

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v marcu 2015

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV**

Maja KOCJAN:

1. Odgovor glede programa Pokolpje je pomanjkljiv. Iz odgovora je razvidno, da program Pokolpje predvideva v obdobju med 2011 in 2016 ukrepe v višini 287 mio EUR. Do sedaj je občina Črnomelj prejela 7 mio EUR. Tako občina kot izvajalec RIC Bela krajina žal nimata pristojnosti in vpliva na izvajanje ukrepov. V svetniški skupini SDS ob tem ugotavljajo, da imata pa druge vzvode, ki bi jih lahko uporabila (občinska koalicija je namreč že drugi mandat v vladajoči koaliciji na državni ravni, poleg tega je podžupan Samer Khalil član Državnega sveta RS, županja iz vrst DeSUS pa je predsedujoča Svetu Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje). Do sedaj so bila vsa vrata odprta. Ali je občinsko vodstvo res povzelo vse ukrepe, da se program Pokolpje uresniči v celoti tako kot je bilo zastavljeno ali bi morda pri tem potrebovalo širšo podporo, pa jo zaenkrat še ne išče?

ODGOVOR:

Ves čas delovanja Območno razvojnega partnerstva je bil vršen pritisk glede razpisov za koriščenje sredstev in za razpise, ki bi omogočili koriščenje sredstev, ne glede kdo je bil predsedujoči ORP, ali župan iz območja kočevskega ali iz Bele krajine. Večkrat je bilo pojasnilo s strani prisotnih iz MGRT, da žal ni podpisnika oziroma ministra. Vemo, da so se ministri na MGRT menjavali pogosto. Zdajšnji minister g. Počivalšek je v svojem odgovoru poslanki Violeti Tomič na eno izmed vprašanj v povezavi s Pokolpjem odgovoril glede neodzivnosti MGRT in Zakona o razvoju Bele krajine, kar si lahko pogledate na:

http://www.dzrs.si/wps/portal/Home/deloDZ/poslanskaVprasanjaInPobude!ut/p/b1/jYy9DolwFEafSO69benPWINAMcAgJNLFoDGEhMji9PXFSRej3_YI5xzw0G1EqlYmVjDEfzc38ehv43L3Ev7Vp7qD2ZLFbEcJOipd7irLUKgV6D6B2lCKruWZ4GWDWLL_fPwyi7_8Avx4DtHjEiKMUEji2kiUIkZImBJQ5Uu4Qrdm1Dujkek109Zp0mYcNUEDXQHBT6ke0D4B5Y6ueq!!/dl4/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/pw/Z7_KIOS9B1A0802801UOFUDUG3081/act/id=0/p=javax.servlet.include.path_info=QCPVprasanjaInPobudeView.jsp/286208615106/-/

Odgovor pripravila: županja Mojca Čemas Stjepanovič.

2. Črpanje evropskih sredstev – odgovor je pomanjkljiv: V odgovoru so sicer navedeni projekti, ki jih pripravlja občina, niso pa konkretizirani in podkrepjeni s številkami. Ali ima občina Črnomelj morda težave pri pripravi ustrezne dokumentacije za črpanje evropskih sredstev? OU naj pripravi natančen pregled dosedanjega črpanja, na katere razpise se je prijavila, kje je bila uspešna in kje ne, kaj je bil razlog – s konkretnimi finančnimi podatki. Občina naj pripravi celovito, izčrpno informacijo o črpanju evropskih sredstev in uvrsti tudi na eno izmed prihodnjih sej OS.

Andrej BELIČIČ:

1. Podpira izvajanje predhodnice, ki se nanaša na odgovor glede črpanja evropskih sredstev. Prosi za tabelaričen prikaz.

ODGOVOR:

Odgovor je razviden iz priloge št. 1.

Leopold PERKO:

Odgovor glede ureditve prehoda za pešce na Kvasici: Gre za kritično mesto, predvsem v zimskem času je nevarno, saj otroci prečkajo cesto, lokacija in avtobusno postajališče nista osvetljena. Če zadeve ni možno urediti takoj, se naj rešitev predvidi v bližnji prihodnosti.

ODGOVOR:

Na Direkcijo RS za infrastrukturo (prej DRSC) smo že posredovali prošnjo za sestanek, na katerem bi se pogovorili in dogovorili za potrebne ukrepe na državnih cestah, vse od obvoznice Črnomelj do drugih potrebnih investicij ali ureditev.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

Branislav ADLEŠIČ:

1. Komunalo je potrebno čimprej obvestiti, da pristopi k popravilu stopnic pri OŠ Mirana Jarca Črnomelj. Ze prejšnja sanacija stopnic je bila zasilna, stopnice kazijo mestno jedro. Glede na preprejene informacije naj bil prejšnji teden posredoval rešilec na omenjenem mestu.

ODGOVOR:

Ker za celovito prenovo stopnic sredstev v proračunu ni na razpolago, smo direktorja JP Komunala Črnomelj d.o.o. na sestanku 3. februarja obvestili o potrebi po sanaciji stopnic, kar bo možno izvesti v okviru vzdrževanja mesta šele po končani zimi.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Glede dijaškega doma je odgovor korekten. Občina še ni prejela odgovora ministrstva - stavba in nekaj dejavnosti (knjižnica, kurilnica za OŠ MŠN – občinskih) ostaja v njej. Upajmo, da tudi hostel, pa kuhinja....
 - Moja pobuda po oblikovanju ekipe, ki naj poskuša napolnit zgradbo je bila v smislu ohranjanja dejavnosti v stavbi, delovnih mest in stavbe.
 - Ravnateljica dijaškega doma je 15. januarja sklicala nekaj potencialnih možnih uporabnikov stavbe, ki so imeli tudi nekaj idej za dopolnitev dejavnosti – seveda, pod predpostavko, da država da dom v upravljanje ali občini ali SŠ ali komu drugemu.
 - Če ga proda je tako vse brez smisla
 - Razpisi programov so zunaj. V Metliki šole ni. V Črnomlju ni dijaškega doma – to so dejstva. Če bo ravnateljica tehnološki višek (ni nujno) kdo bo skrbel za to kaj bo v hiši.
 - Predlagam, naj se še enkrat zaprosi ministrstvo za izjasnitev glede upravljanja s stavbo in se z neformalno ekipo, ki se je sestala pred 14 dnevi ali popolnoma novo razmisli o usodi stavbe.

Cvetka AUPIČ:

Pridružuje se razpravi predhodnika glede dijaškega doma: čimbolj je potrebno pristopiti k reševanju zadeve, pritiskati na pristojno ministrstvo, poiskati čim več vsebin.

ODGOVOR:

Pisno pojasnilo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport v zadevi problematike Dijaškega doma Črnomelj je priloženo v prilogi št. 2.

Boris GRABRIJAN:

Prosi za stroškovnik projekta neprometne signalizacije (kdo je koliko prispeval, katere zadeve so bile narejene, idr.).

ODGOVOR:**Uvodni del:**

Za poslovni sektor je Občina Črnomelj dala v nabor vse poslovne subjekte, za katere je imela uradne podatke, da delujejo na določenem območju. Vendar zaradi zakonodaje takšne kot je, se določene dejavnosti ne umeščajo na lamelni sistem. O umestitvi odloča Direkcija RS za infrastrukturo (DRSI). V drugem primeru pa se določeni poslovni subjekti na poziv občine, da imajo možnost za usmerjanje z lamelnim sistemom, iz različnih razlogov niso odločili.

Projekt neprometne signalizacije je razdeljen na več delov oziroma elaboratov:

- javni sektor; - poslovni sektor; - dobrodošlica ob vstopu v občino in mesto Črnomelj; in dobrodošlica ob vstopu v Krajinski park Lahinja in Krajinski park Kolpa.

Za izdelavo vseh elaboratov za območje celotne občine Črnomelj je občina sklenila pogodbo v vrednosti 22.041,60 EUR, do sedaj je bilo poravnano 15.657,60 EUR. Glede na to, da je potrebno signalizacijo postaviti v roku 6-tih mesecev po pridobitvi naloga in da so sredstva za izvedbo zagotovljena samo iz proračuna Občine Črnomelj, smo se odločili za delitev elaboratov po posameznih krajevnih skupnostih. Samo na tak način bomo lahko dokončno realizirali označitve z lamelami po celi občini.

Mesto Črnomelj:

V mestu Črnomelj je v celoti izvedena označitev javnega sektorja. Izdelava in postavitve sta znesli 29.697,60 EUR. Elaborat za poslovni sektor je že na DRSI in sedaj čakamo nalog za postavitve. Za označitev z lamelnim sistemom se je odločilo 9 podjetij.

Označitev na obvoznici Črnomelj - Izdelava in postavitve sta znesli 1.688,07 EUR. Vsi 3 poslovni subjekti so svoj delež poravnali (Gostilna Samarin – 385,04 EUR; Gostilna Muller – 385,04 EUR; Picerija Strgar – 385,04 EUR).

KS Vinica:

V KS Vinica je bila izvedena označitev javnega in poslovnega sektorja. Označilo se je 12 subjektov javnega sektorja in 4 subjekti poslovnega sektorja. Trenutno poteka dopolnitev za označitev avtobusne postaje Vinica.

Izdelava in postavitve sta znesli 11.638,75 EUR. Vsi 4 poslovni subjekti so svoj delež poravnali. Kamp Kolpa in Katra Vinica d.o.o.:

- posamezen poslovni subjekt: 3 lamele na subjekt, 1/7 L nosilca, 4/5 stebričkov, delež montaže – 524,24 EUR

Vinko Špišič s.p. in Turistična kmetija Čemas:

- posamezen poslovni subjekt: 2 lameli, 2/5 stebričkov, delež montaže – 252,58 EUR

Tabla ob avtocesti z vsebino Črnomelj - KP Kolpa:

Občina Črnomelj je za postavitve table ob avtocesti prispevala 3.700,00 EUR.

KS Stari trg ob Kolpi:

Za KS Stari trg ob Kolpi, je za javni in poslovni sektor, izdelan elaborat ter opravljen teren z DRSI. Trenutno čakamo na nalog za postavitve. Označilo se bo 10 subjektov javnega sektorja in 2 subjekta poslovnega sektorja. Postavitve bo izvedena v letu 2015.

KS Adlešiči:

Za KS Adlešiči je, za javni in poslovni sektor, izdelan prvi osnutek elaborata. V naboru za označitev je 9 subjektov javnega sektorja in 35 subjektov poslovnega sektorja. Omenjeni nabor pri poslovnem sektorju se bo zmanjšal, ker še vedno čakamo odgovor DRSI katere dejavnosti se sploh lahko umeščajo na lamelni sistem. Število pa je odvisno tudi od samih poslovnih subjektov ali se bodo odločili za označitev. Trenutno je sodelovanje pri označitvi potrdilo 5 poslovnih subjektov.

Postavitev je odvisna od razpoložljivih finančnih sredstev v letošnjem letu, glede na to, da se predvideva nižanje primerne porabe občinam.

Ostale KS:

Elaborate za ostale KS bomo pripravili že letos, na DRSI pa jih bomo predajali postopno, odvisno od proračunskih zmožnosti za izdelavo in postavitev, kajti na višino sredstev za postavitev žal nimamo vpliva, ker to lahko postavlja le koncesionar, ki ima določene cene.

Odgovor pripravila: mag. Anita Jamšek, OU.

Janez PERUŠIČ:

Koliko hiš se lahko priključi na malo čistilno napravo?

ODGOVOR:

Po naših predpisih se za malo komunalno čistilno napravo – MKČN šteje tovrstna naprava z zmogljivostjo do 50 PE – populacijskih enot, kar pomeni, da je načrtovana za do 50 oseb. Možno in tudi zaradi ekonomike vgradnje in vzdrževanja ter stabilnosti delovanja naprave je priporočljivo, da se MKČN postavi za več hiš skupaj.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

Mira RADOJČIČ:

1. Pri izgradnji vodovoda v letu 2013 med Knežino in Bojanci je šla trasa po utrjeni in prevozni gozdni poti. Po končani postavitvi in zasipu jarka izvajalec ni utrdil trase, tako, da je gozdna pot izgubila. V primeru manjšega dežja vaščani nimajo dostopa do svojih parcel po tej poti, da ne govorimo, da ob takem vremenu, kot je bil v letu 2014 je dostop kritičen. Vaščani zahtevajo, da se pot ponovno utrdi.

ODGOVOR:

Trasa tlačnega vodovoda od vodohrana VH Belčji Vrh do VH Bojanci poteka najprej 900 m po nekategorizirani poti do gozdne ceste št. 077015 Belčji Vrh – Trtje, po 250 m na tej cesti pa zavije trasa vodovoda na nekategorizirano pot v dolžini 750 m do Bojancev. Po izgradnji vodovoda v letu 2012 smo traso prevozili s terenskim osebnim vozilom od Bojancev do Knežine, ko je bila odjuga po obilnih padavinah (10. 4. 2013). Ni bilo mogoče ugotoviti, da je pot do Bojancev slabo utrjena in neprevozna. Lahko pa so se posedki pojavili kasneje, kar bomo ugotovili s ponovnim pregledom po koncu letošnje zime. Po ogledu in primerjavi s posnetkom trase pred pričetkom gradnje bomo lahko določili potrebne ukrepe.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Na pokopališču na Bojancih že nekaj časa ne sveti luč. Potrebno je zamenjati žarnico, zato prosijo vaščani, da se to uredi.

ODGOVOR:

Na podjetje Evi Črnomelj d.o.o. smo posredovali dopis in jim naročili zamenjavo žarnice na pokopališču Bojanci.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

Jože VESELIČ:

Kako je z rekonstrukcijo Kidričeve ulice?

ODGOVOR:

V letu 2015 smo lahko v proračunu občine zagotovili sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za obnovo ceste, ki bo zajela tudi obnovo vodovoda in kanalizacije ter javne razsvetljave. O načrtovanju obnove bomo tudi obvestili Elektro Ljubljana in ponudnike širokopasovnih povezav, da obnove ali novogradnje planirajo sočasno z našimi deli na cesti. Po izdelani projektni dokumentaciji, ko bodo znani stroški investicije, bomo pripravili načrt izvedbe.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

Boris GRABRIJAN:

1. Tako na območju KS Adlešiči, KS Vinica in KS Stari trg so zadeve glede uničenih gozdnih cest enake, kot jih je navedla predhodnica. Na občnem zboru v Ziljah se je razpravljalo uro in pol glede uničenih gozdnih cest in vlak, v Vukovcih je bil primer vlečenja lesa po asfaltni cesti. Gozdna cesta Preloka je popolnoma uničena, včasih je bilo po njej možno voziti z osebnimi avtomobili, avtobusi, sedaj to ni več možno. Lastniki gozdov več ne morejo v svoje gozdove, ker so vlake uničene in neprevozne. Gozdni red je popolnoma uničen. V zadevi je potrebno posredovati. Pričakuje, da se bo pritisnilo na izvajalce del, da se stanje uredi tako v Preloki kot na vseh ostalih koncih. Generalno je potrebno zahtevati od zavoda za gozdove, po potrebi tudi od gozdarskega inšpektorja, da se pristopi k reševanju navedenih problemov, se opravi pregled na terenu in zahteva vzpostavitev v prvotno stanje.

ODGOVOR:

Pristojnim na Zavodu za gozdove Slovenije smo opisali problematiko v zvezi z vzdrževanjem in prevoznostjo gozdnih prometnic in jih pozvali k čimprejšnjemu odgovoru. Odgovor prilagamo v prilogi št. 3.

2. Verjetno bo občina, tako kot lansko leto, pristopila k razpisu urejanja vstopno-izstopnih mest ob reki Kolpi. Predlaga, da se k razpisu pristopi prej in nekoliko drugače. Nekatera vstopno-izstopna mesta so bila v lanskem letu izredno slabo vzdrževana, nekatera, ki so bila pogodbeno obvezana, niso bila nikoli pokošena. Vseh lokacij ni potrebno pokositi, ker jih lastniki sami vzdržujejo. Nepotrebno je zato razpisati vzdrževanje tistih lokacij, kjer so te že urejene. Naj se boljše in natančnejše uredijo tiste lokacije, ki so to potrebne.

ODGOVOR:

V letu 2014 smo javni poziv za izbiro izvajalca za urejanje vstopno-izstopnih mest ob reki Kolpi že nekoliko prilagodili glede na izkušnje v letu 2013, vendar ga bo potrebno na osnovi novih

izkušenj in trenutnega stanja na terenu dodatno spremeniti tudi v letu 2015. Predvsem bomo natančno slikovno in opisno opredelili območja urejanja in še bolj natančno opredelili zahteve glede obnove in vzdrževanja opreme. Predhodno bomo preverili na katerih lokacijah so lastniki površin posamezna dela pripravljene opraviti sami. Kjer bo izkazano sodelovanje lastnikov posameznih območij za izvedbo posameznih dela, bomo le ta izvzeli iz popisa del. V preteklih dveh letih smo imeli v popisu del košnjo površin opredeljeno za vse lokacije predvsem iz razloga, da spodbudimo k prijavi lastnike obravnavanih zemljišč preko svojih podjetij oziroma območnih društev. Pričakovali smo, da se bodo prijavi za vzdrževalna dela s ponodbami, ki bodo konkurenčne s cenami, glede na to, da se tako bistveno zmanjšajo določeni stroški (npr. stroški prevoza glede na smiselno upoštevanje določil zelenega javnega naročanja) in glede na to, da so posamezna dela kot lastniki posameznih površin že tako in tako prej opravljali sami. Žal se na javni poziv objavljen v mesečniku Belokranjec in na spletnih straneh občine sploh niso javili ali pa so bile njihove ponudbe dražje.

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU.

Maja KOCJAN:

1. Kolikšen znesek neporavnanih računov in obveznosti iz leta 2014 je občina prenesla v breme proračuna 2015? Prosi za podrobno utemeljitev, na katerih postavkah in kaj je bil razlog.

ODGOVOR:

Neporavnane obveznosti za leto 2014 znašajo skupno 357.601,62 EUR. Navajamo postavke, na katere se obveznosti nanašajo in razloge za neplačilo:

- Fekalna kanalizacija Vinica – 112.803,95 EUR – zadržani znesek po pogodbi;
- sofinanciranje dejavnosti spodbujanja regionalnega razvoja – 2.273,97 EUR – kljub večkratnemu pozivu k izpolnitvi pogodbenih obveznosti s strani dobavitelja, do konca leta nismo prejeli zahtevane dokumentacije, ki je pogoj za poravnavo računa;
- javna dela s področja socialnega varstva – 459,59 EUR – s poravnavo obveznosti bi prekoračili proračunsko postavko;
- nakup kmetijskih zemljišč – 381,40 EUR – s strani prodajalca do 31.12.2014 nismo prejeli številke računa za nakazilo pogodbenih obveznosti;
- nakup prostorov v TRIS Kanižarica – 3.340,00 EUR – del kupnine, ki se poravnava ob izpolnitvi pogodbene obveznosti prodajalca;
- domsko varstvo – 1.100,00 EUR – s poravnavo obveznosti bi prekoračili proračunsko postavko;
- stroški obratovanja Mestne muzejske zbirke – 108,82 EUR – s poravnavo obveznosti bi prekoračili proračunsko postavko;
- sofinanciranje TV Vaš kanal – 1.421,00 EUR – s poravnavo obveznosti bi prekoračili proračunsko postavko;
- sofinanciranje nakupa opreme za digitalizacijo kina – 35.000,00 EUR – nakup v letu 2014 zaradi pritožb na izbiro izvajalca ni bil realiziran;
- sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim na področju glasbenega šolstva – 282,30 EUR – s poravnavo obveznosti bi prekoračili proračunsko postavko;
- sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim v MMZ – 100,00 EUR – s poravnavo obveznosti bi prekoračili proračunsko postavko;
- Knjižnica Črnomelj-izdelava popisa spominskih obeležij – 1.000,00 EUR – pogodbeni obveznosti ni dokončno izpolnjena;
- nabava knjig – 1.166,64 EUR – vsakoletna pogodbeni obveznosti za mesec december zapade v plačilo v mesecu januarju naslednjega leta;

- CeROD – 3.623,15 EUR – zadržani znesek do izpolnitve pogodbenih obveznosti;
- Vodooskrba Bele krajine-območje občine Črnomelj – 39.348,71 EUR – zadržani znesek po pogodbi;
- subvencije omrežnin – 84.884,41 EUR*
- vzdrževanje zelenih površin – 46.732,64 EUR*
- vzdrževanje mesta – 1.770,80 EUR*
- stroški izdaje projektnih pogojev in soglasij – 1.878,43 EUR*
- vodenje evidence komunalne infrastrukture – 1.504,68 EUR*
- tržnica (sofinanciranje stojnic) – 435,38 EUR*
- sofinanciranje prevoza pitne vode – 522,65 EUR*
- vodenje katastra GJI – 3.067,10 EUR – s poravnavo obveznosti bi prekoračili proračunsko postavko;
- drugi stroški urejanja stavbnih zemljišč - 14.396,00 EUR – zaračunane storitve niso bile v celoti opravljene.

*Terjatve Občine Črnomelj do JP Komunala d.o.o. Črnomelj na dan 31.12.2014 so znašale 531.462,89 EUR, zaradi česar posledično niso bile poravnane obveznosti. Do priprave gradiva so bile obveznosti do JP Komunala d.o.o. poravnane v skupni višini 87.519,36 EUR.

Iz navedenega sledi, da za 212.167,18 EUR obveznosti ni bil izpolnjen pogoj za poravnavo do konca leta. Obveznost poravnave se je prenesla v naslednje leto, kar je upoštevano pri posameznih postavkah v sprejetem proračunu za leto 2015.

Odgovor pripravila: Marina Klevišar, OU.

2. Obnova spominske hiše Otona Župančiča, kjer delna pojasnitev v proračunskih dokumentih je, vendar se je občan zopet obrnil na nas in sprašuje koliko je šlo sredstev po posameznih segmentih prenove, torej koliko za fasado, koliko za streho, itd.). Koliko je do zdaj stala obnova spominske hiše Otona Župančiča na Vinici, kolikšna je predračunska vrednost po investicijskem projektu in koliko bo občino še stala ta obnova; kolikšna bo skupna vrednost?

ODGOVOR:

Skupna vrednost projekta znaša 680.308,78 EUR. Glede na to, da za vse predvidene aktivnosti še niso izbrani zunanji izvajalci so možna manjša odstopanja.

Informacija o aktivnostih po prijavnici, ki so bile že izvedene in stroške za izvedene aktivnosti:

Aktivnost	Pričetek (mesec, leto)	Zaključek (mesec, leto)	Bruto strošek (v EUR)
Projektna dokumentacija	Mar 2012	Dec 2013	30.014,45
Investicijska dokumentacija	Okt 2008	Apr 2014	4.339,60
Nakup prostorov	Dec 2011	Mar 2012	11.400,00

Informacija o aktivnostih po prijavnici, za katere so bili že izbrani izvajalci in so v postopku izvajanja:

Aktivnost	Pričetek (mesec, leto)	Zaključek (mesec, leto)	Bruto strošek (v EUR)
Raziskave in konservatorski nadzor	november 2014	Apr 2015	540,00
Nadzor	November 2014	Apr 2015	2.425,23
Varstvo pri delu in varnostni načrt	November 2014	Apr 2015	Strošek vključen v GOI dela
GOI dela	November 2014	Apr 2015	335.897,10

Po prijavnici so predvidene še aktivnosti, ki so navedene v nadaljevanju. Za izvedbo vseh spodaj navedenih aktivnosti so predvidena sredstva v skupni višini: : 292.576,82, 00 EUR.

Aktivnost	Pričetek (mesec, leto)	Zaključek (mesec, leto)
Še potrebne raziskave in konservatorski nadzor	November 2014	Apr 2015
Informiranje in obveščanje	November 2014	Sept 2015
Priprava zasnove zbirk in razstav	Februar 2014	Jun 2015
Oblikovanje, izdelava in postavitve zbirk in razstav	Februar 2014	Sept 2015
Priprava načrta opreme ter dobava in postavitve opreme za namene ureditve zbirk in razstav	Februar 2014	Sept 2015
Dobava, izdelava, montaža in postavitve določene opreme (ostala oprema)	Julij 2015	Sept 2015

Opomba: To so predvideni termini po prijavnici. Možna so odstopanja zaradi težav pri zbiranju ponudb oz. pri izvedbi javnega razpisa za izbiro najugodnejšega izvajalca.

Odgovor pripravila: Greta Augustin, OU

3. V proračunskih dokumentih do leta 2019 za igrišča za najmlajše niso zajeta niti minimalna sredstva. Vodstvo občine zato poziva, da poda odgovor ali ji je kaj mar za mlade družine oz. ali se bo na tem področju kaj storilo?

ODGOVOR:

V Načrtih razvojnih programov za obdobje do leta 2019 res ni posebne postavke za ureditve otroških igrišč, vendar to ne pomeni, da občina v okviru svojih finančnih možnosti ne namenja sredstev za ta namen. Navajamo sredstva, ki so bila v mandatnem obdobju 2010 – 2014 vložena v ureditev otroških igrišč na območju občine:

- sofinanciranje nakupa igral za otroško igrišče na Čardaku – 4.957,00 EUR
- sofinanciranje nakupa igral za otroško igrišče v Kanižarici – 2.500,00 EUR
- nabava podlog za pod igrala in gugalnice pri OŠ Dragatuš – 5.277,04 EUR

- ureditev igrišča pred Vrtcem Dragatuš – 3.666,10 EUR
- nabava košev, table, klopi in žog za igrišče pri OŠ Dragatuš – 3.046,54 EUR
- postavitve ograje in lovilnih mrež okrog igrišča pri OŠ Dragatuš in ureditev odvodnjavanja – 20.810,13 EUR
- poravnava oz.ureditev otroškega igrišča pri OŠ Dragatuš – 3.416,00 EUR
- nabava in izdelava zaščitne ponjave za peskovnik za Vrtec Stari trg – 268,80 EUR
- nabava in izdelava zaščitne ponjave za peskovnik za Vrtec Dragatuš – 276,00 EUR
- nakup igrač Vrtec Loka in Čardak Črnomelj – 722,70 EUR
- nabava podlog za igrala za Vrtec Loka Črnomelj – 1.952,88 EUR

Odgovor pripravila: Marina Klevišar in Jože Migalič, OU.

Andreja ŠVAJGER:

1. Vodnjak na Črešnjevcu je bil urejen v sklopu projekta Viri življenja. V Vodnjaku ni vode, zato se sprašuje v čem je smiselnost vodnjaka, če nima vode? Voda je bila speljana v vodnjak, vendar je bila kasneje cev prerezana (namerno).

ODGOVOR:

Vodnjak je bil obnovljen v skladu s smernicami Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Novo mesto, saj je objekt zaščiten kot kulturni spomenik. Pridobljeno je tudi soglasje lastnika oz. sklenjena služnostna pogodba. V vodnjak se je prvotno voda zbirala po žlebu iz sosednjega gospodarskega objekta, kar pa ob obnovi več ni bilo primerno, saj stanje gospodarskega objekta ni omogočalo te rešitve. Stanje se od takrat ni spremenilo in je streha gospodarskega objekta še v slabšem stanju in v večjem delu porušena. Glede na to je bila streha samega vodnjaka pri obnovi oblikovana tako, da se voda zbira po poglobljenem robu same strehe vodnjaka in steka v vodnjak.

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU.

2. Industrijska cona TRIS Kanižarica - problem postavitve betonskih nosilcev ob cesti . Ob vstopu v industrijsko cono kamioni stojijo na cesti, ker nimajo primerne parkirišča. Navedeni betonski nosilci ob vhodu v industrijsko cono niso najboljši primer urejenosti, dostop do parcele se lahko uredi na drugačen, bolj zgleden in varen način. Vsak lastnik parcele je kot dober gospodar dolžan poskrbeti za urejenost svoje parcele.

ODGOVOR:

Odgovor Rudnika Kanižarica v zapiranju, d.o.o. – v likvidaciji prilagamo v prilogi št. 4.

Matija ROM:

1. Na najbolj kritičnem delu ceste (ovinek) v Doblčki Gori se naj postavi odbojna ograja.

ODGOVOR:

Za postavitve cestne ograje na najbolj izpostavljenem delu javne poti JP 556201 Doblče – Grič (Starč), tik pred priključkom na regionalno cesto na Griču, smo CGP d.d. naročili izdelavo predračuna. Glede na to, da v proračunu predvidenih 150.000 EUR ne zadošča za dela, ki se že izvajajo, ne moremo še napovedati, kdaj bo ograja postavljena.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

Branislav ADLEŠIČ:

1. Ureditev zemljiškoknjižnega stanja za garaže na Čardaku: Gre za niz 8 garaž, ki stojijo na občinski zemlji. Zgradil jih je Begrad v letu 1991 in smo jih lastniki legalno kupili. Zapisnik o primopredaji: Podjetje BEGRAD se obvezuje pripraviti vse pogodbe za prepis zemljišča, čim bo to možno, ker parcelacija zemljišč še ni izvedena. Begrad najbrž ni pridobil gradbena dovoljenja za gradnjo na tuji zemlji. O problemu je seznanjen (spomladi lani –direktorica sektorja za splošne in kadrovske zadeve Marija Pečjak Požek)

Po drugem posredovanju dobil(i) odgovor: Predpogoj za izvedbo prepisa je parcelacija, ker je potrebno da ima zemljišče na katerem stoji vaša garaža samostojno parcelno številko. Ker Občina zemljišča ni prepisala oz. prenesla v last Begradu, mi tega ne moremo izvest, ker nismo lastniki zemljišča. Zato vam predlagam, da pri enem od geodetov v Črnomlju naročite parcelacijo zemljišča in si pridobite parcelno številko za vašo garažo. Šele ko boste dobili številko parcele vam lahko skupaj z Občino Črnomelj pripoznamo lastninsko pravico na podlagi priposestvanja. Begrad bo izjavo o priznanju lastninske pravice brez problemov podpisal, upam da tudi Občina.«

Mislim, da gre za norčevanje iz lastnikov, ki so garaže kupili legalno. Občina ni nič kriva. Na občino uradnih vprašanj nismo dajali, so pa strokovne službe seznanjene s primerom. Če pride do davka na nepremičnine, bomo lastniki plačali davek za garaže, občina pa za isto stvar za zemljišče. V imenu imetnikov garaž prosim za rešitev.

ODGOVOR:

V zvezi s postopkom ureditev lastninskih razmerij za garaže v naselju Čardak, ki so jih lastniki kupili od podjetja Begrad v letu 1991 (podjetje Begrad je bilo zavezano garaže tudi zgraditi) na Upravni enoti v Črnomlju opravljamo poizvedbe v zadevi izgradnje stanovanjskih blokov in garaž na Čardaku (pridobitev lokacijske dokumentacije in ostalih dokumentov, še posebej pa listin, ki se nanašajo na imetnike pravice uporabe nepremičnin, ki so še danes vpisane na družbeno lastnino torej listin, na podlagi katerih je imelo podjetje Begrad pravico razpolagati z zemljišči za namen gradnje stanovanjskih blokov in garaž).

Na podlagi podatkov s katerimi trenutno razpolagamo ugotavljamo, da je bila podjetju Begrad z odločbo SRS, Skupščine Občine Črnomelj št. 351-3/76 z dne 28/5-1976 dovoljena izgradnja stanovanjskih blokov A2 In A3 ter garaž za osebne avtomobile z oznako G1 – G5 po zazidalnem načrtu za družbeno blokovno gradnjo Čardak v Črnomlju. Podjetje Begrad je z kupci sklenilo kupoprodajne pogodbe, s katerimi je bilo zavezano zgraditi in nato slednjim prodati garaže na Čardaku. Po kupoprodajnih pogodbah je bilo podjetje zavezano prenesti pravico uporabe zemljišča v velikosti kupljene garaže na ime kupcev ter dovoliti vknjižbo uporabe do tega deleža zemljišča po parcelaciji zemljišča v korist kupcev. Vendar geodetska izmera garaž s strani podjetja nikoli ni bila izvedena in posledično tudi ne prepis lastninske pravice na ime kupcev, ker so zemljišča še vedno vpisana na družbeno lastnino ali splošno ljudsko premoženje.

K rešitvi zadeve lahko občina pristopi v smeri izstavitve posadne listine (priposestvanje lastninske pravice, v kolikor so izpolnjeni zakonski pogoji v skladu z določbami Stvarnopravnega zakonika - potek časa, dobra vera in ob upoštevanju določb Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini, ki omogoča ex lege pridobitev lastninske pravice imetnikom pravice uporabe na nepremičninah) fizičnim osebam oziroma kupcem garaž, ki z ustreznimi listinami izkažejo pridobitev lastninske pravice na garažah in dokazili o plačilu kupnine za slednje. Stroške geodetske odmere pa bi morali poravnati kupci sami, saj jim zemljišč ni prodala občina ampak Begrad, ki je za zemljišča tudi prejel kupnino.

Glede na dokumentacijo s katerimi razpolagamo, pa bo potrebno zadeve reševati posebej, od primera do primera, saj so nekateri lastniki garaž v preteklosti sklepali tudi pogodbe s tedanjim Skladom stavbnih zemljišč občine Črnomelj, in sicer je šlo le za sklenitev najemnih pogodb (in ne kupo prodajnih), na podlagi katerih so bili najemniki upravičeni na zemljiščih družbene

lastnine graditi montažne garaže, vendar na zemljiščih niso pridobili lastninske pravice. Tudi v tej zadevi še opravljamo poizvedbe za uradnimi listinami v arhivu upravne enote. Predvidevamo da bomo po pridobitvi vseh potrebnih listin (predvidoma do konca meseca aprila 2015), lahko posredovali konkretniji odgovor glede postopka oziroma načina ureditve lastninskih razmerij za garaže na Čardaku.

Odgovor pripravila: Katarina Plut, OU.

2. Kako je z ureditvijo javnih WC-jev v Črnomlju.

ODGOVOR:

Mesto Črnomelj ima več funkcij v omrežju naselij. Glede na državno strategijo prostorskega razvoja Slovenije je Črnomelj občinsko in regionalno središče, po Občinskem prostorskem načrtu naj bi se mesto razvijalo tudi kot osrednje kulturno in turistično središče občine. Za opravljanje takih funkcij mesta, je potrebno zagotavljati javno infrastrukturo, kamor bi lahko umestili tudi javne sanitarije. Kar se tiče potrebe po tej javni infrastrukturi je najbolj nujna v mestnem jedru, kjer je povečan turistični obisk kakor tudi obisk občanov in drugih uporabnikov mestnih storitev, javnih uradov. Izvedbeni prostorski akt (Občinski lokacijski načrt za mestno jedro) sicer natančno ne navaja ali nakazuje te rešitve, se pa Občina Črnomelj vseeno zaveda tega problema in je tudi pripravljena iskati rešitve in primerne lokacije za javne sanitarije. O nekaj predlogih se je že razmišljalo, ker pa je od letošnjega leta tudi imenovan Strokovni odbor kot pomoč pri izvajanju upravljavskih nalog za mestno jedro Črnomelj, bo v svojem programu dela omenjeni odbor obravnaval tudi problematiko ureditve javnih sanitarij in podal predloge in rešitve.

Odgovor pripravila: Marija Prašin Kolbezen, OU.

Alojz PUHEK:

1. Prebivalci Obrha pri Dragatušu in Podloga sprašujejo, kdaj se bodo lahko priključili na čistilno napravo in iz katerih virov bo to financirano?

ODGOVOR:

Kanalizacijo in čistilno napravo Dragatuš smo ob sofinanciranju Evropskega sklada za regionalni razvoj zgradili v letih 2008 – 2010. Ker je bilo sofinanciranje po razpisu omejeno na 1 MIO €, smo lahko samo predvideli večjo ČN, kanalizacije pa zaradi pomanjkanja lastnih sredstev nismo mogli širiti na sosednja naselja. ČN z zmogljivostjo 700 PE (populacijskih enot) torej omogoča priključitev dodatne obremenitve komunalnih odpadnih voda iz Podloga in Obrha pri Dragatušu, problem pa je investicija v kanalizaciji. Za obe naselji je po Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih vod, ki ga je sprejela Vlada RS, sicer predvidena izgradnja javne kanalizacije s čiščenjem odplak, a takih območij imamo še 30 oz. za vsaj 20 MIO €, sredstev za izvedbo pa ni nikjer. Danes ni mogoče napovedati, kdaj bo kanalizacija v Podlogu in Obrhu zgrajena.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. V imenu svetnikov DeSUS: KP Kolpa je bil ustanovljen, da se ohrani in vzdržuje naravna in kulturna dediščina na tem območju in da se ob predpisanem varstvenem režimu zagotovi tudi razvoj. S krajinskim parkom upravlja javni zavod KP Kolpa, ki ga je ustanovila Vlada RS, po mnenju mnogih prebivalcev tega območja pomanjkljivo. Vodstvo menda ne sodeluje dovolj z ljudmi in ne upošteva njihovih interesov, jim ne dovolj pomaga pri razvojnih težnjah.

Tako na tem območju ni razvoja, ki so ga prebivalci pričakovali. Ustanovitev parka in le njegova promocija (kar se sedaj dogaja) in varovanje brez razvojnih učinkov, ni bil namen ustanovitve parka. Zaradi takšnega stanja se širi nezadovoljstvo in pojavljajo težnje po izstopu iz krajinskega parka.

Ker OS ne more biti vseeno (gre za naše območje in naše ljudi), kaj se s parkom in v njem dogaja, predlagamo, da upravitelj krajinskega parka posreduje občinskemu svetu (čeprav gre za državni park) poročilo o delu v parku, uresničevanju njegovih nalog in predvidenih aktivnostih. Posebej nas in prebivalce zanima razvojna poanta, sodelovanje s prebivalci in pomoč, ki jim upravljalec krajinskega parka morebiti nudi (programi, sredstva, strokovna pomoč). Iz pripomb prebivalcev razvoja v krajinskem parku ni oz. ga je premalo. Hočemo podrobne informacije od upravjalca o uresničevanju nalog, določenih z aktom o ustanovitvi KP Kolpa.

ODGOVOR:

Dne, 5.2.2015 smo na Javni zavod KP Kolpa in na Ministrstvo za okolje in prostor posredovali dopis s prošnjo, da podajo odgovore in pojasnitve. Odgovore in pojasnitve še nismo prejeli.

Leopold PERKO:

1. Naj se pristopi k ureditvi postajne hiške v Dragatušu (je razbita, poškodovana).

ODGOVOR:

Za ureditev nadstrešnic oz. čakalnic na avtobusnih postajališčih smo se dogovarjali s krajevnimi skupnostmi. Občina je zagotovila dobavo in postavitve čakalnic na pripravljeno podlago, ne zagotavlja pa čiščenja in vzdrževanja čakalnic, razen praznjenje košev za odpadke na čakalnici.

Ker je po 35. členu Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010) vzpostavljeno avtobusno postajališče postane del javne ceste, smo zahtevo za obnovo postajališč v Dragatušu in pri Selih pri Dragatušu naslovili na upravljavca ceste R1-218/1214 Kanižarica – Vinica, Direkcijo RS za ceste in od njih dobili odgovor, kjer se sklicujejo na 62. člen Zakona o cestah, ki govori, da v območju naselja prometne površine ob cesti vzdržujejo občine. Občina zagotavlja prvo postavitve postajnih hišk (nadstrešnic), za vzdrževanje nadstrešnic pa skrbijo krajevne skupnosti.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

Jože VESELIČ (razprava na 4. seji OS pri točki »Kadrovske zadeve: Razrešitev in imenovanje člana nadzornega sveta v JP Komunala d.o.o. Črnomelj):

Občinski odbor SDS in s tem občinski svetniki SDS nasprotujemo takšnemu kadrovanju županje, kot smo mu sedaj priča. Glede na to, da je bilo do sedaj, in tudi trenutno bo tako, vodenje Komunale v domeni koalicije. Po našem prepričanju ni prav, da Nadzorni odbor ni sestavljen iz neodvisnih strokovnjakov primerne stroke. Poudariti je treba, da je javno podjetje Komunala zavod, ki upravlja z velikimi prihodki, ki jih neposredno pridobiva od vsakega gospodinjstva občine. Zneski na položnicah so vsako leto višji in strmo naraščajo, saj si v Komunali stalno izmišljujejo nove fiktivne, to je navidezne, dajatve. V imenu občanov in uporabnikov sprašujemo, kdo nadzira poslovanje? Kakšen vpliv imamo občani na to naše tako imenovano javno podjetje, katerega ustanovitelji smo? Zakonodajalec je predvidel, da je to Nadzorni odbor. Seveda pa ni predvidel, da je direktor in tisti, ki ga nadzirajo, iz iste občinske vladajoče politične stranke. Javna podjetja so potencialno izpostavljena klientelizmu in korupciji. Nadzirati delo uprave bi moral neodvisen in strokoven Nadzorni odbor, saj bi tako lahko občani oziroma financerji zavoda imeli vpliv in tudi zaupanje. Skrajno sprevrženo dejanje županje pa je, da sedaj predlaga v Nadzorni

odbor osebo, ki ima bistveno nižjo strokovno izobrazbo od bodočega direktorja. Sprašujemo županjo, kako bo ta nadzor v imenu uporabnikov potekal? Če se je županja že odločila, da bo SD vodil in sebe nadziral v našem javnem podjetju Komunala, bi bilo prav, gospa županja, da ste v okviru SD vsaj izbrali osebo s primerno strokovno izobrazbo. V kar ne dvomim, da takšne ljudi imajo. Glede na navedeno svetniška skupina SDS nasprotuje predlaganemu predlogu. Svetniška skupina SDS predlaga, da se v statut Komunale zapišejo minimalni pogoji za člana Nadzornega odbora. Lahko se prepíšejo pogoji za člana Nadzornega odbora Občine Črnomelj. Obenem pa županjo prosimo, predvsem zaradi uporabnikov in javnosti, da odgovori, kako si predstavlja ta nadzor?

ODGOVOR:

Skladno z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komuna d.o.o. Črnomelj vodenje poslov nadzoruje nadzorni svet. Nadzorni svet šteje tri člane, ki jih imenujeta ustanovitelja, in sicer Občina Črnomelj dva člana in Občina Semič enega. Nadzorni svet mora med svojimi člani izvoliti predsednika in njegovega namestnika. Člani nadzornega sveta se imenujejo za štiri leta in so lahko ponovno imenovani. Nadzorni svet:

- opravlja nadzor nad poslovanjem, pregleduje in preverja knjige in dokumentacijo podjetja,
- sprejme statut podjetja, za kar potrebuje soglasje ustanovitelje,
- sprejema letne računovodske izkaze poslovanja podjetja in zaključni račun, za kar potrebuje soglasja obeh županov kot skupnega organa,
- sprejema plan in finančni načrt podjetja, za kar potrebuje soglasje obeh županov kot skupnega organa,
- v pritožbah delavcev in drugih odloča kot drugostopni organ podjetja,
- določa predloge cen iz pristojnosti ustanovitelja,
- spremlja rentabilnost podjetja, njena gospodarska gibanja in druge zadeve, ki se nanašajo na poslovanje podjetja,
- imenuje in razrešuje direktorja, za kar potrebuje soglasje obeh županov kot skupnega organa,
- daje navodila in smernice za delo direktorja podjetja.

Nadzorni svet o ugotovitvah poroča ustanovitelju. S statutom podjetja se podrobneje določijo pristojnosti nadzornega sveta in druga vprašanja, povezana z delovanjem nadzornega sveta.

Nadzorni svet lahko določi, da se smejo posamezne vrste poslov opravljati le z njegovim soglasjem. Če nadzorni svet zavrne soglasje, lahko direktor zahteva, da o soglasju odloči ustanovitelj.

Za člana nadzornega sveta je lahko imenovana fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje določene z zakonom (255. člen ZGD-1). Občinska sveta občin ustanoviteljic lahko pred iztekom mandata odpokličeta člana nadzornega sveta, ki sta ga imenovala. Nadzorni svet opravlja svojo dejavnost na sejah. Seja nadzornega sveta je sklepčna, če sta na seji prisotna vsaj dva člana. Odločitev na seji nadzornega sveta je sprejeta, če zanjo glasuje večina vseh članov. V statutu se lahko za sprejem posameznih odločitev določi soglasje vseh članov nadzornega sveta. Vsak član nadzornega sveta ima en glas. Direktorja javnega podjetja imenuje in razrešuje nadzorni svet javnega podjetja v soglasju z obema županoma kot skupnim organom.

Odgovor pripravila: županja Mojca Čemas Stjepanovič.

PODATKI O PREJETIH IN ODOBRENH SREDSTVIH OD LETA 2010 DO 5.3.2015

Občina je nosilec projekta

Naziv projekta s katerim smo kandidirali	Uspešnost prijave (da/ne)	Razlogi za zavrnitev	Skupna vrednost projekta (v €)	Prejeta sredstva	Lastna sredstva	Opomba
Kali, ribniki in izviri: Naša preteklost - naša prihodnost	da	-	1.546.961,99 Vred.proj.za občino Črnomelj - 471.546,00	1.314.917,70 - EU - za vse partnerje, 445.670,00 za našo občino	25.876,00	Partnerji projekta bo bili še: Občina Metlika, Občina Semič, Zavod RS za varstvo narave, Javna ustanova Park prirode Žumberak-Samoorsko gorje, Ribiška družina Črnomelj-del sredstev sof.države so partnerji prejeli direktno na svoje račune
Skupen pristop k ureditvi plovnega režima na reki Kolpi	da	-	1.445.197,72 Vred.proj.za občino črnomelj - 649.458,00	1.228.418,07 - EU - za vse partnerje, 619.048,00 za našo občino	30.410,00	Partnerji projekta so bili še: Občina Metlika, Občina Kočevje, Krajinski park Kolpa, Občina Žakanje, Občina Kamanje, Občina Netretič, Turistično društvo Damelj-del sredstev sof.države so partnerji prejeli direktno na svoje račune
Izgradnja nizkoenergetskega objekta - vrtec	da	-	1.121.158,47	902.749,50 - EU 114.752,00 - 23.čl.ZFO-1	103.656,97	
Z revitalizacijo mlinov do zelene energije	da	-	93.169,10 vred.proj.ki se nanaša na obč.Črnomelj- 53.885,00	67.743,76 - EU - za vse partnerje, 40.736,82 za našo občino	13.148,18	Partnerji projekta so bili še: Občina Metlika, Občina Semič, JZ KP Kolpa, lastniki mlinov - zagotavljali so svoj del sredstev
Nabava zobozdravstvenega stola za ZD Črnomelj	da	-	30.000,00	22.500,00 - Ministrstvo za zdravje	7.500,00	
Nadaljnja obnova ZD Črnomelj – IV. faza	da	-	166.918,00	37.017,00 - Ministrstvo za zdravje	97.786,09	Projekt sta sofinancirala še ZD Črnomelj in Občina Semič
Mestna muzejska zbirka Črnomelj	da	-	1.101.600,00	936.360,00 - EU	165.240,00	
Nabava knjižnih polic za Knjižnico Črnomelj	da	-	23.752,80	15.835,20 EUR-Ministrstvo za izobr., znanost, kulturo in šport	7.917,60	
Nadaljnja obnova ZD Črnomelj – IV. faza	da	-	166.918,00	37.017,00 - Ministrstvo za zdravje	97.786,09	Obnovo je sofinancirala tudi Občina Semič in ZD Črnomelj
Obnova večnamenskega doma Vinica	da	-	141.539,04	30.912,15 - EU	92.050,89	Obnovo je sofinanciralo PGD Vinica v višini 18.576,00 EUR
Ureditev vaških poti in izvedba javne razsvetljave v naselju Učakovci	ne	dosegli premalo točk	198.647,40	-	-	

PODATKI O PREJETIH IN ODOBRENH SREDSTVIH OD LETA 2010 DO 5.3.2015

Naziv projekta s katerim smo kandidirali	Uspešnost prijave (da/ne)	Razlogi za zavrnitev	Skupna vrednost projekta (v €)	Prejeta sredstva	Lastna sredstva	Opomba
Ureditev vaških poti in izvedba javne razsvetljave v naselju Vukovci	ne	zaradi nerešenega lastništva nismo izpolnjevali pogojev (1 lastnik)	102.487,93	-	-	
KOMASACIJA GRIBLJE – CERKVIŠČE	da	-	319.229,00 €	262.074,00 - EU	57.155,00	Projekt je še v izvajanju
KOMASACIJA DRAGATUŠKO POLJE	da	-	400.182,00 €	328.396,00 - EU	71.786,00	Projekt je še v izvajanju
Energetska sanacija OŠ Vinica	da	-	383.387,23	235.150,98 - EU	148.236,25	
Energetska sanacija OŠ MŠN	da	-	170.973,00	111.700,57 - EU	59.272,43	Pog.o sofinanc.podpisana - projekt se bo začel izvajati v letu 2015
AGROMELIORACIJA GRIBLJE – CERKVIŠČE	da	-	240.832,00	179.425,00 - EU	61.407,00	Odlomba o pravi o dodelitvi sredstev prejeta - projekt se bo začel izvajati v času od marca do maja 2015
AGROMELIORACIJA DRAGATUŠKO POLJE	da	-	288.504,00	215.761,00 - EU	72.743,00	Odlomba o pravi o dodelitvi sredstev prejeta - projekt se bo začel izvajati v času od marca do maja 2015
Thesaura - raziški zaklad v objemu dveh rek	ne	zavržena vloga-nepravilno opremljena kuverta*	1.662.143,13	-	-	* V okviru vseh prispelih vlog je bilo 39 zavrnjenih zaradi dvomljivega navodila.Zoper sklep o zavrženju vloge smo vložili tožbo na Upravno sodišče RS - odgovor še čakamo
Obnova spominske hiše Otona Župančiča	da	-	680.308,78	403.944,55 - EU	276.364,23	
Kanalizacija Podklanec in ČN Vinica	da	-	1.136.346,00	955.678,91 - EU 67.200,00 - 23.čl.ZFO-1	113.467,09	
Fekalna kanalizacija Vinica	da	-	1.144.560,00	626.978,53 - EU 390.504,00 - 23.čl.ZFO-1	127.077,47	
Rekonstrukcija Prešernove ulice in Ulice Čardak	ne	Zavrnitev temelji na predpostavki, da v letu 2011 izdelana proj.dok.ne bi smela biti del operacije	725.513,00	224.891,00 - 23.čl.ZFO-1	500.622,00	Po zavrnitvi na 5.javni razpis za izbor operacij iz prednostne usmeritve "Razvoj obmejnih območij s Hrvaško", smo pridobili sredstva po 23.čl.ZFO-1
Obvoznica Vojna vas	da	-	490.000,00	225.000,00 - 23.čl.ZFO-1	265.000,00	
Vodovod Belčji Vrh-Knežina-Bojanci	da	-	482.424,00	438.451,00 - 23.čl.ZFO-1	43.973,00	

PODATKI O PREJETIH IN ODOBRENH SREDSTVIH OD LETA 2010 DO 5.3.2015

Naziv projekta s katerim smo kandidirali	Uspešnost prijave (da/ne)	Razlogi za zavrnitev	Skupna vrednost projekta (v €)	Prejeta sredstva	Lastna sredstva	Opomba
Višinski vodovod Grič-Rodine	da	-	331.371,00	266.000,00 - 23.čl.ZFO-1	65.371,00	
Prometna in komunalna ureditev v ZN Pod gozdom	da	-	635.200,00	474.256,55 - 23.čl.ZFO-1	160.943,45	
Trajnostna oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine-izgradnja ČN v občini Črnomelj	da	-	1.680.914,00	1.446.277,00 - EU	234.637,00	

PODATKI O PREJETIH IN ODOBRENH SREDSTVIH OD LETA 2010 DO 5.3.2015

Občina je partner v projektu

Naziv projekta s katerim smo kandidirali	Uspešnost prijave (da/ne)	Vodilni partner	Razlogi za zavrnitev	Skupna vrednost projekta (v €)	Znesek prispevanih sredstev Občine Črnomelj	Opomba
Revitalizacija belokranjskih stelijnikov	da	Občina Metlika	-	86.044,73 vred.proj.,ki se nanaša na obč.Črnom.-24.287,11	2.294,31	
Aktivna e-Dolenjska	da	Občina Škocjan	-	291.304,00 vred.proj.,ki se nanaša na obč.Črnom. - 5.928,00	1.804,10	
Analiza čezmejnih kulturnozgodovinskih povezav in revitalizacija objektov kulturne dediščine - "Prebujena kulturna dediščina"	da	Grad Jastrebarsko	-	1.470.404,61 vred.proj.,ki se nanaša na obč.Črnom. - 387.933,66	19.396,68	sredstev sofinanc.v višini 68.463,15 EUR še vedno nismo prejeli (sred.smo založili)
Izgradnja igrišča z umetno travo - Vražji kamen	da	Nogometni klub Bela krajina	-	403.348,14	110.000,00	
Izgradnja športnega igrišča - Čardak	da	Krajevna skupnost Črnomelj	-	92.154,78	47.899,00	
Digitalizacija KINA – ZIK Črnomelj	da	ZIK Črnomelj	-	49.274,95	35.000,00	sofinanc.še ni realizirano zaradi pritožbe na izbiro izvajalca
Pesem in ples ne poznata meja	ne	Grad Jastrebarsko	Vloga je dosegla manj kot zahtevanih 89 točk	1.241.626,64	Sredstva Občine Črnomelj bi znašala 20.394,88 EUR	
Trajnostna oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine - del v občini Črnomelj	da	Občina Metlika	-	10.884.649,00 Odobrena sredstva sofinanc.znašajo 9.350.711 EUR, ki jih prejema Občina Metlika kot nosilec projekta	1.533.938,00 od česar smo 469.536,00 EUR pridobili po 23.čl.ZFO-1 (del sredstev nameravamo pridobiti tudi v letu 2015-odvisno od odobrenega zneska)	Projekt je v izvajanju, realiziran 2/3, upoštevane dod.gradnje in bo dokončan v letu 2015

Podatke pripravili:

Greta Augustin

Mojca Črnič

Anita Jamšek

Marina Klevišar

Vinko Kunič

Jože Migalič


Marija Prašen Kolbezen

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 52 00

F: 01 400 53 21

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

 OBČINA ČRNOMELJ	SIG.
PREJETO - 5. 02. 2015	POS.
ŠIFRA ZAD.	VRED.

Številka: 6036-5/2015/8

Datum: 29. 1. 2015

Zadeva: **Problematika Dijaškega doma Črnomelj**

Zveza: vaš dopis št. 600-5/2014, z dne 8. 1. 2015

Spoštovani,

Prejeli smo vaš dopis, v katerem želite pisno pojasnilo o nadaljnjem delovanju Dijaškega doma Črnomelj in načrti v zvezi s stavbo, v kateri dom deluje.

V dijaškem domu Črnomelj v šolskem letu 2014/15 biva 30 dijakov. To so izključno dijaki, ki obiskujejo program Predšolska vzgoja v Metliki in ki se dnevno iz dijaškega doma v Črnomlju vozijo v Metliko. Ob premestitvi programa v Novo mesto potreb po dijaškem domu v tem okolju ne bo več, dijaki pa bodo lahko bivali v Dijaškem in študentskem domu Novo mesto, v katerem je na voljo dovolj kapacitet. Glede na dejstvo, da noben od njih ne prihaja iz lokalnega okolja, saj sicer ne bi bival v dijaškem domu, menimo, da njihova premestitev v Dijaški in študentski dom Novo mesto ni sporna.

Dijaški dom Črnomelj se tudi sicer že vrsto let sooča z majhnim vpisom, v zadnjem času pa tudi z upravljaljskimi težavami v smislu sestave organov upravljanja, zaradi premajhnega števila zaposlenih, ki izhaja iz veljavnih normativov in standardov v povezavi s številom dijakov. Zato je nadaljnji obstoj doma kot samostojnega pravnega subjekta tudi sicer vprašljiv že iz vidika vzdržnega poslovanja.

V zvezi s tem smo na ministrstvu začeli s postopki statusnega preoblikovanja Dijaškega doma Črnomelj in k aktivnemu reševanju problematike oziroma iskanja najustreznejše rešitve povabili ravnatelje, ki so neposredno povezani z delovanjem Dijaškega doma Črnomelj ter z njimi preverili možne rešitve. Seveda pa moramo najprej ugotoviti dejansko stanje in pa vse dejavnosti, ki se izvajajo v tem domu ter preveriti pogodbene obveznosti doma. Vsekakor pa bomo k iskanju rešitev pritegnili tudi vas, saj se zavedamo, da so prostori Dijaškega doma Črnomelj v stavbi, ki – kot ste sami navedli, spada med največje v Beli krajini, in v kateri se izvajajo številne druge dejavnosti, ki so povezane z dejavnostjo lokalne skupnosti.

Predvsem pa moramo ugotoviti dejansko stanje v domu, glede najemnih in drugih pogodb ter predvideti rešitve za obstoječe osebje. Ko bomo ugotovili dejansko stanje v domu, opredelili postopke ter dorekli roke, bomo zagotovo iskali rešitve za stavbo in pri tem iskali rešitve skupaj z vami, saj želimo, da bo stavba v obratovanju tudi v prihodnje. V kakšni lastniški obliki bo ta stavba delovala pa je vsekakor predmet dogovora, saj bo potrebno ugotoviti katere dejavnosti bodo potekale v tej stavbi in pa ugotoviti morebitne interese tudi drugih vladnih resorjev v zvezi s to stavbo.

Zato v kratkem lahko pričakujete vabilo na sestanek, kjer vam bomo predstavili obstoječe stanje v Dijaškem domu Črnomelj ter skupaj z vami poskusili poiskati najustreznejšo rešitev za te prostore ter ugotoviti katere vsebine bi bile v teh prostorih in ali zagotavljajo zadostno materialno osnovo za vzdržno poslovanje po prenehanju dejavnosti dijaškega doma.

Za sodelovanje se vam vnaprej zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo.

Pripravil/-a:
Urška Zobec
podsekretarka



za
S. Šušmelj

Elvira Šušmelj
generalna direktorica Direktorata
za srednje in višje šolstvo ter
izobraževanje odraslih



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

Območna enota Novo mesto



OBČINA ČRNOMELJ		SIG.:
PREJETO 27. 02. 2015		PRIL.
SEPA ZATL.		VIBL.

Šifra: 34093-5/2015

Datum: 26. 02. 2015

OBČINA ČRNOMELJ

Trg svobode 3

8340 Črnomelj

g. Srečko Janjoš

Spoštovani.

Z e-pošto z dne 5.2.2015 nas obveščate o problemu glede gozdnih cest in vlak na območju KS Adlešiči, KS Vinica in KS Stari Trg. Navajate: da so uničene gozdne ceste; da se les spravlja po asfaltu; da je gozdna cesta v Preloki neprevozna z osebnimi avtomobili, da lastniki ne morejo več v svoje gozdove, ker so vlake uničene in neprevozne. Od Zavoda za gozdove zahtevate, da pristopi k reševanju navedenih problemov.

V nadaljevanju navajamo pojasnila glede izpostavljenih problemov.

Po prejemu obvestila smo za pojasnila zaprosili ZGS, Krajevno enoto Črnomelj, ki navaja, da je gozdna cesta Vrhovci – Preloka (šifra 077017, dolžina 5080 m) bila iz regionalne ceste prenesena med gozdne ceste po izgradnji asfaltirane ceste Preloka – Žuniči – Adlešiči. V letu 2014 so bila na njej opravljena vzdrževalna dela v vrednosti 3995 EUR (180 m3 gramoza, 16 ur gredanja, 8 ur bagra z udarnim kladivom). Trenutno se na in ob njej odvija sečnja in spravilo lesa na občinskem kompleksu Bukovača. Zaradi spravila je na cca 100 m ceste vsak dan prisotno blato, vendar je cesta prevozna z osebnim avtomobilom. Izvajalec spravila cesto vsak dan cesto poravnava z odzivno desko. Po zaključku del je izvajalec dolžan poškodbe ceste odpraviti oz. sanirati poškodbe na gozdnih prometnicah. Odločba mu nalaga, da mora z deli končati do 31.3.2015.

V neposredni bližini gozdne ceste Vrhovci – Preloka (k.o. Preloka) je tekom lanskega leta potekala strojna sečnja v nasadih iglavcev ob sanaciji žledoloma. Les se je skladiščil neposredno ob gozdni cesti zato je bilo na cesti prisotno blato. Cesta je bila vedno prevozna tudi z osebnim avtomobilom.

Pravilnik o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravilu in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Uradni list RS, št. 55/94, 95/04, 110/08 in 83/13) v 7. členu določa, da je pri spravilu gozdnih lesnih sortimentov treba uporabljati pravilna sredstva in tehnologijo, ki so prilagojena naravnim razmeram oziroma občutljivosti gozdnih sestojev in tal. Da je potrebno gozdne lesne sortimente spravljati tako, da se ne poškodujejo pomladek, drevje, gozdna tla, gozdne vlake, poti in ceste ter da se ne poslabša režim odtoka voda v večji meri, kot je to neizogibno. Takoj po končanem spravilu je treba sanirati poškodbe na pomladku in drevju ter odpraviti poškodbe na gozdnih tleh ter gozdnih vlakah, poteh, stezah in cestah ter vzpostaviti čim ugodnejši režim odtoka vode. Določa tudi, da je pri spravilu spravilu s traktorji in drugimi samohodnimi stroji dovoljeno vlačiti ali prevažati gozdne lesne sortimente le po gozdnih vlakah oziroma poteh. Po gozdnih cestah je dovoljeno vlačiti gozdne lesne sortimente samo zaradi njihovega sortiranja in zlaganja. Poškodbe na cestišču mora povzročitelj odpraviti takoj po končanem delu.

Prav tako Pravilnik v 10. členu določa, da se mora sečišče urediti takoj po poseku drevja in spraviu gozdnih lesnih sortimentov, najpozneje pa v dveh mesecih po začetku sečnje, razen če z drugimi predpisi ali odločbo Zavoda za gozdove Slovenije ni določen krajši rok. Glede ureditve gozdnih prometnic je zapisano, da je sečišče urejeno, če odpravljene poškodbe na gozdnih tleh in gozdnih vlakah, ki predstavljajo nevarnost za pričetek erozije in sečni ostanki odstranjeni z gozdnih poti in prometnic. **Zavod mora za vsako sečišče ugotoviti, ali so izpolnjene določbe iz 10. člena Pravilnika.**

Pravilnik o gozdnih prometnicah (Uradni list RS, št. 104/04, 4/09) v 21. členu določa, da mora po končani uporabi gozdne ceste uporabnik očistiti vozišče in elemente za odvodnjavanje ter vzpostaviti stanje kot je bilo pred uporabo.

Na podlagi podatkov iz ZGS KE Črnomelj ugotavljamo, da je v navedenem primeru bila vzpostavljena dnevna prevoznost cest, ker pa sečnja in spraviu še nista zaključena, ni bil opravljen pregled in prevzem sečišča. Izvajalec del je bil s strani ZGS že ob začetku del obveščen o določilih, ki urejajo uporabo gozdnih prometnic, prav tako pa je seznanjen tudi o potrebni sanaciji ceste po končani sečnji in spraviu.

Glede poškodovanih vlak v okolici Zilj sta bila dva izvajalca del opozorjena o potrebnosti in nujnosti sanacije vlak po končanem spraviu. Oba izvajalca bosta sanacijo vlak izvedla, ko bodo to dopuščale vremenske razmere. Ker razmočenost terena ne omogoča ustrezne sanacije vlak, se bo sanacija izvedla v bolj sušnih razmerah. Zavod bo šele takrat prevzel sečišča. V primeru, da sanacija vlak ne bo izvedene bo Zavod obvestil o tem gozdarsko inšpekcijo.

Obveza ureditve sečišča ter odprave poškodb na gozdnih vlakah in cestah je z odločbami o odobritvi poseka izbranih dreves naložena lastniku gozda. Kljub temu pa priporočamo, da v primeru, ko lastnik gozda del ne opravlja sam, s pogodbo z izvajalcem del določi obveznosti glede izpolnjevanja določil iz odločbe. Glede gozdnih cest pa Pravilnik o gozdnih prometnicah določa, da mora uporabnik očistiti vozišče in elemente za odvodnjavanje ter vzpostaviti stanje kot je bilo pred uporabo.

Glede uporabe in poškodb vlak je potrebno upoštevati dejstvo, da je najprimernejši čas za sečnjo lesa v obdobju izven vegetacije, ki pa žal v zadnjih letih sovпада z nadpovprečno vlažnostjo terena, ki je še večja zaradi pomanjkanja nizkih temperatur (zamrznjenost tal). V takšnih pogojih na vlakah nastanejo globlje kolesnice, še zlasti če se spravlja večja količina lesa. Sanacija takšnih kolesnic je možna le v manj vlažnih razmerah, še zlasti v bolj položnih terenih, kjer ni možno urediti odvodnjavanja z vlak. Kljub temu, pa po izvedeni sanaciji gozdne vlake potrebujejo določen čas, da se utrdijo, saj se struktura zemljine ob vlačanju spremeni. Ker se v zasebnih gozdovih po gozdnih vlakah opravlja spraviu drv z manjšimi traktorskimi prikolicami je pričakovati, da bo spraviu na tak način po že (ustrezno) saniranih vlakah določeno obdobje onemogočeno, saj zemljina na vlaki ni dovolj kompaktna.

O problemu vlačanja lesa po asfaltirani cesti pa ne moremo podati odgovora, saj nam ni poznana lokacija spravila. Ker gre za asfaltirano cesto, le ta ni v naši pristojnosti temveč je verjetno občinska cesta, katere režim uporabe določa in nadzira občina.

Upamo, da smo vam v odgovoru zadovoljivo pojasnili naše videnje in ukrepanje glede problemov spravila lesa in gozdnih prometnic. V primeru, da smatrate, da sanacija cest in vlak ni (oziroma ne bo) ustrezna, ali pa v prihodnje ne bo ustrezna sama uporaba gozdnih prometnic, vam svetujemo, da s problemom poleg nas seznanite tudi pristojno krajevno enoto ZGS, oziroma v primeru opažanja nepravilnosti našega dela tudi gozdarsko inšpekcijo.

Lep pozdrav.

Pripravil:
Marjan Kumelj, univ. dipl. inž. gozd.



Vodja OE Novo mesto:
Anton Turk, univ. dipl. inž. gozd.

Gubčeva 15, p.p. 183, 8000 Novo mesto,

Tel.: +386 (0)7 39-42-550, fax.: +386 (0)7 39-42-560, www.zgs.gov.si, e-pošta: oenovomesto@zgs.gov.si



Podjetje: **Rudnik Kanižarica v zapiranju d.o.o., Črnomelj – v likvidaciji**

Sedež: **Kanižarica 41, 8340 ČRNOMELJ**

☎ tel.: 07 30-56-100
 📠 fax: 07 35-40-137
 ✉ e-pošta: rudnik@siol.net

Datum: 12. 3. 2015

OBČINA ČRNOMELJ
 Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

ZADEVA: Odgovor na vprašanje oz. pobudo članice OS

»Na 4. redni seji OS, ki je bila 29.1.2015, je članica OS pri točki »Vprašanja in pobude članov OS« zastavila naslednje vprašanje oz. pobudo, ki se nanaša na industrijsko cono TRIS Kanižarica.

Problem postavitve betonskih nosilcev ob cesti: Ob vstopu v industrijsko cono kamioni stojijo na cesti, ker nimajo primerne parkirišča. Navedeni betonski nosilci ob vhodu v industrijsko cono niso najbolj primer urejenosti, dostop do parcele se lahko uredi na drugačen, bolj zgleden in varen način. Vsak lastnik parcele je kot dober gospodar dolžan poskrbeti za urejenost svoje parcele.«

V industrijski coni TRIS ima po vseh predpisih in zelo vzorno urejeno parkirišče za kamione firma WEST TRANSPORT. Parkirišče ima dovolj kapacitet za vse potrebe. Tisti, ki želijo za krajši čas ustaviti svoj kamion pa lahko to storijo brezplačno na najmanj treh lokacijah ob cestah TRISA (označeno na shemi), vendar se morajo zavedati, da te lokacije nimajo statusa parkirišča, ampak so lahko le postajališče.

Obstaja pa seveda problem, ker nimajo vsi v TRIS-u ustreznega manipulativnega prostora v okviru svojih firm in zato nalagajo in razlagajo kamione kar na cesti. Seveda to sprejemamo z razumevanjem in ne »kompliciramo«, saj smo vendar industrijska cona. Takrat seveda malo počakamo, če pa se da, se previdno peljemo mimo.

Podoben problem so tudi tisti kamioni, katerih vozniki gredo k Štajdoharju na malico, ki pustijo kamion nekoliko na cesti in se jih moramo pač izogniti.

Se pa popolnoma strinjam, da betonski nosilci ob cesti niso ravno vzor lepo urejene okolice. Mi smo že večkrat apelirali na lastnika, da to uredi. Sedaj je obljubil, da bo nosilce odmaknil, vendar ne sprejema nobene odgovornosti, če se tam kaj zgodi, saj ta površina ni urejena kot parkirišče in tudi nima uporabnega dovoljenja. Bodo pa lahko kamioni tu ustavili na lastno odgovornost. Če pa bodo zopet spuščali olje iz motorjev in puščali za sabo nesnago, pa ga bo zopet moral zapreti. Po njegovih besedah, je pripravljen dati parkirišče v najem Občini Črnomelj za popolnoma simbolično ceno, le pod pogojem, da bo skrbela za to parkirišče.

Zavedati se moramo, da je tudi to začasna rešitev, saj na tej lokaciji z ureditvenim načrtom, ki ga je Občina sprejela leta 2010, ni predvideno parkirišče.

Lepo pozdravljeni,

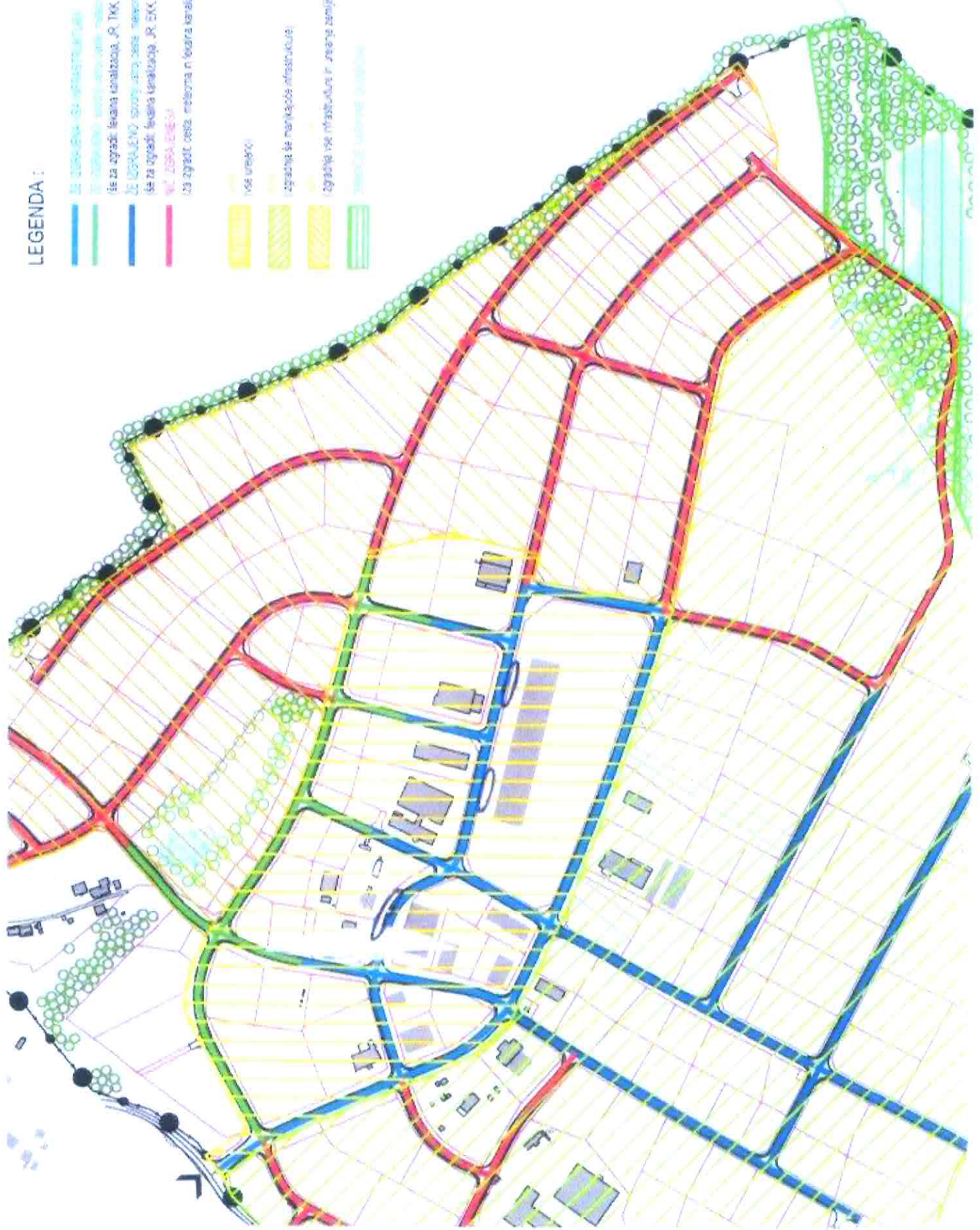
Silvo Grdešič,
 likvidacijski upravitelj



LEGENDA :

- JE ZOBRAZENA SV. INFRASTRUKTURA
- JE ZOBRAZENA SV. INFRASTRUKTURA (JE ZOBRAZENA SV. INFRASTRUKTURA) (JE ZOBRAZENA SV. INFRASTRUKTURA)
- (JE ZA ZGRADI: FENALNA KANALIZACIJA, JR, TKK, ZAPRNIJ USTROJ, CESTE
- JE UZDARJA ENO, SPORNI USTROJ, CESTE, NEPOTRIBNA KANALIZACIJA
- (JE ZA ZGRADI: FENALNA KANALIZACIJA, JR, ENK, TKK, VODOVOD, ŽPN, ZAPRNIJ USTROJ, I
- VČ, ZOBRAZENA SV.
- (JE ZAPRNIJ CESTE, MEJERMA IN FENALNA KANALIZACIJA, JR, ENK, TKK, VODOVOD, ŽPN

- (Vse urejeno)
- (zgrajeno se manipulacije infrastrukture)
- (zgrajena vse infrastrukture in zmanjše zemljišč parcelacija, kuracijska zemelj
- preostali zemljišč parcelacije



**OBVESTILO O UPOKOJITVI KONCESIONARKE MARIJE VRŠČAJ, mag.farm. – LEKARNA VRŠČAJ
– informacija Občinskemu svet občine Črnomelj**

Koncesionarka Marija Vrščaj, mag. farm., ki opravlja lekarniško dejavnost kot javno službo v mestu Črnomelj, in sicer v Trgovsko poslovnem centru – Objekt II. v Črnomlju na Zadružni cesti 33, nas je z dopisom z dne, 4.3.2015, ki ga prilagamo, obvestila, da se namerava upokojiti predvidoma dne, 31.12.2015.

Občinska uprava bo v skladu s 16. členom Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje javne službe lekarniške dejavnosti za območje občine Črnomelj (*Ur.l. RS, št. 59/2014*), pričela s postopkom podelitve nove koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti (javni razpis pripravi občinska uprava, objavi pa ga županja občine Črnomelj).

Številka: 501-7/1998-41

Pripravil:
Jože Migalič, l.r.

Županja Občine Črnomelj
Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ, l.r.



LEKARNA VRŠČAJ
Marija Vrščaj, mag.farm.
Zadružna cesta 33
8340 ČRNOMELJ

OBČINA ČRNOMELJ		SIG.Z.
PREJETO - 5. 03. 2015		601
ŠIFRA ZAD. 501-7/1998-40		PRIL. 1
		VRED. 1

OBČINA ČRNOMELJ
gospa županja Mojca Čemas Stjepanovič
Trg svobode 3
8340 ČRNOMELJ

Zadeva: Upokojitev

Spoštovani!

Podpisana Marija Vrščaj, koncesionar, obveščam Občino Črnomelj, da se nameravam upokojiti predvidoma 31.12.2015.

Lepo vas pozdravljam,

Marija Veščaj, mag.farm.

Črnomelj, 04.03.2015


LEKARNA VRŠČAJ
Marija Vrščaj, mag.farm.
Zadružna cesta 33, 8340 Črnomelj
tel.: 07 3567652

OBVESTILO PROGRAMA SVIT V ZDRAVSTVENI REGIJI NOVO MESTO V LETU 2014
– informacija Občinskemu svet občine Črnomelj

Občinskemu svetu Občine Črnomelj, na podlagi prejete elektronske pošte Nacionalnega inštituta za javno zdravje OE Novo mesto z dne, 3.2.2015, podajamo informacijo o Programu Svit z Zdravstveni regiji Novo mesto za leto 2014.

Za primerjavo smo vam pripravili tudi izvleček odzivnosti program SVIT od leta 2010 do leta 2014, in sicer podrobno za Zdravstveno regijo Novo mesto in Občino Črnomelj. Iz tabele je razvidno da je odzivnost vabljenih iz Občine Črnomelj vseskozi nad slovenskim povprečjem in povprečjem zdravstvene regije Novo mesto.

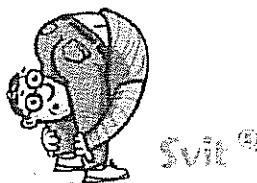
PRIMERJALNA TABELA ODZIVNOSTI VABLJENIH V PROGRAM SVIT (V %)			
Leto	Slovenija	Zdravstvena regija Novo mesto	Podrobno Občina Črnomelj
2014	60,43	62,49	64,69
2013	60,09	61,87	64,80
2012	62,32	63,46	64,00
2011	58,30	60,02	62,66
2010	56,99	60,51	62,94

Vir: Letna poročila Programa SVIT od leta 2010-2014.

Številka: 161-1/2015

Pripravil:
Jože Migalič, l.r.

Predlagateljica:
Županja Občine Črnomelj
Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ, l.r.



Številka: 62 - 9 /2015
Novo mesto, 3.2.2015

PROGRAM SVIT V ZDRAVSTVENI REGIJI NOVO MESTO V LETU 2014

Državni presejalni program Svit je program, ki je namenjen zgodnjemu odkrivanju raka debelega črevesa in danke. V Sloveniji je bil prvič uveden leta 2009. Vanj se vključuje populacija v starosti od 50 do 69 let. Podatki Registra raka RS kažejo, da se rak debelega črevesa in danke začne izraziteje pojavljati ravno v starosti od 50. leta dalje in je po umrljivosti zaradi raka na tretjem mestu. Program SVIT koordinira in izvaja v sodelovanju s partnerji Nacionalni inštitut za javno zdravje. Zastavljen je kot učinkovito sredstvo za zmanjševanje umrljivosti zaradi raka debelega črevesa in danke, seveda ob pogoju, da se vanj vključi vsaj 70 % vabljenih populacije. Odzivnost na program SVIT v Sloveniji se od njegove uvedbe počasi izboljšuje. Zelo pomembno je vključevanje v program vedno, ne glede na to ali je nekdo že v njem sodeloval in je bil izvid negativen. Razvoj raka debelega črevesa in danke je namreč počasen proces, ki traja več let, lahko tudi desetletje. Torej, če je bil test na prikrito krvavitev v blatu negativen, potem bo oseba v program zopet povabljena čez dve leti. Le z rednimi pregledi lahko zmanjšamo breme tega raka. Zato še vedno velja, sodelujte v programu Svit, to je program, ki rešuje življenja.

V nadaljevanju prikazujemo odzivnost ciljne populacije v Sloveniji, po posameznih zdravstvenih regijah in občinah zdravstvene regije Novo mesto.

IZVAJANJE PROGRAMA SVIT V SLOVENIJI

Od 1.1 do 31.12.2014 je bilo v program povabljenih 253.335 oseb. Izjavo o sodelovanju je vrnilo 152.475 oseb (60,43 %). Podrobnejšo analizo odzivnosti po zdravstvenih regijah kaže preglednica 1 (obdobje 1.1.2014 – 31.12.2014).

Preglednica 1. Odzivnost vabljenih v Program Svit, Slovenija in zdravstvene regije

Zdravstvena regija	Odzivnost (%)
Nova Gorica	64,31
Kranj	63,12
Novo mesto	62,49
Ljubljana	61,94
Ravne na Koroškem	60,19
Celje	60,10
Maribor	57,75
Murska Sobota	57,59
Koper	55,55
Slovenija	60,43

IZVAJANJE PROGRAMA SVIT V ZDRAVSTVENI REGIJI NOVO MESTO

Od 1.1. do 31.12.2014 je bilo v program povabljenih 16.598 oseb. Izjavo o sodelovanju je vrnilo 10.356 (62,49 %) oseb. Odzivnost vabljenih po občinah zdravstvene regije Novo mesto prikazuje preglednica 2.

Preglednica 2. Odzivnost vabljenih v zdravstveni regiji Novo mesto po občinah (obdobje 1.1.2014 – 31.12.2014)

SKUPAJ	Odzivnost (%)
Mirna Peč	77,88
Semič	71,60
Dolenjske Toplice	68,96
Šentrupert	67,53
Straža	67,21
Mirna	65,36
Mokronog-Trebelno	64,90
Črnomelj	64,69
Trebnje	64,52
Šmarješke Toplice	62,98
Šentjernej	62,79
Novo mesto	62,61
Metlika	61,15
Kostanjevica na Krki	57,61
Krško	57,03
Žužemberk	56,76
Škocjan	56,18
NOVO MESTO	62,49

Vir: Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za krepitev zdravja in obvladovanje kroničnih bolezni, Oddelek SVIT

Z lepimi pozdravi,

Vodja skupine za nenalezljive bolezni
Doroteja Kuhar, dr. med. specialistka javnega zdravja



Pripravila:
Katarina Hočevnar, dipl. san. Inž.

OBČINA ČRNOMELJ

**INFORMACIJA O SPREJETEM SKLEPU O ZAČETKU PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV
ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU DANFOSS – 1. faza PO SKRAJŠANEM POSTOPKU**

1 OBRAZLOŽITEV

Občina Črnomelj je prejela s strani zasebnega investitorja, podjetja Akrapovič d.d., pobudo za spremembo in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss Črnomelj – 1. faza (v nadaljevanju: SD ZN) zaradi razvojnih potreb podjetja in omejitev v veljavnem odloku.

Zaradi hitrejšega poteka obnove proizvodne hale podjetja Akrapovič ter zagona proizvodnje pred predvidenim rokom in v večjem obsegu kot je bilo planirano, potrebuje podjetje alternativne prostorske rešitve glede na dane možnosti v prostorskem aktu. Pobudnik želi, da se omogoči fleksibilnejše urejanje parkirnih površin znotraj zazidalnega načrta.

Bistvenih posegov znotraj območja SD ZN se ne predvideva, predvidena je ureditev manipulativnih površin in ureditev začasnega parkirišča, iz tega vidika tudi ni potrebna izdelava strokovnih podlag. V kolikor se le-te izkažejo za potrebne, jih bo pobudnik tudi naročil.

Ker se SD ZN nanašajo le na enostavne in posamične posege v prostor, ki ne vplivajo na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov, se v postopku priprave SD ZN rok za predložitev smernic in mnenj skrajša na 15 dni, enako pa se skrajša trajanje javne razgrnitve.

2 PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu se predlaga, da kot informacijo sprejme sprejeti sklep o pričetku priprave sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu Danfos - 1. Faza.

Pripravila:
Marija Prašin Kolbezen l.r

Predlagateljica:
Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

Številka: 3500-11/2015
Datum: 12. marec 2015

Priloga:
- sklep

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 3. redni seji, dne 16.03.2015 obravnaval gradivo »Informacija o sprejetem sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss – 1. faza po skrajšanem postopku« in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga naslednje:

- da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini;

Odbor strokovnim službam Občine Črnomelj predlaga, da naziv "Industrijska cona Danfoss" preimenujejo v "Industrijsko cono Svibnik".

Zapisala:
Tanja Peteh, l.r.

Predsednica Odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

Na podlagi 57. in 61a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 76/14 – odl. US) ter 7. in 16. člena Statuta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/11 in 24/14) je županja sprejela

S K L E P
o začetku priprave sprememb in dopolnitev
zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza po skrajšanem postopku

1. Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta (v nadaljevanju: SD ZN)

Proizvodno območje »Danfoss«, je locirano ob zahodni mestni obvoznici. Na severno in vzhodno stran je omejeno z zeleno tampon cono, ki varuje stanovanjsko območje, na južno stran se navezuje na obstoječe industrijsko območje, na zahodni strani pa meji na zahodno obvoznico mesta Črnomelj in posredno na območje namenske rabe za energetiko.

V Odloku o Občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 82/11, 105/11-TP in 10/13-obvezna razlaga, v nadaljevanju: OPN) je obravnavano območje stavbno zemljišče, opredeljeno s podrobno namensko rabo IP – površine za industrijo, ureja pa se z OPPN z oznako ČR/2-OPPNb – ZN Danfoss; OPN v posebnih prostorsko izvedbenih pogojih določa: Zazidalni načrt Danfoss – ostane v veljavi do preklica. Na območju registriranega arheološkega najdišča je treba pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja pridobiti kulturnovarstvene pogoje.

Odlok o zazidalnem načrtu Danfoss Črnomelj – 1. faza (Ur.l. RS, št. 27/96, 69/00, 47/02, 81/03, 38/06, 55/13 in 81/13) ureja območje proizvodnje prejšnjega podjetja Danfoss. Nova lastnika na območju sta podjetji Akrapovič d.d. in Polycom Škofja loka d.o.o.. Pobudnik sprememb SD ZN je podjetje Akrapovič d.d.. Zaradi hitrejšega poteka obnove proizvodne hale podjetja Akrapovič ter zagona proizvodnje pred predvidenim rokom in v večjem obsegu kot je bilo planirano, potrebuje podjetje alternativne prostorske rešitve glede na dane možnosti v prostorskem aktu. Pobudnik želi, da se omogoči fleksibilnejše urejanje parkirnih površin znotraj zazidalnega načrta.

Ker se SD ZN nanaša le na posamičen poseg v prostor, ki ne vpliva na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov, se v postopku priprave SD ZN na podlagi 61. a člena ZPNačrt uporablja skrajšani postopek, in sicer skrajšajo se roki za pridobitev smernic in mnenj ter tudi javne razgrnitve.

Na podlagi izraženega interesa gospodarske družbe ter interesa občine za razvoj gospodarstva se lahko prične postopek za pripravo sprememb in dopolnitev podrobnega prostorskega načrta.

2. Območje SD ZN

Obravnavano območje zajema del zemljišča s parc. št. 1061/20, vse k.o. Črnomelj. Po potrebi in v interesu lastnikov zemljišč se zajame še ostale sosednje bližnje parcele tako, da se s tem omogoči kar najbolj kompleksno in celovito ureditev obravnavanega območja.

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

V kolikor se v postopku priprave SD ZN izkaže za potrebno, se izdelata strokovne podlage za umestitev možnosti parkiranja znotraj območja SD ZN. Upoštevajo se tudi podatki, ki jih morajo zagotoviti nosilci urejanja prostora v okviru prostorskega informacijskega sistema ter njihove zahteve in drugih podatki.

4. Rokí za pripravo

Priprava SD ZN bo potekala po zaporednih fazah in naslednjih rokih:

faza	nosilec	rok/dni
sklep o pripravi	županja	1
objava sklepa v Uradnem listu RS	občina	7
izdelava osnutka	občina, izdelovalec	5
pridobivanje smernic	nosilci urejanja prostora	15
usklajevanje smernic za načrtovanje	občina, izdelovalec	5

izdelava dopolnjenega osnutka	občina, izdelovalec	5
izdelava okoljskega poročila (po potrebi)	izdelovalec op	15
objava javnega naznanila v Uradnem listu RS	občina	7
javna razgrnitev in javna obravnava	občina, izdelovalec	15
zavzemanje stališč do pripomb	občina, izdelovalec	5
potrditev stališč do pripomb in seznanitev javnosti	občinski svet, občina	10
priprava predloga	občina, izdelovalec	5
pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora	nosilci urejanja prostora	15
usklajen predlog	občina, izdelovalec	5
sprejem odloka na Občinskem svetu	občinski svet	15
objava odloka v Uradnem listu RS	občina	7

Okvirni čas za dokončanje celotnega postopka je 4-5 mesecev.

5. Navedba nosilcev urejanja prostora

Nosilci urejanja prostora, ki v smernicah in strokovnih podlagah opredelijo izhodišča za prostorski razvoj, pomembna s področja njihove pristojnosti za potrebe SD ZN, so:

- Elektro Ljubljana, PE Novo mesto - za področje distribucije električne energije;
- JP Komunala Črnomelj - področje vodooskrbe ter odvajanja in čiščenja odpadnih vod;
- Telekom Slovenije, PE Novo mesto - področje telekomunikacij in zvez;
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Ljubljana – področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Novo mesto
- Direkcija RS za ceste, Izpostava Novo mesto
- Občina Črnomelj – področje lokalnih cest.

V primeru, da se v postopku priprave SD ZN ugotovi, da morajo sodelovati tudi drugi subjekti, ki niso navedeni, se jih naknadno vključi v postopek.

6. Obveznosti financiranja priprave SD ZN

Stroške financiranja izdelave strokovnega dela in vodenja postopka zunanjih izvajalcev se v celoti naložijo pobudniku.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi se tudi na spletni strani Občine Črnomelj.

Št. 3500-11/2015

Črnomelj, dne 11. marec 2015

Županja
občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.