

Mestna občina Kranj
Janez Černe, podžupan
Slovenski trg 1
4000 Kranj

Kranj, 29. aprila 2019

Zadržanje sklepa Mestnega sveta Mestne občine Kranj - soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda GRS KRANJ (pravno mnenje)

1. Uvod

Mestna občina Kranj (»**MOK**«) nam je naročila pripravo pravnega mnenja glede zakonitosti sklepa, ki ga je Mestni sveta Mestne občine Kranj (»**Mestni svet**«) sprejel dne 20. marca 2019, s katerim je Mestni svet dal soglasje za imenovanje direktorja Gasilsko reševalne službe Kranj Tomažu Krišlju za dobo 2019 - 2023, in glede možnosti zadržanja odločitve Mestnega sveta s strani župana MOK.

2. Predpisi in pravni akti, uporabljeni pri pripravi tega pravnega mnenja

- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 11/18 - ZSPDSLS-1 in 30/18)
- Odlok o organiziranju javnega zavoda "Gasilsko reševalna služba" Kranj - neuradno prečiščeno besedilo (Uradni list Republike Slovenije, št. 36/1998, 100/2007)
- Statut Javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj (Uradni list RS, št. 85/2008)
- Zakon o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 - uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 - ZTFI-A, 69/08 - ZZavar-E in 40/12 - ZUJF)
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 - uradno prečiščeno besedilo, 97/10 in 21/18 - ZNOrg)
- Zakon o gasilstvu (Uradni list RS, št. 113/05 - uradno prečiščeno besedilo)
- Pravilnik o strokovnih izpitih poklicnih gasilcev (Uradni list RS, št. 31/00, 108/11 in 35/14)

3. Uporabljena dokumentacija

- javni razpis Sveta zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj z dne 1.2.2019 (prosto delovno mesto »Direktorja«)
- dopis Sveta zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj z dne 27.2.2019
- POROČILO O OPRAVLJENEM REVIZIJSKEM PREGLEDU DELA POSLOVANJA GASILSKO REŠEVALNE SLUŽBE KRANJ V SKLADU Z NAROČILOM MESTNE OBČINE KRANJ, ŠT. 430-34/2017, z dne 29.11.2017
- prijava na razpis z dne 2.3.2015 (Tomaž Krišelj)
- življenjepis (Tomaž Krišelj)
- Izjava o izpolnjevanju pogoja glede dolžine zahtevanih delovnih izkušenj na področju zaščite in reševanja z dne 3.3.2015
- elektronsko sporočilo Tomaža Krišlja z dne 19.3.2019
- Zapisnik Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami št. 0611-3821/2016-1 z dne 9.1.2017
- Sklep Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami št. 0611-3821/2016-2 z dne 19.1.2017
- tožba z dne 8.3.2019

4. Dejansko stanje

Svet javnega zavoda GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA KRANJ, Bleiweisova cesta 34, 4000 Kranj, matična številka: 5015561000 (»zavod GRS KRANJ«) je 1.2. 2019 objavil javni razpis za prosto delovno mesto direktorja javnega zavoda GRS KRANJ (»Razpis«), v katerem je med drugim navedel, da morajo kandidati, ki se bodo prijavili na javni razpis, izpolnjevati naslednje pogoje:

- končana univerzitetna izobrazba ali specializacija po visokošolskem strokovnem programu ali magisterij stroke (2. stopnja študijskih programov za pridobitev izobrazbe)
- najmanj štiri leta delovnih izkušenj na vodilnem ali vodstvenem delovnem mestu,
- najmanj pet let delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite.

Smiselno enake pogoje za imenovanje za direktorja zavoda GRS KRANJ (poleg zakonskih pogojev) določa tudi Statut Javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj (»Statut«).

Svet zavoda GRS KRANJ je dne 26.2.2019 sprejel sklep, s katerim je za direktorja zavoda GRS KRANJ imenoval Tomaža Krišlja in sklenil, da v skladu s 3. odstavkom 40. člena Statuta zavoda GRS KRANJ za soglasje k imenovanju Tomaža Krišlja zaprosi ustanovitelja, MOK.

Mestni svet je dne 20.3.2019 sprejel naslednji sklep:

»Mestni svet Mestne občine Kranj daje soglasje za imenovanje direktorja Gasilsko reševalne službe Kranj Tomažu Krišlju za dobo 2019 - 2023.«

Župan MOK utemeljeno dvomi, ali Tomaž Krišelj izpolnjuje vse pogoje, ki jih za imenovanje za direktorja določata Statut in Razpis, predvsem pogoj »*najmanj pet let delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite*«.

MOK je od predsednika Sveta zavoda GRS po elektronski pošti večkrat zahtevala predložitev celotne dokumentacijo o razpisu za direktorja v letu 2019, vendar je predsednik Sveta zavoda GRS (s povsem nesmiselnimi argumenti) predložitev dokumentacije zavrnil. MOK je tako imel na voljo le dokumentacijo v zvezi z (istovrstnim) razpisom iz leta 2015, na podlagi katerega je bil Tomaž Krišelj takrat imenovan za direktorja zavoda GRS KRANJ (vsebinsko te dokumentacije v relevantnem delu povzemamo v nadaljevanju tega mnenja).

5. Pravno mnenje

5.1 Uvodno

Po določbi 21. alineje prvega odstavka 22. člena Statuta MOK ima Mestni svet (tudi pristojnost ustanavljati javne zavode in vse vrste drugih oblik lokalnih javnih služb ter odločati o ostalih pravicah in obveznostih ustanovitelja, če z drugimi predpisi ni določeno drugače. V skladu z navedeno določbo Statuta MOK je Mestni svet dne 20.3.2019, na predlog Sveta zavoda GRS, sprejel sklep: »*Mestni svet Mestne občine Kranj daje soglasje za imenovanje direktorja Gasilsko reševalne službe Kranj Tomažu Krišlju za dobo 2019 - 2023.*«

Zakona o lokalni samoupravi (»ZLS«) v šestem odstavku 33. člena določa:

»*Župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita, ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine, in predlaga občinskemu svetu, da o njej ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje. Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. Če občinski svet ponovno sprejme enako odločitev, lahko župan začne postopek pri upravnem sodišču.*«

Iz citirane zakonske določbe izhaja, da je župan - če meni, da je Mestni svet sprejel nezakonito odločitev - odločitev Mestnega sveta dolžan zadržati. Zakon namreč županu ne daje diskrecijske pravice glede zadržanja nezakonite odločbe (v takem primeru bi se zakonska določba glasila na primer »*župan sme zadržati...*«), temveč župan v primeru, da meni, da gre za nezakonito odločitev, odločitev Mestnega sveta mora zadržati.

5.2 Neizpolnjevanje pogojev za imenovanje za direktorja zavoda GRS KRANJ

Po določbi prvega odstavka 39. člena Statuta zavoda GRS KRANJ je za direktorja zavoda GRS KRANJ lahko imenovan, kdor poleg z zakonom določenih pogojev izpolnjuje še naslednje:

1. končana univerzitetna izobrazba (VII/2 stopnje) tehnične, organizacijske ali druge ustrezne smeri;

2. najmanj 4 leta delovnih izkušenj na vodilnem ali vodstvenem delovnem mestu,
3. najmanj 5 let delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite.

Smiselno enako je določil tudi Svet zavoda GRS KRANJ v Razpisu.

Iz dokumentacije, ki nam jo je predložila MOK izhaja, da Tomaž Krišelj ob prijavi na razpis v letu 2015 (na podlagi katerega je bil imenovan za direktorja zavoda GRS KRANJ) ni imel nikakršnih relevantnih izkušenj na področju reševanja in zaščite. Z vprašanjem, zakaj je Svet zavoda GRS KRANJ takrat (v letu 2015) odločil, da se Tomaža Krišlja imenuje za direktorja zavoda GRS KRANJ, se v tem mnenju ne ukvarjamo, prav tako ne se ukvarjamo z vprašanjem, zakaj je (takratni) Mestni svet podal soglasje k imenovanju.

Iz podatkov sodnega registra izhaja, da je bil Tomaž Krišelj za direktorja zavoda GRS KRANJ imenovan 5.5.2015. Nekoliko drugače (vendar to na naše zaključke v tem mnenju ne vpliva), je razvidno iz navedb na 11. strani »POROČILA O OPRAVLJENEM REVIZIJSKEM PREGLEDU DELA POSLOVANJA GASILSKO REŠEVALNE SLUŽBE KRANJ V SKLADU Z NAROČILOM MESTNE OBČINE KRANJ, ŠT. 430-34/2017, ki ga je dne 29.11.2017« pripravila NRS KRESE, Notranje revidiranje in svetovanje, Simona Krese s.p.:

»Pogodbo o zaposlitvi za določen čas za mandatno dobo 4 let od 5. 5. 2015 dalje je podpisal predsednik sveta zavoda Alojzij Ješe. Ugotavljamo, da je v 1. členu Pogodbe o zaposlitvi št. 161-1/2015 z dne 28. 4. 2015 navedeno, da se pogodba o zaposlitvi sklepa na osnovi sklepa Sveta zavoda GRS Kranj 9. Seja z dne 2. 4. 2015, kar pa ni prava podlaga. Pravilna pravna podlaga je Sklep sveta zavoda št. 153-1/2015 z dne 28. 4. 2015 s katerim je bil kandidat Tomaž Krišelj imenovan za 4 letno mandatno obdobje na podlagi že pridobljenega soglasja ustanovitelja.«

Iz prijave na razpis, ki jo je Tomaž Krišelj Svetu zavoda GRS KRANJ poslal 2.3.2015 izhaja, da Tomaž Krišelj na dan 2.3.2015 ni imel nikakršnih (relevantnih) izkušenj na področju reševanja in zaščite. V življenjepis, ki ga je Tomaž Krišelj priložil navedeni prijavi na razpis, niso navedene nikakršne izkušnje na področju reševanja in zaščite, niti niso navedena delovna mesta, za katera bi bilo splošno znano, da na njih delavec pridobi izkušnje na področju reševanja in zaščite.

Navedeni prijavi na razpis je Tomaž Krišelj priložil tudi »Izjavo o izpolnjevanju pogoja glede dolžine zahtevanih delovnih izkušenj na področju zaščite in reševanja« z dne 3.3.2015. Gre za 2 strani dolg dokument, na začetku katerega Tomaž Krišelj navaja, da ima na področju zaščite in reševanja 17 let delovnih izkušenj, vendar iz vsebine dokumenta to ne izhaja. V nadaljevanju dokumenta nato Tomaž Krišelj izredno skopo, večinoma tudi brez navedbe časovnih obdobj, navaja svoje aktivnosti, ki naj bi izkazovale zatrjevane delovne izkušnje. V okviru Uprave RS za zaščito in reševanje naj bi izvajal letna izobraževanja (pri tem pa ne pojasni, za kakšna izobraževanja je sploh šlo), načrtoval in izdeloval Sistem za poročanje o intervencijah in nesrečah od leta 2006 do 2015 ter načrtoval in izdeloval sistem »Gasilske enote širšega pomena« od leta 2009 do 2015. Menimo, da načrtovanje in izdelava sistema ne predstavljata (relevantnih) izkušenj na področju zaščite in reševanja, ne glede na to, da naj

bi bila oba sistema izdelana za Upravo RS za zaščito in reševanje (enako velja za letna izobraževanja, za katera ni razvidno, za kakšna izobraževanja naj bi šlo).

V okviru Gasilske zveze Slovenije naj bi Tomaž Krišelj prav tako pripravil načrt sistema in izdelal sistem, za katerega pa navaja, da naj bi bila njegova vsebina načrtovanje in koordinacija intervencij, kadrovska evidenca, osnovna sredstva, izobraževanja in tekmovanja. Iz navedenega je jasno, da bi tak načrt bil lahko bil pripravljen za družbo, zavod ali drugo organizacijo na praktično kateremkoli področju (večina organizacij potrebuje kadrovske evidence, evidence osnovnih sredstev, izobraževanj, ...). Glede obdelave podatkov, ki naj bi jo Tomaž Krišelj prav tako opravljal za Gasilsko zvezo Slovenije, je jasno, da pri njej oseba dejanskih izkušenj s področja, na katerem obdeluje podatke, ne dobi. Tomaž Krišelj navaja še, da naj bi prejel priznanje Gasilske zveze Slovenije za prispevek k razvoju gasilske organizacije, vendar tako priznanje ne predstavlja pridobljenih izkušenj, prav tako pa ni navedeno, za kaj je bilo priznanje sploh podeljeno.

Za Gorsko reševalno službo Slovenije pa naj bi Tomaž Krišelj izdelal bilten, pripravil podatke usposabljanja, izdelal elaborate usposabljanja, bil udeležen pri prijavah na usposabljanje in prijavah na popravne izpite ter vodil evidence članstva, centralnega skladišča, materiala in opreme. Nič od navedenega ne izkazuje, da bi Tomaž Krišelj pridobil (relevantne) delovne izkušnje na področju zaščite in reševanja; aktivnosti, ki jih je Tomaž Krišelj izvajal za Gorsko reševalno službo Slovenije bi bile lahko izvedene za množico drugih organizacij s povsem drugih področij in pri takih aktivnostih Tomaž Krišelj ni mogel pridobiti delovnih izkušenj na področju zaščite in reševanja.

V nadaljevanju »Izjave o izpolnjevanju pogoja glede dolžine zahtevanih delovnih izkušenj na področju zaščite in reševanja« z dne 3.3.2015 Tomaž Krišelj še navaja, da podrobno spremlja razne načrte zaščite in reševanja (ob jedrski nesreči, ob množičnem pojavu kožnih bolezni, ob požarih,...), seveda pa **spremljanje** takih načrtov ne predstavlja delovnih izkušenj na navedenih področjih. Na koncu navedene izjave pa Tomaž Krišelj navaja še katera priznanja naj bi prejel oziroma za katera naj bi bil nominiran, nobeno od navedenih priznanj (nominacij) pa ne izkazuje obstoja izkušenj s področja zaščite in reševanja.

Glede na to, da Odlok in Razpis določata, da mora imeti direktor (oziroma kandidat) najmanj pet let **delovnih** izkušenj na področju reševanja in zaščite, so relevantne le tiste izkušnje, ki jih oseba pridobi v **delovnem razmerju**. To izhaja iz določil Zakon o javnih uslužbencih (»ZJU«). Po določbi prvega in drugega odstavka ZJU je javni uslužbenec posameznik, ki sklene delovno razmerje v javnem sektorju; javni sektor po ZJU pa sestavljajo: državni organi in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi, javni zavodi in javni gospodarski zavodi ter druge osebe javnega prava, če so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti. Funkcionarji v državnih organih in organih lokalnih skupnosti niso javni uslužbenci. Ker je direktor zavoda GRS KRANJ zaposlen v javnem zavodu, je nedvomno javni uslužbenec (saj ni funkcionar v državnem organu ali organu lokalne skupnosti).

ZJU tudi izrecno določa, kaj se šteje za delovne izkušnje, in sicer v 13. točki 6. člena:
»Delovne izkušnje so delovna doba na delovnem mestu, za katero se zahteva ista stopnja izobrazbe in čas pripravništva v isti stopnji izobrazbe, ne glede na to, ali je bilo delovno razmerje sklenjeno oziroma pripravništvo opravljeno pri istem ali pri drugem delodajalcu. Za delovne izkušnje se štejejo tudi delovne izkušnje, ki jih je javni uslužbenec pridobil z opravljanjem del na delovnem mestu, za katero se zahteva za eno stopnjo nižja izobrazba, razen pripravništva v eno stopnjo nižji izobrazbi. Kot delovne izkušnje se upošteva tudi delo na enaki stopnji zahtevnosti, kot je delovno mesto, za katero oseba kandidira. Delovne izkušnje se dokazujejo z verodostojnimi listinami, iz katerih sta razvidna čas opravljanja dela in stopnja izobrazbe.«

Iz navedenega je jasno razvidno, da delovne izkušnje predstavljajo le izkušnje, pridobljene v delovnem razmerju. Smiselno enako določa Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (»ZVNDN«). Po določbi 29. točke 8. člena ZVNDN je javni uslužbenec na področju zaščite in reševanja javni uslužbenec, ki **poklicno** opravlja delo na področju zaščite in reševanja v lokalni skupnosti, v širši samoupravni skupnosti oziroma v državnem organu, ter javni uslužbenec, **zaposlen** v inšpektoratu, pristojnem za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Glede na navedeno, izkušenj, ki jih oseba pridobi kot zunanji ponudnik storitev, kot zunanji sodelavec oziroma izkušenj pridobljenih s članstvom v prostovoljnih organizacijah ali ob nepoklicnem opravljanju funkcij, ni mogoče šteti za »delovne izkušnje«.

Iz navedenega v tej točki je razvidno, da **Tomaž Krišelj na dan 2.3.2015, ko se je prijavil na razpis, ni imel nikakršnih delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite.** Dne 28.4.2015 oziroma 5.5.2015 je Tomaž Krišelj postal direktor zavoda GRS KRANJ (pojasnila glede različnih datumov so v začetku te točke), vsekakor pa do dne 20.3.2019, torej do dne sprejema sklepa Mestnega sveta (soglasje k imenovanju) Tomaž Krišelj ni mogel pridobiti delovnih izkušenj na področju zaščite in reševanja niti v trajanju štirih let. Kot pojasnjeno, na dan 2.3.2015 Tomaž Krišelj ni imel nikakršnih delovnih izkušenj na področju zaščite in reševanja, te je glede na dostopno dokumentacijo začel pridobivati šele z imenovanjem za direktorja zavoda GRS KRANJ, torej pred manj kot štirimi leti. Na dan 20.3.2019, ko je Mestni svet na predlog Sveta zavoda GRS, sprejel sklep: »*Mestni svet Mestne občine Kranj daje soglasje za imenovanje direktorja Gasilsko reševalne službe Kranj Tomažu Krišlju za dobo 2019 - 2023.*«, torej Tomaž Krišelj ni izpolnjeval pogojev, ki so za imenovanje na mesto direktorja zavoda GRS KRANJ določeni s Statutom zavoda GRS KRANJ (in ki so enaki, kot pogoji, ki so bili določeni z Razpisom). **Glede na navedeno je po našem mnenju navedeni sklep Mestnega sveta nezakonit ter v skladu s šestim odstavkom 33. člena ZLS obstoji pravna podlaga, da župan zadrži izvajanje odločitve Mestnega sveta in predlaga Mestnem svetu, da o tem ponovno odloči na prvi naslednji seji.**

5.3 Zapisnik in sklep Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

Iz Zapisnika Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami št. 0611-3821/2016-1 z dne 9.1.2017 (»Zapisnik«) je razvidno, da vsebinsko Inšpektorat izpolnjevanja pogoja »najmanj pet let delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite« ni preverjal, pač pa se je osredotočil zgolj na izpolnjevanje pogojev za prejemanje dodatka za stalnost po določenih 106.d člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami. Iz Zapisnika je jasno razvidno, da je Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (»Inšpektorat«) v Zapisnik le prepisal splošna določila Odloka in določila Statuta, s ključnim vprašanjem, ali Tomaž Krišelj dejansko izpolnjuje pogoj »najmanj pet let delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite«, pa se Inšpektorat ni ukvarjal. Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami o tem ni pregledal nobene listine, niti ni pridobil kakršnihkoli pojasnil od Tomaža Krišlja ali kake druge osebe. Tudi Sklep Inšpektorata št. 0611-3821/2016-2 z dne 19.1.2017 (»Sklep«) nima nikakršnih vsebinskih pojasnil oziroma argumentov, zakaj Inšpektorat šteje, da Tomaž Krišelj izpolnjuje pogoj »najmanj pet let delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite«. V izreku Sklepa je Inšpektorat povsem pavšalno odločil, da se postopek inšpekcijskega nadzora pri zavodu GRS KRANJ ustavi, pri čemer v obrazložitvi Inšpektorat pojasnjuje, da je bil namen inšpekcijskega nadzora (tudi) preveriti izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnega mesta direktor. V obrazložitvi je sicer navedeno, da je bilo v okviru inšpekcijskega nadzora ugotovljeno, da zavezanec, glede na namen nadzora, ni kršil zakona oziroma drugega predpisa, kar naj bi bilo razvidno tudi iz Zapisnika. Vendar pa ugotavljamo, da Zapisnik nima nikakršnih razlogov o tem, zakaj naj bi Tomaž Krišelj izpolnjeval pogoj »najmanj pet let delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite«. Ne Sklep ne Zapisnik ne navajata nikakršnih razlogov o bistvenem dejstvu, ali Tomaž Krišelj izpolnjuje pogoj »najmanj pet let delovnih izkušenj na področju reševanja in zaščite«, bi pa glede na namen nadzora oba razloge o tem dejstvu morala vsebovati.

V elektronskem sporočilu je dne 19.3.2019 je Tomaž Krišelj izjavil, da je izredni inšpekcijski nadzor Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami dne 9.1.2017 ugotovil, da sam izpolnjuje vse pogoje za zasedbo delovnega mesta direktor, a to, glede na pojasnjeno v tej točki, ne drži.

5.4. Dodatni razlogi za zadržanje sklepa Mestnega sveta

Izpit za poveljnika ali operativnega vodjo gasilske enote

Po določbi 9. člena Odloka direktor med naloge direktorja zavoda GRS KRANJ spada tudi, da direktor kot poveljnik GRS Kranj organizira, vodi in usklajuje strokovno delo enote. Zakon o gasilstvu (»ZGas«) pa v petem odstavku 13. člena določa:

»Poklicni gasilec, ki kot poveljnik ali operativni vodja vodi operativno delo v poklicni gasilski enoti najvišje kategorije, mora imeti poleg splošnih pogojev najmanj visoko strokovno ali univerzitetno izobrazbo, pet let delovnih izkušenj pri poklicnem opravljanju operativnih nalog gasilstva in opravljen predpisan strokovni izpit. Predpisan strokovni izpit mora

opraviti poklicni gasilec najkasneje v enem letu po nastopu dela poveljnika ali operativnega vodje. Predpisan strokovni izpit mora opraviti najkasneje v enem letu po nastopu dela tudi predstojnik poklicne gasilske enote.«

ZGas torej loči med strokovnim izpitom za poveljnika oziroma operativnega vodjo gasilske enote ter strokovnim izpitom za predstojnika gasilske enote. Iz pojasnil Tomaža Krišlja po elektronski pošti (19.3.2019) izhaja, da je strokovni izpit za predstojnika poklicne gasilske enote opravil, enako izhaja tudi iz Zapisnika. Tomaž Krišelj pa ne navaja, da bi opravil strokovni izpit za poveljnika ali operativnega vodjo gasilske enote (kot ste nam pojasnili, po informacijah, ki jih MOK ima, Tomaž Krišelj tega izpita ni opravil).

Kot pojasnjeno zgoraj, Odlok izrecno določa, da je direktor zavoda GRS KRANJ obenem tudi poveljnik GRS Kranj (tj. poveljnik gasilske enote). Navedeno pomeni, da bi moral Tomaž Krišelj opraviti (tudi) strokovni izpit za poveljnika gasilske enote in sicer v enem letu od imenovanja za direktorja zavoda GRS KRANJ, najkasneje do 5.5.2016. Odlok izrecno določa, da je direktor zavoda GRS KRANJ hkrati tudi poveljnik; Odlok ne dopušča, da bi direktor opravljanje poveljniških nalog prepustil tretji osebi. Navedeno sicer ne vpliva na pravilnost sklepa Mestnega sveta, kaže pa na to, da Tomaž Krišelj kot direktor zavoda GRS KRANJ ni spoštoval določil predpisov in še skoraj štiri leta po prvem imenovanju za direktorja ni opravil predpisanega izpita za poveljnika ali operativnega vodjo gasilske enote. Razlika med izpitoma za poveljnika ali operativnega vodjo gasilske enote in izpitom za predstojnika gasilske enote sicer ni zgolj formalna. Iz določb 8.a in 8.b člena Pravilnika o strokovnih izpiti poklicnih gasilcev je razvidno, da program strokovnega izpita za poveljnika ali operativnega vodjo gasilske enote poleg poznavanja pristojnosti in prepisov obsega tudi vodenje in poveljevanje na intervencijah, program strokovnega izpita za predstojnika gasilske enote, pa obsega ureditev in pristojnosti lokalne samouprave ter predpise, ki urejajo organizacijo in delovanje zavodov, predpise, ki urejajo delovna razmerja, financiranje in plače v javnem sektorju ter predpise na področju javnega naročanja ter predpise s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Program strokovnega izpita za predstojnika gasilske enote ne obsega nikakršnih vsebin v zvezi z vodenjem in poveljevanjem na intervencijah, kar je bistvena naloga poveljnika gasilske enote.

V zvezi z dejstvom, da Odlok določa, da direktor kot poveljnik GRS Kranj organizira, vodi in usklajuje strokovno delo enote, pa opozarjamo še na določila ZGas, iz katerih izhaja, da so upoštevne »delovne izkušnje na področju reševanja in zaščite« le tiste, ki jih direktor (kandidat) dobi med opravljanjem poklica, v delovnem razmerju. Kot že pojasnjeno, mora po določbi petega odstavka 13. člena ZGas imeti poklicni gasilec, ki kot poveljnik ali operativni vodja vodi operativno delo v poklicni gasilski enoti najvišje kategorije, imeti tudi **pet let delovnih izkušenj pri poklicnem opravljanju operativnih nalog gasilstva**. Da bi poklicni gasilec lahko postal oziroma bil poveljnik poklicne gasilske enote, mora imeti pet let delovnih izkušenj pri **poklicnem opravljanju operativnih nalog gasilstva**. Zavod GRS KRANJ ima poklicno gasilsko enoto. Njen poveljnik je - na podlagi 9. člena Odloka - direktor. ZGas torej za direktorja zavoda GRS KRANJ določa še strožje pogoje kot Odlok: direktor mora med drugim imeti pet let delovnih izkušenj pri poklicnem opravljanju operativnih nalog

gasilstva (ne pri katerih drugih nalogah na področju reševanja in zaščite). Prav nobenega dvoma pa ZGas ne dopušča glede vprašanja, v kakšnem svojstvu lahko oseba pridobi delovne izkušnje; take izkušnje lahko oseba dobi le pri **poklicnem** opravljanju operativnih nalog.

Vložena tožba neizbranega kandidata

Pojasnili ste nam tudi, da je Matej Kejžar vložil tožbo zoper zavod GRS KRANJ zaradi razveljavitve sklepa o izbiri in zaradi ponovitve izbirnega postopka. Matej Kejžar s tožbo z dne 8.3.2019 zahteva razveljavitve sklepa Sveta zavoda GRS KRANJ, s katerim je ta za direktorja zavoda GRS KRANJ imenoval Tomaža Krišlja in sklenil, da v skladu s 3. odstavkom 40. člena Statuta zavoda GRS KRANJ za soglasje k imenovanju Tomaža Krišlja zaprosi ustanovitelja, MOK, in zahteva, da se izbira direktorja zavoda GRS KRANJ ponovi pred drugo razpisno komisijo. Po pregledu tožbe z dne 8.3.2019 menimo, da je precej verjetno, da je tožba utemeljena. Navedeno sicer ne vpliva neposredno na eventualno nezakonitost sklepa Mestnega sveta (o soglasju k imenovanju) in na eventualno zadržanje sklepa s strani župana, vendar pa kljub temu predstavlja dodaten razlog, zaradi katerega bi se župan lahko odločil sklep Mestnega sveta zadržati in predlagati Mestnemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji.

6. Sklep

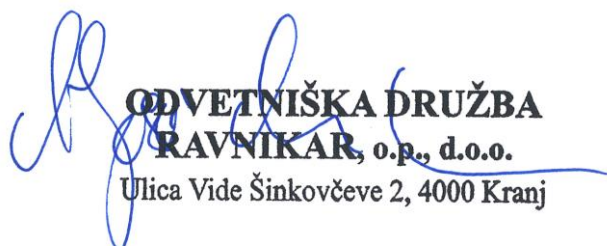
Ob upoštevanju omejitev oziroma opozoril, navedenih v tem pravnem mnenju, menimo, da na dan 20.3.2019, ko je Mestni svet na predlog Sveta zavoda GRS, sprejel sklep: *»Mestni svet Mestne občine Kranj daje soglasje za imenovanje direktorja Gasilsko reševalne službe Kranj Tomažu Krišlju za dobo 2019 - 2023.«* Tomaž Krišelj ni izpolnjeval pogojev za imenovanje na mesto direktorja zavoda GRS KRANJ. Po našem mnenju je navedeni sklep Mestnega sveta nezakonit ter v skladu s šestim odstavkom 33. člena ZLS obstoji pravna podlaga, da župan zadrži izvajanje odločitve Mestnega sveta in predlaga Mestnemu svetu, da o tem ponovno odloči na prvi naslednji seji.

7. Omejitve

Odvetniška družba Ravnikar, o.p., d.o.o. (**»Odvetniška družba«**) je to mnenje pripravila izključno po naročilu Mestne občine Kranj, na podlagi dejanskega stanja, kot je bilo pojasnjeno s strani Mestne občine Kranj (in je razkrito v tem mnenju), in na podlagi dokumentacije, ki je bila Odvetniški družbi predložena s strani Mestne občine Kranj, kar je vse navedeno v tem mnenju. Odvetniška družba ni prevzela nobene obveznosti, dolžnosti ali odgovornosti do katerekoli tretje osebe, razen do Mestne občine Kranj. To mnenje je omejeno izključno na vprašanja, ki so v njem izrecno navedena.

To mnenje je pripravljeno izključno za Mestno občino Kranj kot naročnika oziroma naslovnika, namenjeno je izključno interni uporabi Mestne občine Kranj. Mestna občina Kranj s tem mnenjem brez predhodnega in izrecnega pisnega dovoljenja Odvetniške družbe ne bo seznanjala tretjih oseb. V primeru kršitve te obveznosti Odvetniška družba ne prevzema nobene odgovornosti do tretjih oseb ali Mestne občine Kranj. Vsebine mnenja Mestna občina Kranj tudi ne bo citirala v morebitnih sodnih ali drugih postopkih brez predhodnega pisnega soglasja Odvetniške družbe. Avtorske pravice na mnenju ostajajo v izključnem imetništvu Odvetniške družbe. Odvetniška družba ne prevzema odgovornosti, da se bodo stališča, ki so razvidna iz tega mnenja, potrdila v morebitnih sodnih postopkih ali v postopkih pred drugimi organi. Kakršnakoli odgovornost za škodo je omejena na višino prejetega plačila za pripravo tega mnenja.

Odvetniška družba Ravnikar, o.p., d.o.o.
direktor odvetnik Aljoša Ravnikar, MBA, mag. manag.



ODVETNIŠKA DRUŽBA
RAVNIKAR, o.p., d.o.o.
Ulica Vide Šinkovčeve 2, 4000 Kranj