



Številka: 900-12/2019-13-(52/04)  
Datum: 17. 4. 2019

**ZADEVA: Dobesedni zapisnik 5. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 17. 4. 2019 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.**

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC: Pričenjamo s 5. redno sejo mestnega sveta Mestne občine Kranj. Jaz bi rad vse pozdravil, tudi medije in pa vse vodje oddelkov oz. tiste, ki jih nadomeščate, se pravi mestno upravo. Trenutno sta svojo odsotnost opravičila Bojan Homan in Andreja Kert. Jaz bi pa pred samim začetkom seje povedal, da sem s 1. 4. za podžupana imenoval Roberta Nograška. Gre za nepoklicnega župana. Pomagal mi bo pri delu in opravljal posamezne naloge iz pristojnosti Urada za družbene dejavnosti, naloge na področju sociale in šolstva ter kabineta župana ter naloge na področju krajevnih skupnosti. Danes imamo tukaj še enega gosta, z nami je predsednik nadzornega odbora Mestne občine Kranj in sicer Ivo Bajec in bi ga prosil za kratko predstavitev. Prosim, Ivo.

IVO BAJEC: Lep pozdrav vsem. Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki Mestne občine Kranj. Sem Ivo Bajec, predsednik nadzornega odbora in na zadnjem sestanku smo sprejeli sklep, ker so v nadzornem odboru štirje člani in predsednik in smo se odločili in sprejeli sklep, da bi radi spoznali delo občine, delo župana in nasploh sveta, kako to deluje. Da bi to bolje spoznali, smo zaprosili gospoda župana, da nam da en prosti stol na katerem bi sedeli in spremljali te seje. Veste, da v nadzorni odbor prihajajo raznorazne zadeve, jih je zelo težko preveriti in bi bilo bolje, da slišimo tukaj. To bi bilo vse. Jaz se županu najlepše zahvaljujem za to povabilo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. ima kdo kakšno vprašanje ali mnenje? Ne. Zdaj pa gremo na ugotavljanje prisotnosti. Prosim, če kar pritisnete na gumb. Prisotnih je 30 članov in članic sveta, kar pomeni, da je svet sklepčen. Zdaj pa kar se tiče tehničnih zadev. Na mizo je bilo posredovano gradivo. Dobili ste dve gradivi, še enega pa sedaj pripravljamo, čakamo samo, da se skopira. In sicer imamo poročilo o izvršitvi sklepov zadnje seje mestnega sveta ter seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami. Na mizo vam je bilo priloženo še pet novih kadrovskih zadev, eno zdaj še čakamo, in sicer mnenje o kandidatih za ravnatelja Gimnazije Kranj, potem mnenje o kandidatih za direktorja Ljudske univerze Kranj, imenovanje predstavnikov v svet zavoda Gasilsko reševalne službe Kranj, imenovanje občinske volilne komisije Mestne občine Kranj ter zadržanje izvajanja odločitve mestnega sveta in predlog za ponovno odločanje soglasja k imenovanju direktorja Gasilsko reševalne službe Kranj. Zdaj je potrebno še počakati, da to dobimo na mizo. Damo na glasovanje te dodatne točke, da to uvrstimo na dnevni red, če se strinjate. Odpiram razpravo.

BOŠTJAN TRILAR: Za ostale točke bom potem prosil še malo pojasnila, ker ena mi sploh ni jasna. Imam pa predlog, da z dnevnega reda umaknemo premoženjske zadeve 3C in 3D. Eno so prerazporeditve za Vrtec Bitnje, eno pa ...

MATJAŽ RAKOVEC: Se opravičujem, ampak tja še nismo prišli.

BOŠTJAN TRILAR: O čem pa razpravljamo?

MATJAŽ RAKOVEC: O uvrstitvi dodatnih točk na dnevni red.

BOŠTJAN TRILAR: Potem bi pa prosil, če lahko uprava na kratko pojasni tole točko, ponovno glasovanje o imenovanju direktorja Gasilsko reševalne službe ali kako se ji zdaj reče.

MATJAŽ RAKOVEC: V skladu s 33. členom sem zadržal Sklep o soglasju k imenovanju direktorja Gasilsko reševalne službe, iz preprostega razloga, ker po do sedaj znanih podatkih ne izpolnjuje vseh pogojev. K temu so me navedle vam že znane tožbe s strani enega od kandidatov, poleg tega pa smo zahtevali mnenje dveh ministrstev. Od tega smo pri Ministrstvu za obrambo dobili mnenje in ga boste tudi dobili na mizo, da je nemogoče, da se po njihovem mnenju sodelovanje zunanjega ponudnika raznih storitev za URSRZ šteje za operativno delovno izkušnjo. Zakaj smo v zadnjem trenutku to dali na mizo? Ker smo do zadnjega čakali še mnenje Ministrstva za delo. Prav tako pa smo prosili svet zavoda, da nam poda ustrezno dokumentacijo. Svet zavoda nam te dokumentacije še vedno ni predal, kljub večkratnim urgencam. Razlog pa so navedli, da nam bodo dokumentacijo kot ustanovitelju dostavili šele, ko bo o tem odločal svet zavoda. To je bil glavni razlog in glede na to, da gre za izredno pomembno službo in glede na to, da obstaja sum, da kandidat oz. gospod Krišelj res nima izpolnjenih vseh pogojev, je moja dolžnost, da ta sklep zaenkrat zadržim. Hvala lepa. Odpiram razpravo. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Naprošam za petminutno prekinitev seje, da se posvetujem s svojo svetniško skupino.

MATJAŽ RAKOVEC: Dajmo samo še tole, da gre razprava naprej. Prosim, Igor.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. Poglejte, župan, ne bi rad, da še bolj zakompliciramo stvar in bom hvaležen, če prekinemo in se vodje svetniških skupin na hitro dobimo. Ker jaz bi rad nekaj opozoril, v vaši obrazložitvi vi govorite, da kandidat ne izpolnjuje pogojev in govorite o zadržanju, da on ne bi bil imenovan. To nima veze z našim sklepom. Vi ste dolžni zadržati sklep tega sveta, če je nezakonit. In ta ni bil. Mi smo dobili zaprosilo, naša pravica in dolžnost je, da se o tem zjasnimo, je popolna diskrecijska pravica, da glasujemo za ali proti in tukaj ni ne postopkovno, ne vsebinsko, nič nezakonitega. Če pa on ne izpolnjuje pogojev, se lahko pritožijo protikandidati, obstajajo drugi postopki in obstajajo organi in institucije, ki o tem odločajo. Jaz govorim samo dobronamerno, da ne bomo še večje škode naredili, ker z vsakim korakom gremo bolj v slepo ulico. Mimogrede, naša svetniška skupina je glasovala proti, se pravi jaz nimam nobenega problema ali pa želje, da bi se postavilo na stran tega kandidata. Imam pa velik problem, da bi z nekim glasovanjem povzročil še hujši zaplet kot ga imamo. In mogoče bi bilo res smiselno, da po razpravi prekinete za pet minut. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz bi se samo navezal na to kar je povedal gospod Velov. Absolutno, ne pravno, ne procesno, o tem mestni svet nima kaj odločati. Seveda ima župan pravico zadržati sklep, v kolikor obstaja sum, da je nezakonit, to je njegova dolžnost, ampak to mora izpeljati preko drugačnih postopkov, ne pa preko mestnega sveta. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Prekinjam sejo za pet minut. Prosim, če grejo lahko vodje svetniških skupin v protokolarno sobo.

Kot sem rekel, na mizo ste dobili posredovano gradivo, poročilo o izvršitvi sklepov zadnje seje mestnega sveta, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami in pa pet novih kadrovske zadeve, pod točko C, D, E, F in G, da ne berem še enkrat. G je zadržanje izvajanja odločitve mestnega sveta z dne 20. 3., predlog mestnemu svetu za ponovno odločanje. Tukaj smo se zdaj kot vodje svetniških skupin odločili, da izoblikujemo naslednji sklep. Točka G, zadržanje izvajanja odločitve mestnega sveta z dne 20. 3. in predlog mestnemu svetu za ponovno odločanje, se prestavi na majsko sejo. Bo to zdaj v redu, kar smo se dogovorili? To se pravi, glasujemo o tem, da uvrstimo v dnevni red vsa predlagana gradiva, poročilo o izvršitvi sklepov in seznam sklepov komisij ter štiri točke kadrovske zadeve, peto točko pa prestavimo na majsko sejo. Je to zdaj v redu? V redu. Gospa Tanja, prosim.

TANJA GRAONJA KRSTEV: Gospod župan, hvala za besedo. Jaz bi samo prosila v imenu celotne svetniške skupine, če lahko prosim ta gradiva, ki jih dobimo tik pred sejo na mizo, a se to res ne da prej posredovati? Gre za neke kandidate, predvsem ravnatelj Gimnazije Kranj, to so stvari, ki bi jih mi vseeno prej prebrali in bi prosila, če se ta gradiva lahko posredujejo prej, ne tik pred sejo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Bo predsednik komisije povedal.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Prej se teh stvari ni dalo, zato ker so njihovi postopki trajali dalj časa in preden kot kadrovska komisija ne dobimo teh stvari in ne odločamo o tem, prej vam mi teh gradiv ne moremo dati. Je pa problematično to, ker mora mestni svet vse te odločitve v določenem časovnem obdobju posredovati nazaj in smo časovno omejeni kdaj dobimo in kdaj moramo te stvari dati nazaj. Mi bi z veseljem dali to na naslednjo sejo, ampak so vse stvari po navadi omejene na 20 dni in po zakonu ni časa, da gre do naslednje seje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Mislim, da ni treba še enkrat brati o čem glasujemo. Prosim za prisotnost. Prosim, če glasujete o predlaganih dodatnih točkah in o predstavitvi točke na majsko sejo. 29 za, 1 neopredeljen, kar pomeni, da je sklep sprejet. Potem imamo naslednjo zadevo. Statutarno-pravna komisija pri točki Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi v Mestni občini Kranj predlaga, da se hitri postopek spremeni v skrajšanega, ker po ugotovitvah komisije ne gre za manj zahtevne spremembe. In pa še ena zadeva vam je bila predložena kot nova točka, to je uskladitev meje Mestne občine Kranj in Občine Škofja Loka. Žal se je zadeva dalj časa usklajevala in se je dorekla v ponedeljek zvečer. Mudi se pa zaradi države, ki je rok postavila na konec aprila. Krajanje in krajevne skupnosti obeh strani, tako Žabnice in Svetega Duha, so se uspeli dogovoriti, da bo tamkajšnje pokopališče v kranjski občini, zato v potrditev dajem sklep, da se na dnevni red kot 9. točka uvrsti Uskladitev meje Mestne občine Kranj in Občine Škofja Loka. Razprava. Če ni razprave, prosim za listo prisotnosti. Prosim, če lahko glasujete. 28 za, 1 neopredeljen. Sklep je sprejet. Odpiram razpravo na dnevni red. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Najprej imam eno poslovniško zadevo. Za razpravo pri dnevnem redu sem prosil upravo, da bi lahko na tole digitalno tehniko, torej na te ekrane, dali eno kratko prezentacijo, šest slajdov, zato da bo moja razprava bolj učinkovita, vizualizirana, da boste lahko bolj spremljali moje argumente, pa je predsedujoči zavrnil to mojo željo. Po poslovniku in po statutu je mestna uprava dolžna svetnikom pomagati pri pripravi gradiv, pomagati pri izvajanju njihovih želja in izvajanju naših del. In zdi se mi, da taka zavrnitev, da ne moremo na teh štirih televizijah, ki jih imamo tukaj zato, da se informacije lažje in bolj transparentno in hitreje prenesejo, se mi zdi nedemokratična in ponovno pozivam predsedujočega, da dovoli, da hkrati z razpravo damo na naše tehnične pripomočke tudi PowerPoint.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Replika.

BARBARA GUNČAR: Jaz se spomnim, da sem imela tukaj amandma o tem prostoru in da takrat, po mojem mnenju, tehnika namenoma ni delala, bili so varnostniki in nisem imela možnosti, po 85. členu, omogočiti predstavitev našega predstavnika, čeprav bi to morala imeti zagotovljeno. Po ne vem kakšnih debatah sem potem dobila možnost, da je človek za pet minut predstavil idejo in zdaj se mi pa zdi sprenevedanje, da nekdo možnosti, da predstavi, izkorišča na čisto drugačen način oz. se je plošča obrnila.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Župan, samo za naprej, po poslovniku, če svetnik reče 'procesno', to pomeni, da je treba prekiniti razpravo tudi, če en drug svetnik razpravlja in moja procesna pripomba je, da gospa Gunčar ni upravičena do replike, zato ker ni bila omenjena v tej točki. Poslovnik pa izrecno določa, da če je svetnik omenjen v točki, da lahko replicira. Torej, še enkrat, ne vem kaj je tukaj ogrožajočega, če imamo boljše informacije.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Proceduralno, da ne prihaja več do takih zmot, že zadnjič sem pri gospodu Velovu zaznal, da ni čisto točno poznal tega člana v poslovniku, ni nujno, da si omenjen. Lahko da tudi tvoja izjava ni bila razumljena prav, pa lahko. Ampak dobro, tukaj ima gospod Trilar pač prav, ker gospa Gunčar ni bila v nobeni konotaciji s tem.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa.

IGOR VELOV: Zoran, se mora nanašati na osebo ali na njegovo izvajanje?

ZORAN STEVANOVIĆ: Ja, ja, ampak ni nujno, da si omenjen z imenom in priimkom. Da se razumemo, ker takrat, zadnjič ko je bilo, sem imel jaz pravico do replike, pa ti nisem hotel tukaj sramotiti.

IGOR VELOV: Se ti opravičujem.

ZORAN STEVANOVIĆ: Je že v redu.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Glede na mojo pripombo, prosim, predsedujoči, če se izjasnite ali boste dovolili tole prezentacijo in tudi v bodoče, da bomo lahko svetniki izkoristili tehniko, ki nam je na razpolago.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz mislim, da bi bilo korektno, da bi gradivo tudi dobili na mizo, da vidimo o čem gre. Zato bi jaz vztrajal ...

BOŠTJAN TRILAR: Torej uvajamo cenzuro ali kaj?

MATJAŽ RAKOVEC: Ne, nikakršne cenzure.

BOŠTJAN TRILAR: Seveda, kaj pa je to drugega?

MATJAŽ RAKOVEC: Lahko počakamo, da se razdeli na mizo in gremo dalje.

BOŠTJAN TRILAR: A lahko samo pragmatično? Razumem en razlog. Imamo štiri televizije, imamo ključek, vtaknemo ga v računalnik in to pogledamo. In vi bi raje videli, da naredimo 33 kopij, 33-krat po pet listov, mečemo denar proč, prekinjamo sejo za pol ure, samo zato, da boste meni preprečili mojo željo. Res ne razumem. Kaj je v tem slabega? Saj bom samo izvajal tisto kar bom povedal.

JANEZ ČERNE: Jaz bi potem začel, da začnemo snemati polurne filmčke in da začnemo to objavljati na televiziji. Jaz mislim, da tako kot vsi ostali lahko z besedami utemeljijo te zadeve, tako kot vam je dovoljeno, da razdelite vaše sklepe in vaše zadeve na mizo, da si lahko vsi ostali pogledajo, medtem, ko govorite. Mislim, da nima smisla, da začnemo s prezentacijami. A ste kdaj v državnem zboru videli kakšne televizije in prezentacije, da se jih uporablja? Jaz mislim, da to nima smisla in da greste tukaj malo preko svojih ...

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Pri 10. točki, ki smo jo mi predlagal za uvrstitev, je sklep popolnoma drugačen kakor smo ga mi predlagali. Mi smo namreč predlagali, da se mestni svet seznaní z našim predlogom oz. s težavo, na koncu smo dobili sklep o neki županovi rešitvi. To v resnici ni prav.

JANEZ ČERNE: ... »nerazumljivo« ...

ZORAN STEVANOVIĆ: A oba sklepa sta? Potem pa v redu.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Še glede razprave dnevnega reda.

BOŠTJAN TRILAR: Torej, ne želim odnehati. Protiargument podžupanu, mestna uprava redno uporablja, odkar imamo te televizije, pri svojih prezentacijah PowerPoint in to zato, ker vsi vemo, še sploh pa tisti, ki smo se kdaj s komunikologijo ukvarjali, da je slika več kot 1.000 besed. In moja dolžnost, kot svetnika, je, da uporabim vsa orodja, da bodo kolegi svetniki lahko informirano odločali. In tole razumem kot omejevanje demokracije, omejevanje dela mestnega sveta in tako kot so meni večkrat rekli, ko sem na tisti strani sedel, česa za vruga se pa bojite, saj ne bo nobene pornografije gor. Bo pa podprlo tisto kar bom jaz povedal in to bi rad naredil. Če pa res hočete nazaj v kameno dobo, da bomo zdaj kopirali in tukaj delili, ja, potem pa fino, potem pa še televizije prodajmo in bomo za kaj naredili. To pa res ne vem kaj je tukaj tako presneto kompliciranega. Če ne drugače, če župan ne bo smiselno tega dovolil, bom pa dal na glasovanje. Če pa ne drugače, bom pa predlagal, da se sejo razveljavi, ker se ne sledi poslovniku. A se gremo zdaj ege ali se gremo odločanje?

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Če predlagaš, da glasujete o tem. Je to tvoja ideja?

BOŠTJAN TRILAR: Torej, predlagam, da župan da na glasovanje sklep, da se pri razpravah na mestnem svetu dovoli uporaba tehnike, ki je na razpolago v dvorani mestnega sveta. Konkretno za to sejo je to PowerPoint prezentacija, ki jo imam na ključku. In kolegice svetnice in kolegi svetniki, lepo prosim, da to podprete, ker cenzure pa res ne rabimo v tem prostoru.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Glede na to, kar je gospa Tanja prej povedala, mislim, da bi bilo korektno, da prej vsi dobimo ta gradiva na mizo. To je poudarjeno, da se želi. Povedali smo razlog zakaj določene zadeve bolj pozno prihajajo, vse tiste, za katere je pa dovolj časa, pa mislim, da bi lahko prišlo na mizo. Hvala lepa. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS: Hvala lepa za besedo. Jaz bi imel tukaj samo kot računalničar, iz varnostnega stališča, USB ključek bi moral biti dostavljen malo prej kakšnemu IT-jevcu, da pogleda, če ni gor kakšna taka stvar, ki bi ogrozila omrežje Mestne občine Kranj. Podpiram pa to, da se na ključkih gradivo predvaja tam na televiziji.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zelo tehten predlog. Ana, prosim.

ANA ŠTROMAJER: Hvala za besedo. Zdaj ne vem, če sem prav razumela zadnji sklep, a to je, da se zdaj odloča o tem ali na splošno na sejah lahko uporabljamo to. Mislim, da zdaj ne moremo o tem glasovati, ker tukaj gre za zelo široko razpravo, ki bi jo morali opraviti, tako da o tem mi danes tukaj ne moremo glasovati. Lahko glasujemo o tem ali je vaš USB sprejet ali ne, ampak se moramo zavedati, da s tem, ko (če) danes to potrdimo, potem postavimo neke minimalne kriterije in morda bi o tem morali opraviti kakršnokoli razpravo. Tako da, če se le da, mogoče časovnica ni bila ravno najbolj primerna. Sem pa tudi jaz za to, da so čimbolj demokratično vodene seje in javne in vse to, ampak postavimo neke kriterije.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Samo to so me opozorili, da bi morali preveriti naš pravilnik, če se lahko tuja oprema uporablja v občini. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Najprej komentar na to, da je bilo to zadnji trenutek. To ni uradno gradivo, ki ga pripravlja mestni svet. To je podpora moji verbalni komunikaciji. In nima nobene povezave s tem kako je uprava dolžna 14 dni pred sejo vsa gradiva dati. In da mi podžupan reče, da je to zadnji trenutek, pri čemer je dal na mizo pet kadrovske zadeve tik pred zdajci, brez da bi bili o tem informirani, se mi pa res ne zdi smiselno. Torej, glede na razpravo kolegice Ane, se strinjam, torej predlagam, da je sklep glasovanja, da se dovoli svetniku Trilarju, da danes pri razpravi pri dnevnem redu uporabi prezentacijo s PowerPointa, ki je na USB ključku.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Hvala lepa. Igor.

IGOR VELOV: Jaz sem samo hotel reči, da dajmo malo zdrav razum uporabiti. Če imamo to opremo, da njemu pomaga pri razpravi in da bomo mi lažje to razumeli, ne vidim problema, da zdaj iščemo dlako v jajcu. Ker pogledajte, zelo preprosto je, velikokrat kdo od vas reče, ja, dajmo urediti, tam in tam se odlagajo smeti. Res ne vidim, a je to kaj narobe, da bi nam to pokazal tudi s sliko. In takih predlogov bo skozi mandat veliko. Tako da, uporabimo zdrav razum. Do zdaj bi prezentacija že šla skozi, mi pa še glasovati nismo začeli.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala. Jaz se tukaj sicer strinjam z vsemi vami, ampak bi bilo to lahko poslano mestni upravi, da to uvrsti v tisto prezentacijo, ki jo ona uporablja. Ampak še enkrat, tukaj bomo začeli odpirati to zadevo, da se bodo začeli snemati filmčki, ki se bodo predvajali in jih bomo gledali do enih zjutraj. Ne vemo kaj je svetnik Trilar pripravil, lahko bi tudi uporabil možnost, ki jo ima po poslovniku, da se gradivo razdeli na mizo in očitno noče. Ne vem kaj je zdaj tukaj tako problematično. Ampak odpiramo se dejansko s tem, ko bomo glasovali in potrdili to, bomo začeli na naslednjih sejah kmalu gledati filme, dokumentarce, poročila, zapise iz prejšnjih sej in tako naprej. To pa mislim, da dejansko nima smisla. Če je kakšno gradivo, ki ga je vredno pokazati, naj se razdeli na mizo in naj se preveri. Jaz mislim, da je to najbolj demokratično kar je lahko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA: Lep pozdrav vsem, hvala, župan. Glede na to debato, bi jaz predlagal, da pod vprašanja, pobude in tako naprej, ki je vedno točka dnevnega reda, bi se najprej opredelil predlagatelj, avditorij seznanil in potem na osnovi tega lahko tudi nadaljuje s tako ali drugačno prezentacijo, če je pobuda na nek način sprejeta. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Moja pobuda je konkretno navezana na točko dnevnega reda in to prezentacijo rabim sedaj. Zagotavljam, da ni nobenih filmov in tudi izjavljam, da nikdar tega ne bom uporabil v prihodnje kot predsednik, da je to neko pravilo. Še enkrat pa poudarjam, to pravico imam že po poslovniku. Vse svetnice in svetniki imamo to pravico po poslovniku in če še enkrat repliciram gospodu podžupanu, ki pravi, da to nima smisla, seveda ima smisel. 33-krat pet kopij, in to črno belih, ki ne pokažejo enake slike kot barvne, nekaj stane, seja bo dalj časa prekinjena. In vso pravico imam, da svoje sporočilo mestnemu svetu, ki mora biti informiran za odločanje, podam na tak način, ki je najbolj učinkovit. In zdaj bi rad videl nekoga, ki bo rekel, da slika in beseda ne povesta več kot samo beseda. In še enkrat, kaj je problem? Vtaknemo ključek, pogledamo, mestni svet odloči. Torej, še enkrat, predlog drži, da damo na glasovanje, da lahko danes to naredimo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Janez.

JANEZ ČERNE: Jaz mislim, da smo prišli do enega poslovnškega problema in predlagam, da o tej zadevi na naslednji seji odloča Statutarno-pravna komisija in naj oni povejo. Če je to zdaj vprašanje te zadeve, naj se oni opredelijo in bomo potem ravnali tako kot oni interpretirajo poslovnik, ker so oni tudi zadolženi za interpretiranje poslovnika. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Se bom še enkrat vrnila nazaj na lansko leto, ko smo tukaj gledali prazen ekran, ko ni bilo možno uporabljati te tehnike. Kar naenkrat je zdaj to najpomembnejše sredstvo, ki ga moramo uporabljati. Bom tako rekla, jaz mislim, da gre tukaj za eno samo točko dnevnega reda, ki jo želimo izpeljati in to so verjetno te luči. In tukaj želimo uporabiti te vaše prezentacije oz. tvoje. Vsi vemo, da če si kaj dober, Boštjan, si pa na tem, da znaš zelo prepričljivo govoriti in izkoriščati vse sorte medijskih učinkov, zato, da bi nas prepričal. Mene si zelo velikokrat. V tem trenutku pa vsi vemo, da gre za to točko dnevnega reda in se moramo zavedati kaj hočemo od tega. Ključek je pa v resnici najbolj pogost način, da ti okužiš neko sredstvo oz. informacijske programe in tako naprej. Tako da jaz mislim, da je tukaj res treba glasovati in vedeti kaj je zadaj.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa za kompliment, Barbara, da sem prepričljiv. Seveda, o tem govorim in to bi tudi rad pojasnil. Predlagam, da res nehamo razpravljati in izglasujemo. Bom pa absolutno spoštoval mnenje oz. glasove kolegic in kolegov in če boste izglasovali proti ne bom nikdar več PowerPointa omenil. Bom pa plakate lepil tukaj gor. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Jože.

JOŽEF ROZMAN: Hvala za besedo. Zakaj pa ne bi zdaj eden pogledal tega ključka, kaj ima gor, in čez pol ure ali pa ne vem kdaj, se pa tega lotimo. A je to tak problem?

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Če je bil kdo deležen cenzure v tem mestnem svetu, sem bil to jaz. Neštetokrat sem zapustil to sejo zaradi te cenzure in to pod gospodom Trilarjem. Ampak dajmo mu tole gor na ekran in da gremo naprej, lepo vas prosim. Saj to je najmanjši problem. Jaz verjamem, da to z virusnimi obolenji računalnika, da je to precej neumno in da je bilo rečeno v sarkastičnem smislu. Dajmo človeku gor in gremo naprej, če ne bomo tukaj do polnoči.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz bi samo kolegu Rozmanu odgovoril, ne moremo prestaviti, zato ker se ta ključek tiče točke oz. razprave pri dnevnem redu in bo potem prepozno. Tako da predlagam županu, da da na glasovanje.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz zdaj samo čakam našo pravno službo, da mi da soglasje, da lahko uporabimo tujo računalniško opremo v sistemu Mestne občine Kranj. Tako da bomo počakali pet minut. Hvala.

V redu, nadaljujemo sejo. Boštjan, kako oblikujemo sklep?

BOŠTJAN TRILAR: Da se svetniku Trilarju za današnjo sejo dovoli razprava s podporo tehnike v obliki PowerPointa z USB ključka.

MATJAŽ RAKOVEC: Kako, svetniku Trilarju se dovoli razprava ... ?

BOŠTJAN TRILAR: Na današnji seji dovoli razprava z uporabo tehnike, konkretno PowerPoint predstavitev z USB ključka.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. To se pravi, na glasovanje dajem sklep, da se svetniku Boštjanu Trilarju dovoli razprava z uporabo tehnike, v tem konkretnem primeru z USB ključka, za današnjo sejo. Ugotavljam prisotnost. 24 prisotnih. Prosim, če glasujete. 19 za, 2 proti, 3 neopredeljeni. Prosim, če lahko dobimo ključek.

Boštjan, imamo pripravljeno. Odpiram razpravo na dnevni red. Prosim, da se prijavite za razpravo. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Predlagam, da se z dnevnega reda umaknejo Premoženske zadeve, točka 3C – Vrtec Bitnje, točka 3D – reflektorji na stadionu, pri čemer že uvodoma poudarjam, da nikakor nismo proti vrtcu ali proti reflektorjem, razsvetljava na nogometnem stadionu, ampak da je treba pogledati kaj vse to potegne za sabo. Danes ne glasujemo samo o tem ali bo kranjski stadion dobil novo razsvetlavo, ali bomo vrtec financirali iz lastnih sredstev ali iz kakšnih drugih, ampak glasujemo o nečem bistveno bolj pomembnem. In zdi se mi, da mora biti mestni svet zelo dobro informiran kaj bi danes z izglasovanjem tega sklepa naredil. Torej, o čem pravzaprav glasujemo? Po mojem mnenju glasujemo o tem ali bo Mestna občina Kranj izgubila 28.000.000 EUR državnih sredstev. Prav ste slišali, 28.000.000 EUR. Sredstva za točko 3D se prerazporejajo, mislim da iz 17-ih NRP-jev. To pomeni, da je uprava postrgala zadnje drobiže z vseh projektov in vmes je tudi projekt Kranj Ob Savi. In kaj to pomeni, o čem se danes odločamo? V kolikor prerazporedimo sredstva, če danes pritisnete, da prerazporedimo sredstva za reflektorje na stadionu, se odrečemo 28-milijonski investiciji, ki bi jo Stanovanjski sklad Republike Slovenije zgradil v Kranju. Na svoje stroške, na državne stroške. Drži, tudi Mestna občina Kranj ima pri tem nekaj stroškov in sicer je bila investicija v povezovalne ceste in v nov most čez Savo ocenjena na 8.000.000 EUR. Ko pa Mestna občina Kranj pobere komunalni prispevek in pridobi evropska sredstva, je ta strošek okoli 2.000.000 EUR. To pomeni, ne samo, da bi občina rešila eno zadnjih in kritičnih degradiranih območij v Kranju, upam, da vsi veste kje je ta soseska, zraven Mega centra in tovarne Planika, ne samo, da bi na državne stroške rešila to degradirano območje, pridobila bi tudi nov most čez Savo, ki je kritično potreben, namreč čez ta most gre ena glavnih napeljav kanalizacije in vedno, ko voda naraste, na kar je gospod Govekar skoraj na vsaki seji v prejšnjem mandatu opozoril, ko bo enkrat po tej vodi priplavalo še eno drevo, bomo imeli ekološko

katastrofo. Torej, nujno je, da se to naredi. In zdaj, če prerazporedimo sredstva, bo ta projekt padel v vodo in ta projekt, če pogledate tole razmerje, če občina vloži 1 EUR, dobi nazaj 14 EUR. Takega razmerja ni. Pri evropskih sredstvih smo imeli mogoče 1 EUR vložka na 5-6 EUR vrnitve in zato se je v mojem mandatu občina zadolževala izključno za evropske projekte. In ta denar je treba izkoristiti. Kaj konkretno vključuje ta projekt? To je pomembno, namreč tole vse bomo zradirali, če danes izglasujemo to prerazporeditev. Torej, dobi 250 stanovanj za mlade, poudarjam, zgradi jih Stanovanjski sklad Republike Slovenije in to so nekomercialna stanovanja. Stanovanjski sklad ocenjuje, da bo najemnina 20 % pod tržno. Dobi 390 parkirišč. Cel breg Save, v celi dolžini, se dvigne za en meter, kar je ključno za to naselje in tam se naredi povezovalna kolesarska pot, ker je planirana iz cele Gorenjske proti Ljubljani. Dobimo dvakrat dvojno igrišče, otroško in športno, družabni prostor in povezavo na mestno jedro. Poleg tega dobimo razširjeno cesto, nov most in dodatno še, na tem področju, kjer so podjetja, se sprejema Občinski podrobni prostorski načrt, ki ga bodo sofinancirala tudi podjetja in se bo tudi na tem področju, kjer so zdaj stare stavbe, zadeva razvila in prenovila. Kar pomeni, da bo celo področje, končno, ne bomo več rekli Koreja, ker je zaničevalno, ker je to področje res bilo degradirano, ampak imamo neverjetno razvojno priložnost za to, da bo Kranj to dobil. Na sosvetu za krajevne skupnosti je bila dana informacija, da je Stanovanjski sklad, konkretno njegov direktor, izjavil, da tudi njim to ni v interesu, da ga je nekdo v to prisilil. Zato sem ga jaz včeraj poklical in sem ga dobil na Dunaju in je rekel, da nikakor ni res, absolutno želimo to narediti, če pač občina ne bo tega zdaj naredila, smo pripravljene še počakati. In da vam povem mojo izkušnjo, župani slovenskih občin, še posebej mestnih, se tepejo, lobirajo, izkoriščajo vse možnosti, da bi Stanovanjski sklad prišel v njihovo občino in nekaj gradil na njihov denar, ker občinski proračuni so omejeni. In danes pri točki 3D in pri točki 3C se sredstva prerazporejajo s projekta, mislim, da se mu reče Cesta Savska loka, nekaj takega, in s tem ta projekt ubijemo. In moje stališče je, da si tega ne smemo nikakor privoščiti. In še ena informacija, kako zelo Kranj potrebuje stanovanja, pa saj to ste imeli tudi vsi v svojih volilnih programih. Lansko leto je Mestna občina Kranj, da ne bi delala na pamet, izvedla anketo, izvedla jo je agencija Ninamedia na vzorcu 500 ljudi, starih med 18 in 40 let, na statistično pravem vzorcu, kar pomeni, da je verjetnost te raziskave med 95 in 98 %. Torej, statistična verjetnost. In tukaj se pokaže, da 29,5 Kranjčank in Kranjčanov v tem letu planira v kratkem, konkretno v treh letih, svoj stanovanjski problem reševati z zamenjavo stanovanja, z najemom stanovanja ali z nakupom stanovanja. 58 % jih pravi, da je v Kranju premalo stanovanj, to je bilo prvo vprašanje. Tukaj na tem slajdu pa vidite, da jih skoraj 60 % pravi, da ta svoj problem želijo rešiti v naslednjih treh letih. Ne da Kranj potrebuje stanovanja, Kranj krvavo potrebuje stanovanja. In tudi v trajnostni urbani strategiji ...

MATJAŽ RAKOVEC: Boštjan, če lahko samo vprašam, a ti zdaj uvrščaš na dnevni red to ali ... Kaj sploh ... Zdaj razpravljamo o nečem, kar sploh ne vemo. Mi bi samo radi dnevni red sprejeli.

BOŠTJAN TRILAR: Dobro, bom še enkrat ponovil. Torej, moja razprava ...

MATJAŽ RAKOVEC: Mislim, če to lahko na kakšno točko pripelješ, ampak ne vem kaj bi rad s to razpravo.

BOŠTJAN TRILAR: S to razpravo bi rad prepričal kolegice svetnice in kolege svetnike, da z dnevnega reda umaknemo točki 3C in 3D in ta razprava kaže kaj vse izgubimo, če bomo te točke izglasovali.

MATJAŽ RAKOVEC: Ampak, dajmo ...

BOŠTJAN TRILAR: Samo še dva slajda imam.

MATJAŽ RAKOVEC: Dajmo potem raje predlagati, da damo na dnevni red, da se to umakne in ne rabimo nobene razprave.

BOŠTJAN TRILAR: Če dovoliš, samo ...

MATJAŽ RAKOVEC: Ker to je res malo predolgo in dejansko smo zgrešili fokus vsega tega.

BOŠTJAN TRILAR: Se opravičujem, po poslovniku razprava ni omejena. In prosim, da me ne prekinjate.

MATJAŽ RAKOVEC: Razprava je to, o vsebini, ne pa o dnevnem redu.



BOŠTJAN TRILAR: Bom še enkrat ponovil, moj predlog pri dnevnem redu je, da se z dnevnega reda umakneta premoženjski točki 3C in 3D in to kar tukaj kažem, so argumenti zakaj to narediti. S sprejemom točke 3C in 3D ukinjamo tale projekt. Bom pa hitro zaključil ...

MATJAŽ RAKOVEC: Če lahko samo ... 80. člen, točka 3 ...

BOŠTJAN TRILAR: Imam pa samo še predlog ...

MATJAŽ RAKOVEC: Samo malo, prosim, če lahko samo opozorim, 80. člen, 3. točka, vprašanja, pobude in predlogi svetnikov morajo biti kratki in jasni. Zato bi te prosil, če se lahko tega držiš, ker to ni ne kratko in ne jasno. Ker sploh ne vemo o čem bomo razpravljali zdaj kar naenkrat, o novih stanovanjih, ali da se umakne nekaj, skratka, prosim, da se držiš 80. člena, 3. točke. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Župan, se bom držal absolutno tega, ko bomo do te točke prišli. To je pa čisto na koncu po navadi.

MATJAŽ RAKOVEC: Do katere točke?

BOŠTJAN TRILAR: Ja pobude in vprašanja so na koncu, tam se bom pa držal tega. Tukaj pa razlagam svoje argumente za kolegice svetnice in svetnike, da umaknemo ti dve točki z dnevnega reda. In samo še en slajd imam, tako da bom zelo hitro zaključil. Tisto, kar je zelo pomembno, mestni svet se mora odločati informirano, ne ad hoc. In edini način, da se mi odločimo za milijonske investicije je, da imamo sliko vseh investicij. In to po navadi ne samo za eno leto, ampak za več let. Zato predlagam, da danes ti dve točki umaknete z dnevnega reda, da uprava pripravi spisek projektov z zneski od leta 2019-2022 po prioritetah. Povem vam, da tale uprava je vrhunska, zna narediti v treh dneh. Ali pa še prej ali pa že imajo. Ali celo bolje, glede na to, da sem informiran, da se pripravljajo rebalans proračuna, naredite zraven še predlog proračuna za leto 2020. Takrat bo mestni svet z veseljem pritisnil na te tipke, ker bomo imeli celostno sliko. Zdaj se pa odloča, da bomo dali 1.200.000 EUR, pri čemer je investicijski potencial občine 2.000.000 EUR na leto. To se pa meni ne zdi smiselno. Pa še en razlog za umik točke z dnevnega reda, konkretno 3D, cena je skočila za dva. In dokler nimamo neke primerjave in neke pametne razlage, prosim, da to umaknete. Zavod za šport ima ponudbo za reflektorje za 500.000 EUR + DDV, če pa to naredijo z rezervnim agregatom, generatorjem in transformatorjem, je pa to 800.000 + DDV. In te podatke vem iz glave, ker sem z direktorjem Zavoda za šport to zadevo v prejšnjem mandatu večkrat predebatiral. In še eno stvar bi rekel, ne glede na to, kako imamo radi nogomet in kako so naši nogometaši uspešni, čestitamo, ocena je, da bo to lahko pet ali šest tekem na leto pod reflektorji. Za treninge pa Zavod za šport tega ne dovoli, ker se trava uničuje in je potem strošek previsok. Bodimo racionalni. Župan je v enem izmed svojih intervjujev rekel, da bo delal bolj po gorenjsko, kar sem jaz razumel, da bo delal bolj šparovno. Če se nekaj podraži krat dva, to ne more biti. Dodaten argument, ki sem ga pa slišal od kolegov svetnikov ...

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, a lahko prosim na kratko in jedrnato, obljubil si, da bo. To lahko pri točki razpravljaš kakšna je cena in kakšna je ...

BOŠTJAN TRILAR: Če predlagam, da bomo točko umaknili.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, predlog je, da točko umaknemo. Še kaj?

BOŠTJAN TRILAR: Še enkrat, župan, vso pravico imam razpravljati neomejeno. Po poslovniku ni omejitve razprave in bi še dodal, da sem jo hotel uvesti, ko smo statut spreminjali, pa je bil podžupan proti. Torej, še en argument je. Nerazumno je, da v teh časih, ko so občinski proračuni tako stisnjeni, damo 1.200.000 EUR enemu klubu, to je res nadstandard, ostalim športom pa nič. Lepa hvala. Kolegice, kolegi, predlagam, da izglasujemo, da se točki umakneta z dnevnega reda. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Še kakšna razprava? Dobro. To se pravi, sklep je, če lahko še enkrat ponoviš, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Predlagam sklep, da se točki 3C in 3D umakneta z dnevnega reda.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Glasujemo o tem, da se točki 3C in 3D, ne bom jih bral, ker jih imate v gradivu, umakneta z dnevnega reda. Prosim za listo prisotnosti. Prosim, če lahko glasujete. Glasujemo o umiku. Kdo je za, kdo je proti? 16 proti, 8 za, kar pomeni, da predlog ni sprejet. Še kakšna razprava o dnevnem redu? Če ne, dajem na glasovanje dnevni red kot je naveden v gradivu do 11. točke. Prosim za prisotnost. Kdo je za? 24 za, 4 neopredeljeni. Ugotavljam, da je dnevni red sprejet z veliko večino. In gremo na **1. točko, Potrditev zapisnika 1. izredne seje z dne 11. 3. 2019 in 4. redne seje mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne 20. 3. 2019 ter poročilo o izvršitvi sklepov**. Poročilo bo podal Mirko Tavčar, vodja Urada za finance. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR: Dober dan, dober večer še z moje strani. Poročilo o izvršitvi sklepov 1. izredne seje in pa 4. redne seje mestnega sveta ste dobili v pisni obliki na mizo, zato bom kratek. Vsi sklepi so izvršeni oz. v izvrševanju, razen te točke tega sklepa v zvezi s kadrovske zadevo Gasilsko reševalne službe Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Odpiram razpravo o sprejetju dveh zapisnikov sej in o izvršenih sklepih. Se kdo prijavlja? Ne. V redu, potem dajem na glasovanje. Najprej ugotavljamo prisotnost. Prosim, če glasujete. 28 za. Jaz bi samo to povedal, verjetno ste razbrali iz medijev, da je bila ta odločitev o prodaji delnice zelo dobra odločitev v tistem danem trenutku, glede na to, da se je banka odločila, da tisti, ki niso sodelovali pri odkupu, da jih bo razlastila, tako da bi definitivno imeli pravni problem, ki bi ga kar nekaj časa reševali. **2. točka, Kadrovske zadeve, točka A, Mnenje o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Matije Čopa Kranj**. O tem poroča Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala lepa. Pri točki 2A dajemo mnenje o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Matije Čopa. Na razpis za ravnatelja oz. ravnateljico, ki je bil objavljen v časopisu Delo in Gorenjski glas, dne 1. 3. 2019, sta se prijavili dve kandidatki. Obe prijavitelji kandidatki izpolnjujeta vse pogoje. Predlagani kandidatki pa sta mag. Branka Vodopivec in mag. Mateja Zukanovič. Več o njima imate v gradivu. Ker mestni svet daje dejansko samo soglasje h kandidatom, ki izpolnjujejo mnenje, smo pa smatrali, da se da vsem pozitivno mnenje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Odpiram razpravo. Lea, prosim.

LEA ZUPAN: Hvala lepa za besedo, lep pozdrav tudi v mojem imenu. Glede ravnateljice za Osnovno šolo Matije Čopa Kranj so se na našo svetniško skupino obrnili zaposleni iz Matije Čopa Kranj. In sicer, čez trenutno ravnateljico, mag. Matejo Zukanovič, je zelo veliko pritožb. Oni so tudi že pisali na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Zavod za šolstvo, občino Kranj, SVIZ Kranj ter svet zavoda in svet staršev Osnovne šole Matije Čopa. Ne bi brala, ker ste te zadeve že dobili na mail. Gospod župan, ste seznanjen s tem?

MATJAŽ RAKOVEC: Dobil sem v pisni obliki.

LEA ZUPAN: Mogoče samo par stvari, ne bi brala vsega, samo par stvari, recimo ne zaupa, podcenjuje, nesramno žali, diskvalificira, ponižuje in grozi zaposlenim. Na sestankih in konferencah z mobingom utiša vsakogar, ki ima o tem drugačno mnenje kot ona, ljudje se najbolj bojijo sestankov z ravnateljico v njeni pisarni in tako naprej. Na šoli so izvedli tudi glasovanje zaposlenih in je bil rezultat sledeč. 30 proti njej ter 20 za. Na glasovanju v svetu zavoda jih je glasovalo 9 proti ter samo 3 za. Glede na primer, ki smo ga dobili, je bila tudi ravnateljica o tem obveščena, podala je svoje mnenje, se je na to tudi oglasil bivši ravnatelj te šole, ki je povedal kako in kaj. V glavnem, zadeva ni tako nedolžna, ta njena šikaniranja. Je malo za razmisliti glede tega mnenja, tako da naša svetniška skupina ne more podpreti tega predloga. Lahko tudi predložimo te stvari.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Ker sem bila v prejšnjem mandatu v tej komisiji, lahko povem, da je bilo teh primerov veliko. Da se eni niso strinjali z ravnateljem oz. vodjami in tako naprej, drugi so se. Mene zdaj konkretno zanima kdo to piše. Konkretno. Če mogoče lahko kaj izvemo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Lea, replika.

LEA ZUPAN: Oglasil se je trenutni zaposleni, ki se upa v imenu vseh zaposlenih na šoli oglašiti, ker je pred pokojem, ker se jo drugi tako bojijo. Njegovo ime je gospod Bojan Oman, trenutni učitelj. Nakar se je oglašil tudi gospod Matija Horvat, 30 let učitelj na tej šoli Matije Čopa, bil je tudi bivši ravnatelj in predsednik združenja za ustanovitev učiteljske zbornice. Tako da oba se upata javno izpostaviti, bila so tudi druga pisma, ampak ker se bojijo, se ne upajo poimensko izpostavljati.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Igor.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. Jaz bi rad, da ne zamešamo hrušk in jabolk, ker se dogaja podobno kot je bilo prej pri gasilcih. Mi imamo postopek od razpisa do imenovanja. In vmes je zdaj, da mi dajemo pozitivno mnenje ali pa ga ne damo. In seveda, tam imajo zaposleni, mislim, da pet, skoraj polovica, v svetu zavoda je pri osnovnih šolah, če se ne motim, včasih je bilo tri, tri, tri, zdaj je celo pet zaposlenih, če se ne motim. Pa bodo glasovali tako kot bodo, če je res tako hudo, ne bo šla skozi oz. ne bi niti do nas prišla. Jaz bi rad samo opozoril na to, da tukaj, kakorkoli, so to novinarji, so javne seje in nekaj temelji na tem, da je nekdo rekel ali pa se oglašil tudi bivši ravnatelj in je povedal kako in kaj. To je bilo rečeno. Lea, jaz nimam nobenega dvoma, da ti verjameš v to in tudi ne vem ali je to res ali ni, samo rad bi, da vemo kaj je naša naloga. In jaz sem se zjutraj na KVIAZ-u odločil zaradi tega, ker naša naloga je dati pozitivno mnenje ali ne. Trenutno jaz osebno ne razpolagam niti z eno stvarjo, razen z govoricami, ki so pa čisto o nas vseh. Zato ne bi rad, da na mestnem svetu zapademo v neke debate kdo je rekel, kaj je rekel in tako naprej, ker bomo v napačno smer to odpeljali. Po podatkih, ki jih jaz poznam, izpolnjuje pogoje, bila je ravnateljica, ne poznam enega postopka, ene inšpekcije, da bi bili mi seznanjeni, da bi pravnomočno bilo kaj narobe in da ne bomo izkrivili te slike. Samo toliko kot opozorilo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala. Hotel sem pojasniti, da smo mi prejeli ta dopis in smo ga tudi resno vzeli, smo začeli raziskovati, ampak dejansko pridemo do tega kar sta že moja predhodnika izpostavila. Če se začnemo ozirati potem še na drugo stran, pridemo do tega, da je to neka klika učiteljev bivšega ravnatelja, ki je izgubila neke določene privilegije in zdaj na ta način hoče minirati ravnateljico. Ampak ravno zaradi tega, ker mi nikoli na mestnem svetu nismo imeli prakse, da bi karkoli razpravljali o teh zadevah, niti nimamo pravice, ker mi ne imenujemo ravnateljev, to dela svet zavoda, ki daje končno mnenje, imenuje pa ministrstvo. Mi nismo za te zadeve poklicani in tukaj je nesmiselno. Lahko pa, ne vem, če začnemo o tem, se lahko pogovorite izven seje z našo načelnico Urada za družbene dejavnosti in da razloži tudi situacijo tam. Jaz mislim, da zadeva ni za odmet, ampak na koncu koncev je tam svet staršev, svet učiteljev, svet zavoda, po končni inštanci tudi ministrstvo, ki vsi dajejo bolj odločilno mnenje kot pa ... Mislim, ki dajejo mnenje, mi dajemo samo soglasje, da izpolnjujejo pogoje in čisto nič drugega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Mislim pa to kar je Igor rekel, dejansko nobenega inšpekcijskega poročila nismo dobili v tem času, da bi bilo kaj narobe, tako da to so pač govorice ali pa anonimke, ki krožijo tako ali drugače naokoli. Lea, prosim.

LEA ZUPAN: Hvala lepa za besedo. Igor, člane sveta zavoda sestavljajo trije predstavniki staršev, pet predstavnikov šole zavoda ter trije predstavniki občine. Zadevo sem želela izpostaviti zaradi tega, kot je Jani že povedal, na glasovanju učiteljskega zbora je bilo 30:20, na svetu zavoda je bilo 9 proti in 3 za. Kaj mi tukaj govorimo? Govorimo o tem, da župan po tem kar bomo odločili, poda mnenje naprej in se naprej ministrstvo odloča. Ampak, po vsem tem, to niso neke anonimke, če sta se onadva javno izpostavila in odgovor bivšega ravnatelja je samo odgovor, ker je prvo pismo gospoda Omana prišlo do ravnateljice in je ona odgovarjala, kjer je štirikrat zelo grdo šla čez bivšega ravnatelja in je podal svoje odgovore. Drugače se on v to ne bi vmešaval. Vmešava se pa trenutno samo gospod Oman, ker je pred penzionom in mu je vseeno, drugi se ne upajo oglašiti. Samo toliko sem vas hotela obvestiti, da je te stvari treba vzeti resno. Ni to šikaniranje nje, ampak je toliko stvari narobe naredila, jaz vam lahko tudi predam ta pisma naprej in se potem sami odločite.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Hvala lepa. Tukaj ima kolegica iz naše svetniške skupine popolnoma prav. Ne gre samo za ta pisma, to nikakor niso nobene govornice in natolcevanja, gre za argumentirana dejstva. Obenem je naša svetniška skupina tako aktivna, ko ugotovi neko nepravilnost, da tudi zbira informacije na terenu. Dejansko večina učiteljskega zbora nasprotuje tej učiteljici, danes je situacija taka, da se ljudje bojijo za svoje službe, zato se nočejo javno izpostavljati, so nam pa marsikaj povedali o tej gospe. Ko pa že govorimo o klikah, je ravno to, da je gospa kandidatka stranke SD na določenih listah in njena članica, pač ne sme biti neka metla, ki bo pometla vse te nepravilnosti pod preprogo. Tako da nagovarjam mestni svet, da glasuje proti in da bo ta šola taka kot mora biti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Saša.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo. Jaz ne bom prav dolgo polemizirala. Jaz tega nisem dobila kot svetnica. Jaz nisem dobila nobenega pisma, me pa čudi, danes smo imeli zjutraj komisijo in smo o tem ... Oziroma ne, prejšnjo sejo smo to obravnavali. A ste se o tem kaj pogovarjali, ker tam jaz nisem bila prisotna, tudi danes Zoran ni z nobeno stvarjo omenil te zadeve, niti podžupan. Ne vem, lahko se je pa to obravnavalo na prejšnji seji komisije, ko pa sem bila jaz odsotna. Mislim, da mi tukaj zdaj nimamo kaj okrog tega, ne vem, a smo sploh pristojni, da lahko karkoli ukrepamo? Ker se mi zdi, da mora za to biti neka druga pobuda kam drugam dana. Pa naj prijavijo na policijo, naj prijavijo mobing, tako kot so za ministra Prešička. Ne vem.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran, replika.

ZORAN STEVANOVIČ: Samo pojasnilo, da na prejšnji seji KMVVI nisem bil prisoten, o tem nisem razpravljal in tudi danes sem se gospodu predsedniku opravičil, da sem bil odsoten več kot 14 dni, sem bil v tujini, in da se nisem popolnoma seznanil z vsem gradivom. Če bi vedel vse to kar sem izvedel danes, bi verjetno že danes omenil. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala. Moram se oglasiti, ker je bila omenjena stranka SD. Gospa je dejansko članica stranke, ampak imenovana je bila v mandatu, ko je bila SD v opoziciji, tako da to nima nobene veze s stranko SD. Hkrati moram pa poudariti še enkrat, tako kot ugotavljajo tudi moji predhodniki in kar imate v gradivu, v skladu s 53a. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja mora svet zavoda pred odločitvijo o izbiri ravnatelja oz. ravnateljice o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti mnenje lokalne skupnosti. Tukaj mi nimamo nobene pravice, da se spuščamo o vsebini, kaj ona tam dela. Če izpolnjuje pogoje, je vedno bila in vedno bo naloga mestnega sveta, da poda soglasje. Če pa ugotovimo, da iz ne vem kakšnih razlogov nekje ne izpolnjuje, potem smo pa dolžni, da opozorimo na to svet zavoda.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Albin.

ALBIN TRAVEN: Hvala za besedo. Jaz bi samo to predlagal, da vse zavode z istim metrom obravnavamo. Recimo gasilce smo prej malo drugače, zdaj pa šolo spet drugače.

JANEZ ČERNE: Pogojev ne izpolnjuje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Igor.

IGOR VELOV: Bom zelo kratek. Mogoče prej nisem bil pravilno razumljen ali kakorkoli. Drugače, Jani, ni čisto tako, mi dajemo tukaj pozitivno mnenje, to je mnenje vsakega posameznika in na koncu se šteje ali je večina za ali večina proti. In to pozitivno ali negativno mnenje ni zavezujoče oz. ni pogoj za imenovanje, nek signal pa je in bi moral biti osnovni šoli, glede na to, da skrbimo za materialne pogoje šole. In to bi predvsem moral biti signal trem predstavnikom, ki jih imamo tam notri. Jaz ne govorim, da to ni res, žal mi je samo, da taka stvar pride zdaj na sejo. Ker če bi bilo prej, bi lahko o tem govorili, lahko bi naše predstavnike poklicali, da nam pojasnijo in bi se lažje odločili. Jaz samo to hočem povedati, ker sem to izvedel tik pred zdajci, ne želim, ker je stvar nepreverjena, iz tega narediti drame in nekomu narediti škodo. Ampak pogledjte, bomo šli v glasovanje, oni so proti, če je še koga to prepričalo, bo proti, kogar ni, bo za in večina bo izglasovala kar pač bo. Za v bodoče bi bilo pa primerno, če take stvari so in če prej

izvemo, da pozovemo, da se vodje svetniških skupin dobimo z našimi predstavniki, ker že tako premalo komuniciramo z njimi, tudi pri zavodih in drugje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala. Jaz bi samo na to temo političnih strank predlagal mestnemu svetu, da se v prihodnje tega zadržimo. Namreč članstvo v politični stranki nikakor ne sme biti prednost pri imenovanju na neko funkcijo oz. zaposlitev, nikakor pa tudi ne sme biti ovira. Tako da predlagam vsem, da se te debate kdo je član katere stranke izognemo. Bi se pa strinjal s kolegom Travnom, da absolutno moramo enaka merila uporabljati. Pri direktorju gasilcev smo se zelo vtaknili v vsebino, podžupan je rekel, da je imenovanje nezakonito, kar pomeni, da se je postavil nad sodišča, nad vse inštanse, nad inšpektorat, tukaj pri ravnateljici je pa rekel, tukaj se pa ne smemo v vsebino vtikati, zdaj se pa ne bomo od mobinga pogovarjali, če je to to. Torej, enaka merila, enako odločanje. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Jaz mislim, da je ključna zdaj vaša beseda oz. beseda sveta. Te problemi ravnateljev, toliko kot sem jih jaz slišala v prejšnjem mandatu, to je toliko enega napihnjenega govorjenja in dve stvari, ki se med seboj ne marata in tako naprej. Je pa res, da bi bilo dobro, da mi svetniki take zadeve tudi dobimo, da lahko o tem tudi malo razmislimo. Se pa spomnim, da smo v prejšnjem mandatu naredili na kadrovske razgovore s potencialnimi kandidati. Potem smo na podlagi tega razgovora dali mnenje in svet je recimo imenoval čisto drugega. Kljub temu, da smo mi tistemu kandidatu dali drugačno mnenje. Tako da se lahko stvari čisto obrnejo, mi lahko damo o tem negativno mnenje, ki ni obvezujoče, lahko da ga bo pa svet potrdil. Tukaj je cel kup enih postopkovnih problemov. Če pa že govorimo o gasilcu, se pa jaz spomnim, da kadrovska komisija o gasilcu sploh ni razpravljala. Se pravi, sploh ne moremo reči, da vse enako obravnavamo. Fino bi bilo, da to gradivo dobimo, da se vsak zase odloči ali da mnenje, ker to mnenje na nek način malo moralno že koga prizadene, sploh pa ravnatelje in zdaj se dajmo odločiti ali smo za ali ne. Vsekakor je pa ključen svet zavoda.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA: Hvala, župan. Nisem se želel pri tej točki nič oglašati, pa vendar zdaj peljemo v razpravo to. Jaz bi se vprašal, namen ravnatelja in namen šole je, da izobražuje. Vemo, da v vseh kolektivih prihaja do različnih mnenj, kdo je bolj sposoben in kdo bi bil za kakšno funkcijo, kdo ima boljše veze in član katere politične opcije je. Vendar, če sem jaz prav razumel predlagatelja, naše je, da preverimo, če so pogoji obeh magistric, ki sta bili tam navedeni, ustrezni in smo zaproseni, če v osnovi, ne na nivoju, da so neki ljudje proti imenovanju tega in so za imenovanje drugega. Tako da mislim, da bi bilo mogoče v tem momentu preveč drzno, da enega podpremo, enega pa ne. Nisem slišal, da bi ta šola imela v zadnjem času, ko je bila ta ravnateljica na tej funkciji, neke hude, slabe rezultate, zaradi tega, ker je ravnatelj nesposoben. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Lea, prosim.

LEA ZUPAN: Hvala. Želela bi samo to reči, gradiva vam prej nisem mogla posredovati, ker moje mnenje je, da ko se nekdo obrne na našo skupino, ne želim poslušati, jaz bi pa tako in tako, ampak želim pisno, da se zadeve lahko preverijo. Ker vsi vemo, da ko se nekdo na nekoga obrne, mu pove zgodbo tako kot on želi, da se jo sliši. Zato sem želela stvari najprej preveriti in je bilo zelo pozno vse skupaj, ko smo to tudi dobili. Tudi poudarjam, ne govorim, da je treba drugo kandidatko podpirati. Izpostavljam samo stvari, ki so preverjene, ker se nočejo javno izpostaviti, ker se bojijo njenega maščevanja. Zdaj sta se oglasila samo dva in še to podravnatelj, še enkrat poudarjam, zaradi tega, ker je njega začela zelo blatiti, glede na pismo, ki so ga prejeli. In ni problem, ste dobili tudi na občino te stvari, tako da ... Ja, zna biti problem, če bomo mi zdaj odločili, da damo pozitivno mnenje, pisma so tudi na ministrstvu, kako bo potem šlo to naprej.

MATJAŽ RAKOVEC: Ampak ministrstvo se bo tudi na podlagi inšpekcijske odločbe odločilo, nikakor ne na takih zapisih.

LEA ZUPAN: Vi morate dati samo mnenje, to sem bila jaz informirana.

MATJAŽ RAKOVEC: Dobro, gremo naprej. Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala. Še enkrat, uprava je stopila v akcijo po tem dopisu in ravnateljico smo pozvali in je ona v odgovoru ovrgla te zadeve. Na podlagi enega dopisa od enega učitelja, ki trdi, da se drugi niso javili, dobro, dajmo slišati še drugo stran, po tem kar je povedala. Mi bomo težko raziskali kaj je res, kaj ni res. In uprava je govorila tudi z našimi predstavniki v svetu javnega zavoda, jaz sam sem govoril tudi z dvema izmed njih. Jaz verjamem, da ena od članic v tem organu je tudi bivša svetnica, gospa Sagadin, in bi verjetno stopila v neko konkretno akcijo, če bi bilo karkoli tako zelo konfliktnega oz. problematičnega, da bi bilo treba ukrepati. Moja mama je tudi učiteljica in vsi se bojijo težkih šolskih inšpekcij in nihče si ne upa, da bi kakršnekoli take zadeve, ker so zelo strogi in se učitelji bojijo. Tako da če so res takšni veliki očitki, potem bi verjetno do danes že bile kakšne inšpekcije oz. neki zaključki od kakšnih inšpekcij. Zdaj konkretno v odgovor, ne vem, slišimo še kakšno drugo stran in da se potem odločamo, ampak spet bo to arbitrarno kar se bomo mi odločili. Še enkrat, mi ne imenujemo ravnateljev, to dela svet zavoda in na koncu ministrstvo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala za besedo. Pri vseh zavodih je moja izkušnja, da je ogromno enih nasprotnikov, anonimk, prijav, zato ker je to v Sloveniji relativno enostavno. Sam osebno sem vedno, pri ravnatelju ali pa pri direktorju zavoda, tehtal pluse in minuse, namreč nihče ni idealen. Gospo Zukanovič poznam, poznam njeno delo in bom glasoval za, ker mislim, da prinese veliko več dobrega kot slabega, zato jo bom podprl. In res polagam vsem, bodite predivni pri tem, ker tega je ogromno in če na vsak dopis nasedemo, bo tega še več. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Ana.

ANA PAVLOVSKI: Hvala lepa za besedo. Jaz bi tudi samo želela povedati, da ima gospa Zukanovič absolutno mojo podporo. Želim pa tudi poudariti, da imamo nenehno določene pripombe nad ljudmi, naša osebna, subjektivna mnenja potem prevladujejo in mislimo, da smo v pravi odločitvi, ampak ni tako. Gospa Zukanovič dela dobro, želi spremembe in taki ljudje so potem vedno moteči za tiste, ki ne želijo sprememb. Tako da jaz verjamem, da vse kar počne, počne tudi v moralnem in etičnem duhu in tudi po zakonu in skladno z vsemi pravili. Tako da očitki, ki se ji jih očita, jaz verjamem, da se njej maščujejo ljudje iz drugih zamer. Tako da definitivno ima mojo podporo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Še Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Ocena, da nekdo dela dobro, je lahko samo subjektivna. Dejstva, ki smo jih pa mi prejeli, so pa v bistvu precej argumentirana in lahko veljajo kot dokazi. Glede na to, da večina mestnih svetnikov ni bila seznanjena z njimi, bom predlagal sklep, da se o tej zadevi odloča na naslednji seji, mi se bomo pa zavezali, da bomo posredovali vso željeno dokumentacijo. Jaz mislim, da ni težave. Saj če se da soglasje ta mesec ali pa naslednji mesec, v resnici nič ne spremenimo, boste pa nosili neko moralno in etično odgovornost pred svojim delom volilnega telesa. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Janez.

JANEZ ČERNE: Zdaj se moram javiti kot predsednik KMVVI-ja. Mi imamo 20-dnevni rok, da odločamo o tem. Ne vem, če hočemo tako, potem je treba vse strani slišati, ampak še enkrat, mi nimamo nobene pravne podlage, mnenja, in se mi ne zdi smiselno na mestnem svetu o tem odločati. Če gremo po tem tvojem predlogu, potem bo itak zadeva propadla, ker če prav vem, imajo danes zvečer itak sejo in bodo oni že zdavnaj odločili kakšno je njihovo mnenje, ne glede na to kaj bomo mi danes povedali. Bomo pa povedali, če gremo v zavrnitev, da smo se pač odločili na podlagi nekkih dokazov z ene strani, ne pa tudi z druge strani. Tako da jaz mislim, da nima smisla, da predstavljamo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Potem pa niti ni težava. Mi se bomo odločili pravično in sicer na podlagi argumentirane dokumentacije. Kdor pa želi podpreti nekoga, za katerega je jasno, da izvaja mobing nad svojimi zaposlenimi, zoper katerega celoten učiteljski zbor podaja argumentirane navedbe, naj pa pač glasuje. Zato smo tukaj, da vsak ravna po lastni vesti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne bi zavajali, ni bil celoten učiteljski zbor. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Zgodilo se je ravno to na kar sem opozarjal. Zdaj smo slišali, da je jasno, da je bil mobing. Ne vem s čim in opozoril bi, da je ta mobing zelo moderen ratal in se je zdaj začel že zlorabljati in vemo kdo v organizaciji je pristojen, da je komisija, da je zaupnik, da je predstojnik, da je druga stopnja in jaz na mizi nimam. In mislim, da ta debata pelje v napačno smer. Najprej sem mislil podpreti predlog Zorana, zdaj ne, ker je 20-dnevni rok. Nehajmo s tem in glasujmo, preden še bolj zaidemo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Torej, gremo na glasovanje, če ni več razprave. Točka A, mnenja o kandidatih za ravnateljico Osnovne šole Matije Čopa Kranj. Tukaj dajemo mnenje h kandidaturam za ravnateljico in sicer mag. Branko Vodopivec in mag. Matejo Zukanovič, da se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Matije Čopa Kranj. Ugotavljam prisotnost. Kdo je za? 20 za, 6 proti, kar pomeni, da dajemo pozitivno mnenje za obe kandidatki. Gremo na **točko 2B, Mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Franceta Prešerna Kranj**. Alešu Žitniku in Aleksandru Gubetu se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Franceta Prešerna Kranj.

JANEZ ČERNE: Župan me je malo prehitel in sicer gre za podobno zgodbo kot pri prejšnji točki. Razpis je bil objavljen v časopisu Gorenjski glas, dne 1. 3. 2019. Prijavila sta se dva kandidata. Oba kandidata izpolnjujeta vse zahtevane pogoje in sicer sta prijavljena Aleš Žitnik in Aleksander Gube. Komisija je to obravnavala in daje pozitivno mnenje h obema kandidaturama.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Kakšna razprava? Če ne, dajem na glasovanje. Prosim za prisotnost. Prosim, če lahko glasujete. 29 za, kar pomeni, da smo izglasovali sklep. Še **točka 2C, Mnenje o kandidatih za ravnatelja Gimnazije Kranj**. Prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala. Na razpis za ravnatelja oz. ravnateljico Gimnazije Kranj, ki je bil objavljen v Gorenjskem glasu, dne 22. 3. 2019, so se prijavili trije kandidati. Vsi trije izpolnjujejo zahtevane pogoje in sicer so to Tadej Braček, Aljoša Brlogar in Aljoša Erman. Komisija je šele v ponedeljek prejela to zadevo, zato smo jo lahko obravnavali šele na naslednji seji, to je bilo danes zjutraj in smo ugotovili, da vsi izpolnjujejo pogoje ter jim dajemo pozitivno mnenje h kandidaturi in prosimo svet, da stori enako. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Dajem na glasovanje, da se Tadeju Bračku, Aljoši Brlogarju in Aljoši Ermanu da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Gimnazije Kranj. Ugotavljam prisotnost. Prosim, če lahko glasujete. Soglasno sprejeto. **Točka 2D, Mnenje o kandidatih za direktorja Ljudske univerze Kranj**.

JANEZ ČERNE: Hvala. Na razpis za direktorja Ljudske univerze Kranj, ki je bil objavljen v časopisu Delo in Gorenjski glas, dne 12. 3. 2019, sta se prijavila dva kandidata. Oba kandidata izpolnjujeta zahtevane pogoje. Naša komisija je tole malo z zamudo dobila, ker drugi kandidat ni oddal popolne prijave in je bilo potrebno, da se ga pozove in zdaj izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Kandidata sta pa Mateja Šmid in dr. Štefan Žun. Komisija predlaga, da se da pozitivno mnenje h kandidaturi obema kandidatoma. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Glasujemo, da se Mateji Šmid in dr. Štefanu Žunu da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorja Ljudske univerze Kranj. Ugotavljam prisotnost. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Sprejeto. **Točka 2E, Imenovanje občinske volilne komisije Mestne občine Kranj**. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala. Za mandatno obdobje 2018-2022 je potrebno imenovati novo sestavo občinske volilne komisije Mestne občine Kranj, katera na podlagi 38. člena Zakona o lokalnih volitvah imenuje občinski svet. Prejeli smo deset ali pa celo enajst prijav, morali smo pa podaljšati, ker po zakonu je potrebno upoštevati sledeče, da občinsko volilno komisijo sestavljajo predsednik, trije člani in njihovi namestniki, torej skupaj osem ljudi v komisiji ter zahteva, da sta predsednik in namestnik imenovana izmed sodnikov ali drugih diplomiranih pravnikov. Tukaj smo imeli malo zapleta in smo morali ta razpis podaljšati še za tri ali štiri dni. Predlagamo pa naslednjo sestavo in sicer da se v občinsko volilno komisijo Mestne občine Kranj za mandatno obdobje 2018-2022 imenujejo Aljoša Drobnič za predsednika, Helena Miklavčič za namestnico predsednika, Irena Bevc za članico, Aljoša Kavčič za namestnika članice, Vlasta Rozman za članico, Jerneja Logar za namestnico članice, Sebastjan Gubič za člana in Patricija Tomažič za namestnico člana. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Razprava? Potem bomo glasovali o omenjenem predlogu sklepa. Prosim za vašo prisotnost. Prosim, če glasujete. 30 za. Hvala. **Točka 2F, Imenovanje sveta zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj.**

JANEZ ČERNE: 4. odstavek 6. člena odloka določa, da svet zavoda sestavlja pet članov, kar vključuje tri predstavnike ustanovitelja, za kar smo odprli razpis in se je v postopku evidentiranja na poziv prijavilo sedem kandidatov. Komisija je obravnavala to vprašanje in sklenila predlagati mestnemu svetu, da se za predstavnike ustanovitelja v svet zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj imenujejo Milan Glamočanin, Bojan Homan in Jure Meglič. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Razprava o tem predlogu sklepa. Če ne, prosim, če glasujemo in sicer najprej ugotavljam prisotnost. Prosim, če glasujete. Točka sprejeta. Gremo naprej na **3. točko, Premoženske zadeve, točka A, Prerazporeditev sredstev – nadgradnja prostorov za izvajanje preventivnih programov v OZG Kranj.** Tanja, prosim.

TANJA HROVAT: Hvala lepa in lep pozdrav tudi v mojem imenu. V točki 3A predlagamo prerazporeditev dodatnih sredstev na že odprt NRP v Načrtu razvojnih programov. Gre za nadgradnjo prostorov za izvajanje preventivnih programov v Osnovnem zdravstvu Gorenjske. Namen je bil, da se preuredi prostore v kleti, kjer je bil bazen oz. fizioterapija in bi se tam izvajali programi Centra za krepitev zdravja. Na NRP-ju je bilo zagotovljenih 444.000 EUR, glede na projektantsko oceno investicije v času priprave projektne dokumentacije. S tem projektom smo se prijavili na razpis Ministrstva za zdravje in bili uspešni. Odobrenih nam je 300.000 EUR sofinancerskih sredstev. V času od priprave proračuna lansko leto pa do priprave PZI dokumentacije je sicer prišlo do spremenjene projektantske ocene. Slednja je bila višja za cca. 100.000 EUR, vendar ker razliko med odobrenimi sredstvi, sofinancerskimi in celotno vrednostno investicijo zagotavlja Osnovno zdravstvo Gorenjske samo, nas o tem niso obvestili, tako da mi žal nismo mogli prilagoditi tega NRP-ja na novo stanje, zato s to točko predlagamo, da se dodatno naložijo sredstva v višini 111.000 EUR, da se bo lahko uspešno izvedlo javno naročilo za izbor izvajalca del. Predlagamo, da se sredstva prerazporedijo iz projekta Planina-jug. Ta je sicer že nekaj let uvrščen v proračun, vendar s strani lastnika zemljišča, ki je v stečajju, oz. s stečajnim upraviteljem nismo dosegli nobenega dogovora o odkupu potrebnih zemljišč, zato da bi to cesto sploh lahko izvedli. Zato predlagamo prerazporeditev, da se vzame iz tega projekta. V kolikor bi prišlo do kakšnega dogovora s stečajnim upraviteljem, se pa sredstva potem planirajo pri proračunu za leto 2020. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tanja. Prosim za razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo. Jaz tole nisem najboljšo razumela. Kaj se bo to delalo, zakaj in kje se bo to delalo? Če mi lahko poveste še enkrat. Hvala.

TANJA HROVAT: Dela se bodo izvajala v kleti Zdravstvenega doma Kranj, tam kjer je bil bazen, se bodo prostori preuredili v primarne programe, ki jih izvaja zdravstveni dom, predvsem Center za krepitev zdravja in še ostale programe, ne znam točno vseh naštetih, jih pa morajo izvajati in za ta namen je Osnovno zdravstvo Gorenjske samo zagotovilo sredstva za razliko med odobrenimi sredstvi in višino investicije, da se to prilagodi. Se pa trenutno čaka izdaja gradbenega dovoljenja za ta namen.

SAŠA KRISTAN: Samo še nekaj. To se pravi, bazena v Kranju ni več in ga ne bo več?



MATJAŽ RAKOVEC: Ne, ni ga že deset let. Ne bo ga, ker so preveliki stroški vzdrževanja. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Mogoče bi bilo samo za dodati, zakaj občina sploh potrebuje sredstva, ker Osnovno zdravstvo Gorenjske ni financirano s strani občine. Osnovno zdravstvo Gorenjske se ne more prijaviti na evropska sredstva. Tanja, popravi me, če se motim, če se prav spomnim, občina bo dala to v NRP, se prijavila na evropska sredstva, ki so tudi odobrena in potem bo ta sredstva dobila nazaj. V bistvu samo pomagamo premostiti njihovo nezmožnost, da se prijavijo na te razpise. To dejansko ni strošek, ampak je samo založen denar. Tako da jaz mislim, da je to pametno podpreti, sploh glede na situacijo v zdravstvu nam bodo vse kapacitete zelo prav prišle. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Boštjan. Še kakšno mnenje? Če ne, ugotavljam prisotnost. Glasujemo pa o sklepu pod 3A. Prosim, če glasujete. Vsi za. Hvala lepa. **Točka 3B, Predlog za odprtje novega NRP Dom upokoencev in prerazporeditev sredstev.** Tanja, prosim.

TANJA HROVAT: Hvala. S to točko v bistvu izvršujemo sklep tega mestnega sveta. Glede na pretekle razprave zadnjih sej je bila s strani več svetnikov oz. svetniških skupin izpostavljena problematika zadostnega števila mest oz. postelj v Domu upokoencev glede na potrebe. Dejstvo je, da je kranjski dom upokoencev premajhen. Glede na število prošenj oz. če se omejimo samo na aktualne vloge za takojšnji sprejem, smo podhranjeni za najmanj 130 postelj. Glede na to, da je sicer zadeva v domeni države, smo se odločili, da vseeno predlagamo odprtje novega projekta v načrtu razvojnih programov, da občina glede na lokacije, ki so po prostorskih aktih zmožne za postavitve novega doma upokoencev, pridobi vsaj idejno zasnovo in osnovno investicijsko dokumentacijo, s katero računamo na to, da bi naleteli na posluš ministrstva, da podeli koncesijo oz. dovoljenje za delo, zato da bi dejansko na lokaciji, trenutno imam v mislih predvsem Zlato polje, ki je v lasti občine in je dovolj veliko, da bi tja dom lahko postavili, bili uspešni na državi, da bi razpisala koncesijo za ta namen. Predlagamo sicer prerazporeditev manjšega dela sredstev, kot rečeno, zgolj za osnovno idejno zasnovo in investicijsko dokumentacijo v skupni višini 30.000 EUR. Predlaga se, da se sredstva razporedi iz NRP-ja Obnova vodovoda v vasi Srakovlje. Slednji namreč ni zelo visoko na lestvici nujnih obnov vodovoda in ocenjujemo, da se sredstva s tega naslova lahko prerazporedijo.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa. Kakšno mnenje, razprava? Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Mislim, da je predlog absolutno za podpreti, zato ker dom upokoencev v Kranju rabimo. Imamo tudi prostorsko urejen prostor, dovolj velik. Bil je tudi že interes, da se zadeva izpelje, ampak žal nismo dobili oz. potencialni investitor ni dobil koncesije. Namreč nihče ne bo šel v tako veliko investicijo brez koncesije. Kolikor vem, bo razpis spet konec leta 2019 in če bomo imeli odprt NRP in če bomo imeli nekaj dokumentacije, bo to sigurno pripomoglo. Bi pa predlagal mestni upravi, da ne da preveč v to dokumentacijo, ker bo investitor tisti, ki bo moral to sprojektirati. Torej naj bo to ravno dovolj in varčno, da bomo lahko takrat, ko bo treba, na pristojno ministrstvo kaj dali, ne pa da je to zdaj res en velik strošek. Bom pa to zadevo podprl. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala lepa. Tukaj smo bili precej na liniji z vladno stranjo oz. z ministrstvi, kjer je bilo rečeno, da moramo v Kranju čim dlje pripeljati prostorske načrte, zato da bomo imeli vse pripravljeno, ko bodo oni sprejeli sklep o podelitvah koncesij oz. celo opcij za to, da bi država financirala dom za upokoence. Zdaj je končno določena lokacija kje to bo. Prej so bile v igri štiri potencialne kapacitete. Prednost te lokacije je to, da je občina lastnica teh parcel in je najboljše, da se gre z odločitvijo, da je to ta parcela. Nekako je bilo s strani ministrstev rečeno, da čim dlje pripeljite te stvari, odprite NRP-je, sprejmite prostorske dokumente, zato da se bodo lahko te stvari čimprej realizirale. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz bi tukaj samo podžupana popravil. To ni res, da so bile štiri lokacije. Lokacija je bila ena, vedno ta na Zlatem polju, še več, občina oz. jaz kot župan sem že podpisal stavbno pravico in če bi investitor dobil koncesijo od države, bi se danes že gradilo. Torej, tudi druge lokacije niti niso dovolj velike, niti nimajo v prostorskem načrtu dovoljenja. Vse je odvisno od koncesije, tako da predlagam, da največ napora usmerimo v to, da pristojnemu ministrstvu »peglamo« kljuke, da ko bo koncesija prišla, da jo bomo dobili. Vse ostalo naprej je enostavno.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Janez.

JANEZ ČERNE: Moram malo popraviti bivšega župana, svetnika Trilarja, da OPN predvideva štiri lokacije in ena od teh je dejansko bila ta, ampak ta bo še vedno potrebovala OPPN, preden bo lahko. Je pa res, da je svetnik Trilar podpisal tudi stavbno pravico za 90 let, če se ne motim, pogodbo z eno privatno firmo, ki je sicer imela odložni pogoji, da pridobi koncesijo. Hkrati je pa tudi pripravil, da razkrijemo kakšno zadevo, aneks k tej pogodbi, ki ga sicer nikoli ni podpisal, in sicer da se ne glede na pridobitev koncesije podeli stavbna pravica za to področje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Janez. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Res je, vse je bilo pripravljeno. Jaz bi samo podžupana popravil. Zelo pozorno sem poslušal, podžupan je rekel, da so bile v igri štiri lokacije, ko je pa meni repliciral, je pa rekel, da so v OPPN-ju štiri lokacije, kar je seveda popolnoma drugače. In res je, podpisal sem pogodbo za stavbno pravico za 90 let, kar bi pomenilo, da občina da zemljišče v uporabo odplačno, 400.000 EUR bi investitor občini plačal v teh 90 letih, oz. v 80 letih, in po 80 letih bi stavba prešla v last občine. In vse kar se je čakalo, je bila koncesija in lahko rečem, da sem ponosen na tak način dela, zato ker brez enega samega evra bi imeli čudovit dom upokojencev in še oskrbovana stanovanja. In tudi res je, pravna služba je pripravila drugi del, aneks h pogodbi, vse v pripravi, da bomo to koncesijo dobili in ker je ni bilo, ga tudi nikoli nisem podpisal. In tudi ogromno je bilo dokumentov, ki jih je pravna služba pripravila in jih nisem podpisal, ker niso bili izpolnjeni pogoji. Tako da, podžupan, če namigujete na to, da je bilo karkoli narobe narejeno, ne namigujte v tem smislu, ga ni nikdar podpisal. Če ga nisem podpisal, ni dokument nič vreden, pripravljenih je pa 100. Pa lepo vas prosim, bodite spoštljivi. Vaša pripomba je nespoštljiva in si jo nihče ne zasluži, tako da tudi predsedujočega prosim, da v mestnem svetu drži nivo debate na temu primernem nivoju. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Se strinjam s tem zadnjim. Hvala. Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala svetniku Trilarju za to opozorilo. Treba je pa izpostaviti tudi tega, da žal vaša uprava ni bila sposobna, da bi dobila koncesijo. Jaz upam, da bo ta uprava bolj sposobna in da to koncesijo dobimo ter pripeljemo nujno potrebno investicijo doma upokojencev in varovanih stanovanj v Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Janez. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Se strinjam, naša uprava in jaz tega nismo dosegli, tako da želim, pa če je treba, bom tudi pomagal, da v zdajšnjem mandatu to koncesijo dobimo. Bi pa samo izpostavil, da je bila ministrica iz stranke SD, tako da tudi z vaše strani ste imeli verjetno veliko večji vzvod kot ga imam jaz in bi lahko malo pomagali.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Boštjan. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE: Malo prej ste omenjali, da naj se ne zanašamo na stranke in podobne zadeve, tako da potem se tudi sam držite tega. Da je pa kakršnakoli povezava, da je slučajno namigovanje, da je SD blokiral kakšne te zadeve, pa verjemite, da absolutno ni, ker tudi vi veste s kom ste sodelovali pri pripravi tega projekta in kdo se je boril za to, da bi to koncesijo dobili. Tako da prosim ne obtoževati SD-ja, da je kakorkoli deloval proti temu, prav nasprotno, še pomagal je, da bi se to dobilo.

MATJAŽ RAKOVEC: Predlagam, da boljši odneha in počasi zaključimo. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Vseeno moram povedati, da podžupan nikakor ne posluša kaj govorim. Rekel sem izrecno in eksplicitno, da v zvezi s kadrovanjem se ne uporablja imen strank. Nikakor pa ne v drugih zadevah. In če se spomnite, sem rekel, da v primeru kadrovanja ne sme biti politična stranka ne prednost, nikakor pa ne ovira. Tako da to nima nobene povezave. Zanimivo mi je pa to, nikdar nisem rekel, da je SD oviral, mi je pa zelo zanimivo kako ste reagiral na to. Če mačku stopiš na rep, zamijavka.

JANEZ ČERNE: Namigujete na to.

BOŠTJAN TRILAR: Nikakor ne, samo povedal sem dejstvo, da je bila ministrica iz vaše stranke.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Andreja, prosim.

ANDREJA VALIČ ZVER: Hvala lepa za besedo, pozdravljeni. Mogoče bo imela pa pri tej točki ženska zadnjo besedo, bomo videli. Skratka, gre za to, da razmišljam, da se bo očitno naredil en korak v pravo smer. Tudi v imenu mojih volivk in volivcev apeliram na občinsko upravo, na vodstvo občine, da mogoče ne razmišlja samo o zidovih in o sobah za te nepokretne ostarele, ki pač morajo iti od doma, ampak da je zelo pomembna tudi vsebina, ki se bo dala temu novemu domu, kajti ogromno je čakajočih na pomoč na domu. Ogromno ljudi, ki ne dobijo omogočene niti ene urice ali pol ure na dan, pa bi jo krvavo potrebovali. Potrebno je delati tudi na tem, potrebno je delati tudi na različnih oblikah pomoči starostnikom, kot je recimo dnevno varstvo. Skratka, vse to kar sicer že imamo, ampak v veliko premajhni meri zagotavljamo našim ostarelim. Pa še nekaj, če je morda kdo včeraj na RTV Slovenija gledal oddajo Koda, kjer so govorili ravno o teh problemih, ste lahko videli, da dve predstavnici obeh ministrstev, ena za zdravje, ena pa za socialo, sta kar zadovoljni s stanjem na tem področju, iz prakse pa vemo, da temu še zdaleč ni tako. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Andreja. Jaz bi pa vseeno dal zadnjo besedo moškemu in bi prosil, da Marko pove kako smo se lotili, ena prvih občin v Sloveniji, te problematike, dnevne in nočne oskrbe. Marko, če lahko na hitro, kaj smo dobili.

MARKO ČEHOVIN: Samo ena postranska informacija. Po zakonu imajo kmetije možnost dopolnilne dejavnosti in to je tudi skrb za starejše. Mislim, da je bila ta zakonodaja spremenjena in naj me tukaj tudi Nada, ki je sicer iz pristojnega resorja, dopolni. V glavnem, je možno, da imajo kmetije dopolnilno dejavnost varstva starostnikov. In tukaj bi določene kmetije na območju Mestne občine Kranj te potrebe po posteljah v domu za starostnike, da se jih vsaj začasno premosti. In trenutno ima država razpis, mislim, da še do 22. 4. in tukaj bo Center za trajnostni razvoj podeželja pomagal eni kmetiji na območju Mestne občine Kranj, da se na ta razpis prijavi. Je pa možnost pridobiti 75.000 EUR sredstev. Samo to, kot ena dodatna informacija.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Imamo pa še kmetijo zadaj, glede na te ideje, tako da se bomo tudi iz tega reševali. V redu, gremo na glasovanje sklepa pod točko 3B. Ne bom bral, samo ugotavljam prisotnost. Prosim, če lahko glasujete. Vsi za. Zelo lepo. Hvala lepa. Gremo na **točko 3C, Predlog za odprtje novega NRP Vrtec Bitnje in prerazporeditev sredstev za izvedbo**. Tanja, prosim.

TANJA HROVAT: Hvala. O Vrtcu Bitnje je bilo že kar precej govora, od seje do seje je sicer nekaj novosti oz. naredimo kaj novega. Tokrat predlagamo, da se za ta projekt odpre projekt v načrtu razvojnih programov in zagotovijo letos sredstva za projektiranje. Načrtovali smo tudi že za plačilo prve situacije za rušitev obstoječega objekta. Glede na to, da je bil v preteklem letu sicer voden projekt kot javno-zasebno partnerstvo, vendar smo na razpisu prejeli samo eno vlogo in brez projektne dokumentacije sila težko pridemo do prave vrednosti koliko bi to javno-zasebno partnerstvo občino sploh stalo, smo preverili druge možnosti financiranja in bi črpali za ta projekt v letu 2020 sredstva po Zakonu o financiranju občin 250.000 EUR. In pa prijaviteli bi ga na financiranje Eko sklada, kjer lahko pričakujemo sofinanciranje v višini cca. 300 EUR na m<sup>2</sup>. S tem namenom odpiramo projekt v NRP, zato da bi investicijo izvedli z lastnimi sredstvi, razliko do polne vrednosti. Glede na idejno zasnovo projekt ocenjujemo na vrednost 1.200.000 EUR z davkom. Razliko sredstev za izvedbo bi načrtovali v proračunu za leto 2020. Predlagana sredstva v višini 112.000 EUR pa predlagamo, da se prerazporedijo iz vodovoda Srakovlje, kot sem pojasnila že pri prejšnji točki, iz enakega razloga.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Razprava, prosim. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Moj komentar pri tej točki je samo ta. Absolutno podpiramo Vrtec Bitnje, absolutno je potreben, bi pa rad, preden o tako velikih investicijah odločim, videl spisek investicij s prioriteta, še rajši bi pa videl proračun za leto 2020. Še enkrat, to lahko uprava izjemno hitro naredi, ker so znani NRP-ji. V mojem mandatu so pripravili vsak za svoj urad tabelo, sortirano padajoče. Gospod Tavčar je v sekundi zvrtil koliko je prostih investicijskih sredstev, ker zdaj poslušam in berem v medijih kaj vse se bo odpovedalo in kaj vse se bo iz proračuna 2020 plačalo. Če to seštejem, recimo 2.000.000 EUR bo za investicije, 10.000.000 EUR je že obljubljenih, da bo šlo za to. Tako da tega ne vidim in osebno imam pri odločanju rad celostno sliko. Rad vidim kaj so prioritete, kaj je pomembno, zato predlagam županu, da to točko prekine, do naslednje seje, ali pa če je treba, skliče izredno sejo, ker to so res pomembne zadeve, mestnemu svetu predstavi kaj so zdaj te prioritete in koliko so vredne in kako jih bomo spravili v proračun. Takole parcialno se jaz zelo težko odločim. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kakšno mnenje? Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS: Hvala za besedo. Kakor se jaz spomnim, tale vrtec naj bi se začel graditi že junija 2018, ko ste v vašem mandatu to peljali. Super, stvar se je peljala, vrtca takrat ni bilo, krajani so bili malo žalostni in tudi ostali, ki so ostali brez mest. Meni je všeč, da se stvar pelje naprej. Tudi se mi zdi, da je to prava stvar, da se takole pelje naprej in dajmo enkrat že tisti stari neprimeren vrtec presekat in delati tisto za kar je občina pozvana, delati infrastrukturne, socialne in v končni fazi projekte za ljudi, da bodo imeli kam otroke dati. Se pa to dejansko sovpada, tudi ko ste prej omenjali, če bomo zdaj tisto sosesko dol samo premaknili, tale mesta v tem vrtcu bodo zelo prav prišla, ker če delamo 250 stanovanj za mlade družine, bo po celi občini manjkalo mest za otroke. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tomaž. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Samo pojasnilo. V tej točki se prerazporeditve ne delajo iz projekta Kranj Ob Savi, ampak samo iz naselja Srakovlje, tako da so tukaj.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kakšno mnenje? Če ne, dajem na glasovanje sklep pod točko 3C. Ugotavljam prisotnost. Prosim, če glasujete. 24 za. Sklep je sprejet. Gremo še na zadnjo točko, **točka 3D, Predlog za odprtje novega NRP Razsvetljava nogometnega igrišča in atletskega stadiona in prerazporeditev sredstev za izvedbo.** Tanja, prosim.

TANJA HROVAT: Hvala. Torej, točka je obrazložena z namenom, da bi nogometni in atletske stadion v Kranju dobil novo javno razsvetlavo. Gre za to, da je projekt možno prijavljati na razpis Ministrstva za šolstvo, ki je 25. marca objavilo razpis za sofinanciranje razsvetljave na nepokritih športnih površinah. Na tem razpisu bodo razdelili sredstva v višini 100.000 EUR desetim občinam, ki bodo uspešno kandidirale. O pogojih verjamem, da vas zdajle ne zanima, ampak namen je, da bi poleg Ministrstva za šolstvo projekt podprla oz. sofinancirala tudi Nogometna zveza Slovenije v višini 75.000 EUR. Z gradbenim dovoljenjem za gradnjo teh reflektorjev občina že razpolaga, je bilo pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje v letu 2016. Razpis ministrstva zahteva izvedbo razsvetljave z LED tehnologijo, tako da v našem primeru bo potrebno obstoječi projekt prilagoditi tej LED razsvetljavi. In z namenom, da bi lahko črpali prej omenjena sredstva, predlagamo, da se ta projekt uvrsti sploh v načrt razvojnih programov, trenutno v načrt ni uvrščen, in da se na njem sredstva zagotovijo za plačilo investicije, ki jo v letošnjem letu ocenjujemo na 400.000 EUR. Razliko bi zagotavljali v letu 2020 oz. pri sprejemanju proračuna za prihodnje leto. V letošnjem letu bi pridobili vso potrebno projektno in investicijsko dokumentacijo in izdelali vlogo, ta mora biti do 30. 4. že oddana v Ljubljano, in izvedli investicije v takšni meri, da bi bilo to črpanje sredstev možno. Mogoče če vseeno povem, da bi s temi reflektorji zagotovili možnost oz. da je Triglav verjetno eden in edini klub v Sloveniji, ki ni zmožen izvajati tekem v nočnem ali bolj popoldanskem času, ker je brez razsvetljave. S projektom pokrivamo osvetlitev tako atletskega kot nogometnega stadiona in se predvideva osvetlitev v taki meri, da je izvedljiva tako za prvo slovensko nogometno ligo, v kateri Triglav igra, kot tudi zadosti pogojem UEFA. Toliko na kratko, pa bi potem še kaj odgovorila, če bodo vprašanja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tanja. Razprava, prosim. Tanja, prosim.

TANJA GRAONJA KRSTEV: Hvala za besedo. Jaz bi rada uvodoma poudarila, da naša svetniška skupina nedvomno podpira ta projekt in tudi nogometni klub si zasluži reflektorje, vendar pa je v oči zbudila visoka cena te investicije. Verjetno se bo marsikateri danes prisotni svetnik z nami strinjal, namreč 1.200.000 EUR vredna investicija je po naši oceni občutno previsoka, zato bi želela malo podrobnejša pojasnila. Na podlagi česa ste ocenili, da je ta investicija vredna 1.200.000 EUR in zakaj ne mogoče polovico manj, namreč iz zanesljivih virov smo dobili podatek, da je investicija za primer postavitve reflektorjev v Planici, kjer je postavljenih šest reflektorjev, pokriva bistveno večji teren kot bi ga v Kranju, stala med 500.000 in 600.000 EUR. Zakaj je tako draga investicija? Slišali smo, da naj bi bile to neke hude LED žarnice, 1.200 lux in ne vem kaj še vse, zato bi prosila za pojasnila. Zanima nas na podlagi česa ste ocenili, da je ta investicija vredna 1.200.000 EUR in zanima me tudi, če danes podpremo vaš predlog, ali je občina, glede na to, da ste v skladu z razpisno dokumentacijo morali predložiti investicijsko dokumentacijo, torej oceno vrednosti projekta, predračune in tako dalje, ali to pomeni, da če mi danes podpremo vaš predlog, da smo dejansko podprli investicijo za 1.200.000 EUR? Ker, poudarjam, naša svetniška skupina podpira ta projekt, vendar ne za tako visoko ceno. Toliko zaenkrat.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Pojasnilo s strani uprave.

JANEZ ČERNE: Hvala. Treba je povedati, da je Mestna občina Kranj naročila dokumentacijo v letu 2015, na podlagi katere je bilo potem 14. 5. 2016 izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje. V tej dokumentaciji je arhitekt dal neko ocenjeno vrednost objekta in sicer za 600.000 EUR. Tukaj je treba poudariti, da je bilo to na podlagi stare tehnologije in na podlagi zelo grobe ocene. Ker, ko smo začeli preverjati te zadeve za dejanske številke in tudi naredili PZI, torej projektantsko oceno, je prišlo ven, da bi ta zadeva dejansko stala 1.400.000 EUR. Se pravi na podlagi te dokumentacije iz leta 2016. Tukaj je nekaj stvari, ki jih je treba upoštevati in sicer ena zadeva so pogoji razpisa na ministrstvu. Ta pogojuje, da je uporabljena LED tehnika, drugi del je pa to sofinanciranje od Nogometne zveze Slovenije, ki za največ denarja, ki ga lahko dobimo od njih, zahteva, da se gre v razsvetljavo 1.000 lux. Investicijo smo mi prevetrili iz te ocenjene začetne dokumentacije iz leta 2015 in jo prilagodili tudi razpisom in pogojem Nogometne zveze Slovenije in ta številka, do katere smo prišli, je 900.000 EUR, se pravi z davkom vred je to 1.161.000 EUR. Zadeva se da še poceniti. Ene zadeve, ki tukaj sicer niso upoštevane, je opcija tudi črtati agregat in neka ocena je tudi, da ne bo toliko del z električnimi napeljavami oz. novega transformatorja. Kar je pomembno povedati, je to, da mi rabimo takšne stebre, ki so tukaj v tem projektu, to je največji del investicije, ker delamo razsvetljavo ne samo za nogometaše, ampak tudi za atlete. Se pravi, da lahko pokrijemo osvetlitev po pogojih in zahtevah, ki jih imata Evropska in Svetovna atletska zveza, so ti stebri cca. 40 centimetrov višji in zaradi tega je tudi investicija dražja. Te ocene, ki so krožile med vami svetniki, koliko stanejo določene razsvetljave drugje po Sloveniji, koliko stane ta v Planici, je treba malo z rezervo jemati. Veste in verjetno ste brali, da je investicija v Murski Soboti stala 600.000 EUR. Ampak tam so pozabili omeniti, da so to rabljeni stebri in luči, ki so jih kupili od izpadlega prvoligaša Zavrč, ki so se potem odpovedali tem lučem in so jih v Muri z veseljem kupili. Kar se pa tiče Planice, je pa ravno ta razpis, ki je zdaj na Ministrstvu za šolstvo in šport, je za odkrite športne objekte in ta razpis je konkretno narejen na kožo temu, da se v Planici naredi novo razsvetljavo za nordijsko svetovno prvenstvo leta 2021. Tako da v Planici bodo tudi zdaj šli v novo LED tehniko z novo razsvetljavo in novimi stebri. V neformalnih razgovorih z ministrstvom so tudi povedali, da zdaj ta denar predvidevajo, ta razpis je odprt do konca meseca, potem pa tega denarja konkretno za te namene ne bo več. Tako kot sem omenjal, to je investicija za 40 let. In to ni investicija samo za nogometaše, ampak dejansko atleti bodo tukaj pridobili največ kar se tiče možnosti treninga. Se pravi, nogometaši ne bodo trenirali na travi, ampak bodo možnost dobili za igranje tekem. Na atletskem stadionu, se pravi na tem delu, ki ga uporabljajo atleti, je največja gneča na stadionu cca. med 16. in 18. uro, ko se vsi klubi med seboj borijo za proste termine. S tem, ko se tudi za njih omogoči razsvetljavo, bodo oni dobili podaljšanje možnosti treninga, še več, ta nova tehnika omogoča možnost osvetlitve samo steze, se pravi, da se zatemni nogometno igrišče in se osvetli samo stezo, medtem ko po stari tehnologiji to ni bilo možno. Šli smo gledati tudi variante, če bi z manjšo jakostjo osvetlitve to naredili, pa smo ugotovili, da to dejansko ne spremeni prav veliko cene projekta. Se pravi, če bi šli na tisti najmanjši minimum in se odpovedali določenemu delu, ki bi ga zagotavljala Nogometna zveza Slovenije, se pravi, da bi šli na ta nivo samo

slovenske lige, bi bilo samo 36 luči manj. Se pravi, to je cca. 60.000 EUR razlike. Problem je pa v tem, da če bi se kdaj odločili, da te dodatne luči namestimo, bi jih pač morali, poleg tega, da se jih kupi, bi jih bilo treba tudi naknadno obešati gor na stebre. V zdajšnji varianti se obešajo luči na stebre preden so stebri postavljeni, te dvigalke pa veste, da stanejo cca. 300 ali 400 EUR na uro, da se to postavi. Je pa zdajšnje trajanje tega projekta ocenjeno, da se gradnja začenja med 16 in 20 tedni. Mi smo naredili tudi primerjavo koliko elektrike porabi določena tehnologija, koliko je razlike v vzdrževanju, koliko je razlike v dolgoročnosti trajanja te tehnologije in za primer je priključna moč halogenske razsvetljave 340 kW, medtem ko je LED razsvetljave samo 270 kW. Amortizacijska doba za te LED luči je cca. 45 let, je pa po vseh nam znanih podatkih življenjska doba cca. 20 let. Se pravi, brez da bi bile večje investicije, je to investicija, ki naj bi trajala vsaj 20 let. Čisto za primerjavo, kakšne so razlike v stroških vzdrževanja. Pri LED je to 56 EUR, pri halogenskih je pa to 921 EUR mesečno. Tudi vsi ostali stroški so precej nižji, tako da je smiselno, da se gre v to modernejšo, bolj zeleno LED razsvetljavo. Ta projekt, kot je že Tanja omenila, je razdeljen v dva dela. In sicer prvi del projekta je vreden 400.000 EUR, od česar smo že, vsaj v osnovni fazi, zagotovili skoraj 50 % tega denarja, se pravi od Ministrstva za šolstvo in od Nogometne zveze Slovenije. Tukaj moram opozoriti, da zadeve še nismo pustili tukaj zaprte, kar se tiče zunanjega financiranja. Mi menimo, da bi Nogometna zveza lahko dala in prispevala precej več denarja in se bomo to z njimi v kratkem pogovarjali, drugi sofinancer, Ministrstvo za šolstvo, pa lahko omenim, da minister v petek prihaja v Kranj na delovno srečanje z županom in tukaj mislimo odpreti tudi dodatno financiranje tega projekta. Ker vidite, da je neka zgornja meja koliko ta projekt stane, se pravi 1.161.000 EUR, da samo 100.000 EUR financirajo, se nam zdi, da je, če vzamemo samo prvi del, v redu, je adekvatna, ampak kar se tiče drugega dela, pa je neadekvatna in tukaj pričakujemo njihov večji angažma. Ker ocenjujemo, da tudi sam razpis bo zelo omejil kdo se bo lahko prijavil na ta razpis. Triglav je edini klub v Sloveniji in slovenski prvi ligi, ki igra brez reflektorjev, se pravi ni nobenega drugega, ki bi se prijavil, za drugo slovensko ligo pa mi ocenjujemo, da so takšne investicije prevelike in da, ker bo zelo zmanjšano polje ljudi oz. občin, ki se bodo prijavljale na to, da bo precej denarja ostalo in da bo možnost večjega sofinanciranja tudi od ministrstva. Tako da kot rečeno, za drugi del definitivno nismo zaprli še finančne konstrukcije kar se tiče zunanjega sofinanciranja in na tem bomo močno delali. Jaz sem se dobil tako z vodstvom Nogometnega kluba Kranj kot z vodstvom Atletskega kluba Kranj, da sem pač pojasnil vse podrobnosti, da so oni povedali kaj si oni želijo pri tem projektu in mislim, da smo vse stvari dorekli. S strani atletskega kluba je bila izrečena tudi želja, da se čimprej začne delati preplastitev tartanske podlage na stadionu in moje mnenje je še vedno, da če tukaj ne bi imeli tega denarja in ga bomo v prihodnosti zamudili, če preskočimo to, da bi bilo bolj smotrno, da se gre v preplastitev tartana, ampak na podlagi teh pogovorov smo potem tudi stopili v kontakt z Ministrstvom za šolstvo in se začeli pogovarjati o možnostih sofinanciranja tega projekta iz Fundacije za šport. Neuradno so te pogovori že stekli, uradno bo pa potem debata tekla naprej v petek in jaz mislim, da bo minister, jaz ga tudi osebno poznam, znal prisluhniti tej zadevi, obema zadevama, in da bomo reflektorje spravili pod streho prihodnje leto, se pravi leta 2020, tartansko stezo pa do konca mandata. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Jaz bi rekla, da sem se v celoti strinjala z gospo Tanjo. Tudi del odgovora na tisto, kar sem želela vprašati, sem pravzaprav že zdaj dobila. Vseeno pa moram reči, da kot podpredsednico Komisije za finance me strašno skrbi finančna konstrukcija prihodnjega leta. Za letos načrtovanih 400.000 EUR pravzaprav 200.000 EUR že praktično imamo skorajda pridobljenih sredstev, to pomeni 50 % vložek občine, 50 % sofinanciranje od drugod. To pomeni, letošnje leto ne predstavlja nekega hudega finančnega bremena, medtem ko 800.000 EUR je pa zaskrbljujoče za leto 2020. To pomeni, mi bomo nekaj začeli in ko nekaj začneš, če ne dokončaš, je vseeno, če nisi začel. To pomeni, skrbi me teh 800.000 EUR in zato lahko rečem, da tisto vprašanje, ki ga je gospa Tanja izpostavila, o zelo visoki investiciji, ki je breme za občino, ki nima hudih investicijskih sredstev, je moj dvom, čeprav podpiram vse športe in privoščim vsem športnikom, da bi imeli idealne pogoje in tudi nadgradnjo, kot so te reflektorji, jim privoščim. Ampak resnično, kaj to pomeni, če mi to danes potrdimo, tako kot je gospa Tanja vprašala, ali to pomeni, da absolutno gremo v izvedbo, tudi če moramo teh 800.000 EUR kriti popolnoma sami? To je prvo vprašanje. Druga stvar, ves čas, mislim, da je zdaj že peto leto, zagovarjam to, da bi morali na vseh področjih imeti seznam prioritete. To pomeni tudi na športni infrastrukturi, predlagam, to ne gre zdaj k tej točki, ampak vseeno spada zraven, zato bom zdaj povedala, da se končno določijo tudi pri športni infrastrukturi s pravilnikom prioritete, ki naj bi upoštevale tako

množičnost vadbe, tudi to, da je šport na razpolago za oba spola, tudi to, da je šport relativno cenen, da je za daljše življenjsko obdobje, da se omogoča celoletna vadba. Vse te kriterije, da bi se oblikoval nek pravilnik in bi se potem tudi lahko določilo kateri projekt je kdaj na vrsti, zato da ne bo izpadlo tako, da so atleti kot eni, ki stalno jamrajo, 21 let že stalno jamrajo in prosijo za preplastitev tartana in prosijo za pogoje. Jaz pač atlete poznam, drugi imajo verjetno drugačne probleme, zato jaz pravim, da je potrebno za vse športe nekako pogledati kakšna je situacija. Ne samo za nogometaše in atlete, ampak za vse športe. Toliko z moje strani. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Bomo upoštevali to. Ana, prosim.

ANA ŠTROMAJER: Hvala za besedo. Glede na to, da se jemlje sredstva iz projekta oz. zaustavlja projekt gradnje novih stanovanj, torej stanovanj za mlade družine, me samo zanima na kakšen način namerava občina zagotoviti nova sredstva in predvsem v kakšnem časovnem okviru?

MATJAŽ RAKOVEC: Projekt Ob Savi bi po zadnjih izračunih uprave, ki res dobro dela in je sposobna v treh delih vse to izračunati, stal 11.500.000 EUR, kanalizacija, infrastruktura, skratka vse to kar potrebujemo za to, da ustvarimo pogoje, da se tam ustvari 240 novih stanovanj. Midva z Janijem sva imela sestanke z direktorjem Stanovanjskega sklada in se tudi on strinja, da to je problem in občina v tem trenutku teh 11.000.000 EUR sigurno nima. Smo se pa zadeve lotili malo drugače, kako priti do takih stanovanj. Veste, da je občina v prejšnjih mandatih prodala kar precej svojega premoženja, nekaj malega je še ostalo, to smo zdaj ugotovili, da imamo eno fliko in dejansko bomo tukaj z javno-zasebnim partnerstvom zgradili, tako, da občino ne bo nič stalo, stanovanja, s katerimi bomo pokrili potrebe po teh socialnih stanovanjih. To zadevo smo že na kolegiju župana odprli in vedeli, da pije vodo. Skratka, na ta način, da bo občina s čim manj sredstvi prišla do takih stanovanj, bomo poskušali zapolniti nezazidane površine v Kranju v lasti Mestne občine Kranj. Hvala. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Tudi pri Več za Kranj absolutno podpiramo šport in si želimo, da bi nogometni stadion, nogometaši in atleti imeli moderno razsvetlavo, da bi lahko dalj časa trenirali. V razpravi sem poslušal predvsem primerjavo med LED diodami in halogenskimi, pa prednosti in slabosti, pa se mi zdi, da to ni pravo vprašanje. Pravo vprašanje in problem, ki ga imam jaz, je to, iz kje se to financira. Torej, še enkrat poudarjam, 28.000.000 EUR sredstev in župan je pozabil povedati, projekt je 8.000.000 EUR, ne vem kako je prišel na 11.000.000 EUR in od tega projekta se pobere komunalni prispevek in že imamo odobrena evropska sredstva iz naslova celostnih trajnih naložb. Strošek bo na koncu 2.000.000 EUR. Če se je toliko podražilo, bo 5.000.000 EUR. Dobimo pa 240 stanovanj. In moj predlog je, naj se za nogometaše zagotovijo reflektorji, ampak dajmo jih iz kakšne druge postavke, ne iz tega, kjer bo država dobila 28.000.000 EUR. Pa saj se delamo norca iz denarja. A veste koliko je to, to je polovica občinskega proračuna. In ta komunalna in cestna infrastruktura, je ni treba plačati letos, je ni treba plačati drugo leto, imamo čas. Stanovanjski sklad potrebuje to infrastrukturo dokončano takrat, ko bo tudi gradnja dokončana, zato da bo lahko dobilo uporabno dovoljenje. To ni čez noč, to bo trajalo dve ali tri leta. In to se seveda lahko razdeli. In tako razmerje, da toliko dobiš in toliko malo daš, ga ni. Niti pri evropskih sredstvih. Pri čemer tukaj zagovarjamo, da bomo dobili 175.000 EUR za investicijo 1.200.000 EUR. Pa to razmerje pogledajte. Pa še to, od športne zveze, od nogometne zveze, vsako leto se ta sredstva najdejo. Vedno smo imeli na razpolago 100.000 ali 150.000 EUR, če bi v to šli. Nobene nuje ni. Poleg tega imamo na razpolago splošno proračunsko rezervo. Če se je zdaj to izkazalo za tako nujno, dajmo porabiti splošno proračunsko rezervo in pustimo projekt, ki je pomemben, da ostane. Drugo kar me zanima, tukaj se pogovarjamo kot da je že vse odločeno. Vemo ceno, ja kdo pa bo prodal? Kaj pa javno naročilo? Zakaj te investicije ne pelje Zavod za šport? Jaz vam garantiram, direktor Zavoda za šport je zadnjih deset let, ali pa še več, vsako investicijo izpeljal izjemno poceni in izjemno dobro in jaz garantiram, da on lahko postavi reflektorje za 600.000 EUR. In bo našel denar še za to, da bo naredil tartan. In mimogrede, pri tem projektu se bo tartan prerezal, da bodo šli lahko kabli čez in bo še dodatno uničen. A si mi res lahko privoščimo 28.000.000 EUR preč vreči? Pa saj to ni normalno. In zavedajte se, vsak, ki bo danes pritisnil gumb 'za', bo lahko nekdo s prstom pokazal nanj, da se je odrekel 28.000.000 EUR državnih sredstev. In vsak, ki se bo vzdržal glasovanja, mu bom lahko enako očital. A veste kako se je treba boriti, da dobiš 1.000.000 EUR evropskih sredstev, kakšni poki dokumentacije in kako dolga leta. Da je ta uprava izpeljala, da bomo za tisti most čez Savo dobili nekaj evropskih sredstev, je to čista čarovnija. Za to, da so tam

prikazali, da je to degradirano območje, da se bo gradila kolesarska in peš steza. In vse to je pripravljeno in zdaj bomo takole vrgli proč. Pa dajmo si vzeti čas, tako kot je rekla svetnica Dolenc, in pogledimo kaj so prioritete. Mene pa res zanima in mogoče prosim upravo, če mi naštejete projekte za leto 2020, ki so vredni več kot 500.000 EUR. Če nimamo časa spiska počakati, mi jih pa prosim povejte. Ker zdaj se vse prenaša v leto 2020, kot da bomo v letu 2020 imeli 50.000.000 EUR. Oprostite, ne bomo jih imeli. Nenazadnje, župan je obljubil krajevnim skupnostim 10.000.000 EUR investicij. Verjamem, da ne v enem letu, mogoče v treh letih. Kar naenkrat bo Vrtec Bitnje iz proračuna 2020, to je 1.200.000 EUR, reflektorji 800.000 EUR, je skupaj 2.000.000 EUR, za krajevne skupnosti 3.000.000 EUR, je skupaj 5.000.000 EUR, slišim tudi, da se bo Stane Žagar gradil iz lastnih sredstev, je 7.000.000 EUR, ja od kje? Mi smo šparali tista sredstva, katere se da zakreditirati, zato da smo jih dali za evropska sredstva, da več ven potegneš. Tukaj bomo pa nonšalantno vrgli proč 28.000.000 EUR. A smo nori? Imam pa vprašanje. Za ta stanovanja, ki ste jih omenil, župan, da jih bomo gradili z javno-zasebnim partnerstvom, koliko pa bo teh stanovanj? Ta odgovor me zanima.

MATJAŽ RAKOVEC: Bomo ugotovili, ko bomo projekt avtobusne postaje zaključili in končali in tam postavili ustrezna stanovanja. Na tem projektu že delamo in bomo namesto nove avtobusne postaje sigurno postavili ta stanovanja.

BOŠTJAN TRILAR: Koliko pa?

MATJAŽ RAKOVEC: To številko boš pa dobil v prihodnjih dnevih oziroma ...

BOŠTJAN TRILAR: Jaz se moram danes odločiti, kako naj zdaj čakam? Če moram danes stisniti, da bomo vse to ukinitili ...

MATJAŽ RAKOVEC: Saj ne odločamo danes o socialnih stanovanjih.

BOŠTJAN TRILAR: To je ključ. Vsi svetniki, ki boste glasovali, boste dali signal, da se je občina odrekla 28.000.000 EUR. To je nenormalno.

MATJAŽ RAKOVEC: To ni res. To morate vedeti. Teh 28.000.000 EUR ni res, tako da ...

BOŠTJAN TRILAR: Koliko pa je? Koliko pa je vreden projekt? Vse tisto, kar sem prej naštel, stanovanja, parkirišča, dvig reke Save, kolesarska steza, otroška igrišča, zelene površine, vse to, koliko pa je vredno?

MATJAŽ RAKOVEC: Saj to smo že slišali pred prvo točko, tako da prosim, da se ne ponavljaš. Najlepša hvala.

BOŠTJAN TRILAR: ... in imam pravico po poslovniku, za razpravo imam neomejen čas in ta čas bom izkoristil in mi nikakor ne morete vzeti besede. Nisem še končal, prosim, če mi vrnete besedo.

Hvala. Rad bi še, preden zaključim razpravo, imam še par točk. Ali bo za projekt razsvetljava izvedeno javno naročilo, ki je zahtevano za vsa gradbena dela nad 40.000 EUR? Bo. Prej je podžupan rekel, da se bo zadeva izpeljala v 16 tednih. Z javnim naročilom?

JANEZ ČERNE: To je ocena grajenja.

BOŠTJAN TRILAR: Aha, dobro. Torej, moj glavni zadržek, absolutno razsvetljava da, ampak ne iz tega vira. In še enkrat, prosim upravo ali pa župana ali pa podžupana, da mi naštejete projekte, ki bodo uvrščeni v proračun za leto 2020, katerih vrednost je nad 500.000 EUR. Kar je izjemno pomembno za to razpravo, ker ne verjamem, da če bomo zdaj namenili 800.000 EUR za reflektorje iz tega naslova, da bodo ostali projekti lahko izvedeni. Pa zanimali bi me tudi te projekti za krajevne skupnosti, v vrednosti 10.000.000 EUR, kar tudi pozdravljam, ker enostavno tega denarja v proračunu ne vidi. In da bi se odrekel takemu znesku in taki investiciji, nikakor ne.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Prosim za odgovor.

MATJAŽ RAKOVEC: Dobiš pisno.



BOŠTJAN TRILAR: Ne, pogledajte, nismo pri pobudah. Tukaj smo v razpravi, o kateri se pogovarjamo. Da bomo danes izglasovali, da se bomo odrekli 28.000.000 EUR državnega denarja. Če župan ne zna povedati kateri so glavni projekti za naslednje leto, potem zagotovo ne moremo za to glasovati.

MATJAŽ RAKOVEC: Janez odgovarja. Prosim, Janez.

JANEZ ČERNE: Svetnika Trilarja je treba malo popraviti, da za CTN ni čisto nobene odločitve, niti ni zadeva sploh prijavljena. Tako da to govoriti, da se bo karkoli tam denarja dobilo, je pač malo zavajajoče. Zavod za šport dejansko je pripravil ta projekt in sem vam povedal koliko je ocena, dali smo v projektantsko oceno koliko bi ta projekt bil, koliko bi dejansko stal. Jaz ocenjujem, da je ta projekt, ki je tukaj, da je pripravljen zato, da bi se aneksi potem podpisovali, zato da bi se projekt podražil. Stanovanjski sklad Republike Slovenije, mislim, da smo dvakrat govorili z njimi oz. jaz potem še tretjič pred tem sam in oni bi šli takoj na drugo lokacijo, ker se zavedajo vseh omejitev lokacije Koreja in bi oni najraje videli, da je to neka druga lokacija kot pa ta. Most še vedno, če bi se ga v CTN-ju prijavljalo, je še vedno lahko izvedljiv in se ga še vedno lahko postavi. Tista lokacija po mojem mnenju, in verjetno tudi po mnenju kakšnega svetnika, ni primerna za stanovanja in če najdemo primerno lokacijo Stanovanjskemu skladu, da gre na drugo lokacijo, so tudi oni pripravljeni to narediti. To so besede gospoda Remica in tam lahko vi razlagate karkoli, ampak pogovarjamo se z njimi, da to še vedno ostane in oni se zavedajo tega, da je Kranj podhranjen s stanovanji in se tudi zavedajo, da bo tudi politični pritisk s strani vlade, da plasirajo ta denar v Kranj, ampak na drugo lokacijo, ker ta lokacija ni primerna. Vaša komisija iz prejšnjega mandata je ugotovila, da je osnovna ocena 7.800.000 EUR, ampak pri tem se ni upoštevalo marsikatero druge zadeve, med drugim tudi ureditev kanalizacije, ki poteka iz Planine, niti ni predvidevala ureditev ceste, ki pelje v Čirče, pa ne vem, lahko gremo še naprej, ampak lokacija Koreja ni primerna za stanovanjsko gradnjo. Prej je bilo še malo debate glede te cene. Mi se zavedamo, da je cena draga in v dejansko izvedbo, če bo na koncu vse skupaj tak denar, tudi mi nismo tako neumni, da bi šli v tako zadevo, tako da iščemo vsako možnost kakršnegakoli sofinanciranja iz različnih virov in bomo to naredili. Prvi pogoj, da sploh karkoli s tem projektom nadaljujemo, je to, da dobimo odločitev od Ministrstva za šolstvo, naslednji korak, da se sploh nadaljuje ta projekt, je dogovor z Nogometno zvezo Slovenije in potem še videti kako se lahko dogovorimo s Fundacijo za šport za te zadeve. Se pravi, če tega denarja ne bo, tudi v luči ne bomo šli. Tukaj jemljemo denar iz Savske ceste, pa bom še enkrat rekel. Jaz bi rekel, svetnik Trilar, malo zavajate, da s tem ubijamo ta projekt tam dol. Jemljemo denar iz ceste, ne jemljemo denarja iz tega projekta. Še vedno ima Stanovanjski sklad, če si želi postavljati, ima veljaven OPPN, ima vse pogoje, da začnejo to izvajati in začnejo graditi jutri, če si želijo. Ampak, tudi oni se zavedajo, da ta lokacija ni primerna za postavljanje stanovanj, še posebej zato, ker bomo tam pač postavljali geto. Plus tista vaša ocena, ki ste jo rekli, 8.000.000 EUR, pa smo zdaj ugotovili, da je 11.000.000 EUR, ne vključuje koliko pritiska bo na vrtce in koliko pritiska bo na šole. In to pomeni, da se bodo morali graditi še dodatni vrtci, še dodatne šole in to sploh ni vključeno v to zadevo. Na Planini, kjer so že tako vse kapacitete obremenjene in jih polnimo s tem projektom pri šoli Stane Žagar, ne bodo zadostile vsem tem potrebam, ki so tam. Kar se tiče še dodatnih stanovanj, mi se absolutno zavedamo koliko je pomanjkanja stanovanj in maksimalno delamo na tem, da dobimo čim več privatnih investorjev na večjih stanovanjskih sooseskah, ena je tudi to, da stopamo v kontakte z večjimi privatnimi investitorji za lokacije kot so kozolci, ki imajo sprejete prostorske dokumente, da se tam lahko gradi. Bilo je v preteklosti tudi že gradbeno dovoljenje, pa je investitor žal propadel. Enako se pogovarjamo za lokacijo Stara Sava, ki je v centru mesta in upam, da bo ena najlepših lokacij, ki bo možna za stanovanjsko gradnjo v Kranju. Enako lahko omenimo Mlako, kjer upam, da bomo dosegli nek dogovor s civilno iniciativo in da se bo tudi tam lahko začelo graditi. Tako da maksimalno delamo na vseh teh lokacijah, zraven pa vključujemo tudi stanovanjski sklad, da vidimo, če se lahko oni priključijo na to zadevo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Janez. Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI: Hvala lepa za besedo. Jaz bi zelo kratko in jasno samo povedala, že ves čas govorimo, tudi včeraj smo na Komisiji za šport povedali, da se veliko pogovarjamo o tem kako bi vlagali, ampak zelo malo pa potem tudi dejansko realiziramo. Tako da, glede na to, da smo do nedavnega še zelo veliko vlagali v izgradnjo kanalizacije, je mogoče res že čas, da sredstva najdemo tudi za šport. Res se sliši veliko, ampak glede na investicijski denar v zadnjih

desetih letih pa to predstavlja en procent. Vsekakor sem pa prepričana, da bo naša občinska uprava našla rešitev za primerno sofinanciranje in da znesek ne bo tako visok kot je omenjen. Jaz podpiram to zadevo in bom glasovala za. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Ana. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Hvala za besedo. Deloma je bilo tudi že povedano. To bo nastal geto, ocena 1.000 novih ljudi oz. ljudi, ki bodo tam živeli v enem takem majhnem prostoru, za moje pojme bivanje nekakovostno, kar pomeni, da bomo dali v prihodnosti 2.000.000 EUR za kakšen vrtec in 4.000.000 EUR za šolo, že zdaj pa imamo tam v bližini šolo Stane Žagar, ki jo je treba obnoviti, pa je zdaj v situaciji, ko nima niti gradbenega dovoljenja. Podobna situacija se je pravzaprav dogajala tudi s prenapihnjnim projektom na Kokrici. Jaz hudo upam, da se bomo tam zmenili, da bo prišlo do kompromisa, ki smo ga mi predlagali že prejšnje leto. Zdaj pa, ko smo govorili o tem koliko sredstev je bilo pridobljenih iz evropskih sredstev, bi pa takole rekla, zakaj se ne bi enkrat odločili in naredili kakšen projekt Natura 2000 in naredili kakšno stvar, ki bi bila pomembna tudi za podeželje, zato da bi iz tega, kar nam lepa narava v okolici Kranja omogoča, naredili kaj takega, ki bi bilo zanimivo za to, da bi bilo naše življenje bolj kvalitetno. Mislim, da se mi ne želimo, da k nam prihajajo stanovati ne bom rekla kdo, ampak ljudje, ki nimajo pri nas niti stalnega prebivališča. Ne vem, ali za te dobimo glavarino ali ne, to moram reči, da se nisem pozanimala, vendar vsekakor nismo pet korakov naprej dobro premislili, če to res začnemo graditi. Bi pa rekla, da dajmo res narediti stanovanja oz. pogledati koliko je praznih hiš po podeželju. Samo v moji okolici, bi rekla, da jih je pet, takih, ki so bivše kmetije ali pa kaj takega in se mogoče iz tega, kjer so že skoraj degradirana področja, naredi tisto kar lahko v prihodnosti prinese stanovanja za mlade. Ampak ne za tiste, ki naj bi živeli v getu, ampak tisti, ki jim lahko tudi omogočimo v prihodnosti, da bodo kaj več zaslužili, kajti ta razsvetljava je po mojem en kamenček v tej smeri, da bomo nekaj delali v Kranju, kar je z dodano vrednostjo. Ker ni tisto najbolj poceni in s čimer se bomo lahko tudi kje postavili, da bodo k nam hodile reprezentance, ki si bodo lahko kaj več privoščile, da bomo znani po športu tako kot smo bili nekoč. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Še Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Torej, najprej bi še enkrat poudaril, nikakor nismo proti razsvetljavi stadiona, zelo smo pa proti temu, da se to financira iz tega vira. Občina ima splošno proračunsko rezervo in od tu lahko to črpa, zato predlagam, da to naredimo in če bo treba, bom dal tudi na glasovanje, da to naredimo. Drugič, podžupan je v svoji predstavitvi povedal, da se še nekaj opcij financiranja išče. Naštel jih je veliko in tudi rekel, da niso tako neumni, da bi šli brez tega v investicijo. Potem počakajmo, da bomo imeli to zagotovljeno. To je približno tako, kot da bi rekel, da boš zidal hišo za 100.000 EUR, 10.000 EUR imaš, za 90.000 EUR pa upaš, da se boš zmenil. Zato tudi ne vem, bom pa potem vprašal upravo, kako so naredili dokument identifikacije investicijskega programa, ker mora biti ne samo to notri, še tri opcije morajo biti notri in financiranje mora biti proračunsko zagotovljeno, če želiš iti v javno naročilo, zdaj pa poslušamo koliko bo enih opcij. Prav, če je to vse odprto, potem pa sprejmimo 200.000 EUR, kolikor jih zdajle rabimo, ne pa 1.200.000 EUR. Druga stvar, kar se tiče namena Stanovanjskega sklada Republike Slovenije. Včeraj sem govoril z direktorjem in je rekel, normalno, da ne upamo iti v projekt, če ne bo občina naredila ceste in ne bomo imeli uporabnega dovoljenja. Občina je »zabremzala« projekt. Vaša odločitev je bila to. Če zdajle rečete, da boste to naredili, se bo jutri začelo delati. Definitivno. Drugače pa predlagam, da spet uporabimo tehniko in ga damo na zvočnik in tukaj na mikrofona, pa ga bomo vprašali. Mislite, da se Stanovanjski sklad tako enostavno odloča, danes ja, jutri pa ne, saj imajo projekte narejene, saj imajo pripravljeno za gradbeno dovoljenje, saj so delali na tem. Naprej, še vedno pričakujem vprašanje in res prosim, čez palec, investicijske projekte nad 500.000 EUR v letu 2020. Če mi tega župan in podžupan danes ne znata odgovoriti, potem se jaz res bojim za proračun te občine. Da bomo mi 1.200.000 EUR dali za reflektorje in ne vemo koliko bomo drugo leto rabili denarja. Malo čudno. Avtobusna postaja, da bomo tam gradili stanovanja. Tam imamo gospo Mihaelo iz Urada za okolje in prostor, pa lahko pove koliko je v Kranju v prostorskem načrtu prostorov za stanovanjsko gradnjo. Točno trije, Kranj Ob Savi, Kozolci in pa Mlaka. Na avtobusni postaji se lahko stanovanjska gradnja dela, če se spremeni občinski prostorski načrt, kar je trajalo predzadnji devet let, zdajšnji bo pa pet let, naslednji pa spet pet let, kar pomeni, da ni nobenega resnega namena tam graditi, pa tudi možnosti ne. Kozolci, investitorji čakajo v vrsti, ko bo DUTB spustil ceno za 1.000.000 EUR. Zelo

preprosto. Graditelj Kamnik čaka v vrsti s projektom, da bo jutri naredil, samo DUTB mora ceno spustiti, da bo ekonomska. In vsa tri področja Kranj potrebuje. To bi rekel, podžupan me je obtožil, da zavajam, da je investicija 11.000.000 EUR, omenil pa je, da so v to investicijo všteti cesta v Čirče in kanalizacija na Planini, ki nima nobene zveze z OPPN-jem Kranj Ob Savi. Potem dajmo pa zraven še kaj v Stražišču, kar nam manjka. Ni res. In ko to poračunamo, nas bo stalo 2.000.000 EUR. In še enkrat pravim, tudi če bi nas 5.000.000 EUR, ni boljšega. O tem, ali je primerno ali ni primerno, se pa lahko pogovarjamo do nezavesti. Dejstvo pa je, da to rabimo. Zato je tudi že podpisana pogodba z javno-zasebnim partnerjem, da bo imela Osnovna šola Stane Žagar še tri oddelke. Za Osnovno šolo Center mislim, da bo vsak čas zaključen razpis in boste imeli še osem dodatnih oddelkov. Sem pa slišal, da na Kokrici ukinjate dva oddelka vrtca, ki je bil že v proračunu oz. iz teh gradiv sem razbral. Zdaj je to malo kontradiktorno. Še enkrat, drage svetnice in svetniki, absolutno razsvetljava da. Ampak če bomo zdajle pritisnili, da je to 1.200.000 EUR, kar je še enkrat dražje za kar se da kupiti, bo to sigurno tudi izpeljano. In tudi vsi te, ki se prijavljajo na javne razpise, točno vidijo kaj je v proračunu. Mislite, da ne bodo brali zapisnika današnje seje. In bo točno 1.161.000 EUR, točno toliko kot je razpisna dokumentacija. Zato še enkrat vprašam župana in podžupana, pa če rabita pomoč uprave, prosim naštejta projekte, ki bodo v proračunu v letu 2020, ki so vredni več kot 500.000 EUR. In mogoče tudi odkrito vprašanje, župan, ali ste se že dokončno odločil, da projekta Kranj Ob Savi ne bo? Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: V redu, hvala. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIČ: Dober dan vsem oz. že dober večer. Dotaknila bi se dveh ali treh stvari, malo za nazaj in malo za tekoče zadeve. In sicer, okoli Koreje. Beseda Koreja je v Kranju zelo na srce pripeta že tistim, ki so prvo Korejo občutili. Poznam kar nekaj kolegov, znancev oz. celo arhitekta, ki je takrat stanovanje kupil v tisti naši prvi Koreji, malo višje gor, tam kjer je bila nekoč mesarija in kakšna druga industrijska akcija ali pa dejavnost, ki smo jo pač ukinili. Diplomirani arhitekt je nekaj let to stanovanje prodajal, da ga je lahko prodal pod ceno. In potem bi mi šli malo nižje v še slabšo lokacijo zidati še malo bolj izpostavljena stanovanja. Jaz ne želim, da bi naši potomci, naši mlajši, jaz sigurno ne, kupovali tam stanovanja. Mislim, da imamo v Kranju kakšno boljšo lokacijo. Druga zadeva je šport. Sama kot sama, nekoč vrhunska športnica, gledam ta šport. Priznavam, da ga je potrebno urediti, ker na ta športni objekt, predvsem pa na tartanske steze, hodijo trenerji, hodijo športniki, pa naj bodo to smučarji, skakalci, alpski smučarji ali kolesarji, ali pa rekreativci, hodijo na ta stadion in si ga moramo zagotoviti. V končni fazi je pravzaprav rekreacija tisti del zdravstvenega sistema, kvaliteta za človeka. Predvsem pa tudi imeti možnost za starejše osebe, ne samo za tiste, ki so še športno aktivni. Pa še ena zadeva k tej stvari, omenjeno je bilo prej za starejše ljudi oz. za objekte, kjer bi bilo možno poskrbeti za naše starejše stanovalce. Če se spomnite, nekaj mesecev nazaj, tu v bližini, nad Železniki, je kmet v Davči naredil super center za starejše osebe, kar je že kolegica načela in me spomnila, da to omenim, da bi na tak način tudi mi lahko našli objekte v okolici Kranja, jih naredili v takem smislu, kot si jih lahko pogledamo pri kmetu Prezlju, žal ali pa lepo, s ponosom bom rekla, to mi je pravzaprav sorodnik po očetovi stran, polna. In takih projektov bi mi v okolici Kranja, ker je kar nekaj zapuščenih kmetijskih površin in objektov, takemu smislu tudi namenili. Bi s tem pravzaprav nehala, ker bi lahko še s čim nadaljevala, ampak bom pustila za kdaj drugič. Hvala za poslušanje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Se opravičujem vsem, ker se še enkrat oglašam, ampak res sem pozorno poslušala gospoda podžupana, da bi dobila odgovor na moje vprašanje in zdaj bom en zapis, ki sem si ga naredila, pa mogoče ni dobesedno tako rekel, ampak mislim, da približno takole, »če ne bomo pridobili dodatnih sredstev, ne bomo izvedli razsvetljave stadiona«. Zdaj me pa zanima kakšno je tisto sprejemljivo razmerje lastnih sredstev in sredstev sofinanciranja. Zagotovo bom lažje glasovala za, če bom vedela, da v primeru, da bi morali v letu 2020 zagotoviti 800.000 EUR lastnih sredstev za razsvetljava, tega projekta ne bi podprla. To pomeni, če to drži, da če ne bomo pridobili dodatnih sredstev, ne bomo izvedli razsvetljave stadiona. To me zanima, kakšno je to sprejemljivo razmerje sredstev, ki jih moramo še pridobiti, da bomo v projekt šli.

JANEZ ČERNE: To bom lahko konkretno povedal potem, ko bomo govorili z ministrstvom in Nogometno zvezo Slovenije. Točni procent je zelo na pamet govoriti. Glasujemo o prerazporeditvi za 400.000 EUR, za katerih je

zagotovljenih 50 % denarja. O proračunu, o katerem se pa vi pogovarjate, za leto 2020 pa zdaj zelo na pamet govorimo. Če se hočete o prihodnjih proračunih pogovarjati in kako so NRP-ji odprti, lahko še kakšen podatek več povemo, da se v prihodnjem letu vsi NRP-ji nadaljujejo kot so zastavljeni, je primanjkljaja v proračunu, ki je bil sprejet v prejšnjem mandatu tik pred zdajci, 21.000.000 EUR, v letu 2021 36.000.000 EUR, pa v letu 2020 63.000.000 EUR. Torej, koliko o teh finančnih konstrukcijah, ko je prej svetnik Trilar govoril, da so odprte, so dejansko zaprte. Dejansko niso.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ: Hvala lepa. Jaz bom zelo kratek. Profesor Noam Chomsky dobro reče, da če hočeš manipulirati z množico, moraš razpravo voditi v globino, nikdar v širino in meni je pri vas zelo všeč, gospod župan, da dopustite tako široko razpravo, za razliko od bivšega župana. Všeč mi je tudi pri gospodu Trilarju, da je v zadnjih treh mesecih naredil tak salto mortale, da se zaveda, da je razprava v resnici neomejena, ker jo je meni mnogokrat omejil. Ampak lepo vas prosim, dajmo se držati teme. Ta stanovanja so dejansko indirektno povezana s to temo, kar se tiče dol Ob Savi, mi smo že v kampanji poudarjali, da to ni primerna lokacija za stanovanja, zato ker gre za tako degradirano območje, ki je poplavno, kjer nihče ne bo hotel kupiti stanovanja za lasten kapital in na koncu bomo dobili getoizacijo socialno ogroženih ljudi, kar je zelo narobe. In jaz verjamem, da tudi Stanovanjski sklad na podoben način razmišlja in če bo hotel dati denar, ga bo dal za bolj primerno lokacijo, ki verjamem, da jo bo občina zagotovila. Lepo vas prosim, dajmo glasovati o zadevi, da zaključimo to agonijo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Še Igor, prosim.

IGOR VELOV: Govorimo pravzaprav, da smo vsi za, nobeden ni proti, ampak eden od teh dveh projektov bo očitno moral pasti, da drugi bo. Pa se sprašujem ali res. In ko razmišljam kaj mi je ljubše, ugotavljam, da sta oba projekta dobra, ko jih hvalijo na eni in drugi strani, na drugi strani imata pa oba pasti. Pri enem niti ne vemo koliko točno bo stal in kakšni bodo tekoči stroški in kaj pravzaprav za to dobimo. Niti ne vemo kakšno je to razmerje, ker sem pričakoval, da ta ... »nerazumljivo«. Po drugi strani je pa spet nekih 28.000.000 EUR v zraku in je res kaj to za sabo potegne, nenazadnje, če bodo to neprofitna stanovanja, bo toliko in toliko subvencij in ne vem česa, obveznosti za občino. In pogrešam tisto, kar sem ti, župan, rekel že večkrat, da nas je treba sklicati, si naliti čistega vina, povedati koliko je razvojnega potenciala v tem mandatu, zmenimo se kaj so prioritete in to spravimo skozi. Zato si želim, da danes obdržimo oba projekta pri življenju in bi bil najbolj zadovoljen, da glasujemo o tem, da to potrdimo, po drugi strani pa da to ne pomeni konec za projekt stanovanja na Savi ali kakorkoli se reče, ampak da se dobimo in v kolikor bo večina mestnega sveta za to, ko bomo predstavili, jaz zdaj na pamet ne morem vedeti, da je ta projekt dober za Kranj, da najdemo teh 400.000 EUR in jih damo nazaj na to postavko. Ker sem prepričan, da danes na silo vzeti 400.000 EUR iz druge postavke ne moremo. Niti ne iz rezerve, kot eni govorijo. Zadaj imamo zdaj regres, ko se pogajajo v Ljubljani sindikati, in ne vem kaj še vse. Ker mislim, da bo na koncu tako, da vprašanje, če bomo še to skozi spravili. Če slišim iz vaših ust, da nismo pokopali tega projekta, da se velja o tem uvesti in pogovoriti in če imamo širši konsenz, da ga vseeno nadaljujemo, bi čimprej to dal na glasovanje in podprl. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor.

IGOR VELOV: Še to sem hotel, zakaj se mi zdi smiselno to potrditi, zato, da ne izgubimo priložnosti, da gremo z razpisi, da gremo s pridobivanjem sredstev. Kadarkoli lahko, po mojem mnenju, projekt ustavimo. Koliko bo stalo in kakšno bo razmerje, do tega pa še pridemo. Ko bo razpis, ko bo ponudnik in ko bomo imeli sklepe o izbiri na razpisu. Noben nas pa po mojem ne more prisiliti, da v to moramo iti. V najslabšem primeru bomo na koncu ugotovili, da cena ni sprejemljiva in tega ne bomo naredili, če bo kar naenkrat, se izmišljujem, to stalo 1.600.000 EUR. Tako da še enkrat, pod črto, pustimo oba projekta živa, dajmo danes tole potrditi, se uvesti in določiti prioritete.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa, Igor. Ja, oba projekta bosta živa in tudi računam, da bi se v prihodnjih dnevih oz. prihodnjem mesecu dobili z direktorjem Stanovanjskega sklada in boste potem tudi obveščeni o naših dogovorih. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Podpiram predlog gospoda Velova, ampak bi pa rad vseeno malo garancije. Če danes tole potrdimo, je NRP za 1.200.000 EUR odprt in to daje županu pravico, da ta sredstva porabi. In to meni žal ne zadostuje, ker do zdaj par dogovorov ni držalo in ne verjamem, da ta bo. Tako da najdimo neko pot in mogoče bi moj predlog bil, da spremenimo zadevo tako, da rečemo, da damo na glasovanje, da je NRP trenutno vreden 400.000 EUR, zato da ne bomo izgubili priložnosti z Nogometno zvezo Slovenije. Ali pa mogoče obratno, lahko ga tudi potrdimo v tej vrednosti, samo če prerazporeditev ne gre iz ceste Savska loka. Če to spremenimo, mislim, da je volk sit in koza cela, da bodo imeli nogometaši v doglednem času reflektorje, mi bomo imeli pa priložnost, da se dobro seznanimo kaj je s tem projektom in bi celo predlagal, da takrat, ko bo prišel direktor Stanovanjskega sklada, župan, da povabiš malo širšo skupino svetnikov, da bodo imeli vsi pravočasno informacije in da ne bodo seje tako dolge. Torej moj predlog, lahko izglasujemo tudi NRP v vrednosti 1.200.000 EUR, če spremenimo to, da ta prerazporeditev, ki gre iz Savske loke, gre iz nečesa drugega. Mislim, da je to dovolj življenjski kompromis, da bomo za nogometaše oz. za stadion zagotovili, istočasno bomo pa projekt pustili pri življenju, da se bomo lahko bolj informirano odločili.

MATJAŽ RAKOVEC: Ampak mi se danes pogovarjamo o letošnjih 400.000 EUR, mi se ne pogovarjamo o celotni vsoti.

BOŠTJAN TRILAR: Razumem. Ampak kakorkoli, če smo NRP za 1.200.000 EUR odprli, ima župan pravico porabe teh 1.200.000 EUR, kar pomeni, da potem mestnega sveta ne rabi več vprašati za mnenje. In še enkrat, lahko tudi teh 1.200.000 EUR, ampak v prerazporeditvi tisti znesek, ki gre iz postavk, ki so kakorkoli povezane s projektom Kranj Ob Savi, nadomestimo z nečim drugim.

MATJAŽ RAKOVEC: Za leto 2020 bo ta mestni svet sprejel proračun in v proračunu morajo biti zagotovljena sredstva za dokončanje teh reflektorjev. To pomeni, da se jaz ne morem odločiti, da bom teh 1.200.000 EUR porabil za reflektorje, če tukaj ne bo sprejetega proračuna.

BOŠTJAN TRILAR: Samo to tudi pomeni, da če to dvomite, potem smo tudi 200.000 EUR proč vrgli. Te, ki bodo letos porabljeni. Še enkrat, dajmo ...

MATJAŽ RAKOVEC: A lahko glasujemo?

BOŠTJAN TRILAR: Nismo sprejeli tega, kar je predlagal gospod Velov in kar jaz predlagam. Potem pa dajem predlog za glasovanje, naslednji sklep, da se za prerazporeditev za točko 3D ne uporabi postavka iz proračuna Savska cesta in da se ta nadomesti iz splošne proračunske rezerve. Imate svoj NRP, imate 1.200.000 EUR, imate pokrito.

MATJAŽ RAKOVEC: Samo Mirko bo komentiral.

MIRKO TAVČAR: Predlog je neizvršljiv, ker 400.000 EUR na splošni proračunski postavki ni več. Imate zelo kratek spomin, prerazporejali ste na predprejšnji seji za plače, povedano je bilo že, v Ljubljani se vlada pogaja s sindikati o višini regresa, tudi tukaj bo treba zagotavljati dodatna sredstva, tako za upravo kot za vse javne zavode, ker se je tudi minimalna plača povečala, glede na plačo, ki je bila znana ob sprejemanju proračuna, tako da to ne pride v poštev. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Jaz bi pa tako rekla, če sem prav razumela Zorana, če sem prav razumela Nado, nas je kar nekaj takih, ki nam ni do tega, da bi imeli geto. To se pravi, pridejo reveži, ki ne bodo imeli kupne moči, sami veste, da je zdaj trenutek, ko moramo nekaj začeti spreminjati. In mislim, da je treba najti drugo lokacijo za stanovanja.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor, prosim.

IGOR VELOV: Dajmo se malo zresniti. Kolegica Barbara, z vsem spoštovanjem, ampak, ko hočemo graditi na Mlaki, ki je dobra lokacija, kamor bodo prišli ljudje, ki v Ljubljani živijo in imajo višje plače, je narobe, ker so na vas prišli, pa je bolje graditi kje drugje, ko pa gradimo kje drugje, je pa geto. Pa vnaprej smo povedali geto in grem staviti, da tukaj polovica ljudi sploh ni vedela kakšen bo projekt. In v resnici bomo mogoče rešili dve muhi na en mah. Zato prosim,

župan, da nehamo s tem, ne mečimo slabe luči na projekt, ki je za Kranj dober in ga vsi podpiramo. Da ne bo izpadlo, da zaradi Nogometnega kluba Triglav v Kranju trpi stanovanjska politika. Bodimo resni. To danes, dokler je volja, in zdaj vidim, da še vedno je tudi na tej strani, dajmo to na glasovanje, dajmo to potrditi. Po drugi strani naj ta projekt ne bo grobar stanovanjske politike v Kranju. Naj pride direktor, povabite širši krog, če ugotovimo, ko se nam odgovori na vsa vprašanja, da je dobro, da gre ta projekt naprej, bomo teh 400.000 EUR iskali drugje in sem prepričan, da jih bomo tudi našli in dali nazaj. Ampak, če jih bomo zdaj iskali, jih ne bomo našli. In se bojim, da bomo na koncu ostali brez enega in brez drugega projekta. Samo dajte nam, župan, to besedo, da se bomo dobili, če bo konsenz velike večine tega sveta, da je ta projekt dober, da ga bomo ohranili pri življenju in to dajte na glasovanje. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa, Igor. A lahko potem damo dopolnilni sklep, da uprava organizira sestanek svetniških skupin na temo stanovanjskega naselja Ob Savi z direktorjem Stanovanjskega sklada. Je to v redu? Igor, je to v redu?

IGOR VELOV: Zame je v redu.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa. Bomo to potem glasovali, če bomo o tem glasovali. Gremo naprej. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Ne morem, da ne rečem karkoli spet za Mlako. To ni res, da smo mi proti novemu naselju, mi smo, vendar spet ne geto. Pa bom s tem končala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Še Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Meni ta sklep, ki ga je predlagal gospod Velov, ni dovolj čvrst. To ni nobena garancija. Pa mogoče o teh debatah o getu in tako naprej, ravno to razmišljanje je pripeljalo, da je tam degradirano območje. Če ne bomo to enkrat naredili in zgradili, bo vedno degradirano območje. Pa ne pozabiti tega podatka iz prezentacije. 15.996 Kranjčank in Kranjčanov med 18. in 40. letom smo vprašali, če rabijo stanovanja, če jih je dovolj v Kranju. 58 % jih je reklo, da jih ni dovolj. Če nismo mi njim dolžni zagotoviti stanovanja, ne vem kdo jim je. In tudi nihče tam ne bo kupoval stanovanj. Ravno iz tega razloga, da to ne postane geto, je Stanovanjski sklad sprejel politiko, da so to najemniška stanovanja. In ni poplavno območje, ravno zato se bo breg ob Savi dvignil za en meter. In postalo bo, ne samo tukaj, še povsod okrog, lepo naselje. A ste videli slike, kako to izgleda? In zdaj, moj predlog, strinjam se z gospodom Velovom, dajmo obdržati obe stvari pri življenju. En način bi bil, da ne vzamemo sredstev iz tega, zato vprašam gospoda Tavčarja iz kje jih pa lahko vzamemo, če ne iz splošne proračunske rezerve? Potem pa vi predlagajte. Iščemo pa 400.000 EUR. Iz kje jih lahko vzamemo? Pa bom predlagal, da iz tam vzamemo. Jaz res mislim, da ne moremo kar tako zamahniti z roko in reči, da se bomo od tega odmaknili. Se pa strinjam s tem, kar je gospod Velov rekel, treba je zadevo temu mestnemu svetu predstaviti, verjetno tudi v manj formalnem okolju, pogledati, pretehtati pluse in minuse in potem naj mestni svet odloči ali gremo v ta projekt ali ne. In enkrat je že odločil, s tem, da je potrdil prostorski načrt. In s tem je tudi potrdil, da moramo te ceste in mostove zgraditi, da ne bi do zamaška prišlo. Tako da, hvala kolega Velov, dajmo obdržati oba projekta, ampak eno garancijo pa rabimo. Torej, ponujam dve opciji in naj uprava oz. župan najde rešitev. Ali najdemo teh 400.000 EUR na neki drugi postavki, da ne bomo tukaj črtali, kar je zame zadostna garancija, da bo šel projekt naprej, ali pa drugo, da sprejmemo zavezujoč sklep, da bo uprava informirala svetniške skupine in da bo to, ali se projekt nadaljuje in ali se ta sredstva vključijo v proračun, odločitev tega mestnega sveta. Namreč mestni svet je odločevalni organ, župan je pa izvršilni. In mi moramo o tem odločati. In jaz bom voljo mestnega sveta vedno sprejel in spoštoval. Torej, ponujam dve opciji, sredstva drugje ali pa zavezujoč sklep.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala. Jaz bi šel zdaj na glasovanje. Kakšen predlog glede dodatnih točk za glasovanje? Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Še enkrat ...

MATJAŽ RAKOVEC: A daš lahko samo sklep o čem bomo glasovali? Samo to, nič drugega.

BOŠTJAN TRILAR: Ne, zato ker še iščemo rešitev. Prosil sem upravo za pomoč oz. župana, da pove katera stvar je za vas bolj sprejemljiva in bolj smiselna. Ali da poiščemo sredstva iz drugih postavk in bom potem predlagal sklep iz katerih, ali pa, da sprejmemo zavezujoč sklep, da bo o tem ali bo občina gradila to cesto in ta most in ali bomo nadaljevali s projektom ...

MATJAŽ RAKOVEC: Ali boš zdaj dal na glasovanje kakšen sklep ali pa gremo ta sklep, ki ga je pripravila uprava.

BOŠTJAN TRILAR: Po statutu Mestne občine Kranj je uprava dolžna pomagati svetnikom pri vseh zadevah in tukaj prosim, da mi uprava pomaga pri tej zadevi. Torej, ali mi lahko nekdo svetuje iz katerega konta ...

MATJAŽ RAKOVEC: Iz predlaganega konta bomo pokrili ta strošek. Druge možnosti ni.

BOŠTJAN TRILAR: Torej se niste pripravljene pogovarjati, da bi iz kje drugje?

MATJAŽ RAKOVEC: Druge možnosti ni, ja.

BOŠTJAN TRILAR: Dobro. To ni res, da druge možnosti ni. Možnosti je neomejeno. Ampak razumem, pač župan je odredil, da ne boste pomagali svetniku. To je po eni strani tudi vaša pravica. V redu. Potem predlagam sklep, da bo o nadaljevanju projekta Kranj Ob Savi in investicij v prenovo Smledniške ceste do Savske loke in izgradnji mostu čez Savo odločal mestni svet.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj kdaj pa to ne bi? V kakšnem primeru ne bi odločal mestni svet? To zdaj ne zastopim kakšen je ta sklep. Mestni svet odloča o vsem, ti daš najprej v proračun, proračunsko postavko, kaj se bo delalo ...

BOŠTJAN TRILAR: Dobro, spreminjam sklep. Predlagam naslednji sklep, da se župan zavezuje, da bo projekt vključen v proračun 2020. Lepa hvala. To je bila lepa pomoč.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne morem se jaz zavezovati. Saj si rekel, jaz imam izvršilno funkcijo. Vi postavljate proračun, vi glasujete.

BOŠTJAN TRILAR: Župan pa predlaga proračun.

MATJAŽ RAKOVEC: Tudi vi ga predlagate.

BOŠTJAN TRILAR: Ne, mi ga potrjujemo.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne, vi ga predlagate v razpravi. Ravnokar predlagaš drugačno financiranje investicije. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Ta sklep, ki je bil, da v nadaljevanju tega projekta odloča mestni svet, je sprejemljiv, zato ker nismo nobene škode naredili. Nenazadnje je to samo zaradi boljšega občutka in zato, da lažje to točko skozi spravimo. Saj ko bo proračun, pa lahko mi predlagamo ali pa z amandmajem to notri uvrstimo kadar se spomnimo, s 17 glasovi.

BOŠTJAN TRILAR: Mestnemu svetu predlagam sklep, da se projekt Kranj Ob Savi, konkretno Savska cesta od Smledniške do Savske loke in izgradnja mostu čez Savo, uvrsti v proračun za leto 2020. Če pa to ni dovolj enostavno ... »nerazumljivo«.

MATJAŽ RAKOVEC: To boš lahko predlagal, ko se bo sprejemal proračun in sicer pod pobudo. Mislim, da je v petek polna luna, vsaj tako so mi rekli.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz kot svetnik imam seveda to pravico predlagati, vi ste pa dolžni dati na glasovanje. In zato še enkrat ponavljam sklep. In jaz tudi mislim, drage svetnice in svetniki, da je to smiselno, imeli bomo reflektorje in imeli bomo tudi zagotovljeno to. Še vedno bomo imeli pa možnost pri proračunu, če se izkaže, da je projekt res tako zanič, ga pa takrat ne bomo izglasovali. Meni je pa samo pomembno, glede na delovanje zdajšnje oblasti, ne

verjamem, da bodo to v proračun uvrstili. Res ne verjamem. In oprostite, če ne verjamem, potem naj mestni svet da ta sklep.

MATJAŽ RAKOVEC: Še kakšen predlog, prosim? Dobro, dajem sklep na glasovanje. Lahko samo ponoviš, da ne bom jaz ponavljal, da zapišemo?

BOŠTJAN TRILAR: Torej, dajem na glasovanje sklep, da se v proračunu ...

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz ga dajem.

BOŠTJAN TRILAR: Predlagam, da daste na glasovanje sklep, da se v proračun za leto 2020 uvrsti postavka Rekonstrukcija Savske ceste od Smedniške ceste do Savske loke in postavka Izgradnja novega mostu čez Savo. Dodatno pa vse tiste postavke, ki so ... Župan, poslušajte, da ne bom ponavljal. In vse tiste postavke, ki so potrebne, da bo projekt Kranj Ob Savi dobil uporabno dovoljenje.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa. Zdaj bom pa dal mesto upravi, ki je res dobra.

MIRKO TAVČAR: Samo malo, dopolnitev. To bi bil predsednik. Ne moremo parcialno sprejeti neke zaveze kaj bo uvrščeno v proračun za naslednje leto, če niti osnutka ni. Lahko govorimo v osnutek proračuna, ki ga bo obravnaval mestni svet, mislim pa, da je čisto dovolj zaveza, ki jo je predlagal Igor. Če projekt ne bo uvrščen v osnutek proračuna, imate možnost pri sami prvi obravnavi osnutka predlagati dopolnitve, imate možnost z amandmajem iti, na vsak način pa, če projekta ne bi bilo notri, mora biti argumentiran. Ker pri tem projektu je matematika še precej pomanjkljiva.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Bi razumel, da bi jaz tako napako naredil, ker jaz še nobenega proračuna nisem sprejel, tako da hvala, Mirko. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Hvala, Mirko, za opozorilo. Res dobro, drugače bi bil sklep mogoče lahko neveljaven. Torej, vse ostane enako, samo da se uvrsti v osnutek proračuna, ne v proračun. A ste razumeli ali še enkrat ponovim? Lahko še zelo poenostavim.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Ne, osnutek proračuna bomo dali tam notri. Hvala lepa. Dam na glasovanje ta predlog.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz bi, župan, dovolite, rad bi še enkrat sklep preformuliral, ker mislim, da ni čisto jasen. Če lahko, prosim. Taka je demokracija.

MATJAŽ RAKOVEC: Mislim, da sem slišal kakšna je bila demokracija v tvojem prvem mandatu, tako da hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: No, saj ni treba ...

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz bi kar dal ta predlog, ki ga je ravnokar podal svetnik Boštjan Trilar, na glasovanje. Ugotavljam prisotnost.

BOŠTJAN TRILAR: Župan, procesno, prosim, da pred glasovanjem ponovite predlog sklepa, da bodo svetniki zagotovo vedeli o čem glasujejo.

MATJAŽ RAKOVEC: V osnutek proračuna za leto 2020 se uvrsti projekt Kranj Ob Savi ter rekonstrukcija ceste in izgradnja mostu čez reko Savo.

BOŠTJAN TRILAR: Na koncu sem še dodal ...

MATJAŽ RAKOVEC: Prosim, če ...

BOŠTJAN TRILAR: Župan, dovolite, sklep ni popoln. Na koncu sem še dodal 'in vse kar je potrebno, da bo projekt Kranj Ob Savi dobil uporabno dovoljenje'. Dobro, lahko glasujemo, kar se mene tiče.



MATJAŽ RAKOVEC: Super, hvala lepa. Prosim za prisotnost. Prosim, če glasujete o omenjenem predlogu. 12 za, 11 proti, kar pomeni, da je sklep sprejet. Gremo potem na tale sklep pod točko 3D za odprtje novega NRP-ja Razsvetljava nogometnega igrišča, kot je bilo predlagano v točki 3D.

MATJAŽ RAKOVEC: Procesno, prosim.

NADA MIHAJLOVIĆ: Jaz bi ponovila glasovanje, ker sem zgrešila.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, ponavljamo glasovanje. Zdaj pa me prosim dobro poslušajte. Sklep je, da se v osnutek proračuna za leto 2020 uvrsti stanovanjski projekt Kranj Ob Savi ter rekonstrukcija ceste in izgradnja mostu čez reko Savo. Kdo je za ta predlog, da se uvrsti v osnutek proračuna, to kar sem jaz zdaj prebral? Najprej ugotavljamo prisotnost.

IGOR VELOV: Sem želel pomagati in mi je žal, da nekateri res ne znate zagrabit te stvari in bi rad povedal, da je to popolnoma isto kot sem jaz predlagal, da o tem odloča mestni svet. In bi rad nekaterim svetnikom povedal, če mogoče terminologije ne poznajo, in ne bi rad žalil, če je v osnutku, še ne pomeni, da bo to moralo biti, ampak lahko bomo do predloga pustili notri ali pa vrgli ven. To pomeni, nobene škode ni, če se ta sklep danes sprejme. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Mislim, da ni treba še enkrat brati tega predloga sklepa. Dajem pa še enkrat na glasovanje. Najprej ugotavljam prisotnost. Glasujmo, prosim. Sklep je sprejet. Hvala lepa. Gremo potem glasovati še o sklepu, ki je zapisan v celoti pod točko 3D. Ugotavljam prisotnost. Glasujmo, prosim. 25 za, nihče proti. Super, hvala lepa. Gremo naprej na **4. točko, Zaključni račun proračuna Mestne občine Kranj za leto 2018**. Z njim so se seznanili Komisija za finance in premoženjska vprašanja, Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo, Komisija za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo, Stanovanjska komisija, Komisija za kulturo in šport ter Komisija za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo. Prosim, Mirko, da poročaš.

MIRKO TAVČAR: Dober večer še enkrat. Ne vem, a ste že kaj utrujeni? Bom poskušal tole skrajšati. Pa mogoče, glede na to, da je to nova sestava sveta, da kakšen nesporazum razčistimo, samo na brzino, eno shemo proračuna oz. zaključnega računa sem poskusil pripraviti. Izrazi proračuna so sestavljeni iz treh delov, splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. Splošni del mogoče bolj razumemo kot bilance. Sestavljajo ga tri bilance – bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja. V prvi so samo vsi prihodki in vsi odhodki, v drugi so finančne naložbe, tipičen primer je bila v letu 2018 dokapitalizacija BSC-ja in vračila v preteklosti danih posojil, račun financiranja so pa v bistvu krediti in odplačila glavnice kreditov. Poseben del zajema vse odhodke in druge prejemke. To pomeni, vse odhodke iz bilance A in pa iz B in C. Ti odhodki so kvalificirani po institucionalni klasifikaciji, ki odgovarja na vprašanja kdo porablja sredstva. Se pravi, po organih, po krajevnih skupnostih, po uradih. Druga klasifikacija, ki je v tem posebnem delu, je programska, ki odgovarja zakaj se porabljajo proračunska sredstva. Tretja funkcionalna klasifikacija je skrita, omogoča pa mednarodne primerjave, vezana je pa na programsko klasifikacijo. Potem imamo v posebnem delu proračunske postavke, kjer so po postavkah zbrane aktivnosti in posamezni nameni znotraj posameznih uporabnikov. In pa ekonomski namen, se pravi po kontih, ki pa odgovarja na vprašanje kaj se plačuje iz javnih sredstev. Iz tega posebnega dela je pa narejen načrt razvojnih programov, kjer se izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in določene državne pomoči. Ti odhodki znotraj načrta razvojnih programov so razvrščeni po projektih, ki so neke zaključene celote. Tako da, še enkrat, marsikdo misli, da so kakšni podatki neusklajeni v tej gori papirja, ampak jih je treba samo pravilno razumeti oz. pravilno brati in če ni napake, so usklajeni, tudi če so različni. Upam, da vam je kaj bolj jasno. Zdaj pa, če gremo pogledati podatke zaključnega računa, te osnovne podatke, bomo ugotovili, da so prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki realizirani praktično v skoraj enaki višini. Razlika med njimi je dobrih 13.000 EUR in sicer prihodki so malo večji od odhodkov. V primerjavi s planom so in prihodki in odhodki ter drugi prejemki in drugi izdatki realizirani v bistveno manjšem znesku kot so bili planirani. Imate na desni strani napisane plane. Rezultat konec leta je praktično identičen rezultatu konec leta 2017 oz. je povečan za teh 13.000 EUR. Torej v letu 2019 prenašamo 8.476.000 EUR. Od realiziranih 49.900.000 EUR odhodkov jih je v NRP-jih, se pravi investicijskih odhodkov, je bilo realiziranih za 8.900.000 EUR, planiranih je bilo za 27.700.000 EUR. Torej večji del nerealiziranih odhodkov je na strani projektov, predvsem gre pa za tri velike projekte

v okviru projekta Gorki in pa za bivšo ekonomsko šolo. Med prihodki je bilo realizirano največ, tako kot večino preteklih let, davčnih prihodkov, teh je bilo 40.400.000 EUR. Nedavčnih prihodkov je bilo 7.500.000 EUR, kapitalskih 300.000 EUR in pa transfernih prihodkov za 1.456.000 EUR. Tukaj je treba povedati še, da smo v sprejetem proračunu načrtovali zadolžitev do višine 5.400.000 EUR, ki pa ni bila realizirana. Med davčnimi prihodki večino predstavlja dohodnina, ki je bila lansko leto realizirana v višini 28.300.000 EUR. Drugi pomemben vir je pa NUSZ, ki je bil realiziran v višini slabih 9.800.000 EUR in je bil dober milijon nižji od načrtovanega. Je pa treba tukaj povedati, da je to več kot letni znesek, ker so bile odločbe izdane konec leta 2017, tako da je bil del prihodkov iz tega naslova plačan v januarju, februarju in marcu lanskega leta. Podobno se je pa zgodilo tudi konec leta 2018, le s to razliko, da je veliko manjši del zapadel v leto 2019. Normalen prihodek iz tega naslova je pa okrog 7.000.000 EUR na letnem nivoju. Med nedavčnimi prihodki je treba izpostaviti najemnino komunalne infrastrukture, ki je bila realizirana v višini 3.700.000 EUR. Omeniti je treba še transferne prihodke, ki smo jih načrtovali v višini skoraj 12.800.000 EUR, realizirani so bili pa samo v višini 1.400.000 EUR. Pa je spet treba povedati, da ta izpad gre predvsem na račun teh velikih projektov, ki se lansko leto še niso začeli, vsi pa upamo, da bodo vsaj začeti letos, če ne celo realizirani. Odhodki so realizirani v višini 49.900.000 EUR. Če pogledamo podatke v preglednici, ki jo imate pred sabo na televizijah, so tekoči odhodki in tekoči transferji realizirani z relativno dobrimi indeksi, v primerjavi s sprejetim proračunom, investicijski odhodki in investicijski transferji pa v bistvu na slabšem indeksu, pa je spet posledica v teh zamikih velikih investicij, predvsem v tem. Da ne bom dolgozvil, če bo pa kaj v debati ... Bi vam pa predstavil samo še en pregled, ki bo mogoče komu oči odprl na debato na današnji seji. Malo sem se poigral na drugačen način kot v preteklih letih. Rekel sem, da v letu 2018 beležimo realizacijo vseh prihodkov in drugih prejemkov v višini 49.900.000 EUR. Od tega je 28.300.000 EUR realizacije iz naslova dohodnine. Ta dohodnina je tista, ki bi morala pokriti zakonske obveznosti občin. Če gremo pogledati naprej, Zakon o javnih financah opredeljuje namenske prihodke in tega se moramo držati. Namenski prihodki so izpisani v modri barvi, gre pa za okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja, gre za najemnine, gre za kupnine, gre za prejete donacije, dodal sem pa še prejeta sredstva iz državnega proračuna in proračuna EU za investicije, ki so pogodbeno namenska sredstva in teh je bilo lani vseh skupaj realiziranih za 6.700.000 EUR. Če od vseh realiziranih odhodkov in drugih prejemkov odštejemo te namenske vire, ki so predvsem namenjeni investicijam in investicijskem vzdrževanju, nam ostane na razpolago 43.200.000 EUR. Če pa na drugi strani seštejemo samo tekoče odhodke, tekoče transferje in odplačila glavnih dolgov, pridemo do zneska v letu 2018 41.500.000 EUR. To poenostavljeno pomeni, da imamo v letu 2018 za razvoj na razpolago 1.700.000 EUR. Če pogledate samo 11 let nazaj, leto 2007, prva kolona, prihodki so bili realizirani v več kot 10.000.000 EUR nižjem znesku, dohodnina okrog 7.000.000 EUR nižjem znesku. Namenskih prihodkov je bilo celo nekaj več, 7.400.000 EUR, ampak bistveno manj je bilo pa tekočih odhodkov in tekočih transferjev, samo 23.800.000 EUR. In v tem letu nam je ostalo na razpolago za razvoj skoraj 8.000.000 EUR. In če si vse te številke po posameznih letih, od leta 2007 do danes, pogledate, je takole, škarje med viri in odhodki so vedno bolj narazen. Sploh nam pa vedno manj ostaja za razvoj, za investicije. To je na nivoju posameznega leta. Toliko za uvod. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mirko. Razprava, prosim. Komisije so se seznanile. Ima kdo od komisij še kakšno pripombo? Ima kdo od ostalih svetnikov? Potem dajem kar na glasovanje. Najprej ugotavljam prisotnost. Glasujemo o zaključnem računu. Prosim, da glasujete. Vsi so glasovali za sklepe, ki so vezani na zaključni račun za leto 2018. Gremo naprej na **5. točko, Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi v Mestni občini Kranj – osnutek (predlog za hitri postopek)**. Marko, prosim.

MARKO ČEHOVIN: Pozdravljeni še enkrat z moje strani. Spremembe Odloka o turistični taksi v Mestni občini Kranj je treba uvrstiti v kontekst povečevanja možnih prihodkov občine, ne zgolj varčevanja. Gre za relativno enostavne spremembe odloka in se spreminja le v višini predlagane turistične takse. Tukaj bi izpostavil, da zadnja sprememba, ki jo je mestni svet sprejel, je bila izvedena v sredini leta 2018 in tukaj je bilo to narejeno predvsem zaradi spremembe zakonodaje na državni ravni, kjer se je uveljavila še promocijska taksa poleg turistične takse. Te spremembe so potem dejansko prišle v veljavo s 1. 1. 2019. Kranj je bila ena izmed prvih občin, ki je spremenila odlok in uveljavila to spremembo. Turistična taksa, ki je izvorni prihodek občin, je bila takrat potrjena na 1,12 EUR, promocijska taksa, ki pa je prihodek države, pa 0,28 EUR. Po analizi, ki smo jo naredili v našem uradu, je Mestna občina Kranj popolnoma na dnu med občinami, ki smo jih zajeli v pregled. V ta pregled smo zajeli občine na Gorenjskem in pa tudi primerljive

mestne občine. Zakaj je bila takrat, pred letom in pol, sprejeto tako nizka turistična taksa? Verjetno sta bila dva razloga. Eno je bilo, da smo bili med prvimi, edino Ljubljana je bila še pred nami, ki je šla na najvišjo zakonsko možno, drugi razlog je pa verjetno to, da Kranj ni najbolj razvita turistična destinacija in zato je bila uveljavljena neka previdnost. Ampak po tej analizi se je potem ugotovilo, da smo res na dnu in iz tega izhaja tudi predlog, da se ta turistična taksa dvigne na 1,60 EUR in promocijska taksa na 0,40 EUR, skupaj bi potem bilo 2 EUR, tako kot ima danes občina Preddvor, občina Jezersko, občina Cerklje, občina Tržič, občina Radovljica, občina Kranjska Gora, Bohinj, medtem ko ima Ljubljana 3,13 EUR, občina Bled ima 3,13 EUR, Nova Gorica 2,50 EUR, Piran 2,50 EUR. Mogoče še kakšni so bili prihodki v letu 2018 iz naslova turistične takse, približno 120.000 EUR, tako da se pričakuje od tega dviga že v tem letu, ker bi odlok začel veljati že s 1. 7. 2019, najmanj 25.000 EUR dodatnih prihodkov v proračunu, z letom 2020 in naprej pa na letni ravni najmanj 50.000 EUR. To je zelo na kratko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Marko. Kar se tiče komisij, ki so bile tukaj, Komisija za finance in premoženjska vprašanja se strinja, Komisija gospodarstvo, turizem in kmetijstvo pa se je seznanila in podpira. Prosil bi za razpravo. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Povišanje turistične takse bi lahko podprli z novo turistično ponudbo. Škofja Loka ima interaktivno vodenje Romualdova pot. Vodenje traja poldrugo uro, turisti si aplikacijo Nexto naložijo na pametni telefon in se preko igre, tekmovanja in zbiranja točk vrnejo v zgodovino mesta. Za opravljenih 13 izzivov turist prejme nagrado. Nova turistična ponudba ogleda Kranja preko interaktivne igre na pametnem telefonu pa ne bi bila zanimiva le za turiste, ampak tudi za dijake kranjskih srednjih šol, da bi bolje spoznali bogato zgodovino mesta Kranja. Ob potrjevanju višje turistične takse, ki jo vsekakor podpiram, bi lahko ponudili tudi idejo novega turističnega produkta. Prepričana sem, da bi Zavod za turizem in kulturo lahko sprejel ta izziv. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena, za ta predlog. Bomo upoštevali. Še kakšno mnenje? Če ne, dajem na glasovanje ločeno dva sklepa. Prvič, Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi v Mestni občini Kranj se sprejme po skrajšanem postopku. Prosim za prisotnost. Prosim, če glasujete. Sklep je sprejet. Še drugi sklep, sprejme se predlog Odloka o spremembah Odloka o turistični taksi v Mestni občini Kranj. Prosim za vašo prisotnost. Prosim, če glasujete. Vsi za, super. Gremo na **6. točko, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi arheoloških kulturnih spomenikov v Mestni občini Kranj – osnutek (predlog za skrajšani postopek)**. Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki, bom poskušala biti kratka. Tale sprememba je potrebna z razlogom, da bomo omogočili pogoje za poseg v prostoru, kjer naj bi se gradil vrtec v Bitnjah. In sicer se spreminja 20 metrov površine od zahodne meje in sicer se spreminja režim v drugo stopnjo, kar pomeni, da bomo lahko gradili do roba tega 20-metrskega prostora. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Kakšno mnenje, glede na to, da Statutarno-pravna komisija ni imela pripomb in tudi Komisija za kulturo in šport se strinja? Če ne, dajem na glasovanje in sicer dva sklepa ločeno. Prvič, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi arheoloških kulturnih spomenikov v Mestni občini Kranj se sprejme po skrajšanem postopku. Ugotavljam prisotnost. Prosim, če glasujete. Sklep je soglasno sprejet. Drugi predlog sklepa je, da se sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi arheoloških kulturnih spomenikov v Mestni občini Kranj. Prosim za prisotnost. Prosim, če glasujete. Tudi tu soglasno sprejeto. Hvala lepa. Gremo na **7. točko, Poročilo o poslovanju javnih zavodov v Mestni občini Kranj za leto 2018**. Poročevalka Nada Bogataj Kržan.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala za besedo še enkrat. V Mestni občini Kranj imamo 18 javnih zavodov, kjer je Mestna občina Kranj ustanovitelj ali soustanovitelj. S področja osnovnih šol za zavode sprejme razporeditev sredstev prihodkov nad odhodki župan na predlog sveta javnega zavoda, medtem ko za Kranjske vrtce, Zavod za šport Kranj, Prešernovo gledališče, Gorenjski muzej, Mestno knjižnico Kranj, Zavod za turizem in kulturo, Gasilsko reševalno službo Kranj, Glasbeno šolo in Ljudsko univerzo Kranj sprejemate vi svetniki. Pri Osnovnem zdravstvu Gorenjske in Lokalni energetski agenciji Gorenjske odloča svet zavoda, pri Gorenjskih lekarnah pa svet ustanoviteljev. Od teh 18 javnih zavodov sta dva poslovala z izgubo in sicer Prešernovo gledališče v višini 4.848 EUR in pa Osnovna šola Jakoba Aljaža v višini 2.159 EUR. To so relativno majhne izgube, tako da bo Prešernovo gledališče to izgubo pokrilo iz

prihodkov v letošnjem letu, Osnovna šola Jakoba Aljaža pa iz ostanka prihodkov iz preteklih let. Kot sem povedala na začetku, so različni načini odločanja, zato so predlagani trije sklepi in sicer, da se seznanite s celotnim poslovanjem javnih zavodov, kot drugi sklep, da odločate o razporeditvi presežkov prihodkov nad odhodki v Gorenjskem muzeju, Mestni knjižnici, Zavodu za šport, Kranjskih vrtcih, Ljudski univerzi, Glasbeni šoli, Zavodu za turizem in kulturo Kranj ter Gasilsko reševalni službi Kranj ter kot tretji sklep, da Prešernovo gledališče izgubo pokrije iz prihodkov v letošnjem letu in Osnovna šola Jakoba Aljaža iz ostanka iz preteklih let. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Vse tri komisije, Komisija za kulturo in šport, Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo ter Komisija za finance in premoženjska vprašanja, se strinjajo in so se seznanile z omejenim poročilom. Ima kdo izmed predsednikov komisij še kaj za dodati? Kdo drug? Saša.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo. Vidim, da ima Osnovno zdravstvo Gorenjske presežka prihodkov nad odhodki za 767.079 EUR in da bo ostal nerazporejen. Zdaj me zanima ali se od tega denarja tudi kaj namenja za to kar smo mi imeli pri premoženjskih zadevah za Osnovno zdravstvo Gorenjske. Potem pa Zavod za turizem Kranj ima presežka za 54.475 EUR in glede na to, da je tukaj kolega iz svetniške skupine, Zoran, predlagal nov NRP za Festival kranjske klobase, evo, vidite, zdaj ima Zavod za turizem za 54.475 EUR presežka in naj tudi kaj takega ... Za kaj bodo oni to porabili? Skulpture v sklopu priprav kandidature Kranja za Evropsko prestolnico Kranja.

???

SAŠA KRISTAN: Skulpture piše.

???

SAŠA KRISTAN: Kaj sem pa jaz rekla, skulpture? Dobro, malo sem že utrujena. Ureditev pisarne TIC, zdaj ne vem ali je to prav ena moda ratala, da se vse pisarne preurejajo. Ne vem s kom je to dogovorjeno oz. če se ustanovitelj strinja s tem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: To je stvar sveta zavoda. Svetu zavoda se predlaga in potem, če se pač svet zavoda strinja, grejo take investicije. Zdaj bo Barbara povedala.

BARBARA GUNČAR: Jaz moram po pravici povedati, da se letošnje seje sveta nisem udeležila, ker se nisem strinjala s programom, ker je čisto premalo konkreten in iz tega nisem mogla videti kaj se bo zares dogajalo. Svetnik Stevanović je tako rekoč moral prisiliti direktorja, da zdaj delajo Festival kranjske klobase. Kar je prej Irena rekla, o aplikaciji, sem jaz skoraj vsako leto na svetu govorila, da je treba kakšno aplikacijo kje se lahko je kranjska klobasa in tako naprej, pa je bil vedno izgovor, da je to v okviru Kranja pametno mesto. In mi smo se lani trikrat sestali, zato da smo delali program, potem je bil pa progam včasih tak, da je bilo mene sram, tako da bom zdaj po pravici povedala, jaz se s programom v letošnjem letu nisem strinjala in upam, da bomo imeli kmalu priložnost kaj narediti in ravno danes sva govorila s podžupanom, da se bo spremenil odlok in takrat bomo lahko tudi kakšno resno spremembo naredili. Je pa nekaj narejenega na področju kadrovske sprememb. Ko pa govorimo o TIC-u, tukaj pa gre za manjše preureditve. Dejansko je pa tako kot sem povedala zdaj. Jaz sem že večkrat premišljevala, če ne bi kar odstopila, ker govoriš, govoriš, govoriš, mi pa kar neke strateške zadeve delamo in potem pridejo eni tuji izvajalci in naše kulturne dediščine, razen na semnju, skoraj nimamo. Imamo pa toliko za pokazati, toliko bi lahko prodajali, pa gre vse v zrak. Danes sem res mogoče tudi kaj preveč povedala, tako da ... To je to.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Kar pa se tiče Osnovnega zdravstva Gorenjske, v bistvu bodo začeli v letošnjem letu projekt gradnje novih ambulant, predvideva se 16 novih ambulant in parkirišč na Zlatem polju. V bistvu bodo iz vseh teh prenesenih dobičkov oni to financirali, tako da mi ne bomo sodelovali. Preselili se bodo potem v nove prostore. Jaz nekako računam po tem planu, da bi v treh letih Kranj dobil nove ambulante. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN: Zanimivo. Če bomo dobili nove ambulante, napovedujejo se pa odstopi zdravnikov. Ne vem kdo bo potem v tistih ambulantah.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz sem bil včeraj z ministrom, pa še slišala sva se. Stvari se rešujejo. Zdaj lahko že povem, da imajo danes ob 20ih sestanek minister in vsi vpleteni. Jaz vseeno upam, da se bodo zadeve rešile, se bomo pa morali tudi mi malo vključiti. Recimo imeli so tukaj eno zdravnico iz Srbije, ki bi prišla z družino, pa mi, Mestna občina Kranj, nismo mogli ponuditi stanovanja, v Novem mestu so to ponudili. Žal je to sistemski problem, ki se vleče že par let, družinskih zdravnikov primanjkuje. Zdajle sem videl, da je ZZSZ odobril dodatna sredstva, da bomo poskušali čimprej pridobiti te družinske zdravnike in dejansko je problem, da teh zdravnikov ni, zato bo potreben uvoz teh zdravnikov, po navadi seveda iz bivših republik, ker se kakor toliko razume jezik. Se pa tudi dela na tem, glede na to, da je potreba po jeziku C1, da gre na malo manjšo stopnjo, na B1. To je problem v Kranju, jaz mislim, da ga bomo rešili s tem, da bodo del pacientov prevzeli zdravniki v Trziču in pa v Radovljici, kjer so obremenitve manjše. Se rešuje, dnevno delamo na tem. Hvala.

BARBARA GUNČAR: Ko ste vi odšli, sem bila tudi jaz včeraj na ministrstvu in so mi poročali kaj ste se pogovarjali. V glavnem, na ministrstvu niso preveč navdušeni nad Osnovnim zdravstvom Gorenjske, ki ima 8.000.000 EUR dobička in hodi v Ljubljano jamrati za raznorazne zadeve, namesto, da bi svoje zdravnike motivirali iz tega denarja in jim poskušali plačati tudi kakšno stanovanje ali pa kaj takega, da bi lahko to zadevo reševali. Jaz ne vem, predvsem je to Osnovno zdravstvo Gorenjske in je v lasti občine in tukaj se bomo morali mi nekaj zmeniti med sabo in mi predloge pripraviti.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj zato smo pa bili in je ta informacija bila prvič dana. Tudi zadnjič, ko smo sedeli tukaj Osnovno zdravstvo Gorenjske, Zavod za zdravstveno zavarovanje ter varuh pacientovih pravic, dejansko smo ugotovili, da Osnovno zdravstvo Gorenjske v ničemer ne odstopa od slovenskega povprečja. Problem je, da je le drugače razporejeno. In ko sem jaz predlagal, da bi ta zdravnik, ki ima v Trziču samo 500 pacientov, za razliko od naših, kjer jih imajo 2.600, nekateri tudi 3.000, da namesto, da mi pošiljamo naše občanke in občane v Trzič in v Radovljico, da bi ta zdravnik za dan ali dva prišel tukaj to delati, so potem tudi oni o tej možnosti razmišljali. Tako da zdaj na tem delajo. Skratka, treba se je intenzivno lotiti in jaz sem se tega lotil in dajemo take ali drugačne rešitve, ki bodo na kratko sprejemljive, vsaj tako tudi direktorica Zdravstvenega doma ocenjuje, ostalo pa kot sem rekel, sistemski primanjkljaj, ki se bo reševal z uvozom zdravnikov in s tem, da vzpodbudijo študij primarnega zdravstva. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Jaz sem hotel dodati, ko je že ravno beseda pri naših javnih zavodih, da v pogovorih z direktorji jih vzpodbujamo, da mimo proračuna Mestne občine Kranj začnejo aktivno delati na tem, da se iščejo tudi zunanje viri financiranja, se pravi prijave na razpise oz. kohezijska sredstva in kjer je možno tudi s pridobitnimi dejavnostmi čim boljše rezultate dosegati. Pri nekaterih so že sami začeli delati na teh zadevah in jih vzpodbujamo, da bodo še bolj, nekateri so bili pa tudi malo skeptični, ker nimajo dovoljšnih kadrovskih kapacitet, ampak mislim, da jim lahko pomagamo tukaj na občini, ker je nesmiselno, da se vedno čisto vse financira iz proračuna Mestne občine Kranj, ampak je nešteto nekkih opcij, kjer lahko zavodi tudi sami s prijavi uspejo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kdo? Če ne, potem dajem na glasovanje to kar imamo pod 7. točko, Poročilo o poslovanju javnih zavodov v Mestni občini Kranj za leto 2018, vse tri sklepe. Najprej ugotavljam prisotnost. Prosim, če glasujete. 28 za, kar pomeni, da so sklepi sprejeti. **8. točka, Uskladitev meje Mestne občine Kranj in Občine Naklo.** Glede na odsotnost Janeza, bi kot poročevalko prosil Mihaelo Šuštar Gruber.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER: Hvala za besedo, dober večer tudi z moje strani. Predmet usklajevanja z Občino Naklo je poslovna cona Polica. Skozi omenjeno cono poteka lokalna cesta, ki je delno kategorizirana po Odloku o kategorizaciji občinskih cest s strani Mestne občine Kranj, delno pa po odloku Občine Naklo. Lokalna cesta je do določene stacionaže v upravljanju Mestne občine Kranj, del ceste pa v upravljanju Občine Naklo, kljub temu, da del parcel poteka po zemljiščih, ki so v Mestni občini Kranj. Zato je bilo z Občino Naklo dogovorjeno, da je smiselno, da se omenjene parcele, ki so del tega zemljišča, prenesejo na Občino Naklo. Gre za devet parcel v skupni izmeri 4.100 m<sup>2</sup>. Na tej karti se vidi katera zemljišča se prenesejo in do kod upravlja Mestna občina Kranj in do kod Občina Naklo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Komisija za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo, Evstahij, ti imaš dodatke.

EVSTAHIJ DRMOTA: Komisija se je sestala in obravnavala in je bilo pojasnjeno, da ne rabimo dodatnega tolmačenja, tako da to je to, nimamo dodatkov.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kakšno drugo mnenje, razprava? Če ne, dajem na glasovanje ta predlog sklepa pod 8. točko. Prosim za prisotnost. Prosim, če glasujete o tem, da se uskladi meja Mestne občine Kranj in Občine Naklo po predlogu. Vsi za. Hvala lepa. Gremo na **9. točko, Uskladitev meje Mestne občine Kranj in Občine Škofja Loka**. Mihaela, prosim.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER: V primeru Škofja Loka pa je predmet usklajevanja pokopališče v Žabnici. Z omenjenim pokopališčem že zdaj upravlja Krajevna skupnost Žabnica, ki upravlja tudi z vežicami in je tudi lastnica večjega dela zemljišč. Želja krajevne skupnosti in krajanov je, da pokopališče ostane v upravljanju Krajevne skupnosti Žabnica in da se območje celostno uredi, torej da sta cerkev in pokopališče povezana. V tem primeru pa se iz Občine Škofja Loka v Mestno občino Kranj prenese sedem parcel v skupni izmeri 5.800 m<sup>2</sup>.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Razprava, prosim. Če ni razprave, bi potem prosil, da glasujemo o tem predlogu pod 9. točko. Najprej prisotnost. Še glasujmo o tem predlogu. Sklep je soglasno sprejet. Gremo na **10. točko, Vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta**. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo. Jaz bi se najprej navezala na ta odgovor, ki sem ga dobila s strani občinske uprave in sicer glede Nazorjeve ceste in pa obrezovanja vej tistega drevesa. S tem odgovorom se jaz ne strinjam, pokazala sem ga tudi tej občanki, ki me je dodatno na to opozorila. Tukaj piše, da je nevarnost, če bodo začeli obžagovati, da se to drevo lahko posuši. To ni res. Drevesa se obrezujejo in ravno tako rastejo veje ven, tukaj ni problema, razen če ne poškoduješ korenine. To verjetno vsak ve. Potem, da je to zaščita in neka senca, v glavnem, tukaj se tudi ta ženska ne strinja, ker te veje silijo v okna. Ena ženska tam v tretjem nadstropju, stara 85 let, menda da je sama skozi okno tiste veje obžagovala, ker ji je tako sililo notri v stanovanje. Dajte to zadevo res preveriti, lepo prosim. Med drugim pa te veje visijo dol od žleda, žled je bil vemo kdaj, 2012 ali kdaj je bil, in je nevarnost, da bo padlo na kakšnega otroka, ker je tam spodaj otroško igrišče. V glavnem, s tem odgovorom se res ne morem strinjati, ker je zelo površinski in kar nekaj napisano. Prosim, da se to še enkrat preveri. To je ena stvar. Druga stvar, zdajle se dela v Stražišču na Šempeterski ulici ... To naj bi bil nek moj predlog občinski upravi ali pa projektni pisarni. V Stražišču na Šempeterski ulici se zdajle daje elektrika pod cesto, ne bo več gor, ampak gre spodaj. In zdaj mene zanima ali se pri nas na občini, občina daje soglasje za ta dela, ali se je preverilo kakšna je spodaj kanalizacija? Zdajle je cesta prekopana, narejen bo asfalt, na koncu bo nekje nekaj počilo in bomo spet kopali. Jaz bi predlagala, da v bodoče, veste, da v Stražišču, kar se tiče komunalne infrastrukture, je zelo slaba in da imamo dovolj stroškov s temi zadevami, bi predlagala, da se v prihodnje s takimi stvarmi, naj bo to elektro ali pa tisti, ki optiko polagajo, da se takrat pogovorite, usedete dol, pogledate kakšna je infrastruktura spodaj in, ne vem, mogoče bi bila tista cesta zdaj en mesec zaprta in bi se uredila še kanalizacija in bi imeli en del Stražišča rešen. Tako se pa stalno nekje koplje in polaga, zdajle je tudi po Stražišču ogromno pločnikov, ki so jih prekopali, ker so dajali optiko notri. Ne vem, dela se eden mimo drugega. To je samo moj predlog. Tretja stvar me pa zanima, tukaj v mestnem svetu so nastale neke spremembe pri svetnikih in me zanima ali bo kdo kaj povedal kako je zdaj to pri svetniških skupinah? Rada bi imela pojasnilo. Zanima me še, glede na to, da sem dobila tole vabilo za državno proslavo iz Ministrstva za kulturo, me zanima kakšen strošek bo to za občino.

MATJAŽ RAKOVEC: Če lahko jaz za to zadnjo odgovorim. Nobenega.

SAŠA KRISTAN: V redu, vi ste povedal v mikrofon zdajle.

MATJAŽ RAKOVEC: Prvič gre proslava iz Ljubljane in imamo to čast, da se bo v Kranju odvijala. Vi ste vsi dobili to vabilo, tako da kar se tega tiče, bom jaz odgovoril, ker sem se jaz dogovarjal glede tega.

SAŠA KRISTAN: Zanimivo pa je, da je to 26. aprila, to je samo moj pomislek, da se ravno takrat začne tudi volilna kampanja za Evropske volitve, samo toliko še kot dodaten komentar. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: To ima vse država, tako da mi s tem nimamo nič. Mi smo se samo dogovorili, da se to odvija v Kranju.

SAŠA KRISTAN: Hvala.

BARBARA GUNČAR: Vprašala si glede teh sprememb svetniških skupin. Mi smo se povezali Andreja Kert, Jože Rozman, Tomaž Ogris in jaz, Ana je pridružena v svetniško skupino interesno povezani svetniki v skupini, ker ocenjujemo, da bomo tako dosegali večjo prepoznavnost, več moči, več dosegali v samem svetu, v proračunu, kadrovskih mestih in tako naprej. To si želimo, to so naše želje. Ne želimo si, da bi se kregali, želimo predvsem konstruktivno sodelovati z ostalimi in smo odprti za vse pobude, predloge, sodelovanje in tako naprej. Toliko na kratko. Dogovor sem pa jaz danes podžupanu dala in jaz mislim, da vas je hotel on danes o tem obvestiti.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa, Barbara. Še Marko Čehovin.

MARKO ČEHOVIN: Pozdravljeni. Mestni svetnici Saši Kristan za tale odgovor, ki ga je Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe podal, glede tega obrezovanja dreves na Nazorjevi ulici 8. Jaz sem še enkrat prebral kaj smo odgovorili in v bistvu smo prepoznali, da je treba ta drevesa, tukaj sta celo identifikacijski številki napisani, da jih je treba do konca poletja obrezati in to bo koncesionar naredil. Če je pa treba še kaj dodatno obrazložiti, vam pa z veseljem pojasnimo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Gremo naprej. Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Najlepša hvala za besedo. Naša lista je pripravila referat o enem perečem problemu, ki traja že precej časa, to je tista stavba na naslovu Planina 2, ki pravzaprav ogroža okolico, ki ne predstavlja več nekega varnega okolja niti za stanovalce bližnjih objektov, niti za mimoidoče in bi samo prosil, da se odgovori na tisti mail, ki sem vam ga poslal s to prilogo. Obenem bi pa samo še dodal, da smo tudi našli tujega investitorja, sicer avtohtonega Kranjčana, ki je športnik v tujini in bi ta objekt celo odkupil, ga zrušil in naredil stanovanjski blok na tem delu. Tako da prosim samo za pomoč, da nam pri tem pomagate. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Bo kar podžupan odgovoril, prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za ta referat. Jaz in še ena kolegica svetnica živiva v bližini tega objekta. Jaz vsak dan hodim mimo tega objekta v službo in je dejansko katastrofa, ki hočemo, da se čimprej prestavi. Jaz sem bil že večkrat v navezi z direktorico lastnika, to je podjetje Domplan. Ona mi je sicer že v preteklosti malo omenjala kaj in kako, po tem vprašanju sem jo pa potem še pozval, da da konkretne odgovore in konkretne plane. Da ne bom zdaj čisto preveč na široko razlagal, bom tudi dal ta odgovor, ampak problem je bil v tem ... Dva problema sta bila in sicer prvi je bil, da so se po dolgotrajnih sodnih postopkih šele v letu 2018 uspeli vpisati kot edina lastnica na stavbi in pripadajočem zemljišču. Oni so že v letu 2010, ko so začeli urejati lastništvo, razmišljali, da bi namesto tega obstoječega objekta zgradili svoj poslovni objekt, se pravi za lastne potrebe, s podzemno garažo, ki bi naslovlila tudi parkirne potrebe sosednjih stanovalcev in so potem v občinskem prostorskem načrtu, ki je bil sprejet leta 2014, spremenili pozicijo te stavbe, se pravi, da se pravokotno zamakne, ampak so nato ugotovili skupaj z mestno upravo, da projekta v taki obliki ni možno realizirati, ker bi se zajedalo v parkirišča, ki so funkcionalna stavbna zemljišča od pripadajočih stavb. Po tem, ko so to ugotovili, so na občino naslovili pobudo, da se OPN spremeni tako, da se zopet zaratira nazaj v prvotno lego in da se na tem predmetnem zemljišču dopusti gradnja objekta z oskrbovanimi stanovanji, ker so tudi oni prepoznali potrebo po takih stanovanjih in ker so v bližini že varovana in oskrbovana stanovanja ter je v neposredni bližini tudi dom upokojencev, da je to pametna zadeva in bodo takoj, ko bo OPN sprejet, oni začeli z gradnjo. Še informacija glede tega. Predvideva se, da bo OPN v prvem branju pred mestnimi svetniki v maju, v drugem branju pa v septembru, tako da so oni zagotovili, če ne pride do dodatnih zapletov v upravnih postopkih, da bodo z gradnjo pričeli že v naslednjem letu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Gremo naprej. Jože.

JOŽEF ROZMAN: Hvala. Rad bi opozoril na intervencijske poti. Lahko dobim tudi pisen odgovor, bo dovolj. In sicer, v Šorlijevem naselju so poti označene kot intervencijske, kar pomeni, da se na njih ne sme parkirati in s tem onemogočati prevoznost in dostop do včasih tudi krizne lokacije oz. vhoda v blok. Šorlijevo naselje ima le en dostop oz. izstop za motorni promet in sicer iz Zoisove ulice. V preteklosti pa je bil še en dostop iz Ulice XXXI. Divizije, ki pa je zaprt z velikim kamnitim cvetličnim loncem in to na intervencijski poti. Omenjena zapora omogoča parkiranje pred loncem z obeh strani. S tem pa ta vozila onemogočajo nemoten promet na intervencijski poti. Posredovanja medobčinskega redarstva so neučinkovita, saj so prerodka, praktično nikoli pa v nočnem času. Nedavno sem bil priča, ko sta imela vozilo prve pomoči in smetar velike težave z vzvratno vožnjo. Predlagam, da se trajno umakne omenjeni cvetlični lonec, lokacija je med Šorlijevo 6, 8 in 10 ter Ulico XXXI. Divizije 7. Če pa ne, pa naj se umaknejo prometni znaki 'intervencijska pot'. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Bomo dali pisno. Gremo naprej. Irena.

IRENA DOLENC: Za danes sem pripravila še eno pobudo in sicer pobudo oživitve obrtne cone Hrastje. Prosila bi občinsko upravo, da poišče vse že obstoječe projekte o izgradnji te obrtne cone in nam jih predstavi na seji mestnega sveta. Ob seznanitvi naj nam tudi predstavi kakšne so sploh možnosti realizacije. Dobro bi bilo, da smo tudi seznanjeni z vsemi ovirami za izgradnjo te obrtne cone. Prav se mi zdi, da se projekta lotimo postopoma v začetku tega štiriletnega mandata in da lahko sploh začnemo z izvedbo še v tem mandatu, zato ker šele tako lahko poskrbimo za uresničenje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Bi kar jaz podal malo informacij kar se tega tiče. Računamo, da gre konec aprila v javno razgrnitev OPN in OPPN, v katerem je predvideno, da bo v industrijski coni Hrastje skupna površina zemlje, namenjena za obrtno in industrijsko dejavnost, 280.000 m<sup>2</sup>. Srečali smo se tako z direktorjem DARS-a kot tudi DRSI-ja, glede izvoza iz bodoče obrtne cone. Vemo, da je zelo neroden dovoz iz ceste Šenčur-Kranj, zato se tako DRSI kot DARS strinjajo, da bomo tam naredili krožišče in en krak bo šel v Šenčur, en krak v Kranj, en krak v industrijsko cono Hrastje in še en krak na avtocesto za Ljubljano in pa iz Jesenic. Tako da na tem projektu se dela, sedeli smo tudi z Obrtno zbornico glede tega, pogovarjamo se z glavnimi lastniki, tako da jaz računam, da bo OPN za to industrijsko cono sprejet do konca leta in potem imamo vse možnosti za razvoj te industrijske cone.

IRENA DOLENC: Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Prosim. Albin.

ALBIN TRAVEN: Hvala za besedo. Imam eno vprašanje in eno pobudo. Na drugi seji sem predlagal popravilo mostu v vasi Bobovek čez potok Bobovek in nisem dobil nobenega odgovora ali se je kaj naredilo, da se je šlo kaj pogledati, 14 dni nazaj sem šel pa tudi tam mimo in ni bilo nobenih sprememb. Gre za majhen poseg, za eno majhno ograjo postaviti nazaj, ki je včasih že bila. To me zanima, če kdo kaj ve. Pobuda se pa nanaša na ta naš nesrečen edini park v Kranju. In sicer, ko sem šel na sejo, sem šel čez park, vsi ga poznamo, ime ima po pobratenem mestu La Ciotat in odkar je ozelenel, je že zanemarjen. Vzdrževanje tega parka je katastrofalno, pod nivojem, ki ni vreden nobenega mesta. Kjerkoli smo potovali, tudi vi ste šli kjerkoli po svetu, v najmanjšem mestu imajo en park, vsaj enega urejenega. Jaz bi pričakoval, da bi tudi v Kranju imeli ta edini park malo bolj urejen. Tega kosijo štirikrat na leto, tako kot ostale zelenice med bloki, ali pa petkrat. Po košenju ostaja tisto visoko strnišče, kolesnice od traktorja in tako naprej. Te stvari vsak, ki ima hišo, ki ureja travo, ve, da se to kosi tedensko ali pa vsaj na deset dni. Zdaj pa dajem pobudo, da bi recimo s koncesionarjem prišli v stik in to pogodbo malo popravili, da vsaj tiste ključne stvari, ta park, ki ga imamo v Kranju, da se vsaj ta izvzame iz tiste splošne košnje, ki je med bloki in na drugih javnih površinah in da se tega malo lepše ureja. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Za Bobovek bomo preverili kje se je ustavilo, za tole pa lahko samo toliko povem, da koncesionar ima petletno pogodbo, ki je brez ustreznih ...

ALBIN TRAVEN: Ampak mogoče je samo malo dobre volje treba in mogoče kakšna dobra beseda.



MATJAŽ RAKOVEC: Saj bomo, dejansko še nikogar ni bilo naokrog, tako da vam bomo dali odgovor v prihodnji ... Marko ima.

MARKO ČEHOVIN: Mi smo se s koncesionarjem že menili, ampak župana še nisem obvestil, predvčerajšnjim smo sedeli. Hvala za pobudo, jo bomo preučili in bomo videli kaj se da narediti in vam bomo tudi odgovorili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Marko. Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: Hvala za besedo. Najprej bi pohvalil, ne vem kdo je bil pristojen, ampak tole grmovje, kjer se peljemo dol proti železniški postaji, so ga levo in desno odstranili. Zdaj je dejansko pogled na mesto bistveno lepši in tudi izgled mesta in urejenost dajeta kot da smo dosti boljši. Zdaj bi pa dal eno pobudo za Vrtec Bitnje, če se lahko pri načrtovanju predvidi en skupen prostor z ločenim vhodom, ki bi ga v popoldnevih lahko koristili tudi krajani oz. interesne skupine. Pri nas recimo delujejo klekljarice in bralni krožek. Glede tega skupnega prostora so trenutno krajani Bitenj ...

MATJAŽ RAKOVEC: Je predvideno.

TOMAŽ OGRIS: Super, hvala. Zdaj pa še zadnja stvar. Na tretji seji sem omenil problematiko oz. predstavil dilemo glede ulic, kjer je promet dovoljen samo za lokalni promet. S to omejitvijo prostor omejimo za uporabo za veliko večino občanov in je dejansko namenjena prebivalcem tiste ulice oz. prostora. To po navadi naredimo zato, da zmanjšamo promet, ampak ali je občina dolžna vzdrževati te ceste, kjer je promet dovoljen samo za ta lokalni promet iz skupne občinske blagajne, čeprav cesto lahko uporablja le peščica uporabnikov in bi bolj sodila pod kategorijo privatno kot pa javno.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne, to je javno, občinsko. Še kaj, Tomaž?

TOMAŽ OGRIS: Ne, hvala, to je vse.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala. Nada.

NADA SREDOJEVIĆ: Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj tudi z moje strani. Prva zadeva, ki bi jo izpostavila, je nova telovadnica v Stražišču, ki jo uporablja veliko športnih društev raznih starostnih kategorij in so se nekateri od teh obrnili na našo svetniško skupino s prošnjo, da bi se uredil dostop do telovadnice s ceste za osnovno šolo. Ideja oz. pobuda je, da se dovoz asfaltira, kar posledično reši tudi težavo oteženega dostopa za intervencijska vozila. Dodatno se lahko uredijo tudi parkirišča, ki jih lahko v dopoldanskem času uporabljajo zaposleni v šoli, v popoldanskem času in preko vikenda pa bi bilo parkirišče namenjeno uporabnikom te telovadnice. V kolikor se dovoz uredi, bi bilo potrebno namestiti tudi vhodna vrata. Trenutni dostop oz. vhod v novo telovadnico predstavlja težavo za vse otroke, ki pridejo na trening s kolesom. Če parkirajo kolo v šolski kolesarnici, morajo v telovadnico čisto okrog šole, zato tudi večina otrok pušča kolesa kar ob zeleni ograji pri vrtiljaku ob mali telovadnici. Nov vhod bi tako rešil tudi to težavo, saj bi bil takoj ob šolski kolesarnici. Druga zadeva pa, glede na to, da so se nekateri uporabniki telovadnice obrnili po pomoč za uporabo športne dvorane, nas zanima ali je možno, da Mestna občina Kranj zakupi določeno kvoto ur in jih prek razpisa, tako kot za druge objekte, razdeli v obliki terminov ali finančnih sredstev. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa.

TANJA HROVAT: Kar se tiče telovadnice Stražišče, lahko kar odgovorim, ker smo imeli ravno par dni nazaj sestanek z Gorenjsko gradbeno družbo oz. z upravljalcem. Vse te pobude in kar se tiče asfaltiranja tega območja pred šolo, kot tudi vrat in kolesarnice, so bile predane njim. To ni bil del projekta, zato Gorenjska gradbena družba tega ni izvedla preko te koncesijske pogodbe. Smo pa tudi skupaj z ravnateljem dali tako pobudo, da se tudi zaradi boljšega trženja Gorenjska gradbena družba te investicije loti. Mislim, da bomo njihovo stališče prav kmalu prejeli. Vključili smo pa tukaj zraven še stole, ker je zdaj objekt namenjen tudi trženju oz. koncertu in zaenkrat stolov ni in tudi nismo

pripravljeni šolskih ponuditi za to, tako da je bila med pobudami, ki ste jih omenila, tudi ta, tako da računamo na to, da bomo uspešni.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Iztok.

IZTOK JENKO: Hvala. Jaz bi pa prosil, če je že kakšen odgovor na mojo zadnjo pobudo v zvezi z varnostno politiko in kakšni so rezultati meritev hitrosti na Primskovem.

ALEŠ BIZJAN: Dober večer še z moje strani. Lahko povem okoli meritev na Primskovem na Jelenčevi ulici. Na pobudo so bile opravljene prikrite meritve hitrosti in ugotovitve so pokazale, da do kršitev skoraj da ni prišlo. Res so bile minimalne kršitve, tako da imamo zabeleženo vse in vam to lahko tudi ponudim. Kar pa se tiče radarskih meritev, je pa problem mesto, kjer bi ta radar postavili. Mi rabimo soglasje lastnikov zemljišč in tukaj prihaja do velikega problema. Takih mest na Jelenčevi ulici skoraj da ni. Imamo eno zagotovilo lastnika, več pa žal ne.

IZTOK JENKO: Bom jaz dal zagotovilo, se boste z mano zmenili. Mene zdaj zanima kakšni so nadaljnji ukrepi. S tem odgovorom se pač ne morem zadovoljiti. Kakšni so nadaljnji ukrepi, ker sem opozoril, da tukaj varnostna politika, varne poti iz šole in kako bomo to situacijo naprej urejali, ker je katastrofalna.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz bi predlagal, da se oglasiš tam in da se to dogovorita. Še Marko bi nekaj.

MARKO ČEHOVIN: Jaz bi samo odgovoril svetniku Ogrisu na prejšnje vprašanje za tole uporabo cest za lokalni dovoz. Odvisno je ali je cesta kategorizirana ali ni. Pa če ni, potem v kateri lasti je. Ni nujno, da je v občinski lasti ta cesta. Če pa je v občinski lasti in če je kategorizirana, je možna tudi sprememba prometnega režima. Jaz vem, da se je na Primskovem zgodila navezava, tista enosmerna, ki gre iz Jezerske ceste proti nakupovalnem centru. Tam se je spremenil režim, tam je bilo nekaj časa nazaj samo za stanovalce, zdaj pa ni več.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Nada.

NADA MIHAJLOVIĆ: Dober večer še enkrat. Čeprav je že malo daljši večer, bi se vseeno vključila v smislu, da je bil danes pogovor tudi o turizmu in kaj več storiti. Pa sem si prisvojila oz. v pripravi imamo dokument kako v Kranju postoriti večji prepoznavnosti Kranja. In sicer, v imenu Društva generala Maistra, s predsednikom in v mojem imenu sva pripravila ene predloge in v tem smislu bom to danes prečitala. In sicer, letos Slovenija praznuje 100-letnico bojev za severno mejo, ko je v začetnih bojih pri osvoboditvi Maribora, 23. 11. 1918, sodelovalo 4.000 prostovoljcev, predvsem udeležencev končane prve svetovne vojne pod vodstvom prvega slovenskega generala Rudolfa Maistra. Boji so se v naslednjih mesecih razširili na celotni slovenski etnični severni meji z nemško-avstrijsko od Laboda do Podkloštra.

MATJAŽ RAKOVEC: Nada, a lahko prosim prekinem, ker imamo že odgovor?

NADA MIHAJLOVIĆ: Ja. Imam pa še eno tematiko, ta je pa že nekaj let aktualna v Kranju, da se uredi in obnovi, saj tukaj je pravzaprav spominsko obeležje že od leta 1930 v Prešernovem gaju in tako bi predlagali, da se ta spomenik obnovi. Postavljen je bil namreč prvi v Evropi v času priprav na drugo svetovno vojno za ustreljene naše bazoviške talce, domoljube, s strani italijanskih neofašistov, septembra 1930. Med vojno je bilo spominsko obeležje odstranjeno in skrit napis Zvonimir Miloša, Franja Marošiča, Ferda Bidovca in Vekoslava Valenčiča septembra 1930. Ta spomenik od tistega leta dalje ni bil nič obnovljen. Vsako leto v avgustu se zberejo na tem dogodku tudi predstavniki iz Italije in Bazovice, kjer so tudi predstavniki te občine prisotni na prireditvi v Prešernovem gaju. Tega smo se lotili, da ne bi zanemarili, ker bi Prešernov gaj lahko naredil marsikakšen premik za neko lepšo in bolj zanimivo središče tudi turizma v Kranju.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala. Te tri pobude smo dobili po mailu in smo že preverili celotno zadevo. In sicer na prvo pobudo, kar se tiče premika kipa generala Maistra, predlagamo, če se lahko z društvom oglasite na občini, da poskusimo najti

eno lokacijo, hkrati pa če lahko pridete s kakšnim predlogom, ker je na Maistrovem trgu prostora za postavitve zelo malo, ker je tukaj precej pešcev, prometa in gostincev. Ampak se strinjamo, da je verjetno boljše najti neko lokacijo, ki ni skrita na zidu pri gostinskem lokalu. Kar se tiče obnove spomenika bazoviškim žrtvam v Prešernovem gaju, se strinjamo s tem predlogom in bomo poskusili preko NRP-ja Spominska obeležja, da projektna pisarna izvede ta projekt. V mailu je bilo pa omenjeno še stanje zelenice pod Prešernovim gajem. Tam je lastnica tega zemljišča župnija in jo bo Mestna občina Kranj pisno pozvala na ureditev tega območja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Lea.

LEA BIDOVEC: Dober večer še z moje strani. Jaz imamo kratko vprašanje, lahko tudi pisno dobim odgovor, da ne bomo zavlekli. Mene samo zanima Osnovna šola Simona Jenka Center, ta stari del, ki se še dela. Tukaj notri ni zaščiten in tukaj notri je en kup takih fantov oz. mladine, ki hodi in pije, kadi in preprodaja drogo. Recimo, da smo se v večernem času nekako sprijaznili, ampak da so pa v dopoldanskih urah tam, ko so naši otroci v šoli, me pa zdaj zanima kdo je tisti, ki je pristojen oz. na koga se lahko starši obrnemo? Šola pravi, da igrišče ne sme biti zaklenjeno, ker je v lasti Mestne občine Kranj, mora biti odprto, tako da me zanima kaj se da narediti.

MATJAŽ RAKOVEC: Bomo dali pisno. Hvala.

LEA BIDOVEC: Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Še kdo kaj? Še ta druga Lea.

LEA ZUPAN: Hvala za besedo. Jaz bi se pa vrnila proti Mlaki. Mene zanima ali ta rolnarska proga, ki je ob avtocesti, Tekaški smučarski klub Triglav Kranj je letos zopet bil eden najboljših tekaških klubov. Na Kokrici je samo ta rolnarska proga, ta krog je nekje en kilometer dolg. Za otroke je to v redu, zato ostale vozimo na treninge od Trstenika proti Čadovljam, po glavni cesti, kar je zelo nevarno. Tam so parcele naravnost in se je z lastniki v preteklosti že dogovarjalo, ali je bilo na to temo še kaj vprašanj, da bi se ta rolnarska steza povečala za boljši trening smučarjev tekačev?

MATJAŽ RAKOVEC: Bom jaz iz prve roke povedal. Pri meni so se oglasili predsednik Biatlonskega kluba Triglav Kranj in vodstvo Smučarske zveze, Franci Petek in ekipa. Idejo imajo, da bi naredili pravo tekaško stezo iz Zlatega polja po tej cesti do obstoječe tekaške steze.

LEA ZUPAN: Kako bo pa tam povezava, ker je glavna cesta?

MATJAŽ RAKOVEC: Čez most. S tem, da bi se tudi uporabljalo tisto obstoječe strelišče, ki je od MORS-a. Skratka, načrt je, oni so bili že dvakrat pri meni, na tem se dela, ampak tako kot sem povedal, občina zaenkrat nima teh sredstev, tako da kar v lastni režiji peljejo, tako da bodo z enim idejnim projektom prišli do nas.

LEA ZUPAN: Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Nima nihče več? Na predlog svetniške skupine Zoran Za Kranj smo razširili dnevni red mestne seje z **11. točko, Težave z dostopnostjo invalidnih oseb v stavbo Mestne občine Kranj**. Tukaj smo pripravili dva sklepa in sicer enega, ki ga je pripravila imenovana svetniška skupina, da se mestni svet seznanil s tovrstno problematiko in pa še sklep, ki ga predlaga mestna uprava, da se je mestni svet seznanil z načinom reševanja problematike oseb s posebnimi potrebami. Pa bi najprej kar Zorana prosil, da pove utemeljitev te točke.

ZORAN STEVANOVIČ: Hvala lepa. Dan je dolg in bom precej skrajšal, saj vse izhaja iz priloženega gradiva. Dejstvo je, da se verjetno večina nas strinja, da je občina Kranj precej neugodno okolje za gibalno ovirane in invalidne osebe, zato smo mi k sodelovanju povabili nekaj ljudi, ki imajo težave s tem in so z ekipo naredili ta referat, zato se nam je zdelo prav, da ga predstavimo. V smislu 'step by step' smo začeli z občinsko upravo in bomo potem na ta način nadaljevali. Seznanili smo se tudi s predlogi, ki jih občinska uprava izvaja zdaj v tem momentu, spoštujemo to, ampak želimo, da se mestni svet seznanil tudi z našim gradivom. To je pa tudi vse. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa. Tudi mi smo naredili januarja komisijo za ljudi s posebnimi potrebami in iz različnih skupin povabili zainteresirane, povabili tudi strokovnjakinjo, doktorico iz tega področja, na fakulteti v Ljubljani, tako da pripravljamo res celovito rešitev za celo mestno občino. Seveda smo pa tudi zadnjič na krajevni skupnosti, ko smo imeli sosvet pred dvema dnevoma, jih pozvali, da tudi oni dajo predloge, bolj poznajo svoje okolje in tudi vi imate to možnost, da to daste, zato se zahvaljujem Zoranu in njegovi skupini za to pobudo. Mislim, da smo vsi na istem čolnu in da bomo vsi delali v tej smeri, da olajšamo bivanje ljudem s posebnimi potrebami v naši občini. Hvala. Še kaj? Če ne, bi dal ta dva sklepa na glasovanje. Jaz predlagam kar obadva. Prisotnost, prosim. Glasujte. Najlepša hvala. Želim vam vesele velikonočne praznike, čim bolj pobarvane pirhe in pa vse lepo. Hvala.

Seja je bila zaključena ob 21.05 uri.

Za zapisnik:  
Milena Bohinc

Matjaž Rakovec  
Župan