



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Občinski svet

Z A P I S N I K

16. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, ki je bila v torek, 5. 7. 2016 ob 17.00, v Veliki sejni sobi Občine Tolmin

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS): Oton Bratuž, Janja Hadalin, Martina Kenda, Maša Klavora, Katja Kragelj Jug, Karel Laharnar, Friderik Lapanja, Florjan Leban, Gorazd Leban, Aleš Manfreda, Borut Nikolaš, Danijel Oblak, Renata Pavc, Dragomir Rijavec, Jasna Rot, Matej Skočir, Klemen Šavli, Tomaž Štenkler, Valter Valentinuzzi, Matjaž Žbogar.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: Bojan Drole, Klemen Grahelj.

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

OSTALI PRISOTNI: župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Davorin Simčič, vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višji svetovalec za družbene dejavnosti mag. Matjaž Kos, tajnica župana in OS Janja Čebokli.

Mateja Leban (LTO Sotočje, pri 5. točki), mag. Branka Hrast Debeljak (Gimnazija Tolmin, pri 7. točki).

NOVINARJI: KA-TV (Marjan Černigoj), Matej Kavčič.

K 1. točki dnevnega reda.

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.

Sejo je ob 17.00 pričel župan Uroš Brežan.

Na začetku seje je bilo prisotnih 18 članov OS. Seje se še nista udeležila Danijel Oblak in Matej Skočir.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Friderik Lapanja, župan in Davorin Simčič.

Friderika Lapanja je zanimalo, zakaj ni bila na dnevni red uvrščena njegova pobuda glede obvezne razlage 93. in 126. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin. Župan je odgovoril, da je gradivo oz. zapisnik 14. seje Statutarno pravne komisije, kjer je bila razprava in sklepanje o obvezni razlagi teh členov, priložen pod 4. točko dnevnega reda. Friderik Lapanja se z odgovorom ni strinjal, saj meni, da je to le zapisnik, ni pa predvidena razprava, kot naj bi jo narekoval poslovnik. Direktor Davorin Simčič je pojasnil, kaj določa 126. člen poslovnika, Friderik Lapanja pa se je v nadaljevanju skliceval na 98. člen poslovnika, da ima vsak pravico podati zahtevo za obvezno razlago določb občinskih splošnih aktov. Direktor Davorin Simčič mu je pojasnil, da lahko v skladu s 3. odstavkom 126. člena poslovnika zahteva, da o razlagi poslovnika, ki jo je dala Statutarno pravna komisija, odloči svet.

Ob 17.11 se je seje udeležil Danijel Oblak.

Drugih razpravljavcev ni bilo, zato je predlagani dnevni red dal na glasovanje:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 15. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 1. izredne seje občinskega sveta.
4. Vprašanja in predlogi.
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Dolina Soče, v prvi obravnavi.

6. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za turistične prireditve v občini Tolmin.
7. Informacija o razmerah v Gimnaziji Tolmin.
8. Razprava in sklepanje o zahtevi za obvezno razlago 3. alineje 1. odstavka 7. člena Odloka o merilih za določitev podaljšanja obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 14 članov OS. Člani OS so s 14 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se predlagani dnevni red.

DNEVNI RED:

1. **Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
2. **Razprava in sklepanje o zapisniku 15. seje občinskega sveta.**
3. **Razprava in sklepanje o zapisniku 1. izredne seje občinskega sveta.**
4. **Vprašanja in predlogi.**
5. **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Dolina Soče, v prvi obravnavi.**
6. **Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za turistične prireditve v občini Tolmin.**
7. **Informacija o razmerah v Gimnaziji Tolmin.**
8. **Razprava in sklepanje o zahtevi za obvezno razlago 3. alineje 1. odstavka 7. člena Odloka o merilih za določitev podaljšanja obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Tolmin.**

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 15. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 15. seje OS, v kateri sta sodelovala Gorazd Leban in župan.

Gorazd Leban je podal pripombo, da je potrebno preveriti rezultate glasovanja pri 8. točki dnevnega reda, ko se je odločalo o imenovanju člana v Svet Centra za socialno delo Tolmin.

Župan mu je odgovoril, da se bodo rezultati glasovanja preverili.

Ob 17.14 se je seje udeležil Matej Skočir.

Predsedujoči je predlog zapisnika dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 15. seje Občinskega sveta Občine Tolmin.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 1. izredne seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 1. izredne seje OS, vendar razpravljavcev ni bilo.

Predlog zapisnika je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Tolmin.

K 4. točki dnevnega reda.

Vprašanja in predlogi.

Friderik Lapanja je zastavil vprašanje, ali je poslovnik splošni akt občinskega sveta.

Boruta Nikolaša je zanimalo, ali je bilo kaj narejeno na temo festivalskega turizma. Festivali se namreč približujejo, zato ga zanima, ali se bodo postavile kakšne omejitve.

Župan je odgovoril, da se je s predsednico KS Tolmin pogovarjal glede te tematike in sicer, da bi se po festivalskem poletju povabilo na sestanek vse, ki sodelujejo v okviru festivalov. Strinja se, da se je povečalo število pripomb glede festivalov in da bo potrebno na to odreagirati.

Gorazd Leban je povedal, da se je pri sotočju že postavila ograja in občani tako celo poletje ne bodo imeli dostopa do sotočja. Podal je tudi predlog, da se odbor za gospodarstvo premalokrat srečuje in da bi moral bolj aktivno delati na razvoju gospodarstva v občini. Zanimalo ga je še, kako je s polnilnico električnih avtomobilov ter kdo plačuje elektriko. Podal je še pripombo, da je bilo v telovadnici v Tolminu zatohlo, ko se je odvijal košarkaški kamp, pri katerem je sodeloval tudi Zmago Sagadin.

Župan mu je odgovoril, da kar se tiče odbora za gospodarstvo, naj predlaga predsedniku odbora sklic seje ter predloži gradivo za obravnavo.

Polnilnica je bila postavljena s sodelovanjem Občine Tolmin, Rotary klubom in Petrolom. Zaenkrat električno energijo plačuje Občina Tolmin.

Glede košarkaškega kampa pa je povedal, da so se z gospodom Sagadinom pogovarjali glede športnega parka na Brajdi. V telovadnici so bile težave z prezračevanjem, vendar bo klimatske naprave težko priklopiti pred letom 2018, saj smo se zaradi pridobljenih državnih sredstev za energetske sanacije obvezali doseči določene cilje. V primeru neizpolnitve teh ciljev bi bilo potrebno denar vračati.

Danijel Oblak je Frideriku Lapanja odgovoril, da poslovnik je splošni akt.

Glede festivalov je povedal, da se bodo v jeseni preučile prednosti in slabosti. Bo pa med festivali prost prehod preko mostu čez Tolminko ter do nemškega pokopališča. Zaenkrat se domačini s tem strinjajo.

Glede košarkaškega kampa pa je povedal, da se je pogovarjal z Borisom Velikonja in Zmago Sagadinom in so z izvedbo prvega košarkaškega kampa zadovoljni. Vsi pa si seveda beležijo letošnje slabosti, ki jih želijo v prihodnje odpraviti.

Matjaž Žbogar je dal pobudo, da bi se lahko v prihodnje na spletni strani objavljalo razne komisije, ki delujejo na občini. Povedal je še, da ljudi zanima kako bo z reorganizacijo krajevnih skupnosti. Bojijo se namreč, da bi se krajevne skupnosti združevale mimo volje ljudi.

Zakon o javnem naročanju dovoljuje javnim zavodom, da lahko nekaj odstotkov hrane kupijo brez javnega naročila, če je to lokalno pridelana hrana. Zanima ga, ali zavodi razmišljajo kaj v tej smeri.

Janja Bičič je odgovorila, da sestavo komisij za javne razpise lahko objavi šele, ko je postopek končan.

Danijel Oblak je dodal, da glede objave članov komisije za reorganizacijo krajevnih skupnosti nima zadržkov. 30. septembra se bo delo te komisije zaključilo in seznanilo občane ter upoštevalo njihova mnenja. Ali bo združevanje krajevnih skupnosti se še ne ve, če bo večina svetnikov tako sklenila, bo do tega prišlo. V jeseni bo komisija, ki pripravlja predlog reorganizacije pripravila svoje ugotovitve in predloge s tem v zvezi in bo nato predlog verjetno predložen v obravnavo svetu.

Župan je povedal, da zagovarja naročanje lokalno pridelane hrane, ta je vsebovana tudi v programu Las. Potrebno bo pridobiti podatke javnih zavodov glede naročanja izdelkov za pripravo prehrane v teh zavodih.

Friderik Lapanja je glede njegove zahteve za obvezno razlago 93. in 126. člena poslovnika povedal, da 126. člen določa, da lahko vsak član sveta zahteva, da o razlagi poslovnika odloči svet. Zanima ga, zakaj njegove zahteve po obvezni razlagi ni na dnevnem redu, zahteva Matjaža Žbogarja pa je.

Danijel Oblak je pojasnil, da 3. odstavek 126. člena poslovnika določa, da vsak član sveta lahko zahteva, da o razlagi poslovnika, ki jo je dala Statutarno pravna komisija, odloči svet. Ker je Statutarno pravna komisija podala obvezno razlago, lahko sedaj zahteva, da o tem odloči svet.

Gorazd Leban je povedal, da so zaradi prezračevanja telovadnice že pri pripravi proračuna zahtevali nabavo klimatskih naprav. Zanima ga, ali jih je župan zavajal, ko se je že poznalo kakšen projekt bo. Župan je odgovoril, da so rezultati projekta šele zdaj vidni. Župan je predlagal, da se glasuje o sklepu glede obvezne razlage določenih členov poslovnika, ki jih je sprejela Statutarno pravna komisija.

Renato Pavc je zanimalo, kakšne so posledice strinjanja oz. nestrinjanja občinskega sveta s to obvezno razlago. Danijel Oblak je pojasnil, da Statutarno pravna komisija nima te pristojnosti.

Friderik Lapanja je bil pozvan, da prebere svojo zahtevo za obvezno razlago. Davorin Simčič je prebral del zapisnika 14. seje Statutarno pravne komisije o razpravi in sklepanju o obvezni razlagi 93. in 126. člena poslovnika ter navedel sklep, ki ga je komisija sprejela.

Župan je povedal, da bodo v prihodnje pisne obrazložitve zavrženih pripomb in predlogov pri obravnavi proračuna.

Svetniki so predlagali, da se glasuje o vsaki točki oz. o razlagi vsakega člena posebej in ne skupaj, kot je bilo predlagano.

Predsedujoči je dal na glasovanje najprej predlog sklepa o razlagi 93. člena poslovnika. Glasovanje je potekalo z dvigom rok.

Člani OS so soglasno (20 glasov) sprejeli

S K L E P

Prvi odstavek 93. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin se razlaga tako, da mora gradivo za drugo branje odloka o proračunu v posameznem letu vsebovati tudi pisno obrazložitev sprejetih in zavrženih predlogov, ki so bili podani v prvem branju zgoraj navedenega odloka.

Nadalje je predsedujoči dal na glasovanje še predlog sklepa o razlagi 126. člena poslovnika. Glasovanje je potekalo z dvigom rok.

Člani OS so soglasno (20 glasov) sprejeli

S K L E P

Prvi odstavek 126. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin se razlaga tako, da član občinskega sveta na podlagi te določbe ne more zahtevati prekinitve seje občinskega sveta in Statutarno pravni komisiji naložiti, da pripravi razlago posamezne poslovniške določbe. Prekinitve seje in zahtevo Statutarno pravni komisiji za obrazložitev določb poslovnika lahko odredi le predsedujoči, v primeru, da pride do dvoma o vsebini posamezne določbe o kateri sam ne more odločiti.

Drugih vprašanj in predlogov ni bilo.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Dolina Soče, v prvi obravnavi.

Poročevalec direktor občinske uprave Davorin Simčič.

Stališče Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je predstavil predsednik odbora Matjaž Žbogar, ki je povedal, da dajejo občinskemu svetu odlok v nadaljnjo razpravo s pripombami. Stališče Statutarno pravne komisije je podala članica komisije Martina Kenda, ki je pojasnila, da bo komisija morebitne redakcijske popravke naredila pred 2. branjem, odlok pa dajejo občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo s pripombami.

Župan je povedal, kako potekajo obravnave o tem odloku na občinskih svetih na Občini Kobarid in Občini Bovec ter da je potrebno danes podati pripombe, da se bodo lahko vnesle v odlok.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Renata Pavc, župan, Davorin Simčič, Valter Valentinuzzi, Mateja Leban, Borut Nikolaš, Matjaž Žbogar, Gorazd Leban, Friderik Lapanja, Karel Laharnar, Janja Hadalin, Danijel Oblak.

Skozi razpravo so bile podana naslednja mnenja ter pripombe:

- zakaj ni bil odlok predstavljen zainteresirani javnosti oz. turističnim ponudnikom in zakaj ni bilo javne razprave;
- članstvo v svetu zavoda (predlog izenačenja števila članov s strani občin, število članov s strani turističnih ponudnikov po posameznih občinah naj ostane različno);
- sestava strokovnega sveta (naj bodo različni turistični ponudniki);
- poplačilo terjatev, kakšen je dolg Občine Kobarid do LTO-ja;
- v odloku naj se popravi točka h) in j) 4. člena in sicer dejavnost zavoda mora biti brezplačno opravljanje turistične dejavnosti;
- ponoven pregled dejavnosti, izločitev nepotrebnih ter omejitev tistih, ki predstavljajo konkurenco turističnim ponudnikom;
- predlog štirih sektorjev turizma (nočitve, športne dejavnosti, gostinstvo, prevozniki);
- predlog glede razmejitve javne in tržne dejavnosti zavoda. Zaposlene, ki se ukvarjajo s tržno dejavnostjo bi lahko financirali iz te dejavnosti;
- predlog 2/3 večine glede odločanja o pomembnejših zadevah (npr. statut, poslovni in finančni načrt, imenovanje direktorja ipd.);
- kako bo s prenosom domene na nov zavod;
- kaj bo občina pridobila s skupnim zavodom na dolgi rok;
- premalo turistov v zimskem času;
- predlog ohranitve turističnih informacijskih centrov v pristojnosti posamezne občine;
- predlog omejitve mandata direktorju zavoda;
- kam bo šel prihodek iz posameznih turističnih točk;
- strokovni svet bi bil lahko le posvetovalni organ zavoda.

Predsedujoči je dal predlog Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Dolina Soče, v prvi obravnavi s pripombami na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 14 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem Dolina Soče, v prvi obravnavi z naslednjimi pripombami:

- **v odloku je potrebno določiti ukrepe, ki se izvedejo v kolikor katera od občin ne prispeva svojega (celotnega) deleža za financiranje zavoda;**
- **v odloku naj se definira, kako se imenuje člane izmed gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov s področja turističnega gospodarstva;**
- **določi se, da ima vsaka občina po dva predstavnika v Svetu zavoda, z izjemo predstavnikov gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov s področja turističnega gospodarstva, kjer ima občina Bovec dva predstavnika, občini Tolmin in Kobarid pa po enega;**
- **v 13., 17. in 19. členu naj se številka »20.000,00« nadomesti s številko »10.000,00«;**
- **v odloku naj se ponovno pregleda dejavnosti zavoda. Tiste, ki niso nujno potrebne naj se izpusti ter naj se vpiše omejitev, da zavod ne sme opravljati določene dejavnosti, če bi le-ta predstavljala lojalno konkurenco obstoječim turističnim ponudnikom;**
- **glede pomembnejših odločitev (kot je npr. sprememba statuta, poslovni in finančni načrt, imenovanje direktorja) naj svet zavoda odloči z 2/3 večino;**
- **pri dogovarjanju z ostalimi občinami naj sodelujeta tudi predsednika Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja in Statutarno pravne komisije;**
- **obvestiti je potrebno turistične ponudnike, da podajo mnenje;**
- **v odloku je potrebno navesti omejitev mandata direktorja zavoda;**

- v odloku naj se popravita točka h) in j) 4. člena in sicer da je dejavnost zavoda brezplačno opravljanje turistične dejavnosti.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za turistične prireditve v občini Tolmin.

Poročevalka vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič.

Stališče Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je predstavil predsednik odbora Matjaž Žbogar, stališče Statutarno pravne komisije pa članica komisije Martina Kenda. Komisija je bila mnenja, da mora pravilnik začeti veljati s 1. 1. 2017 in ne s 1. 1. 2016.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Gorazd Leban, Matjaž Žbogar, Janja Bičič, Renata Pavc, Karel Laharnar, Valter Valentinuzzi, Maša Klavora, Florjan Leban, Danijel Oblak, Friderik Lapanja, Martina Kenda, župan, Tomaž Štenkler.

Skozi razpravo so bila podana naslednja mnenja in pripombe:

- pravilnik naj se začne uporabljati s 1. 1. 2017, stari pravilnik naj bo v uporabi še to leto;
- razpis mora biti v prihodnje razpisan takoj, ko je sprejet proračun;
- nestrinjanje s pogojem, da mora imeti vlagatelj vsaj enega partnerja;
- nestrinjanje s pogojem, da ne more biti prijavljena prireditev, ki je financirana iz drugih virov;
- nestrinjanje, da je strošek pogostitve neupravičen strošek ampak naj bo omejen;
- zavzemati se je potrebno za bolj pravično razdelitev sredstev;
- izpustitev besede »turistične« v naslovu pravilnika;
- kateri vlagatelji naj bodo upravičeni, tisti s sedežem v občini Tolmin ali tisti s sedežem od drugod;
- možnost dveh razpisnih rokov.

Zaradi številnih pripomb je župan predlagal, da se pripombe vnesejo v pravilnik, o pravilniku pa se odloči na naslednji seji. Glede pripomb je predlagal, da se glasuje o vsaki pripombi posebej in tiste, ki bodo izglasovane, se jih vnese v pravilnik. Glasovanje bo potekalo z dvigom rok.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednje pripombe:

- Pravilnik naj se začne uporabljati s 1. 1. 2017.
Člani OS so glasovali z 20 glasovi ZA.
- Organizator prireditve mora imeti partnerja.
Člani OS so glasovali z 10 glasovi ZA in 8 glasovi PROTI.
- Ne more biti prijavljena prireditev, ki je financirana iz drugih virov.
Člani OS so glasovali z 17 glasovi ZA in 1 glasom PROTI.
- Pogostitev je neupravičen strošek.
Člani OS so glasovali z 7 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI.
- Strošek pogostitve se omeji.
Člani OS so glasovali z 19 glasovi ZA.
- V naslovu pravilnika naj se izpusti beseda »turistične«.
Člani OS so glasovali z 5 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI.
- Kandidira lahko prijavitelj, ki ima sedež v občini Tolmin.
Člani OS so glasovali z 10 glasovi ZA in 8 glasovi PROTI.

Ob upoštevanju glasovanja o zgoraj navedenih pripombah in sedanje vsebine pravilnika bo na naslednji seji predložen nov predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za turistične prireditve v občini Tolmin, ki bo vseboval spremembo določbe glede začetka uporabe (od 1. 1. 2017) in določitev deleža stroškov pogostitve, ki se prizna glede na celotne stroške prireditve. Predlog višine priznanih stroškov pogostitve bo pripravila komisija, ki vodi razpisni postopek za dodeljevanje sredstev za turistično promocijo v Občini Tolmin.

Glede omejitve pogostitve je župan predlagal, da je pred popravkom v pravilniku potrebno dati konkreten predlog kakšna naj bi bila ta omejitev.

K 7. točki dnevnega reda.

Informacija o razmerah v Gimnaziji Tolmin.

Poročevalka mag. Branka Hrast Debeljak.

Stališče Odbora za družbene dejavnosti je predstavila podpredsednica odbora Katja Kragelj Jug.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Gorazd Leban, župan, Valter Valentinuzzi, Dragomir Rijavec in Branka Hrast Debeljak.

Med razpravo so se predvsem zastavila vprašanja glede izobraževanja odraslih, uvedba novih programov, prenova športnega parka na Brajdi kot možnost uvedbe novih programov ipd.

Občinski svet Občine Tolmin se je pri tej točki le seznanil z razmerami v Gimnaziji Tolmin in zato pri tej točki ni opravil glasovanja.

K 8. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zahtevi za obvezno razlago 3. alineje 1. odstavka 7. člena Odloka o merilih za določitev podaljšanja obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Tolmin.

Poročevalec občinski svetnik Matjaž Žbogar, ki je podal zahtevo za obvezno razlago.

Obrazložitev je podala vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič.

Zahteva za obvezno razlago je bila obravnavana na 15. seji Statutarne pravne komisije. Sprejeti sklep na tej seji komisije je predstavila članica komisije Martina Kenda.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Matjaž Žbogar, Gorazd Leban, Danijel Oblak, Martina Kenda, Renata Pavc, Janja Bičič, Karel Laharnar in župan.

Skozi razpravo se je predvsem izpostavilo, da mladi potrebujejo druženje tudi po 1. uri, da je premalo dogajanja v Tolminu, da bi zaradi javnega interesa lahko podaljšali obratovalni čas Centru Mink ipd.

Ob 23.15 je sejo zapustil Matjaž Žbogar, ob 23.18 Matej Skočir in ob 23.21 Tomaž Štenkler.

Danijel Oblak je povedal, da se s podobnimi problemi glede dogajanja za mlade ukvarja večina slovenskih mest. Predlaga, da se počaka na rezultate oz. ugotovitve delovne skupine za pripravo lokalnega programa za mlade v občini Tolmin.

Župan je še pojasnil, da se pripravlja lokalni program za mlade, delovna skupina je opravila anketo iz katere bomo lahko pridobili poglede in stališča, na podlagi teh pa se bodo nato pripravili ukrepi. V okviru Alpskega mesta leta 2016 se organizira Coworking, v okviru katerega bodo pripravljene prostori za mlade. Glede nočnega dogajanja pa tudi potekajo dogovori za ponovno odprtje bivše diskoteke na Logu.

Predsedujoči je predlog sklepa glede obvezne razlage 3. alineje 1. odstavka 7. člena Odloka o merilih za določitev podaljšanja obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Tolmin, dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 13 članov OS. Člani OS so z 12 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli predlagani

S K L E P

1. Obvezna razlaga tretje alineje prvega odstavka 7. člena Odloka o merilih za določitev podaljšanja obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Tolmin ni potrebna, saj je omenjena določba jasna in nedvoumna ter tudi predlagatelj v zahtevi izrecno ne navaja, da je potrebna kakršnakoli dodatna razlaga določbe. Že iz same določbe namreč izhaja, da mora občinska uprava ob izdaji odločbe na podlagi vloge za podaljšanje delovnega časa upoštevati izpolnjevanje pogojev v vsakem primeru posebej.

- 2. Posamezen vlagatelj vloge pa mora v vsakem posameznem primeru izkazati, da izpolnjuje vse dejanske in formalne pogoje za izdajo odločbe o podaljšanem delovnem času.**

Predsedujoči je ob 23.35 sejo zaključil.

**DAVORIN SIMČIČ,
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE**

**UROŠ BREŽAN,
PRESEDUJOČI**