

ZAPISNIK

**15. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 19. 4. 2016, ob 18. uri,
v veliki sejni dvorani Občine Brda**

Prisotni svetniki: Edbin Erzetič, Teja Jelina, Kostja Jelinčič, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Boris Rožič, Karlo Passoni, Žarko Kodermac, Romana Velišček, Domen Drufovka, Boris Šfiligoj, Lilijana Kastelic, Aleš Simčič, Goran Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Damjan Birtič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Dejan Rusjan, Beti Kumar, Mateja Ambrožič, Tina Novak Samec, Mojca Treplak, Menard Kravanja, Danilo Kotnik, Darko Ličen, Metka Jelinčič Maraž

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Informacija o varnostnih razmerah in delu Policijske postaje Nova Gorica na območju Občine Brda v letu 2015
5. Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja z odpadki
6. Obravnava in sklepanje o Odloku o prometni ureditvi in signalizaciji v vaškem jedru Šmartno – prva obravnava
7. Obravnava in sklepanje o Odloku o rabi javnih površin v vaškem jedru Šmartno – prva obravnava
8. Obravnava in sklepanje o Zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2015 – skrajšani postopek
9. Letni program športa v občini Brda za leto 2016
10. Obravnava in sklepanje o Navodilu za imenovane predstavnike Občine Brda v organih upravljanja – druga obravnava
11. Poročilo Nadzornega odbora Občine Brda za leto 2015
12. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 14. redne seje
13. Pobude in vprašanja svetnikov
14. Realizacija sklepov 14. redne seje

Ad 1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 16 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad2.

Potrditev zapisnika 14. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik **14. redne seje**.

Na zapisnik ni bilo pripomb.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 14. redne seje**.

Ad3.

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 15. redne seje**.

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** potrjen **DNEVNI RED 15. redne seje**.

Ad 4.

Informacija o varnostnih razmerah in delu Policijske postaje Nova Gorica na območju občine Brda v letu 2015

Poročilo o varnostnih razmerah v občini Brda v letu 2015 predstavi Menard Kravanja – pomočnik komandirja Policijske postaje Nova Gorica.

Policijska postaja Nova Gorica uspešno izvaja aktivnosti za obvladovanje deviantnih pojavov na območju občine Brda. Prav tako zagotavlja prisotnost vodje policijskega okoliša in po potrebi tudi ene policijske patrulje na območju občine. Ocenjujejo, da je sodelovanje z lokalno skupnostjo in civilno zaščito zelo dobro, kar predstavlja temelj za uspešno prepoznavanje in ustrezno odzivanje na odklonska ravnanja, ki na območju občine povzročajo nelagodje med občani.

V letu 2015 so beležili upad premoženjskih kaznivih dejanj, pri čemer ugotovitve kažejo na storitev posameznih kaznivih dejanj s strani slovenskih državljanov iz notranjosti države.

Stanje javnega reda in miru na območju občine Brda v letu 2015 ocenjujejo kot ugodno. Pri kršitvah javnega reda gre predvsem za med sosedske spore zaradi zemljišč, ki se praviloma rešujejo v civilnih sporih na sodiščih. V letu 2015 beležijo upad kršitev v gostinskih lokalih in na javnih prireditvah, posebej pa velja omeniti upad prekrškov povezanih z nasilnim in drznim vedenjem.

Na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa ugotavljajo, da se je stanje na tem področju v primerjavi z letom 2014 poslabšalo, saj so obravnavali eno nesrečo s smrtnim izidom, sicer pa se je povečalo skupno število obravnavanih prometnih nesreč.

Pri izvajanju nalog s področja v skupnost usmerjenega dela so si zastavili cilj intenziviranja dela policije v sodelovanju z lokalno skupnostjo. V zvezi s tem se je izvedla vrsta preventivnih aktivnosti tako z vidika prometne varnosti, kakor javnega reda in kriminalitete s poudarkom na svetovanju občanom in samozaščitnem ravnanju, da se zmanjša možnost nastanka odklonskih pojavov.

Ob tem velja izpostaviti zelo dobro sodelovanje z županom in občinsko upravo Občine Brda, Medobčinskim redarstvom in vsemi silami za zaščito in reševanje, ki delujejo v prostoru občine Brda.

Oskar Kristančič izrazi zaskrbljenost predvsem zaradi vse več vlomov v stanovanjske hiše na območju Plešivega. Meni, da je vas Plešivo še toliko bolj izpostavljena, saj leži tik ob meji z Italijo, kjer je tudi velik pretok tujcev. Prebivalci vasi so v strahu, saj gre za drzne tatvine.

Menard Kravanja v tem primeru vidi edino možnost v tem, da se občane primerno obvešča na področju preventivne dejavnosti oz. pozornosti na osebe, ki izstopajo po zunanosti.

Silvan Peršolja pohvali vodjo varnostnega okoliša, ker je vzpostavil predvsem nek odnos in sodelovanje z občani. Predlaga, da se občane tudi večkrat letno preventivno obvešča z objavami v Briškem časniku.

Nadalje sprašuje, ali se na območju Policijske postaje Nova Gorica čuti podhranjenost oz. slabo opremljenost policije.

Menard Kravanja pove, da je na tem območju še bolj izrazito to, da se je vedno več kadra posojalo na južno mejo, v zadnjem času pa še več zaradi begunske krize.

Silvan Peršolja je v zadnjem času opazil, da je v Novi Gorici v porastu nova oblika obrti (prostitucija). Sprašuje, ali je policija to zaznala in ali pod pritiskom lahko tudi podeželje.

Menard Kravanja pojasni, da je trenutno na območju Nove Gorice to zaznati predvsem pred casinoji in nočnimi lokali. Za enkrat še niso zaznali oz. nimajo podatkov, da bi se to razširilo na podeželje, obstaja pa možnost predvsem nastanitve na podeželju.

Goran Simčič sprašuje glede pojavljanja preprodaje s prepovedanimi drogami. Seznanjen je, da obstaja eno stičišče preprodaje prepovedanih drog. Zaznati je nekaj lokacij, kjer se to pojavlja, predvsem na območju mobilne antene na Dobrovem in borovega gozdička na cesti proti Fojani. Predlaga, da se poostri nadzor nad tem.

Menard Kravanja pove, da so vsa manjša premoženjska kazniva dejanja povezana z drogami. V letu 2015 niso zabeležili nobenega kaznivega dejanja na področju neupravičenega prometa in proizvodnje s prepovedanimi drogami, v letu 2014 pa so bila tri kazniva dejanja. Beležijo predvsem prekrške storjene s strani domačinov. Tujcev pri prekrških niso beležili. Dejstvo je, da ta problematika obstaja in s tem manjša premoženjska kazniva dejanja.

Kostja Jelinčič sprašuje, kaj je prekršek in kaj kaznivo dejanje v povezavi z drogami.

Menard Kravanja pojasni, da gre pri kaznivem dejanju za proizvodnjo in promet s prepovedanimi drogami, pri prekršku pa za manjše količine, za lastno uživanje.

Župan Franc Mužič se predstavniku Policijske postaje Nova Gorica zahvali za podano poročilo iz katerega sledi, da stanje le ni tako kritično. Predlaga pa, da bi se na tem področju več delalo na preventivnih ukrepih. V občini Brda je čutiti potrebo po nekem partnerskem odnosu do policije oz. sodelovanju med občani Brd in policijo.

Ad 5.

Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja z odpadki

Elaborat predstavi Darko Ličen, direktor podjetja Komunala Nova Gorica d.d..

Skladno s 5. členom Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (uredba MEDO; Uradni list RS, št. 87/2012 z dne 16. 11. 2012), predlaga Komunala Nova Gorica, kot izvajalec gospodarske javne službe zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov v občini Brda, nove cene izvajanja storitev gospodarske javne službe za:

- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov;
- obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov in
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Komunala Nova Gorica je dne 23. 3. 2016 Občini Brda predložila Elaborat o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki na področju občin Brda, Kanala ob Soči, Miren-Kostanjevica, MONG, Šempeter-Vrtojba in Renče-Vogrsko. S predloženim Elaboratom predlaga nove cene na kg zbranih, obdelanih in obloženih odpadkov, ki jih bodo plačevali uporabniki.

Predloženi Elaborat upošteva obračunsko obdobje leto 2014 in predračunsko obdobje leto 2016.

Z dnem 31. 12. 2015 je potekel rok za začasno obdelavo mešanih komunalnih odpadkov skladno s 74. členom Uredbe o odlagališčih odpadkov. Od 1. 1. 2016 dalje pa je potrebno mešane komunalne odpadke voziti na obdelavo in odlaganje le v ustrezno registrirane Centre za ravnanje z odpadki. Zaradi visokih investicij v izgradnjo omenjenih centrov, je bilo pričakovati, da se bo strošek obdelave in odlaganja v letu 2016, glede na leto 2015, povišal. Zaradi nižje količine zbranih komunalnih odpadkov v letu 2015, Komunala načrtuje za predlagano predračunsko obdobje nižje količine zbranih mešanih komunalnih in povišane količine zbranih bioloških odpadkov na mesec, prav tako pa je tudi predvideno, da se bo v povprečju odložilo 52 % vseh v obdelavo oddanih komunalnih odpadkov.

Komunala Nova Gorica d.d. bo na računih izstavljala tudi dobropise za preveč plačano takso za obremenjevanje okolja iz preteklosti in sicer na podlagi novega normativa za odlaganje 6,04 kg po nespremenjeni ceni 0,05 €/kg, do vrnitve celotne vrednosti.

Predlog spremembe cene pomeni povišanje skupne cene v višini 14,26 odstotka v primerjavi s trenutno ceno. Nominalno prestavlja predlog povišanja 0,7 €/osebo/mesec, oz. 5,6 € za štiričlansko gospodinjstvo v dvomesečnem obdobju, kot uporabniki prejemajo račune.

Predlog elaborata je obravnavala tudi Komisija za okolje in prostor. Romana Velišček, kot predsednica komisije pove, da komisija na predlagani elaborat ni imela pripomb.

Predlog elaborata je korespondenčno obravnavala tudi Komisija za gospodarstvo. Silvan Peršolja, kot predsednik komisije pove, da je večina članov, razen enega, predlog elaborata potrdila.

Predlog komisije pa je, da povišanje cen ne bi šlo na račun izplačil dobičkov lastnikom, ampak da ostane v kontekstu ravnanja z odpadki.

Darko Ličen pojasni, da mora Komunala Nova Gorica d.d. voditi dvojno računovodstvo in sicer računovodstvo za gospodarske javne službe in računovodstvo za ostale tržne dejavnosti. Gospodarska javna služba skladno z uredbo ne

sme nikoli biti predmet dobička, ki se nato deli. Če slučajno se v tem delu ustvarja višek pomeni, da gre v naslednjem obdobju v minus in se na račun tega cena niža oz. gre v prikaz nižanja stroškov.

Damjan Birtič pove, da v ožji regiji ni centra, ki bi bil certificiran za obdelavo odpadkov in je potrebno odpadke odvažati v Hrastnik. Ali bi na ceno vplivalo tudi to, da bi bil center nekje v regiji.

Darko Ličen pojasni, če bi bil center v Stari Gori je odvisno od tega kako bi bil dimenzioniran. Če bi bil predimenzioniran in da bi imeli premalo odpadkov, bi stroški amortizacije in vsi fiksni stroški bili višji in to vsekakor ne bi vplivalo, da bi bili nižji.

Edbin Erzetič poda predlog direktorju Komunale Nova Gorica d.d., da komunalni delavci ob pobiranju smeti večkrat letno temeljito počistijo okolico kontejnerjev.

Na glasovanje je bil dan **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda potrjuje z Elaboratom o oblikovanju cene gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki predlagane cene, ki jih je predlagal izvajalec javnih služb Komunala Nova Gorica d.d. z dne 18. 3. 2016.

Cene storitev gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (brez DDV) so:

- 1.1. Cena javne infrastrukture zbiranja komunalnih odpadkov znaša 0,0351 €/kg.
- 1.2. Cena storitve zbiranja komunalnih odpadkov znaša 0,1794 €/kg.
- 2.1. Cena javne infrastrukture zbiranja bioloških odpadkov znaša 0,0120 €/kg.
- 2.2. Cena storitve zbiranja bioloških odpadkov znaša 0,1574 €/kg.
- 3.1. Cena javne infrastrukture obdelave komunalnih odpadkov znaša 0,0390 €/kg.
- 3.2. Cena storitve obdelave komunalnih odpadkov znaša 0,0091 €/kg.
- 4.1. Cena javne infrastrukture odlaganja komunalnih odpadkov znaša 0,0320 €/kg.
- 4.2. Cena storitve odlaganja komunalnih odpadkov znaša 0,0061 €/kg.

2. Ta sklep začne veljati takoj, uporabljati pa se začne s prvim dnevom po poteku meseca, v katerem ga sprejme zadnji od občinskih svetov občin, na območju katerih izvaja javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki Komunala Nova Gorica d.d., najkasneje pa s 1. 7. 2016.

ZA je glasovalo **15** svetnikov, **PROTI** pa **1** svetnik. **Sklep je sprejet.**

Ad 6.

Obravnava in sklepanje o Odloku o prometni ureditvi in signalizaciji v vaškem jedru Šmartno – prva obravnava

Uvodne besede poda župan Franc Mužič.

V vasi Šmartno je bilo že veliko narejenega in vedno več je dogajanja, zato je nujno potrebno sprejeti določena pravila. Po potresu leta 1976 je bilo veliko objektov obnovljenih, nekateri so dobili celo neko vsebino. Občina Brda je že ob njihovi ustanovitvi začutila, da je vas Šmartno vas, v katero bi bilo smiselno vlagati, obnoviti in ji dati neko dušo. Zadeve so v tem trenutku prišle že tako daleč, da je potrebno vas Šmartno prometno urediti in prav tako določiti uporabo javnih površin. V zvezi s tem je bilo izpeljanih veliko sestankov in usklajevanj na različnih nivojih, zato je sedaj pravi čas, da se predlagane odloke obravnava.

Nadalje predlog odloka predstavi Dejan Rusjan.

V vaškem jedru naselja Šmartno je bila od leta 2010 do 2012 uspešno izpeljana operacija Ureditve javne infrastrukture v turističnem naselju Šmartno, v okviru katere so bile urejene javne površine trgov za potrebe mirujočega prometa, turistične povezovalne pešpoti in ostala pripadajoča javna infrastruktura. Prometna ureditev pa je ostala »neurejena«. Ceste, predvsem tiste znotraj obzidja so zelo ozke in večinoma omogočajo prevoznost le enemu vozilu. Pešci in otroci so ogroženi, ker ni definiranih območij za peš promet in za motoriziran promet. Poleg tega se v naselju širi turistična in gostinska dejavnost, ki prav tako zahteva urejenost javnih površin. Prav tako je potrebno poskrbeti za parkirišča. Dobra praksa v razvitih in naprednih deželah je, da se avtomobili selijo izven starih vaških jeder ali kulturnih spomenikov in se te površine namenijo predvsem pešcem z omogočanjem dostave. Zato je potrebno urediti dodatna parkirna mesta izven obzidja.

V priloženem osnutku Odloka se območje prometnih površin javnih poti razdeli na tri območja, in sicer:

- območje omejene hitrosti, na katerem je hitrost omejena pod 30 km/h,
- območje za pešce z omejenim lokalnim prometom, kjer je prepovedana vožnja z motornimi vozili, razen vozil stanovalcev, ki prebivajo znotraj obzidja ter dostavnih vozil, servisnih vozil, vozil javnih služb, intervencijskih vozil in vozil invalidnih oseb,
- območje za pešce s popolno prepovedjo motornega prometa, kjer je dovoljen samo promet pešcev. Kolesarji in uporabniki posebnih prevoznih sredstev (otroški vozički, invalidski vozički) lahko uporabljajo ta območja, pri čemer kolesarji ne smejo ovirati ali ogrožati pešcev.

V Odloku so definirane tudi prometne površine mirujočega prometa, in sicer:

- območje javnih parkirišč,
- območje javnih parkirišč za parkiranje oziroma polnjenje električnih vozil,
- območje za parkiranje z dovolilnico

Člen št. 14 bo ustrezno dopolnjen, ko bodo pripravljene izrisi »območja za parkiranje« in bodo priloga temu Odloku za drugo branje.

Aleš Simčič sprašuje, ali je postopek pridobitve novih parkirišč že v teku.

Dejan Rusjan pojasni, da je potrebno za vsak projekt, ki ga pelje Občina Brda pripraviti pred investicijske študije, ki prikažejo tudi finančno rešitev. Ko je zadeva potrjena, se jo umesti v občinski proračun ali rebalans proračuna in nato se zadeve lahko izpelje. V konkretnem primeru je potrebno najprej zagotoviti odkup zemljišča, pripraviti projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja in nato se lahko izpelje postopek izbire izvajalca in izvede gradbena dela. Trenutno je zadeva na začetku poti. Vse je odvisno od finančnih sredstev in sprejema na občinskem svetu.

Predlog odloka je obravnavala tudi Komisija za okolje in prostor. Romana Velišček, kot predsednica komisije pove, da je komisija predmetni odlok obravnavala in poudari 14. člen odloka, kjer je vneseno neko časovno obdobje v katerem bo možno, do ureditve novih parkirnih mest, parkirati še vedno znotraj obzidja na za to določenih mestih. To vidi kot vzpodbudo, da so se začeli postopki z ureditvijo parkirišč v Šmartnem.

Vzpodbuditi bi bilo potrebno tudi ponudnike gostinskih storitev, ki trenutno nimajo urejenih lastnih parkirnih mest z možnostjo ustanovitve javnega zasebnega partnerstva. Odlok je vsekakor vzpodbuda za ureditev prometa in parkirnih mest v Šmartnem. Bistveno pa je, da se življenje v Šmartnem ne bo spremenilo.

Kostja Jelinčič pove, da je potrebno ugotoviti, kdo bo imel korist s sprejemom navedenega odloka. Občina Brda bo vsekakor imela od tega korist, saj se bo dokončno uredilo promet v vasi Šmartno. Na drugi strani pa bodo s sprejemom tega odloka imeli korist predvsem ponudniki gostinskih storitev. Predlaga, da se pred drugim branjem odloka pripravi tudi dokument (javno zasebno partnerstvo), tako da bi se ponudnike vključilo v ureditev parkirnih mest z nekim sofinanciranjem. Če bo prehodno obdobje daljše nima smisla sprejemati odlok, saj bo stanje v tem obdobju takšno, kot je sedaj.

Dejan Rusjan meni, da je prav, da se promet v vaškem jedru omeji na 30 km/h in da se da prednost pešcem.

Lilijana Kastelic sprašuje, na kakšen način se bo določilo, kje bodo lahko parkirali vaščani znotraj obzidja. Ali bo to urejeno že z drugim branjem odloka.

Dejan Rusjan pojasni, da so ta parkirišča okvirno že določena in se bo upoštevalo že pri drugem branju odloka.

Silvan Peršolja pove, da se prebivalci vasi Šmartno zavzemajo za dodatna parkirna mesta. Ne gre samo za vaščane ampak tudi za obiskovalce, ki pridejo v Šmartno. Ključno vprašanje je to, kdaj bodo zgrajena nova dodatna parkirna mesta. S sprejemom tega odloka se občinski svet obveže, da se bo tudi naprej nekaj dogajalo. Zagotovljeno je, da dodatna parkirišča bodo, dvomi vaščanov Šmartnega pa se še vedno pojavljajo, saj so bile te obljube že večkrat izrečene. Potrebno je upoštevati mnenje ljudi. Nujno je zagotoviti dodatno zemljišče za izgradnjo dodatnih parkirnih mest. Na sami seji sta bili dani dve obvezi in sicer, da se do naslednjega branja odloka pripravi in zariše sive cone za prehodno obdobje in da se naredijo koraki naprej (zagotovitev zemljišča za potrebe izgradnje parkirnih mest).

Predlog odloka je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Oskar Kristančič kot predsednik komisije pove, da se komisija ni spuščala v samo vsebino odloka ampak je preverjala skladnost s pravnim sistemom.

Komisija predlaga, da se v 3. odstavku 9. člena odloka doda alineja, da je za prebivalca, ki živi znotraj obzidja vasi Šmartno in je uporabnik oz. lastnik službenega vozila, rezervirano parkirno mesto.

Oskar Kristančič kot svetnik meni, da če bodo ljudje v vasi prebivali, potem bo vas tudi živela. Na zboru krajanov je dobil občutek, da se vaščani Šmartnega sprememb bojijo. Prebivalcem jedra je potrebno zagotoviti dostojno življenje.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejeme osnutek Odloka o prometni ureditvi in signalizaciji v vaškem jedru Šmartno, v prvem branju.
2. Ta sklep velja takoj.

Ad7.

Obrazložitev in sklepanje o Odloku o rabi javnih površin v vaškem jedru Šmartno – prva obravnava

Predlog odloka predstavi Tina Novak Samec, direktorica ZTKMŠ Brda.

V vaškem jedru naselja Šmartno je bila od leta 2010 do 2012 uspešno izpeljana operacija Ureditev javne infrastrukture v turističnem naselju Šmartno, v okviru katere so bile urejene javne površine trgov za potrebe mirujočega prometa, turistične povezovalne pešpoti in ostala pripadajoča javna infrastruktura.

Zavedajo se, da postaja Šmartno iz dneva v dan ena najpomembnejših »turističnih« točk v Brdih, kjer se tako prebivalci Brd kot obiskovalci in turisti radi ustavijo in sprehodijo. V kraju se širi in razvija tako gostinska kot turistična ponudba. Vsi pa se strinjajo, da je slednja še premalo razvita in bo potrebno v prihodnje še veliko narediti prav na turistični vsebini in ponudbi.

Za uspešen razvoj turistične in gostinske ponudbe pa v Šmartnem potrebujejo pravno ureditev-odlok, ki bo določal pogoje in načine posebne in podrejene rabe javnih površin ter uporabnino in takso za rabo javnih površin.

V priloženem osnutku Odloka se tako opredeli rabo javnih površin, katera se razdeli na 4 območja:

- območje postavitve stalnih in začasnih pomičnih stojnic,
- območje gostinskega vrta, ki je prostorsko povezan z gostinskim obratom,
- območje gostinskega vrta, ki prostorsko ni povezan z gostinskim obratom,
- območje razgledne terase.

Odlok definira kaj se smatra za Posebno in kaj za Podrejeno rabo javnih površin, ter kaj pomeni Razgledna terasa.

Posebna raba tako pomeni: gostinski vrt, ki ni povezan z obstoječim gostinskim obratom, začasne premične stojnice, stalne premične stojnice.

Podrejena raba pomeni: postavitve gostinskega vrta, postavitve gradbenih odrov in gradbišč, ulične nastope, snemanje filmov, otvoritve ipd., izvedbo javnih prireditev, javnih shodov in razstav.

Razgledna terasa pa je prostor, ki je namenjen zadrževanju obiskovalcev ter opazovanje pokrajine izven obzidja vasi in mora biti vedno dostopen.

Z odlokom se definira postopek sklenitve pogodbe in pridobitev dovoljenja za rabo javnih površin, uporabnino, občinsko takso, nadzor nad izvajanjem odloka in globe za kršitev tega odloka.

Edbin Erzetič predlaga, da bi bila tržnica kmetijskih pridelkov namenjena krajanom vasi Šmartno oz. prebivalcem vaše skupnosti Šmartno.

Tina Novak Samec pojasni, da je bila pobuda že podana na sestanku v Šmartnem. V tem odloku se definira kaj se prodaja, lahko pa se kasneje z nekimi merili predpiše, da imajo prednost za prodajo na stalnih stojnicah s predhodno rezervacijo, prebivalci vaše skupnosti Šmartno. To pobudo je potrebno še dodati v odlok.

Edbin Erzetič pove, da so svetniki prejeli pobudo, da bi se pri južnih vratih pri turnu, kjer je sedaj določen 2 m odmik razširilo na 3m odmika. Obstoječa hiša je prazna. Predlaga, da se v odloku navede, da se v primeru odprtja neke dejavnosti oz. da se nekdo v to hišo vseli, razširi na 3 m. Ali je to možno?

Anita Manfreda pojasni, da so bile najprej dane pobude za 1,50 m odmika in nato 1,70 m. Na usklajevanju s predstavniki svetniških skupin je bilo dogovorjeno, da se določi 2 m na obeh straneh, da bo prehod enakovreden z leve in desne strani. Res pa je, da je občinska uprava in občinski svet prejel pobudo, da se določi 3 m odmik. Odlok je živa

stvar in trenutna razdalja je primerna, v kolikor pa se bo v bodoče pojavila potreba, da se razdalja poveča, se odlok lahko ustrezno spremeni. Vsekakor pa je potrebno tudi mnenje stroke.

Predlog odloka je obravnavala tudi Komisija za okolje in prostor. Romana Velišček, kot predsednica komisije pove, da komisija bistvenih pripomb na vsebino odloka ni imela.

Kot občinska svetnica poda pripombo in sicer v zvezi z letnim vrtom, ki je v predlogu odloka določen kot »povezan« letni vrt z obstoječim gostinskim obratom. Predlaga, da se to spremeni in da ostane gostinski vrt nepovezan in sicer iz naslednjih razlogov:

- je lahko finančni dohodek občine – najverjetneje bo še vedno isti gostinski lokal (en interesent). V primeru, da bi se pojavili še drugi interesenti, se objavi javni razpis, določi se uporabnina. To bi bila vzpodbuda, da bi se gostinci držali svojih obvez,
- cvetlična korita naj ostanejo.

Teja Jelina pove, da jo moti cena uporabnine za postavitve gostinskega vrta in sicer 0,15 EUR/m²/dan (24. člen), kar je neprimerljivo z nekom, ki bo imel postavljeno stojnico na 2 m². Predlaga, da se uporabnina za postavitve gostinskega vrta poveča.

Strinja pa se, da se pri oddaji stojnic da prednost prebivalcem vasi Šmartno in da se zaračuna rezervacija stojnice.

Tina Novak Samec pove, da se uporabnina za gostinski vrt odmeri za vse dni koledarskega leta, uporabnina za stojnico pa se plača glede na število dni, ko se dejansko na stojnici prodaja.

Predlog odloka je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Oskar Kristančič kot predsednik komisije pove, da komisija na predlog odloka ni imela pripomb.

Silvan Peršolja pove, da je pri tem odloku ključno sobivanje, odnos gostincev do prebivalcev vasi Šmartno. Zato predlaga, da se v odlok oz. pogodbo zapiše, da se dovoljenja gostincem izdaja (letno) na podlagi mnenja vaške skupnosti, v izogib konfliktom.

Anita Manfreda pove, da bodo pravne osebe sklepale pogodbo z Občino Brda, kar pomeni, da bo skrbnik pogodbe na strani občine direktor občinske uprave in lahko se določi alineja, da se vsako leto preveri ustreznost in spoštovanje določil iz pogodbe z mnenjem vaške skupnosti.

Karkoli se dogaja v katerikoli vaški skupnosti se za vse dogodke, pred podpisom dovoljenj, zahteva mnenje vaške skupnosti in šele po prejemu mnenja vaške skupnosti se izda dovoljenje s strani občine.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme osnutek Odloka o rabi javnih površin v vaškem jedru Šmartno, v prvem branju.
2. Ta sklep velja takoj.

Ad8.

Obrazložitev in sklepanje o Zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2015 - skrajšani postopek

Zaključni račun proračuna Občine Brda za leto 2015 predstavi Beti Kumar.

Delovanje Občine Brda v letu 2015 je potekalo na podlagi Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2015, ki ga je Občinski svet Občine Brda sprejel na seji dne 29. 1. 2015, kar pomeni, da je do njegove uveljavitve potekalo financiranje občine na podlagi sklepa o začasnem financiranju Občine Brda v obdobju 1.1. - 31. 3. 2015 (Ur. glasilo Slovenskih občin, št. 58/2014). V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje le izvajanje že začasnih nalog in tekoče poslovanje občine, ob upoštevanju omejitev obsega porabe, glede na enako obdobje preteklega leta. Novih nalog in novih investicij se v omenjenem obdobju ne sme izvajati. Zaradi navedenega je prišlo do zamika pri objavi razpisov in začetku novih investicij.

Že takoj po uveljavitvi proračuna je prišlo do določenih spremenjenih okoliščinah, ki so vplivale tako na prihodkovno stran, kot tudi na odhodkovno stran. Tekom leta pa so se zgodile še določene spremembe, zato je bilo potrebno z rebalansi uravnotežiti proračun in sicer I. rebalans proračuna Občine Brda za leto 2015 je občinski svet sprejel na seji dne 23. 6. 2015 in II. rebalans proračuna Občine Brda za leto 2015 je občinski svet sprejel na seji dne 3. 11. 2015.

Razlogi za pripravo I. rebalansa proračuna:

- Sprememba višine dohodnine glede na spremembo zneska povprečnine,
- Sprememba financiranja po virih za projekt Mrzlek – nesprostitve dodatnih pravic porabe v višini 130.942 EUR (dopis ministrstva),
- Povečanje prihodkov iz naslova prodaje stavnih zemljišč v znesku 82.086,00 EUR,
- Zmanjšanje prihodkov s strani države za sofinanciranje občinskih naložb v skladu z 21. členom ZFO v višini 52.039,00 EUR,
- Povečanje prihodkov prejetih s strani EU za projekt Zbor zbirk v višini 67.917,00 EUR.

Razlogi za pripravo II. rebalansa proračuna:

- Sprememba višine dohodnine glede na spremembo zneska povprečnine (prvo polletje 525,00 EUR, drugo polletje 519,00 EUR)
- Sprememba financiranja po virih za projekt Mrzlek,
- Sprememba prihodkov od prodaje zgradb in prostorov,
- Zmanjšanje prihodkov iz naslova prodaje stavnih zemljišč,
- Povečanje davka na promet nepremičnin,
- Zmanjšanje prihodkov iz naslova drugih najemnin,
- Nerealizacija postavke za nakup stanovanja,
- Uskladitev posameznih postavk glede na realizacijo oz. predvidene stroške do konca leta 2015.

Občina je na podlagi ukrepov predvidenih v polletnem poročilu ustrezno ukrepala in sicer:

- Občina je samostojno sklenila pogodbo z JP o oddaji javne infrastrukture v najem, v kateri je določeno, da plačila veljajo kot akontacija, dokler ne bo podpisana nova pogodba med vsemi občinami,
- občina je ustrezno pozvala FURS k izdaji odločb o NUSZ,
- občina je upoštevala previdnost pri prevzemanju novih obveznosti, ter pri izvajanju nadaljnjih investicij,
- občina je upoštevala predlog izvajanja ukrepov za zmanjšanje stroškov poslovanja in skušala doseči zastavljene cilje,
- občina je zaradi neuspešne izpeljave javne dražbe, ki je bila v mesecu oktobru, sprejela odločitev, da se z mesecem oktobrom do konca leta 2015 omeji izvajanje proračuna na odhodkovni strani.

Podatki so v letu 2015 realizirani 93,3 % glede na veljavni rebalans oz. so za 6,7 % nižji glede na leto 2014.

Odhodki so v letu 2015 realizirani 97,9 % glede na veljaven rebalans oz. so za 2,1 % nižji glede na leto 2014.

Silvana Peršoljo zanima, katere so investicije oz. projekti, ki so bili predvideni v letu 2015 in so bili preneseni v leto 2016.

Beti Kumar pojasni, da je bilo ob polletju leta 2015 ugotovljeno, da je potrebno začeti nekatere stvari omejevati in pri tem je bila občina zelo uspešna. Nekatere investicije oz. projekti zato v letu 2015 niso bili realizirani in bodo predvidoma v letu 2016.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Brda sprejme osnutek Zaključnega računa proračuna Občine Brda za leto 2015.2. Občinski svet Občine Brda sprejme predlog Zaključnega računa proračuna Občine Brda za leto 2015. |
|---|

Ad9.

Letni program športa v občini Brda za leto 2016

Letni program športa v občini Brda za leto 2016 predstavi Anita Manfreda.

Letni program določa programe športa, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje, in obseg sredstev, ki se zagotovijo v občinskem proračunu.

Predlog Letnega programa športa Občine Brda za leto 2016 je, skupaj s Pravilnikom o financiranju in izbiri programov športa, ki se sofinancirajo iz proračunskih sredstev Občine Brda in Odlokom o proračunu Občine Brda za leto 2016, tudi podlaga za objavo javnega razpisa za sofinanciranje programov oz. projektov s področja športa, ki jih bo Občina Brda sofinancirala v letu 2016.

V predlogu Letnega programa športa v Občini Brda za leto 2016 je za delovanje, projekte in programe športnih društev oz. klubov namenjenih 38.500,00 EUR (javni razpis - 34.000,00 kakovostni šport, 4.500,00 - rekreacija), 5.600,00 EUR za druge športne aktivnosti in 14.300,00 EUR za upravljanje in tekoče vzdrževanje športnih objektov (Odlok o proračunu Občine Brda za leto 2016). Sredstva za šport so namenjena za športna društva in klube ter vse občane, ki se želijo športno udeleževati.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Brda sprejme Letni program športa v Občini Brda za leto 2016.2. Ta sklep velja takoj. |
|--|

Ad10.

Obrazložitev in sklepanje o Navodilu za imenovanje predstavnikov Občine Brda v organih upravljanja – druga obrazložitev

Navodilo za imenovanje predstavnikov Občine Brda v organih upravljanja predstavi Anita Manfreda.

Občina Brda nima sprejetega Navodila za imenovanje predstavnikov v organih upravljanja. Zaradi kvalitetnejšega delovanja predstavnikov ustanovitelja v organih upravljanja in zagotovitve obveznega medsebojnega sodelovanja med njimi in občino, se Občinskemu svetu predlaga sprejem tega navodila.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Brda sprejme Navodilo za predstavnikov Občine Brda v organih upravljanja.2. Ta sklep velja takoj. |
|--|

Ad11.

Poročilo Nadzornega odbora Občine Brda za leto 2015

Poročilo Nadzornega odbora Občine Brda za leto 2015 poda Metka Jelinčič Maraž, predsednica nadzornega odbora.

Nadzorni odbor Občine Brda se je do konca leta 2015 sestel na štirih rednih sejah, do dneva podaje poročila pa so bile izvedene še dve redni seji in ena korespondenčna seja.

Za delo nadzornega odbora je bil v proračunu za leto 2015 predviden znesek 2.600,00 EUR. V letu 2015 je bil dejansko porabljen znesek 665,52 EUR (za tri izplačane seje v letu 2015).

Na podlagi letnega programa dela je nadzorni odbor od konstituiranja opravil nadzor proračuna za 2015, zaključnega računa za leto 2014, rebalansa proračuna za leto 2015, pregled proračuna za leto 2016 in en nadzor nad poslovanjem občine v primeru plačila po cesijski pogodbi med družbo Vodi Gorica d.d. in družbo Marchiol d.o.o..

Nadzorni odbor je pri svojem delu v celotnem obdobju podal občini naslednja priporočila:

- splošni del proračuna naj vsebuje podrobnejše obrazložitve,
- nekatere postavke proračuna in zaključnega računa naj se podrobneje razdeli,
- upoštevanje priporočil prejšnje sestave nadzornega odbora,
- predlagal je, da se ZTKMŠ in TIC združita in ločita od Občine zaradi jasnejše delitve stroškov,
- gradivo za pomembnejše seje (zaključni račun, proračuna, rebalans) naj se predloži 14 dni pred sejo občinskega sveta,
- pri opravljenem nadzoru je nadzorni organ ugotovil nepravilnosti in ukrepal skladno s svojimi pristojnostmi.

Kar se tiče opravljenega nadzora je bilo podano Poročilo o opravljenem nadzoru, ki so ga prejeli tudi vsi občinski svetniki. Nadzor se je nanašal na plačilo zneska, ki je bilo izvedeno na podlagi cesijske pogodbe med podjetjema Vodi Gorica d.d. in Marchiol d.o.o.. Pred plačilom po pogodbi je bil prejet dopis s strani družbe Vodi Gorica d.d., ki je bil odstopnik terjatve, da cesijo preklicuje in občina je tedaj na podlagi trga dopisa plačala družbi Vodi Gorica d.d. in ne prevzemniku terjatve.

Zadeva je bila tudi predmet tožb. Podjetje Marchiol d.o.o. je vložilo tožbo za plačilo zneska po cesijski pogodbi in tudi uspelo, zato je občina morala plačati znesek po cesijski pogodbi družbi Marchiol d.o.o. v višini 71.139,00 EUR. Občina Brda je tako omenjeni znesek plačala dvakrat, prvič družbi Vodi Gorica d.d., ki je šla v stečaj. Občina Brda je nato na podlagi tožbe znesek prijavila v stečaj. Gre za nepravilno ravnanje predvsem zaradi tega, ker se ni spoštovalo določene

cesijske pogodbe. Na podlagi tega je bilo sprejeto končno poročilo in o nepravilnostih obveščeno Računsko sodišče RS in Ministrstvo za finance.

Oskar Kristančič predlaga, da se predsednike komisij, ki naj bi obravnavale določeno gradivo, obvesti pravočasno, da imajo nato na razpolago nekaj časa za sklic seje.

Metka Jelinčič Maraž pove, da bi bilo smiselno, glede na to, da so v pripravi spremembe statuta, spremeniti tudi določbe, ki se nanašajo na nadzorni odbor.

Anita Manfreda pojasni, da je bil pred nekaj tedni na Občini Brda opravljen strokovni nadzor s strani Službe za lokalno samoupravo, ki je vzel pod drobnogled Statut Občine Brda, Poslovnik Občinskega sveta Občine Brda in Poslovnik Nadzornega odbora Občine Brda, na katere so podali tudi pripombe. Občinska uprava je v tem času že pripravila osnutek statuta, ki ga je poslala v pregled in čim bo občinska uprava dobila s strani pristojnih pripombe in sugestije in ko bo pravno usklajen, ga bodo poslali v obravnavo.

Ad12.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 14. redne seje

Karlo Passoni opozori na dodatno pobudo, ki jo je podal na prejšnji seji pa ni dobil odgovora, in sicer glede dokončne ureditve parkirišča pri šoli v Kojškem.

Ad 13.

Pobude in vprašanja svetnikov

Silvana Peršoljo zanima, kako potekajo priprave na letošnji Praznik češenj predvsem z vidika vključitve vseh društev in klubov v občini Brda.

Tina Novak Samec pojasni, da so se na ZTKMŠ Brda odločili, da bodo celotno organizacijo praznika češenj prevzeli sami. To ne pomeni, da bodo vse postorili sami, ampak da bodo sodelovali z določenimi organizatorji oz. akterji, ki so v zadnjih letih tudi sodelovali pri organizaciji praznika. Letošnji Praznik češenj se bo začel že prvi vikend v juniju z odprtjem kleti in kolesarskim maratonom. Osrednji dogodek je lociran v drugi vikend v juniju. Praznik bo postavljen na treh lokacijah, Dobrovem, Šmartnem in Gonjačah, iz razloga, kaj se lahko ponudi obiskovalcem Brd. Lokacije bodo tematsko obarvane. Tako bo Dobrovo enogastronomsko obarvano (poudarek na kulinariki in vinih, stojnice s prehrambnimi izdelki), Šmartno bo obarvano ustvarjalno in rokodelsko (razni izdelovalci, delavnice) in Gonjačem kjer bo umeščen otroški program. Briška poroka bo potekala tretji vikend v juniju, ker smatrajo, da je zelo pomembno, da se dogajanje razpotegne čez cel mesec junij.

Nadalje pove, da so se z vsemi klubi in društvi v občini Brda, razen z mladinskimi, že pogovarjali in jih tudi vključili v letošnji Praznik češenj. Vsi so izkazali veliko zanimanje in pripravljenost za sodelovanje pri organizaciji praznika.

Goran Simčič poda vprašanje, v kakšni fazi je postopek v zvezi s širitvijo vrtca v Kojškem (odkup ali novogradnja).

Goran Simčič poda predlog, da se pobudo v zvezi s širitvijo vrtca v Kojškem obravnava na pričujoči seji v sklopu Pobud in vprašanja svetnikov.

Na glasovanje je bil dan **SKLEP**

Obravnava se predlog svetnika Gorana Simčiča v zvezi s širitvijo vrtca v Kojškem.

ZA je glasovalo **16** svetnikov, **PROTI 0** svetnikov. **Sklep je sprejet.**

Goran Simčič predlaga, da se seja zapre za javnost in točka se ne vključi v redni zapisnik seje.

Na glasovanje je bil dan **SKLEP**

Seja ni več odprta za javnost in zadeva se ne vključi v redni zapisnik seje.

ZA je glasovalo **16** svetnikov, **PROTI 0** svetnikov. **Sklep je sprejet.**

V skladu s 7. točko 54. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda se tisti del zapisnika, ki je bil voden na nejavnem delu seje občinskega sveta ne prilaga v gradivo za redno sejo občinskega sveta in se ne objavlja. Člane občinskega sveta z njim pred potrjevanjem zapisnika seznanijo predsedujoči.

Ad 14.

Realizacija sklepov 14. redne seje

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 21. uri.

Zapisničarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda