



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Občinski svet

Številka: 011-0014/2021
Datum: 7.4.2021

ZAPISNIK

**20. seje Občinskega sveta Občine Tolmin,
ki je potekala v torek, 6. 4. 2021 ob 17.00, preko programa za oddaljene konferenčne
storitve Zoom**

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS): Oton Bratuž, Nataša Gabršček, Klemen Grahelj, Žan Isakoski Drole, Brigita Jerkič, Peter Kavčič, Aljoša Križnič, Karel Laharnar, Gregor Lapanja, Boris Leban, Miha Mežnar, Darija Mrak, Špela Mrak, Danijel Oblak, Gregor Poljak, Grega Rodman, Jasna Rot, Matej Skočir, Klemen Šavli, Tomaž Štenkler, Matjaž Žbogar.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: Maša Klavora.

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

OSTALI PRISOTNI: župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Matjaž Kos, vodja oddelka za okolje in prostor Sanja Sivec Levpušček, pomočnik vodje oddelka za okolje in prostor za vodenje investicij Borut Rovšček, vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Špela Kranjc, višji svetovalca za družbene dejavnosti Matej Kavčič, direktor Komunale Tolmin d.o.o. Berti Rutar (k 4. točki), direktor Zavoda za kulturo, šport in mladine Občine Tolmin Branko Velišček (k 5. točki), direktor Zavoda za turizem Dolina Soče Viljam Kvalič (k 7. točki), direktor Posoškega razvojnega centra Simon Škvor (k 8. točki), predstavnik podjetja Appia družba za projektiranje, raziskave in inženiring d.o.o. Armin Turanovič (k 10. točki), predsednica Nadzornega odbora Milena Velišček.

K 1. točki dnevnega reda.

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.

Sejo je ob 17.00 preko Zoom-a pričel župan Uroš Brežan in ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Ob pričetku seje je bilo prisotnih 21 članov OS. Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagani dnevni red dal na glasovanje:

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 19. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2020, v prvi obravnavi.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi.

5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin, v prvi obravnavi.
6. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o pomoči za omilitev posledic epidemije Covid-19 na področju gospodarstva v občini Tolmin.
7. Seznanitev s poročilom Javnega zavoda za turizem Dolina Soče za leto 2020.
8. Seznanitev s poročilom Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2020 ter razprava in sklepanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2021.
9. Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2021.
10. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o ukrepih za urejanje mirujočega prometa v mestu Tolmin.
11. Seznanitev z analizo prometa v dolino Tolminke v času poletne sezone 2020 in predlogom spremembe prometnega režima v času poletne sezone 2021.
12. Vprašanja in predlogi.

Člani OS so glasovali o predlaganem dnevnem redu.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se predlagani dnevni red.

DNEVNI RED

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
- 2. Razprava in sklepanje o zapisniku 19. seje občinskega sveta.**
- 3. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2020, v prvi obravnavi.**
- 4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi.**
- 5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin, v prvi obravnavi.**
- 6. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o pomoči za omilitev posledic epidemije Covid-19 na področju gospodarstva v občini Tolmin.**
- 7. Seznanitev s poročilom Javnega zavoda za turizem Dolina Soče za leto 2020.**
- 8. Seznanitev s poročilom Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2020 ter razprava in sklepanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2021.**
- 9. Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2021.**
- 10. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o ukrepih za urejanje mirujočega prometa v mestu Tolmin.**
- 11. Seznanitev z analizo prometa v dolino Tolminke v času poletne sezone 2020 in predlogom spremembe prometnega režima v času poletne sezone 2021.**
- 12. Vprašanja in predlogi.**

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 19. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 19. seje OS, v kateri je sodeloval Miha Mežnar in pohvalil zapisnik.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 19. seje občinskega sveta Občine Tolmin.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2020, v prvi obravnavi.

Uvodne besede je podal župan, v nadaljevanju pa je dodatne obrazložitve podala vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič.

Poročilo Odbora za gospodarstvo je predstavil predsednik odbora Matej Skočir, poročilo Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja predsednik Boris Leban, poročilo Odbora za okolje in prostor predsednik odbora Klemen Šavli, poročilo Odbora za družbene dejavnosti predsednik Peter Kavčič, poročilo Odbora za gospodarske javne službe in promet predsednik odbora Oton Bratuž ter poročilo Statutarno pravne komisije predsednik komisije Danijel Oblak. Komisija je sprejela, da je predlog odloka s sprejetim popravkom (navajanje pravnih podlag) s pravnega vidika primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Predsedujoči je nato odprl razpravo, v kateri so sodelovali Matjaž Žbogar, župan, Janja Bičič, Sanja Sivec Levpušček in Danijel Oblak.

Matjaža Žbogarja je v okviru realizacije na strani investicijskih odhodkov zanimalo, kateri večji projekti niso bili izvedeni v preteklem letu. Pohvalil je realizacijo pri cestni infrastrukturi in tudi to, da se investicije v cestno infrastrukturo v letošnjem letu že izvajajo. Moti ga realizacija pri krajevnih skupnostih. Pojasnil je, da je v krajevnih skupnostih težko delati z nizkimi sredstvi, zato nekatere krajevne skupnosti rajši počakajo nekaj let, da se sredstva naberejo in nato izvedejo določene investicije.

Župan je pojasnil, da na nekatere projekte občina nima ravno vpliva, npr. kot je v Podbrdu. K boljši realizaciji pa vpliva zgodni sprejem proračuna, po prejemu proračuna pa je bil izoblikovan terminski plan samih izvedb v vključenimi postopki javnega naročanja.

S problemom krajevnih skupnosti bi se lahko ukvarjala delovna skupina za krajevne skupnosti. V nekaterih krajevnih skupnostih nastajajo težave, odstopi in mogoče bi morali najti kak sistemski ukrep v povezavi s tem.

Janja Bičič je v nadaljevanju pojasnila, da težko izpostavi določeno stvar kot nerealizirano, prišlo je do majhnega odmika pri razpisih za turistične prireditve, pri kmetijstvu in malem gospodarstvu, pri projektih LAS Dolina Soče se dva prenašata v leto 2021 in sicer oživljanje starega mestnega jedra Tolmina in razvoj turizma na Mostu na Soči, kjer prihaja do preložitve določenih aktivnosti zaradi epidemioloških razmer, to je malo več kot 40.000 eur nerealiziranih stroškov, ki se jih je s proračunom za leto 2021 ponovno planiralo.

Sanja Sivec Levpušček je povedala, da so na oddelku pripravili širšo primerjavo glede stopnje realizacije za obdobje preteklih petih letih in ugotovili, da je bilo leto 2020 bolj uspešno od preteklih let. Bila je dobra realizacija kljub prilagojenemu delu v času epidemije. Slabše pa so realizacije pri naslednjih treh zadevah:

- investicija Podbrdo, ki je imela 4.10% realizacijo,
- urejanje vstopno izstopnih mest ob reki Soči na Volarjih - projektna naloga je bila pripravljena v letošnjem letu in poslana na direkcijo, potreben bo poseg v državno cesto,
- projektiranje - 28% realizacija. Projektiranje poteka dolgo časa, težje se je usklajevati s projektanti, sploh v preteklem letu, ko se je začela epidemija. V letošnjem letu pa je bilo že kar nekaj izvedb javnih naročil in del, predvsem na cestni infrastrukturi.

Danijel Oblak je izpostavil naslednje investicije, kjer zaradi določenih okoliščin ni bilo mogoče dokončanje izvedbe - vstopno izstopno mesto na Volarjih (realizacija 3,14%), kolesarske poti, kjer je bila 60% realizacija (pešpot ob Tolminki).

Razvidno je, da zadolževanje ni bilo potrebno, ker pa ni bilo planirano tako nizko, priporoča, da bi se v prihodnosti proračun bolj realno zastavil.

Razprava o KS – izredne velike razlike med KS po vložnem delu, meni, da je KS Poljubinj ena izmed bolj delavnih, treba je krepiti naselja, da se ljudje ne bi izseljevali. Če so delavni v KS, je potrebno to tudi podpreti. Vodjo oddelka za okolje in prostor Sanjo Sivec Levpušček pa bo z jutrišnjim dnevom poprosil za pojasnila v zvezi s projekti v KS Poljubinj.

Po končani razpravi je župan predlagal, da se pristopi k odločanju. Predlagal je, da občinski svet glasuje o treh sklepih in sicer, da se sprejme Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2020 v prvi ter nato v drugi obravnavi ter da se sprejme Poročilo o izvedbi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin v letu 2020.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2020, v prvi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2020, v drugi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Poročilo o izvedbi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin v letu 2020.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi.

Podrobno predstavitev predloga odloka je predstavila vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič.

V nadaljevanju je direktor Komunale Tolmin d.o.o. Berti Rutar še dodatno podal obrazložitve.

Za Odbor za gospodarstvo je poročal predsednik Matej Skočir in povedal, da so jih zanimali prihranki iz tega naslova. Dajejo pobudo, da v prihodnje poskuša direktor Komunale Tolmin takšne pobude načrtovati vnaprej. Predlog odloka so potrdili in ga predajajo Občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Za Statutarno pravno komisijo je poročal Danijel Oblak. Komisija je sprejela sklep, da je predlog odloka s sprejetim popravkom primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Predsedujoči je nato odprl razpravo, vendar razpravljavcev ni bilo.

Župan je pozval k odločanju o predlogu Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi in drugi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v drugi obravnavi.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin, v prvi obravnavi.

Poročevalec direktor Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin Branko Velišček.

Za Odbor za družbene dejavnosti je poročal predsednik Peter Kavčič, za Statutarno pravno komisijo predsednik Danijel Oblak. Komisija je podala nekaj popravkov in sprejela sklep, da se predlog odloka s sprejetimi popravki daje občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Miha Mežnar, Branko Velišček in Oton Bratuž.

Miha Mežnarja je zanimalo, kaj pomeni direktno financiranje, ali se financira iz državnega ali občinskega proračuna.

Direktor Branko Velišček je odgovoril, da se sredstva, namenjena zavodu za zunanje nevladne organizacije, vedno dobijo le iz občinskega proračuna. Ta sredstva so namenjena izvajalcem programov in se jih dodeli praviloma glede na razpis, izjemoma se lahko brez razpisa sklene pogodba z določenim izvajalcem, vendar morajo biti ta sredstva vnaprej namensko zagotovljena. Ker zakonodaja to omogoča, predlagajo, da se v odloku to dopolni.

Otona Bratuža je zanimalo, ali bo ureditev pralnice, ki naj bi bila namenjena za klube, ekipe, nudila svoje storitve tudi na trgu.

Direktor Branko Velišček je povedal, da namen te pralnice ni nudenje storitve na trgu, če pa se bo v prihodnje izkazala kakšna potreba po tem, pa obstaja tudi ta možnost.

Miha Mežnarja je zanimalo, kako odgovarjajo na pomislek, da gre v tem primeru za neposredno sklenitev pogodbe z izvajalcem in dodelitev sredstev brez predhodnega razpisa.

Direktor Branko Velišček je odgovoril, da je zakonodaja tu dovolj natančna, občina mora imeti to vnaprej zagotovljeno in določeno v katerih primerih se lahko sklene neposredna pogodba.

Predsedujoči je predlagal, da se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin sprejme v prvi in drugi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin, v prvi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin, v drugi obravnavi.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o pomoči za omilitev posledic epidemije Covid-19 na področju gospodarstva v občini Tolmin.

Obrazložitev je podala vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič.

Za Odbor za gospodarstvo je poročal predsednik Matej Skočir, za Statutarno pravno komisijo predsednik Danijel Oblak. Komisija je sprejela nekaj popravkov in sprejela sklep, da je predlog pravilnika s sprejetimi popravki primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta sodelovala Miha Mežnar in Janja Bičič.

Miha Mežnar je najprej podal pohvalo za tak inovativen pristop k gospodarstvu. Želi pa pojasnilo glede pomoči »de minimis«, in sicer v kolikih letih ne sme biti presežen znesek državne pomoči. Zanima ga tudi, ali ima občina kakšen podatek o tem, kolikšen je interes s strani podjetij zaradi revizij ocene tveganja varnosti pri delu.

Janja Bičič je odgovorila, da je »de minimis« oblika pomoči, ki je manj zahtevna in ena od lažje dostopnih. Pri dodelitvi pomoči se gleda enotno podjetje, ki v tekočem letu in dveh predhodnih letih ni prejela iz javnih virov več kot 200.000 eur pomoči »de minimis«. Izvedejo se preverbe o prejemu pomoči pri Ministrstvu za finance, preverja pa se tudi na podlagi razpisne dokumentacije. Podjetja, ki delujejo v komercialnem cestnem tovornem prevozu pa ne smejo preseči 100.000 eur pomoči. Glede interesa med podjetji je pojasnila, da bo javno obveščeno v četrtek, na obrtno zbornico pa se že precej obračajo in se veselijo tega ukrepa.

Predsedujoči je dal predlog Pravilnika o pomoči za omilitev posledic epidemije Covid-19 na področju gospodarstva v občini Tolmin na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Pravilnik o pomoči za omilitev posledic epidemije Covid-19 na področju gospodarstva v občini Tolmin.

Ker poročevalca pri 7. točki dnevnega reda Viljama Kvaliča, direktorja Zavoda za turizem Dolina Soče še ni bilo prisotnega, je predsedujoči predlagal, da preidejo na 8. točko dnevnega reda.

K 8. točki dnevnega reda.

Seznanitev s poročilom Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2020 ter razprava in sklepanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2021.

Poročevalec direktor Posoškega razvojnega centra Simon Škvor.

Poročilo Odbora za gospodarstvo je predstavil predsednik odbora Matej Skočir in povedal, da so sprejeli sklep o seznanitvi s poročilom Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2020 ter soglasno potrdili Letni delovni načrt Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2021.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Matjaž Žbogar, Simon Škvor, Tomaž Štenkler in župan.

Matjaž Žbogar je najprej pohvalil delo novega direktorja in sodelovanje PRC-ja z lokalnimi skupnostmi ter zavodi, še posebej sodelovanje z Zavodom za turizem Dolina Soče. Zanima ga naslednje:

- vodenje MRRRA, kakšne so konkretne koristi za Posočje,
- projekt Smart Rural, v katerem bo sodelovala Šentviška planota, ali gre le za pripravo strategije ali se na podlagi tega nakazujejo kakšne konkretne pridobitve,
- izobraževanje zaposlenih – kakšen je bil odziv vseh podjetij,
- projekt v sklopu katerega je ureditev točke na Mostu na Soči, kjer je predvidena navezava vlak - avtobus, ali je ta projekt predviden tudi za navezavo vlak - kolo.

Direktor Simon Škvor je odgovoril naslednje:

- MRRRA – 200.000 eur letno je namenjenih izključno PRC-ju, MRRRA deluje skladno z Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, država regijam naloži določene naloge, ta trenutek regionalne razvojne agencije opravljajo ta dela. PRC izvaja vodenje in pripravo regionalnega razvojnega programa (tj. temeljni razvojni načrt za razvoj regij), dogovor za razvoj regij (tj. izvedbeni dokument), opravlja usklajevanja na različnih vsebinah, ki se v celotni regiji izvajajo. MRRRA delijo še z tremi razvojnimi agencijami in sicer z idrijsko ICRO, ajdovskim ROD-om in RRA Severne Primorske regije. PRC je vodilni partner, nekaj čez 1.000.000 eur sredstev bodo od MGRT dobili za vodenje, kot nosilna regionalna agencija pa so vključeni v posvetovalne, organizacijske strukture, kjer je mogoče vplivat in zastopat lokalne interese. Referenca pa je tudi za PRC, da se kot zavod lahko vključi v kakšne projekte. Pomeni veliko odgovornost, proces, da bi postali vodilni partner ni bil ravno enostaven, sedaj so prepoznani kot razvojna agencija, ki deluje v Posočju in vodi nek regionalni razvoj.
- projekt Smart Rural – PRC je bil v tem projektu stimuliran kot pomoč občini, tolminski, KS in združenju na Šentviški planoti, vsebinski del je bil prepoznan kot projekt, ki bi ga Evropa lahko podprla. Naslednji korak je priprava strategije, da bi bila prepoznana kot izvedbena in da bi ga Evropa finančno podprla. V drugačnem primeru je to lahko vključiti v kakšne druge projekte, npr. LAS.
- anketa podjetij glede izobraževanja zaposlenih – veliko delodajalcev je odgovorilo bolj na splošno kaj bi potrebovali, npr. učenje tujih jezikov, s posameznimi delodajalci pa se bodo pogovarjali in pripravili usposabljanje točno za njih, pokazala pa se je tudi želja podjetij, npr. da bi potrebovali pomoč pri pripravi investicijskih sredstev, projektne dokumentacije.
- točka Most na Soči je vstopna točka trajnostne mobilnosti v dolino Soče. Kot taka je potrebna prenov, namenjena je kolesarstvu, mobilnosti, proga Most na Soči – Trbiž je bila temu namenjena, bil je pozitiven odziv, saj se obiskovalcem doline Soče omogoči mobilno premikanje ter povezavo iz drugih centrov v Posočje.

Tomaž Štenkler je izrazil pobudo glede letnega turističnega avtobusa, in sicer da bi se lahko izvedla testna povezava Tolmin – Most na Soči – Baška grapa do Soriške planine.

Direktor Simon Škvor je povedal, da so do sedaj sodelovali pri organizaciji prevoza do Javorce in Tolminskih korit. Predlagana trasa bo obdelana v celostni prometni strategiji Julijske Alpe in znotraj tega bi lahko vključili tudi to. Trase prevozov so bile za letos že usklajene, lahko pa se glede na pobudo ponovno odloča in vključi tudi to pobudo.

Matjaž Žbogar je zastavil vprašanje glede internetnih povezav v Posočju. Zanima ga, ali se kaj spremlja, dela na tem področju, sedaj je namreč veliko prisotno delo od doma. Ali se PRC, v povezavi z občinami, tudi s tem ukvarja?

Direktor Simon Škvor je odgovoril, da se PRC s tem infrastrukturnim področjem zaenkrat ne ukvarja. Za to je pristojna država in to po navadi izvaja (oz. preda podjetjem) tam kjer je tržni interes. Če pa bo v prihodnosti kakšen tak razpis, ali kakšna druga možnost, pa bi se zavod lahko vključil. Ne ve pa, ali bi bilo smiselno urejati to zadevo v sklopu celotnega Posočja, ali bi rajši vsaka lokalna skupnost to posamezno urejala.

Župan je dodal, da se je spremenil sistem v državi glede urejanja internetne širokopasovne infrastrukture. Možnost se je dala podjetjem, ki so ponudniki internetnih storitev in infrastrukture, da se prijavijo. Kot občina nimamo možnosti kandidirati na takih razpisih. Poskuša pa se spodbujati podjetja, da bi to na področjih belih lis izvedle. To je ena od tistih infrastruktur, ki bo za naše območje zelo pomembna.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil s poročilom Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2020.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Letni delovni načrt Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2021.

Ker je bila 7. točka dnevnega reda zaradi odsotnosti poročevalca preskočena, je predsedujoči predlagal, da se v nadaljevanju obravnava ta točka dnevnega reda.

K 7. točki dnevnega reda.

Seznanitev s poročilom Javnega zavoda za turizem Dolina Soče za leto 2020.

Poročevalec direktor Javnega zavoda za turizem Dolina Soče Viljam Kvalič.

Poročilo Odbora za gospodarstvo je predstavil predsednik Matej Skočir, poročilo Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja pa predsednik Boris Leban.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Matjaž Žbogar, direktor Viljam Kvalič in župan.

Matjaž Žbogar je zasledil, da Občina Kanal ustanavlja svoj zavod za turizem, čeprav so sklenili dogovor z Javnim zavodom za turizem Dolina Soče. Podal je še predlog glede projekta Juliana Trail. Glede na to, da je že potegnjena linija od Kolovrata pa do Solkana, bi lahko vzpostavili linijo tudi na drugem bregu Soče in sicer čez Sveto Goro, Banjšice in do Mosta na Soči.

Direktor Viljam Kvalič je glede Juliane Trail povedal, da so vse pobude dobrodošle in so pobudniki tudi povabljeni k sodelovanju.

Glede ustanovitve novega zavoda za turizem v občini Kanal pa so dobili odgovor, da naj bi jim nov zavod pomagal zagotoviti večji delež sredstev za pripravo kakšnih projektov. Pri Zavodu za turizem Dolina Soče pa še naprej ostajajo pridruženi člani, saj niso dobili nobenih informacij glede izstopa.

Župan je ravno tako pojasnil, da glede Občine Kanal nimamo dodatnih informacij, povedal pa je, da si še naprej obetamo sodelovanje z njimi na tem področju.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog sklepa o seznanitvi s poročilom Javnega zavoda za turizem Dolina Soče za leto 2020.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil s poročilom Javnega zavoda za turizem Dolina Soče za leto 2020.

K 9. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2021.

Predloge za prejemnike nagrad in obrazložitve k predlaganim sklepom komisije je predstavila predsednica Komisije za priznanja in nagrade Nataša Gabršček.

Predsedujoči je odprl razpravo, vendar razpravljavcev ni bilo.

V nadaljevanju je predsedujoči predlagal, da se glasuje o posameznih predlogih za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2021.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Plaketa Občine Tolmin se v letu 2021 podeli Društvu veteranov SEVER Severne Primorske za življenjsko delo ob 30-letnici osamosvojitve Republike Slovenije.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Priznanje Občine Tolmin se v letu 2021 podeli Cvetki Jug za življenjsko delo na področju planinstva.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Priznanje Občine Tolmin se v letu 2021 podeli Slavku Šorliju za dolgoletno delo pri ohranjanju kulturne dediščine in uspešno prenašanje znanja na druge.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Zahvala Občine Tolmin se v letu 2021 podeli Igorju Skočirju za dolgoletno prostovoljno delo v enotah za iskanje in reševanje oseb v sklopu civilne zaščite.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Zahvala Občine Tolmin se v letu 2021 podeli Skupini ljudskih pevk Korenine pri KD podeželskih žena Gornjega Posočja za dolgoletno delo pri ohranjanju kulturne dediščine – ljudske pesmi.

Župan je v sklopu te točke še pojasnil, da slavnostne seje letos ne bo mogoče izvesti na način kot prejšnja leta, podobno kot lani pa bi se ob ugodnih razmerah organizirala v prvi polovici septembra. Predlog komisije je, da bi se ta lahko izvedla v starem mestnem jedru Tolmina, kjer bi se počastilo prejemnike vseh letošnjih nagrad.

K 10. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o ukrepih za urejanje mirujočega prometa v mestu Tolmin.

Poročevalec Armin Turanović iz podjetja APPIA d.o.o. je predstavil pripravo strokovne podlage za parkirno politiko v Tolminu.

Vodja oddelka za okolje in prostor Sanja Sivec Levpušček je v nadaljevanju predstavila rezultate ankete o parkiranju v mestu Tolmin.

Stališče Odbora za gospodarske javne službe in promet je predstavil predsednik Oton Bratuž in povedal, da je to precej zahtevna tematika. Vsak izmed članov odbora je imel svoje poglede na to tematiko, na koncu so o predlogu sklepa glasovali v paketu, saj so se strinjali, da bo uvajanje teh ukrepov potekalo postopoma in da se bo o posameznem ukrepu ponovno odločalo na odboru ter nato na občinskem svetu. Predlog sklepa so potrdili in ga dajejo občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Peter Kavčič, Klemen Šavli, Matjaž Žbogar, Oton Bratuž, Karel Laharnar in Sanja Sivec Levpušček.

Peter Kavčič je najprej povedal, da je razočaran nad predstavitvijo študije, saj meni, da bi lahko bilo malo več razlage same analize stanja in pojasnjevanja ukrepov. Želi si, da bi bile vse te aktivnosti izvedene že v preteklosti oziroma da bi se bolj hitro izvajale. Kot prebivalec starega mestnega jedra Tolmina se je v nadaljevanju osredotočil na ta del Tolmina. Povedal je, da si prebivalci jedra želijo staro mestno jedro brez avtomobilov, vendar bi radikalno zmanjševanje parkirišč lahko povzročilo upor stanovalcev, zato bi jim morala občina iti nasproti in nadomestiti parkirišča na bolj primernih lokacijah.

V tej analizi pogrēša, da ni ugotovljeno to, da ljudje parkirajo tudi tam kjer ni dejansko parkirnih mest. V analizi npr. ni zajeto parkirišče na hrbtni strani Trga 1. maja, kjer je parkiranih vsaj 15 vozil, ter na sosednji parceli, kjer so parkirana še 4 vozila, obe parkirišči pa sta last Občine Tolmin s parc. št. 777/12 in 777/10. S predlaganimi sklepi se strinja, predlaga pa, da se pri 4. točki sklepa doda, da se pripravi pregled **vseh** javnih parkirnih mest, ki bi zajel vsa parkirna mesta v tem območju. Mnenja je, da bi se ob sprejetju ukrepov moral opravljati strožji nadzor kot doslej.

Klemen Šavli je povedal, da se strinja s predlaganimi ukrepi, predvsem z razširitvijo časovno omejenih con ter uvedbo dovolilnic, mnenja pa je, da manjka evidence komu je občina že podelila parkirno mesto. Pozitivno pozdravlja tudi ukrep, da se predvidi območja za parkiranje tovornih vozil. Źeli, da bi se stvar začela čim prej realizirati.

Matjaž Źbogar meni, da je analiza dobro pripravljena. V predlogu sklepa pogrēša točko, da se na samem Trgu 1. maja odstrani parkirna mesta in zato meni, da brez tega ni smiselno sprejemati tega sklepa. Zastavljeno bi moralo biti tako, da okrog trga parkirajo samo stanovalci z dovolilnicami. Meni, da je bil jasni pokazatelj tega kaj pomeni trg brez avtomobilov poleti, ko je bilo začasno zaprto. Sčasoma bi se lahko pojavil tudi interes, da bi tam potekala gostinska storitev. Glede problematike parkiranja za blagovnico se strinja, da bi bil ukrep isti kot na letališču. Presenečen je nad rezultati, kako malo je zasedeno letališče in zato predlaga, da bi občina lahko del letališča ponudila v najem stanovalcem ali drugim poslovnim subjektom ter tako dobila tudi nekaj prihodka.

Oton BratuŹ meni, da je bila predstavitev gradiva dobra, problematika pa je res kompleksna, to izražajo tudi trenutni razpravljavci. Osebnostno je mnenja, da so predlogi ukrepov dovolj splošno zapisani, da se lahko nato vsakega posebej dodatno dodela. Če bi bilo sedaj podanih preveč predlogov, bi nastalo preveč zmede, zato predlaga, da se ta sklep potrdi in nato vsak ukrep posebej še dodatno predela.

Karel Laharnar je mnenja, da je treba promet urejati kompletno, po celem območju mesta Tolmin, drugače se dela konkurenco parkiriščem, saj so ene plačljive, druge pa ne in tako se avtomobili samo selijo iz enih na druga parkirišča. Vsako od njih ima seveda določene značilnosti, zato je potrebno pogledat vsako parkirišče posebej. Meni, da bi lahko bila vsa parkirišča plačljiva z določenimi značilnostmi, npr. bočna parkirišča pred glasbeno šolo bi bila lahko namenjena pacientom Zdravstvenega doma Tolmin. Občina je dolžna z javnimi površinami ravnati gospodarno, ta študija je tudi predstavljala kar velik strošek, lahko bi skozi plačevanje parkirnin pokrivali nova parkirna mesta. Potrebno je zagotoviti, da tisti ki pridejo v Tolmin najdejo parkirišče, pa čeprav je to plačljivo.

Matjaž Źbogar je podal repliko na Otona BratuŹa glede predloga sklepa. Strinja se, da so zadeve napisane na splošno, vendar so vseeno dovolj konkretne, da bi moral biti vključen tudi ukrep, da se umakne avtomobile iz samega mestnega jedra.

Sanja Sivec Levpušček je najprej odgovorila Petru Kavčiču glede zagotavljanja parkirnih mest na javnih površinah. Ni naloga občine, da zagotovi stanovalcem parkirna mesta, seveda pa bi se ob premiku avtomobilov iz starega mestnega jedra to ustrezno uredilo z neko parkirno politiko. Za parkirišča, ki v študiji niso bila zajeta, so smatrali, da ne gre za javna parkirišča, ampak funkcionalna zemljišča bloka. Še veliko je odprtih večstanovanjskih sosesk, kjer funkcionalna zemljišča formalno niso urejena in so formalno še vedno last Občine Tolmin, vendar dejansko stanje ni tako. Ta zemljišča so v lasti lastnikov posameznih stanovanj.

Glede dopolnitve sklepa se strinja, da bi vključili umik avtomobilov iz starega mestnega jedra. Predlaga naslednjo dopolnitev: V okviru načrtovanja urejanja Trga 1. Maja se ta prostor arhitekturno in organizacijsko uredi kot trg po meri ljudi brez parkirnih mest z več prostora za pešce in kolesarje.

Matjažu Źbogarju je glede možnosti oddaje najema letališča odgovorila, da se ne smemo prenaht, mišljen je namreč premik zasebnih parkirnih mest poslovnih subjektov izpred vstopa na letališče, tako bi se parkirna mesta zmanjšala za 30 mest in najem verjetno ne bi bil več smiseln. Vsako parkirišče bo potrebno pogledat posebej in določiti režim, glede na obsežnost se ne da izvesti skupaj, ampak se bo postopoma.

Delo študije je narejeno v takem nerodnem času, štetje v rednem času je bilo sicer opravljeno pred pojavom covid-a, štetje v turistični sezoni pa je bilo šteto v času covid-a in ni ravno relevantno.

Glede dopolnitve 4. točke pa meni, da je ta del nekako zajet v prvi točki, da se pripravi pregled na vseh javnih parkiriščih, v kolikor bi bila časovno omejena, pa je nato opredeljeno v 4. točki.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme sklep s popravkom in sicer se doda: V okviru načrtovanja in urejanja Trga 1. maja v Tolminu se ta prostor urbanistično, arhitekturno in organizacijsko uredi v trg po meri ljudi, tj. brez parkirnih mest, kjer je prostor namenjen pešcem in kolesarjem.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

o ukrepih za urejanje mirujočega prometa v mestu Tolmin

I.

Pripravi se pregled ustreznosti cestne signalizacije na obstoječih javnih parkiriščih in zagotovi označevanje v skladu z veljavnimi predpisi.

II.

Pripravi se predlog sklepa o uvedbi plačljivega parkirnega režima na parkirišču za blagovnico v Tolminu, na parc. št. 7551/5 in 751/6, obe k.o. 2248 Tolmin, ter oceno stroškov in rokov za izvedbo ukrepa.

III.

Bočno parkirišče v ulici med Zdravstvenim domom Tolmin in Glasbeno šolo Tolmin se opremi z ustrezno prometno signalizacijo kot cona za kratkotrajno parkiranje »poljubi in odpelji«. Ukrep se uvede po prenehanju izvajanja množičnega testiranja pred Zdravstvenim domom Tolmin.

IV.

Pripravi se pregled javnih parkirnih mest, na katerih bi se lahko uvedel režim časovno omejenega parkiranja, ter v sodelovanju s Krajevno skupnostjo Tolmin pripravi predlog novih con s časovno omejenim parkiranjem.

Hkrati s predlogom časovno omejenega parkiranja se pripravi predlog uvedbe vinjetnega sistema oziroma sistema dovolilnic.

V.

V okviru ukrepa spodbujanja trajnostne mobilnosti se v sodelovanju s Krajevno skupnostjo Tolmin in Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tolmin preveri možnosti izboljšav kolesarskega in peš prometa v mestu.

VI.

V okviru načrtovanja in urejanja Trga 1. maja v Tolminu se ta prostor urbanistično, arhitekturno in organizacijsko uredi v trg po meri ljudi, tj. brez parkirnih mest, kjer je prostor namenjen pešcem in kolesarjem.

VII.

Vzporedno z uvajanjem ukrepov oziroma sprememb parkirnih režimov se izvaja redni monitoring oziroma spremljanje stanja zasedenosti javnih parkirišč.

VIII.

Pri urejanju funkcionalnih zemljišč večstanovanjskih sosesk v mestu občinska uprava sodeluje pri načrtovanju parkirnih mest na funkcionalnih zemljiščih večstanovanjskih stavb.

IX.

S spremembami Občinskega prostorskega načrta Občine Tolmin se predvidi območja za parkiranje tovornih vozil ter območja P+R »parkiraj in se pelji« na obrobju mesta.

X.

Pred odločanjem o morebitni izgradnji parkirne hiše v mestu se pri večjih uporabnikih javnih parkirnih mest preveri interes za odplačni najem ali odkup parkirnih mest v garažni hiši.

XI.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 11. točki dnevnega reda.

Seznanitev z analizo prometa v dolino Tolminke v času poletne sezone 2020 in predlogom spremembe prometnega režima v času poletne sezone 2021.

Poročevalka vodja Oddelka za okolje in prostor Sanja Sivec Levpušček.

Stališče Odbora za gospodarske javne službe in promet je predstavil predsednik Oton Bratuž.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Matjaž Žbogar, Klemen Šavli in Sanja Sivec Levpušček.

Matjaža Žbogarja je zanimalo, kako se problematika zapore ceste rešuje predvsem s planinci, ki odhajajo pred odprtjem zapore in prihajajo pred koncem zapore.

Klemen Šavli je predlagal, da bi bila ta cesta za občane občine Tolmin vedno odprta.

Sanja Sivec Levpušček je odgovorila, da so se o tem problemu spraševali že v lanskem letu, predvsem planincem se je nato izdajalo tudi enodnevne dovolilnice. Glede na analizo pa je razvidno, da tega ni veliko, zato to ne predstavlja nek konkreten problem.

Predsedujoči je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil z analizo prometa v dolino Tolminke v času poletne sezone 2020 in predlogom spremembe prometnega režima v času poletne sezone 2021.

K 12. točki dnevnega reda.

Vprašanja in predlogi.

Boris Leban je izpostavil problem objekta bivše šole v Zadlaz – Čadrgu, katerega lastnik je Občina Tolmin. Veter je poškodoval del kritine in zato je bilo opravljenih že več ogledov s strani občinske uprave, da bi izvedli sanacijo. Zadeva še ni bila popravljena, konstrukcija pa že gnije. Predlaga, da v kolikor občina nima interesa, da se poišče novega najemnika objekta ali pa se objekt proda.

Župan je potrdil, da je šla občinska uprava na pobudo krajanov objekt pogledat. Meni, da v kolikor imajo prebivalci konkretno rešitev za oddajo v najem za kakšno dejavnost ali prodajo, bi se to lahko uredilo.

Boris Leban je izrazil pobudo, da bi se lahko zadeva s strani občine vsaj sanirala, da ne bi več propadala.

20. seja Občinskega sveta Občine Tolmin je bila zaključena ob 22.37.

Matjaž Kos,
direktor občinske uprave

Uroš Brežan,
župan

Zapisala:
Janja Čebokli