



Številka: 900-16/2020-9-401102

Datum: 14. 10. 2020

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 19. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 14. 10. 2020 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 15 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo sta vodila podžupan Janez Černe in župan Matjaž Rakovec.

JANEZ ČERNE

Prosim, da se razkužujete. Prej sem povedal, da v hiši poteka inšpekcijski nadzor in bi se glede tega res prosil, da se tega držite. Svojo odsotnost opravičujejo Saša Kristan, Leja Zupan, Nataša Majcen, Nataša Jenkole, Andreja Valič Zver ter Gašper Peterc. Seje pa se udeležuje v imenu nadzornega odbora Ivo Bajec. Za začetek ugotavljam prisotnost pa prosim, da dvignete...23, ugotavljam, da je seja sklepčna. Obveščam vas še, da bo, da glasovanje poteka na podlagi 59. člena poslovnika, in sicer z dvigovanjem rok, razprava pa je tukaj za govorniškimi odrom. Nekaj gradiv ste včeraj prejeli po elektronski pošti, pa da vam jih naštejem. K četrti točki ste prejeli spremembe in dopolnitve Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Kranj, predlog za skrajšani postopek. K 3a točki, premoženjski zadevi je posredovan popravek gradiva, k deveti točki je posredovan predlog obvezne razlage statutarno pravne komisije, posredovan vam je že tudi odgovor ministrstva za notranje zadeve v zvezi s točko preprečevanja zlorab pravice do začasnega in stalnega prebivanja, delovnih dovoljenj ter s tem povezanih zlorab socialnega sistema v MOK. K tretji točki dodatna premoženjska zadeva D, zaznamba statusa grajenega javnega dobra z zemljišči katastrska občina Kranj, parcela 998/4, tako da predlagam, da se točka uvrsti na dnevni red in daje na glasovanje sklep, da na dnevni red se uvrsti dodatna premoženjska zadeva D, tako da najprej ugotavljam prisotnost. 24, eden se nam je pridružil. Prosim za glasovanje, kdo je za? 23. Je kdo vzdržan? 1. Hvala. Na mizo je bilo posredovano tudi sledeče gradivo, in sicer poročilo o izvršitvi sklepov 18. redne seje, potem seznam sklepov komisije za to sejo z vsemi pripombami, gradivo za današnjo sejo je bilo obravnavano tudi na Sosvetu za krajevne skupnosti in ni imelo pripomb. K tretji C točki so se posredovala še dodana pojasnila, pri sedmi točki so posredovani amandmaji župana, k drugi točki dodatne kadrovske zadeve, se pravi druga točka D. mnenje, kandidati za ravnateljico dijaškega in študentskega doma Kranj. Točka E soglasje k imenovanju direktorice Mestne knjižnice Kranj, tako da predlagam, da se zadeve uvrstijo na dnevni red in dajem na glasovanje sklep na dnevni red se uvrstijo dodatne kadrovske zadeve. Prosi za vašo prisotnost.

BOŠTJAN TRILAR

Postopkovno?

JANEZ ČERNE

Prosim?

BOŠTJAN TRILAR:

Je pravilno, da za kadrovske in take zadeve dobimo gradivo en dan prej, ali ni po poslovniku en teden?

JANEZ ČERNE

Ne, tudi če komisija zaseda isti dan, dobimo isti dan na mizo. V tem primeru za kadrovske zadeve komisija danes ob 08.00 zasedala...

BOŠTJAN TRILAR

Lahko še enkrat, za katere stvari sprejemamo, poleg komisij?

JANEZ ČERNE

Se pravi, dve dodatni kadrovske zadevi, ki sta v vmesnem času prišla od zadnjega pošiljanja, in sicer mnenje h kandidatki za ravnateljico dijaškega in študentskega doma Kranj ter naslednja točka soglasje k imenovanju direktorice Mestne knjižnice Kranj.

BOŠTJAN TRILAR

Hvala.

JANEZ ČERNE

Hvala. Še enkrat vas prosim za prisotnost. 24. Prosim, glasujte, kdo je za? 23. Kdo je proti? Eden vzdržan. Hvala. Najavljam še, da kot predlagatelj umikam osmo točko, in sicer pravilnik o sredstvi za delo svetniških skupin samostojnih svetnikov Mestnega sveta Mestne občine Kranj – predlog, in sicer precej pripomb je bilo na to gradivo, zato pač si želimo, da to bolj uskladimo pa da naslednjič pridemo z usklajenim predlogom. Tako da se zadeve ustrezno preštevilčijo. Zdaj pa odpiram razpravo na dnevni. Red. prosim, za razpravo. Ok, zaključujem razpravo. Prosim, Andreja.

ANDREJA KERT:

Po tehtnem razmisleku predlagam, da se umakne tudi 10 točka, sklep o lokacijski preveritvi z ID številko 1705 za enotno urejanje prostora KRPL37, predlog gradivo, ki ga imamo. In sicer iz preprostega razloga, gre za gradnjo, veliko gradnjo, ki ..., vendar veliko število stanovanj, veliko novih stanovanj, zahteva tudi ustrezno ureditev prostora. V tej lokacijski preveritvi ukinjamo MOK parkirna mesta na področju, kjer vemo, da je problem parkiranje že tako ali tako velik, tako da si želim, da se o tem še malo razpravlja in ugotovimo, ali je to dejansko tisto, kar si Kranj želi in naši prebivalci in da prisluhnemo tudi tem stanovalcem v okolici, saj so dali tudi nekatere pripombe pa niso bile upoštevane. In zato predlagam, da se ta točka z dnevnega reda umakne, da se mogoče dobimo nekaj časa in o tem tudi razmislimo. Hvala.

JANEZ ČERNE

Zoran Stevanović.

ZORAN STEVANOVIĆ

Dober dan vsem skupaj, hvala za besedo. Popolnoma se strinjam s svojo predhodno govornico, tudi mi bi predlagal umik točk z dnevnega reda, namreč stanovanjskega bloka na naslovu Smedniška ulica 1 je bilo podanih kar nekaj pripomb, 23 septembra sem že podal vprašanje, ker mi je bilo poslano v vednost, ker s teh pripombah sklicujejo oziroma prosijo tudi mene osebno za pomoč, sem poslal 23 septembra mejl, da se občinska uprava opredeliti glede teh zadev. Do danes še nismo dobili tega odgovora. Tako da bi lepo prosil, da se ta točka umakne, dokler se zadeve ne uredijo, dokler ne bo več jasnega, seveda pa ta argument 200 parkirnih mest manj popolnoma drži in bo to popolna katastrofa za prostor...

EVSTAHIJ DRMOTA

Dober dan, svetniki in svetnice. Nasprotno jaz predlagam, da to točko pustimo in že opravimo del razprave danes, bomo, imamo priložnost, da to naredimo, ker smo prisotni, ali bomo potem izglasovali ali zahteval dopolnitve, na Komisiji za okolje in prostor smo ta problem obravnaval, nam je bil na nek način večplastno predstavljen, tudi z argumenti, zakaj je dopustno tovrstno število parkirnih mest in ne vidim, zakaj bi umikali točko iz dnevnega reda. Dajmo narediti razpravo, sklep pa lahko sprejmemo z nekimi zahtevami z naše strani. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE

Še kolega

ROBERT NOGRAŠEK

Robert Nograšek, hvala za besedo, hvala vsem. Pozdravljeni. Jaz bi tudi podprl kolega Evstahija. Mislim, da bi bilo res neresno in nezrelo, da mi politiziramo o obnovi degradiranega območja, ki je 15 let tamle stalo in je sramota Kranja. Danes imamo pa investitorja, ki je pripravljen vložiti 50 milijonov evrov, je pripraviti širiti ... in nova delovna mesta. Ne delamo čisto nič takega kot bi bilo sprejeto že za stanovanjski sklad za gradnjo spodaj, kot delajo ostala mesta po Sloveniji, nič ne gremo na roke ali pa nekaj posebej ne delamo tako da jaz se strinjam in potrjujem oziroma moje mnenje je, da moramo to točko absolutno po dnevnem redu in imeti odgovorno razpravo.

JANEZ ČERNE

Prosim.

BOŠTJAN TRILAR

Dober dan, Boštjan Trilar, Več za Kranj. Pozdravljene kolegice svetnice in kolegi svetniki. Se bom predvsem oprl na to, kar sta povedala kolega Drmota in podžupan Nograšek. Seveda je fino opraviti razpravo, ampak za razpravo morajo biti izpolnjeni določeni pogoji, svetniki moramo biti dovolj informirani, da lahko v tej kratki razprava, razprava bo največ pol ure, če bo res naporno, eno uro, da se lahko informiramo in odločamo in ko je bila ravno primerjava Kranj ob Savi, tam je razprava trajala eno leto, z vsemi deležniki, z vsemi solastniki, z vsemi, ki imajo kakršnokoli malo možnost in tukaj bi rekel to, na kolegiju župana smo mi te zadeve izpostavili, dobili neko delno pojasnilo in uprava se zavezala, konkretno Janja iz urada za okolje in prostor, da bo seje pripravil dodatno razlago, zakaj je ta logika 1,5, povprečno 1,5 parkirnega mesta, kar predstavlja v naravi skoraj 4000 kvadratnih metrov ima zahteve po parkiriščih, zakaj je to upravičeno? Tega nismo dobili ne pisno ne ustno, čeprav imamo takle kup dodatnih gradiv narisanih. Torej to je en razlog. Moje mnenje je, da enostavno nimamo dovolj informacij. Na kolegiju svetniških skupin je gospod ... pojasnil, da bo kompenzacija s tem, da bodo električna vozila, da bo več sistemov KR s kolesom, da je to v bližini mesta in bo manj potrebe po tem, v isti sapi je pa tudi tukaj največ prebivalcev, ki jih bomo privabili iz Ljubljane, ti bodo sigurno imeli po dva avtomobila, torej, to je tista skrb poleg tega krajevna skupnost Planina zagotovo v te debate ni bila vključena, in se s tem ne strinja. Dejstvo pa je, da se bo teh 200 pomanjkljivih parkirišč ... točno k njim in tam njim jih danes manjka 2000, zdaj jih bomo pa dodali še 200. Vsi tisti, ki živite v tej krajevni skupnosti, veste je to tak problem, da zvečer ob 22.00, 20.00, 19.00 prideš domov, nimaš kje parkirati. Ljudje parkirajo na zelenicah, parkirajo pred trgovskimi centri, kjer jih preganjajo in tega si ne smemo dovoliti. Investitorja je treba paziti, ne mu pa dajati neomejenih zaved. Zemljišče je kupljeno, zemljišče je vpisano, investitor je sam povedal, koliko je stanovanj in točno te pogoje ima. To je treba pretehtati. Absolutno moram povedati, da preveč ... ta projekt, ker je dober, ker Kranj to potrebuje, stanovanj je premalo. Ne želim si pa, da naredimo brez tehtnih argumentov to. In zdi se mi, da tukaj preveč forsiramo. Popolnoma nič se ne bo zgodilo., če si vzamemo še ne mesec časa in se z zadevo popolnoma seznanilo. Jaz bom veliko lažje dihal.

JANEZ ČERNE

Hvala. Prosil bi, doslej sem pustil razpravo že na vsebinski zadeve, če bomo prišli na razpravo, bomo prišli pod točko, ko bomo to obravnavali. Zdaj govorim o dnevnem redu, tako da bi prosil, da se držimo dnevnega reda pa dejanske vsebine. Evstahij je prosil za besedo.

EVSTAHIJ DRMOTA

No, Evstahij Drmota. Še enkrat bi se spomnil na današnji odziv premiera, ko je odprl po 20 letih usklajevanja z okolico, gradnjo visoko napetostnega daljnovoda, se mi zdi, je rekel, da to navlako zavlačevanja je treba počasi odpraviti in mogoče je tudi tukaj zdaj prilika da vsaj za en mesec skrajšamo postopek teoretično začnemo en mesec prej investicijo. Samo toliko, to ni bila vsebinska razprava o parkiriščih, zgolj za pristop gre. Dajmo narediti razpravo, ker smo tukaj. Hvala.

JANEZ ČERNE

Hvala lepa, Evstahij. Se pridružujem temu mnenju, da bi točko obdržali na dnevnem redu, če v vsebinski razpravi pridemo do tega, da se naša mnenja preveč razlikujejo, lahko točko odpremo brez glasovanja, jo prestavimo na naslednjic sicer pa mislim, da ga je zahteva. Da se vseeno par glasovanj, moramo to narediti. Bi prosil za vašo prisotnost. Bom povedal o čem glasujemo. 25 prisotnih. Glasujemo o tem, da se točka 10; sklep o lokacijski preveritvi z ID ŠT. 1705 za enoto urejanja prostora KRPL37, predlog, da se umakne iz dnevnega reda. Prosim za vaše glasovanje. Kdo je za to, da se umakne iz dnevnega reda? 12 ZA. Kdo je proti? 13 Proti. Hvala lepa. Ostaja točka na dnevnem redu, ima še kdo kako razpravo na dnevni red? Nima. Potem dajem na **dnevni red naslednje točke**. Točka 1, potrditev zapisnika 18 seje. 2, kadrovske zadeve. 3, premoženjske zadeve. 4, spremembe in

dopolnitve poslovnika mestnega sveta Mestne občine Kranj, osnutek. 5, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju mestne uprave Mestne občine Kranj, osnutek ter predlog za skrajšan postopek. 6 točka, odlok o občinskem prostorskem podrobnem načrtu za območje urejanja poslovno proizvodne cone Hrastje, prva obravnava. 7 točka, pravilnik o merilih za izplačilo sejin članom mestnega sveta in njegovih delovnih teles, plačilo članov drugih občinskih organov in članov svetov krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj, predlog. 8 točka, obvezna razlaga 1.105a točke 47 člena o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj, predlog. 9 točka, sklep o lokacijski prevetrilni za enoto urejanja prostora KRPL37. 11 točka, strategija digitalnega razvoja pametnega mesta in skupnosti Kranj za obdobje 2020/2023. 11 točka, predlog nagrad in priznanj Mestne občine Kranj za leto 2020. 12 točka, vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta. Prosim za vašo prisotnost. 24. Prosim za glasovanje, kdo je za? 23. Je kdo vzdržan? Kdo proti? Ok. Hvala lepa. Prehajamo potem **na prvo točko, in sicer potrditev zapisnika 18 seje mestnega sveta ter poročilo o izvršitvi sklepov, poročilo o izvršitvi sklepov** bo podal Bor Rozman, direktor občinske uprave. Prosim.

BOR ROZMAN (direktor mestne uprave Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, lep pozdrav. Bor Rozman. Poročam, da so bili vsi sklepi izvršeni oziroma objavljeni v Uradnem listu oziroma 12 točka, objavljena na spletni strani mestne občine ter peti odstotek osme točke, se pravi mestni svet občine Kranj predlaga Vladi Republike Slovenije, da kar najbolj pospeši sprejemanje predpisov, s katerim bo določena minimalna površina in drugi pogoji za prijavo začasnega bivališča, se pravi, gre za problematiko tujcev, to smo postavili v obravnavo vladi, Ministrstvu za delo, Ministrstvu za družino in socialne zadeve, Ministrstvu za javno upravo, Ministrstvu za notranje zadeve, Komunali Kranj, Upravni enoti Kranj, Zavodu za zaposlovanje in centru za socialno delo.

JANEZ ČERNE

Hvala, Bor. Odpiramo razpravo na zapisnik. Ne vidim razprave. Hvala. Torej dajem sklep na glasovanje, potrdi se zapisnik 18 seje mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne 16.09. in poročilo o izvršitvi sklepov. Ugotavljamo prisotnost. 25 prisotnih, prosim, da glasujete, kdo je za? 25, vsi za. Prehajamo na naslednjo zadevo, in sicer kadrovske zadeve, **pod točko A predložitev kandidata za člana razvojnega sveta gorenjske regije za obdobje 2021/2027** kot poročevalec sem tukaj sam kot predsednik. Na zadnji seji je bilo na komisijo zopet poslano poročanje o kandidatu za člana razvojnega sveta, komisije je to obravnavala in sklenila predlagati mestnemu svetu, da se za kandidatko za članico Razvojnega sveta Gorenjske regije za obdobje 2021/2027 imenuje Barbaro Gunter. Odpiram razpravo: Nobene razprave. Zaključujem. Dajem ta sklep na glasovanje, ugotavljamo prisotnost. 25 prisotnih. Kdo je za? 21. Kdo je proti? Hvala. **Gremo na točko B, imenovanje predstavnikov v svet zavoda Osnovna šola Simona Jenka Kranj.** Zopet sem poročevalec sam. v svetu zavoda, ki se jim v kratkem izteka mandat, ima pravico ustanovitelj imenovati tri predstavnike, in v postopku evidentiranja so se na poziv javili tri kandidati, ki jih je komisija sklenila tudi predlagati mestnemu svetu v potrditev. In sicer sta to Bor Balderman, Sebastjan Gubič in Jerneja Logar. Odpiram razpravo. Ne vidim razprave, tako da dajem ta sklep na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. 26 prisotnih. Prosim, kdo je za? 25. Hvala lepa je kdo vzdržan? 1 vzdržan. **Gremo na točko C, imenovanje predstavnikov v svet zavoda Gimnazije Kranj,** to je državni zavod, kjer ima predstavnike Mestna občina Kranj, ima enega predstavnika Mestna občina Kranj kot lokalna samouprava v postopku evidentiranja so se na poziv prijavi štiri kandidati. Komisija pa je sklenila predlagati Marjana Podgorška na odločanje v mestnemu svetu. Odpiram razpravo. Ne vidim razprave. Dajem ta sklep na glasovanje. Prosim za prisotnost. 26 prisotnih, prosim, kdo je za: 25. Je kdo proti? Ok. Hvala lepa. Gremo najprej na točko **D. mnenje o kandidati za ravnateljico dijaškega in študentskega doma Kranj.** Od sveta zavoda smo dobili, da mora svet Mestne občine Kranj dati tudi mnenje lokalne skupnosti, in sicer h kandidaturi kandidatke Judite Nahtigal. Komisija je to obravnavala, in se odločila, da predlaga pozitivno mnenje h tej kandidaturi. Se opravičujem. Odpiram razpravo: ne vidim razprave. Gremo tukaj na vašo prisotnost. Prosim za prisotnost. 26 prisotnih. Kdo je za? 26 za. Hvala lepa. Prehajamo k točki **E. in sicer soglasje k imenovanju k imenovanju direktorice Mestne knjižnice Kranj,** tukaj smo dobili od sveta zavoda predlagano ime kandidatke, samo sekunda, Maje Vunšek, pridobiti mora soglasja vseh občin, ki so ustanoviteljice oziroma imajo v mestni knjižnici Kranj izvrševanje javne funkcije. Potem mora pridobiti soglasje sveta zavoda, sveta strokovnega sveta ter sveta delavcev te, vsa ta soglasja je pridobila, razen seveda teh občinskih. Komisija je danes to obravnavala dopoldne in se odločila, da ne da soglasja, tako da to je kar se tiče komisije pri razpravi bom pa še pojasnil svoje osebno mnenje. Zdaj odpiram razpravo na to imenovanje: Prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ

Danes je komisija dejansko dala negativno mnenje oziroma ne negativno mnenje, ampak svetuje, da ne poda soglasja k imenovanju direktorice. Jaz sem v enem momentu storil napako. V uradnih evidencah sem poiskal nov

odlok, nisem ga našel, sem se sicer skliceval na starega, za kar mi je žal. Žal mi je tudi, da nisem bil prisoten 03.06., ko se je ta nov odlok sprejemal in se je izbrisalo iz devetega člena, da mora imeti nekdo, ki bi bil lahko imenovan za direktorja Mestne knjižnice v Kranju, da mora imeti vodstvene sposobnosti oziroma mora delati pet let na podobnih delovnih mestih, zdaj je namreč, kot bi nekomu želeli omogočiti to delovno mesto, napisano samo, da je, da pač mora biti s tega področja, kar je skrajni nonsense, glede na prakso, kakršno imamo za vse ostale javne zavode. Žal zaradi tega, da nisem bil takrat tam, da bi spodbijal ta člen, ker je v resnici nezakonit. To zadevo pravno obravnava zakon o zavodih, še bolj specialno pa ZUIK, to je zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo. V drugem odstavku 36 člena pravi, da je za direktorja takega zavoda lahko imenovan samo nekdo, ki ob poznavanju tega področja mora imeti še vodstvene sposobnosti. S tem da ta isti člen tako visoko ceni te vodstvene sposobnosti, da govori, da je dovolj da ima delovne izkušnje na vodstvenih delovnih mestih samo v primeru, če ima pomočnika direktorja. Ta odlok je tukaj nezakonit. Zakon zahteva vodstvene sposobnosti, ampak pri tej kandidatki je bilo na žalost ugotovljeno, da jih nima, ker je samo 18 mesecev delala na nekem vodilnem delovnem mestu, in to je absolutno premalo za vodstvene sposobnosti in žal mi je, da ta gospa ne izpolnjuje pogojev. Jaz absolutno gospe ne poznam, nimam popolnoma nič proti njej. Zagotovo verjamem, da je sposobna in da mogoče lahko opravlja to funkcijo, ampak pravila je pač treba upoštevati, tudi iz tega razloga, ker se nam zadnje čase neprestano ponavlja tak dvom in neprestano v resnici utemeljen dvom v vodstvene izkušnje ljudi, ki kandidirajo na tako vitalna delovna mesta. Tako da ostaja komisija pri temu mnenju, kar je zagotovo prav in poziva mestni svet, da ne izda soglasja k imenovanju te direktorice. Hvala.

JANEZ ČERNE

Hvala, Zoran, še kakšno mnenje. Irena, prosim.

IRENA DOLENC

Irena Dolenc, hvala za besedo. Mi smo v prejšnjem mandatu imeli kar precej velike težave v Mestni knjižnici Kranj. Verjetno se tisti, ki ste v prejšnjem mandatu sedeli tukaj, spomnite, kakšne probleme so imeli vsi zaposleni z težavami, ki jih je povzročal prejšnji direktor. Kljub vsemu smo nekako pripeljali njegov mandat do konca in salomonsko rešitev izbrali, da smo pripeljali neko osebo od zunaj, ki je te spore, ki so bili znotraj kolektiva nekako zgladila in da so se lahko začeli ukvarjati z vsebino ne pa s podtikanjem, kdo je na eni strani, kdo je na drugi, kdo je v prvem sindikatu, kdo je v drugem sindikatu. Tako da je pri direktorici Bredi Karun knjižnica dejansko lepo zaživela, ljudje so se povezali. Gospo so dobro sprejeli, in so bili veseli naše odločitve. Tako kot so bili takrat veseli te naše odločitve in je bil ta mandat dokaj miren, so tudi rekli zdaj se bomo pa potrudili in bomo izmed naših zaposlenih uvedli nekoga kot pomočnika, da se bo čim bolje pripravil, da bo ta knjižnica zopet brez nekkih pretresov nadaljevala delo na ta način, kot je delala zadnji mandat. Za to vodstveno funkcijo so izbrali gospo Majo Vunšek. Jaz je osebno preveč dobro ne poznam, jo pa poznam iz obiskovanja knjižnice. Mi smo zdaj postavljeni pred to, da potrdimo, kar želijo delavci, kar želi svet zavoda, ki je imel vse kandidate pred seboj in so se vsi kandidati predstavili in še en strokovni organ, no svet strokovni, in dejansko vsa ta soglasja je kandidatka pridobila. Zdaj se bo pa ustavilo pri politiki. Jaz bom tako rekla, če so oni bili prepričani, da je ona dobro opravljala vodenje pomočnice, sedanje, direktorice, in se je lepo vpeljala v delo in kolektiv nima nekkih pretresov. Jaz mislim, da ji kljub 18 mesecem tega dela lahko na nek način zaupamo pa da lahko zaupamo zaposlenim, ki jo želijo imeti za direktorico. Hvala.

JANEZ ČERNE

Hvala, Irena. Še kdo. Jaz bi samo še povedal, da spremembe odloka o ustanovitvi javnega zavoda je junija ravno šlo za to, ker ni bilo skladno z zakonodajo in je bilo treba to v tem delu urediti. Tukaj pristojni zakon, in sicer zakon o knjižničarstvu, kar sicer nima veze, tako da se je pač te določene pogoje sprejemalo, tako da če ni več nobene razprave, jaz ne bi rad polemiziral o primernosti nje ne izven tega, kar je določeno v odloku. Tako da bi dal zadevo na glasovanje in bi preveril vašo prisotnost. 26. Dajem na glasovanje sklep o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Mestne knjižnice Kranj, Maje Vunšek. Kdo je za? 12. Kdo je proti? 13. Hvala lepa. Kdo vzdržan?

IGOR VELOV

Jaz nisem glasoval, da se ve.

ANDREJA KERT

Lahko proceduralno?

MATJAŽ RAKOVEC

Prosim.

ANDRJA KERT
Vzdržanih glasov ni.

IGOR VELOV
25 prisotnih je bilo, jaz nisem dvignil roke, ker sem se izločil iz tega. Sklep pač ni sprejet, v redu.

JANEZ ČERNE
Gremo na **tretjo točko, in sicer predstavitev sredstev za zaprto odlagališče Tenetiše**, poročevalec je Marko Čehovin, vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe, MOK)
Pozdravljeni, sem Marko Čehovin. Mestna občina Kranj je s Komunalo Kranj v letu 2016 sklenila pogodbo za financiranje upravljanja odlagališča ter kritje stroškov vezanih na odlagališče Tenetiše. Pogodbo je sklenjena za financiranje tekočega vzdrževanja v obdobju 30 let, ne pa tudi za investicijsko vzdrževanje. Bom kratek. Za potrebe investicije je komunala Kranj pred dobrim mesecem seznanjena, da bo treba investirati nova sredstva, in ta sredstva so ocenili na 316 tisoč evrov v obdobju 4 let, velik del sredstev gre na Mestno občino Kranj. Seveda je pa vse posledica zaprtja kot politične odločitve v preteklosti povezane z zaprtjem odlagališča Tenetiše. In tako da zdaj za realizacijo letošnjih investicij na odlagališču Tenetiše potrebujemo dodatnih 57 tisoč evrov sredstev, in predlaga se prerazporeditev sredstev iz splošne proračunske rezervacije. Še nekaj bi izpostavil, kar je pomembno. V bistvu je to posledica inšpekcijskega nadzora, ki je ugotovila neskladnosti in potrebo, da je potrebno zamenjati plinsko ... in še dodatno investicijo opraviti in to je posledica tega. Zelo na kratko, če je kako vprašanje.

JANEZ ČERNE
Hvala lepa, Marko. Strinjala se je Komisija za finance in premoženjska vprašanja, seznanili so se v Komisiji za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo. Ima kdo v komisiji še karkoli za dodati? Nima. Ok, potem pa odpiramo razpravo na to točko. Ni razprave. Je razprava, se opravičujem.

BOŠTJAN TRILAR
Hvala, Boštjan Trilar. Imam vprašanje za Marka. S tem problemom, s tem izzivom zapiranja odlagališča Tenetiše sem seznanjen, zato, ker smo tudi v mojem mandatu namenjali sredstva za to in vem, da je bil narejen, 20 let traja to zapiranje, da je bil narejen zelo natančen načrt do konca tega obdobja, da so bili vključeni tudi vsi stroški vzdrževanja, to je nekih 350 tisoč evrov na leto, kar je že tako grozovit strošek pa me samo zanima specifikacija, kaj teh 152 tisoč evrov, ker ta plinska bakla ali kaj točno to je, verjetno ni tako draga, če pa je, pa predlagam, da cenejšega izvajalca najdete. Samo specifikacija, kaj je v teh 152 tisoč evrov. Hvala lepa.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe, MOK)
Velik del sredstev, zato je tudi izpostavljeno v tekstu, gre na to plinsko baklo, ki je posebna, jaz verjamem, da je Komunala Kranj pridobila najcenejšega izvajalca, tudi kar nekaj smo imeli pogovorov smo imeli z njimi, tudi nam je bila zadeva presenečenje, zato se tudi obravnava danes na mestnem svetu, ker nismo teh sredstev planirali, to je popolnoma izredna zadeva. Tako da kar seznanim, letno v 30letnem obdobju zapiranja Tenetiš Mestna občina Kranj namenja 150 tisoč evrov, vse pa gre za okoljevarstvena dovoljenja, za vzdrževanje naprav in tako naprej. Točne specifikacije pa nimam, razen to, kar sem že povedal, kar je bistven strošek, ta plinska bakla, ki je tudi omenjena, lahko pa tudi naknadno posredujemo specifikacijo.

BOŠTJAN TRILAR
Lahko kar še ostanete gor, Marko. Zdaj večji del ni nobena številka, ali je to 80 procentov...

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe, MOK)
60 procentov...

BOŠTJAN TRILAR
Hvala lepa.

JANEZ ČERNE

Še kdo? Ok, zaključujemo razpravo in dam sklep kot je naveden v gradivu na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. 25. Kdo je za? 25, vsi za. Hvala lepa. **Gremo na točko B, razdelitev sredstev, dom upokojencev.** Tukaj je Tanja Hrovat, vodja sektorja za projekte. Prosim, Tanja. Vodenje seje je prevzel župan MATJAŽ RAKOVEC.

TANJA HROVAT (vodja sektorja za projekte, MOK)

Hvala lepa za besedo. Tanja Hrovat. Predlagamo prerazporeditev sredstev na dom upokojencev, gre za to, da je ... aktiven, v proračunu sredstva za izdelavo idejne zasnove, to smo pridobili, tudi že prejeli pozitivno mnenje ministrstvu. Slednje si tudi intenzivno prizadeva za evropska sredstva za gradnjo novih domov, eden od teh si prizadevamo, da bi bil v Kranju in z namenom, da bi se to zgodilo, so nam nekako sugerirali k pristopu k naročilu projektne dokumentacije ministrstvo namreč za vse občine zagotovo ne bo v stanju pridobiti lokacije, gradbenih dovoljenj, kapitalskih sredstev, ki bi jih lahko počrpali, zato so ocenili, da bo postopek hitrejši, v kolikor to speljejo preko občin. Mi teh sredstev v proračunu za letošnje leto nismo planirali. Glede na roke, ki nam jih je tudi postavilo Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve. V kolikor ne bomo k temu pristopili v letošnjem letu ampak šele prihodnje leto, v kolikor bi to zagotavljali z rebalansom, bi šlo kar nekaj časa. S tem namenom v želji predlagamo, da se ta sredstva prerazporedijo še letos in pristopimo k naročilu v letošnjem letu. Sredstva pa bi prerazporedili iz ZRP energetske sanacije občinskih objektov, namreč tukaj še potekajo pogajanja s cenjenimi partnerji, kar pomeni, da ... zelo hitro zaključili in pričeli z energetskimi sanacijami, ta sredstva v celoti kasneje...

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa. Tanja. Kakšno mnenje? Komisije kot vidim oziroma komisija se strinja za to prerazporeditev dajem na glasovanje, če ni mnenja. Vašo prisotnost prosim. 25 prisotnih. Prosim, če glasujete, kdo je za ta predlog, za prerazporeditev? 24, kar pomeni, da je predlog sprejet. Je kdo proti? Vzdržan? Ne, hvala lepa. **Gremo na točko 3c, imenovanje izvedenca, gospod Ivo Bajec je poročevalec.**

IVO BAJEC

Lepo pozdravljeni, Ivo Bajec, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj. Spoštovani župan, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Glede imenovanja izvedenca imamo dodatno pojasnilo, pravno podlago za imenovanje izvedenca predstavlja 23 člen poslovnika nadzornega odbora, Uradni list Republike Slovenije 5 skozi.... Mestna občina Kranj, ki določa lahko posamezne strokovnega naloge strokovnega odbora opravi izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje mestni svet Mestne občine Kranj, pri čemer pogodbo z izvajalcem sklenuje župan. Gre torej za opravljanje posameznih strokovnih nalog, ki kot je bilo že pojasnjeno, v prvotnem gradivu, terjajo dodatno strokovno pomoč pri izvajanju nadzorov, ki jih nadzorni odbor opravlja v okviru svojih pristojnosti, kot so določene v 32 členu zakona o lokalni samoupravi, izvedba nadzora vsebuje: ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov in organizacij, uporabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem in ocenjevanjem učinkovitosti in gospodarnosti porabe proračunskih sredstev. Mestna uprava je izvedla postopek evidenčnega javnega naročila, in sicer evidenčno javno naročilo, skladno z navodili za oddajo evidenčnih javnih naročil z dne 26.08.2020 in določbami zakona o javnem naročanju ZJN3, gradiva, kot ga omenja Statutarno pravna komisija, predlagatelj ni priložil, saj se v postopkih imenovanja ne prilaga celotnega postopkovne dokumentacije, niti ne omenja neizbranih kandidatov. Gradivo je bilo pripravljeno strokovno, skladno z javno naročniško prakso ter usmeritvami in navodili Direktorata za javno naročanje in je na voljo na vpogled v mestni upravi in je tudi arhivirano. Naročnik je do roka za prejem ponudb prejel 2 dopustni ponudbi, kot to zahteva navodilo za oddajanje javnih naročil, z dne 26.08.2020, izbrana pa je bila ponudba odvetnika Luka Švaba, ki je predložil ponudbo za najnižjo možno postavko, to je bilo merilo. Vrednost urne postavke v drugoprejeti ponudbi je znašal 180 evrov. Z izbranim ponudnikom je predvidena sklenitev pogodbe, ki do potankosti predvideva pravice in obveznosti strank. Nadzorni odbor pa pripominja, da mora e račun izvajalca vsebovati točno količino opravljenih ur, natančno specifikacijo opravljenih storitev in potrdilo nadzornega odbora o opravljenih storitev. Brez tega kakršnokoli izplačilo ni mogoče. Če je potrebno kakšno dodatno pojasnilo, bi prosil.

MATJAŽ RAKOVEC

Najlepša hvala, Ivo. Kar se tiče komisij, komisija za finance in premoženjsko zavarovanje se strinja, medtem ko je statutarno pravna komisija, Andreja, ja, ima pripombo glede pomanjkljivo pripravljene gradiva pa bi prosil, če lahko:

ANDREJA KERT (predsednica Statutarno pravne komisije, MOK)

Hvala za besedo, Andreja Kert. Na kratko, komisija je že večkrat ugotovila, da so gradiva pri marsikateri točki zelo pomanjkljivo pripravljena. Svetniki ne dobimo dovolj informacij, na podlagi česa naj sprejemamo te odločitve, in ravno v tem primeru se je to pokazalo. Piše samo izbrani odvetnik, izvedlo se je javno naročilo za nekoga, ki bo pomagal revizijski komisiji in izbrani odvetnik. Veste, to pač ni nekaj, na osnovi česa lahko sprejemaš odločitve in zaradi tega je komisija smatrala, da je prav, da gradiva morajo biti napisana tako, da svetnik ve o čem odloča, h čem daje soglasje. To gre mogoče za dva stavka, mogoče gre za dokument, zdaj to, kar je bilo v sklepu zapisano, je bilo na seji tudi jasno izraženo, da bi moralo biti ali povpraševanje ali ponudba, s katere bi se videlo, za katera dela je kot odvetnik v postopku revizije angažiran. Če ima revizijski izpit, je lahko za celotno, tega podatka nimamo, vendar bi bilo prav, da ko se odločamo o tem, da nekoga najemamo, da to svetniki vemo, za katere naloge in dela. Ni vprašanje o tem, da to ni prav ali da manjka, ampak da bi bilo prav, da so ta gradiva pripravljena na tak način. Pa hkrati moram priznati, da sem kar malo zgrožena nad tem dopisom, ker to, da piše, da lahko si ogleđamo vse na mestni upravi, svetnikom ni to potrebno, da svetnik, če mora odločati, mora dobiti to na vpogled, ne pa da bo hodil na mestno upravo, pa prosil, to bi pa jaz rad videl, če gre za stvar, o kateri se odloča, da ne komentiram drugih stvari, ampak pustimo...

MATJAŽ RAKOVEC

Ivo, kakšen odgovor.

IVO BAJEC

Še enkrat Ivo Bajec, predsednik nadzornega odbora. Nadzorni odbor je prosil mestno upravo za to, nadzorni odbor ne more sam niti narediti razpis. Razpis naredi mestna uprava in pogodbo podpiše župan, tako da vsa dokumentacija je nekje spravljena. Ko bo zadeva končana, ko bo šla skoz, bo nadzorni odbor lahko naredil revizijo tega postopka, ampak danes pa ne moremo povedati ali pa napisati v prošnji, ki smo jo dali mestni upravi, prosim, delali bomo revizijo tam in tam, rabimo strokovnjaka tega in tega. Zakaj vas je tole zmotilo, da je odvetniška pisarna, tako se slučajno imenuje, malo smo šli gledat, za kaj bi bilo to. To podjetje se imenuje Odvetniška pisarna, ta, ki se je na to prijavil, ima verjetno ali pa bo vzel enega podizvajalca, da bo s tem da bo opravljal revizijo. Določen del revizijo, vedno pa opravlja celo revizijo nadzorni odbor. To če je zdaj kaj bolj jasno. Nadzorni odbor, odbor bo opravljal revizijo, ta strokovnjak bo nam poročal, nam in mi bomo potem naredili zaključek. To je to. Ne vem.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa. Kakšno mnenje? Potem bi prosil za vašo prisotnost, glasujemo o točki 3c. 25 prisotnih. Kdo je za ta sklep? 22 za, hvala lepa. Kdo je proti, vzdržan? Nihče. Gremo na točko **3d, zaznamba statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih katastrska občina 2100 Kranj, parcela 998/4**. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC

Se opravičujem, Mateja Koprivec. Predlagamo pridobitev statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parcela 998 KO Kranj. Gre za zemljišče v izmeri 113 kvadratnih metrov, v to zemljišče predstavlja kolesarsko stezo s pločnikom ob objektu ... cesta 45. Trenutno poteka izgradnja 9 bočnih parkirnih mest območja kratkotrajnega parkiranja. Ker tega zemljišča ne bomo oddajali v najem, se lahko ob nepremičnini obnovi status grajenega javnega dobra. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Mateja. Kar se tiče drugih zadev, bi kar prosil za razpravo. Če ne, gremo na glasovanje. Vašo prisotnost prosim. 23 prisotnih hvala. Kdo je za omenjen sklep? 23 za, soglasno. Največja hvala. Hvala lepa. Hvala lepa, Mateja. Gremo še na **točko 4, spremembe in dopolnitve poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Kranj, gre za osnutek in pa predlog za skrajšan postopek**, prosim, Mateja, najprej povej, potem pa glasujemo.

MATEJA KOPRIVEC

Mateja Koprivec, župan, hvala za besedo. V času epidemije se je kot pomanjkljivost ureditve načina delovanja mestnega sveta izkazalo tudi to, da zakon o lokalni samoupravi ne dopušča možnosti, da bi svet sprejemal odločitve na daljavo oziroma brez osebne navzočnosti svetnikov. Novela zakona o lokalni samoupravi je uvedla možnost na daljavo, s pomočjo informacijsko komunikacijske tehnologije in s predlaganimi spremembami poslovnika se ta zakonska določba tudi konkretizira. Poglavitni rešitvi, ki jih sedaj predlagamo, je možno sprejeti do dopisne seje. Tukaj bi poudarila, da to sejo lahko se skliče le za obravnavo manj pomembnih vprašanj, ki zahtevajo takojšnjo odločitev mestnega sveta. To bi prišlo na primer v poštev v primeru pridobitve evropskih sredstev, dopolnitve načrta pridobivanja zaradi uveljavljanja predkupne pravice ali podobnih primerov. Skliče jo

lahko samo župan, na seji, dopisni seji pa ni mogoče odločati o splošnih aktih občine, razen o odloku o porabi proračunske rezerve in pa o imenovanjih članov drugih organov in delovnih teles ter predstavnikov lokalnih skupnosti, ki jih občina imenuje v skladu z zakonom o splošnih... S predlaganimi spremembami se natančno ureja način izvedbe dopisne seje, kot tudi razširjanja sklic, glasovanja, najkrajši čas trajanja dopisne seje. Dopisna seja mora trajati vsaj 24 ur, ugotavljanje sklepčnosti in pa izključitev ... določb poslovnika glede sklica in pa pošiljanja.... Druga zelo pomembna sprememba je možnost sklica seje na daljavo. Kot sem že uvodoma povedala, se je s spremembo zakona o lokalni samoupravi uvedla možnost sklica seje na daljavo, tudi za ta sklic so morali biti izpolnjeni kumulativni pogoji, ki jih predvideva že sam zakon, in sicer ta seja se lahko skliče že v primeru naravne ali druge nesreče, epidemije ali drugih izrednih okoliščin. Izvedba seje mora predstavljati tveganje za zdravje in pa varnost svetnikov. Nadalje, odločitev je nujno potrebna, ker ni mogoče z njo odlašati. Odločitev o izvedbi seji lahko sprejme le župan, uporablja se varna informacijsko komunikacijska tehnologija, izključene se določbe, ki se nanašajo na način glasovanja, zagotavljanje javnosti sej in pa seje delovnih teles mestnega sveta. Dopusčena pa je možnost seje na daljavo tudi za delovna telesa, svete krajevnih skupnosti in svet krajevnih skupnosti. Glede na to, da je imela statutarno pravna komisija nekaj pripomb na predlagano besedilo, smo naknadno vam posredovali v potrditev po elektronski pošti, novo popravljeno besedilo, usklajeno s pripombami statutarno pravne komisije, namreč zdi se nam izjemnega pomena, glede na to, da se število okužb vsak dan večja, da bi te spremembe poslovnika potrdili in sprejeli brez bom rekla dodatnih predlogov. Če namreč bodo podani dodatni predlogi, ni možno sprejeti teh sprememb po skrajšanem postopku.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Mateja. Bi kar prosil Andrejo glede na pripombe, ki jih je imela komisija:

ANDREJA KERT (predsednica Statutarno pravne komisije, MOK)

Andreja Kert. Statutarno pravna komisija je imela bolj redakcijske pripombe. Mogoče je bila ena malo bolj izpostavljena, ker je bil predlog, da se črta možnost pri amandmajih oziroma pri sprejetih, kaj je že bilo točno..., če je nasprotujoč predlog, je tisti najbolj ... najprej na vrsti, in tako naprej. In glede na debato in vse, smo ugotovili, da ne bi bilo potem, ker to ne omogoča demokratičnega dialoga oziroma razpravljanja o vseh podanih predlogih. Tako da ta zadeva je bila upoštevana, ostale redakcijske tako za vidika statutarno pravne nimamo pač nikakršnih pripomb. In kar se mene tiče, jaz podpiram, da gremo po skrajšanem postopku.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Andreja. Kakšno mnenje od vas svetnikov? Ne. Potem glasujemo tristopenjsko, da ga sprejmemo po skrajšanem postopku. Moramo vsakega posebej. Ok, tri točke imamo. Prvič, sprejme se osnutek spremembe in dopolnitev poslovnika mestnega sveta Mestne občine Kranj, vaša prisotnost prosim? Pa bo to zdaj veljala za skoz, pa prosim, da sodelujete, da ne bom vas skoz prosil za prisotnost. 25. Zorana ste upoštevala? 25 vas je prisotnih za to točko. Kdo je za sprejem osnutka sprememb in dopolnitev poslovnika? 25, soglasno sprejeto. Točka dva točke 4. Spremembe in dopolnitve poslovnika mestnega sveta Mestne občine Kranj se sprejmejo po skrajšanem postopku. Kdo je za ta predlog? 25. Soglasno sprejeta tudi ta točka. In tretja, sprejmejo se spremembe in dopolnitve poslovnika mestnega sveta Mestne občine Kranj. Kdo je za ta predlog? 25. Hvala lepa. **Gremo na točko 5. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in dela na področju mestne uprave Mestne občine Kranj.** Gre za osnutek in pa predlog za skrajšan postopek. Poročevalec je Bor Rozman, Bor, prosim.

BOR ROZMAN (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bor Rozman. Glede na situacijo, predlagam, da preskočimo vse tele uvodne slide, ker so nebitveni oziroma pravni temelji in razlogi so vedno isti in gremo na peti slide, kjer so ključne spremembe. Naj povem, da vsebinsko je zadaj čisto racionalno obnašanje uprave, veste, da smo predhodno dobili novega sodelavca, ki vodi sektor za pametno, za razvoj pametne skupnost, Tomaža Laniška in da smo čim bolj racionalni, smo se ozirali glede na to, da vam je poznano, da naša dolgoletna sodelavka Nada odhaja v pokoj, da se obnašamo racionalno in čim prej znotraj mestne uprave zarotiramo sposobne ali pa usposobljene kadre in peti slide govori tisto ključno zadevo, da enostavno združimo sektor za razvoj, pametno skupnost in pa sektor za projekte v en skupni urad z dvema oddelkoma. Ko pa smo že to počeli, smo upoštevali še tudi predlog vodje UGGJS, Marka Čehovina, da spremenimo dolgo ime UGGJS v Urad za gospodarske dejavnosti in promet, ki sta dve ključni funkciji, pa še da se dodajo nove naloge praktično k vsem uradom. Tukaj imate napisano, da se ne ponavljam. Mislim, da je to ključna zadeva. Bi se pa ob tej priliki tudi takole javno zahvalil naši sodelavki Nadi za dolgoletno vestno delo v tej instituciji. Nada, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Najlepša hvala. Statutarno pravna komisija nima pripomb. Kakšno mnenje od vas prosim? Če ne gremo na glasovanje točke 5. In sicer sklepi gredo ločeno. Spet ugotavljamo prisotnost za celotno točko 5, da ne bomo preveč časa izgubljali. 25 prisotnih. Hvala lepa. Najprej glasujemo: sprejme se osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delo na področju mestne uprave Mestne občine Kranj. Kdo je za tak predlog? 25. Soglasno sprejeto. Drugi sklep: odlok o spremembah in dopolnitvah odlokov o organizaciji in delo na področju mestne uprave Mestne občine Kranj se sprejme po skrajšanem postopku. Kdo je za ta predlog: 25. Tudi soglasno sprejeto, 25 glasov. In pa tretji sklep. Sprejme se predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delo na področju mestne uprave Mestne občine Kranj. Kdo je za ta predlog? 26.

GOVOREČA: Zoran je zdaj roko dvignil, pri ugotavljanju prisotnosti pa ne.

MATJAŽ RAKOVEC

Ok, 26. Tudi to ugotavljam, da je sprejeto. Hvala. Gremo na **točko 6. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Hrastje proizvodna cona Hrastje**. Janez, prosim.

JANEZ ZIHERL

Lep pozdrav, Janez Ziherl. Pred vami je predlog za prvo obravnavo odloka za poslovno območje Hrastja. Kot je bilo že pred kakšnim slabim letom debata na mestnem svetu, ves ta čas se je dokumentacija pripravljala in tudi usklajevala z lastniki in upamo, da bomo to čim prej zaključili. Bi pa dal besedo gospodu Ulčarju iz podjetja ???, ki je pripravjal ta dokument.

BORUT ULČAR (Regijska razvojna družba Domžale)

Hvala, lepo pozdravljeni, Borut Ulčar Regijska razvojna družba. Torej pred vami je dokument, ki ga nekako pripravljamo dve leti. V projektu leta 2018 je bil sprejet sklep o začetku priprav, potem se je po pripravi osnutka nekako začeli v poletju 2019 pridobivati smernice, potem je bil pripravljen dopolnjen osnutek. Pridobilo se je tudi mnenje o potrebnosti celovite presoje vplivov na okolje, tam je šlo relativno dosti ugodno, dokler se pri gozdarjih formalno nekaj ni začelo zapletati in se je zaradi tega pojavila potreba po okoljskem poročilu. Okoljsko poročilo je bilo narejeno in nanjo pridobljeno pozitivno mnenje taistih gozdarjev, ki so ugotovili, da ni nobenih potrebnih zadržkov za izgradnjo poslovne cone. Saj pravzaprav v celoti sledi izhodiščem, ki jih je že občinski prostorski načrt v programskih zasnovah za to območje definirali. Območje, ki ga vidite na sliki, mi obravnavamo severni del območja z oznako HR6/1, in pa del prometne infrastrukturne južnega dela območja, namreč smiselno je, za celotno realizacijo cone obravnavati ta osrednji največji del kot tudi potrebne prometne infrastrukture znotraj širšega območja, preko katerih poteka oziroma pod katerimi poteka tudi ostala gospodarska javna infrastruktura. Območje samo meri okvirno meri dobrih 18 hektarov stavbnih zemljišč, ki je razdeljeno na posamezne funkcionalne celote, ki jih pravzaprav obkrožajo prometna infrastruktura. Prometno se generalno navezuje na po obstoječi komunikaciji proti severu, ki se pravzaprav z izvedbo krožnega križišča pri izvozu iz avtoceste, navezuje tako na glavno cesto G2/104 v smeri proti Kranju kot tudi preko tega krožišča direktno na avtocesto, iz tega ima relativno ugodno lego v prostoru. Območje je namenjeno pretežno proizvodnim, skladiščnim in pa storitvenim dejavnostim. S tem da pravzaprav v delu ob vstopu v območje se nekako načrtuje tudi možnost trgovskih in takšnih dejavnosti, ki pravzaprav sodijo v pregled trgovskih, poslovnih in skladiščnih dejavnosti. Znotraj samega osrednjega območja in bolj proti vzhodu pa več logističnih in pa proizvodnih programov. Zdaj če gremo bolj podrobno. Tamle imate generalno karto območja. Območje se deli na ožji del območja, kot rečeno, severni del, kjer je 5 funkcionalnih celot namenjenih prej omenjeni dejavnosti, ki so pravzaprav razdeljena glede na prometnice, ki sekajo in omogočajo bodisi etapno gradnjo potem je pa poleg teh so te prometnice, ki jih vidite v južnem delu, tudi to je sestavni del tega OPPN in pa koncept je zasnovan podobno kot v conah, ki smo jih že v zadnjih letih načrtovali, da je pravzaprav posamezna funkcionalna enota, parcela, na kateri so definirani maksimalni gabariti možni gradnje, zraven so tudi načrtne rešitve možnega parkiranja, potem je pa dovoljeno v določenih primerih in določenih pogojev tudi združevanje posameznih objektov, skratka v kolikor se pojavi kakšen večji investitor, lahko po ena dva tri take posamezne objekte tudi medsebojno pod določenimi pogoji združujemo v neki večji objekt, pri čemer mora biti še vedno zagotovljene zadostne površine za mirujoči promet, se pravi za parkiranje in pa za manipulacijo tovornih vozil, poskrbljeno je za požarno varnost in podobno. Zdaj lahko bi še bolj obširno razlagal. V pripravi, izdelane so tudi idejne rešitve gospodarske javne infrastrukture znotraj območja, kot vidite, je geodetski načrt pripravljen, idejna zasnova rekonstrukcije občinske ceste, Kranj Hrastje in pa v pripravi tudi ureditev oziroma idejne zasnove krožišča, ki sem ga že prej omenil na glavni cesti G2/104, to so spremljajoči deli opremljanja te cone, prav tako so v pripravi tudi idejne rešitve gospodarske javne infrastrukture do območja. Izdelano je okoljsko poročilo in dokument je pripravljen v fazi, ko bo šel lahko v naslednjih 14 dneh računamo v javno razgrnitev. Namreč pred javno razgrnitvijo je potrebno, da se okoljsko

poročilo, ki je tudi sestavni del tega dokumenta, preveri na sektorju za strateško presojo vplivov na okolje Ministrstva za okolje in prostor in ugotovi primernost tega dokumenta za razgrnitev. Iz večjih področjih tako recimo za konkretne primere na področju kulture, gozdarstva, ministrstva za zdravje in v vseh teh primerih je ugotovljeno, da je dokument primeren. Zdaj rešujemo samo še z nacionalnim inštitutom za javno zdravje neke detajle, ker pač ugotavlja, da v primeru, če so notranji objekt, ki so programsko takšni, da lahko povzročajo neke večje okoljske vplive, potem ta del ne bi bil primeren. Mi menimo, da takih v tej coni ne bo in računamo, da to uskladimo v parih dneh, potem je pa zadeva zrela za javno razgrnitev. Po javni razgrnitvi se odpirajo skladišča, se pripravijo skladišča do pobud in pripomb, se te podpiše in postanejo del postopka, nakar se pripravi predlog, gre v končno mnenje in dokument sprejme v drugi obravnavi. Zaenkrat toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa. Tole je kar pomembna zadeva za Mestno občino Kranj. Me zanima kakšno mnenje, pripombo? Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN

Hvala za besedo. Bojan Homan. Absolutno sem vesel, da je ta dokument danes pred nami, ki se vleče že 15 let, 2004 smo začeli s prostorsko urejanjem, da je bil odlok sprejet, da je bilo vse narejen, da smo danes prišli do sem in še, če bomo šli s tako brzino, 10 let, da bomo odprli prvo halo v poslovni coni. To je realnost v našem svetu, 25 let, da bomo prišli do take cone. Samo toliko, da imate malo predstave, kako smo zbirokratizirana, kako smo nemogoča družba. Res je, če bi to bil en lastnik že celega kompleksa, da bi se zadeva mogoče malo pohitela, tako ko so pa različni lastniki, je pa to taka kolobocija. Mislim, da smo lahko danes ponosni da bomo tole sprejeli pa svoje pa žalostni pa si marsikaj lahko očitamo, da smo eni veliki mečkači.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Bojan. Igor, prosim.

IGOR VELOV

V nekem delu se prekrivam z njim. Je v redu.

MATJAŽ RAKOVEC

Se bomo maksimalno potrudili, da bomo zadevo hitro rešili. Andreja, prosim.

ANDREJA KERT

Andreja Kert. Rada bi se zahvalila, da ste tako pospešili, ne glede na to, da je izgledalo, kot da se je vse skupaj ustavilo in da se stvari dogajajo in samo upam, da bodo stvari tudi tako šle naprej in zelo bi si želela dobiti vsake toliko časa kakšno informacijo, kjer smo, ker ta projekt mi je zelo pomemben, ni mi bil pomemben samo takrat, ko sem ga začela na svetu kot točko da dajmo gas ampak mi je pomembna še zdaj, sploh pa si želim realizacijo. In če se kjerkoli kaj lomi, bi rada vedela za to, če lahko karkoli pomagam, tako da podpiram, sem vesela, da bo tako sprejeto.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Andreja. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE

Janez Černe, SD, hvala. Jaz se moram navezati na svoje predhodnike in dejansko, da to je velik premik. Vse kranjske poslovne cone so se premaknile v druge občine, Naklo in Šenčur, to je velik korak, ko bomo tudi v drugem branju, cilj je decembra oziroma januarja, ko bomo to enkrat ..., ravno to opažam v svoji funkciji podžupana, da največji problem je s prostorskimi dokumenti, ker vse skupaj traja predolgo in da bomo to čim prej sprejeli. Hvala vam vsem za podporo.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Jani. Jaz bi vseeno tako, kot sta Bojan pa Andreja rekla, da v bistvu je bil tukaj res dobrodošel pritisk mestnega sveta, da smo vedeli, da je ta cona zelo potrebna. Hvala vsem in upravi. Hvala, Barbara. zdaj pa je na nas, da zadevo čim prej porinemo in mislim, da zelo dobro kaže, da bomo hitro naredili. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR

Seveda bomo podprli ta odlok v prvem in drugem branju, če bo treba, tudi v tretjem. Moram se pa oglasiti, glede na to, da je podžupan rekel, s kakšnimi napori smo zdaj to premaknili. Samo da boste vedeli, odlok o pripravi sem podpisal jaz. Pred tem v prejšnjih dveh mandatih je pa Bojan Homan največ povedal, ker je na vsaki seji govoril, da je to treba speljati. Res traja predolgo, ampak dajmo se zavedati, da ni to zasluga ravno zdaj teh dveh let, ampak je zasluga še kaj drugega. Bomo pa absolutno potrdili.

MATJAŽ RAKOVEC

Ja, prosim.

IGOR VELOV

Če se že hvalimo, da pristavim svoj lonček. To je zazidljivo postalo za namembnost v mandatu 2006-2010, tako da zdaj se ne spomnim..., ampak kaj..., kljub temu, da se mandati menjajo, je prav nadaljujemo, da se župani menjajo, da nadaljujemo z dobrimi projekti in ne glede na to, kdo je v poziciji in opoziciji, da si ne nagajamo, ampak da delamo za dobro Kranj. Lista za razvoj Kranj in jaz osebno smo to dokazali in bomo z veseljem to podprli.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Igor. Zdaj ne govorimo o tretja uprava, vsi skupaj ste bili zaslužni za to, da smo do tega prišli. V redu. Gremo na glasovanje. Gre za prvo obravnavo, ni še za drugo obravnavo, in sicer: najprej koliko je prisotnih, vas? 26. Kdo je za, da se sprejme dopolnjen osnutek? 25. Sigurno, 25. V redu. Kdo je proti, kdo je želi glasovati? 25 za, super, lepo. **Gremo na točko 7, hvala lepa. Gre za pravilnik o merilih za izplačilo sejin članom mestnega sveta in njegovih delovnih teles, predvsem nadzornega odbora in pa krajevnih skupnosti, poročevalka je Mateja Koprivec, Mateja, prosim.**

MATEJA KOPRIVEC

Hvala za besedo. Mateja Koprivec, pozdravljeni še enkrat. S predlaganim pravilnikom na novo urejamo plačila članom nadzornega odbora, in sicer plačila članom nadzornega odbora se oblikuje kot plačilo za udeležbo na seji in pa plačilo za opravljene neposredno. V predlogu je sicer navedeno, da po kriterijih zahtevnosti nadzora bomo predlagali amandma, in sicer prvi amandma, da se ta kriterij zahtevnosti črta. Trenutno so člani nadzornega odbora upravičeni zgolj do plačila nagrad za udeležbo na seji, ne pa tudi za neposredni nadzor. Za udeležbo na seji nadzornega odbora se plačilo določi največ v višini 7,5 procenta letne plače župana, to je osnova. Kar za predsednika nadzornega odbora znaša 3295 evrov letno. Za primerjavo, od sedaj veljavnega pravilnika ta znesek znaša 2306,59 evra. Za sedaj se tudi povečuje znesek plačila za plača nadzornega odbora, in sicer ta po novem predlogu znaša 5,57 procenta, kar znaša v evrih 2526 evrov, za primerjavo od prej oziroma po sedaj veljavnem pravilniku pa znaša ta znaša ta znesek 1537 evrov. Znesek plačila za udeležbo na posamezni seji za predsednika nadzornega odbora znaša 7,5 procenta mesečne plače, osnovne plače župana ali 274 evrov. Medtem ko po sedaj veljavnem pravilniku ta znesek znaša 192 evrov. Za člana nadzornega odbora pa znesek znaša 5,75 evra mesečne plače, župana, oziroma 210 evrov, po sedaj veljavnem pravilniku pa 128 evrov. Plačilo za opravljanje neposrednega nadzora je po predlogu pravilnika za vse člane znaša 1,5 letne osnovne plače župana za posamezni nadzor, kar znaša 659 evrov. Določeno je tudi maksimalno plačilo za opravljeno delo nadzornega odbora, in sicer je izenačeno z maksimalnim plačilom svetnikov, to je 7,5 procenta letne osnovne plače župana za predsednika pa za člane nadzornega odbora. Novo ureditev se prične uporabljati z novim proračunskim letom, to je s 1. 1. 2021, do tedaj pa se uporablja do sedaj veljavni člen pravilnika. V nadaljevanju bomo predlagali tudi amandma k tretjemu odstavku šestega člena, in sicer na predlog nadzornega odbora in pa na predlog Komisije za finance in premoženjska vprašanja, bi se pač določilo tudi plačilo za opravljanje neposrednega nadzora, zahtevnosti nadzora za vse člane v naslednjih razponih, in sicer 2,2 procenta letne plače za opravljanje zahtevnega nadzora, kar znaša 979 evrov, oziroma en procent za opravljanje manj zahtevnega nadzora, to pa znaša 439 evrov. Kriterije za določitev zahtevnosti nadzora pa bo določil nadzorni svet v svojem letnem programu. Sejnine za svetnike ostajajo enake, omejitev je 34a člen zakona o lokalni samoupravi, določa, da se svetnikom lahko izplača največ 7,5 procenta letne plače župana. Plača župana se že dolga leta ni spreminjala. Nadalje je določeno, da se sejnine ne izplačujejo za slavnostne, žalne in pa dopisne seje. Izvedene so tudi manjše redakcijske spremembe, in sicer uporabe izraza mestni svetnik, črtane predpise zakonskih določb in neskladij in pa upoštevanje opozoril. Bom že kar predstavila amandmaje, da se ne bomo potem vračali mogoče bo lažje, vse naenkrat. Vlagali smo tudi amandma k drugemu odstavku sedmega člena predloga pravilnika; plačila članov sveta krajevnih skupnosti se v skladu s finančnimi načrti krajevnih skupnosti lahko izplačajo največ za osem sej sveta krajevne skupnosti letno. Trenutno pravilnik določa, da se lahko članom sveta krajevnih skupnosti izplača sejnina za največ štiri seje. Za udeležbo na posamezni seji se izplača 45,41 evrov predsedniku krajevnega sveta, krajevne skupnosti, 21,71 evrov

pa članom sveta krajevne skupnosti. Gre za spodbudo, da bi se sveti krajevnih skupnosti se večkrat sestali z namenom obravnave zadev, ki so v odločanje predložena mestnemu svetu Mestne občine Kranj. Glede na to, da se povečujejo zneski, predlagam tudi amandma k 15 členu predloga pravilnika, in sicer da se ta določba nadzornega odbora in pa povečanja števila sej prične uporabljati s 1. 1. 2021. Finančne posledice. Nova ureditev plačil članov nadzornega odbora bo prinesla finančne posledice v višini 8770 evrov, sredstva bodo zagotovljena s prerazporeditvijo z drugih postavk, ki so namenjena delovanju nadzornega odbora. Zaradi predlaganega števila povečanja sej s štirih na osem pa bodo finančne posledice v višini 18925 evrov, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Mateja. Vse tri komisije so se seznanile in se strinjajo nimajo pripomb. Razpravo odpiram, prvi je Igor dvignil roko. Hvala.

IGOR VELOV

Hvala za besedo, Igor Velov. Saj če prav razumem, govorimo o bruto zneskih, je še četrto manj približno. Če pričnem pri krajevnih skupnostih, jaz mislim, da ne verjamem, da s tem realno bomo motiviral, da se bodo večkrat dobili, ker praviloma v krajevnih skupnostih kandidirajo željo in voljo v kraju kaj narediti, se mi zdi pa prav, da je to neka pozornost, da se tudi nekaj da, če ne drugega, pa tisto za potne stroške pa kakorkoli, tako da nimam nič proti. Mogoče samo gledal sem logiko, kje je 22,71 za predsednika 45,41. Verjetno zato, da predsednik dobi enkrat več. Če je enkrat več, potem ni 41, ampak 42 na koncu, cent več. Kar se pa nadzornega odbora tiče pa mislim, da je bilo preveč poudarka na denarju. Koliko je prej bilo, koliko je zdaj. Preprosto bi lahko rekli. Preprosto bi lahko rekli, da gre samo za to, da smo naredili kapico, koliko je lahko največ in je to nekako, čeprav ... na hitro izenačili s svetniki in jaz mislim, da nadzorni odbor je tako pomembna funkcija, pet jih je, in v bruto znesku je to, da ne bom rekel nič, ampak zanemarljivo majhen znesek v promilu proračuna, glede na odgovornost in na težo, kaj vse lahko in bi moral biti nadzorni odbor. Tako da tukaj se ne bi spuščali v te zneske, tudi če bi bili višji, bi jih jaz osebno podprl. Pri nadzornem odboru pa mislim, da je kaj drugega bolj pomembno in ko bomo pripravljali, ko bomo pripravljali, sprejemali rebalans proračuna za 2021, da se jim da več sredstev za njihove delovanje. Da imajo možnost, če sami ne znajo ali ne morejo, najeti zunanje ali revizije ali računovodske servise, karkoli, ker naš namen mora biti, če iskreno mislimo z nadzornim odborom, da mu damo možnost, da dobro delamo, nenazadnje je to nadzor nad uporabo približno 60 milijonov evrov na leto in če prihranijo promil promile, so večkrat upravičili svoj prihodek in nenazadnje ne moremo vse gledati skozi denar, ampak moramo gledati tudi skozi učinkovitost, skozi namensko rabo, skozi racionalizacijo in tako naprej. Tako da v Listi za razvoj Kranja to podpiramo in bi prosil, da se ne več ne spotikamo v zneske in vejice, čeprav sem se jaz v en cent.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Igor. Še kdo? Prosim, Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR

Hvala lepa, Boštjan Trilar. Ne bom se vtikal v znesek, ker se tudi strinjam, da za to pomembno funkcijo je potrebno projektno plačilo, bi pa predlagal v bodoče, da sprejmemo sklep ali pa spremenimo pravilnik tako, da morajo imeti člani nadzornega odbora opravljen tečaj za nadzornika. Ne govorim za zdajšnjo sestavo, ampak magari od naslednjega mandata naprej, ko bomo izbirali nove. Mislim, da je to zelo pomembno, da velja v Sloveniji, da za državne institucije oziroma institucije v lasti države, podjetja v lasti države, večinski lasti države bi morali imeti nadzorniki ta izpit opravljen. Lahko naredimo tudi tako, da jih kot nadzornike izberemo, da imajo eno leto časa, da ga opravijo. Mislim, da je to smiselno, da gre z roko v roki, saj nenazadnje jim s tem pridobivajo znanje za boljše opravljanje nadzora. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala. Mateja, tukaj je problem s statutom. Ali ti, različno so omenil, enkrat da imajo opravljen tečaj, enkrat pa da izpit majo. Tečaj, ne izpit, ok. Saj zato.

MATEJA KOPRIVEC

Pozdravljeni, če lahko to samo komentiram, Mateja Koprivec. S to določbo bi morali spremeniti statut, ta pravilnik pač ne določa, jih pa določa statut.

MATJAŽ RAKOVEC

Dve leti imamo časa, da to v statutu vpeljemo. Zdaj imajo vsi tečaj opravljen, kar je dobro, super smo rešili zadevo. Še kdo? Hvala potem bomo zdaj glasovali. Bi lahko dal na glasovanje, amandmaje, vse skupaj glasujemo? Če so

vsi za, potem glasujemo o vseh amandmajih naenkrat. Najprej vaša prisotnost potem pa glasujemo, kdo je za, da o vseh amandmajih naenkrat glasujemo. Pojdita vidve notri, da vaju prešteje. 24. Hvala lepa. Kdo je za to, da glasujemo o vseh štirih amandmajih naenkrat? 24. Je kdo proti? Eden. V redu. Gremo o vsakem amandmaju posebej. Amandma k prvemu odstavku šestega člena pravilnika. Ugotavljam prisotnost. 24 prisotnih. Kdo je za sprejem prvega amandmaja k prvemu odstavku šestega člena pravilnika? 24. Hvala lepa. Potem glasujemo k amandmaju k tretjemu odstavku šestega člena pravilnika. Ugotavljam vašo prisotnost. 25. Kdo je za sprejem amandmaja k tretjemu odstavku šestega člena pravilnika, prosim, če glasujete? 23 za, kdo proti, 2. Hvala lepa. Gremo naprej, amandma k sedmemu členu pravilnika, vaša prisotnost prosim. 25. Kdo je za amandma k sedmemu členu pravilnika? 25. Soglasno in še zadnji amandma k 15 členu pravilnika, vaša prisotnost prosim? 24, kdo je za amandma k 15 členu pravilnika? 24. Soglasno 24, hvala lepa. Zdaj pa dajem še sklep na glasovanje, sprejme se pravilnik o merilih za izplačilo sejin članom mestnega sveta in njegovih delovnih teles, plačilo članom drugih občinskih organov in članom svetom krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj s sprejetimi amandmaji, vaša prisotnost prosim. 22 prisotnih. Kdo je za sprejem tega sklepa? 20. Kdo je proti? Nihče. Hvala lepa, tudi to ugotavljam, da je ta sklep sprejet. **Gremo na točko 8, obvezna razlaga 1,105a točke 46 člena odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj.** Gre za predlog, Janez, prosim.

JANEZ ZIHERL

Lep pozdrav, Janez. Na območju Podrečje smo že v preteklih spremembah OPN dali posebno določbo ..., sta bili rešitvi dve, dva objekta, ki že stojita na parcelah, da na začetku levi strani, mogoče dva slidea naprej in ta dva objekta sta v naravi že obstajata, vendar pa nista bila izgrajena legalno in celo v nekem trenutku je prišel eden od teh objektov v last občine. Dilema je bila ves čas, ali ta dva objekta legalizirati ali pa se jih porušiti, glede na to, da sta bile novogradnje, smo našli rešitev takšno, da smo srednjo parcelo, kjer objekta takega ni bilo, čeprav je investitor to želel postaviti, razdelili na dva dela in vsakemu pripada površina za najmanjšo gradbeno parcelo. Po odmeri je levi objekt dobil dovolj kvadrature, desnemu objektu pa nekaj kvadrature zmanjka. Na žalost se je tukaj notri pojavila v našem občinskem prostorskem načrtu tudi beseda, da mora biti zagotovljena minimalna gradbena parcela, kljub temu, da smo to s to posebno določbo želeli rešiti, smo po meritvah, potem ko je že bila geodetska meritev izvedena, ugotovili, da temu objektu manjka kvadratov. S to posebno določbo oziroma obvezno razlago pač želimo to napako popraviti, da bo tudi ta desni objekt lahko dobil gradbeno dovoljenje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Janez. Kakšen predlog oziroma pripomba? Če ne, bom to dal kar na glasovanje, se pravi osma točka, obvezna razlaga za področje Podrečje, da se sprejme obvezna razlaga. Vašo prisotnost prosim. 18, gospod Grims tudi prisoten. 19 prisotnih. Kdo je za ta sklep? 16 za, kdo je proti? Ni. Hvala lepa. Gremo naprej. **Točka 9, sklep o lokacijski preveritvi z ID 1706, Kranj Planina 37, predlog.** Janez, prosim.

JANEZ ZIHERL

Lep pozdrav, Janez Zihel, pred vami je tudi predlog za potrditev sklepa o lokacijski preveritvi, gre za območje kranjske Iskrice oziroma bivših ali pa še bivših mlekarn. Območje je kupila podjetje Iskraemeco za potrebe gradnje stanovanja. Na tem območju ni predviden OPPN in tudi ni bil že predviden takrat, ko je bil projekt..., ker načeloma je samo območje praktično komunalno opremljeno in predlog se pravi, investitorja pa je, da sta v tej lokacijski preveritvi dva. Prvi je, da se dovoli večji trgovski objekt do površine 2500 kvadratnih metrov, namesto 700, kar je trenutno v splošnem aktu dovoljeno, razen za to, ali pa utemeljitev tega je, da je tam 7 blokov, kateri imajo v pritličjih stanovanja, ta stanovanja imajo tudi svoje atrije in ti bloki ne bodo imeli trgovske dejavnosti. Če bi vsak blok zase bil, bi vsak blok zase imel trgovsko dejavnost do 700 kvadratov in je tudi investitor bolj smiselno naredil, da tudi pridobi še koga na svojo stran, da je združil to in predlagal, da je eden večji trgovski objekt, nad katerim pa bo tudi se pravi 60 varovanih stanovanj. Druga pobuda v okviru te lokacijske preveritve je, da se zmanjša obvezno število parkirnih mest iz dveh parkirnih mest na eno parkirno mesto in pol na stanovanje, najprej naj povem, da to ne velja za varovana stanovanja, kjer je normativ nižji 0,8, to je po državni uredbi. In pa tudi ne velja za recimo trgovino in ostale potencialne dejavnosti, torej, tam se pač ta parkirišča po ustaljenih normativih določijo. Zdaj, mogoče Milena, če greš nazaj, malo, pa še mogoče še eno. Tako. Ker je bil že na nekaterih komisijah in tudi svetniških skupinah pomislek glede tega zmanjšanja števila parkirnih mest izpostavljen, smo seveda želim tudi to malo bolj obrazložiti. Celostna prometna strategija MOK je bila, tudi sprejeta, potrjena na mestnem svetu leta 2017, govori ravno o tem, tudi med drugim, da ob upoštevanju izvedbe ukrepov trajnostne mobilnosti se lahko parkirana osebna motorna vozila zmanjša na 1,5 parkirnega mesta na stanovanje, plus eno parkirno mesto na 10 stanovanj. To je bom rekel, tudi naš dokument, ki nas usmerja, nadalje tudi priporočila MOP, ki dobimo ga uradno vse občine, govori o primernosti števila parkirnih mest, in se celo se pravi predlagajo eno parkirno mesto

na enoto, na stanovanjsko enoto. Torej uradna priporočila, navodila MOP, kako naj pripravimo prostorske akte je eno parkirno mesto na eno enoto. Če lahko naprej. Dobro, to sem že povedal. Eno nazaj. Tako. 0,8 parkirnega mesta za oskrbovana stanovanja, to je po pravilniku. Šli smo pa tudi malo pogledati in povprašati, za Ljubljano že tako vemo, da ima drugačen normativ, stanovanjski sklad ima investicije v Mariboru 1,5 parkirnega mesta, če je naredil s trajnostno mobilnostjo, z vsemi ukrepi trajnostne mobilnosti, Maribor dovoljuje eno parkirno mesto, Novo mesto 1,5 parkirnega mesta, Koper 1,2 parkirnega mesta, Izola 1,1 parkirnega mesta, MOL pa ima malo drugačno rešitev, stanovanja do 70 kvadratov eno parkirno mesto, nad 70 dve parkirni mesti. Pa tudi nekaj drugih bom rekel OPPN, ki smo jih na hitro poiskali, imajo ali za stanovanjsko sosesko, za večstanovanjska območja ali celo za kot vidite, za dvostanovanjsko gradnjo dovoljujejo 1,5 parkirnega mesta. Mogoče še, prosim, če daš naprej. To imamo namen tudi ali pa bomo predlagali v novem OPN, da se pravi, da s trajnostno mobilnostjo zmanjšamo z dveh parkirnih mest na eno in pol parkirno mesto. Je je tudi usmeritve take. Tako da tukaj vsekakor strokovnega pomisleka nimamo. Vemo, da neke večje stanovanjske enote, ki imajo skupne garaže, že tako ali tako je ta fluktuacija velika, ne želimo pa imeti prevelikih garaž, da bodo prazne, to podraži stanovanja, investicijo in tudi to nekje ni v našem interesu. Pa mislim tudi, da tudi je, če že, povprečje števila avtomobilov, gledamo, da je tudi nižje od dva avtomobila na stanovanja. Toliko mogoče na kratko za začetek. Še ena informacija, ki mislim, da je pomembna. Kozolci so imeli veliko večjo gostoto, tukaj zmanjšujemo število stanovanj za circa 22 procentov napram prejšnjega projekta Kozolci, je to kar bistveno manj in tudi bistveno nižja obremenitev kot pa je bila pred tem v prejšnjem dokumentu. Mogoče še odgovoru Zoranu. Zoran je res posredoval pripombo, ki je bila na javno razgrnitev oddana pravočasno in je tudi v gradivu odgovor na to pripombo. Mi smo to pripombo vzeli kot uradno pripombo na javno razgrnitev, bila je pa posredovana od lastnikov preko Zorana do nas. Se opravičujem, jaz sem pa pozabil, da smo res rekli, da bo že do seje dobil nekatere odgovore. Hvala zaenkrat.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa. Marko, imaš ti še kaj? Ne, hvala lepa. Statutarno pravna komisija nima pripomb. Ima pa Komisija za okolje in prostor..., ok, v redu, odpiram razpravo. Bojan je bil prvi.

BOJAN HOMAN

Hvala za besedo. Bojan Homan. Zraven sem bil, ko so prihajali na občino investitorji za Kozolce, takrat se jim je tako mudilo, da bodo prehiteli gradbeno dovoljenje. Sem jim takrat rekel, ali ni to malo prevelik zalogaj. Ne, gospod podžupan, vi se motite, to bomo mi izgradili en dva tri tukaj bodo živeli veseli ljudje ali kako je že bil slogan, kozolci. Srečni ljudje. Od te sreče nismo imeli sreče oziroma glej ga zlomka, je kar naenkrat šla v stečaj. Že takrat so bili ljudje vsaj sosedje ne prav navdušeni nad temu projektom, pa smo se nekako s sosedi najbližjimi uskladili, da smo jim šli nasproti in so potem tudi pridobili pravnomočno gradbeno dovoljenje, žal se pa gradnja ni začela, ali na veliko smolo ali pa danes na investitorjevo srečo veliko srečo. Takrat so to bili neki angleški skladi, lastniki. Danes sem bolj optimističen, ker vidim, da je investitor podjetje iz Kranja, ki je rešil propadajočo Iskra Emeco. Takrat sem tudi bil zraven, so tako govorili, da se ta srebrnina, gospod Mencinger, ne sme prodajati, da je to kraja državnega premoženja pa ne vem kaj smo vse poslušali, v časopisih sem bil povsod, kako to, da se to prodaja, kako to dovolimo. Kupci so bili pa ta Egipčan, Tuš, ki ga danes tudi ni nikjer več, v stečaju, vse se je pa lobiralo, da bi to kupil Tuš. In vidimo, da imamo danes človeka, ki po 20 letih nam je komplet tovarno obnovil, izgradil tovarno na evropskem nivoju in kupil zemljišče iz stečaja. Če ga je kupu, verjetno nima slabih namenov in upam, da bo tole zagledalo luč sveta, projekt je bistveno bolj življenjski, kot je bil tisti, ko je bil takrat, glamozen, hoteli so ga graditi po delih, gradnja bi trajal zelo dolgo, ne prvo so hoteli narediti en blok, ko bo en zafilan, drugega, kako bi to bilo moteče za tiste stanovalce, ki bi kupili stanovanja v prvem bloku pa bi čakali, da bo šesti blok izgrajen, vsak dan hruške, vsak dan dvigala, vsak dan hrup. Tukaj se bo soseska naredila v enem kosu in začelo se bo prodajati. Normalno, da vsi nismo navdušeni nad takim projektom. Seveda je to nov moteč faktor za Kranj, ampak če hočemo, da gre razvoj mesta naprej, da se ta degradirana mesta pozidajo, ta projekt z veseljem podprem. Bistveno lažje bi sam osebno živel tukaj v tem projektu, kot pa dol..., tukaj bodo vsaj ljudje na soncu, dol bodo pa skoz v senci, pa nismo imeli dol nobene pripombe pa upam, da tudi tukaj ne bomo zavirali investitorja. Ko pa mislim, da bo začel graditi, da bo tale projekt res v dobrih dveh, treh letih zagledal luč sveta.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Bojan, Igor, prosim.

IGOR VELOV

Igor Velov, hvala. Tudi tista soseska bi bila lahko v mnogočem bolj..., ki smo jo tudi potrdili, v smislu dokumentov, ampak ni za primerjati, tam gre za drugačno vrsto stanovanj, za druge namene, tisti, ki si lahko privoščijo, tako bo... jaz moram reči, da mi je žal, da nismo to točko dali dol z dnevnega reda in bi si kupili vseeno mesec časa, da bi

probali še kaj uskladiti, da bi bilo še boljše, kot kaže da bo. Ker zdaj smo postavljeni ob zid, ali blokirati ta projekt, kar si jaz osebno ne želim, ali pa požreti vse slabosti, ki pa so. Prej je Janez govoril, je primerjal Maribor pa razne OPPN, saj ni treba pobrati najslabšega, najnižjih standardov, najnižjih smernic, ki jih imamo v Sloveniji, lahko naredimo kaj več. In ve se lahko na papirju, da zdrži, da bo mobilnost, da bodo kolesa, lahko rečemo tudi, da bo tramvaj, ampak vprašanje, ali bo, vprašanje, kaj to pomeni za bodoče finance občine, kaj to pomeni za navadne ljudi, ki se ne spreminjajo od danes na jutri, ali pa za čas izgraditve soseke, ampak generacije. Če po eni strani govorimo, da bo tukaj prišli ljudje, ki delajo v Ljubljani in gravitirajo na Ljubljano, ne moremo hkrati govoriti, da se bodo s kolesom v službo vozili, ker se verjetno ne bodo. In seveda ne moremo biti zadovoljni, da manjšamo število parkirnih mest. posledično, če ne lastniki, pa njihovi gostje, kdorkoli, bodo pritisnili na okolje, na okoliške bloke, okoliške trgovske centre. Povedano je bilo, da v ... gre na 2000 in nekaj kvadratov, se pravi na račun trgovskih lokalov zmanjšujemo parkirišča, na račun pritličnih stanovanj in atrijev, da bo nekdo drago prodal stanovanja, zmanjšujemo skupne zelene površine in igrala, je bilo rečeno kozolci, se je potegnilo nekaj, kar je pasalo nekemu v tem trenutku primerjati s Kozolci. Kozolci so imeli marsikatero drugo prednost. Tam bi bila enota vrtca, tam bi bila enota pošte, tam bi bilo večje otroško igrišče in še marsikaj je bilo dogovorjeno takrat. Tako da če dam pod črto, se spomnim, ko je Iskraemeco to kupila, gospod podžupan, ste vi na facebooku objavili, da bo tam 400 stanovanj, predlagate zdaj, da jih bo circa 490, Finance so pisale o tem, da bo 400 stanovanj, Dnevnik je pisal o tem, zdaj pa naenkrat 490. Nedvomno, gre za to, da se gre močno na roko investitorju v škodo marsikateri kvaliteti. Če potegnemo pod črto, se vračam nazaj, če smo postavljeni ob zid blokirati projekt ali požreti vse slabosti, v naši listi verjetno ne bomo blokirali projekta, bomo pa zelo veseli, če bomo izvedeli še kakšno pozitivno stvar, poleg tega, da dobimo stanovanja, dodatno v Kranju, kaj v zvezi s to soseko in pa ne vem, pravzaprav, bom podprl s tem, da ne bomo blokirali tega projekta, želimo pa si mogoče, da bi župan, da bi župan mogoče napnete svoje pogajalske sposobnosti vseeno kaj še dodatno izpogajate skozi projekt za družbene dejavnosti, zaradi tega, ker bo nedvomno pritisk na družbene dejavnosti, na kapacitete vrtcev, šol, infrastrukture, ki bo breme te občine. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa.

MANJA ZORKO

Hvala za besedo, Manja Zorko. Jaz bi mogoče samo en dodatek kot zanimivost. Planina II, naša krajevna skupnost ima 0.76 parkirnega mesta na stanovanje in če sem čisto iskrena, težave parkiranja povzročajo drugi dejavniki, kot bi pričakovali. Od tega, da imamo tam zbirališče trgovcev z vozili, potem da imamo parkirane gospodarska vozila, ki tja ne sodijo, tako da kar pa upam, da se bo v tem postopku urejanja in določanja pripadajočih zemljišč, ko bodo dejansko krajani, prebivalci te parkirišča zgradili, zaprli in s tem omogočili praktično uvesti sistem dostopa da bi to problematiko rešili. Res je, da se problematika pomanjkanja parkirnih mest pri nas pojavlja, ko je sneg, želijo vsi parkirati v garaži, ko je sonce, hočejo vsi parkirati zunaj. Takrat so pritožbe, ni parkirnih mest. dejansko pa se da z različnimi ukrepi to ograditi in verjamem, da se bo, tako da 0,76 pa tukaj 1,5. Tako da, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala, Manja. Janez, si želel nekaj dodat:

JANEZ ZIHERL

Janez Ziherrl, mogoče samo da razblinimo to zgodbo o številu stanovanj. Stanovanj vseh je predvidenih 375, od tega 60 varovanih stanovanj. Pogledali smo tudi velikosti, 281, od teh 315 jih bo pod 70, 54 pa nad 70 kvadratnih metrov. To so prave številke za ta projekt je bil izveden tudi natečaj, ki ga je izvedel investitor, tudi občina je bila zraven v komisiji, prišlo je 6 projektov, in dejansko je zmagal najboljši tudi zato, ker je bil poudarek v tem projektu zelena stanovanjska soseka in je bil cilj investitorja, da spravi čim več parkirišč v podzemlje. Samo toliko.

IGOR VELOV

Ti podatki, kar sem jaz govoril s svetniki, jaz si jih nisem izmislil, jaz sem, sva sproti računala parkirišča, se spomnim.

MATJAŽ RAKOVEC

Potem je prišlo do napake. Še kdo?

BOŠTJAN TRILAR

Boštjan Trilar, hvala lepa. Seveda mislim, da ni nikogar v tej dvorani, ki se ne bi strinjal, da je to lep projekt, in ga Kranj tudi potrebuje, ker potreba po stanovanjih sploh za mlade je v Kranju neizmerna. Tisto, kar mislim, da se v tej razpravi ves čas ponavlja, je to, ali smo kot svetniki ali bomo potrdili nekaj, pri čemer bi lahko po domače povedano več iztržili. Takrat, ko se sprejemajo prostorski akti, seveda lovimo ravnotežje med investitorji, da jih bomo privabili, ampak na drugi strani tudi poskušamo iz tega čim več dobiti za družbo, za Kranjčanke in za Kranjčane. Konkretno se v take prostorske akte potem zelo konkretno predpiše, koliko mora biti prostorov za vrtce, za šole, koliko mora biti zelenih površin, koliko mora biti športnih površin in koliko mora biti parkirišč. Vse to so pogoji, ki izboljšujejo kvaliteto življenja. Zdaj tukaj se čudim, ker zemljišče je že odkupljeno, Emeco je to že kupil, so že postavil lastništvo in se sprašujem, kaj se bo zgodilo, če mi te pogoje postavimo, kaj se bo pa zgodilo? Govorimo o tem, ali bo investitor zaslužil milijon več ali milijon manj. 3750 kvadratnih metrov, če so večnadstropne stavbe, je to 300 evrov na kvadratni meter najmanj, je to milijon evrov. O tem govorimo. Ok, nikakor si ne moremo privoščiti, da bi proti temu glasovali. Dajmo vsi skupaj odgovorno pomisliti, ali lahko iz tega naredimo nekaj več za Kranj. Zato smo tudi predlagal, da se točka umakne iz dnevnega reda, da bi imeli vsaj en mesec časa, če je potrebno, tudi hitreje, pa da vidimo, kaj bi tukaj bilo. Zato, da bomo lažje to zadevo pretehtali, prosim, Janez, za podatke, kaj od družbene infrastrukture za to področje napisano. Pa ne samo mi, če se spomnim, kadarkoli smo prostorske akte sprejemali, je zraven prislonil lonček še ARSO pa je hotel, da kakšno strugo potoka uredimo pa je prislonilo še ne vem katero ministrstvo pa smo mogli malo manj še kot daljnovode vleč, ker je naša moč in naša možnost pri razvoju okolja. Se pa strinjam, če bomo pa ta lok preveč napeli, bodo pa investitorji tudi rekli, hvala lepa, pa bodo poiskali boljše pogoje. Je pa tukaj področje, ki je komunalno urejeno, vsa primarna infrastruktura je pripeljana do tja, uvoz je narejen, lokacija je fenomenalna, torej investitor je lahko tega zelo zelo vesel, ima podporo občine, vse domine so zložene in rad bi slišal, kaj je tukaj predpisanega, ker nisem tako podrobno bral.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa.

ANDREJA KERT

Andreja Kert. Na začetku sem predlagala umik te točke, dejansko iz teh razlogov, kar sta moja sogovornika povedala, dejansko mene skrbi to, da si zatiskamo oči, da nimamo problema s parkiranjem na tistem predelu. To, da se iščejo rešitve, seveda se iščejo, ker ni kje parkirat, če ne drugje, pa na zelenici. In vse več teh stvari je uničenih, otroci imajo manj prostora, ljudje so nezadovoljni. Potem se nek del spremeni iz zelenice v parkirišče, nekemu se stavba malo poruši pa se naredi parkirišče in to se rešuje ves čas. Tukaj imamo možnost, da ugotovimo, ali je to res dovolj ali ni dovolj. Ok, to je ena stvar. Druga stvar, ki pa meni še bolj..., kot nepoznavalcu zadev, čisto kot človek, ki živim nekje in delam, čemu je potrebna še ena taka gromozanska površina za trgovine, zraven Qlandie, zraven tega velikega Hofer, Mercator je malo stran pa tukaj še en velik trgovski center kaj bodo naredili, ne vem. Hkrati se sprašujem, kam bodo ti ljudje dali svoje otroke. Mi imamo šole in vrtce polne! Smo razmišljali o tem? Ali imamo tam predvideno, da se bo dejansko zgodila neka javna dejavnost, ki bo potem stanovalcem omogočila boljši standard. Ne trgovino, ampak to, da bodo dejansko lahko tam bivali, brez tega, da bodo imeli težavo, kam dati otroke, recimo, ali bodo naše šole, osnovne šole prenesle to, da bodo lahko sprejele še toliko otrok. Nimamo teh odgovorov. Zaradi tega je bil predlog, dajmo se dogovoriti, ali je zadeva pripravljena do te mere ali ne. Drugače, saj pravim, projekt ne morem reči, da ga ne bi podprla, ampak dejansko bi bilo smešno, ampak z grenkim priokusom. Ne vem odgovora na ta vprašanja, res ne. Tudi saj pravim, Krajevna skupnost je napisala Planina in ..., da niso bili povabljeni na razgovor, niso bili povabljeni, niso reagirali, sosvet tega ni obravnaval. To je pač...

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa.

JANEZ ZIHERL

Ja, družbena infrastruktura. Kako jo zahtevati, koliko jo zahtevati? Mogoče prvo bi se dotaknil vrtca. Tudi o tem je bilo govora s kolegi, mi dobivamo trgovsko šolo v last, inkubator se seli v pošto, trgovsko šolo se seli del osnovne šole v OŠ, osnovno šolo, se sprostijo prostori, ki bodo predvideni za vrtec, ki je že bil. Kapacitete s tem rešujemo na območju Planine in obeh dveh šol na tem delu. to je tisti odgovor, kje je tukaj vrtec, mogoče. Druga družbena infrastruktura so tukaj varovana stanovanja, in to je to.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala.

NADA MIHAJLOVIČ

Nada Mihajlovič, in sicer mogoče ne ravno med mlade generacije, ampak malo starejše, pa vendarle bi nekaj stvari povedala. Saj na današnji debati sem že. Prvo kot prvo, da je urejeno bivanje, Japonci ne morejo kupiti avtomobila, če nimajo shranjene garaže v garažni hiši. Se pravi, najprej to pogojno urejeno, potem kupujem avto. Druga zgodba pa je dejansko bila prisotna tudi v Kranju, živila in delala sem v Iskri, in sicer tudi preko sindikata sindikat je urejal za svoje zaposlene stanovanjska objekte, gradil, istočasno pa tudi skrbel za bodoče lastnike teh stanovanj, za prostor, ki je namenjen za shranjevanje avtomobilov. To je bilo v projektu že v štartu vse urejeno, razen nekaj manjših prostorov, ki smo jih izgradili izjemoma za starejše osebe, običajno tudi že brez otrok, od hiše dalje in tako dalje. Prostor je bil to se pravi, urejen, tako za preživljanje kot tudi za shranjevanje avtomobilov. To se pravi stanovanje plus garaža.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI

Hvala lepa za besedo, Ana Pavlovski. Jaz sem se morala vmes malo oglasiti, ker prva zadeva, ki me je motila, je to, na načrtovanih 700 metrih je zdaj 2500 metrov za trgovsko poslopje in res ogromno trgovsko poslopje, ki je le 200 metrov stran, prvi Mercator 50 metrov stran, sprašujem, ali je to zdaj najbolj pomembno, ali parkirišča in stanovanja, po čemer hrepenimo. Ne vem, zakaj sploh to trgovsko središče v takem obsegu, ker res ne vidim pomena, glede na to, da je to par korakov stran. In bi rajši ta prostor namenili čemu drugemu. Poleg tega, da je tu še 60 varovanih stanovanj planiranih, pa 300 metrov tam naprej nasproti Qlandie varovana stanovanja, bi priporočala rajši kaj drugega, kot pa trgovsko pa lokale verjetno, kar bi pomenilo dodatni hrup, in ne vem koliko je to kaj v sožitju s tem, da naj bi bil nek mir in neka nobel soseska. Druga stvar, parkirišča. Zdaj tako vehementno rečemo, ah saj bomo že našli, iščemo rešitve. Kakšne rešitve, lepo vas prosim. Saj se s parkirišči ukvarjamo nenehno in ne najdemo več rešitev. Že pri nas na Zlatem Polju imamo cono 1, je nekako prišla, rezultat je bil, da je kolikor toliko uspešno, modra cona in tako naprej, ampak je treba počasi razširjati, iskati načine, problem samo čez dan, ne, kot je kolegica svetnica povedala, ampak zvečer, prideš domov, nimaš kje parkirati. Bodimo realni, kakšno parkirišče in pol, kakšen 0,7 parkirišč, razumem, da je nekaj zapisano, ampak dejstvo pa je, da ima vsako stanovanje minimalno dve vozili, minimalno, če ne celo treh. V našem bloku konkretno ima vsak vsaj dve vozili, oče, mama, otroci in tako naprej, tako da ne govorim o obiskih, dostavah in tako in drugače in da redarji pridno hodijo in pišejo kazni za stanovalce, ki imajo na travniku parkirano čez noč vozilo in še preden odrinejo v službo, dobijo listek. Jaz se res sprašujem, zakaj ne bi pustili to zadevo, vsaj pri parkiriščih, kot so tudi izrazili željo stanovalci... in so prosili, da se ponovno sestanejo tako s predstavniki občine, da bi pač predebatirali o teh zadevah. Absolutno zavračajo, da podamo soglasje pregraditev tako pri parkiriščih kot trgovskemu prostoru, ki je povečan kar za dvakratno, celo tri. Pravijo, da ne dajejo soglasja k temu, tako da glede na to, da smo vsi že omenili, da je projekt dober, da težimo k temu, da ostane, pa kaj nas potem stane, da si vzamemo še mesec ali dva, ne vidim problemov, zakaj se potem tako hiti. Če je res zadeva tako dobra, pa najdimo neko sožitje tudi s krajanji tam, ki so seveda poudarili točno ta hrup, o katerem govorim, in česar se bojijo, da bo prišlo, tako da jaz podpiram kolegico Andrejo, da bi to točko premaknili na ne vem naslednjo sejo, ko se pač zadevo predebatira še na podlagi tega, saj se spomnimo, kako je bilo s civilno iniciativo, na Zlatem Polju smo govorili o avtobusni postaji, in tako naprej, so bili kar močni ali pa na Kokrici. Ne bi vzela to ravno za hec, ampak bi jim pokazala, da nam ej mar tudi za njih. 375 stanovanj ni malo, še manj pa potem, ko bo še spodaj razširjen prostor za trgovino oziroma kakorkoli lokalne prostore. Apeliram vseeno, da razmislimo o tem, da prestavimo točko za kak mesec, da se zadeve malce predebatirajo, da ostanemo odprti in pokažemo stanovalcem, da cenimo njihovo pobudo za dialog. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa. Janez bi samo par tehničnih zadev.

JANEZ ZIHERL

Mogoče bi se še malo dopolnil. V območju sta še dva otroška igrišča, to je tudi javna infrastruktura pa komentar na trgovsko poslopje. To je maksimum, v trgovskem posloplju so lahko tudi banka, frizer, druge dejavnosti, ki jih tudi ta varovana stanovanja potrebujejo, je zelo primerno, da imajo na dosegu roke tudi trgovino. S tem razlogom se je investitor tudi odločil se vse druge dejavnosti priključiti, da jih drugje ne bo, samo v tem objektu, večjem objektu, kjer pač bo verjetno neka trgovina, malo večja od 700 kvadratov pa tudi druge zainteresirane privatne

javne dobrine. To na kratko komentar na tole. Bi pa mogoče samo še ta stavek, tudi OPPN ob Savi, ki je bil prvi tak primer z 1,5 parkirnim mestom, tudi tam je sicer vrtec zapisan notri, vendar tudi če bi izgradil ta vrtec, bi to dal v najem, ali občini ali koncesionarju, ne bi ga on kar izgradil...

MATJAŽ RAKOVEC

Bojan je prosil še.

BOJAN HOMAN

Bojan Homan. Poglejte, mislim, da smo s to debato, ki jo imamo danes, malo zašli ali pa smo bistveno prepozni. Ko mi sprejemamo OPN, takrat je treba misliti, ali bomo ta zemljišča dali v zazidljiva ali ne, ali so naše šole dosti velike ali ni, ali imamo dosti velike vrtce, zdravstveni dom in pa drugo javno infrastrukturo OPN za tole je bil sprejet davnega 2000 ali pa še bolj nazaj, to zemljišče je ratalo zazidljivo in mi zdaj investitorju, ki ima vse veljavne dokumente, kaj tam graditi. Mi smo to sprejeli, je tam lahko stanovanje, da so tam lahko družbena dejavnosti, da je tam lahko to in ono, kar dovoljuje naš sprejet OPN. Investitor nič drugega ne dela kot tisto, kar smo mu mi dovolili. Mi pa zdaj mešamo privatno pa javno. Planina je bila vsa izgrajena z javnemu denarjem in Jazbinškov zakon je tam ljudem dovolil, da so kupili poceni stanovanja po 10 tisoč evrov pa še to danes jamrajo, kako so reveži, kako jim je hudo. Dobili so pa vse, parkirišče, cesto, stanovanje, razen kar danes še ni določeno, funkcionalno zemljišče, in ko bo to določeno, bo tudi na Planini in po vseh soseskah red, ker bodo ljudje točno vedeli, kaj so kupili in kaj jim pripada. Tukaj v tej soseski bo vsak točno vedel, kaj bo kupil in kaj mu pripada. In jaz sem 100 po 100, da za tole sosesko bo vsak prinesel kar velik kupček denarja in se bo sam odločil, ali bo notri živel ali ne. Vsak se bo odločil. Če bo soseska tako narejena, da mu bo všeč, jo bo kupil, če ne bo rekel, ne hvala, in bo iskal drug prostor ali drugi občini ali kjerkoli. Koliko bo zelenih površin, se bo investitor odločil, toliko verjetno, da bo stanovalcem prijazno. Saj ne bodo stanovalci pa kupci tako neumni, da bodo šli notri kupiti v živ beton, jaz ga ne poznam, vsak bo pripeljal družino, partnerja, stare starše, tisti, ki bodo dali zraven denar pa bodo pogledali, tukaj bo igrišče, tukaj bo to, tle bo uno, to bi bilo primerno za nas, da bi kupil. Koliko bo trgovin? Investitor se bo odločil, koliko bo trgovin notri. Če mu prostorski plani dopuščajo, je lahko se trgovina, lahko naredijo novo ne vem kakšno sosesko pa nakupovalni center, 5nadstropni, če prostorski plan dopušča. Ampak investitor se je odločil za stanovanja. In pa za pripadajoče tisto, kar mu zraven paše. Mi pa kar je naše, pa županu, kar je v pristojnosti župana, gre pa lahko v zaprt krog, pa te naše pobožne želje, ki smo jih danes tukaj iz sebe dal, lepo z investitorjem na enem kosilu pomeni, pogled, želja je, dobro za Kranj bi bilo, če bi notri naredil, eno enoto, dve enote vrtca, ali preveč zahtevamo, če bi nam podarili prazne prostore, pa bomo mi dali opremo, pa če daš ti opremo, mi bomo pa zagotovili kader. To je za mene pogajanje, ali boš naredil več otroške..., koliko pa imajo stanovalci sosednje Planine, kok bodo oni nasprotovali, kaj pa so oni, oni niso nič drugega kot stanovalci, niso ne stranke v postopku gradbenega dovoljenja, nič. In upravna enota jih bo enostavno izločila, ker niso stranke v postopku. Ne mejijo na nič. Vmes je cesta, vmes je občinska pot in če kdo je stranka v postopku, je občina. Nimajo nobene pravice. Je bila javna razgrnitev, na javni razgrnitvi so lahko prišli in dali pripombe. To je bila njihova pravica, samo mi mešamo kaj so pravice pa kaj so dolžnosti. In oni bodo imeli pravico, svojo so že zamudili, do drugega branja, imajo še enkrat razgrnitev, še enkrat lahko dajo pobude, vprašanja in potem je zadeva zaključena. Ko enkrat postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja, so lahko stranke v postopku tisti, ki jih bo upravna enota potrdila, da so stranka v postopku, če ne jih bo pa izločila. Jaz bi rekel tole danes podprimo, župan naj se pa iz pogaja na te želje, kar so naše. Jaz iz debate slišim, da rabimo več zelenih površin, če jih rabimo, ne vem. Vrtec bi bil sigurno dobrodošel, če kakšen parkirišče več, nič ne bo narobe, ampak to so priporočila investitorju ne zapirajmo si pa vrat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa. Še Irena, prosim.

IRENA DOLENC

Irena Dolenc. Nova Slovenija pravzaprav pri prejemu tega gradiva ni imela nekih zadržkov in smo pravzaprav se odločili podpreti, da se uzurpirano naselje, ki je bila stara gradnja, razreši, da se stanovanja izgradijo, ki jih Kranj, vemo, da jih zelo potrebuje. Se pa v tej razpravi potem razmišljala še o drugi stvari, mi kot mesto, ki ima sprejeto strategijo trajnostnega razvoja, se zdaj kar naenkrat pogovarjamo, kako pomembna so parkirišča, a ni škoda mestnega zemljišča za parkirišča. Dajmo malo pomisliti, kako cel čas prejšnjega mandata, odkar sem jaz svetnica, sprejemamo različne ukrepe, da bi ljudi počasi ozavestili za tajnostni razvoj, kar pomeni tudi, da se mogoče družina kakšnemu avtomobilu odpove. Samo toliko za izračun. Neka petčlanska družina, ki ima en avto. Če kupi še en avto, je vrednost tega stroška, kako naj rečem, hrana in vse položnice ali pa ta avto dodaten, gre za res bom rekla kvaliteta življenja, ki imaš bistveno višjo, če se temu avtomobilu odpoveš. Ampak zdaj pustim to v nemar. V

prejšnjem mandatu smo sprejemali KRskolesom. Jaz se spomnim, naša stranka je včasih dobila zaradi pokojnega Marjana Bajta naziv kolesarska stranka, ker si je toliko prizadeval za trajnostni razvoj, da je povsod s kolesom, ampak on je šel res v dežju s kolesom. To pomeni, da odločitev, da sta imela zakonca en avto, je bila njuna skupna odločitev. Ker je žena se vozila z avtom, se je on večinoma odpovedal avtomobil. Je dal za osebni zgled nekaj, kar verjameš. In jaz mislim, da ne smemo podpirati, da tako velikega projekta ne podpremo, da pravzaprav pomeni nekaj dobrega za Kranj. Pritisk za stanovanja, v Kranju je nemogoče dobiti stanovanje, je res velik in jaz mislim, da moramo delati v smeri trajnostnega razvoja. Toliko, da vas obvestim, na Ministrstvu za infrastrukturo se pripravljata tudi program infrastrukture, ki se tiče Kranja in če nič drugega, v tem načrtu naj bi bil razvoj železniški povezav, železniška povezava naj bi šla tako do letališča, železniška povezava naj bi bila tudi dvotirnost do Ljubljane. Gre za pomemben bom rekla preobrat, da tudi država razmišlja v smeri trajnostnega razvoja. Jaz sem prepričana, da marsikdo, ki ima avto danes samo zato, ker je v Ljubljano tako težko priti z vlakom, ker je samo enotirna povezava, bo se lahko potem avtomobilu odpovedal. Mislim, da mi moramo delati vse v smeri trajnostnega razvoja, da ti avto ne bo nujno potreben, da ena družina bo lahko imela en avto, potem bo pa 1,5 brez problema.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Irena. Če bi jaz lahko samo malo dal, ker sem si dovolil malo zapisovati. Bojan je na začetku omenil Iskraemeco, to sem jih vprašal, če lahko povem. Oni so nedavno tega praznovali 75letnico, odprli so renovirane prostore, jaz sem imel to čast, da sem to zadevo soodprl in tam je bilo jasno povedano, predstavili so tudi zadevo ministru. Oni so racionalizirali prostor, nobenega niso odpustili in njihova ideja je, delajo že na tem, z Janezom smo se z njimi dobili, da spremenimo dol, da sprejmemo nov OPPN, kjer mislijo razširiti proizvodnjo, in sicer eno proizvodnjo, ki imajo trenutno v Egiptu. To dodatno pomeni najmanj 200 novih zaposlenih na tistem istem področju, kjer Iskraemeco že je, ker imajo dovolj prostora. Jaz moram priznati, da so zelo zadovoljni tuji lastniki s kvaliteto našega kadra in prav zato so se odločili, da stopijo v ta projekt kranjske Iskrice, ker vidijo svojo pomembno vlogo pri razvoju Kranj. Vse se bo dogajalo pod zemljo, parkiranje avtomobilov, tisto, bo čisto zelena površina. Kar se družbenih dejavnosti tiče. Tukaj zraven vemo, da smo vrnili tisto mlekarško šolo ministrstvu za šolstvo, dobili smo to omenjeno bivšo trgovsko šolo in tukaj jaz vem, da so že navezali stik z Ministrstvom za šolstvo, da bi to odkupili in bi se ravno o tem pogovarjali, kar ste vi danes govorili o vrtcih. Dodatno kapacitete vemo, da imamo gradbeno dovoljenje za šest novih učilnic v Žagarci, tako da načrt družbene širitve gre tudi v skladu s tem, kar se bo tukaj dogajalo. Varovana stanovanja. Bila je bojazen, da se potem spremenijo v navadna stanovanja, tukaj je interes lahko povem nepremičninskega podjetja Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, da z njimi skupaj se dogovarjajo, da odkupijo 60 teh varovanih stanovanj in se izključno namenjajo za najem, se pravi starostnikov. Tukaj je res ena dodatna družbena oblika teh stanovanj. Kar se tiče parkiranja. Parkiranje imamo probleme v teh starih naseljih Vodovodni stolp, Zlato Polje, Planina I in Planina II, medtem ko Planina jug tega dejansko nima in ravno zaradi tega, ker so se upoštevati ti faktorji, o katerih zdaj govorimo. Rad bi še povedal, kar je Irena rekla, železniška povezava, naša ideja je, da naredimo Ljubljano dosegljivo z vlakom in vemo, da se pripravljata obnova tega dela, tudi Ljubljana Kranj, da je ta vlada to sprejela kot prioriteto, skratka delamo skupaj z vami in tudi s prejšnjo upravo oziroma vodstvom, da tako rečem, da to mobilnost spravimo na nek normalen evropski nivo, čim manj avtomobilov. Zdaj sem razkril določene zadeve. Mislim, da je to zelo pomembno, da veste, da ni kdorkoli ta investitor, ampak da skrbi, da zato da bomo v Kranju dobili še dodatna delovna mesta. Tudi eno vprašanje, ko smo bili z vodji svetniških skupin glede parkirišč, tudi to so oni pripravili in to se pravi od nas odkupiti v Iskriemeco, mi pa ono cesto po veljavni oceni, kot bo ta cenilec to naredil. Vse t zadeve smo debatirali in so jasno povedane. Je pa namen, da se pač spogajamo, jaz mislim, da se bomo spogajali, ker investitor, ki želi v Kranju ustvariti res ime v tem zahodnem svetu. Hvala lepa. Če nima več kdo kaj, potem bi zadevo dali na glasovanje. Da se sprejme sklep o lokacijski preveritvi za enoto urejanja prostora Kranj Planina 037. Me zanima vaša prisotnost, prosim. 22 prisotnost. Prosim, če glasujete, kdo je za ta sklep. 22. Soglasno sprejet. Jaz se vam res zahvaljujem, da ste prepoznali to naložbo res kot neko dodano vrednost za nas vse in da tudi mi lahko sodelujemo v tem. Hvala lepa. Vprašanje, ali naredimo malo pavze, imamo malo sendvičev, zrak zamenjamo. Začeli bi 18.50. V redu, **namesto desete točke, 10 točka bo predlogi priznanj in nagrad Mestne občine Kranj za leto 2020, poročevalec je Igor.**

IGOR VELOV

Hvala za besedo, Igor Velov. Gradivo imate. V gradivu je napisano obrazložitev pri vsaki nagradi in tudi predlogi. Mi smo o tem govorili na svetniških skupinah in tudi kot je navada, je bilo same prijave fizično pogledati, okrog pa ne pošiljamo zaradi posebnih podatkov. Tak imamo dogovor. Jaz bom samo povedal, kakšna je logika in kako smo prišli do tega predloga, potem bo pa na voljo, če bo potrebno, tudi za kakšno vprašanje oziroma odgovor. Komisija vsako leto, ko objavi razpis, dobi prijave. Najprej naredimo razpredelnico in vpišemo, za kateri predlog,

za katero nagrado, koliko jih je prišlo. Potem pogledamo, ali ustrezajo tem nagradam in imamo pravico in dolžnost, da jih, če ne ustrezajo, če ustrezajo kje drugje, ker vsako leto se to zgodi, da ga damo v ustrezno nagrado, prekvalificiramo predlog. Potem pogledamo, tudi letos je bilo tako, da smo imeli, še pri dveh nagradah prostor, je bilo manj prijavljenih, kot je bilo na voljo nagrad. Zato smo te dve ponovno dali, za eno je prišlo dovolj oziroma še več, za eno pa manj kot jih je na voljo, ampak nismo potem na naprej dajali, smo mislili, da je dovolj. Če gremo po vrsti. Gremo najprej od zadaj. Potem je pa iz vsega skupaj, ker vedno gledamo, da ja dobijo vsi nagrado tisto, katera ustreza in da kdo ne pade ven, da ni slabe volje, nepravičen. Kako smo letos prišli pri veliki Prešernovi plaketi, do tega, da je praviloma ena, in res se tega držimo, da eno razdelimo. Imeli smo dva predloga. Zato smo županu tudi na svetniških skupinah predlagali, tudi na opis, da je to, da damo nagrado, katero predlaga župan. To si pomagamo vsako leto. Radi bi poudaril, da nobena nagrada ni manj ali več vredna, samo vezana je na to, za kakšne zasluge jo kdo dobi. Naj vas ne zmede, velika plaketa, plaketa, Prešernova..., to je bil en predlog, da smo predlagali županu, in sicer, da smo predlagali za Prešernovo plaketo Primoža ..., prav tako smo imeli več predlogov pri veliki plaketi Mestne občine Kranj, in tukaj so vsi kandidati imeli dosežek na športnem področju, mi pa tudi v tej nagradi je tudi neka humanitarna nota in ugotovili smo, ko smo jih tehtali v komisiji, da smo po kriteriju, kje so odstopali, odstopali so samo, razlika je bila pri kriteriju dolgotrajno delo na tem področju in tako naprej. In smo prišli do tega, da je eden, gospod Jerala 40 let prostovoljno delal v Hortikulturnem društvu vzdrževal tisti vrt pri Prešernovem gaju in tudi letos obeležuje 40 obletnico in se nam je zdelo, da tak ne more ven pasti. Čeprav je lahko meni kakšen šport bolj všeč ali manj. Potem je eden več kot 30 let, gospod Tratnikar, Matjašič okrog 25 let na svojem področju. In po tem kriteriju smo potem predlagali, da bi Josip Iličič predlagamo županu, če ga on predlaga za plaketo in bo ravno takrat mu podeljena nagrada, ko bo v Sloveniji. Županu smo vprašali in na svetniških skupinah smo dogovorili, če te dve on pokrije s svojimi predlogi, imamo vsi, ki so bili predlagani, dobijo ustrezno nagrado. Ni bilo pripomb župana, hvala za to, ker je to sprejel, nam je pomagal rešiti situacijo in na svetniških skupinah ni bilo pripomb. Tako da jaz mislim, da tako kot vsako leto smo se potrudili optimalno razdeliti te nagrade, bo še povedal pri ostalih, kako je in imamo nagrado Mestne občine Kranj, tiste, ki je 5000 evrov, je gospod Alojz Ajdih, ki je tudi bil edini predlagan. Pri ..., imamo dve, pa bi jih lahko pet podelili, tukaj ni problema in pri častnem občanu smo dobili štiri predloge, tukaj vam piše katere, potem ko smo za dve drugi nagradi podaljšali, je bila še za enega gospoda Franca Hvastja, vendar je mi niti nismo obravnavali, temu se pravno reče, da smo jo zavrgli, ker ni izpolnjevala pogojev, prišla je prepozno, izven okvirov razpisa, tako da prosim, da ni nesporazuma, da si kdo ne zasluži nagrado, znotraj teh bi si vsi zaslužili, vendar komisija je soglasno odločila, da je to gospod Anton Rešek, ki je bil predlagan iz obeh dveh naslovov. Da ne bom predolgo. Vse je v gradivu, če je treba, pa tudi lahko kaj pojasnim. Ob koncu hvala, župan, za pomoč, da smo sestavili ta predlog, hvala vsem članom komisije. Med nami sta tudi dva, kolegica Zorko in pa še..., hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, Igor. Če ne, potem se bomo prešteli, dali na glasovanje. Zelo pomembna zadeva za Kranj, prosim za vašo prisotnost. 20 prisotnih, kar pomeni da smo sklepčni. Kdo je za ta sklep? 20. Soglasno sprejeto, hvala tudi ekipi z Igorjem. Hvala. Gremo naprej, **točka 11, in sicer pamet.**

TOMAŽ LANIŠEK

Tomaž Lanišek, vodja sektorja za razvoj in pametno skupnost, za svetnike in svetnice, lepo pozdravljeni. Ura je že kar nekaj in da ..., verjamem, da ste si pogledali samo gradivo, nekaj o tem smo govorili že tudi na samem srečanju v juniju, sicer pa izhajamo iz tega širšega okvira, se pravi, kar zadeva digitalizacije, sama strategija za pametno skupnost Kranja izhaja iz državnega načrta, ki je pa tudi posledica v Evropskem delu. vlada Republike Slovenije kot veste, si je pridobila kar precejšen finančni del sredstev tudi za Slovenijo, kar je super, tudi v samih naložbah v zeleno, digitalno in pa odporno Evropo, trije ključni stebri, so v tem prvem delu zelo pomembni in iz teh približno 5 milijard evrov, ki se bodo v naslednjih letih črpale za Slovenijo za samo odpornost in razvoj, bo približno 20 odstotkov, to je, številke izhajajo iz vladnih krogov in pa seveda..., bo 20 odstotkov tega namenjeno za digitalizacijo direktno in neposredno, 20 odstotkov za Slovenijo pomeni milijarda, milijarda pa kot veste, v petih letih si Mestna občina Kranj obeta kar nekaj sredstev. Če bomo pripravljene, če bomo imeli pripravljene projekte, osnova za vse je pa ta vizija, ki jo imamo, strategija, iz nje p izhaja tudi neposredno za to področje digitalizacija in temu namenjena dodatna zgodba. Če gremo pa ta, bom rekel, makro nivo Gorenjske, je pa seveda mora biti ambiciozna zgodba v Kranju, jaz se tukaj zelo strinjam z vami, gospa Dolenc, kar ste povedali, povegljivost na vseh nivojih, ne samo digitalno. Tudi točka, ki je bila pred mano, dve točki pred menijo, čim več prebivalcev, pametnih prebivalcev, čim več razvoja, čim več različnih podjetij, če se le da s čim več dodane vrednosti, bo na Gorenjskem pripeljalo to, da bo indeks razvitosti občin, ki je pa uraden podatek leta 2020, pripeljal nad 1,16 odstotka, 16 odstotkov smo nad povprečjem Slovenije, kar nekaj občin je spodaj, sicer je Gorenjska nadpovprečna, je pa kar nekaj občin še pred nami in mora biti ambicija čim bolj spredaj. Spet ne zato, da bomo prvi druge prehiteli, ampak

predvsem ko pridemo višje, smo potem tisti, kjer bomo zanimivi za priseljevanje, bomo zanimivi, da se tukaj dela, da se ne hodilo v druge občine v službo, ampak da se tukaj ostaja, nenazadnje tudi povprečnina ostaja, povprečnina pa pomeni neposredno več sredstev vsako leto za razvoj vseh. Digitalizacija bo podprla s strani evropske unije, ampak vse ostalih, tudi konec koncev tudi vrtec in ostalih. To je to. To so podatki, ki so. Kranj je tukaj nekako tukaj stabilen vsa leta. Če pogledamo Ljubljano, je malo pred nami, Maribor, Celje Koper sta za nami, ampak sta zelo blizu. Če gledamo zdajle kar zadeva digitalizacije, seveda je Ljubljana zelo aktivna, Celje se nam želi približati. Tole so rezultati čisto sveži kar se tiče digitalizacije, kjer mislimo, da smo, v Slovenskih občinah. 28 odstotkov slovenskih občin trdi, da ima strategijo digitalizacije. To mislim, da je precenjeno, to je lahko v nekih papirjih, ampak sprejeto to, kar danes delamo, smo eni redkih na tem področju in mislim, da tista osnova, ki je bila že začeta v prejšnjem mandatu in se zdaj samo nadaljuje, da so ljudje digitalizaciji naklonjeni, mogoče sama ocena s strani mestnih uprav, občinskih uprav, malo manj, ampak dejstvo je, da se je pokazalo Covid 19, da je ta del zelo pomemben, da ga imamo, ker lahko delamo nemoteno naprej, ne glede na to, kaj se dogaja. To toliko malo za uvod, ne govorimo o nekih znanstveno fantastičnih zadevah, ampak osnovnih primerih komunikacije in pa rešitvah, ki so tako ali drugače na voljo. Digitalno je del tudi transglobalne strategije kot ključna strategija Mestne občine Kranj, stara štiri leta. Mestni svet jo je sprejel, iz tega izhaja tudi IN, sam izvedbeni načrt, ki ga moramo tako in drugače nadgraditi, sama urbana strategija je veljavna do leta 2030, po vsej verjetnost jo bomo tudi nadgradili z usmeritvami Evropske unije z usmeritvami določenih tudi zavodov znotraj Mestne občine Kranj, kar smo govorili tudi na komisiji, in je smiselno potem dati notri skupaj z županom, nenazadnje tudi.... Zdaj... v tem mestu in karkoli veliko govoriti, tole ste že kar nekajkrat videli, zato ne bom ponavljal, ampak dejstvo je, da skozi rešitve, ki jih že danes imamo in skozi rešitve, ki jih seveda ponujajo različni akterji, veliki slovenski, veliki mednarodni ali pa nekateri so se zdaj začeli s tem ukvarjati, je tudi neposredna posledica »pametna mlaka«, o katerih ste kar nekaj videli, slišali, živi. Ko bo ... kot taka zaključena potem bo tudi šla zadeva v živo z določenimi podatki. Kar neki konzorcij, dober konzorcij kranjskih podjetij je sprejelo izziv na domačem terenu spoznati se, tako pri ..., torej sodelovanju med sabo, nadgraditi stvari in v končni fazi ponuditi rešitve za Mestno občino Kranj. Mi počasi pripravljamo tudi razpis, da bomo razpis dali za to digitalno platformo, lahko da bo to ta konzorcij podjetij, marsikdo nas že obohava, želi priti sem, da pokaže in smo ravno dovolj veliki, skoraj 60 tisoč prebivalcev in še kakšen več v prihodnje s kar nekaj investicijami, upamo tudi železnico, da posodobimo. Bomo skupaj z zeleno zgodbo okrog sebe še bolj zanimivi. Na drugi strani je še pametna mestna kartica, katere del smo tudi mi že v prejšnjem sklicu z zaprtim sistemom. Mi ta sistem načeloma podpiramo, želimo ga nadgraditi, da bo odprti sistem plačevanja, ki ima svoje pluse. Nekaj minusov mogoče, ampak v osnovi čim več plusov, spet ne bom danes predolg, ampak tudi tukaj bo šel razpis ven, ker je ključno z identifikacijskim elementom, ki ga imaš in plačilnim elementom, ki ga imaš in potem s programom dejavnosti nazadnje, lahko to dejansko to pametno mobilnost, električna vozila lahko posojaš, ki si jih izmenjujejo sami zavodi in s tem povečaš tudi samo večjo kilometražo teh vozil in manj vozil na cesti. Spet debata izpred ene ure. Dejstvo je, da v prihodnosti bo ta delitvena ekonomija naredila svoje. Mladi so navajeni si avtomobile deliti in tako naprej, tako da bodimo optimistični in mislim, da manj je več. Te rešitve z avtobusi in vlaki in tako naprej. Ne smemo pozabiti an zeleno. V končni fazi je ta digitalna strategija ne sama sebi namen. Bistveno je več, da čim več ljudi čim dlje preživi čim boljše. Dejstvo je, da mislim, da je bilo danes do leta 2050 je bilo 10 milijard, v tem smislu bo vse več ljudi v mestih in je smiselno, da se nam nivo življenja ne sme pomanjšati in digitalizacija in tehnologija to omogoča. Ni sama sebi namen, mlajši so digitalno avtohtoni, starejši ne nujno, da smo daleč stran, in mislim, da je nujno, da predvsem starejši generaciji omogočimo živeti povezani in pa na ta način tudi del skupnosti in to omogoča. Evropska unija s temi svojimi sredstvi bo omogočala močan razvoj in okolica je zelena, samo mesto še ne dovolj. Vsak kvadratni meter betona ti v poletnem času zelo zelo dodatno še dostavlja višje temperature v mestu in ta del se da rešiti, so rešitve, tudi evropske. Denarja je kar nekaj, je samo na nas, ali bomo to izkoristili ali ne. Za en del ni neposredno del digitalne pogodbe, je pa posredno, ker z digitalnimi rešitvami točno veš, kje je treba bolj ograjevati in kje manj. V končni fazi tudi pametno..., povezano v digitalizacijo, usmerjeno namakaš, usmerjeno gojiš in tako naprej. In Kranj, kot veste, jaz sem to vedno govoril, je tudi pametno podeželje in zato je to pametna skupnost. In če kaj, je digitalizacija isto pomembna kot za mesto, v osnovi če gre eno z drugim, pomeni posledično, da bo Kranj res lahko zastavonoša, kar si je v končni fazi zadal tudi župan, da bo Kranj kot edina mestna občina na Gorenjskem res povezovalni člen za celo Gorenjsko. To je en teh uvodov, kako najlažje, ker si Mestna občina Kranj lahko privoščiti določene stvari, ki si jih ostale občine. Nekateri še ne delajo na tem področju, ampak to, kar je delal Kranj, bo marsikaj zanimivo tudi za ostalo Gorenjsko in še za koga. Še zadnji komentar. V pripravi je razpis Ministrstva za javno upravo še iz preteklega obdobja. Govorimo o sredstvih interneta stvari ali pa razpis, ki bo razpisan konec novembra, 16 milijonov evrov, to je kar nekaj denarja, ampak za začetek ne dovolj za nek resen preboj, ampak tisti, ki smo pripravljani na to, bomo lahko iz tega kar nekaj vlekli in poleg proračunskih sredstev, ki so že potrjena, lahko še dodatno oplajamo sredstva in preskočimo določene zadeve. To je šele začetek. Če ste poslušali, dejansko v naslednjih letih bo milijarda za Slovenijo, to je veliko. Če hočeš počrpati čim več, moraš imeti program. Ni pa

pametne skupnosti brez pametnih ljudi. Mestni svet tukaj mislim, da je bil do zdaj vedno, zdaj nas je že malo manj, čas je tak, v osnovi pa verjamem..., ker je toliko teoretičen del, ampak osnova za razpise, projekte in kot si je mestna uprava zamislila, vsi večji projekti ali manjši morajo biti tako ali drugače v skladu s tudi to, ta digitalni del je smiselno, da je notri. Potrebno pa je tudi, da sami zaznamo, če je kje potreba..., veste... toliko na kratko.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala, Tomaž. Ne smemo pozabiti, da je bil ta mestni svet soglasen, zelo močan v podpori temu, da naredimo novo organizacijsko enoto, ki je povezana s pametno skupnostjo oziroma digitalizacijo. Hvala. Odpiram razpravo. Si ti prijavljen? Ok, potem dajem na glasovanje. Vaša prisotnost najprej prosim. 20. Super. Sprejemamo strategijo digitalnega razvoja za obdobje 2020/2023 za pametno mesto Kranj? Kdo je za? 20. Soglasno sprejeto. Najlepša hvala. Gremo na zadnjo točko, **12, vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta**. Bom tebe zadnjega dal, prosim. Milan se je prvi prijavil.

MILAN GLAMOČANIN

Lep pozdrav še z moje strani, Milan Glamočanin. Jaz bi pa rad samo spomnil ali pa opozoril povprašal še enkrat glede na mojo pobudo oziroma vprašanje, ki sem ga dal dve seji nazaj. Ali je možno kakorkoli omogočiti v bistvu rezervirana uporabljena sredstva za EPK 2025, ki niso dodatno..., pa da se v naslednjem letu recimo naredi nek ali razpis ali kaj podobnega, da se pomaga kulturnim društvom in samostojnim kulturnim delavcem zaradi te covid situacije. Ker nisem dobil nobenega odgovora, pa bi samo prosil, če lahko prosim do naslednje seje.

MATJAŽ RAKOVEC

Dobro, bo nova šefica pripravila odgovor. Hvala, Milan. Bojan.

BOJAN HOMAN

Pobudo imam na preplastitev ulic Gorki, ima operacijo pa če lahko izpostavim to vprašanje, gre pa za..., dajte odgovor ali pa pojasnilo, zakaj se zadeva nerazumno vleče oziroma gradnja gradi narobe. To vemo, ampak določene trase dejansko preplatujejo, novo gradijo, preplatujejo, zdaj že asfalta pa se zraven še pločnik naknadno gradi, skratka narobe svet. Sigurno imate razlog, zakaj je tako, samo prebivalci tega ne vedo...

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa, bomo dali, je pa bil velik problem, jaz sem se v četrtek tudi dobil z uradom in tudi poklical investitorja, zdaj se stvari dogajajo. Problem je bil v asfaltiranju, niso bili najbolj zorganizirani, da pride prav asfalta. Jaz mislim, da sem bil zadnjič, ali je bil ponedeljek ali kdaj, v ponedeljek sem šel gledati in dejansko se je začelo dogajati, bomo pa obvestilo dali še, hvala, Bojan. Še ti povej...

TANJA HROVAT

Tanja Hrovat. Bi pojasnila samo še, kar se tega plina tiče, je dejansko tam je bil položen asfalt, ravno zaradi tega plina, ker je uhajal, se je ... in je ostalo..., zato je prišlo do tega posega, ampak saj pravim, je bilo posledica izpusta plina decembrskega in zaradi, da rečem, da je asfalt prepuščal še, če bi kakršenkoli plin ostal še spodaj, je bil za pol leta drenažni asfalt.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala, Tanja. Igor je bil še.

IGOR VELOV

Igor Velov. Jaz bi samo spomnil, da sem pred časom, mislim, da je bila majska seja oziroma prva po koroni, je bil predlog, na katerega nisem dobil odgovora, še manj je pa vidna realizacija, to pa je trikolesnik. Mi se radi pohvalimo s KRkolesom, prej smo govorili o mobilnosti in ne vem kaj, zato predlagam še enkrat, nisem takrat hotel glasovati, ker ima finančne posledice pa ne zelo velike, župan je celo pohvalil pobudo. Dajmo prosim tri trikolesa najmanj rabimo, eden naj bo najbližje avtobusni, eden zavodu Korak, en pa dom upokojencev. Imamo ljudi, ki bi se radi vozili pa se ne morejo, ne bom zdaj ponavljal, rabijo trikolesnik. So starejši, zaradi motoričnih omejitev in tako naprej. Res bi prosil vsaj odgovor. Druga stvar je. Vsi vemo, da je ta Prostofer že 10 let nazaj začel, ampak ko so ljudje začeli o tem govoriti, so ugotovili, da je potreba tudi po taki storitvi, ampak malo specifična, ne da je vezana Prostoferja in to, da se nekaj dni vnaprej napove in to, da je v kalupu vseh starejših in se lahko s tem vozijo in jaz predlagam, da zopet premislite in da pravočasno izvemo, da ali ne, da vem, ali grem s pobudo na proračun. Predlagam, da si Mestna občina Kranj lahko privoščijo en pick up avto, ki bo stal okrog 12 do 15 tisoč evrov in lahko pokrije s prostovoljci to, da ekstra zagotavljamo prevoze za dom upokojencev, ker ga

imamo in ga bomo še enkrat že imeli kmalu, imamo zavod Korak, imamo razne delovne centre in tako naprej. To pa so ljudje, ki rabijo prevoz, ki rabijo veliko prevoza, včasih ga rabijo danes in tako. Ne pa da za vsako stvar, ko nekoga nekaj zaboli, mora dom upokojencev klicati rešilca pa ni rešilca. Jaz vem, da to ni naša zakonska obveza, ampak je dobra gesta, ker pobuda prihaja s strani ljudi, kateri bi bili pripravljeni, so sposobni in usposobljeni biti prostovoljci in brezplačno voziti. Tako da res bi tem lahko veliko naredili. Tretja stvar, parkiranje na Župančičevi. Jaz sem imel zdaj premalo časa, da bi sam pripravil konkreten predlog odloka ali odločitve, ampak poglejte, na Župančičevi cesti smo pred 10 leti v sodelovanju in s soglasjem večinskem soglasjem ljudi jim odvzeli zelenice med bloki, zato da smo tam naredili parkirna mesta za zaposlene, da so se umaknili iz parkirišča na Hujah, zato da je tam za ljudi, za druge ljudi, saj so tudi oni ljudje, za ljudi, da imajo eno uro brezplačno, da jim omogočimo dostop do mestnega jedra in ga oživljamo. Po drugi strani, da se umaknejo s trgovske šole parkirišče, da to damo zelo poceni zaposlenim v mestu, da se umaknejo iz mesta, da bo bolj fer za obiskovalce, zdaj se je pa zgodilo, da tisti, ki so svoje zelenice žrtvovali, nimajo parkirišč, ne smejo drugje parkirati, tam pa parkirajo tisti, ki bi morali na omenjenih dveh parkiriščih. Mislim, da je treba narediti sistem, kot je tudi za Stritarjevo, Gregorčičevo, Mladinsko, da tisti ljudje, bi dobili dovolilnico ali pa če potrebno, da damo eno rampo, ki prepozna registrske tablice, ampak je nefer, kar se zdaj dogaja, za stanovalce Župančičevih. Prosim upravo, da to resno razmisli, ne rabim zdaj odgovora..., ali lahko tudi? Zdaj zadnje tri dni, ni rampe. Upam, da ste razumeli, kaj je stvar. Če je bil namen, da se to uredi za stanovalce, naj bo to za stanovalce, ker samo s prometnim znakom ne bomo nič rešili, razen če boste imeli redarja tam 24 ur na dan.

MATJAŽ RAKOVEC

Marko, daj odgovor na to zadnje.

MARKO ČEHOVIN

Prostofer, ker se nekaj dogaja. Zdaj Župančičeve, to je cona 3, ravno danes smo se pogovarjali, da bomo na enem naslednjih kolegijev v roku 14 dni župana, v UGGJS predlagali širjenje plačljivih, začeli bi z Župančičevo in območjem pri sodišču, je že cona 3 in to bo tudi za stanovalce na tem območju, predvsem za tista parkirišča, ki so se pravi levo od enosmerne ulice, da tudi dobimo neko rešitev. To je, kar se tiče tega. Glede Prostoferja lahko tudi povem, da projekt e mobilnost, da se tudi zelo aktivno razmišlja in je že bil podan predlog, da bi po ..., v okviru pogajanj en avto dodelili za uporabo za Prostofer, en električen avtomobil, toliko lahko zaenkrat povem hvala.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala lepa. Še Jani, prosim.

JANEZ ČERNE

Janez Černe. Jaz bi najprej opozoril mestne svetnike na pobudo Sindikata Poštних delavcev Slovenije. Vemo, da se pošta odloča za racionalizacijo svojih kontaktnih točk oziroma pošt v primestnih področjih, se pravi zmanjšuje to število teh krajevnih pošt iz 528 na 217, kar je 61 odstotkov manj. Sindikat poštних delavcev ima pa trenutno odprto zbiranje podpisov, da bi se spremenil zakon o poštних storitvah, to pobudo lahko podpišete v živo na upravni enoti ali pa z elektronskim certifikatom prek spleta. Ker vemo, da je to velik problem bil v Kranju, nekaj smo zamudili, nekaj upam, da še nismo, da vas pozivam, da oddate svoj glas oziroma razširite v svojem članstvu, v svojih svetniških skupinah, da se to podpiše. Potem bi rad spomnil samo še na to, da sodišče trenutno išče 25 porotnikov, imate ta poziv tudi na mejlih, ker gre za precej veliko število, po navadi se ni nikoli tako število doseglo, vas prosim, da se aktivno vključite v iskanje sodnikov porotnikov. Za konec dajem pobudo glede sprememb glede tako poslovnika kot statuta, pri poslovniku smo se danes ustavili vsaj z moje strani za to, da smo naredili tiste glavne popravke, da bomo lahko delovali oddaljeno, če bo pač potrebno, v epidemiji oziroma tiste male zadeve, ki so bile nujno potrebne, precej bolj razprave deležna je bila debata o video snemanju sej. Amandma za to zadevo smo imeli pripravljenega, ampak smo se odločili, da ga ne bomo vlagali. Zato dajem pobudo, da se ta poslovnik v naslednjih treh sejah do konca leta, da se to spremeni, da se opravi debata glede tega video snemanja. Hkrati pa dajem pobudo za spremembo statuta, prvo, da podprem Boštjana, kar je predlagal, da se za nadzorni odbor zahteva opraviti tečaj ZNS, drugo pa, kar svoje dodajam, je v drugem delu statuta, da se spremeni zastava MOK, in sicer da se nanjo umesti grb Mestne občine Kranj. Smatram, da je dosedanja zastava nekako bolj asociira na kako poljsko kot pa na Mestno občino Kranj, medtem ko bi z dodatkom grba identiteto Kranja precej bolj pojačali. Za konec bi pa rad izpostavil našo dolgoletno sodelavko Nado Bogataj Kržan, danes je tvoja zadnja seja, tako da bi se ti v svojem imenu in v imenu vseh resnično zahvalil za dolgoletno delo, za tvojo prizadevnost in vse, kar si naredila za Kranj. Hvala ti.

NADA BOGATAJ KRŽAN

Hvala tudi vam, v vseh teh mnogih letih smo dobro sodelovali. Upam, da je bilo sodelovanje dobro. Jaz sem se pač trudila po svojih zmožnostih in vam želim, da ste uspešni in da pride Kranj nazaj na stara pota slave, kot jo je Kranj nekoč imel.

MATJAŽ RAKOVEC

Hvala, Nada. Ona še dela, to ni zadnji dan. V redu, hvala lepa za današnji dan. Mislim, da smo pomembne stvari sprejeli. Naslednja seja bo 11.11, če bo, ampak jaz upam, da bo, drugače pa bomo probal, kaj drugače urediti. Hvala lepa in lep večer vsem skupaj, ostanimo zdravi.

Ob 19.20 je bila seja zaključena.

Za zapisnik:

Milena Bohinc

Matjaž Rakovec

Župan

Janez Černe

Podžupan