

Miran SENČAR, župan MO Ptuj

MESTNA OBČINA PTUJ				
Prejeto:		30. 01. 2018		
Sig. znak	Številka zadeve	Vrednost	Priloge	
0001	900-7	2018	-	-

V vednost:

- direktorici občinske uprave
- vodji Kabineta župana

SKUPINA SVETNIC IN SVETNIKOV

Ptuj, 29. januar 2018

ZADEVA: ZAHTEVA ZA SKLIC IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA

RAZLOGI ZA SKLIC IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA:

Mestna občina Ptuj je v četrtek, 18. januarja 2018 objavila »Javno naročilo za izvedbo ureditve mestne tržnice«. Javno naročilo je bilo 19. 1. 2018 objavljeno tudi na Portalu javnih naročil. V javnosti je takoj po pregledu razpisne dokumentacije bilo moč zaslediti začudenje nad vsebino razpisne dokumentacije.

Na zadnji redni seji mestnega sveta, ki je potekala 22. januarja 2018, so na omenjeno opozorile posamezne svetniške skupine. V razpravi, ki je sledila svetniškemu vprašanju, smo se člani mestnega sveta večinoma strinjali s predlogom, da občina ponovi razpis ter za pregled prispelih ponudb in izbiro izvajalca imenuje strokovno komisijo, v kateri bodo sodelovali tudi člani mestnega sveta.

Mestne svetnice in svetniki smo župana pozvali, da naj skliče izredno sejo mestnega sveta, na kateri bomo omenjeno problematiko obravnavali, a do sklica še ni prišlo.

V skladu s poslovníkom mestnega sveta se izredna seja sveta skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje. Ker je jasno, da se rok za oddajo ponudb izteče 19. 2. 2018 ob 9. uri, naslednja redna seja pa je predvidena 19. 2. 2018 v popoldanskih urah, je nujno, da se o zadevah vezanih na razpis TRŽNICA, odloča na izredni seji.

Potrebno je sprejeti določene sklepe, ki bodo jasno izražali voljo mestnega sveta, zato od župana zahtevamo, da v skladu s tretjim odstavkom 23. člena Poslovníka mestnega sveta Mestne občine Ptuj, izredno sejo mestnega sveta skliče v roku sedem dni od predložitve pisne obrazložene zahteve za sklic.

Predlagatelji predlagamo, da Mestni svet po opravljeni razpravi sprejme naslednje

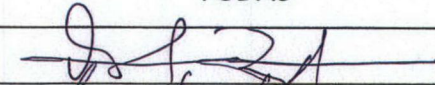
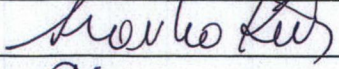
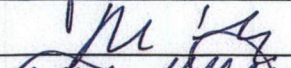
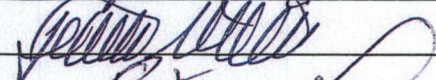

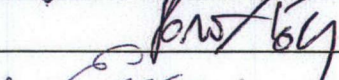
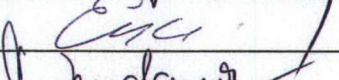
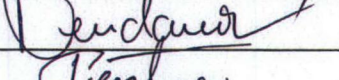
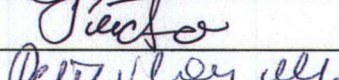
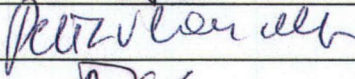

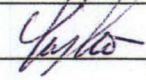
PREDLOGE SKLEPOV:

- 1) Mestni svet Mestne občine Ptuj županu in občinski upravi predlaga, da javno naročilo za izvedbo ureditve mestne tržnice (v nadaljevanju: javno naročilo), objavljeno na Portalu javnih naročil dne, 19. 1. 2018, prekliče, *nemudoma pristopi k pripravi novega javnega naročila ter ga v roku 7 dni po izredni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj objavi na Portalu javnih naročil. Razpisne pogoje v razpisni dokumentaciji je potrebno pripraviti na način, da se omogoči predložitev ponudb širšemu krogu usposobljenih ponudnikov.*
- 2) V komisijo za pripravo novega javnega naročila, sodelovanje pri pregledu prispelih ponudb, izbor izvajalca in spremljanje poteka celotne investicije se imenujejo tudi predstavniki svetniških skupin, in sicer po eden iz vsake zainteresirane svetniške skupine. *Mestna občina Ptuj takoj po izvedbi te izredne seje mestnega sveta (še isti dan) po elektronski pošti pozove vodje svetniških skupin, da predlagajo svoje predstavnike v komisijo za pripravo javnega naročila. Komisija se imenuje v roku 3 dni od zaključka poziva.*
- 3) Za nadzor nad potekom izvedbe projekta Ureditve mestne tržnice se ustanovi in imenuje Programski svet za civilni nadzor nad izvedbo predmetnega projekta, v katerega se vključi predstavnike zainteresiranih svetniških skupin in najmanj tri člane zainteresirane javnosti. Komisiji je potrebno dati ustrezna pooblastila za uspešno izvajanje nadzora nad gradnjo.
- 4) V skladu z zahtevami, ki so jih podpisali lastniki in najemniki lokalov v območju urejanja tržnice, se zagotovi faznost izvedbe del, na način, da bo nosilec dejavnosti v tem delu starega mestnega jedra omogočeno nemoteno izvajanje dejavnosti. V kolikor bo zaradi narave izvedbe del dejavnost subjektov popolnoma onemogočena, se pristopi ki iskanju rešitve kako z obliko odškodnine nadomestiti izpad dohodka.

GRADIVO:

- Predlogi Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vezani na javni razpis Mestne občine Ptuj »**Javno naročilo za izvedbo ureditve mestne tržnice**«
- Razpisna dokumentacija »**Javno naročilo za izvedbo ureditve mestne tržnice**«, objavljena 18. 1. 2018 na spletnih straneh Mestne občine Ptuj. Povezava na spletno stran objave razpisa: <http://www.ptuj.si/razpisi?id=000074305>
- Podpisane zahteve lastnikov in najemnikov lokalov, izročene Gorazdu Orešku po sestanku dne 23. 1. 2018. **Z omenjenim gradivom razpolagajo občinske službe, zato predlagatelji pozivamo, da jih priložijo k sklicu izredne seje.**

SVETNIKI:

IME IN PRIIMEK	PODPIS
ZAVKO FANT	
Brouko KUMER	
MILKA GAJŠEK	M
MISA PUSENJAK	
STEFAN ČELAN	
Janez Rožmarin	
SLAVKO KOLAR	
Polona ENGI	
ELENA NEUDAVER	
SONJA PUČKO	
PETEL UHAN NEŽKA	
TADANA VUPOVIČ ZETLHOV	
MARJAN ČAJNKO	

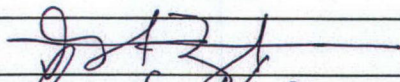
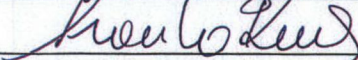
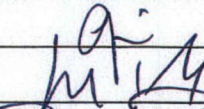
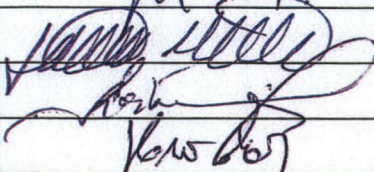
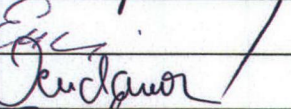
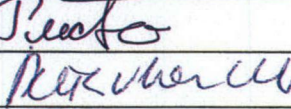
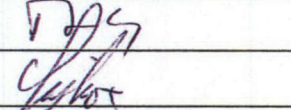
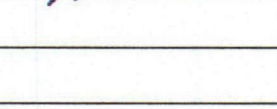
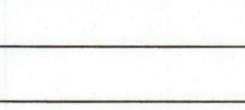
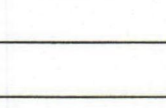
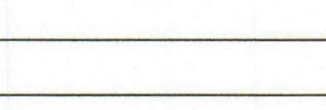
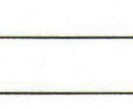
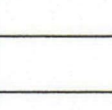
Datum: 29. 1. 2018

MESTNEMU SVETU MESTNE OBČINE PTUJ

ZADEVA: Predlogi Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vezani na javni razpis Mestne občine Ptuj »Javno naročilo za izvedbo ureditve mestne tržnice«

Na podlagi 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) in v skladu z drugim odstavkom 76. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 12/07, 1/09, 2/14, 7/15 in 9/17), predlagamo mestnemu svetu v obravnavo in sprejem predloge Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vezane na javni razpis Mestne občine Ptuj »Javno naročilo za izvedbo ureditve mestne tržnice«.

SVETNIKI:

IME IN PRIIMEK	PODPIS
RADKO FAJT	
BRANKO KUMER	
NIJKI GAJŠAL	
MISA ŽUŠENJAK	
ŠTEFAN ČELIČ	
Janez Rožmanin	
SLAVKO KOLAR	
Polona ENCI	
HELENA NEUDAUER	
SOMJA DUČKO	
DEJKA UHAR NEJKA	
VADANT VAURTOČ ZENČIČ	
MARJAN ČAJNKO	

Priloge:

- predlogi sklepov z obrazložitvijo,
- obstoječi razpis,
- podpisane zahteve lastnikov.

januar 2018

Na podlagi 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) je Mestni svet Mestne občine Ptuj na svoji ____ izredni seji, dne _____, sprejel

S K L E P E

vezane na javni razpis Mestne občine Ptuj »Javno naročilo za izvedbo ureditve mestne tržnice«

1.

»Javno naročilo za izvedbo ureditve mestne tržnice« (v nadaljevanju: javno naročilo), objavljeno 18. 1. 2018 (na Portalu javnih naročil 19. 1. 2018) se pri oblikovanju zahtevanih pogojev za izvajalca del razveljavi. Mestna občina Ptuj nemudoma pristopi k pripravi novega javnega naročila in ga objavi na Portalu javnih naročil v roku 7 dni po izredni seji. Razpisne pogoje v razpisni dokumentaciji je potrebno pripraviti na način, da se omogoči predložitev ponudb širšemu krogu usposobljenih ponudnikov.

2.

V komisijo za pripravo razpisa za novo javno naročilo in sodelovanje pri pregledu prispelih ponudb ter izbor izvajalca se imenujejo tudi predstavniki svetniških skupin, in sicer po eden iz vsake zainteresirane svetniške skupine. Mestna občina Ptuj v najkrajšem možnem času po elektronski pošti pozove vodje svetniških skupin, da predlagajo svoje predstavnike v komisijo za pripravo javnega naročila. Komisija se imenuje v roku 3 dni od zaključka poziva.

3.

Za nadzor nad potekom izvedbe projekta Ureditve mestne tržnice se ustanovi in imenuje *Programski svet za civilni nadzor nad izvedbo predmetnega projekta*, v katerega se vključi predstavnike zainteresiranih svetniških skupin in najmanj tri člane zainteresirane javnosti. Komisiji je potrebno dati ustrezna pooblastila za uspešno izvajanje nadzora nad gradnjo.

4.

V skladu z zahtevami, ki so jih podpisali lastniki in najemniki lokalov v območju urejanja tržnice, se zagotovi faznost izvedbe del, na način, da bo nosilec dejavnosti v tem delu starega mestnega jedra omogočeno nemoteno izvajanje dejavnosti. V kolikor bo zaradi narave izvedbe del dejavnost subjektov popolnoma onemogočena, se pristopi ki iskanju rešitve kako z obliko odškodnine nadomestiti izpad dohodka.

Ti sklepi začnejo veljati z dnem sprejema na Mestnem svetu Mestne občine Ptuj.

Datum:

Obrazložitev:

Ad 1)

Kmalu po objavi javnega naročila za izvedbo projekta obnove mestne tržnice so se pojavili dvomi o korektnosti pripravljene razpisne dokumentacije in ustreznosti oz. primernosti postavljenih pogojev razpisa. Ugotovljeno je bilo, da obstaja sum, da so pogoji nastavljeni na način, ki onemogočajo pridobitev večih konkurenčnih ponudb oz. da so pogoji takšni, ki omogočajo prijavo le nekaterim večjim izvajalcem. Menimo, da je mogoče posledice dosedanjih ravnanj v predmetnem javnem naročilu odpraviti le na način, da se ta razveljavi in vrne v fazo priprave razpisne dokumentacije. Pri pripravi nove dokumentacije naj se ponovno preuči smiselnost postavljenih pogojev in se ti prilagodijo na način, ki omogoča prijavo večim usposobljenim izvajalcem. Pri pripravi razpisne dokumentacije naj sodeluje strokovna komisija, v katero se glede na aktualnost in pomembnost projekta v lokalnem okolju imenuje tudi člane iz svetniških skupin, ki izrazijo za to interes.

ZJN-3 nima določbe, ki bi naročniku izrecno nalagala, da mora zahtevati reference. Naročnik sicer ima v zakonu podlago, da se seznanj s podatki o storitvi, ki jih je ponudnik opravil v referenčnem obdobju. Temeljna načela javnega naročanja, ki so opredeljena v ZJN-3, zlasti načelo sorazmernosti, določajo vodila za oblikovanje referenčnega pogoja. Vendar pa se lahko v praksi hitro vzpostavi dvom v sorazmernost postavljenega referenčnega pogoja, predvsem takrat, kadar naročnik pretirava pri zahtevnosti postavljene reference ali številu zahtevanih referenc. V primeru dvoma v sorazmernost postavljenega pogoja je naročnik tisti, ki mora utemeljiti stališče, da so njegove zahteve iz razpisne dokumentacije sorazmerne s predmetom javnega naročila. Naročnik mora pojasniti, zakaj je sposobnost za izvedbo naročila mogoče priznati zgolj ponudniku, ki ima referenco v določenem obsegu, in ne tudi ponudniku, ki je v preteklosti podoben posel sicer že izvajal, vendar v manjšem obsegu.

Sorazmernost zahtevanih referenc mora naročnik utemeljiti in upravičiti v vsakokratnem primeru posebej. V praksi Državne revizijske komisije je bila kot neustrezna označena zahteva naročnika zakaj je kljub zahtevnosti objekta, na katerem se bo izvajalo predmetno javno naročilo, samo ponudnik, ki je najmanj petkrat že uspešno izvedel istovrstna dela, v primerjavi s

ponudnikom, ki je istovrstna dela izvedel vsaj trikrat, edini usposobljen za izvedbo predmetnega javnega naročila. Čeprav se je Državna revizijska komisija strinjala z naročnikom, da reference izkazujejo izkušnost, pa hkrati naročnik ni navedel razlogov, s katerimi bi uspel pojasniti, zakaj ponudnik, ki je uspešno izvedel manjše število ali obseg istovrstnih del od zahtevanih, ne izkazuje usposobljenosti oziroma izkušnosti za izvedbo predmetnih (istovrstnih) del, za katera so bila zahtevane izkušnje. Zato bi bilo treba zahtevo glede števila ali obsega potrebnih referenc kot neskladno z načelom sorazmernosti razveljaviti.

Glede na prejeta vprašanja in zahteve na Portalu JN je pričakovati revizijo postopka, kar lahko zavleče postopek in odloži gradnjo za v tem trenutku nedoločen čas.

Ad 2)

V izogib dvomom, da bi se podobne težave pojavile tudi pri naslednjem razpisu, predlagamo, da se v komisijo za pripravo razpisne dokumentacije dodajo še člani iz vrst političnih strank. Projekt obnove tržnice je za mesto pomemben projekt, zato je potrebno naključja povsem preprečiti, prav tako vse dvome, ki bi jih lahko imela zainteresirana javnost in tudi ponudniki sami. Le objektivno sestavljena komisija iz vrst različnih političnih skupin lahko zagotovi navedeno. Hitro po objavi razpisne dokumentacije je bilo na Portalu javnih naročil zaznati veliko vprašanj in zahtev potencialnih ponudnikov v smeri poprave razpisne dokumentacije. Večina očitkov je letela na neobjektivno nastavljene pogoje in pomanjkljivo dokumentacijo. Glede na pomembnost projekta z njim ni hiteti in je potrebno ponovno preučiti postavljene pogoje za sodelovanje ter vse pomanjkljivosti, ki so jih do sedaj že zaznali ponudniki, nemudoma odpraviti. Ob objavi razpisa določen del dokumentacije sploh ni bil objavljen, nekaj delov je bilo v nekaj dneh tudi že popravljeno. Kot navedeno, je potrebno razpis vrniti v fazo priprave razpisne dokumentacije, s svojimi razmišljanji, pobudami in pogledi pa naj sodelujejo tudi predstavniki političnih strank, ki so nenazadnje soglašali s projektom in bili tudi deležni kar nekaj kritik s strani laične javnosti, čemur pa bi se želeli v prihodnje izogniti.

Ad 3)

Po vzoru izvajanja projekta obnove spominskega parka naj se imenuje tudi Programski svet za civilni nadzor, ki naj poleg predstavnikov svetniških skupin vsebuje tudi predstavnike zainteresirane javnosti, zlasti tistih, od katerih bo poseg v prostor zahteval prilagoditev njihovih dejavnosti ali imel druge posledice. Pripravi naj se poziv in pozove zainteresirane člane tega sveta. Hkrati je potrebno Svetu dati potrebna pooblastila, da bodo lahko korektno opravljali svoje delo in imeli ustrezna pooblastila za pridobitev dokumentacije, potrebne za izvajanje nadzora. Svet poroča Mestnemu svetu.

Ad 4)

Deležniki ob obnovi tržnice so v preteklosti že izpostavljali težave, na katere bodo naleteli zaradi obnove tržnice. Predlagamo, da se dela opravljajo na način, da so čim manj moteča za tiste subjekte, ki na tem območju izvajajo poslovno dejavnost. Zaradi navedenega naj se tudi preuči rok dokončanja del, saj bi hitenje zgolj zaradi interesov posameznikov lahko škodovali širšemu številu deležnikov. V kolikor se ne bo mogoče izogniti vplivom na poslovanje teh subjektov, naj se tem izpad dohodka tudi nadomesti.

Sprejem predlaganih sklepov ne zahteva dodatnih proračunskih sredstev.