



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

7

Številka: 06112-006/2017-20

Datum: 4. marec 2019

POROČILO
o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor
za leto 2018

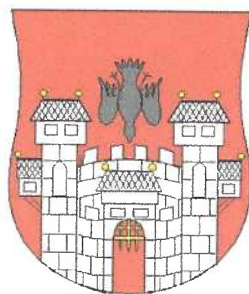
PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor

POROČEVALEC: Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 22/2018) se je Občinski svet Občine Benedikt seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor za leto 2018, kot je bilo predloženo.



2018

**Letno poročilo Medobčinskega
inšpektorata in redarstva Maribor**

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN
REDARSTVO MARIBOR**

Zagrebska cesta 30

2000 MARIBOR

Februar 2018

UVOD

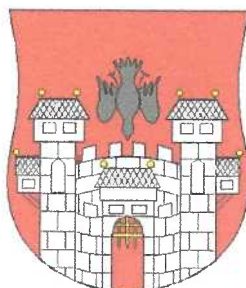
Skupna občinska uprava osemnajstih občin ustanoviteljic Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor izvaja naloge inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva v skladu s pooblastili po veljavnih predpisih. Oba organa delujoča kot notranji organizacijski enoti zagotavljata delovanje po temeljnem načelu zakonitosti na področju inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva za odpravljanje nepravilnosti in sankcioniranje kršitev. To izhodišče nas je v letu 2018 vodilo k izvedbi načrtovanih aktivnosti, ki so pripomogle k ohranjanju urejenega, varnega, zdravega delovnega in bivalnega okolja občanov občin ustanoviteljic.

Naloge medobčinskega inšpektorata se v letu 2018 v primerjavi s predhodnimi niso bistveno spremenile. Poudarjamo, da so bili postopki nadzora usmerjeni predvsem na področja okolja, v ravnanje s komunalnimi odpadki in odvajanje odpadnih voda, vzdrževanja občinskih cest in javnih površin, ki so najbolj zaposlila inšpektorje pri pregledih in izdaji ureditvenih odločb. Na področju odpadnih komunalnih voda ugotavljamo, da je kljub normativnim zahtevam še vedno veliko število objektov, ki imajo greznice in niso priključeni na javno kanalizacijo. Črpanje in čiščenje grezničnega blata je poleg priključevanja objektov na območjih, kjer je izgrajena kanalizacija, področje, kjer je bilo v letu 2018 izpeljanih veliko inšpekcijskih postopkov. Še vedno je problem v nekaterih urbanih naseljih občin ustanoviteljic izpuščanje meteornih voda iz objektov neposredno v kanalizacijo ali na javne površine, ulice in ceste. Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki inšpektorat nadzira izvajalce in uporabnike. Kljub ureditvi sistema za zbiranje in odvažanje komunalnih odpadkov, še vedno predstavlja velik problem divjega odlaganja smeti v naravno okolje, kjer je zelo težavno ali skoraj nemogoče odkriti kršitelje. Inšpekcijski nadzor javnih površin, še posebej na področju cestne infrastrukture, je bil izvajan za zagotavljanje varnosti javnih cest in poti, pregledovane so bile zapore prometnih površin, nedovoljeni posegi, neustrezna in manjkajoča prometna označitev. Za varnost prometa je pomembna aktivnost inšpektorata z nadzorom vzdrževanja občinskih cest v času delovanja zimske službe in zaradi zelene zarasti, ki ovira in ogroža varen promet. Zato ob ukrepih zoper lastnike zemljišč ob prometnicah in vzdrževalce prometnih površin opozarjamo, da je nujno redno in dosledno vzdrževanje. Inšpektorat izvaja aktivnosti nadzora na vse več področjih. V letu 2018 so se k nadzoru po veljavnih občinskih odlokih temu pridružila še področja pogrebne in pokopališke dejavnosti, turistične takse in gradnje enostavnih objektov.

Medobčinsko redarstvo je izvajalo svoje aktivnosti v skladu z letnim programom dela in pri tem upoštevalo usmeritve za zagotavljanje javnega interesa občin ustanoviteljic. Medobčinsko redarstvo izvaja naloge nadzora za varen in neoviran cestni promet v naseljih in izvajanje prekrškovnih postopkov v zvezi s tem. Redarstvo skrbi tudi za varovanje na občinskih cestah v in zunaj naselij, na površinah za parkiranje vozil, na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah. Prav tako sodeluje redarstvo pri varovanju javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanju javnega reda in miru. Občinski redarji so sodelovali v skupnih preventivnih akcijah skupaj s policijo in predstavniki občin na področju splošne in prometne varnosti. S tem se dosegajo cilji informiranja in ozaveščanja udeležencev v prometu, še posebej pa ranljivih skupin. Prav tako so bili redarji prisotni s preventivnim nadzorom povečanega in začasno spremenjenega prometa ob prazničnih dogodkih, protokolarnih dogodkih in javnih prireditvah

Poročilo za leto 2017 je sestavljeno iz splošnega opisa izvedenih aktivnosti v posameznih podprogramih Medobčinskega inšpektorata in redarstva, posebej pa z opisano vsebino in podatki o vrsti in obsegu ukrepov za vsako občino ustanoviteljico.

dr. Ivan Kobal
vodja MIRM



1. Poročilo Medobčinskega inšpektorata Maribor

UVOD

V skladu z Odlokom o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave "Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor", (MUV, št. 28/2011 s spremembami in dopolnitvami), ki so ga sprejeli občinski sveti osemnajstih občin ustanoviteljic, deluje Medobčinski inšpektorat, kot notranja organizacijska enota organa.

Poročilo o delu je pripravljeno na podlagi veljavnih predpisov, ki jih Medobčinski inšpektorat nadzira v okviru svoje stvarne pristojnosti. Zaradi tega je poročilo sestavljeno problemsko z opisom izvedenih nalog nadzora in z oceno stanja ter se vsebinsko usklajuje s poročili iz preteklih let.

Pri tem je potrebno poudariti, da so bile naloge izvajanja inšpekcijskega nadzora Medobčinskega inšpektorata, glede na preteklo obdobje spremenjene na posameznih upravnih področjih v glavnem zaradi prenosa posameznih pristojnosti iz države na lokalne skupnosti.

V letu 2018 je stopila v veljavo nova gradbena zakonodaja, s katero so občinske inšpekcije dobile novo pristojnost in sicer izvajanje nadzora nad skladnostjo gradnje enostavnih objektov s prostorskimi akti občin, vzdrževanjem objektov in vzdrževalnimi deli v javno korist. Neposredni vplivi te zakonodaje se že kažejo z evidentiranjem in reševanjem posameznih primerov iz tega naslova pri čemer ugotavljamo, da je bila s črtanjem zahtevane izobrazbe gradbene stroke za občinskega inšpektorja, ob sprejemu predloga gradbenega zakona v Državnem zboru, občinskim inšpektorjem naložena zahtevna strokovna naloga.

Ob tej nalogi je potrebno omeniti tudi novosti na področju vzpodbujanja razvoja turizma in odvajanja turistične in promocijske takse. Za razliko od gradbenega zakona, ki bo torej od

občinskih uprav in občinskih inšpekcij v prihodnje zagotovo zahteval drugačen in precej večji angažma pri reševanju problematike skladnosti gradnje, vzdrževalnimi deli in vzdrževalnimi deli v javno korist s prostorskimi akti občin, je vzpostavitev aplikacije E-Turizem s 1.1.2018, s strani AJPES-a, bistveno prispevala k ureditvi precej neurejenega stanja na tem področju. Takšna ocena inšpekcije temelji na podatkih, pridobljenih na podlagi opravljenih inšpekcijskih pregledov pri cca 60 zavezancih koncem leta 2018.

Sicer pa so naloge inšpekcije opredeljene z večjim številom zakonov, uredb in pravilnikov ter predpisov občin ustanoviteljic, ki opredeljujejo stvarno pristojnost Medobčinskega inšpektorata in sicer;

Zakon o inšpekcijskem nadzoru
Zakon o splošnem upravnem postopku
Zakon o prekrških
Zakon o upravnih taksah
Zakon o sodnih taksah

To so procesni predpisi, ki so pravna podlaga za izvajanje inšpekcijskega nadzora in izvajanje ukrepov v inšpekcijskih in prekrškovnih postopkih. Ob teh zakonih je potrebno navesti tudi materialne predpise, ki po posameznih upravnih področjih opredeljujejo posamezna ravnanja, predpisujejo kršitve in ukrepe za vzpostavitev zakonitega stanja ter organe nadzora in sicer:

Zakon o varstvu okolja (spremembe zakona, ki so v javni razpravi prinašajo precejšnje spremembe)
Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode
Uredba o ravnanju z odpadki iz gospodinjstev
Uredba o ravnanju z odpadnimi gumami
Zakon o cestah in na njegovi podlagi sprejeti podzakonski predpisi
Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest
Uredba o tehničnih normativih in pogojih za projektiranje cestnih predorov v Republiki Sloveniji
Pravilnik za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah
Pravilnik o metodologiji za določitev potrebnih ukrepov in delitev stroškov zaradi prekomerne prometne obremenitve javnih cest s tovornimi vozili
Pravilnik o obliki, pogojih in načinu uporabe posebnih svetlobnih znakov vozil za izredne prevoze
Pravilnik o preverjanju varnosti cestne infrastrukture in usposabljanju presojevalcev varnosti cest
Pravilnik o avtobusnih postajališčih
Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest
Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste
Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah
Pravilnik o projektiranju cest
Pravilnik o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih
Pravilnik o zaporah na cestah
Odredba o obvezni uporabi tehnične specifikacije za javne ceste, ki določa naprave in ukrepe za umirjanje prometa na cestah
Odredba o seznamu potrjenih tehničnih specifikacij za javne ceste
Navodilo o pripravljanju in izdajanju tehničnih specifikacij za javne ceste
Zakon o pravilih cestnega prometa
Zakon o prijavi prebivališča
Zakon o prevozi v cestnem prometu
Zakon o spodbujanju razvoja turizma (nadzor turistične takse)
Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti (novi predpis, ki je prinesel nove pristojnosti)
Pravilnik o standardih in normativih za pogrebna vozila in prostore
Pravilnik o osnovnih standardih in normativih za izvajanje osnovne pogrebne dejavnosti

Uredba o metodologiji za oblikovanje cen 24 urne pogrebne dežurne službe
Zakon o javnem naročanju in predpisi ki opredeljujejo javne finance ter vsi ostali predpisi, ki opredeljujejo in omogočajo delovanje Medobčinskega inšpektorata.
Gradbeni zakon in Zakon o urejanju prostora (ZureP-2)

Trenutno sta v fazi sprememb tudi Zakon o varstvu okolja in Zakon o prevozih v cestnem prometu, ki prav tako predvidevata še dodaten prenos pooblastil na področju izvajanja inšpekcijskega nadzora na občinske inšpekcije.

Ob navedenih zakonih nadzirajo inšpektorji v 18 občinah ustanoviteljicah še 140 različnih odlokov, ki opredeljujejo izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ter tudi drugih področij oz. vsebin iz pristojnosti lokalnih skupnosti oz. občin. Razen teh odlokov in zakonov pa mora občinska inšpekcija upoštevati tudi celo vrsto drugih veljavnih predpisov do stvarnopravnega in obligacijskega zakonika, zakona o vodah do zakona gostinstvu, zakona o trgovini, kakor tudi drugih zakonov in podzakonskih predpisov s katerimi je opredeljena pristojnost pred vsem zdravstvene, okoljske, gradbene, veterinarske in drugih državnih inšpekcijskih služb. Takšno celovito poznavanje predpisov je zelo pomembno za delo občinske inšpekcije, saj je v izogib ničnosti posameznih ukrepov inšpekcije v okvirju izvajanja nadzora, potrebno poznati stvarno pristojnost zgoraj navedenih inšpekcijskih služb.

Sicer je bil inšpekcijski nadzor Medobčinskega inšpektorata v letu 2018, v skladu s programom dela, usmerjen na več različnih področij, ki so se tekom leta, glede na problematiko posameznih okolij in števila prijav oz. zadev, ki jih je bilo potrebno reševati, osredotočala predvsem na področje odvajanja komunalnih odpadnih voda in čiščenje grezničnega blata, ravnanja s komunalnimi odpadki, vzdrževanja in urejanja občinskih javnih cest in poti, vzdrževanja čistoče na javnih površinah, oglaševanja, oskrbe s pitno vodo in tudi na še nekaterih drugih.

Nadzor odvajanja komunalnih in padavinskih odpadnih voda ter čiščenja grezničnega blata:

inšpekcija je v letu 2018 nadaljevala z vodenjem večjega števila postopkov črpanja, prevzema in obdelave grezničnega blata ter priključevanja posameznih stanovanjskih enot na javno kanalizacijsko omrežje. Največ teh postopkov je bilo v preteklih letih uvedenih na območju Mestne občine Maribor, Občine Ruše, Občine Pesnica in Občine Miklavž na Dravskem polju. Na območju občin Pesnica, Miklavž in Maribor je bila v letu 2018 velika večina teh postopkov končana. Ostalo pa je še nekaj primerov, v katerih je zaradi izredno slabega socialnega stanja zavezancev, predvsem starejših, ki imajo zelo nizke pokojnine ali tistih ki prejemajo socialno pomoč, dobesedno težko rešljivih brez angažmaja in sodelovanja širše skupnosti pri reševanju teh težav.

Velik problem pri izvajanju nadzora na tem področju predstavlja tudi delitev pristojnosti po zadnji Uredbi o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode iz leta 2016, po kateri je Inšpektorat RS za okolje pristojen samo za izvajanje nadzora nad izvajalcem gospodarske javne službe, medtem ko je nadzor nad ostalimi zavezanci v pristojnosti naše inšpekcije.

Takšna razdelitev pristojnosti je v praksi pripeljala do velikih problemov pred vsem pri neurejenih in neskladno zgrajenih greznicah, torej v nasprotju z gradbenim dovoljenjem, ki jih ima velika večina objektov na območju vseh občin ustanoviteljic Medobčinskega inšpektorata. Je pa še vedno tudi nekaj zavezancev, ki greznice sploh nimajo. Problem je namreč v tem, da Medobčinski inšpektorat pooblastila za odreditev gradnje ali ureditve greznice v skladu s trenutno veljavnimi predpisi sploh nima, državna inšpekcija, okoljska ali gradbena, ki pa to pooblastilo imata pa tega zaradi zgoraj navedene uredbe več ne počneta. Ker pa se po do sedaj veljavni gradbeni zakonodaji za individualne stanovanjske objekte uporabna dovoljenja niso

zahtevala, je ob precej pomanjkljivem inšpekcijskem nadzoru državne inšpekcije v preteklem obdobju, sedanje stanje, ki bi naj trajalo do leta 2023, dobesedno težko rešljivo.

Področje ravnanja s komunalnimi odpadki:

pri vključevanju novih zavezancev v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki inšpekcija ugotavlja, da je na celotnem območju, za katerega je podana stvarna in krajevna pristojnost Medobčinskega inšpektorata, v sistemu ravnanja z odpadki prijav manj kot v preteklosti. Gre v glavnem za manjše število zavezancev, ki se priseljujejo v nova naselja ali so spremenili kraj stalnega prebivanja. Izvajanje postopkov pobiranja in odvoza komunalnih odpadkov pri izvajalcih obveznih javnih služb, kljub spreminjanju in uvedbi različnih modelov zbiranja komunalnih in kosovnih odpadkov, poteka na zadovoljivem nivoju. Nova divja odlagališča se na javnih površinah in v naravnem okolju sicer še vedno pojavljajo, vendar se njihovo število iz leta v leto zmanjšuje. Pri izvajanju inšpekcijskih postopkov imajo inšpektorji velike težave z ugotavljanjem in določanjem kršiteljev. V primeru, ko tega ni mogoče nedvoumno določiti je lastnik parcele tisti, ki je dolžan odstraniti nepravilno odložene komunalne odpadke. V primeru javne površine pa izvede ukrep izvajalec obvezne javne službe.

Tako kot v preteklih letih je največ kršitev na tem področju pojavlja pri ločenem zbiranju in odlaganju komunalnih odpadkov na ekoloških otokih. Še posebej jih je veliko pri večstanovanjskih objektih. Na tem področju je inšpekcija pristojnim že večkrat predlagala določene spremembe občinskih in tudi državnih predpisov. Predvsem v zvezi z načinom obračunavanja storitve ravnanja z odpadki in s tem v zvezi oblikovanja diferenciranih oz. različnih cen ravnanja z odpadki za tiste subjekte, ki odpadke ločujejo in tiste, ki tega ne počno, hkrati pa jih je skoraj nemogoče učinkovito nadzirati v inšpekcijskih postopkih, vendar ti predlogi niso bili upoštevani. Skladno s predpisi bi bilo nujno potrebno zmanjšati število ekoloških otokov, ki jih je trenutno na območju Mestne občine Maribor 1009 čeprav bi jih po veljavni uredbi moralo biti nekaj čez 300. Hkrati s tem ukrepom bi bilo potrebno pri vseh gospodinjstvih in gospodarskih subjektih v MOM, namestiti volumen posod za odpadke v sorazmerni velikosti gospodinjstva ali številu le teh v večstanovanjskih objektih, saj se je volumen posod za odpadke v preteklih letih z uvajanjem različnih modelov ločevanja in zbiranja odpadkov zmanjšal do te mere, da se sedaj večina vseh komunalnih odpadkov zbira na ekoloških otokih.

Nadzor nad vzdrževanjem in varstvom občinskih javnih cest in poti:

gre za zelo pomembno področje delovanja inšpekcije, kjer so ugotovitve inšpekcije v letu 2018 podobne kot v preteklem obdobju. Zaradi kroničnega pomanjkanja finančnih sredstev se namreč kvaliteta celotnega cestnega omrežja v občinah iz leta v leto poslabšuje. Ponovno ugotavljamo, da občine ne zmorejo zagotavljati obsega izvajanja rednih vzdrževalnih in drugih del na občinskih cestah v zakonsko predpisanem obsegu. Takem, ki bi ohranjal javno infrastrukturo v takšnem stanju, da bi se zagotavljal varen in nemoten promet. Dejstvo je namreč, da se v posameznih občinah posamezne vrste rednih vzdrževalnih del izvajajo mimo veljavnega Pravilnika, zgolj v minimalnem obsegu. Po drugi strani pa se zaradi tega izpostavlja višja odškodninska odgovornost občin, kot upravljalcev cest.

Inšpekcija izvaja redni nadzor nad izvajanjem zimske službe. Pri svojem nadzoru ni ugotovila večjih in bistvenih odstopanj od pripravljenih načrtov izvedbe zimske službe.

Inšpekcija ugotavlja pomanjkljivo izvajanje pregledniške službe, ki se izvaja v minimalnem obsegu. Za zagotavljanje varnega prometa je problematična opustitev rednega vzdrževanja prometnih površin, bankin, brežin in odvodnjavanja ter rednega vzdrževanja prometne signalizacije in prometne opreme cestnih objektov in naprav, zagotavljanje preglednosti in rednega vzdrževanja vegetacije s košnjo in obsekovanjem dreves in grmovja. Poleg tega je potrebno opozoriti tudi, da posamezne občine ne izvajajo investicijsko vzdrževalnih del in

vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah v skladu z veljavnim Pravilnikom, ki ureja to področje, ne zavedajoč se morebitnih posledic. Gre namreč za prej omenjeno odškodninsko in tudi kazensko odgovornost, ki se lahko v primeru prometne nesreče zahteva od odgovornih oseb upravljavca in vzdrževalca cest na predlog oškodovanca ali policije.

Na področju izvajanja nadzora na občinskih javnih cestah in poteh je inšpekcija že v preteklih letih opozarjala na nekaj sodb oz. odločb sodišč, ki se nanašajo na nezmožnost ukrepanja inšpekcije na kategoriziranih javnih cestah in poteh, ki so v zasebni lasti. Glede na to, da na tem področju v zadnjem letu ni prišlo do pozitivnih premikov velja na problematiko ponovno opozoriti. V primerih, ko so poti in ceste kategorizirane in so v zasebni lasti pa občina za pot ali cesto ni uvedla nobenega postopka pridobitve ceste v javno dobro ima občinsko inšpekcija zelo omejene možnosti ukrepanja v skladu z odločbami Višjega sodišča RS: VSL sodba PRp 856/2013, odločba Upravnega sodišča RS: sodba IV Ips 4/2014, odločba Upravnega sodišča RS: UPRS III U 40/2013 itd. Iz citiranih odločb namreč izhaja, da če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč za gradnjo ceste oziroma lastnika ni razlastila, je odlok o kategorizaciji javnih cest v neskladju z ustavo. Poti in ceste na katerih naj bi storilec storil prekršek, ni mogoče šteti za javno pot, saj gre za površino ki je v izključni zasebni lasti in je razpolaganje s to površino prepuščeno le zemljiškoknjižnemu lastniku in za to površino ne veljajo določbe Zakona o javnih cestah. Po sprejeti razlagi 123. člena zakona o cestah so lastniki nepremičnin, po katerih potekajo obstoječe javne ceste, dolžni upoštevati prepovedi iz 5. člena Zakona o cestah (in smiselno tudi druge prepovedi) in omejitve le v času trajanja postopka iz 19. člena ZJC-B, torej v obdobju v katerem občine s svojo aktivnostjo usmerjeno v pridobitev teh nepremičnin, izkazujejo upravičenost omejevanja takšnega omejevanja lastninske pravice. Navedba iz sodbe:

Prekrškovni organi in sodišča morajo v konkretnih postopkih ugotavljati obstoj te predpostavke, saj je le v primeru dejanskega teka postopka po 19. členu ZJC-B mogoče uporabiti 5. člen v povezavi s 123. a členom Zakona o cestah (jedro odločbe VSL sodba PRp 856/2013 in sodbe VS IV IPS 4/2014). Glede na navedeno razlago lahko sklepamo, da je ukrepanje inšpekcije na takšnih zemljiščih praktično nemogoče saj se občine postopkov po pridobitve zasebnih zemljišč v javno dobro po 19. členu ZJC (sklenitev pravnega posla - pogodbe ali razlastitev), poslužujejo zelo po redko. Posledično pomeni takšna situacija, da inšpektor v konkretni zadevi ne more opraviti ali izvesti potrebnih postopkov, dokler v zemljiški knjigi ni vpisana plomba o začetku pridobitve takšnega zemljišča v last občine.

Nadzor nad izvajanjem zakonodaje na področju oddajanja nočitvenih zmogljivosti in turistične takse:

Kot je navedeno v uvodu je inšpekcija po uvedbi AJPEs-ove aplikacije E-turizem v letu 2018 izvajala nadzor po Zakonu o spodbujanju razvoja turizma in Zakonu o prijavi prebivališča, povezanih predvsem z odvajanjem turistične takse in sporočanjem podatkov za potrebe statistične obdelave podatkov o turističnih kapacitetah, pri čemer so bili za preglede ciljno izbrani zavezanci, ki v knjigi nastanitvenih obratov niso vpisovali potrebnih podatkov. Po izvedbi pregledov in potrebnih ukrepov se je stanje na tem področju bistveno izboljšalo. K temu izboljšanju pa je po naši oceni k ureditvi stanja na tem področju največ pripomogla aplikacija E-turizem.

Gradbena zakonodaja:

pri obravnavi prijav na področju izvajanja nadzora skladnosti gradnje enostavnih objektov, vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist po določbah prenovljene gradbene zakonodaje je bilo v nekaj primerih ugotovljeno, da je gradbena inšpekcija v preteklosti že obravnavala določene zadeve. Zato so bile takšne zadeve v skladu z gradbenim zakonom vrnjene tej inšpekciji v stvarno pristojno reševanje. Za ostale primere pa so se postopki nadaljevali v pristojnosti občinske inšpekcije.

Oskrba s pitno vodo:

na področju oskrbe s pitno vodo se za inšpekcijo pri izvajanju nadzora po veljavnih občinskih odlokih pojavljajo zelo velike težave, na katere smo prav tako v preteklosti opozarjali pristojne dejavnike v vseh občinah ustanoviteljicah, v katerih so bili predlagani postopki iz tega naslova. Pripravljavci občinskih odlokov, ki so za vse občine bili sprejeti v osnovi v skoraj enakem besedilu, so namreč očitno spregledali na problematiko priključitve posameznih objektov na javno vodovodno omrežje v primerih, ko imajo zavezanci pridobljene vodne pravice in ustrezna vodna dovoljenja, ki jih je v preteklosti izdala Agencija Republike Slovenije za okolje v skladu z Zakonom o vodah, področje pa nadzira Inšpektorat RS za okolje. V teh primerih je ukrep priključitve na javno vodovodno omrežje možno izvesti le s posredovanjem Inšpektorata RS za okolje, ki mora v skladu z omenjenim Zakonom o vodah, po odvzemu vodnega dovoljenja s strani Agencije izreči ukrep prepovedi uporabe vode iz vodnega zajetja in zavezati zavezance k priključitvi objekta na javno vodovodno omrežje. V primeru neizvršitve ukrepa pa ga prisiliti v priključitev na javno vodovodno omrežje v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku, s tako imenovano izvršbo z denarno prisilitvijo.

Raba javnih površin:

Na področjih izvajanja inšpekcijskega nadzora iz pristojnosti občinskih inšpekcij, kot so oglaševanje v času volilne in referendumске kampanje, vzdrževanje čistoče na javnih površinah, poškodbe na pohodnih površinah javnih površin, dovoljene uporabe javnih površin, reklamnih oglasov in A panojev, gostinskih vrtov in raznih kulturnih in gostinskih dogodkov je inšpekcija z redno prisotnostjo na terenu, izvajanjem ukrepov ter z ustreznim sodelovanjem z izvajalci obveznih gospodarskih javnih služb, zagotavljala spoštovanje pravnega reda.

Področje pogrebne in pokopališke dejavnosti:

Z letom 2018 je stopila v veljavo zakonodaja, ki daje pristojnost nadzora občinskim inšpekcijam, delno, v manjšem obsegu pa tudi tržna inšpekcija. Na tem področju je Medobčinski inšpektorat v letu 2018 obravnaval le 1 prijavo. Ocenjujemo, da je to posledica novega zakona, ki ga še vedno večina občin v celoti ne izvaja, saj še traja prehodno obdobje za usklajitev občinskih odlokov z zakonom. Zaradi določenih nelogičnosti in nejasnosti v zakonu je bil sprožen tudi ustavni spor, ki pa po naših informacijah še ni končan.

Splošno:

Medobčinski inšpektorat je v letu 2018 tako, kot v preteklih letih prioriteten obravnaval prijave in pritožbe občanov in drugih oseb javnega in zasebnega prava, pri čemer je bila odzivnost inšpekcije za izvedbo pregleda praviloma zagotovljena naslednji delovni dan, skladno z zahtevnostjo in težo konkretnega primera. Pri tem je potrebno poudariti, da učinki inšpekcijskih ukrepov, zaradi različnih vzrokov, pred vsem pa zaradi presoje pristojnosti, včasih niso v celoti zadovoljevali interesov prijaviteljev. V dosti primerih prijav je izhajalo, da gre za med soseske spore in nedorečenost pri uporabi zasebnih površin ob večstanovanjskih objektih. V takih primerih smo prijavitelje seznanili z našimi omejenimi pristojnostmi in jih napotili na pravno reševanje sporov. Ob očitkih občanov in javnosti, da Medobčinski inšpektorat ne opravlja svojih nalog in da ne izvaja potrebnih postopkov in ukrepov, smo v veliko primerih ugotovili, da za konkretne zadeve inšpektorat nima potrebnih pristojnosti, obstajajo pa tudi občinski odloki, ki posameznih ravnanj, ki bi sicer morala biti opredeljena kot kršitev in sankcionirana, to pomanjkljivo določajo ali pa sploh ne.

Ugotavljamo tudi, da je v odlokih opredeljeno precej določil, ki po svoji naravi niso in ne morejo biti prekršek ali pa so z drugimi državnimi predpisi kot taka že opredeljena in jih nadzira druga

inšpekcija ali pristojna institucija. Gre tudi za primere, ki izhajajo iz medsebojnih sporov, ki se lahko rešujejo izključno v skladu s pravili civilnega prava po sodni poti. V takih primerih bi bili ukrepi in akti izdani v upravnem po določilih Zakona o splošnem upravnem postopku določa nični.

Velike težave povzročajo odklanjanje prijaviteljev in občanov pri sodelovanju z inšpekcijo, še zlasti odklanjajo pričanje v postopkih dokazovanja posameznih protipravnih ravnanj ali prepoznave kršiteljev. Zato se je morala inšpekcija pri svojem delu posluževati najrazličnejših metod ugotavljanja dejanskega stanja v posameznih konkretnih zadevah. To pa je v praksi, v različnih fazah inšpekcijskih postopkov, zahtevalo dobro sodelovanje s policijo, z drugimi inšpekcijskimi službami in upravnimi enotami ter tudi z drugimi državnimi in občinskimi organi, mestnimi četrtmi in krajevnimi skupnostmi.

Na področju normativne ureditve je inšpekcija v preteklem obdobju sodelovala pri snovanju in pripravi različnih novih državnih predpisov in tudi odlokov v vseh občinah, ki so takšno sodelovanje predlagale. V Mestni občini Maribor pa so inšpektorji aktivno sodelovali v različnih komisijah za pripravo ustreznih gradiv povezanih s sprejetjem novih ali tudi spremembami veljavnih odlokov. Poudariti je namreč potrebno, da gre pri spremembah in dopolnitvah oz. uskladitvah odlokov z veljavno zakonodajo za zelo zahtevno materijo, ki ima neposreden in največji vpliv na delo inšpekcije in posledično na funkcioniranje celotnega sistema. Le- ta bi naj na podlagi povratnih podatkov in ocen stanja na posameznih področjih omogočal vodstvom občin pripravo takšnih rešitev, ki bi v celoti zagotovile vzpostavitev optimalnega sistema delovanja javnih zadev.

Vedno več je prenosov pristojnosti inšpekcijskega nadzora z državne ravni na občine. V kolikor bo država to nadaljevala brez zagotovila potrebnih sredstev za materialne stroške in zaposlitev dodatnih kadrov, ki bodo te dodatne naloge izvajali, bo potrebno v bližnji prihodnosti pretehtati in oceniti potrebno kadrovske zasedbe medobčinske inšpekcije po številu inšpektorjev in morebitni specializaciji, če se bo trend prenosa pristojnosti tako nadaljeval. V sedanji organizaciji se mora namreč vsak posamezni inšpektor ukvarjati z vsemi področji nadzora in izvajati vse vrste upravnih postopkov. Gre torej za prej navedena področja, ki jih je za kvalitetno in zakonito izvajanje inšpekcijskega nadzora potrebno poznati v detajle.

Kljub navedenim težavam in oviram, ocenjujemo, da je medobčinska inšpekcija v letu 2018 izpolnila zadane načrte in opravila večino zastavljenih nalog.

Poročila o delu v posamezni občini ustanoviteljici so v uvodnem delu enaka, se pa razlikujejo po vsebini in obsegih zaradi posebnosti posameznih občinskih okolij, čeprav je pravni temelj za izvajanje inšpekcijskega nadzora v osnovi v vseh občinah podoben ali enak.

1.2 OBČINA BENEDIKT

Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata v občini Benedikt v letu 2018 je pripravljeno na podlagi programa dela za leto 2018 in temelji na:

- odloku o ustanovitvi skupnega organa v katerem je določen ključ medsebojnih obveznosti občin ustanoviteljic in zagotovljene mesečne prisotnosti inšpekcije na območju občine Benedikt ter na njegovi podlagi sprejetim dogovorom o aktivnostih inšpekcije sklenjenega z občinsko upravo in
- redno načrtovanih aktivnostih, ki so opredeljene glede na dolgoletne izkušnje inšpekcije pri izvajanju inšpekcijskega nadzora iz pristojnosti lokalnih skupnosti in nedokončanih inšpekcijskih postopkov, uvedenih v letu 2017 ter aktivnostih, ki so se izvajale po usmeritvah občinske uprave.

Ob tako koncipiranem programu dela je bil inšpekcijski nadzor usmerjen pred vsem na reševanje prijav, ki so se evidentirale na sedežu občinske uprave občine Benedikt ali pa so bile neposredno vložene na sedežu inšpektorata v Mariboru. S tako imenovanimi rednimi pregledi, v sklopu katerih so se praviloma dva krat na mesec pregledali vsi kraji in zaselki na območju občine, pa se je zagotavljala potrebna redna prisotnost oz. inšpekcijski nadzor zlasti na področju, vzdrževanja občinskih javnih cest in poti, odlaganja komunalnih odpadkov, odvajanja komunalnih odpadnih voda, vzdrževanja čistoče na javnih površinah v občini in plakatiranja.

Pri tem je potrebno poudariti, da je na Medobčinski inšpektorat z uveljavitvijo Gradbenega zakona s 1.6. 2018 prenesena nova pristojnost z državne inšpekcije in sicer izvajanje nadzora skladnosti gradnje enostavnih objektov s prostorskimi akti občine. Vendar Medobčinski inšpektorat na tem področju v letu 2018 v občini Benedikt ni obravnaval nobene prijave. Za pričakovati pa je, da bo v prihodnje na tem področju potreben precejšnji angažma inšpekcije, saj se je večina tovrstnih prijav v preteklih letih nanašala prav na enostavne in nezahtevne objekte.

Zaradi zahtevnosti, relativno velikih stroškov in predpisanih proceduralnih dejanj v posameznih postopkih, zlasti ob morebitnem rušenju posameznih enostavnih objektov, zgrajenih v nasprotju z določbami gradbenega zakona in prostorskega akta občine, bo zato v prihodnje potrebno z vodstvom občine opredeliti potrebna finančna sredstva in tudi aktivnosti, ki jih bo morala izvesti občinska uprava v skladu z veljavno zakonodajo.

Tako, kot v drugih občinah na območju Slovenskih goric na področju odvajanja odpadnih voda, tudi na območju občine Benedikt inšpekcija v letu 2018 ni obravnavala prijav povezanih z odvajanjem komunalnih in padavinskih odpadnih voda. Odvajanje odpadnih voda v obstoječo javno kanalizacijo v osnovi ni sporno in problematično za obstoječa aglomeracijskega območja kjer so na kanalizacijo priključeni vsi zavezanci. Nekoliko večje težave bi se sicer lahko pojavile pri predpisanem črpanju grezničnega blata na 3 leta. Vendar inšpekcija ugotavlja, da pooblaščen izvajalec zaradi izvajanja teh del v skladu z odlokom in veljavno uredbo od polletja 2018, ko je prevzel izvajanje predmetne javne službe ni imel nobenih težav in tudi inšpekciji ni podal nobenih prijav iz tega naslova.

Sicer pa inšpekcija ugotavlja, da občani občine Benedikt tako, kot v preteklih letih, praviloma spoštujejo predpise. Je pa res, da se občasno pojavljajo posamezniki, ki zavestno ali pa tudi nevede naredijo prekršek ali kakšno drugo proti pravno ravnanje. Na splošno, še največ takšnih nepravilnosti ugotavlja inšpekcija na področju ravnanja z odpadki in posegi v občinske javne ceste. Pri tem je pomembno, da ravnanje s komunalnimi odpadki s pobiranjem in odstranjevanjem odpadkov poteka brez težav. Individualna gospodinjstva ločujejo posamezne

frakcije odpadkov in jih odlagajo v ustrezne posode, pooblaščen izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Benedikt, podjetje Saubermacher, pa redno skrbi za pobiranje in odvoz ločenih frakcij odpadkov.

Tako se še vedno, občasno pojavlja divje odlaganje bioloških odpadkov in tudi manjših količin komunalnih odpadkov, pred vsem različnih ostankov odpadne embalaže (pločevinke), v gozdu ob ^{Lovški} Laskovi cesti, od lovskega doma v smeri Trstenika. Ker je v takšnih primerih praviloma nemogoče ugotoviti povzročitelja, je v dveh primerih moral takšne manjše odpadke odstraniti, po odredbi inšpekcije, pooblaščen izvajalec obvezne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini.

Tudi spomladi v letu 2018 je inšpekcija odredila Veterinarsko higienski službi v Mariboru odstranitev klavničnih odpadkov, ki so bili najdeni na isti lokaciji. Pri tem je potrebno poudariti, da so bili v začetku leta na področju odstranjevanja klavničnih odpadkov bistveno spremenjeni predpisi, zaradi zagotavljanja potrebnih finančnih sredstev za te namene s strani države. Tako je po novi ureditvi Veterinarski inšpektorat RS pristojen za odstranjevanje drobovine oziroma odpadnih notranjih organov, med tem ko je Inšpektorat RS za okolje pristojen za odstranitev kož in podobnih odpadkov. Za vsakršno odstranitev odpadkov pa morata obe inšpekciji izdati ustrezno odločbo. Zaradi tega bo v prihodnje potrebno posameznike, ki se bodo v tej zvezi obrnili na občino, napotiti na stvarno pristojno inšpekcijsko službo

Na področju vzdrževanja čistoče na javnih površinah inšpekcija ugotavlja, da je bila čistoča na le teh na zadovoljivem nivoju. Tako so bile javne površine pred vsem v naselju Benedikt tekom leta redno čiste, pokošene in urejene. Nekoliko drugačno situacijo pa inšpekcija ugotavlja na terenu na zasebnih zemljiščih zaradi nepokošenih in neurejenih stavbnih zemljiščih in zapuščenih kmetijah, kar je posledica neustrezne zakonske regulative.

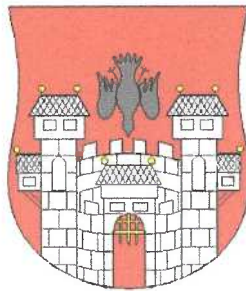
Na področju izvajanja nadzora občinskih javnih cest in poti po veljavnem odloku in Zakonu o cestah inšpekcija tudi v letu 2018 ni obravnavala večjih kršitev. Zimska služba se je izvajala v zadovoljivem obsegu tako, da ni bilo nobenih težav. Sicer pa je bilo tekom leta obravnavano več primerov opustitve obreza in obsekovanja vejevja v svetlem profilu občinske ceste v naselju Štajngrova ter v enem primeru ob cesti na Benediškem vrhu. Po izrečenih ukrepih so vsi zavezanci, lastniki posameznih nepremičnin in tudi pooblaščen vzdrževalec občinskih cest, kateremu je v dveh primerih prav tako bil izrečen enak ukrep, izvršili opozorila inšpekcije in zadeve uredili.

Razen tega je inšpekcija obravnavala tudi problematiko vzdrževanja makadamske ceste, ki poteka po zasebnem zemljišču na Negovskem vrhu in je kategorizirana v občini Radgona. Cesta se je v končni fazi uredila kot veleva zakon, ne glede na dejstvo da poteka po zasebnem zemljišču. Koncem leta pa je bila na krajevni cesti v naselju Drvanja odrejena tudi odstranitev stebra, ki ga je stranka postavila v križišču oziroma varovalnem pasu predmetne ceste z namenom oviranja sosedu pri priključevanju na javno cesto.

Drugih zadev inšpekcija ni obravnavala.

Tabela prikazuje podatke o inšpekcijskih pregledih in postopkih v občini Benedikt v letu 2018 in sicer:

VRSTA OPRAVILA	REALIZACIJA 2018
INŠPEKCIJSKI POSTOPKI	
PREGLEDI (REDNI, IZREDNI, KONTROLNI)	138
TEHNIČNO KVALITETNI PREGLEDI IN DRUGI KOMISIJSKI PREGLEDI	4
ZAPISNIKI (INŠP. PREGLEDI, ZASLIŠANJA, KONTROLNI PREGLEDI)	2
POZIV ZA IZJAVO V INŠPEKCIJSKEM POSTOPKU (29. ČLEN ZIN)	
OBVESTILO ZAVEZANCU PO 146. ČLENU ZUP	
OPOZORILO PO 33. ČLENU ZAKONA O INŠPEKCIJSKEM NADZORU	1
VABILO NA ZASLIŠANJE V INŠPEKCIJSKEM POSTOPKU	
POIZVEDBA V INŠPEKCIJSKEM POSTOPKU	
IZDANE UREDITVENE ODLOČBE	1
IZDANI SKLEPI (UŠTAVITEV POSTOPKA, PODALJŠANJE ROKA, ZAVRŽENJE, ...)	
SKLEP O DOVOLITVI IZVRŠBE PO TRETJI OSEBI	
SKLEP O DOVOLITVI DENARNE IZVRŠBE	
DENARNA IZVRŠBA IZVRŠLJIVE ODLOČBE	
IZVEDBA IZVRŠBE PO TRETJI OSEBI	
IZDANE ODREDBE	4
ODSTOPI ZADEV	1
DOPISI, ODGOVORI, MNENJA	2
SKUPAJ INŠPEKCIJSKI POSTOPKI	153
PREKRŠKOVNI POSTOPKI	
PREJET PREDLOG ZA UVEDBO PREKRŠKOVNEGA POSTOPKA	
ZAPISNIK O UGOTOVITVI PREKRŠKA	
IZDANO OBVESTILO O PREKRŠKU	
IZJAVA KRŠITELJA V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	
USTAVITEV POSTOPKA	
IZREČENO OPOZORILO PO ZAKONU O PREKRŠKIH	4
IZDANE ODLOČBE O PREKRŠKU - GLOBE	
IZDANA ODLOČBA O PREKRŠKU - OPOMIN	
IZDAN PLAČILNI NALOG	
POZIV ZA PLAČILO SODNE TAKSE	
ZAHTEVA ZA SODNO VARSTVO	
PREDLOG ZA PRISILNO IZTERJAVO GLOBE IN TAKSE	
SKLEPI V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH	
DOPISI, ODGOVORI,...	
SKUPAJ PREKRŠKOVNI POSTOPKI	4
SKUPAJ INŠPEKCIJSKI IN PREKRŠKOVNI POSTOPKI	157



2. Poročilo Medobčinskega redarstva Maribor

NALOGE MEDOBČINSKEGA REDARSTVA

UVOD

Skrb za varen in neoviran promet

Temeljna naloga občinskega redarstva je skrb za varen in neoviran promet na javnih prometnih površinah v naseljih ter na občinskih in ne kategoriziranih cestah izven naselij. Občinski redarji Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor večino svojega dela opravijo v okviru nadziranja mirujočega prometa. Pri tem so redarji v letu 2018 ponovno največ pozornosti namenili tistim kršitvam oz. tistim nepravilnim parkiranjem, ki so ovirala in ogrožala ostale udeležence v cestnem prometu. V nadzorih je bilo ugotovljeno, da največ voznikov vozila ustavi ali parkira na pločnikih. Prav zaradi tega je velik del pozornosti bil usmerjen v reševanje te problematike. Tako smo v letu 2018 obravnavali 1.746 primerov kršitev nepravilnega ustavljanja ali parkiranja na pločnikih.

Ob tem seveda ne gre zanemariti dejstva, da še vedno veliko voznikov vozila parkira na brezplačnih parkirnih mestih, ki pa so časovno omejena (modre cone) in ne spoštuje pravil. V letu 2018 smo obravnavali 1.536 takšnih kršitev.

Veliko smo obravnavali tudi nepravilnih parkiranj na mestih, kjer je to izrecno prepovedano s postavljenimi prometnimi znaki. V letu 2018 smo takšnih kršitev zaznali in obravnavali 2.525.

Kar zadeva neoviran promet pa so redarji izvajali tudi vsakodnevne nadzore upravičenosti ustavljanja in parkiranja na mestih namenjeni ustavljanju in parkiranju vozil ob dostavi blaga. Pri tem so izvedli več poostrenih nadzorov s končno ugotovitvijo, da se razmere na tem področju

urejajo in izboljšujejo, še vedno pa obstajajo posamezniki, ki brezбриžno ovirajo dejanski namen dostave.

Veliko časa smo v letu 2018 namenili tudi uvajanju novosti v privilegiranju in vzpodbudi uporabe ekološko bolj prijaznih prevoznih sredstev in temu namenu izvedli več poostrenih nadzorov nad upravičenostjo parkiranja na parkirnih mestih rezerviranih za vozila na električni pogon in na pogon CNG.

Da pa nismo izvajali le nadzora na področju mirujočega prometa potrjuje podatek, da smo v letu 2018 obravnavali tudi naslednje prekrške:

- primere nepravilnosti pri prevozih otrok, ker otroci v vozilih niso bili v otroških sedežih ali niso bili pripeti s sistemom za zadrževanje v primeru trka,
- primere kršitev neuporabe varnostnega pasu,
- primere kršitev prepovedi uporabe naprav ali opreme, ki zmanjšuje voznikovo slušno ali vidno zaznavanje ali zmožnost obvladovanje vozila (mobilni telefoni in druge naprave),
- primeri kršitev s strani voznikov, ki niso omogočili prednosti pešcem na prehodu za pešce,
- primeri kršitev določil zakona, ki ureja svetlobne prometne znake (semafor) in njihovo upoštevanje.

Varstvo najranljivejših udeležencev cestnega prometa

Največ časa so občinski redarji izvajali nadzor z namenom zaščite najranljivejših udeležencev v cestnem prometu, med katere zagotovo sodijo otroci, pešci in invalidi. Skoraj vsakodnevno so zato občinski redarji izvajal naloge na območju za pešce v Mestni občini Maribor, ob rednih nadzorih v občini Lenart pa tudi na območju tamkajšnjega območja za pešce. Tako smo v letu 2018 obravnavali 591 kršitev v območjih za pešce.

Prav tako so se vsakodnevno vršili nadzori nad upravičenostjo parkiranja na mestih namenjenih ali rezerviranih za parkiranje invalidom. Kršitve na teh mestih so še vedno številne, a se stanje v primerjavi z ugotovitvami iz preteklih let izboljšuje. O izboljšanju lahko govorimo predvsem na tistih označenih parkirnih mestih, ki so predana v javno dobro, slabša pa je situacija pred večjimi trgovskimi centri, kjer so parkirišča v zasebni lasti in po Zakonu o cestah štejejo za nekategorizirano cesto. Samo na področju parkiranja na parkirnih mestih rezerviranih za invalidne osebe smo v letu 2018 obravnavali 440 kršitev. Obravnavali pa smo tudi 68 kršitev pravilne ali neupravičene rabe parkirne dovolilnice.

Zagotovo najranljivejši udeleženci v prometu pa so otroci. Občinski redarji so v letu 2018 sodelovali v številnih preventivnih akcijah namenjenih poučevanju otrok o pravilnem ravnanju v cestnem prometu. V letu 2018 smo izvedli tudi nekaj preventivnih nadzorov, v katerih smo ugotavljali morebitne nepravilnosti pri prevozih otrok, predvsem ali so otroci v vozilih v otroških sedežih ter ali so pripeti s sistemom za zadrževanje v primeru trka.

Plačevanje parkirnine

Novembra 2017 je upravljanje in nadzor nad plačevanjem parkirnin prevzelo podjetje Marprom d.o.o. Pri tem smo v veliki meri razbremenili neposredno delo redarjev na terenu v smislu nadzora plačevanja parkirnine. Po drugi strani pa smo obremenili drugi del zaposlenih, tako prekrškovne finance, prekrškovne postopke, kot tudi glavno pisarno. V letu 2018 smo na MIRM prejeli 7.365 predlogov za uvedbo prekrškovnega postopka s strani Javnega podjetja Marprom. Do konca leta 2018 smo v 4.575 primerih odločili z odločbo o prekršku.

Z redarji smo se lahko zato osredotočili na ostale težave in ovire v prometu ter se lotili nadzora s ciljno usmerjenimi akcijami in poostrenimi nadzori.

Varen in neoviran promet ob prireditvah

Ob prireditvah, izvedenih v posameznih občinah, so občinski redarji izvajali naloge za zagotavljanje varnega in neoviranega prometa, predvsem prometa pešcev. Tako so skrbeli za varno odvijanje prometa ob raznih občinskih proslavah ali protokolarnih prireditvah, pustnih povorkah.

Tradicionalno so občinski redarji izvajali naloge s tega področja dela v času ob Dnevu spomina na mrtve, ko je bistveno povečan promet v okolici pokopališč in je pogosto tudi spremenjen prometni režim.

V nekaterih občinah so občinski redarji izvajali tudi naloge za zagotavljanje umirjanja hitrosti ali ugotavljanja spoštovanja postavljene prometne signalizacije za zaporo cest ob prireditvah na cesti kot so pustne povorke, prodaje na cesti ob raznih krajevnih praznovanjih.

Varstvo javnega reda in miru

Med področja dela občinskega redarstva sodi tudi nadzor oz. varstvo javnega reda in miru. Občinski redarji Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor so med vsakodnevnimi nadzori v območju za pešce, v okolici osnovnih šol in vrtcev, na in v okolici pokopališč, na igriščih ter drugih rekreacijskih površinah, središčih krajev ter v »mestnih« parkih izvajali nadzore s ciljen preprečevanja vandalizma. Poleg rednega dela na tem področju so redarji skupaj s policijo sodelovali v več poostrenih nadzorih, ki so se izvajali v večernem in nočnem času tako med tednom kot tudi ob koncu tedna.

Potrebno je izpostaviti, da smo z izvajanjem takšnih preventivnih akcij, tudi v nočnem času, skupaj s policijo in podjetjem Snaga, v veliki meri preprečili nočno razgrajanje in pojav nedostojnega vedenja na območju mariborske tržnice na Vodnikovem trgu.

V področje varstva javnega reda uvrščamo tudi nadzore, katerih cilj je zaščita javne infrastrukture kot so parkovne klopi, otroška igrala, itd. ter varstvo naravne in kulturne dediščine. V ta namen se izvajajo obhodi objektov namenjenih kulturi in predstavitvi zgodovine ter zgodovinskih dogodkov in dejstev.

V letu 2018 smo izvedli 8 prekrškovnih postopkov zoper kršitve javnega reda in miru.

Sodelovanje s sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in ostalih posvetovalnih telesih občin

Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor tesno sodeluje s sveti, ustanovljenimi za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Občinski redarji se tako udeležujejo številnih preventivnih akcij, ki jih SPVCP načrtuje in izvede tekom leta. Med temi so najodmevnejše akcije Varno na pot - v šolo s kolesom, Bistro glavo varuje čelada, Red je vedno pas pripet, Varna šolska pot in številne druge, Bodi pre-viden, ... Redarji skupaj z ostalimi člani SPVCP poučujejo otroke, kako ravnati v cestnem prometu, jih opozarjajo na previdnost in nevarnosti, ki prežijo na cesti, ob vsem tem pa tudi predstavljajo občinsko redarstvo kot organ namenjen zagotavljanju čim višje stopnje varnosti cestnega prometa. Občinski redarji s tovrstnimi telesi sodelujejo tudi z namenom odpravljanja nevarnih točk za udeležence cestnega promet.

Različni JU so tako člani:

- komisije za tehnična vprašanja pri SPVC Maribor
- varnostnega sosveta občine Maribor
- varnostnega sosveta občine Ruše
- SPVCP občine Ruše
- SPVCP občine Sveta Trojica
- SPVCP občine Hoče-Slivnica
- Sveta invalidov Maribor

Sodelovanje v komisiji za občinsko redarsko službo pri Skupnosti občin Slovenije

Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor aktivno sodeluje v Komisiji za občinsko redarsko službo pri Skupnosti občin Slovenije. V okviru komisije se izpostavljajo razna opažanja in težave pri delu občinskih redarjev, ki so posledica organizacijskih sprememb in sprememb poslovanja organov državne uprave. Naloga komisije je uveljavljanje poklica občinski redar in načina dela redarstev pred državnimi organi, s katerimi sodeluje tako pri pripravi predpisov kot tudi pri pripravi številnih drugih aktov v obliki pogodb in sporazumov za izmenjevanje določenih vrst podatkov. V bodoče si bo komisija prizadevala, da bo Ministrstvo za notranje zadeve oziroma Policijska akademija izvajala tudi posamezna dodatna usposabljanja občinskih redarjev na področju urejanja prometa v križiščih in nadzora nad obremenitvijo cest, tehtanja vozil in nadzora izrednih prevozov. Prav tako si bo komisija prizadevala za enakopravno obravnavanje občinskih redarjev kot javnih uslužbencev s posebnimi pooblastili.

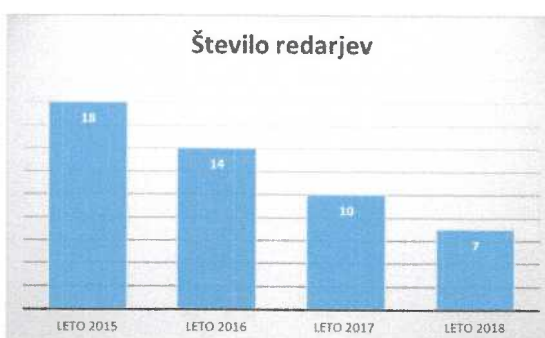
Sodelovanje pri pripravi zakonov in občinskih odlokov

Sodelovanje pri pripravi ter podajanju mnenj k predlogom državnih predpisov se je izvajalo v okviru komisije pri Skupnosti občin Slovenije. Kar zadeva pripravo lokalnih predpisov občin, pa je Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor sodeloval tudi z občinami ustanoviteljicami. Pri tem so predstavniki organa sodelovali pri pripravi odlokov na področju varstva cest in ureditvi cestnega prometa, na področju plakatiranja, zagotavljanja varstva javnega reda in miru.

Postopki medobčinskega redarstva po Zakonu o prekrških (ZP-1)

Medobčinsko redarstvo je v vseh občinah ustanoviteljicah MIRM obravnavalo v letu 2018 10.825 prekrškov. V primerjavi z leti poprej, nekoliko manj, vendar tudi z bistveno manj aktivnimi redarji na terenu. Leto 2018 smo namreč zaključili s sedmimi aktivnimi redarji na terenu.

	LETO 2015	LETO 2016	LETO 2017	LETO 2018
Št. ugotovljenih kršitev	24.025	15.835	13.191	10.825
Št. redarjev (končna št. v letu)	18	14	10	7



Postopki po vloženi pravnih sredstvih

Zakon o prekrških (ZP-1, Ur.l. RS, št. 7/03, s spremembami in dopolnitvami) določa dve pravni sredstvi v hitrem postopku, ki ga vodijo prekrškovni organi, med katere sodi Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor. Ti dve pravni sredstvi sta zahteva za sodno varstvo ter ugovor. Ugovor je pravno sredstvo, ki ga lahko kršitelj vloži po vročitvi posebnega plačilnega naloga. Posebni plačilni nalog se izreka v postopkih o prekrških s področja ustavljanja in parkiranja.

O vložnem ugovoru odloča pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa s VII. stopnjo izobrazbe, ki v postopku izda odločbo. Pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa s VII. stopnjo izobrazbe prouči tudi vloženo zahtevo za sodno varstvo zoper navadni plačilni nalog ali odločbo, pri čemer lahko nadomesti plačilni nalog z odločbo ali nadomesti svojo prvotno odločbo. V primeru, da tega ne stori, ker oceni, da zahteva ni upravičena, le-to skupaj s spisom odstopi v odločanje pristojnemu okrajnemu sodišču.

V postopkih po vloženi pravnih sredstvih se odmerjajo tudi stroški postopka - sodna taksa. V odločbi se določi taksnega zavezanca, ki se mu odmeri sodna taksa. Takšno sodno takso imenujemo sodna taksa prekrškovnega organa. Prekrškovni organ namreč izvršuje tudi sodne takse za sodišča, kadar le ta izdajajo sodbe po vloženi pravnih sredstvih zoper odločitve prekrškovnih organov. Prekrškovni organ je tudi dolžan sodbo po zahtevi za sodno varstvo vročiti kršitelju.

VLOŽENA PRAVNA SREDSTVA PO ZAKONU O PREKRŠKIH (ZP-1)	število
Ugovor na obvestilo o prekršku (nedovoljena vloga)	79
Ugovor na plačilni nalog	107
Zahteva za sodno varstvo	37
Napoved zahteve za sodno varstvo	101

Skupaj

324



Drugi postopki v prekrškovnem postopku.

Vseh evidentirani pisnih postopkov, ki so vodeni preko aplikacije in računalništva, je bilo v letu 2018 42.459. Od tega je bilo največ postopkov na terenu ter izdanih dokumentov s pomočjo avtomatiziranih postopkov in Elektronske pošte Slovenije (EPPS). Vi ostali postopki pa so zahtevali individualno obravnavo vseh zaposlenih na Medobčinskem redarstvu Maribor.

V tabeli so prikazani le posamezni najpogostejši postopki, vseh posameznih postopkov je namreč več kot 300.

Posamezni postopki	število
Obvestilo o prekršku na terenu	9.299
Odredba za odvoz vozila na terenu	2.046
Plačilni nalog preko sistema EPPS	2.026
Izjava preko sistema EPPS	7.247
Predlog Marprom	8.018
Odločba o prekršku	4.575
Ostalo	9.248
Skupaj	42.459

Predlogi izterjav

Brez uspešne izterjave izrečenih vlog ni pomembnega elementa pri vzgojnem učinku kršiteljev. Zato smo tudi v letu 2018 veliko časa posvetili temu

Predlogi izterjav	število
Predlogi izterjav za globe po plačilnem nalogu	1.402
Predlogi izterjav za globe po odločbi	2.237
Predlogi izterjav za sodne takse	2.005
Skupaj	5.644

OBČINA BENEDIKT

Opravljenjena dela in naloge Medobčinskega redarstva

Opravljeni nadzori, opravila in evidentirani postopki

V letu 2018 smo na območju občine Benedikt opravili 46 krat nadzor na območju občine. Ob tem smo opravili tudi 8 skupnih nadzorov s policisti Policijske postaje Lenart, ki so pristojni na tem območju.

OPRAVILA	število
Nadzori (redni, izredni)	46
Nadzori koordinirani s policisti	8
Evidentirani prekrški – glede na vrsto	
VOZILO	
ZAPUŠČENO VOZILO	3
OPOZORILO	1
KRŠITELJ	
Evidentirani postopki	
Plačilni nalog po sistemu EPPS (PLAC.NAL.1)	
Plačilni nalog po sistemu EPPS (PLAC.NAL.2)	
Izjava po sistemu EPPS	
Obvestilo o prekršku (na terenu)	
Odredba za zapuščeno vozilo (na terenu)	3
Opozorilo (na terenu)	1
Plačilni nalog (na terenu)	
Odredba za zapuščeno vozilo (izvajalec cestnih del)	
Plačilni nalog	
Plačilni nalog – zapuščeno vozilo	
Izjava o dejstvih in okoliščinah	
Vloga na obvestilo o prekršku	
Sklep o zavrženju vloge na OOP	
Ugovor na plačilni nalog	
Odločba o prekršku	
MRVL uradni zaznamek	
Uradni zaznamek – 51. člen ZP-1	
Dopis kršitelju	
Skupno:	62

Naloge s področja varnosti cestnega prometa

V letu 2018 so občinski redarji v občini Benedikt z delovnega področja medobčinskega redarstva izvajali preventivne aktivnosti, pri čemer niso izvajali represivnih ukrepov. Izrekli so eno opozorilo in izvedli tri postopke zoper zapuščeno vozilo na javni površini.

Občinski redarji so v neposredni bližini šole oz. vrtca izvajali tudi nadzor nad ugotavljanjem pravilnosti prevozov otrok. Pri tem kršitev niso ugotovili.

Ostale naloge za izboljšanje varnosti v cestnem prometu

Poleg rednih nadzorov cestnega prometa, so občinski redarji Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor v občini Benedikt izvajali naloge prometne preventive, predvsem v smislu zaščite najmlajših udeležencev v prometu. Ob pričetku šolskega leta so tako v okviru Vseslovenske akcije »Varna šolska pot«, s prisotnostjo pred osnovno šolo skušali umiriti hitrost vožnje in po potrebi otrokom nuditi pomoč.

Praviloma enkrat mesečno so občinski redarji izvajali skupno akcijo koordinirano s policisti Policijske postaje Lenart. V skupnih akcijah se je delovalo na območju delovanja Policijske postaje Lenart in Medobčinskega redarstva Maribor, kar pomeni tudi na območju občine Benedikt.

Varstvo javnega reda in miru

Občinski redarji Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor so v okviru svojih pristojnosti izvajali nadzore, z namenom preprečevanja vandalizma. Tovrstni nadzori so se izvajali predvsem v popoldanskem in večernem času, v okolici osnovne šole ter okolice pokopališča. Nadzori so se izvajali tudi na igrišču, pri izviru slatine ter v okolici sakralnih objektov ter objektov z značilnostjo spomenika naravne in kulturne dediščine. Pri nadzoru kršitev niso zaznali, ni pa mogoče oceniti, koliko nezakonitih ravnanj so s svojo navzočnostjo preprečili.

Ciljno usmerjene akcije

V letu 2018 smo v Medobčinskem redarstvu uvedli ciljno usmerjene akcije poostrenih in tudi preventivnih nadzorov. Akcije so bile organizirane na osnovi pogostejših prijav nepravilnosti s strani občanov in tudi drugih organizacij, organov in uradov znotraj Občinske uprave MOM in tudi drugih občin soustanoviteljic Medobčinskega redarstva. Akcije so bile tako enodnevnne, kot tudi v trajanju več dni ali tednov. Nekatere akcije so se tudi ponavljale.

V letu 2018 smo izvedli 39 takšnih akcij. Večino res na območju MOM vendar tudi nekatere akcije tudi na območju drugih občin, nekatere akcije pa so bile organizirane prav v vseh občinah soustanoviteljicah.

Akcije, ki so bile izvedeno na območju občine Benedikt:

1. Akcija »varnostni pas«, 19. do 25. marec 2018.
2. Akcija »varna šolska pot«, september 2018.
3. Akcija »pešec«, preventivna akcija AVP v oktobru 2018.
4. Akcija »Mednarodni dan invalidov; 3. do 7. december 2018.