



Občina Tolmin  
Ulica padlih borcev 2,  
5220 TOLMIN

Občinski svet

## ZAPISNIK

### 31. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, ki je bila v torek, 3. 7. 2018 ob 17.00, v Veliki sejni sobi Občine Tolmin

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS):** Oton Bratuž, Bojan Drole, Klemen Grahelj, Janja Hadalin, Martina Kenda, Katja Kragelj Jug, Karel Laharnar, Friderik Lapanja, Florjan Leban, Gorazd Leban, Aleš Manfreda, Borut Nikolaš, Danijel Oblak, Dragomir Rijavec, Jasna Rot, Matej Skočir, Tomaž Štenkler, Klemen Šavli, Valter Valentinuzzi, Matjaž Žbogar.

**OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS:** Maša Klavora, Renata Pavc.

**NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS:** /

**OSTALI PRISOTNI:** župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Davorin Simčič, vodja Oddelka za okolje in prostor mag. Miran Drole, vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višji svetovalec za družbene dejavnosti mag. Matjaž Kos, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Špela Kranjc, tajnica župana in OS Janja Čebokli. Direktor Branko Velišček, ZKŠM Občine Tolmin (k 5. točki), Miro Kristan, PRC (k 6. točki), direktorica Jožica Štendler, Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin (k 7. točki), pomočnik komandirja PP Tolmin Ivica Maksimović (k 8. točki), Janko Humar, kandidat za direktorja Javnega zavoda Turizem Dolina Soče (k 10. točki), Nataša Durjava, kandidatka za ravnateljico VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin (k 10. točki), Martina Kenda, kandidatka za ravnateljico VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin (k 10. točki).

**NADZORNI ODBOR:** Milena Velišček.

**NOVINARJI:** KA-TV (Marjan Černigoj), Matej Kavčič.

#### **K 1. točki dnevnega reda.**

#### **Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**

Sejo je ob 17.00 pričel župan Uroš Brežan.

Na začetku seje je bilo prisotnih 15 članov OS. Na seji poleg zgoraj navedenih odsotnih članov sveta, ob pričetku, še niso bili prisotni Bojan Drole, Tomaž Štenkler, Janja Hadalin, Matej Skočir in Borut Nikolaš.

Predsedujoči je odprl je razpravo na dnevni red. Razpravljavcev ni bilo.

Ob 17.05 se je seje udeležil Bojan Drole. Sejo je nadaljevalo 16 članov OS.

Predsedujoči je dal predlagani dnevni red na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 14 članov OS. Člani OS so s 14 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## S K L E P

**Sprejme se predlagani dnevni red.**

### **DNEVNI RED**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
- 2. Razprava in sklepanje o zapisniku 30. seje občinskega sveta.**
- 3. Vprašanja in predlogi.**
- 4. Predstavitev in razprava o raziskavi o potrebah starejših v zvezi z dnevnim centrom.**
- 5. Razprava in sklepanje o Odloku o postopku sofinanciranja letnega programa športa v občini Tolmin, v prvi obravnavi.**
- 6. Razprava in sklepanje o Odloku o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2018, v prvi obravnavi.**
- 7. Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, v drugi obravnavi.**
- 8. Razprava in sklepanje o Odloku o turistični, promocijski in festivalski taksi v občini Tolmin, v drugi obravnavi.**
- 9. Sklep o spremembi Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2018 – 2021.**
- 10. Volitve in imenovanja.**

### **K 2. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o zapisniku 30. seje občinskega sveta.**

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 30. seje OS. Razpravljavec ni bilo.

Ob 17.06 se je seje udeležil Tomaž Štenkler. Sejo je nadaljevalo 17 članov OS.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so z 15 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## S K L E P

**Sprejme se zapisnik 30. seje Občinskega sveta Občine Tolmin.**

### **K 3. točki dnevnega reda.**

#### **Vprašanja in predlogi.**

Valter Valentinuzzi je povedal, da so se nanj obrnili krajani Volč glede ureditve platoja za novo napravo za predelavo gradbenih odpadkov, ki naj bi delovala na separaciji. Družba Kolektor Koling je namreč že pridobila okoljevarstveno soglasje. Vaščane iz Dolj, Gabrji, Volč, Tolmina že sedaj moti ta hrup, ki prihaja iz separacije. Zanima ga, kako bo to vplivalo na dejavnosti v dolini Soče, predvsem na turizmu. Ali je o tem že oz. še bo razpravljala odbor za okolje in prostor, ali je Občina Tolmin stranka v postopku ter ali ima občina kakšen vpliv oz. nadzor nad tem?

Župan je povedal, da bo na vprašanja odgovoril vodja oddelka za okolje in prostor mag. Miran Drole, o tej stvari pa je bila sicer objavljena tudi novica na občinski spletni strani.

Mag. Miran Drole je povedal, da je bila občina s strani ARSO pozvana k sodelovanju pri organizaciji javne obravnave, kar je vsebovalo predvsem objavo gradiva. Javna obravnava poteka na Upravni enoti Tolmin. Novica je bila objavljena na občinski spletni strani, na oglasnih deskah v krajevnih skupnostih, ki mejijo oziroma se nahajajo v bližini separacije, obveščeni so bili tudi sveti teh krajevnih skupnosti, s pozivom, da naj krajani to obravnavajo, se odzovejo ter mnenje podajo ali preko e-pošte, na upravni enoti ali preko portala ARSO. Sveti krajevnih skupnosti so bili pozvani, naj se oglasijo na občini, da skupaj pripravimo dopise. Odzvali sta se KS Dolje-Gabrje in Volče.

Pri sprejemanju OPN-ja je bilo ravnanje z gradbenimi odpadki relativno neurejena zadeva. V občinskem svetu je bila takrat izražena želja, da se ravnanje z gradbenimi odpadki na tej lokaciji omogoči. Od

sprejema OPN-ja do danes pa so se razmere bistveno spremenile. Razširila se je turistična dejavnost. Ravnanje z gradbenimi odpadki bo potrebno usklajevati z ostalimi dejavnostmi. Nova naprava je mobilna naprava, ki naj bi delala na obstoječem platuju. Dela naj bi se izvajala v dopoldanskem času, količine naj bi bile majhne. Ob upoštevanju zgoraj navedenega, kar izhaja iz dokumentacije meni, da naj ne bi predstavljala kritičnih problemov. Potrebno pa bo opozoriti na drugačno rabo prostora na tem območju. Vnaprej bo potrebno razmišljati tudi o tem, da se te hrupne dejavnosti onemogoči oz. celo odmakne s te lokacije.

Gorazd Leban je postavil vprašanje glede uničenja dreves (4 lipe in 10 ostalih dreves) na Gregorčičevi ulici. Zanima ga, ali bo občina od izvajalca zahtevala odškodnino za posek teh dreves, ki naj bi bila ocenjena na 23.000 eur.

Mag. Miran Drole je odgovoril, da je bil pred gradnjo organiziran sestanek z Krajevno skupnostjo Tolmin, predstavnikom izvajalca, občinsko upravo, komisijo za drevnine. Bilo je dogovorjeno, da se bo med gradnjo spremljalo stanje dreves. Bila sta opravljena dva ogleda. En za lipe in en za ostala drevesa. Sklenili so, da je bolje, če se drevesa odstrani in uredi enoten drevored z 33 novimi drevesi.

Gorazd Leban je podal še eno pripombo in sicer, da je izvajalec sam poškodoval drevesa.

Ob 17.20 se je seje udeležil Matej Skočir. Sejo je nadaljevalo 18 članov OS.

#### **K 4. točki dnevnega reda.**

##### **Predstavitev in razprava o raziskavi o potrebah starejših v zvezi z dnevnim centrom.**

Poročevalec višji svetovalec za družbene dejavnosti mag. Matjaž Kos.

Ob 17.25 se je seje udeležila Janja Hadalin. Sejo je nadaljevalo 19 članov OS.

Stališče Odbora za družbene dejavnosti je predstavil član odbora Valter Valentinuzzi in izrazil problematiko prevoza do dnevnega centra. Predlagal je, da bi bilo več delovnih centrov, ki bi se porazdelili po območjih. Predstavil je še nekaj podatkov iz raziskave. V zvezi z delovnimi centri bi se bilo potrebno posvetovati tudi z občinama Kobarid in Bovec. Potrebno je poskrbeti za starostnike, da aktivno in kvalitetno preživljajo čas, ne sme pa se pozabiti tudi na ostale težave, ki jih prinašajo hude bolezni.

Friderik Lapanja se je zahvalil občini in delovni skupini, da se obravnava problematika za starejše. Ta problem je prisoten v celi Sloveniji in upa da bo zakon o dolgotrajni oskrbi sprejet. Cilj starostnikov je, da bi bili čim več časa v domačem okolju. Pohvalil je tiste, ki že sedaj izvajajo te dejavnosti. Cilj je, da bi se vedelo kdo kaj ponuja in da bi se to nadgrajevalo.

Matjaž Žbogar je povedal, da precejšnje oviro predstavlja oddaljenost. Programi bi bili lahko organizirani tako, da se izvajajo tudi kje drugje, matičen center pa bi bil v Tolminu.

Matjaž Kos se je zahvalil za vse predloge. Pojasnil, da je dnevni center namenjen tistim, ki se lahko udeležijo dnevnega varstva, ne predstavlja pa to domskega varstva. Center za socialno delo Tolmin, skupina za samopomoč in Posoški razvojni center že izvajajo aktivnosti za starejše na petih različnih lokacijah. Problematika v zvezi s starejšo generacijo predstavlja evropski ter svetovni problem in zato bo potrebno pripraviti določene ukrepe na tem področju. Želimo, da tudi država pripravi določene ukrepe.

#### **K 5. točki dnevnega reda.**

##### **Razprava in sklepanje o Odloku o postopku sofinanciranja letnega programa športa v občini Tolmin, v prvi obravnavi.**

Vsebinsko odloka je predstavil direktor Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin Branko Velišček.

Stališče Odbora za družbene dejavnosti je predstavila podpredsednica odbora Katja Kragelj Jug in povedala, da ni bilo vsebinskih pripomb na odlok. Odlok je bil soglasno potrjen.

Stališče Statutarno pravne komisije je predstavil predsednik komisije Danijel Oblak. Imeli so kar nekaj pripomb, ki so bile upoštevane in nato tudi naknadno predložene za sejo OS. Komisija je sprejela sklep, da je odlok s pravnega vidika s sprejetimi popravki primeren za prvo obravnavo.

Branko Velišček je še pojasnil, da je potrebno dopolniti določilo v 5. členu pod točko 1a, da se lahko na razpis prijavi tudi sekcija, ki deluje v občini. Če se prijavi izvajalec s sedežem sekcije v občini, se pri vrednotenju programov upoštevajo le člani sekcije iz občine in programi, ki se izvajajo v občini.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagal, da se odlok sprejme v obeh obravnavah z dopolnjeno spremembo. Najprej je dal na glasovanje Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Tolmin, v prvi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Sprejme se Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Tolmin, v prvi obravnavi, s popravkom a. točke 1. odstavka 5. člena, ki se pravilno glasi: »imajo svoj sedež ali sedež svoje sekcije v občini,«.**

Predsedujoči je nato dal na glasovanje Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Tolmin, v drugi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Sprejme se Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Tolmin, v drugi obravnavi, s popravkom a. točke 1. odstavka 5. člena, ki se pravilno glasi: »imajo svoj sedež ali sedež svoje sekcije v občini,«.**

Branko Velišček je opozoril, da je potrebno sprejeti še Pogoje in merila za sofinanciranje letnega programa športa v občini Tolmin za leto 2018.

Predsedujoči je dal slednje na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sprejme Pogoje in merila za sofinanciranje letnega programa športa v občini Tolmin za leto 2018.**

#### **K 6. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o Odloku o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2018, v prvi obravnavi.**

Vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič je podrobno predstavila vsebino Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2018.

Mnenje Statutarne pravne komisije je podal predsednik komisije Danijel Oblak. Odlok je s pravnega vidika primeren za nadaljnjo obravnavo na seji OS.

Dodatne obrazložitve glede podaljšanja kredita je podal še predstavnik Posoškega razvojnega centra Miro Kristan.

Mnenje Nadzornega odbora je podala predsednica odbora Milena Velišček. Navedla je nekaj dejstev in sicer, da je PRC v letu 2016 prijavil kredit, o tem pa ni obvestil občine. 26. 4. 2017 naj bi podpisali zadolžitev do leta 2020, del kredita naj bi se tako odplačeval leta 2019 in 2020. Pogodba je bila tako sklenjena za 1,5 leto več kot bi lahko bila glede na odlok. Opozorila je na nezakonitost pogodbe. Opozoriti je potrebno vse proračunske uporabnike, da so dolžni upoštevati tista pravila, ki so določena z odlokom.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2018, v prvi obravnavi na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 13 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sprejme Odlok o dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2018, v prvi obravnavi.**

Nadalje je predsedujoči dal še predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2018, v drugi obravnavi na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 13 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sprejme Odlok o dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2018, v drugi obravnavi.**

#### **K 7. točki dnevnega reda.**

**Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, v drugi obravnavi.**

Poročevalec višji svetovalec za družbene dejavnosti mag. Matjaž Kos.

Predsedujoči je odprl razpravo in ob tem povedal, da je bil odlok že sprejet v drugi obravnavi v Občini Bovec, v Občini Kobarid pa še ne.  
Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog odloka v drugi obravnavi na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## SKLEP

### **Občinski svet Občine Tolmin sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Cirila Kosmača Tolmin, v drugi obravnavi.**

#### **K 8. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o Odloku o turistični, promocijski in festivalski taksi v občini Tolmin, v drugi obravnavi.**

Vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič je podrobno predstavila odlok.

Mnenje Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je povzel predsednik odbora Matjaž Žbogar. Povedal je, da sta bila na seji odbora sprejeta dva sklepa. V prvem sklepu se odbor strinja, da se v predlogu odloka določi način pobiranja festivalske takse, kot je določeno. V drugem sklepu pa so predlagali spremembo 13. člena glede zneskov na število obiskovalcev in sicer:

1. do vključno 5.000 obiskovalcev	500,00 eurov,
2. nad 5.000 do vključno 10.000 obiskovalcev	1.500,00 eurov,
3. nad 10.000 do vključno 25.000 obiskovalcev	3.500,00 eurov,
4. nad 25.000 do vključno 50.000 obiskovalcev	10.000,00 eurov,
5. nad 50.000 obiskovalcev	30.000,00 eurov.

Mnenje Statutarne pravne komisije je podal predsednik komisije Danijel Oblak. Na seji komisije je bil izglasovan sklep, da je Odlok o turistični, promocijski in festivalski taksi v občini Tolmin s pravnega vidika primeren za drugo obravnavo.

Danijel Oblak je še dodal, da se njemu zdi ta odlok kot ena »zmešanica«, saj meni, da so pomešane različne vsebine skupaj v eno stvar. Ker naj bi pa ta odlok predstavljal le neko začasno rešitev in veljal le za leto 2019, upa, da bo novi odlok o festivalih bolj konkretno urejal zadeve.

Predsedujoči je povedal, da je bil na predlog odloka vložen amandma in zato pozval prvopodpisanega Valterja Valentinuzzi, da ga pojasni.

Valter Valentinuzzi je podrobno obrazložil amandma. Predlagajo, da se 2. člen v 3. točki dopolni z naslednjim besedilom:

»Nastanitveni obrat« je hotel, motel, penzion, prenočišče, gostišče, hotelsko in apartmajsko naselje, planinski in drugi domovi, kamp, **vključno z začasnim šotoriščem, vzpostavljenim na prireditvenem prostoru v času festivalov**, prostori za goste pri sobodajalcu in na turistični kmetiji z nastanitvijo ter vsak drug objekt za nastanitev gostov.

Z amandmajem želijo doseči enakopravnost med različnimi izvajalci nastanitvene dejavnosti.

Povedal je, da so za mnenje vprašali tudi na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. Predstavil je odgovore ministrstva. Podal je še svoje mnenje, da je potrebno začeti pobirati denar na račun turizma.

Ob 18.54 se je seje udeležil Borut Nikolaš. Sejo je nadaljevalo 20 članov OS.

Župan Uroš Brežan je odgovoril glede pobiranja denarja iz naslova turizma. Pojasnil je, da denar pridobivamo s tega področja, upoštevajoč že originalni odlok, zvišujemo turistično in festivalsko takso, več kot 17 milijonov smo pridobili za kolesarske poti, pridobivamo tudi od uporabnikov Soče, zato se s tem mnenjem ne strinja.

Dodatne obrazložitve je podala Janja Bičič, ki je podrobno opisala kaj pomeni vsak drugi objekt za nastanitev gostov po Zakonu o spodbujanju razvoja turizma, kaj določa Zakon o gostinstvu ter Zakon o prijavi prebivališča. Zadnja navedena zakona ne dajeta osnove za plačilo takse za festivalska šotorišča. Zato se je po Zakonu o financiranju občin uredila festivalska taksa, katero je primoran plačati organizator festivala.

Pomočnik komandirja Policijske postaje Tolmin Ivica Maksimović je podal pojasnila glede dolžnosti prijave prebivališča gostov v času festivalov.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Valter Valentinuzzi, Janja Bičič, Friderik Lapanja, župan, Matjaž Žbogar, Janja Hadalin, Borut Nikolaš, Florijan Leban, Dragomir Rijavec in Bojan Drole.

Valter Valentinuzzi je povzel 34. člen Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih in o obsegu storitev za opravljanje gostinske dejavnosti glede minimalnih standardih kampa.

Janja Bičič je še enkrat povzela kaj pomeni prostor za kampiranje ter začasna festivalska šotorišča.

Friderik Lapanja je povedal, da očitno tudi na ravni države niso zakonsko določene stvari kot bi morale biti. Zanimalo ga je, kdo izda soglasje za postavitve šotorišča. Meni, da je potrebno ločiti festival od prebivanja teh obiskovalcev.

Župan je obrazložil, da je občina izbrala način pobiranja takse – festivalska taksa, ki je zakonit in izvedljiv.

Janja Bičič je povedala, da občina izdaja pogoje za kampiranje, upravna enota nato te pogoje povzame v upravnem dovoljenju. Najprej je potrebno soglasje lastnika zemljišča.

Matjaž Žbogar je povedal, da pri amandmaju pogreša predlog tehnične rešitve, kako bi se vse to izvajalo. Ta predlog festivalske takse pa je tehnično izvedljiv, prinaša več prihodkov, ne nalaga dela občinski upravi in ne organizatorjem, ne obremenjuje manjših festivalov, se postopoma dviguje glede na število obiskovalcev. Ko bo festivalsko šotorišče registrirano kot kamp se bo pa taksa lahko pobirala. Prej zakonsko to ni mogoče.

Janja Hadalin je povedala, da je treba poiskati rešitev, ki prinaša najprej občini korist, treba pa je vzpostaviti tudi red in varnost. Ko je bila javna razgrnitev Zakona o spodbujanju razvoja turizma, ali je bila s strani občine dana kakšna pobuda, da imamo malo bolj specifične razmere in na kakšen način bi v zakon to vključili. Zanimalo jo je še, kaj pomeni, da je prireditve enkratna. Ali to pomeni samo enkrat ali enkrat na leto že 10 let?

Župan je izrazil mnenje, da smo pripravili dobro rešitev.

Janja Bičič je pojasnila, da enkratna prireditve pomeni, da je to ena prireditve, ki ima določen obseg trajanja. Lahko pa se tudi večkrat ponavlja. Občine so bile pozvane glede novega Zakona o spodbujanju razvoja turizma. Vendar težave niso s tem zakonom, ampak z ostalima dvema zakonoma, Zakonom o gostinstvu in Zakonom o prijavi prebivališča, ki bi jih bilo potrebno dopolniti.

Borut Nikolaš je mnenja, da je veliko več prednosti po tem predlogu o festivalski taksi, saj bo to pomenilo veliko več denarja kot v prejšnjih letih. Meni, da so festivali velika prednost in občina ima zaradi njih korist.

Župan je še pojasnil, da bo novi odlok veljal šele za naslednje leto.

Florijan Leban je pojasnil, da so želeli z predlogom amandmaja doseči bolj pravično rešitev, da bi vsak plačal pošteno, ne da tistemu, ki je nastanjen v šotorih na festivalskem prizorišču, ni potrebno plačati takse, tisti, ki biva v apartmajih, pa jo more. Meni, da se ne bi smeli spraševati glede tehnične izvedljivosti v letu 2018. Občina bi se morala z organizatorjem dogovoriti na kakšen način bi lahko to izpeljali.

Dragomir Rijavec je povedal, da imamo e-sistem, ki je nov in deluje od marca letos, in ni še stestiran, da bi prijavi npr. 50 000 gostov v 10 dneh. Lahko bi zadeva delovala, lahko pa tudi ne. Meni, da se bo zadeva v bodoče avtomatizirala in bo čez nekaj let tudi tak sistem, ki bo omogočal evidentiranje prijav na teh večjih prireditvah.

Bojan Drole je povedal, da je težko zagotoviti enakopravnost, npr. tisti, ki bo v hostlu bo plačal manj. Potrebno se je sprijazniti, da se ne da vzpostaviti enakosti.

Valter Valentinuzzi je postavil vprašanje glede tega, kakšen odstotek kart organizator proda po internetu. To je namreč nekje zavedeno. Razumljivo bi bilo, da če gost kupi karto, ki vključuje kampiranje, bo tam tako kampiral. Ko bi opravljal nakup, bi morala biti taksa takrat obračunana.

Janja Bičič je pojasnila, da so podatki o prodanih kartah podatki organizatorja. Zaradi Zakona o varstvu osebnih podatkov organizator teh personalnih podatkov ne sme posredovati občini. Občina pa bi potrebovala za takšno spremljanje osebne podatke. Po pogovoru z Ministrstvom za notranje zadeve in policijo ta zadeva ne bo tehnično izvedljiva dokler ne bo Evropa z direktivo zahtevala personalizacijo prodanih kart, kar je sicer praksa športnih prireditev z večjim tveganjem.

Župan je vprašal predlagatelje amandmaja, če še vztrajajo pri amandmaju. Ker so potrdili, je predsedujoči dal predlog amandmaja na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so s 4 glasovi ZA in 14 glasovi PROTI **zavrnilo sklep, da se sprejme amandma k predlogu Odloka o turistični, promocijski in festivalski taksi v občini Tolmin, ki ga je dne 29. 6. 2018 vložilo pet članov občinskega sveta s prvopodpisanim Valterjem Valentinuzzijem.**

Nadalje je predsedujoči dal na glasovanje predlog Odloka o turistični, promocijski in festivalski taksi v občini Tolmin, v drugi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 14 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sprejme Odlok o turistični, promocijski in festivalski taksi v občini Tolmin, v drugi obravnavi.**

Friderik Lapanja je zastavil vprašanje glede lestvice višin festivalske takse.

Matjaž Žbogar je še enkrat obrazložil predlog lestvice s spremenjenimi višinami festivalskih taks.

Predsedujoči je dal predlog Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja glede spremembe lestvice na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sprejme predlog Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja, da se lestvica iz 13. člena Odloka o turistični, promocijski in festivalski taksi v občini Tolmin spremeni v skladu s sklepom zgoraj navedenega odbora, sprejetim na 20. seji dne 26. 6. 2018.**

#### **K 9. točki dnevnega reda.**

##### **Sklep o spremembi Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2018 – 2021.**

Poročevalka vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič.

Dodatne obrazložitve je podal še predstavnik Državne tehnične pisarne Bovec – Kobarid Andy Hrovatin.

Predsednica Nadzornega odbora Milena Velišček je povedala, da odbor nima pripomb, imajo pa pomisleke glede nastalih obveznosti za leto 2019, saj za to leto še ni potrjenega proračuna.

Janja Bičič je pojasnila, da je bilo do pred kratkim prepovedano sprejemanje dvoletnih proračunov v volilnem letu, sedaj pa je to dovoljeno s spremembo Zakona o financiranju občin.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog sklepa na glasovanje.



Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## S K L E P

1.

V veljavnem Načrtu razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2018–2021 (Uradni list RS, št. 79/2017) se spremeni vrednost projekta »**Večnamenski objekt Šentviška Gora**«, in sicer tako, da se glasi:

Proračunska postavka	Konto	Naziv investicije, projekta, programa, državne pomoči ...		pred 2017	2017	2018	2019	2020	2021	po 2021
<b>040412</b>	4204 4208	<b>Večnamenski objekt Šentviška Gora</b>	<b>SKUPAJ:</b>	<b>0</b>	<b>5.447</b>	<b>438.235</b>	<b>565.624</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		Občinski proračun		0	5.447	60.000	383.113			
		KS Šent. Gora, Pečine in Ponikve		0	0	95.087	59.299			
		Državni proračun (potresni program)		0	0	283.148	123.212			
		Ostali viri		0	0	0	0			

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

### **K 10. točki dnevnega reda.** **Volitve in imenovanja.**

#### **a) Razprava in sklepanje o predlogu za izdajo soglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda za turizem Dolina Soče.**

Predstavil se je kandidat za direktorja Janko Humar.

Mnenje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predsednik komisije Borut Nikolaš.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Dragomir Rijavec, Janja Hadalin, Friderik Lapanja in Janko Humar.

Skozi razpravo se je izrazila želja po čim boljšem turističnem ozaveščanju prebivalcev, ponudnikov, tudi informatorjev v informacijskih centrih, o še boljši turistični ponudbi, o vzpodbujanju turističnih organizacij, možnosti enotnega označevanja poti oz. turistične dejavnosti za širše območje. Zastavljeno je bilo še vprašanje glede izdelave strategije, ki je bila omenjena v predstavitvi, ali se bo v strategiji opredeljevalo tudi do festivalov ter časovni okvir strategije.

Janko Humar je pojasnil, da bi težko delali brez študentov, ki pa mogoče res niso dovolj informirani. Po anketah pa so bile storitve turistično informacijskih centrov na prvem mestu. Glede ponudbe mora obstajati interes, želja tudi s strani ponudnikov. Glede strategije bo potrebno doreči z občino. Plani so, da bi začeli usklajevati v jeseni, trajalo naj bi kako leto. Vključiti bo potrebno tudi prostorsko

problematiko in festivale. Želijo sodelovati s turističnimi društvi, zasnovati bi bilo potrebno nov model sofinanciranja s strani občine.

Predsedujoči je dal predlog sklepa za izdajo soglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda za turizem Dolina Soče na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin soglaša z imenovanjem Janka Humarja, Gregorčičeva ul. 20, Tolmin za direktorja Javnega zavoda za turizem Dolina Soče.**

**b) Razprava in sklepanje o predlogu mnenja o kandidatih za ravnatelja Vzgojno varstvenega zavoda Ilke Devetak Bignami Tolmin.**

Kandidatka za ravnateljico Martina Kenda, ki je hkrati tudi članica občinskega sveta se je izločila iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Najprej se je predstavila kandidatka za ravnateljico Nataša Durjava, nato pa še kandidatka Martina Kenda.

Ob 21.28 je sejo zapustil Matjaž Žbogar. Sejo je nadaljevalo 19 članov OS.

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Borut Nikolaš je povedal, da se trije člani komisije niso mogli poenotiti, zato so sprejeli sklep: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskemu svetu Občine Tolmin predlaga, da o obeh kandidatkah, po razpravi na svetu, sam oblikuje predlog sklepa o mnenju o obeh kandidatkah, o katerem bo nato svet tudi odločal.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Borut Nikolaš, Dragomir Rijavec, Nataša Durjava, Gorazd Leban in Martina Kenda.

Dragomirja Rijavca in Gorazda Lebana sta zanimala vodstvene izkušnje ter sposobnosti obeh kandidatk. Kandidatki sta svoje izkušnje in sposobnosti nato tudi pojasnili.

Predsedujoči je predlagal, da se glasuje o vsaki kandidatki posebej in sicer tako, da vsak član OS lahko glasuje le za eno kandidatko.

Najprej je dal na glasovanje predlog sklepa, da Občinski svet Občine Tolmin na podlagi programa vodenja in predstavitve na seji meni, da je najprimernejša kandidatka za ravnateljico VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin Nataša Durjava.

Za zgoraj navedeni predlog sklepa so glasovali 4 člani občinskega sveta.

Nato je dal na glasovanje še predlog sklepa, da Občinski svet Občine Tolmin na podlagi programa vodenja in predstavitve na seji meni, da je najprimernejša kandidatka za ravnateljico VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin Martina Kenda.

Člani OS so z 11 glasovi ZA potrdili predlagani sklep.

Glede na izide glasovanja je bil sprejet naslednji

## **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin na podlagi programa vodenja in predstavitve na seji meni, da je najprimernejša kandidatka za ravnateljico VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin Martina Kenda.**

**c) Razprava in sklepanje o predlogu za imenovanje članov Sveta Javnega zavoda Glasbena šola Tolmin.**

Mnenje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predsednik komisije Borut Nikolaš.

Predsedujoči je odprl razpravo, vendar razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagal, da se glasuje o vsakem kandidatu posebej.

Na glasovanje je najprej dal predlog sklepa o imenovanju Aljoša Križniča za predstavnika Občine Tolmin v Svet Glasbene šole Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so z 15 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

**S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin v Svet Glasbene šole Tolmin kot predstavnik Občine Tolmin, imenuje Aljošo Križniča, Postaja 7, Most na Soči.**

Nadalje je dal na glasovanje predlog sklepa o imenovanju Dragomirja Rijavca za predstavnika Občine Tolmin v Svet Glasbene šole Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

**S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin v Svet Glasbene šole Tolmin kot predstavnik Občine Tolmin, imenuje Dragomirja Rijavca, Roče 1a, Slap ob Idrijci.**

Nazadnje je dal na glasovanje še predlog sklepa o imenovanju Nataše Gabršček za predstavnik Občine Tolmin v Svet Glasbene šole Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

**S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin v Svet Glasbene šole Tolmin kot predstavnik Občine Tolmin, imenuje Natašo Gabršček, Ul. padlih borcev 5, Tolmin.**

Seja je bila zaključena ob 21.48.

**DAVORIN SIMČIČ,  
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE**

**UROŠ BREŽAN,  
PRESEDUJOČI**