



OBČINA ŠENČUR  
Kranjska 11,  
4208 Šenčur  
tel. 04 – 2519-100  
e-mail:obcina@sencur.si  
url:www.sencur.si

**tč.2**

**Številka: 032-00024-2018/027**

**Datum: 20.1.2022**

## **Z A P I S N I K**

27. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, 6.4.2022, v sejni sobi Medgeneracijskega centra Šenčur, Pipanova cesta 2, s pričetkom ob 16.uri.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Slavka Weisseisen, Simon Kuhar, Vanja Umnik, Valerij Grašič, Tadej Belehar, Franci Podjed, David Štrajhar, Domen Kern, Andreja Pintar, Marjan Kristanc, Petar Potkonjak, Živa Mali, Urška Blumauer, Aleš Perič Močnik in Matej Knific

**OPRAVIČENO ODSOTNA SVETNIKA:** Nuša Bašelj Jagodic in Sebastian Mohar

**PRISOTNI OBČINSKA UPRAVA:** župan Ciril Kozjek, poslovna sekretarka Damjana Kastelic, direktorica občinske uprave Vesna Bolka in strokovna sodelavca Aleš Puhar in Marija Trelc

**OSTALI PRISOTNI:** Aleš Senožetnik – Gorenjski, Andrej Golčman – RcR projekt d.o.o, Saša Smolej - Protim Ržišnik Perc d.o.o. in Tomo Globočnik – Domplan d.d.

### **D N E V N I R E D:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev predloga zapisnika 26. redne seje občinskega sveta
3. Potrditev predloga zapisnika 6. dopisne seje občinskega sveta
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o. – prva obravnava
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj predlog - prva obravnava
6. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja VG-09 Voglje – prva obravnava

7. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo večstanovanjskega objekta v EUP TR-08 Trboje - druga obravnava
8. Odlok o 2. fazi občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP VI-08 – druga obravnava
9. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za Odlok o občinskem prostorskem načrtu za ureditveno območje ŠE-33 SSE v Občini Šenčur – druga obravnava
10. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanje Šenčur ŠE-36 IG – 2. faza – druga obravnava
11. Predlog Odloka o zaljučnem računu proračuna Občine Šenčur za leto 2021
12. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za nadomestno gradnjo stanovanjske hiše za urejavalno enoto 097
13. Lokalni energetske koncept Občine Šenčur
14. Predlog Sklepa za podelitev občinskih priznanj za leto 2022
15. Predlog Sklepa o finančni pomoči za delno ublažitev škode po elementarni nesreči
16. Druga dopolnitev Načrta o ravnanju s stvarnim premoženjem v občini Šenčur v letu 2022
17. Poročila delovnih teles občinskega sveta za leto 2021
18. Podpora predlogu Občine Kranjska Gora v zvezi z načrtovanjem šolskih počitnic v šolskem letu 2022/2023
19. Poročilo župana
20. Pobude in vprašanja
21. Razno

### Ad.1

Sejo je vodil **župan Ciril Kozjek**, ki je vse svetnike ter ostale navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti (prisotnih 15 svetnikov) pričel z delom. Povedal je, da današnje seje zaradi tehničnih težav ne moremo snemati.

Svetniki so želeli razpravljati o dnevnem redu, zato jim je **župan g. Kozjek** prepustil besedo. Povedali so sledeče:

- **G. Potkonjak** – gradivo za tekočo sejo je preobsežno in ni kakovostno in zadostno pripravljeno.

Predlagal je umik 4., 5., 11. in 13. točke dnevnega reda z naslednjo obrazložitvijo:

»Gospod župan svetniki smo pred enim tednom dobili gradivo za današnjo sejo - en teden ima samo 5 delovnih dni.

Ne vem ali ste šteli in pregledali količino gradiva. Za to sem jaz vzela čas in pregledal in preštel točke, podtočke in število strani, ki jih je bilo treba do danes pregledati.

Dejansko stanje je sledeče in je zastrašujoče:

1. 21 točk Dnevnega reda
2. 104 podtočk
3. 723 strani gradiva in
4. 44 risb.

Osebna mnenja:

- Ali menite, da se bodo svetniki danes odločali na podlagi predelanega gradiva in ali bodo kakovostne odločitve v korist občanov?
- Če se od svetnikov pričakuje, da podpremo vse točke, povejte, v tem primeru podprem vse predlagano. Potem lahko to opravimo takoj in gremo domov.
- Za kakršnokoli resno obravnavo na enem sestanku, to količino gradiva ni mogoče predelati.
- Človek lahko aktivno sodeluje na sestanku max. 2. uri.

Točki 4. in 5. mi se zdita zelo pomembni.

Za odločanje o teh točkah na današnji seji bi bila slaba in nekakovostna odločitev.

Gradivo se mi zdi, da ni zadostno in kakovostno pripravljeno z vidika poslanstva in vizije podjetja.

Osnovno poslanstvo KK je nudenje kakovostne storitve Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur, to je 95.000 odjemalcev v teh občinah.

Torej poslanstvo KK je:

- kakovostno dostavo vode za pitje,
- odvoz odpadkov in
- skrb za blato oz. kanalizacijo.

Komunala k. mora skrbeti za zdravje odjemalcev in zdravo okolje v naštetih občinah in to je 95.000 odjemalcev nuditi najboljšo oskrbo na tem področju.

Sprašujem, ali razumemo posredovano gradivo vezano na Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o. – prva obravnava

Predlagam, da se umaknjene točke z dnevnega reda obravnavajo na izredni seji v roku enega meseca.

- **G. Kristanc** – tudi on je povedal, da je preveč gradiva za eno sejo in predlagal sklic nove seje.
- **G. Kuharja** je zanimalo, če so svetniki prejeli pripombe in čistopise gradiv tekoče seje. Direktorica občinske uprave ga. Bolka je odgovorila, da so vsa besedila pripomb in čistopisov objavljena v gradivu na spletni strani.
- **G. Grašič** je predlagal, da svetniki gradivo prejmejo vsaj 10 do 14 dni pred sejo (po poslovniku je vsaj 7 dni pred sejo).
- **G. Perič Močnik** je predlagal, da predsednik Statutarne pravne komisije g. Kuhar pove, katere točke naj se umaknejo, saj ve, v kateri točki je bilo največ pripomb.

G. Puhar je povedal, da je Statutarno pravna komisija gradivo pregledala, vsebinskih pripomb ni bilo, dane so bile samo slovnične pripombe. OPPN-ji so javno razgrnjeni, če se zavrnejo gredo v ponovno javno obravnavo.

Ostali svetniki o dnevnem redu niso razpravljali, zato je župan v potrditev predlagal sledeč

**SKLEP:**

**Sprejme se predlagani dnevni red 27. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA so glasovali 3 svetniki, PROTI je glasovalo 11 svetnikov, 1 svetnik NI glasoval. Sklep NI BIL SPREJET.**

**Ker prvi sklep ni bil sprejet je dal župan na glasovanje drugi**

**SKLEP:**

**Z dnevnega reda 27. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur se umaknejo naslednje točke:  
- 4. točka, 5. točka, 11. točka, 13. točka, 17. točka in 18. točka dnevnega reda.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. Sklep je bil s 15 glasovi ZA SOGLASNO SPREJET.**

#### **Ad.2**

Na priloženi zapisnik 26. redne seje je svetnica **ga. Umnik** imela pripombo, naj se v pobude in vprašanja zapiše, da je predlagala znižanje hitrosti na relaciji ceste Medeni vrt -Visoko.

**Župan** je povedal, da bomo pripombo upoštevali, nato pa v potrditev predlagal sledeč

**SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 26. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, s predlagano pripombo.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO SPREJET.**

#### **Ad.3**

Na priloženi zapisnik 6. dopisne seje je **g. Grašič** dal pripombo, da je gradivo prispelo šele 4 ure pred koncem glasovanja, kar je prepozno za obdelavo gradiva.

Ostali svetniki pripomb niso podali, zato je župan povedal, da bomo naslednjič čas za glasovanje podaljšali, nato pa predlagal, da svetniki sprejmejo sledeč

**SKLEP:**

**Sprejme se zapisnik 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 11 svetnikov. 4 svetniki NISO GLASOVALI. Sklep JE BIL SPREJET.**

#### **Ad.4**

**Točka umaknjena z dnevnega reda.**

**Ad.5**

**Točka umaknjena z dnevnega reda.**

**Ad.6**

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja VG-09 Voglje – prva obravnava je obrazložil **predstavnik podjetja RcR d.o.o., g. Golčman.**

Povedal je, da Območje OPPN urejuje prostor na južnem robu osrednjega dela naselja Voglje, zahodno od vaškega jedra. Območje obdelave obsega — zemljišča gradbenih parcel 175/7, 175/8, 175/9, 175/10, 175/11 in 176/11, vse k.o. 2125 - Voglje v skupni izmeri 2 741 m<sup>2</sup>.

Župan Občine Šenčur je 4. 11. 2021 sprejel Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja VG 09 —Voglje (v nadaljevanju OPPN). Sklep je bil objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin, št. 56/2021. Pripravljaivec prostorskega akta je Občina Šenčur.

Pobudniki, ki v celoti financirajo izdelavo OPPN, so za prostorska načrtovalca izbrali RCR projekt d.o.o., Jelovška ulica 18, 4240 Radovljica in Regijsko razvojno družbo d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale.

Po pooblastilu pripravljavca, je RcR projekt d.o.o. zaprosil in pridobil smernice vseh s Sklepom o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta, za del območja VG 09 — Voglje, opredeljenih nosilcev urejanja prostora ter odločbo Ministrstva za okolje in prostor, da v postopku priprave OPPN ni treba izvesti celovite presoje na okolje.

Na osnovi prejetih smernic je prostorski načrtovalec pripravil dopolnjen osnutek OPPN, ki je predmet prve obravnave na Občinskem svetu Občine Šenčur.

S sprejemom OPPN za Občino ne bo finančnih obveznosti. Sprejem odloka pomeni podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo petih stanovanjskih objektov.

G. Golčman je povedal, da so bile upoštevane tudi pripombe **Statutarno pravne komisije.**

O obravnavanem besedilu ostali svetniki niso razpravljali zato je župan predlagal, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja VG — 09 Voglje - prva obravnava.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. Sklep JE BIL SOGLASNO sprejet.**

## Ad.7

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo večstanovanjskega objekta v EUP TR-08 Trboje - druga obravnava je obrazložil strokovni sodelavec **Domplan d.d., g. Tomo Globočnik**.

Pojasnil je, da Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Šenčur določa, da je za gradnjo večstanovanjskega objekta z več kot štirimi stanovanji, potrebno izdelati OPPN. Investitor namerava na mestu obstoječe dotrajane stanovanjske hiše postaviti nov večstanovanjski objekt s šestimi stanovanji.

Območje OPPN predstavlja stavbno zemljišče parcelna številka 119/1 k.o. 2126 Trboje v skupni površini 0,12 ha. Zemljišče je na vzhodu omejeno z občinsko cesto Trboje - Kranj, z ostalih strani meji na stanovanjsko zazidavo. Zemljišče je v zasebni lasti pobudnika.

Dne 22.4.2020 je župan občine Šenčur sprejel sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo večstanovanjskega objekta v EUP TR-08 Trboje. Pripravljaivec predmetnega akta je občina Šenčur, izdelovalec pa družba DOMPLAN, d.d.

Ob pripravi osnutka OPPN je izdelovalec po pooblastilu pripravljavca skladno s sklepom o začetku postopka zaprosil za izdajo smernic nosilce urejanja prostora. Rok je potekel aprila 2021, zadnje smernice so bile pridobljene v juliju 2021.

Skladno z Zakonom o varstvu okolja je bila podana tudi vloga na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje. Le to je na osnovi priloženega gradiva v zakonskem roku odločilo, da CPVO za omenjeni postopek ni potreben.

Dopolnjen osnutek OPPN je bil izdelan v juliju 2021. Prva obravnava na OS je potekala 22.9.2022. Javna razgrnitev je potekala od 4.10.2021 do 4.11.2021, javna razprava je bila izvedena 20.10.2021. Predlog OPPN je bil s strani izdelovalca pripravljen novembra 2021. Zadnje mnenje je prispelo 14.2.2022. Usklajen predlog OPPN je bil pripravljen v februarju 2022.

Na zemljišču s parcelno številko 119/1 k.o. Trboje namerava investitor obstoječi dotrajani stanovanjski objekt porušiti in postaviti nov večstanovanjski objekt v katerem bo šest stanovanj. Obstoječi objekt je tik ob regionalni cesti Kranj-Smlednik, nova gradnja bo od ceste v notranjost investitorjevega zemljišča odmaknjena nekoliko več. Vsi komunalni priključki so že znotraj gradbene parcele, oziroma v njegovi neposredni bližini.

V času med prvo in drugo obravnavo se besedilo in pripadajoči grafični del vsebinsko in lokacijsko ni spreminjal. Uredile so se le meje zemljiške parcele na južnem robu območja. Geodetski posnetek je povzel zadnje stanje katastra.

G. Globočnik je povedal, da so bile pri pripravi odloka upoštevane tudi pripombe Statutarne pravne komisije.

Župan je besedilo odloka dal v razpravo, kjer sta sodelovala **svetnika ga. Blumauer in g. Kristanc**. Ostali svetniki o besedilu odloka niso razpravljali, zato je župan predlagal, da sprejmejo naslednji

## **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo večstanovanjskega objekta v EUP TR-08 Trboje — druga obravnava.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. Sklep je bil s 15 glasovi ZA SOGLASNO SPREJET.**

### **Ad.8**

Tudi Odlok o 2. fazi občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP VI-08 — druga obravnava je obrazložil **strokovni sodelavec Domplan d.d., g. Tomo Globočnik**.

Na zemljišču s parcelno števil. 944/4 k.o. Visoko namerava investitor postaviti stanovanjski objekt. V načrtovanem stanovanjskem objektu je bivanje prevladujoča namembnost. Pripadajočo zunanjo ureditev predstavlja dvorišče z uvozom in zelenica. Vsi komunalni priključki so že znotraj gradbene parcele, oziroma v njegovi neposredni bližini.

Znotraj območja se načrtuje gradnja stanovanjske stavbe, postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov, ureditev dostopa, gradnja komunalne infrastrukture in druge pripadajoče ureditve, ki služijo načrtovani gradnji.

Predmet urejanja je tudi pripadajoča zunanja ureditev ter potrebna prometna in komunalna infrastruktura.

Območje OPPN predstavlja nepozidano stavbno zemljišče na zahodnem robu naselja Visoko. Na vzhodu je območje omejeno z načrtovano regionalno cesto R1-210 Hotemaže-Britof, preostala okolica je pozidana z individualno zazidavo. Z načrtovanimi ureditvami se posega na večji, zahodni del, zemljišča s parcelno števil. 944/4 k.o. Visoko. Velikost območja je okoli 0,05 ha. Ker manjši vzhodni del zemljiške parcele sega v območje sprejetega Občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, pododsek Hotemaže-Britof, tega dela zemljiške parcele z OPPN ne urejamo. Zemljišče je v zasebni lasti pobudnika.

Pobuda oziroma izhodišča za postopek OPPN je bila na zahtevo zasebnega investitorja pripravljena v juniju 2020.

Gradivo se od prve obravnave, razen popravka projektnega pospeška, ni spremenilo.

Sprejem OPPN je osnova za pridobivanje gradbenega dovoljenja za predvideni stanovanjski objekt.

G. Globočnik je povedal, da so bile upoštevane tudi **pripombe Statutarno pravne komisije**, razen v 10. členu, kjer ostaja zapis enak dosedanjemu.

O predlaganem besedilu odloka je razpravljala svetnica **g. Kuhar**, nato je župan v potrditev predlagal naslednji

## **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o 2. fazi občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP VI-08 — druga obravnava.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. Sklep JE BIL s 15 glasovi ZA SOGLASNO SPREJET.**

## Ad.9

Obrazložitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za Odlok o občinskem prostorskem načrtu za ureditveno območje ŠE-33 SSE v Občini Šenčur – druga obravnava je svetnikom posredoval **strokovni sodelavec Občine, g. Aleš Puhar**.

Pojasnil je, da ima Občina Šenčur sprejet Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditveno območje ŠE-33 SSE v Občini Šenčur, za katerega je potreben sprejem programa opremljanja za komunalno opremljanje stavbnih zemljišč, s katerim se bodo prerazporedili stroški gradnje nove komunalne opreme. Program opremljanja je tudi podlaga za sklenitev pogodbe o komunalnem opremljanju med investitorji in občino.

Ureditveno območje OPPN zajema enoto urejanja prostora ŠE-33 SSE, ki obsega širše območje z obstoječo zazidano, kjer je v osrednjem delu kompleks nepozidanega območja stavbnih zemljišč.

Območje je razdeljeno na 2 ureditveni enoti, območje nepozidanih stavbnih zemljišč (Ue1) ter preostalo območje EUP ŠE-33 SSE (Ue2). Območje opremljanja, ki ga obravnava program opremljanja je območje Ue1.

Na območju OPPN je že zgrajen del obstoječe komunalne opreme oz. je zagotovljena priključitev nanjo, in sicer na obstoječe omrežje cest, kanalizacije in vodovoda.

Območje OPPN ni popolnoma komunalno opremljeno in je potrebno dograditi naslednjo novo komunalno opremo: novo omrežje cest, kanalizacije in vodovoda, urediti javne površine in ravnanje z odpadki.

Podrobnejša obrazložitev odloka je navedena v Elaboratu programa opremljanja stavbnih zemljišč za Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditveno območje Še-33 SSE v Občini Šenčur.

Spremembe gradiva med prvo in drugo obravnavo:

V gradivu so dodani odkupi cest in igrišča, popravljene vsi preračuni na prave površine zemljišč na podlagi GURS podatkov ter dopolnjen grafični del.

Temeljni cilj sprejetja odloka je sprejem pravne podlage za obračun komunalnega prispevka za novo komunalno opremo na ureditvenem območju ŠE-33 SSE.

O predlaganem besedilu odloka so razpravljali svetniki g. Štrajhar, g. Belehar, g. Perič Močnik in ga. Blumauer.

Po končani krajši razpravi je župan svetnikom predlagal, da sprejmejo naslednji

### **SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditveno območje ŠE-33 SSE v Občini Šenčur – druga obravnava.**

**Prisotnih je bilo 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA SOGLASNO SPREJET.**

## Ad.10

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanje Šenčur ŠE-36 IG – 2. faza – druga obravnava je svetnikom predstavila **strokovna sodelavka Protim Ržišnik Perc d.o.o., ga. Saša Smolej**.



Povedala je, da se Enota urejanja prostora z oznako ŠE-36 nahaja na jugozahodnem robu naselja Šenčur in v naravi predstavlja razmeroma ravno zemljišče, ki je na južni strani omejeno z glavno cesto Kranj-Spodnji Brnik (G2-104/1136), na zahodni strani z občinsko lokalno cesto z oznako LC 390141 (Kranjska cesta), na severni strani z območjem kmetijskih zemljišč, na vzhodni strani pa so gozdna zemljišča ter obstoječa pozidana stavbna zemljišča.

Za pretežni del enote urejanja prostora z oznako Šenčur ŠE-36 IG je bil že izdelan in sprejet OPPN ŠENČUR ŠE-36 IG 1. faza (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/18).

Območje OPPN 2. faza zajema manjši del enote urejanja prostora z oznako ŠE-36 in sicer zemljišča s parcelnimi številkami (stanje GURS, september 2020): 1877/8-del, 984/2, 986/1-del, 1879/1-del, 1000/1-del, 802/8-del, 804/2, 805/2, vse k.o. Šenčur (2119).

Površina območja OPPN 2. faza meri cca. 7.500 m<sup>2</sup> oz. cca.7,5 ha.

S sprejetjem predmetnega OPPN se bodo določili pogoji za gradnjo novih objektov, ureditev utrjenih in zelenih površin ter pogojev za gradnjo pripadajoče infrastrukture.

Besedilo predlaganega odloka je dal župan v razpravo, v kateri so razpravljali **svetiki g. Kuhar, g. Belehar, g. Štrajhar, g. Grašič, g. Kristanc in g. Knific.**

Po končani krajši razpravi je župan svetnikom predlagal, da sprejmejo naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-36 IG — 2. faza — druga obravnava.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 7 svetnikov. 1 svetnik NI GLASOVAL. Sklep NI BIL SPREJET.**

#### **Ad.11**

**Točka umaknjena z dnevnega reda.**

#### **Ad.12**

Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za nadomestno gradnjo stanovanjske hiše za urejevalno enoto 097 je svetnik obrazložil **strokovni sodelavec Občine, g. Aleš Puhar.**

Povedal je, da namerava investitor na zemljišču par. št. 265/4, k.o. 2119 — Šenčur zgraditi enostanovanjsko hišo (klasifikacija objekta 11100) in sicer na mestu odstranjene dotrajane stanovanjske hiše.

Lastnik zemljišča je podal pobudo za izvedbo lokacijske preveritve zaradi individualnega odstopanja od prostorsko izvedbenih pogojev, saj širina predvidenega stanovanjskega objekta ni skladna z določili Občinskega podrobnega prostorskega načrta za sanacijo nelegalnih in neskladnih gradenj v Občini Šenčur (UGSO, št. 12/2019, 11/2021) — v nadaljevanju OPPN. Lokacijska preveritev se izvaja za urejevalno enoto 097 OPPN, ki je znotraj enote urejanja ŠE —

16 opredeljena v OPN Občine Šenčur ter obsega parcelo št. 265/4, k.o. Šenčur.

Stara stanovanjska hiša je bila klasično masivno zidan objekt, pravokotnega tlorisa z dimenzijami 18,30 m x 8,00 m. Novogradnja bo trietažna, tlorisnih dimenzij 13,50 m x 8,0 m. Predmet odstopanja je širina načrtovanega objekta, ki znaša 8 m, torej je en meter več kot predvideva OPPN za urejevalno enoto 097. Širina objekta vpliva tudi na faktorje.

Z lokacijsko preveritvijo se dopolni 12. člen OPPN, ki se nanaša na posebne zahteve za urejevalno enoto 097 in sicer na način:

- da se predlaga FZP: 0,05, FZ: 0,60, FI 1,25, višina 10m (stanovanjski objekt) in 13 m (gospodarski objekt)
- da se omogoči gradnjo objektov, ki drugačnih tlorisnih dimenzij, kot predvideva veljavni OPPN.

Sprejem lokacijske preveritve za nadomestno gradnjo stanovanjske hiše za urejevalno enoto 097 je osnova za pridobivanje gradbenega dovoljenja za gradnjo stanovanjske hiše drugačnih tlorisnih dimenzij.

Besedilo predlaganega sklepa je dal župan v razpravo, kjer je sodeloval **svetnik g. Štrajhar**. Po končani razpravi je župan predlagal, da svetniki sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se predlog sklepa o lokacijski preveritvi za nadomestno gradnjo stanovanjske hiše za urejevalno enoto 097.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. Sklep je bil s 15 glasovi ZA SOGLASNO SPREJET.**

**Ad.13**

**Točka umaknjena z dneva reda.**

**Ad.14**

Predlog sklepa za podelitev občinskih priznanj za leto 2022 je obrazložila **predsednica Komisije za priznanja, ga. Vanja Umnik**.

Predsednica ga. Umnik je povedala, da je v predpisanem roku na podlagi poziva za posredovanje predlogov za prejemnike priznanj na občinsko upravo prispelo osem predlogov, ki jih je predlagalo osem predlagateljev.

## Prispeli predlogi za priznanja v letu 2022 :

ZAP. ŠT.	PREDLAGATELJ	PREDLAGANI	PREDLOG ZA	ŽE PREJEL
1.	Lista VID	Marjan Podržaj	Zlata plaketa/Častni občan	Srebrna plaketa
2.	OO NSI Šenčur	Vincenc Prestor	Častni občan	
3.	KS Šenčur-Srednja vas	Miro Peternel	Zlata plaketa	Bronasta plaketa Srebrna plaketa
4.	Društvo upokojencev Šenčur	Ciril Sitar	Zlata plaketa	/
5.	Odbor za gospodarstvo Občine Šenčur	Aleksander Gorečan	Srebrna plaketa	/
6.	AURIS-Medobčinsko društvo gluhih in naglušnih za Gorenjsko	Majda Likosar	Srebrna plaketa	/
7.	AMD Šenčur	Marjan Markun	Bronasta plaketa	/
8.	KS Olševek	Bina Podjed	Jurjevo priznanje	/

Člani komisije smo pri izbiri kandidatov upoštevali, da predlagani kandidati delujejo na več področjih družbenega življenja, npr. da so aktivni v KS ali VS, so pevci ali gasilci, krvodajalci oz. da sodelujejo v več humanitarnih akcijah... ) oz., da so prepoznavni in odlični na enem področju s katerim prispevajo k ugledu občine Šenčur.

Člani komisije smo bili mnenja, da dva predlagana kandidata v celoti žal ne ustrezata zahtevanim razpisnim pogojem za častnega občana in to sta g. Vincenc Prestor in g. Marjan Podržaj. Za g. Podržaja sta bila vložena dva predloga istega predlagatelja hkrati; Lista VID (za zlato priznanje in častnega občana). Člani komisije smo bili mnenja, da si g. Podržaj zasluži zlato priznanje.

Ker so na javni razpis prispeli trije predlogi za zlato priznanje, v 11. členu Odloka o priznanjih Občine Šenčur (v nadaljevanju: odlok) pa je jasno napisano, da se v posameznem letu lahko podeli največ dve zlati priznanji oz. plaketi, je imela komisija odgovorno delo. Vsi trije predlogi so namreč zadostovali kriterijem izbire, ki so navedeni v 9. členu odloka. Člani komisije za podeljevanje priznanj, smo se zato po dolgi razpravi odločili, da se g. Miru Peternelu letos zlato priznanje ne podeli.

Ker nekateri predlagatelji niso oddali popolnih vlog, smo jih zaprosili za dopolnitev. Vsi so vloge v zahtevanem roku ustrezno dopolnili.

Po daljši razpravi je komisija sprejeli naslednji

### SKLEP:

**Predlogi za prejemnike priznanj v letu 2022 so:**

**ZLATA PLAKETA (2):** Marjan Podržaj

Ciril Sitar

**SREBRNA PLAKETA (2):** Aleksander Gorečan

Majda Likosar

**BRONASTA PLAKETA (1):** Marjan Markun

**JURJEVO PRIZNANJE (1):** Bina Podjed

Predlagan sklep je dal župan v razpravo, kjer so sodelovali svetniki **g. Štrajhar, g. Potkonjak in g. Grašič**, katerega predlog je bil, da se ponovno odloči in tudi glasuje o njegovem predlogu za podelitev naziva častni občan g. Vincenciju Prestorju.

Po krajši razpravi je župan v potrditev predlagal naslednja

**DVA SKLEPA:**

**1. Naziv častni občan se podeli g. Vincenciju Prestorju.**

**Prisotnih je bilo 14 svetnikov. 11 svetnikov je glasovalo PROTI, 1 svetnik je glasoval ZA, 2 svetnika NISTA GLASOVALA. Sklep NI BIL SPREJET.**

**2. Prejemniki priznanj v letu 2022 so:**

**ZLATA PLAKETA (2):** Marjan Podržaj

Ciril Sitar

**SREBRNA PLAKETA (2):** Aleksander Gorečan

Majda Likosar

**BRONASTA PLAKETA (1):** Marjan Markun

**JURJEVO PRIZNANJE (1):** Bina Podjed

**Prisotnih je bilo 14 svetnikov. 12 svetnikov je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI, 1 svetnik NI GLASOVAL. Sklep JE BIL SPREJET.**

**Ad.15**

Predlog Sklepa o finančni pomoči za delno ublažitev škode po elementarni nesreči je obrazložil župan **g. Ciril Kozjek**.

Župan je povedal, da je 16.3.2022 na kmetiji Janeza Novaka, Prebačevo 31 zagorel hlev in nastala je velika gmotna škoda na hlevu in opremi. Požar je uničil streho, del mlekarne, stroje in krmo, ki je bila shranjena na podstrehi hleva.

Skladno s 97a. členom Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS št. 51/06 UPB, 97/10 in 21/08 - ZNOg) je na območju občine Šenčur s strani župana imenovana komisija za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah v občini Šenčur. Omenjena komisija si je prizorišče požara ogledala in svoje ugotovitve strnila v zapisnik. Prizorišče požara si je ogledala tudi zavarovalnica in ocenila nastalo škodo.

V nadaljevanju je **svetnik g. Knific** predlagal, da se svetniki odrečejo sejnini za tekočo-27. redno sejo občinskega sveta.

O predlogu so razpravljali tudi **svetniki g. Kristanc, g. Potkonjak, g. Kern in g. Belehar**.

Po končani krajši razpravi je župan svetnikom v sprejem predlagal

#### **DVA SKLEPA:**

**1. Novak Janezu se za delno ublažitev škode po elementarni nesreči iz sredstev proračunske rezerve in sredstev rezervnega sklada nameni 7.000 EUR.**

**Prisotnih je bilo 13 svetnikov. Sklep je bil s 13 glasovi ZA SOGLASNO SPREJET.**

**2. Svetniki Občinskega sveta Občine Šenčur se odpovedujemo sejnini 27. redne seje občinskega sveta.**

**Prisotnih je bilo 13 svetnikov. 8 svetnikov je glasovalo ZA, 1 svetnik je glasoval PROTI, 4 svetniki NISO GLASOVALI. Sklep JE BIL SPREJET.**

#### **Ad.16**

Drugo dopolnitev Načrta o ravnanju s stvarnim premoženjem v občini Šenčur v letu 2022 je svetnikom predstavil **strokovni sodelavec Občine, g. Aleš Puhar**.

Pojasnil je, da je Občinski svet Občine Šenčur z namenom in ciljem zagotavljanja in izpolnjevanja javnega interesa za leto 2022 sprejel Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur (v nadaljevanju načrt), ki je bil sprejet na 25. seji občinskega sveta, dne 22.12.2021 in na 26. seji, dne 19.01.2022, 1. dopolnitev načrta. Od sprejetja načrta so se pojavile dodatne potrebe po pridobivanju in razpolaganju s stvarnim premoženjem.

Navedena dopolnitev je potrebna, ker se postopek ravnanja in posledično samega pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem samoupravne lokalne skupnosti praviloma lahko izvede, če je nepremično premoženje vključeno v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Za nepremičnine, ki se dodajajo v letni načrt razpolaganja, smo prejeli povpraševanje po nakupu in ker občina Šenčur predmetnih zemljišč ne potrebuje za realizacijo svojih projektov, je v smislu gospodarnosti prodaja utemeljena. Za nepremičnine, ki se dodajajo v letni načrt pridobivanja, pa moramo ali urediti pravno stanje, saj gre za zemljišča, po katerih poteka javna pot oziroma kupujemo kmetijska zemljišča, katera potrebujemo za namen nadomestnih zemljišč (menjava

ob gradnji komunalne infrastrukture).

Svetniki o predlaganem besedilu niso razpravljali, zato je župan predlagal, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se 2. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2022 predlog.**

**Prisotnih je bilo 12 svetnikov. Sklep JE BIL SOGLASNO SPREJET.**

**Ad.17**

**Točka umaknjena z dnevnega reda.**

**Ad.18**

**Točka umaknjena z dnevnega reda.**

**Ad.19**

**Poročilo župana:**

- Investicije so v polnem teku – v Voklem bo v kratkem položen grobi asfalt.
- V vmesnem času (med gradnjo) bomo v Prebačevem št. 2 za potrebe izgradnje pločnika odstranili staro hišo, prav tako se zaradi gradnje pločnika odstrani hiša v Voklem št. 11 .
- Blagnetova hiša dobiva svojo pravo podobo. Z delu bo izvajalec zaključil predvidoma konec maja letošnjega leta.
- Na predlog krajevne skupnosti delamo celostno podobo avtobusnih postajališč.
- Občinski podrobni prostorski načrti tečejo po planu.
- Za OŠ Šenčur pripravljamo dokumentacijo za gradbeno dovoljeno za tri dodatne učilnice v mansardi.
- V KS Luže bomo postavili nova otroška igrala.
- Konec tedna bomo asfaltirali center Prebačevega – okrog avtobusne postaje. Uradne obvoze v Prebačevem imamo označene, kljub vsemu nekateri s tem niso zadovoljni. Župan je zato podpisal odredbo za vzdrževanje ceste mimo nogometnega igrišča proti Hrastju, ki nekaterim krajanom bistveno skrajša dnevno pot do Kranja.

**Ad.20**

**Svetniške pobude in vprašanja:**

- G. Štrajhar je posredoval tri vprašanja in sicer:
  - Kakšna bo vsebina Blagnetove hiše?

- Kakšen je bil razlog za podiranje obstoječih avtobusnih postajališč?
- Zakaj investitor še ni pričel z gradnjo doma starostnikov?

**Župan** je odgovoril sledeče:

- Blagnetova hiša bo povezovala vse generacije in gostila bo lahko različne dogodke, od razstav, do protokolarnih, kulturnih in drugih dogodkov.
  - Avtobusne postaje se postavljajo na predlog krajevne skupnosti Šenčur - Srednja vas. Vandalizma na objektih je bilo ogromno. Cena vseh štirih postaj je cca 22.000,00 EUR, kar je bilo potrjeno tudi v proračunu za letošnje leto.
  - Glede doma starejših so težave na strani projektanta. Projekt so kar nekajkrat spreminjali. Med drugim bodo večje enoposteljne sobe, predvidenih je več balkonov, v objekt bo umeščen tudi oddelek paliativne oskrbe. Sprememba je tudi pri načinu ogrevanja. V tem tednu bo investitor podal vlogo za gradbeno dovoljenje. Dom je popolnoma spremenjen. Rok izgradnje doma je 18 mesecev od izdaje gradbenega dovoljenja. Projekt se je tudi precej podražil, vendar gradnja ni vprašljiva. Za vse spremembe je moral investitor pridobiti ustrezna mnenja oz. soglasja.
- **G. Grašič** je apeliral, da se pospeši gradnja doma. Koliko več je možnosti ob vpisu za lokalno prebivalstvo, ga je še zanimalo.
- Župan** je odgovoril, da je postelj veliko (157). Prednost bodo imeli seveda domači občani. Pomembno je, da je investitor pridobil koncesijo in da dobi gradbeno dovoljenje.
- Župan** je povedal tudi, da se je razpis za izbor izvajalca podaljšal do 15. aprila, pričetek gradnje je predviden v juniju.
- **G. Beleharja** je zanimalo, kako potekajo aktivnosti glede novega gasilskega doma v Šenčurju.
- Župan** je odgovoril, da smo trenutno v »zatišju«. Z gasilci se pogovarjamo, če želimo nov dom, se bo potrebno izseliti iz središča na obrobje vasi.
- **G. Grašiča** je zanimalo, kako hitro bi lahko zgradili nov gasilski dom.
- Župan** je odgovoril, da je prioriteta gradnja vrtca in šole. Prijavili smo se na dva razpisa Ministrstva za okolje, ki pa ne vsebujeta sofinanciranja gasilskih domov. Trenutno tovrstnih razpisov ni.
- **G. Potkonjaka** je zanimalo kdaj bo obravnavan predlog Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin.
- Ga. Bolka** je odgovorila, da predvidoma na septembrski seji.
- **G. Grašič** je predlagal, da občina Šenčur pristopi k reševanju begunske krize. Da npr. nameni denarna sredstva za najemnino za eno leto, pokritje polovico stroškov za eno ranljivo skupino (matere z otroki in starejši).
- Ga. Bolka**, direktorica občinske uprave je povedala, da se pomoč ureja sistemsko na ravni države, občina ima povezave do informacij objavljene tudi na svoji spletni strani in je v stalnem kontaktu z občani, ki imajo v svojih domovih nastanjene begunce iz Ukrajine.
- Župan** je dodal, da je občina solidarna in bo po potrebi tudi pomagala, a zato potrebuje pravno podlago.
- **Ga. Pintar** je predlagala, da se na koncu Kranjske ceste, ob počivališču namesti večji koš za smeti.

## **Ad.21**

### **Razno**

Ni bilo razprave.

Župan je svetnike povabil na osrednjo občinsko proslavo ob praznovanju občine Šenčur, ki bo 22.4.2022 ob 19. uri v Domu krajanov Šenčur. Prav tako jih je povabil na ostale prireditve, ki se bodo vršile v času praznovanja.

Vsem svetnikom in ostalim prisotnim se je zahvalil za konstruktivno delo in sodelovanje ter sejo zaključil ob 19.45 uri.

### **Zapisala:**

**Damjana Kastelic**

**Župan:**  
**Ciril Kozjek**