



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-68/2019-4

Datum: 22. 10. 2019

Z A P I S N I K

10. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 21. oktobra 2019, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 27 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Kasneje sta svoj prihod na sejo napovedala dr. Štefan Čelan, ob 15.10. in dr. Bojan Pahor, ob 15.15.

Skupaj prisotni svetniki: mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, dr. Štefan Čelan, Vladimir Koritnik, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor Občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Klavdija Petek, Oddelek za gospodarske dejavnosti, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., Urša Simonič, Barbara Ferčič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Hojka Berlič, Anemari Kekec, Dženana Kmetec, Nika Haddad, Aleks Horvat in Gregor Mlakar.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 10. sejo je bilo predlaganih 18. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 10. oktobra 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano

obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za 6. in 17. točko je bilo objavljeno v petek 11. oktobra 2019.

Predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica« - skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, ker gre za prenehanje splošnega akta.

Odbor za finance je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so v skladu s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Ptuj izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje predlog za skrajšani postopek.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlog za skrajšani postopek.**

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 9. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019
3. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020
4. Predlog Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica«
5. Pobude in vprašanja
6. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
7. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020
8. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
9. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2
10. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13
11. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11
12. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906
13. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10

14. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22
15. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14
16. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1
17. Volitve in imenovanja:
 - Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj
18. Informacije:
 - Občinski program varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 - Vmesno poročilo 2017-2019

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 9. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 9. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 9. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Obor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo so soglasno podprli predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je z večino glasov podpira predlog rebalansa za leto 2019.

Statutarno pravna komisija se je v okviru svojih pristojnosti seznanila s predlogom Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019, k predlaganemu rebalansu nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem. Komisija ugotavlja, da gradivo vsebuje vse v skladu z zakonom in poslovníkom določene priloge.

K predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 ni bilo vloženih amandmajev.

V nadaljevanju je **Benjamin Panikvar**, vodja Oddelka za javne finance podrobneje predstavil Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019.

Rebalans proračuna je akt občine o spremembi proračuna med proračunskim letom namenjen uravnovešenju proračuna. V kolikor prejemi in izdatki v proračunu niso uravnovešeni županja predlaga mestnemu svetu v sprejem rebalans, s katerim se le ti prejemi in izdatki ponovno uravnovešijo. Predloženi rebalans proračuna je predlagan v višini 29.934.000,00 EUR in je nižji od sprejetega proračuna za leto 2019 za 3.064.000,00 tisoč EUR, kar predstavlja 9,3 % znižanje

napram sprejetemu proračunu. Iz bilance prihodkov in odhodkov vidimo, da znašajo prihodki v rebalansu proračuna 27.247.000,00 EUR, odhodki 28.828.000,00 EUR, iz česar izhaja primanjkljaj v znesku 1.580.000,00 EUR. V primerjavi s sprejetim proračunom se prihodki zmanjšujejo za 3.253.000,00 EUR, odhodki pa za 3.103.000,00 EUR. Po posameznih vrstah prihodkov, je največje znižanje razvidno pri transfernih prihodkih, in sicer v znesku 2.690.000,00 EUR ter pri kapitalskih prihodkih v znesku 725.000,00 EUR. Pri davčnih prihodkih in nedavčnih prihodkih bistvenih sprememb ni. Iz primerjave posameznih vrst odhodkov je razvidno, da se najbolj znižujejo investicijski odhodki in sicer v znesku 2.207.000,00 EUR.

Iz primerjave po oddelkih oz. po neposrednih proračunskih uporabnikih Mestne občine Ptuj je razvidno, da je največje odstopanje, oz. zmanjšanje sredstev bilo izvedeno pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in sicer za 18,3 %, oz. 2.933.000,00 EUR. Pri ostalih bistvenih sprememb ni. Morda izstopata četrt Jezero in četrt Spuhlja, ki se jima zmanjšuje prikaz odhodkov, ker sta prikazana v porabi proračunskega sklada CERO Gajke, dejansko razpoložljiva sredstva pa za obe četrti ostajajo enaka.

Račun finančnih terjatev in naložb. Tu ni bistvenih sprememb s sprejetim proračunom, prav tako ni bistvenih sprememb v Računu financiranja. Občina sicer načrtuje večje zadolževaje v skupnem znesku 184.000,00 EUR, kar pa ni bistveno odstopanje od načrtovanega v sprejetem proračunu. Kje so ta zmanjšanja najbolj prisotna. Mestna občina Ptuj zmanjšuje načrtovane prihodke pri investiciji v prizidavo z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo Osnovne šole Mladika v znesku 560.000,00 EUR, ureditev mestne tržnice v znesku 715.000,00 EUR ter investicijo v namakalni sistem Turnišče v znesku 379.000,00 EUR, saj se te navedene investicije predstavljajo v naslednje proračunsko leto.

Z rebalansom povečujemo tudi nekatere načrtovane odhodke, in sicer: sofinanciranje gasilskega vozila PGD Velovlek v znesku 25.000,00 EUR, investicija v pločnik in avtobusno postajo Štuki – Grajena v znesku 45.000,00 EUR, vzdrževanje ulic, pločnikov, trgov in lokalnih cest v znesku 85.000,00 EUR. Gre za storitve, ki so bile izvedene ob odpravi posledic neurja, ki je prizadelo Mestno občino Ptuj v poletnih mesecih, investicija - novogradnja javne razsvetljave v znesku 20.000,00 EUR v Čarmanovi ulici, praznična okrasitev naselja v znesku 15.000,00 EUR ter otroška in druga igrišča v znesku 15.000,00 EUR.

Z rebalansom proračuna uvajamo tudi nekatere nove proračunske postavke, in sicer je bila uvedena proračunska postavka za predčasno odplačilo obveznosti za izgradnjo Vrtca Enota Zvonček, za katero je bila podeljena stavbna pravica v znesku 231.000,00 EUR. Več postavk je bilo uvedenih za namen pridobivanja projektne in druge dokumentacije, in sicer za projekte enostavni objekti za potrebe turizma v znesku 20.000,00 EUR, ureditev meteornih vod med Potrčevo in Osojnikovo cesto v znesku 1.000,00 EUR, ureditev površin za kolesarje na Rogozniški cesti v znesku 1.000,00 EUR, izboljšanje poplavalne varnosti na območju naselja Čreta v znesku 3.900,00 EUR, sanacija poškodovane leve brežine na Vičavi v znesku 500,00 EUR ter gradnja telekomunikacijskega omrežja v znesku 15.000,00 EUR.

Z rebalansom proračuna se spreminja tudi Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj, v katerem se zvišuje dovoljeno število zaposlenih na število 72 iz trenutno veljavnega števila 69.

To povečanje je namenjeno zaposlitvi osebe, ki bo izvajala računovodstvo za nekatere javne zavode ter prenosu dveh oseb, ki že izvajata storitve v Narodnem domu, oz. Stari steklarski, in sicer hišniške storitve ter strokovno delavko, oz. delavca, ki izvaja koordinacijo na področju

kulturnih programov. S temi tremi zaposlitvami bo dejansko Mestna občina Ptuj privarčevala okvirno okoli 30.000,00 EUR. Učinek teh zaposlitev bo pozitiven za Mestno občino Ptuj.

Gorazd Orešek je povedal, da je v rebalansu proračuna realizacija postavke Subvencioniranje komunalnega prispevka za mlade družine nič, postavka pa se tudi iz 40.000,00 EUR znižuje na 15.000,00 EUR. Vprašal je, ali ni bilo nobenega interesenta, ali pa na tem področju nismo nič naredili?

Andrej Trunk je glede subvencij komunalnega prispevka za mlade družine pojasnil, da bo trenutno realizacija okoli dobrih 10.000,00 EUR. Ocenjujemo pa, da bo končna realizacija takšna kot je predvidena. Dejansko je manjše povpraševanje, oz. vloge, za to se ta proračunska postavka znižuje. Enako je tudi na proračunski postavki komunalnega prispevka pri industriji.

Gorazd Orešek je tudi vprašal glede prazničnega urejanja, postavka se iz 20.000,00 EUR povečuje na 35.000,00 EUR.

Vprašal je tudi glede nakupa vozil za Zdravstveni dom Ptuj. Planiranih je bilo 5.000,00 EUR, v rebalansu proračuna pa je 50.000,00 EUR.

Županja je pojasnila, da se bodo nabavile nove lučke za okrasitev. Pri Zdravstvenem domu Ptuj pa gre za prikaz, ker so bili uspešni na razpisu.

Gorazd Orešek je vprašal glede kompleksa Turnišče, kjer se postavka iz 12.900,00 EUR znižuje na 2.900,00 EUR. Pogovarjali smo se, da bi bilo nujno, da se zaščiti vsaj tiste dele, kjer nam vdira dež, v zimskih mesecih pa nam bo tudi sneg uničeval tisto, kar smo v preteklosti uspeli ohraniti. Izrazil je upanje, da bodo za to tudi namenjena neka sredstva v naslednjem proračunu.

Postavka se znižuje zato, ker ni bilo realizacije, je pojasnila **županja**. Stavba je v tako katastrofalnem stanju, da je vsak cent vložen v stran vržen denar, kajti ko bo nekdo stavbo celovito urejal bo moral delati vse. Že v odgovoru na svetniško vprašanje g. Andreja Čuša je napisala, da svetnike vabi, da si pogledajo stanje stavbe, saj se bo potrebno odločiti, kaj bomo s stavbo naredili. Upa trditi, da 20 let ne bomo imeli denarja, da stavbo saniramo. V stavbi ni podov, sten, oken in vrat.

Gorazd Orešek je povedal, da mu je poznano, v kakšnem stanju je stavba. Prav tako mu je poznano, kako je bilo pred leti, pa tudi kako je do tega prišlo. Dejstvo je, da še vedno govorimo o spomeniku državnega pomena. Ne pričakuje, da bomo dali končno stavbno pohoštvo. V preteklem mandatu smo kritične odprtine začeli urejati s ploščami, da smo preprečili vdor tam kjer imamo ohranjene freske, kjer imamo ohranjene neke dragocenosti. Povedano je bilo, da so najdbe zelo dragocene. Strinja se, da je stavba v slabem stanju, vendar bi morali urediti tiste osnovne zadeve, dokler smo lastniki, da ne uničimo tistega, kar se je uspelo ohraniti po sami inerciji. Zato pričakuje, da bo vsaj v proračunu za leto 2020 dovolj sredstev, da zapremo te kritične zadeve in rečemo, da čakamo na nekoga, ki bo umestil vsebino in uredil denar, da se bo stavba uredila.

Janez Rožmarin je menil, da je res, da je malo prevelik razkorak od predvidenega in manjkajočimi sredstvi. Hkrati pa nam tudi primanjkuje čas, da bi še kaj uredili. Preveč zadev pa se tudi prenaša v proračun za leto 2020. Izrazil je bojazen, da se bomo lahko odločali za investicije, ki so nujno potrebne.

Županja je menila, da je potrebno, da smo korektni, da je proračun začel veljati šele v mesecu aprilu. To so trije meseci na račun realizacije. V treh mesecih se tudi morajo izvesti vse tiste zadeve, ko pride do dejanske realizacije – najrazličnejši razpisi, priprava dokumentacije. Vse to zahteva svoj čas. Strinjala se je, da realizacija ni to kar bi želeli.

Povedano je bilo, da bomo pri dodatnih zaposlitvah privarčevali, je menil **Gorazd Orešek**. Iz proračuna za leto 2020 pa je razvidno, da se je od leta 2018 do leta 2020 povečalo za 463.000,00 EUR.

Gre za napredovanja v javnem sektorju, je pojasnila **županja**, to je sprejela država. Vse pa je na proračunu, saj ni bilo dodatnega denarja na povprečnini. Povprečnina se je malo povišala, vendar smo še vedno pri plačah za 150.000,00 EUR v minusu glede na dvig plač. To je za sabo potegnilo tudi dvig minimalne plače, napredovanja.

Če še pogledamo obvezne naloge, kolikor bi morala biti povprečnina, da bi vse dejansko pokrili pa smo v minusu 1,5 mio po izračunih, ki jih je naredila Skupnost občin Slovenije za občine članice. To pa je že lepi investicijski denar.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019, s pripadajočimi prilogami, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

3. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve ocenjujejo, da je predlagan proračun ustrezna podlaga za 30 dnevno javno razpravo.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem. Hkrati komisija predlaga, da županja posreduje predlog proračuna v 30 dnevno javno razpravo.

Glede na določbe 91. člena Poslovnika mestnega sveta bomo na seji sveta najprej prisluhnili predstavitvi predloga proračuna in opravili splošno razpravo o njem, nato pa bomo na seji mestnega sveta odločili o predlogu sklepa, da se o predloženem predlogu proračuna opravi javna razprava.

V nadaljevanju je Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance v imenu Občinske uprave predstavil predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Proračun je akt občine, s katerim so predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za eno leto. Kot tak predstavlja enega najpomembnejših aktov, ki ga sprejema mestni svet. Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov. V skladu s poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Ptuj je ob predstavitvi predloga proračuna potrebno navesti nekatera izhodišča, oz. podatke, ki se nanašajo na pripravo proračuna.

Temeljna izhodišča in predpostavke za pripravo predloga proračuna. Sredstva proračuna se uporabljajo za financiranje funkcij občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so opredeljeni z Ustavo, zakoni in občinskimi predpisi. Prav tako je pri pripravi izvrševanja proračuna potrebno upoštevati načeli učinkovitosti in gospodarnosti, obliko priprave proračuna določa proračunski priročnik za pripravo proračuna občine za leti 2020 in 2021, ki ga vsako leto, oz. vsaki dve leti pripravi Ministrstvo za finance. Letošnji priročnik se bistveno ne razlikuje od predhodnih. Prav tako pa je potrebno upoštevati napoved gospodarskih gibanj, ki so razvidna v jesenski napovedi gospodarskih gibanj 2019, ki jih je pripravil Urad RS za makroekonomske analize in razvoj, v kateri je napovedana gospodarska rast, ki bo v letu 2019 znašala 2,8 %.

V predstavitvi se predstavijo tudi načrtovane politike Mestne občine Ptuj. Mestna občina Ptuj pri tem skozi proračun poskuša zasledovati naslednje politike in sicer: mesto po meri občanov, omogočanje varne in občanom prijazne infrastrukture, celostno urejanje cestne infrastrukture glede na razvojne načrte, ureditev mestnega jedra in njegovo oživljanje, socialna uravnoteženost proračuna, umestitev Ptuja kot regijskega središča in povezovanja v regiji, enakomeren razvoj vseh četrtnih skupnosti ter sledenje evropskim trendom na področju zdravega načina življenja in zmanjšanja onesnaževanja.

Proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020 se določi v višini 33.213.228,25 EUR.

Prihodki in odhodki, ki so vidni v bilanci prihodkov in odhodkov proračuna, oz. splošnega dela proračuna prikazujejo načrtovane prihodke v znesku 28,6 mio EUR, odhodke v znesku 32,2 mio EUR iz katerih izhaja primanjkljaj v znesku 3.600.000,00 EUR, ki ga bo Mestna občina Ptuj financirala z najemom dolgoročnega posojila.

Sestava prihodkov po posameznih vrstah. Največji delež prihodkov predstavljajo davčni prihodki v znesku 16.035.000,00 EUR. Davčni prihodki vključujejo tudi prihodke iz dohodnine, ki je bila omenjena tudi v predhodni razpravi. Mestna občina Ptuj bo iz tega vira prejela 12.496.000,00 EUR, kar je 266.000,00 EUR več kot je to bilo v letu 2019.

Transforni prihodki. Tu so predvsem prikazani prihodki za financiranje projektov iz različnih virov s strani ministrstva, države in raznih skladov.

Nedavčni prihodki. Tu največji delež predstavljajo najemnine za različne prostore in gospodarsko infrastrukturo.

Kapitalski prihodki v znesku 400.000,00 EUR so v predlogu proračuna za leto 2020 načrtovani v bistveno nižjem znesku kot so bili v sprejetem proračunu za leto 2019.

Najmanjši delež pa predstavljajo prejete donacije in sicer v deležu 0,3 % vseh prihodkov.

Vrste odhodkov, ki so načrtovani v predlogu proračuna za leto 2020. Največji delež je namenjen investicijskim odhodkom in sicer slabih 11 mio EUR. Sledijo tekoči transferji v znesku 9.960.000,00 EUR, tekoči odhodki v znesku 9.237.000,00 EUR in investicijski transferji v znesku 1.987.000,00 EUR.

Načrtovanje odhodkov po neposrednih uporabnikih, oz. finančni načrti po neposrednih uporabnikih prikazujejo razdelitev sredstev teh uporabnikov znotraj Mestne občine Ptuj.

Največji delež odhodkov je rezerviran za Oddelek za gospodarske dejavnosti, in sicer v znesku 16.295.000,00 EUR, kar predstavlja 49 % višine proračuna.

Oddelek za negospodarske dejavnosti v znesku 10.015.000,00 EUR, kar predstavlja 30 % višine proračuna. Ta dva oddelka porabita največ sredstev določenih v proračunu. Sledi Oddelek za javne finance. V tem oddelku so načrtovani odhodki za plače in za stroške odplačil posojil. Odhodki za plače se dvigujejo. To je dejansko posledica sprememb na področju plač v javnem sektorju. V lanskem letu se je večini javnih uslužbencev plača povišala za dva plačna razreda. Poleg tega so bila izvedena tudi redna napredovanja, v kar zapade tudi lepo število javnih uslužbencev. To je dejansko fiksni odhodek, na katerega občina nima vpliva. Omenjeno je bilo, da bo občina privarčevala s tremi novimi zaposlitvami. To je dejansko res, saj smo primerjali strošek, oz. odhodek teh treh novih zaposlitev z odhodki za storitve, ki se sedaj najemajo na trgu in je tu dejansko cca 30.000,00 EUR neto prihranka. Potrebno pa je upoštevati nekatere nove

zaposlitve, ki so bile v preteklih letih tudi v okviru Skupne občinske uprave, ki tudi dviguje strošek plač, vendar se pri Skupni občinski upravi ta delež povrne iz financiranja ministrstva ter preostalih občin, ki so ustanoviteljice Skupne občinske uprave.

Sekretariat za splošne zadeve se načrtuje poraba v znesku 1.300.000,00 EUR, preostali neposredni uporabniki pa dejansko porabijo bistveno manjši delež sredstev.

Račun finančnih terjatev in naložb kot drugi račun splošnega dela. Tu ni bistvenih sprememb v primerjavi z letošnjim letom.

Večja sprememba pa je v Računu financiranja, kjer je načrtovano zadolževanje v znesku 4.574.000,00 EUR. To zadolževanje je namenjeno za investicije, ki jih načrtuje Mestna občina Ptuj v letu 2020.

Odplačilo dolga je nekje na ravni, oz. nekaj procentov višje kot v letošnjem letu.

V okviru zadolževanja Mestna občina Ptuj načrtuje tudi zadolževanje za opravljanje z občinskim dolgom. Glede na ugodne razmere na finančnih trgih kjer so obrestne mere relativno nizke, oz. ugodne, bomo v začetku leta, oz. spomladi izvedli povpraševanje; v kolikor bomo uspeli pridobiti posojilo z nižjo obrestno mero kot jo imamo sedaj pri nekaterih dolgoročnih posojilih, bo Mestna občina Ptuj šla v upravljanje z občinskim dolgom ter na ta način zmanjšala stroške financiranja dolgoročnega zadolževanja.

Zadnji del proračuna je Načrt razvojnih programov. Tu se izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije v prihodnjih 4 letih, ki so razdelani po posameznih projektih ali programih neposrednih uporabnikov, letih v katerih bodo izdatki bremenili proračune prihodnjih let ter virih financiranja za celovito izvedbo projektov.

Zraven predloga proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020 so tudi nekatere priloge, in sicer priloge, ki se nanašajo na načrtovanje ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Ptuj. Tu gre za Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki vsebuje načrt pridobivanja in razpolaganja. Razpolaganje pomeni vsak prenos lastninske pravice na stvarnem premoženju ter načrt ravnanja s premičnim premoženjem, ki prav tako vsebuje načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem, oz. premičnim premoženjem občine. Ta dva predloga sta priloga proračuna in jih predlaga županja ob samem predlogu proračuna.

Naslednja priloga, ki je zraven proračuna je Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj. V predlogu proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020 spremembe niso predvidene. Stanje ostaja pri 72 zaposlitvah kot je bilo sprejeto z rebalansom proračuna. V te zaposlitve so vključene vse zaposlitve, županja, zaposleni za določen in nedoločen čas.

Pomembnejše investicijske projekte pa bo podala županja.

Županja je povedala, da je dejstvo, da manevrskega prostora znotraj proračuna ni veliko, saj so bolj ali manj vsi projekti že določeni.

Investicijski transfer v znesku 285.000,00 EUR. Prostovoljno gasilko društvo Ptuj naslednje leto praznuje 150 let. Hkrati potrebujejo dve novi cisterni. Naslednje leto bomo kupili eno od teh cistern. V bistveno manjšem obsegu je prikolica za PGD Turnišče. To je skupaj z orodjem, ki ga potrebujejo za intervencije.

Eden izjemno velik odhodek je odvajanje in čiščenje odpadne vode. To je dolgo pričakovana kanalizacija, za katero imamo iz Dogovora za razvoj regij odobrenih 6,5 mio EUR, malo manj od tega bomo dodali sami. Naslednje leto začnemo, do konca leta 2022 mora biti v skladu s tem projektom kompletna kanalizacija tudi izvedena. Projektno dokumentacijo imamo v 99,9 % urejeno, in je tudi pripravljena za pridobitev gradbenega dovoljenja. V enem delu gradbeno dovoljenje že imamo, za Turnišče. V to pade v celoti Kicar, del Rogoznice, del Sovretove, del mesta, Turnišče v celoti. Ljudje bodo končno prišli do kanalizacije.

V naslednjih letih pa nas čaka še urejanje kanalizacije, ki je zaradi načina obravnavanja izpadla iz evropskih sredstev. To so Sodinci - Suha veja, Grajena.

Investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture. Tu smo namenili dober 1 mio EUR. Verjame, da se vsi strinjamo, da je cestna infrastruktura v naši občini v nezavidljivem stanju. V tem delu smo dogovorili s predsedniki četrtnih skupnosti, da postavke združimo, da denar dodamo za to, da bomo lahko imeli večjo realizacijo. Sedaj se je dogajalo, da z denarjem, ki so ga četrti imele razdeljenega niso mogle v celoti izvesti neke investicije in se je to zavleklo v leto, dve ali tri, kar je pomenilo tudi dodatne stroške in vse ostalo. Sedaj je na nas in na predsednikih četrtnih skupnosti, da do sprejema proračuna dogovorimo prioriteto listo po cestah, ki jih bomo delali v tem letu, v naslednjem letu in naprej. Želi pa, da je prioriteta lista priloga sprejetemu proračunu, da se bomo tega tudi vsi skupaj držali. Prednost bodo imele ceste, kjer so urejena lastniška razmerja, ki so občinske ceste, saj je to naše investicijsko vzdrževanje, in tudi tam, kjer je vse drugo urejeno. Vse ostalo, kjer so potrebne večje investicije, kompletna zamenjava kanalizacije, vodovoda gre na neko drugo listo. To je npr. rekonstrukcija Slovenskogoriške ceste. Govorimo o tretji etapi Slovensko goriške ceste, ki jo krajanji čakajo že 20 let. Verjame, da bomo v naslednjem letu dejansko tudi začeli. Takoj na začetku mandata v mesecu januarju 2019 smo se sestali z Direkcijo RS za infrastrukturo. Takrat smo povedali, da imamo za III. etapo Slovenskogoriške ceste pripravljeno vso dokumentacijo. Dokumentacijo smo morali na Direkcijo RS za ceste še enkrat poslati. Dejstvo je, da je zadeva urejena, država bo v tem letu, oz. najkasneje v letu 2021 zagotovila svoj delež, tako je dogovorjeno. To cesto bi morali začeti graditi najkasneje ob koncu leta 2020 in jo dokončati v letu 2021. Tretja etapa Slovenskogoriške ceste je od doma krajanov do trgovine El-Dar.

Regionalne kolesarske povezave iz Dogovora za razvoj regij. Pogodbe so že, denar je razdeljen. Na nas je vezano še veliko število občin. Ker smo občina, ki ima Prometno strategijo so druge občine bile odvisne od nas. Skupaj denarja na tej postavki je dobrih 11 mio EUR za vse občine. Naslednje leto začnemo z dvema krakoma, to je krak Hajdina – Kidričevo in krak Cesta 8. avgusta proti Podvincem. S tem bomo pripomogli tudi k temu, da bo še en del cestišč bolj varen za pešce in kolesarje.

V plačilo prenašamo ureditev mestne tržnice v znesku 1.260.000,00 EUR. 30. 11. 2019 je rok za dokončanje vseh del. Pri tem bomo absolutno vztrajali, saj je dve leti absolutno preveč za tak projekt. Z vsemi zavlačevanji, ki so bila, si ne moremo dovoliti niti dneva več čakanja, da se to uredi. Dejstvo je, da bodo zahtevki padli v naslednje leto, zato to prenašamo.

Pričenjamo z Gregorčičevim drevoredom. Zaključek bi bil v naslednjem letu. Gre za kompletno sanacijo cestišča skupaj z vso pripadajočo infrastrukturo.

Začenjamo z zadnjim delom CTN. To pomeni Stara steklarska in Vrazov trg. Gremo v projektno dokumentacijo, konkretna obnova stavb, realizacija bi bila v letih 2021 in v letu 2022 najkasneje dokončanje. Večkrat je bilo vprašanje, kaj je z Zelenikovo ulico in Lackovo ulico. Odločitev je

bila glede na to, da imamo odločbo gradbenega inšpektorja in da so stavbe že porušene, Stara steklarska pa je tudi že predmet pogovorov zadnjih 10 če ne 20 let, da se mora obnoviti. Ta neprijetna izkušnja z zaporo polovice mesta, ker se je tržnica obnavljala zelo dolgo bi bil še večji »samomor« za staro mestno jedro, če sedaj zapremo tržnico in odpremo Lackovo ulico in Zelenikovo ulico. Menila je, da ta del mesta trenutno tega ne prenese. Zato smo se odločili, da gremo v kompletno revitalizacijo Stare steklarske in Vrazovega trga, Stare steklarske kot stavbe, kar je tudi smiselno glede na vse zahteve s katerimi se soočamo z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, ki ta projekt sigurno podraži, in je tudi primerno, da k temu prispeva država in Evropa. Zato smo rekli Stara steklarska, Šalamunova ulica, Vrazov trg. V kolikor še bodo razpoložljiva sredstva pa še Jadranska ulica.

V naslednje leto prenašamo dokončanje prve faze energetske sanacije Osnovne šole Mladika. Začenjamo naslednji teden. Zadeva se ne prestavlja, realizacijo smo v rebalansu naredili na to kar bo letos dejansko prijavljeno, dokončanje pa v letu 2020, druga faza, izgradnja jedilnice s prizidkom pa temu mora slediti. Izrazila je upanje, da bomo takrat tudi tako enotni, ko bo to potrebno zagotavljati v proračunu.

Investicijski transfer za zamenjavo travne ruše in namakalnega sistema na mestnem stadionu. Dogovorjeno je tako kot letos, da se prijavimo na razpise Fundacije za šport in Nogometne zveze in pričakujemo najmanj 100.000,00 EUR. Pri umetni travi smo na razpisih bili uspešni, to pričakujemo tudi v prihodnjem letu. Želimo, da bi to lahko uredili na tak način, da dobimo dodaten denar.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da svetniška skupina predlog proračuna ocenjuje kot gradivo, ki bo terjalo malo daljšo razpravo. Zato predlaga, da bi razprava trajala 30 dni kot je tudi predlagala večina delovnih teles. Predlagamo, da v teh 30 dneh potekajo intenzivne razprave s sodelavci Občinske uprave in z vsemi bodočimi uporabniki, da ne bo preveč amandmajev, kar nam proračun lahko otežuje. Ocena svetniške skupine je, da je proračun najpomembnejši akt v občini in ga je smiselno sprejeti, da ne pridemo v kakšno fazo začasnega financiranja. Proračun bi naj uskladili in ga sprejeli še v letošnjem letu, da bi lahko izvajalci in uporabniki normalno uporabljali to kar bo skupaj dogovorjeno.

Že pri rebalansu proračuna je bilo povedano, da se ni možno Občinski upravi, tudi ne neposrednim proračunskim uporabnikom izogniti tistemu delu, kjer nam neke zadeve nalaga zakonodajalec. Če je se je npr. v nekem zavodu napredovanje povečalo za 5 plačnih razredov in ne samo za 2 plačna razreda, je to zakonska podlaga in ne neka samovolja kar je pri proračunu tudi potrebno upoštevati. Podobne zadeve so pri materialnih stroških zavodov. Pri tistih zavodih kjer so narastli stroški na katere ni vpliva, če se je dvignila cena energentov, če se je povišala cena vsega ostalega ni možno teh materialnih stroškov prenašati na zavode, saj tisti zavodi, ki nimajo lastnega vira tega ne morejo pokriti. V dosedanji politiki je večinoma bilo tako, da ob tem, da je proračun bil razvojno naravnani, je bil tudi stimulativen naravnani, da imajo neko prioriteto tiste institucije, ali tisti neposredni uporabniki proračuna, ki so uspeli kakšen EUR pripeljati k proračunu, ne pa pričakovati zgolj 100 % financiranje s strani Mestne občine Ptuj. To načelo iz preteklosti bi bilo dobro upoštevati.

Gorazd Orešek je povedal, da so v uvodu županje že bile povedane nekatere zadeve glede Ulice Heroja Lacka in Zelenikove ulice, s katerimi se ne more strinjati. Teh ulic ne smemo gledati kot nekaj kar nam bo spet povzročalo probleme v mestu. Če želimo stavbe, ki jih imamo ob tej ulici oživeti in pridobiti investitorje, je naša naloga, da te ulice obnovimo, saj drugače investitorjev ne bomo dobili, ker ni primerne površine.

Navedel je pet točk, zakaj predloga proračuna za leto 2019 svetniška skupina v predloženi vsebini ne bi podprla. Izrazil je upanje, da se bomo v teh 30 dneh uskladili, da bo morda dopolnjeni predlog proračun sprejet tudi soglasno.

Znižuje se postavka avtobusna postajališča. V proračunu ni predvidenih sredstev za Ulico Heroja Lacka in Zelenikovo ulico, prav tako ne za Peršonovo ulico. Za kompleks Turnišče, Panoramo, Ptujsko jezero, Ranco so postavke relativno nizke.

Pri promociji mesta skozi vrhunski, množični in individualni šport je znesek ostal enak. Glede na to, da smo se o tem že pogovarjali bi bilo korektno, da bi se našlo in dodalo nekaj tisoč EUR sredstev. Upa na neki konstruktivni pogovor in iskanje rešitev, da ne bo edini argument, da ni denarja.

Janez Rožmarin je povedal, da svetniška skupina Nove Slovenije podpira 30 dnevno javno razpravo. Ocenjujemo, da je proračun kar dobro sestavljen, ker je tudi razvojno naravnani, saj so kar visoke postavke za investicije na področju gospodarske dejavnosti.

Bolj bi se morali odločiti za investicije, ki so naravnane v prid mlajši populaciji, saj se mlajša populacija izseljuje iz Ptuja. O tem bi morali razmišljati tudi pri izgradnji stanovanj. Tudi država podpira neka najemniška stanovanja. O tem bi si tudi bilo potrebno pridobiti informacije, saj bi že pridobitev dveh najemniških stanovanj nekaj pomenilo.

Ugotavlja, da se premalo poudarka daje opremljanju in izgradnji industrijskih con, saj nas tu vse okoliške občine že zelo prehitujejo. Za vlagatelje bi morali biti zanimivi in jim nekaj ponuditi, kljub temu, da so izgovori, da ni denarja za takšne zadeve, da bi vlagali. Prepričan je, da če vložimo, se bo to tudi vračalo.

Na postavki ptujsko pokopališče so zelo mala sredstva. Pogovarjali smo se o nekem projektu in o ureditvi pokopališča. Na tej postavki pa je le 37.000,00 EUR. To pomeni, da gre le za tekoče vzdrževanje, ampak ne tisto, kar je bilo načrtovano. Ureditev poslovnega prostora in drugih zadev na pokopališču načrtujemo že nekaj let.

Že kar nekaj let se odlaga ureditev Minoritskega trga, saj je bil načrt, da se bo ta trg tudi uredil. Ureditev trga bi bila tudi v smislu ureditve mesta in za prijazno mesto turistom.

Pogovarjali smo se tudi o ureditvi vodovodnega omrežja, vendar pa v proračunu ni zaslediti investicij za obnavljanje vodovodnega omrežja. Postavljenih je bilo nekaj vprašanj, kaj na Ptuj razmišljamo, saj so nekatere občine po Sloveniji uredile vodovodno omrežje. V sklopu ureditve vodovodnega omrežja je možno urediti še tudi kaj drugo. Povedal je, da podpira investicijo in obnovo vodovodnega omrežja, saj bo na podlagi tega verjetno še možno urediti kakšne investicijske zadeve.

Svetniška skupina bo proračun podprla, v kolikor bo ugotovila, da smo nekaj naredili tudi na področju možnih investicij za mlajšo populacijo.

Andrej Čuš je povedal, da svetniška skupina Lista Andreja Čuša ocenjuje predlog proračuna za leto 2020, ki bo šel v 30 dnevno javno razpravo kot korektno pripravljeno gradivo. V svetniški skupini pa se pridružujemo pozivom, da se večkrat sestanemo in skupaj poiščemo takšne rešitve, da bomo uredili osnovno infrastrukturo in probleme Ptujčank in Ptujčanov.

Predvidena je zadolžitev. Vprašal je, kako smo z zadolžitvijo v skladu z veljavno zakonodajo? Kje je dovoljena zakonska meja? Kako dolgo bi ta kredit naj bil?

V naši listi imamo dva predsednika četrtnih skupnosti. Povedal je, da ni bilo enotno soglasje, da bi se oblikoval enotni fond za ureditev cestne infrastrukture. Npr. Mestna občina Koper, kjer se je tudi menjala mestna oblast, je tudi po enem letu šla v smeri, da že imajo prve projekte iz participatornega proračuna, pobud občank in občanov. Ocenjuje, da če sredstva jemljemo četrtim in gremo v neki kontra smeri, se svetniška skupina najbolj ne strinja. Svetniška skupina se strinja glede vlaganj v osnovno infrastrukturo. Ko bomo to potrjevali, svetniki ne smemo pozabiti na Četrtni skupnosti Grajena in Breg Turnišče, ki bosta izpadli iz evropskega financiranja kanalizacije.

Vsako leto se ob koncu leta objavi indeks razvitosti posameznih četrti. Predlagal je, da bi tudi v prihodnje proračune oblikovali glede na to, kako je določena četrtna skupnost razvita.

Velik problem, ki ga tudi sami ocenjujemo in opažamo je, da je Mestna občina Ptuj izgubila 110 občank in občanov. Na Ptuj se soočamo z velikim pomanjkanjem stanovanj. To se odraža na trgu, kjer so cene v primerjavi z drugimi res visoke. Zato se veliko mladih in mlade družine izseljuje v druge občine, npr. Kidričevo, Hajdina, Gorišnica, kjer vzpostavljajo stanovanja in bloke. Tu izgublamo kar velik potencial. V času prejšnje mestne oblasti smo izgubili certifikat mladim prijazna občina. Nekaj zadev se sedaj že popravlja. Ocenjujemo, da je Mestna občina Ptuj k temu pozitivno pristopila.

Področje vodooskrbe. Pred dnevi smo v medijih zasledili alarmanten članek. Dal je pobudo, da bi se o tem malo več pogovarjali, saj je to gradivo za izredno sejo mestnega sveta. Ne želimo delati nekih izrednih razmer. Meni je, da bo potrebno postaviti eno izmed prioritet, kakšno vodo pijemo, saj vidimo, da statistika za zadnja leta kaže, da so ponekod vrednosti nitratov že presežene, saj nam to veliko pomeni, zato moramo na to vsi gledati in skrbeti.

Svetniška skupina upa na čim večjo realizacijo in predvsem na to, da se bo to res naredilo in ne predstavljalo. Ljudem se nekaj obljubi in da v proračun, vendar ko ljudje potem vidijo, da to ni realizirano, je jeza in razočaranje toliko bolj prisotno.

Županja se je strinjala. Glede dolga smo v okviru tega kar zakon dopušča. Želeli bi, da je dolg manjši. Gremo v reprogramiranje kreditov, saj so obrestne mere sedaj bistveno nižje kot so bile takrat, ko so se krediti najemali. Če se bo delalo na novo, bomo na novo tudi morali določiti časovnico, kako dolgo bodo krediti.

Glede cest je pojasnila, da je bil sestanek z vsemi predsedniki četrtnih skupnosti. Ne more se strinjati, da soglasja ni bilo. Načelno soglasje je bilo ob dogovoru, da naredimo poimensko prioriteto listo cest. Npr. Četrtna skupnost Panorama ima na postavki 65.000,00 EUR, cesta, ki bi jo četrtna skupnost Panorama želela sanirati pa je 80.000,00 EUR. V enem letu ni možnosti, da bi četrtna skupnost naredila realizacijo. Zato smo rekli, da se denar da na eno postavko, dobili bi tudi naj ponudbe, ki bodo malo bolj ugodnejše in bomo šli v malo večjo maso, kolikor je le možno, da bi naredili čim več. Če ne bomo dogovorili seznama cest, ki ga bo mestni svet potrdil skupaj s proračunom, bomo šli nazaj na staro varianto. Nikomur se ni nič vzelo. Vemo, koliko smo od katere četrti dali v »skupno vrečo« in najmanj toliko tej četrti ostane. Že večkrat je pozvala, da četrtne skupnosti, ki teren najbolj dobro poznajo te sezname naredijo in označijo kaj na teh cestah manjka, pločniki, ali preplastitve. Druga zadeva pa so državne ceste, saj je država tista, ki se mora zraven vključiti. Tudi Peršonova ulica je mišljena znotraj te postavke četrtnih skupnosti. Sedaj smo obvezani, da delamo prvi dve leti, ker nas bo čas prehitel, saj moramo 34 km kanalizacije narediti do konca leta 2022, tudi po zelo težkem terenu (Kicar). Tudi če bi imeli še dodatni denar je vprašanje, če bi bili fizično zmožni izvesti še hkrati v tem obdobju Sodinci - Suha veja, da bi zadeva bila kvalitetno narejena. Ne želi pa podizvajalcev, ki bi prišli delati samo zato, ker se nam mudi in bi vse »šlampasto« naredili. To pa je tudi bojazen, ki se nam vedno bolj dogaja.

Glede stanovanj smo v konkretnih pogovorih s Stanovanjskim skladom SPIZ-a za 30 oskrbovanih stanovanj in Stanovanjskim skladom Republike Slovenije za 40 neprofitnih stanovanj. Lokacija, ki smo jo predvideli za neprofitna stanovanja, ker v naši občini nimamo več zemljišč, je pri avtobusni postaji v zadnjem delu, kjer je že blok in vmes igrišče. Določiti pa še moramo način sofinanciranja, v kakšnem deležu. Za oskrbovana stanovanja se dela OPPN in bi jih umestili na parkirišča pri Živilih. Lokacija je dobra, ker je v bližini Bolnišnice, Doma upokoencev in v bližini mesta in je tudi najlažji dostop do storitev, ki jih starejši potrebujejo.

Strinja se, da industrijske cone potrebujemo, vendar občina nima zemljišč v industrijski coni, imamo nekaj manjših zemljišč, nimamo pa nekih konkretnih zemljišč.

Glede vodovoda je povedala, da želi, da bi imeli razpravo tudi za to, ker je ta zadeva že več let odprta na Kolegiju županov Spodnjega Podravja. Na zadnjem neformalnem sestanku smo dogovorili, da bomo napisali neko pogodbo, kdo se želi priključiti se bo priključil, kdo ne, pa ne, saj časa več nimamo, in tudi če želimo pripraviti projektno dokumentacijo, da bomo tudi lahko kandidirali za evropska sredstva, ki jih v tem primeru zelo potrebujemo, saj je to zelo dragi projekt. Povedala je, da želi, da bi imeli sejo na temo vodovoda, vendar ni potrebno, da je izredna seja, ampak nekaj, da bo dalo težo, da se pogajamo, saj zadeva glede vode ni dobra.

Milan Klemenc je menil, da je dobro, če bo zadeva glede četrtnih skupnosti nastavljena v tej smeri. Pojavi pa se drugi problem, kdo nam bo zagotovil, da bodo ta sredstva ostala rezervirana na teh računih. Nastane problem, pogodbe se ne morejo podpisovati za naprej. V primeru, če ne bi bilo rebalansa, se lahko zgodi, da v tej vreči denarja, ki se bo dala četrtnim skupnostim ne bo denarja za investicije.

Tista sredstva, ki jih je četrtna skupnost imela, jih bo imela, je povedala **županja**.

65.000,00 EUR za Četrtno skupnost Panorama 100 % ostane zagwarantiranih, je menil **Milan Klemenc**. V predlogu proračuna tudi ni postavke meteorna kanalizacija. Vemo, da je v poletnih mesecih poplavljal Minoritski trg. Predlagal je, da predlog proračuna v teh 30 dneh pregledamo in najdemo rešitev, da se nam to ne bo spet ponovilo. Opozoril je, da je pri avtobusnih postajališčih samo postavka Vzdrževanje avtobusnih postajališč, ni pa izgradnje avtobusnih postajališč. Menil je, da bo samo za vzdrževanje 30.000,00 EUR premalo. Za avtobusna postajališča je kar nekaj pobud, ne samo iz Četrtno skupnosti Panorama, ampak tudi iz ostalih, še posebej iz ČS Grajena.

Rajko Fajt je povedal, da svetniška skupina želi, da se zadeve realno postavijo. Vemo, da je proračun za leto 2019 začel veljati šele v mesecu aprilu, vendar če je investicijsko vzdrževanje 6,5 mio EUR, realizacija pa 1,6 mio EUR, so to nizke realizacije. Pogovarjali smo se, kako daleč je na področju infrastrukture s podeljevanjem koncesij, da bi poskušali iskati rešitve s koncesijami, da se zadeve pospešijo in v določenem času razrešijo.

Za leto 2019 je bilo za pokopališče 45.000,00 EUR, realizacije ni bilo. Vemo, da je projekt bil izdelan, izbrali smo varianto, ki bi bila primerna, vendar je cenovno tako visoka, da smo takrat realno ugotovili, da bo to v 5 letih težko izvedljivo. Če smo za pokopališče že namenili neka sredstva bi pri poslovilnem prostoru naredil nadstrešek, kar ne bo pomenilo 500.000,00 EUR, saj je to možno narediti za bistveno manjši znesek. Sicer ne bi odpiral Ulice Jožefe Lackove, vendar smo o tem govorili. Osebnostno so ga »napadli«, da je bil proti, da se gradijo stanovanja, vendar še enkrat »javno« poudarja, da je najbolj zato, da se gradi, da se omogočijo novogradnje, da ne bomo ugotavljali, da se je nekaj čez 100 občanov izselilo, ampak, da bomo ugotovili, da se jih je 200 priselilo, ali pa vsaj ostalo na Ptuj. Dejansko je potrebno razrešiti, da ne bodo ogroženi otroci, ki hodijo v šolo in v vrtec, pa tudi starejši, ki se po tej ulici sprehajajo. Glede Osnovne šole Mladika je povedal, da se je investicija – prva faza zelo povišala od prvotno predvidenega. Javno je poudaril, da se naj vlaga v Osnovno šolo Mladika, vendar je potrebno nekoga povprašati, če je bila projektantska vrednost takšna kot je bila, vendar pa gre za zelo visoke podražitve. Pogodbo je potrebno na silo podpisati in smo postavljeni pred gotovo dejstvo.

Županja je glede pokopališča povedala, da se strinja, da je za nas nedosegljiva tista varianta, ki je bila izrisana v preteklem mandatu za 5 mio EUR. Dejstvo pa je, da se strinja, da lahko z nekim minimalnim vložkom, z obnovo obstoječega in z do gradnjo dobimo funkcionalno, uporabno pa tudi po izgledu lepšo zadevo, kot je sedaj.

Zadevo smo preverili tudi pri Občini Velenje, ki je v koncesijo za ceste tudi šla. Občina Velenje je dobila mnenje Računskega sodišča s pridržkom. Vmes se je zakonodaja spremenila in takšna koncesija kot je bila v Občini Velenje po zakonu ni več možna. Zato bomo morali več sredstev nameniti v proračunu in na ta način ceste tudi graditi.

Glede projektantskih ocen se je strinjala. Očitno je postalo prej pravilo kot izjema, da projektantske ocene odstopajo od tega, kar potem na trgu dobimo. K temu pripomore tudi to, da je vsem poznano, da nekatere projekte zaključujemo, da je pospešeno črpanje evropskih sredstev, in se potem cene na trgu dejansko dvignejo. Verjetno se vsi strinjamo, da je investicijo v Osnovni šoli Mladika potrebno izpeljati tako ali drugače.

Marjan Kolarič je povedal, da je zaskrbljujoče, da se vsako leto zmanjšuje število prebivalcev v Mestni občini Ptuj, od leta 2011 do leta 2018 se je zmanjšalo za 436 prebivalcev. Pogovarjamo se, da se mladi izseljujejo, da nimajo pogojev, vendar bi se morali pogovarjati o tem, zakaj se izseljujejo. Vzrok ni samo v tem, da na Ptuj ni stanovanj, na Ptuj so tudi zelo male možnosti gradnje. Pozna kar nekaj mladih družin, ki so se izselile iz naše občine v druge občine, kjer so kupili parcele in si tam gradijo samo za to, ker s prostorskimi plani ne dobijo parcele nekje doma, ko npr. dobijo parcelo od staršev, ali starih staršev, kjer bi si lahko zgradili hišo, saj zadeve trajajo, 6, 8 ali celo 10 let, vendar še vedno ne vedo, ali bodo lahko gradili, ali ne. To je velik problem. Te mlade družine živijo pri starših in si iščejo neko rešitev. Takšnih primerov je okoli 50 %.

Predlog proračuna je kar pravilno naravnano. Zaskrbljujoči pa sta dve zadevi, na kar opozarjamo v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, pa tudi starši in ravnatelji osnovnih šol. V proračunu ni vidno, da bi se spremenila problematika otrok na Grajeni proti Vurberku, od Osnovne šole Grajena do hiš. številke Grandlovih in potem naprej. Opozoril je tudi na Novo vas, kjer je enak problem. Verjame tistim razpravljavcem, ki se s proračunom ne strinjajo, saj predvsem vsak vidi svoje potrebe. Ko pridemo do rebalansa, sredstva na gospodarstvu znižujemo za cca 50 %. To tudi za to, ker sprejemamo »napihnen« proračun. Nekateri uspejo, da na nekaterih postavkah znesek dvignejo za toliko in toliko procentov. Ko pridemo do rebalansa je tam poraba 100 %, na gospodarstvu pa je poraba 50 %. Vemo, da nam tistim, ki hodimo po terenu ljudje postavljajo vprašanja, kaj delamo, saj so njihovi otroci ogroženi, pa tudi sami, saj nimajo teh in teh zadev. Takšna vprašanja se ne pojavljajo samo v četrtnih skupnostih, ampak tudi v mestu Ptuj, saj vemo, da tudi v mestu pločniki niso več varni. Gregorčičev drevored bi že morali začeti, nevarnih pa je še kar nekaj ulic.

Tudi sam ni bil najbolj zato, da bi četrtnim skupnostim dali skupni znesek, saj se boji tega, kar je povedal g. Klemenc. Upa, da bodo neki normativi, da bomo točno vedeli, kaj je tisto kar je problematično, kaj je potrebno dati v prvi plan. Pa tudi, da se ne bomo preveč delili po četrtnih skupnostih, ampak se bo reklo, da je to v Mestni občini Ptuj.

Gorazd Orešek je vprašal, kdaj smo pri projektu mrliške vežice prišli na 5 mio EUR, saj je bil projekt nekaj čez 2 mio EUR? Poda se naj informacija, kako se je cena projekta iz 2 mio EUR povzela na 5 mio EUR. Ko se pride na trg so cene bistveno drugačne. Ker je praksa v vseh mestnih občinah, da se še na trgu pride do raznih dogovorov in se cena še bistveno bolj napihne, je vedno problem zadevo zapirati. Glede Osnovne šole Mladika je menil, da se vsi strinjamo, da investicijo potrebujemo. Ne more pa se strinjati, kako je zadeva bila izpeljana in kako je prišlo do podpisa pogodbe preden se je mestni svet dokončno dogovoril.

Glede števila prebivalcev je menil, da bodo ljudje ostali, oz. bodo šli tja kjer bodo dobili dostopno stanovanje, da bodo stanovanja sploh na trgu, kjer bodo neke investicije ter kvalitetna delovna mesta. Če bomo na tem področju nekaj naredili in del proračuna usmerili na to področje, se ljudje ne bodo več izseljevali. Naredimo lahko pločnike in ceste, kar tudi ni narobe, saj to tudi potrebujemo, vendar to ne bo pripomoglo k temu, da bi ljudje ostali.

Županja je glede cene projekta za mrliško vežico povedala, da je očitna bila druga informacija, da je projekt bil 5 mio EUR.

Glede Osnovne šole Mladika je povedala, da javnega razpisa ne moremo razveljaviti v kolikor želimo, da se ta investicija izvede. Izbrani ponudnik je izpolnjeval vse pogoje in ni bilo razloga za prekinitev razpisa. V kolikor bi razpis prekinili bi ga lahko ponovili samo, če bi prišlo do

bistveno spremenjenih okoliščin. Kaj bi v tem primeru lahko bile bistvene spremenjene okoliščine, če gre za energetska sanacijo. Poleg tega ni prišlo do nobene podražitve, ampak je šlo za razliko med oceno in ponudbo. To ni podražitev. Dejstvo pa je, da so po veljavnem NRP v tistem času sredstva bila zagotovljena. Iz tega vidika nismo imeli niti razlogov, da razpis razveljavimo, oz. javno naročilo. V sodbi Upravnega sodišča je sodišče jasno povedalo, kaj je pristojnost župana. Enako se je delalo tudi v preteklih mandatih, da so bile pogodbe prej podpisane, potem pa so se vrednosti spreminjale, ker so se morale prilagoditi temu, kar je dejansko potem bilo.

Res je, da je po stari zakonodaji župan moral priti na mestni svet po vsako soglasje za aneks, po novem zakonu o javnem naročanju pa to ni več potrebno.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da v proračunu pogoša postavko za pločnike na Ormoški cesti in v Spuhlji. Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo se je odločila, da gre v novo projektno nalogo. Ocenili so, da so stari plani za rekonstrukcijo slabi, ali pa da je izhodišče tako nezdružljivo z izhodišči krajanov, da se gre v novo projektno nalogo, v kateri so zajeli tudi most, na kar smo krajanje tudi opozarjali. Najprej je bilo rečeno, da je most v dobrem stanju, sedaj pa ugotavljajo, da je v tako slabem stanju, da ga je potrebno dati v obnovo. Priznali so tudi, da je razsvetljava bila zastarelo planirana, ustrezno bodo uredili tudi odvodnjavanje. To pa pomeni, da se projekt zamika. K temu pristopa pozitivno in upa, da bo občina vsaj nekaj sredstev planirala za pločnike, saj je občina plačnik pločnikov in tudi mora imeti predvidena sredstva v proračunu. Na Direkcijo RS za infrastrukturo smo tudi že naslovili vprašanje, kaj to pomeni za proračunska sredstva, ki so že bila odobrena in planirana za ta projekt. Če bi zadeva šla v negativno smer, bi občina morala najti neki način, da to sfinancira mimo Direkcije RS za infrastrukturo, kot delajo tudi druge občine po Sloveniji.

Glede projektov pa je menila, da je Ormoška cesta tudi eden izmed takih primerov. Zelo dobro bi bilo, da bi občina imela kakšnega skrbnika večjih projektov. To bi bilo dobro tudi pri tržnici, pri OŠ Mladika, ki bi zastopal interese občine in krajanov. Tudi pri starem Dravskem mostu se še vedno odpirajo vprašanja, ali je bilo vse tako kot bi moralo biti.

Županja je povedala, da se bo še enkrat preverilo na Direkcijo RS za infrastrukturo. V kolikor bo v naslednjem letu v planu Ormoška cesta, bomo ta sredstva tudi zagotavljali.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da svetniška skupina pozdravlja predlog proračuna, meni, da je dober, da odraža kondicijo in to kar je trenutno sposobna Mestna občina Ptuj. Sestava proračuna ni bila enostavna, niti vsebinsko, niti finančno. Kljub temu je v proračunu predvideno skoraj 50 % za gospodarske dejavnosti. Koliko bo od tega uspešno trenutno ne moremo vedet, verjame, da čim več. Tudi 15 % za socialne transfere kaže, da ima občina posluš za socialno najšibkejše. Pristop, ki ga je predstavila županja o financiranju lokalnih cest iz skupnega proračuna je dober predlog, saj bo prinesel neko transparentnost, ki bo omogočila, da se tisti projekti, ki so pripravljene, da se realizirajo v najkrajšem času. Pokazalo se bo tudi, kateri niso in kaj je potrebno narediti, da bodo »jutri« ali v najkrajšem možnem času izvedljivi tudi drugi projekti. To bo omogočilo tudi komunikacijo med četrtimi skupnostmi, da bo ta predlog usklajen z vsemi četrtmi. Verjame, da ne bo prihajalo do tekmovanja, katera cesta je bolj pomembna in katera manj pomembna. To bo morda tudi zmanjšalo število pobud, ki jih dobivamo v zvezi s takimi ali drugačnimi rekonstrukcijami, saj bomo vsi dobili malo bolj konkreten dejanski pogled na stanje na terenu.

Strinjal se je tudi s predlogom, da je potrebno obnoviti Staro steklarsko. Stara steklarska pomeni vsebino. Pomeni to, da se bo nekaj dodatnega dogajalo v centru mesta, ravno nasprotno temu, da bi še nadaljevali z obnovo cestne infrastrukture okoli tržnice, kar bi za tiste, ki danes tu delajo in služijo denar, pomenilo pravo katastrofo.

Strinja se tudi z ugotovitvijo razpravljavcev, ki menijo, da so stanovanja na Ptujju nujno potrebna. Tudi sam sodeluje in pomaga pri pogovorih s Stanovanjskim skladom RS in verjame,

da bomo ta projekt uspeli čim prej pripeljati. Ko bo županja rešila zadeve s točno lokacijo, bo zadeva relativno hitro rešena.

Glede javnih razpisov in OŠ Mladika je povedal, da je vsem poznano, da je financiranje projektov z javnimi razpisi najdražja možna investicija. Vemo tudi, da imamo »roke bolj ali manj zavezane«, še posebej kadar so ponudbe takšne, da izpolnjujejo kriterije, oz. da sodijo v okvir razpoložljivih sredstev, županja nima niti orodja, da te zadeve ne potrdi. Vsi, ki kupujemo stanovanja, avtomobile ali gradimo hiše, imamo vedno možnost, da se za ceno pogajamo, imamo pa tudi možnost, da rečemo ne. Pri javnih razpisih pa ni tako. Razmisliti bi bilo potrebno, na kakšen način je potrebno spremeniti sistem, da bo to možno boljše delati. Ni nam po volji, da se zadeve dražijo, saj to trenutno odraža stanje na terenu, gospodarstvo zunaj se ohlaja, pri nas se to dogaja z nekim zamikom, gradbinci imajo veliko dela, da dajo ponudbo kot jo dajo.

Proračun je pripravljen v kontekstu, da je »zrel« za obravnavo. Verjame, da bo o njem veliko govora, da bo sprejet tudi kakšen amandma in da bo proračun potrjen še v letošnjem letu.

Ker ni bilo več splošne razprave o predlogu proračuna za leto 2020, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020, ter ocenjuje predlog odloka kot primerno podlago za izvedbo 30 dnevne javne razprave.

Slednja začne teči z dnem objave predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 z vsemi dokumenti na spletni strani Mestne občine Ptuj.

V času uradnih ur Mestne občine Ptuj je gradivo o proračunu dostopno zainteresiranim tudi na sedežu Mestne občine Ptuj, Mestni trg 1, Ptuj.

Mestni svet Mestne občine Ptuj županji, kot predlagateljici predloga proračuna nalaga, da do sedaj dane pobude in predloge delovnih teles ter predloge in pobude iz razprave na današnji seji mestnega sveta ustrezno upošteva pri pripravi Dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-28, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

4. Predlog Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica«

Odbor za finance je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija k odloku ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

5. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so vam bila posredovana na mizo.

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval

pobudo št. 396/10: Svetniki in novinarji prejemamo vložene pobude svetniških skupin na seji mestnega sveta na mizo. Prejete pobude svetnikov se naj objavljajo na občinski spletni strani pod gradiva za seje mestnega sveta, dve uri pred začetkom seje mestnega sveta. Na ta način znižamo materialne stroške, hkrati pa splošni javnosti omogočimo vpogled v originalno vložene pobude svetnikov.

Obrazložitev: Svetniki, prisotna občinska uprava in novinarji smo na septembrski seji mestnega sveta dobili na mizo mapo v kateri so bile fotokopije vloženi pobud in vprašanj svetniških skupin. Zaradi velikega števila vloženi pobud je bilo na enega prejemnika gradiva narejenih cca. 50 listov fotokopij (skupaj vsi prejemniki približno 2000 kopij), kar povzroča nepotrebne stroške. V današnjem svetu je nujno potrebna modernizacija poslovanja ter uporaba informacijskih tehnologij, nezanimljiv pa je seveda tudi okoljevarstveni vidik (»Koliko je to dreves?«). Prosi, da se pobuda prouči in nanjo odgovori.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 397/10: V Listi Andreja Čuša nismo zadovoljni z delovanjem ter ponudbo storitev, ki jih občanke in občani dobijo preko KKS Ptuj ter posledično Teleinga. Pristopi se naj k reviziji pogodbe, katero je podpisalo poslovodstvo KKS Ptuj s Telemachom.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 398/10: Občina že dolgo časa govori, da bo uredila parkirne površine v Kraigherjevi ulici pri številkah 20-30. Kdaj lahko pričakujemo kakšne premike naprej?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 399/10: Stanovalci blokov Ciril Metodov drevored 4-6 že več let opozarjajo občino na slabo izvedbo pretoka vode, saj voda ob ležečem policaju in prehodu za pešce povzroči pravo jezero. Prebivalci prosijo, da se jim prisluhne ter končno ukrepa, saj to stanje povzroča veliko škodo prebivalcem v omenjenih blokih, hkrati pa so prometno tudi zelo obremenjeni.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 400/10: Najostreje protestira ob predstavitvi prve faze prenove OŠ Mladika. S tem občinsko vodstvo jasno zanika svoje izjave ter obljube, podane v medijih. Izgovorov za takšna dejanja in podražitve ni.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 401/10: Kaj se dogaja z izgradnjo novih stanovanjskih kapacitet na Ptuj? Na trgu ponudbe praktično ni, mladi in tudi druge generacije pa se selijo v druge občine, kjer letno skrbijo za nova stanovanjska naselja in kapacitete, od Gorišnice pa do Kidričevega.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 402/10: V mesecu marcu letos je bil podan odgovor, da bo prišlo do sestanka, ki bo rešil infrastrukturne težave Športnega društva Rogoznica. Obljublja se jim, da se jim bo priskrbelo nadomestno površino v Žabjaku, a teh obljub imajo dovolj, saj imajo nujna sanacijska dela na trenutnih prostorih. Ali je prišlo do kakšnega koraka naprej?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 403/10: Prebivalci Prečne poti že leta opozarjajo na neurejeno osnovno infrastrukturo, cestno povezavo in odvodnjavanje. Predlaga in prosi, da se to vključi v načrt del za leto 2020.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 404/10: Stari del Ptuja privablja turiste, ki so navdušeni nad videnim, vendar so bile iz njihove strani in strani številnih domačinov podane pripombe, naj se na pročelje Mestnega gledališča Ptuj ne izobešajo veliki plakati, ki ga kazijo.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 405/10: Bliža se jesenski čas in s tem jesensko deževje, ki je lahko nevarno in obilno. Pristojne službe poziva, da nemudoma pregledajo v kakšnem stanju je kanal, katerega namen je, da ob nalivu odvečne vode iz mesta pretoči v Rogoznico. Kanal je zdaj zaraščen, propusti so minimalno pretočni, en del nasipa je celo zoran in nima svoje funkcije. Ob razlitju bo poplavna nevarnost za prebivalce od Belšakove ul. 5 do Belšakove 69 (vse lihe hišne številke).

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 406/10: Če so pred dnevi v Lenartu otvorili prenovljene prostore Upravne enote Lenart ga zanima, kdaj bomo tega deležni tudi na Ptuju? Veliko je tudi o govora o tem, da bo Mestna občina Ptuj zgradbo upravne enote podarila državi? Meni, da mora o tem odločati mestni svet, vsekakor pa zahtevamo, da se realizira predvolilne obljube glede sanacije tega objekta, ki nam ni v ponos in je celo nevaren za obiskovalce!

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 407/10: Na cesti K Jezeru je potrebno očistiti jaške za odvodnjavanje, saj so zamašeni in ob vsakem večjem nalivu povzročajo manjše poplave, ne samo na cesti sami, temveč tudi na dvoriščih stanovalcev. Prav tako naj se opravi ogled in se to uredi tudi drugod, kjer je to potrebno.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 408/10: Na Puhovi ulici in Rogozniški cesti je potrebno očistiti pločnike, ki jih je zarastlo rastje. Prav tako naj se opravi ogled in se to uredi tudi drugod, kjer je to potrebno.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 409/10: Sredstva, ki jih MOP dobi od DEM se naj knjižijo na poseben konto in se porabijo namensko za saniranje težav in nevšečnosti četrti, ki mejijo na jezero in imajo zaradi tega težave. Preostanek sredstev pa se naj nameni oživitvi turizma ob jezeru v povezavi s skrbjo za kulturno in zgodovinsko dediščino kraja.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 410/10: Ali drži informacija, da gredo sredstva, ki jih dobi MOP iz naslova oglaševanja v reviji Ptujčan, v integralni del proračuna? V kolikor je temu tako predlaga, da se knjižijo na poseben konto in se porabijo namensko za financiranje izdaje revije, hkrati se pa naj poveča aktivnosti za pridobivanje oglaševalcev, da ne bo več problem zagotoviti financ za izdelavo.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 411/10: Kdaj se bo sanirala poškodba na lani prenovljenem mostu in ali
predstavlja ta poškodba varnostno tveganje? Kdo je dolžan sanirati omenjeno poškodbo?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 412/10: V Y križišču Ormoške in Ormoške ceste (v smeri Čučkove ceste proti
železnici) živa meja zastira voznikom pogled, zato bi jo bilo potrebno malo prirezati.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 413/10: Ali se bodo v proračunu za leto 2020 zagotovila dodatna finančna
sredstva, tudi za podporo individualnim športnikom skozi razpis za promocijo Ptuja, kot
smo v Listi Andreja Čuša predlagali že v začetku leta 2019, ali bomo se še naprej
sprenevedali oz. prenašali krivdo na druge?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 414/10: Glede informiranosti svetnikov o novostih na področju lokalne
samouprave, in sicer da se svetnike tedensko informira o novostih in projektih lokalne
samouprave, v smislu, kateri projekt se je zaključil, kateri pričel, kaj je prioriteta, kaj je
potrebno storiti prej, ... kajti informirani smo samo o tem kje je kakšna predstava, kje in
kdaj je kakšno predavanje, vabila na dogodke.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 415/10: Po podatku na odboru se je število občanov zmanjšalo za 110 oseb.
Zanima jo, kaj je v načrtu za ustavitev izseljevanja mladih iz mesta? Kakšni so načrti v
zvezi s tem za naslednje leto?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 416/10: Nekje je zasledila podatek, da ima MOP v starem delu mesta praznih
47 stanovanj, ki so potrebna obnove. Zakaj se ne ponudi kakšen lokalni kredit za mlade za
ta stanovanja?

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala
pobudo št. 417/10: Pred nedavnim se je izvršila obnova in razširitev Čarmanove ulice v ČS
Rogoznica. Vse je lepo izvedeno, označeni sta kolesarski stezi na levi in desni strani vozišča,
nikjer pa ni označeno kje hodijo pešci (niti v vertikalni niti v horizontalni signalizaciji). Ker
že prihaja do zmede med udeleženci v prometu – kolesarji in pešci, daje pobudo, da se
dodatno označijo še poti za pešce, kar verjetno ne predstavlja prevelikega dodatnega
stroška.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala
pobudo št. 418/10: Na povezovalni cesti Čarmanova ulica – Cesta 8. avgusta natančno pred
in za železniškim mostom vlada prometni režim tako, da ima prednost vožnje z motornimi
vozili in avtomobili vozilo, ki prihaja proti mostu iz Čarmanove ulice proti Cesti 8. avgusta,
vsa vozila iz nasprotne smeri pa imajo odvzem prednosti.

Prometne označbe so tudi svetlobne, ki pa po moji oceni ne funkcionirajo dovolj dobro in
skladno. Zaradi nepreglednosti vozišča, bi naj vozilo, ki ima odvzem prednosti lahko
peljalo, ko gorita v znaku rumeni okrogli lučki. Ker pa senzor na znaku na drugi strani
železniškega mostu zazna vozilo prepozno, je to vozilo že pod železniškim mostom, ko se
komaj vklopi utripajoča luč za odvzem prednosti na drugi strani mostu. To povzroča pravo

zmedo med vozniki, zato daje pobudo, da se svetlobna prometna znaka pregledata, senzorje pa nastavi tako, da bodo pravilno delovali in služili svojemu namenu.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala pobudo št. 419/10: Dovožna cesta parc. št. 485/21 k.o. Rogoznica je na terenu odmerjena, parcelno stanje pa je bilo pravnomočno na dan 23. 09. 2015. Dovožna cesta vodi k hišnim številkam Cesta 8. avgusta 20, 23 in 24. Hišna številka 22 je bila ukinjena in združena s hišno številko 20. Cesta je še vedno makadamska in brez razsvetljave. Ta ista dovožna cesta služi tudi za dostop na parcelo v lasti MO Ptuj parc. št. 485/16 k.o. Rogoznica. V interesu vseh stanovalcev, do katerih vodi ta dovožna cesta, daje pobudo, da se dovožna cesta uredi in asfaltira, kakor tudi da se uredi ulična razsvetljava (vsaj 3 – 4 kom svetil), kar je nujno potrebno (priloga št. 1).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala pobudo št. 420/10: V povezavi s pobudo št. 419/10, daje dodatno pobudo v imenu vseh stanovalcev stanujočih na Cesti 8. avgusta, 2250 Ptuj od hišne številke 17 d do hišne številke 24, da se dogovori in zahteva od koncesionarja Adriaplin d.o.o., da vlaga sredstva iz dobička v širitev omrežja in zagotovi dobavo zemeljskega plina za vse občane MO Ptuj, ki imajo to željo in nimajo možnosti priključka na zemeljski plin, saj je le ta bolj ekološki energent kot kurilno olje ali trdo gorivo (drva).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala pobudo št. 421/10: Vemo, da so za urejanje voda odgovorna Vodno gospodarska podjetja. Pereč problem je potok Rogoznica. Ta se sicer ureja in čisti vendar v območju od Dornavske ceste navzdol do iztoka v reko Dravo in od Žabjaka navzgor proti Destrniku. Vmesnega dela od Žabjaka do Dornavske ceste pa ne ureja in čisti nihče. Niti VGP Drava Ptuj kakor tudi ne lastniki zemljišč, ki mejijo na potok Rogoznica. Ob vsakem večjem dežju potok Rogoznica poplavlja zaradi majhnega pretoka, pa še tega zamaši vso dračje in celo debla, ki ležijo ob potoku, narasla voda pa jih prinese s seboj. Prav tako je dno potoka polno muljastih naplavin – potrebna je poglobitev in očiščenje struge bolj pogosto, saj se zadnjih 30 let ne spomni, da bi na tem odseku Žabjak – Dornavska cesta bila struga očiščena.

Posledično daje pobudo, da se od upravljavca voda zahteva, da se čisti in ureja tudi ta del potoka Rogoznica, da ne bo ob vsakem najmanjšem dežju potok prestopil bregov in poplavljal.

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 422/10: Nemudoma se naj pristopi k ureditvi parkirišča pod gradom. Počistijo se naj betonska korita in se zasadijo s sezonskim cvetjem (npr. mačehami,...). Prav tako se naj do pomladi uredijo klopi, ki so videti dotrajano in umazano.

Obrazložitev: Prostor ob parkirišču pod gradom, ki je prvi stik Ptuja in mnogih turistov, je videti neprimerno, zapuščeno in zanemarjeno (priloga 2, slikovni material str. 1).

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 423/10: Počisti se naj pločnik med naselji Vičava in Orešje, ki je za križiščem s Sovretovo ulico poraščen s travo skoraj do polovice. Nemudoma se naj pristopi k odstranjevanju trave, ki prerašča pločnik, preden bo trava segala vse do cestišča. Podobna akcija ne bi bila odveč po vseh pločnikih v občini (priloga 2, slikovni material str. 1).

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 424/10: V proračun za leto 2020 se naj umesti preplastitev asfaltne površine od trgovine Panorama, Vičava 49 proti mestu, mimo Sončnega parka, Koteksa in vse do križišča pri Minoritskem samostanu z izjemo dela Muršičeve ulice, kjer je preplastitev bila izvedena.

Obrazložitev: Na cestišču so številne luknje, razpoke, ki ob vožnji s kolesom predstavljajo veliko nevarnost za padec, ob vožnji z avtomobilom pa nevarnost za poškodbe na avtomobilu.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 425/10: Pravilnik o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka je diskriminatoren do posvojenih otrok, katerih posvojitelja imata stalno prebivališče na Ptuju, zato se naj ta diskriminatornost odpravi.

Obrazložitev: Starša, oba s stalnim prebivališčem v Mestni občini Ptuj, sta takoj ob rojstvu posvojila novorojenca, ki je rojen v drugi slovenski občini. Ob prejemu odločbe o zavrnitvi pravice do enkratne denarne pomoči, s strani Mestne občine Ptuj, sta naletela na hladen tuš, saj do le te nista bila upravičena, kljub dejstvu, da gre za novo mlado ptujsko družino. Meni, da v takem primeru, ko imajo starši stalno prebivališče na Ptuju, ne bi smeli razlikovati med biološkim in posvojenim otrokom.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 426/10: Za postavitev košev za smeti pri vodohramu na Panorami in na celotni trasi sprehajališč na Panorami.

Obrazložitev: Grič Panorama je postal priljubljeno mesto za sprehajanje in zadrževanja občanov, kamor zelo radi zahajajo. S povečanjem obiska se je povečala tudi količina odpadkov, ki jih obiskovalci zaradi pomanjkanja košev na določenih mestih nimajo kam odložiti. Eno izmed lokacij na Panorami je zbirališče pri vodohramu oz. betonskih podstavkih, kjer je bila nekoč cisterna. Na tej lokaciji se tekom dneva in zvečer zbirajo občani kjer puščajo večje količine odpadkov, ki jih nimajo kam odložiti.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 427/10: Za ureditev šolskih avtobusnih prevozov otrok iz drugih šolskih okolišev. V Osnovni šoli Olge Meglič – katere predsednik sveta staršev je, imajo namreč težave s prevozi otrok iz drugih šolskih okolišev na območju MO Ptuj v šolo. Gre za 13 otrok, ki živijo v drugih okoliših. Starši pričakujejo rešitev in apelirajo na nas, da le to najdemo v čim krajšem možnem času.

Obrazložitev: Šole na območju Mestne občine Ptuj se srečujejo s čedalje večjimi težavami prevozov v šole iz drugih šolskih okolišev. Meni, da so prevozi otrok v šolo pereč problem, ki ga moramo reševati skupaj in prednostno ter se zavedati odgovornosti, ki jo nosimo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
zaposilo št. 428/10: Za pojasnilo o neobveščanju.

Obrazložitev: Dne 25. 9. 2019 je bila sklicana Seja sveta za preventivo v cestnem prometu pri MOP katerega član sem kot imenovani predstavnik Mestnega sveta za katero tokrat nisem prejel vabila. Glede na njegovo dolžnost si je od ostalih članov sveta pridobil informacije o poteku seje kjer je tekla debata o šolskih avtobusnih prevozih. Na seji bi naj bil sprejet sklep, da se opravi ogled trase avtobusnih prevozov na območju MOP v prihajajočem tednu, katerega se je želel udeležiti in o tem po elektronski pošti obvestil pristojne na MOP. Prav tako je zaprosil naslovnike, da ga o odločitvi glede sodelovanja obvestijo. Do danes ni prejel še nobenega odgovora navkljub ponovnemu pozivanju pristojnih.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 429/10: Pobudo za izgradnjo garažne hiše za avtobusnim postajališčem na Potrčevi cesti, ki bo ustrezala tako kulturno varstvenim merilom, kot finančni zmožnosti investitorja. Za to lokacijo bi naj že obstajali načrti o izgradnji vendar so aktivnosti v smeri izgradnje iz njemu nepoznanih razlogov zamrle.

Obrazložitev: Parkiranje na Ptuju je že dalj časa pereč problem in pomanjkanje parkirnih mest je pripeljalo do tega, da je potrebno razmisliti o umestitvi garažne hiše v bližino mestnega jedra. Predlogi o gradnji garažne hiše na različnih lokacijah (tržnica, parkirišče Mercator Trstenjakova, parkirišče za Upravno enoto Ptuj ipd.) so naleteli tako na odobravanja kot neodobravanja, prav tako pa je bila vprašljiva finančna vzdržnost projekta. Zavedati se je potrebno, da bomo na tem področju nekaj morali storiti če nam je prav ali ne in v kolikor želimo pripeljati obiskovalce v mesto bo potrebno zgraditi garažno hišo. Predlaga, da se na obstoječem parkirišču za avtobusnim postajališčem na Potrčevi cesti zgradi garažna hiša (*priloga 3, slikovni material str. 2*).

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 430/10: Za ureditev meteorne kanalizacije na Puhovi ulici na Ptuju, kjer ob vsakem večjem deževju prihaja do izlivanja meteornih vod v kleti in stanovanjske ter poslovne objekte. Predlaga, da se k reševanja tega in celotnega problema odvodnjavanja v MO Ptuj pristopi takoj.

Obrazložitev: Letošnje padavine so pokazale slabo projektiranje in vzdrževanje meteorne kanalizacije v večjem delu mesta, saj ob vsakem malenkost večjem dežju prihaja do poplavljanja kleti in stanovanja tako v stanovanjskih kakor tudi v poslovnih objektih na Puhovi ulici. Občani kjer jim redno zaliva stanovanjske prostore so preprosto postavljeni pred dejstvo, da živijo na »barikadah« saj se od poplav ni nič premaknilo. Pri tem opozarjajo, da so jim zavarovalnice pričele dvigovati premije zaradi večkratnih škod pri nekaterih pa celo vljudnostno predlagajo zavrnitev sklepanja zavarovalnih polic. Predlaga, da se k reševanja tega in celotnega problema odvodnjavanja v MO Ptuj pristopi takoj, da preprečimo nastajanje škode tako za objekte kot za zdravje ljudi, ki morajo živeti in delati v zatohlih in nezdravih prostorih.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 431/10: Za ažurno podajanje odgovorov in vprašanj občanom, ki so zastala. Predlaga, da se najde sistemska rešitev, ki bi bila primerljiva s sistemom kot ga ima Mestna občina Ptuj za pobude in vprašanje mestnih svetnikov.

Obrazložitev: Podaja pobudo, da se uredi in uskladi sistem podanih zaprosil/vprašanj/predlogov ipd., ki jih naslavlja občani na Mestno občino Ptuj. Občani opozarjajo, da po več let ne dobijo odgovora na postavljena vprašanja.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
pobudo št. 432/10: Občane zanima, kako daleč je s prijavi za škodo, ki je nastala 7. julija 2019?

Županja je pojasnila, da so prijave zaključene.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
pobudo št. 433/10: Glede na poročanja, ki so bila podana v medijih o stanju podtalnice je prav, da se odgovor oz. celovita informacija pripravi tudi s strani Mestne občine Ptuj v sodelovanju s Komunalnim podjetjem Ptuj.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
vprašanje št. 434/10: Zakaj tako dolgo potekajo dela na pločniku Rogaška cesta pri Osnovni šoli Breg, in kakšna dela potekajo?

Andrej Trunk je povedal, da Elektro Maribor na Rogaški cesti v sklopu svojih del polaga električno napeljavo v zemljo. Do sedaj je bila javna razsvetljava na njihovih oporiščih. Postavili bodo kandelabre. Dela se izvajajo v sklopu investicij Elektra Maribor, zato del nismo mogli urejati v času šolskih počitnic. Naš del pa bomo uredili v roku 14 dni, če ne bo kakšnih posebnih zapletov.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
vprašanje št. 435/10: Kaj se gradi na koncu Kraigherjeve ulice? Če so to parkirišča, za koga se gradijo, koliko bo to stalo in kdo bo to plačal? Ali to pomeni, da se na tej lokaciji sploh ne pogovarjamo več o možni gradnji, saj je na tej lokaciji bila predvidena in je tudi že bila dogovorjena, s Stanovanjskim skladom RS, izgradnja 60 enot neprofitnih stanovanj.

Obrazložitev: Slišal je, da bi se naj gradilo dodatno parkirišče za stanovalce. Na mestnem svetu o tem nismo razpravljali. Lokacij za gradnjo je zelo malo. Verjetno ni najbolj smotno, da takšno zemljišče, ki je še edino tam primerno za gradnjo, dajemo za parkirišče.

Županja je pojasnila, da se na koncu Kraigherjeve ulice ureja 28 parkirišč. Nič se ne bo asfaltiralo, ampak se bo samo del zemljišča z mletim asfaltom preuredilo za dodatna parkirna mesta. Ta pobuda je na Četrtni skupnosti Ljudski vrt bila že v času župana Miroslava Lucija. Takrat se je govorilo tudi o garažnih hišah. Glede gradnje blokov je povedala, da so ljudje s podpisi ZA parkirišča in PROTI gradnji blokov na tem področju jasno izrazili svoje stališče, pa tudi na Četrtni skupnosti Ljudski vrt. Izrazila je bojazen, da če bi na to področje umeščali 60 novih stanovanj, bi se nam zgodila druga Ulica Jožefe Lackove.

Mag. Darja Harb, svetniška skupina Lista dr. Štefana Člena je
podala vprašanje št. 436/10: Kdaj se bo uredil prostor Rdečega križa, kamor lahko občanke in občani nosijo oblačila, obutev, oz. tisto kar ne potrebujejo in to želijo nekomu podariti?

Obrazložitev: Ta prostor pri Rdečem križu je zelo neugleden in neurejen. Ali je to možno rešiti na kakšen način, ali je to zadeva občine, ali pa je to vprašanje potrebno posredovati kam drugam.

Županja je povedala, da je ta zadeva že zelo stara. S tem se je ukvarjal že tudi župan v preteklem mandatu. Z Rdečim križem Ptuj smo tudi razpravljali in jim ponujali različne rešitve, ki so bile zavržene. To je čisto zadeva njihove organizacije in se mora tam tudi urejati. Oblačila sprejema tudi Karitas, za oblačila pa so po mestu tudi kontejnerji Humane, kamor se podarjene stvari lahko oddajo.

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je podal
pobudo št. 437/10: Poda se naj pisni odgovor medijem in vsem ostalim, saj ljudje sprašujejo, ali bo res nekdo za marketinško zadevo, ki jo bo peljal za Kurentovanje dobil 50.000,00 EUR?

Obrazložitev: Glede na naslov v Štajerskem Tedniku so se takšna vprašanja tudi postavljala. Nekateri so že povedali, da bodo na povorko prišli, če bodo dobili naprej plačano, drugače pa ne. V odgovoru se naj pove, kaj je res. Na zadnjem sestanku delovne skupine je bilo povedano, da to ni res.

Županja je povedala, da bo odgovor podan. Jasno je bilo povedano, da bo šlo za plačevanje samo storitev, kot je to bilo do sedaj. Plačana bo samo PR zadeva, denar ne bo šel posebej za dodatne storitve. Povabila bo tudi oba izbrana izvajalca, ki bosta program mestnim svetnikom tudi predstavita. Ni pa res, da bodo plačani tudi za zbiranje sponzorskih sredstev. Želeli pa smo, da smo malo bolj pripravljeni do sponzorjev, da bomo namesto 3.000,00 EUR dobili vsaj 15.000,00 EUR zato kar na Ptujju imamo. Zadeva bo strateško postavljena tako, da bomo sponzorje umestili v široko sliko, kar nam bodo tudi predstavili, npr. o izdelkih, ki se bodo reklamirali in o različnih možnostih plačevanja, za kar podjetja imajo interes in so to pripravljene tudi drugače plačati kot sedaj, ko smo do sponzorjev šli le z listom papirja, in povedali, da smo prišli po sponzorska sredstva, »dobili pa smo 500,00 EUR, s čimer smo bili zadovoljni«. S tem pa ne moremo biti zadovoljni. Naš cilj mora biti, da dobimo čim več sponzorskih sredstev zato, da bomo izpeljali 60. letnico Kurentovanja. Želi pa, da je na pogovore z različnimi direktorji pripravljena, saj je Kurentovanje znamka, ki jo je potrebno ceniti in spoštovati in temu primerno tudi nagovarjati tiste, ki bodo k temu pristopili.

Gorazd Orešek je menil, da je iz odgovora županje bilo razbrati kot da so vsi dosedanji župani na sestankih s sponzorji bili nepripravljeni, kar ni res. Vsi župani so se zelo dobro pripravili in ta sredstva dobili po svojih najboljših močeh. Želi pa se, da se jih zbere še trikrat toliko in se pokaže, kako se to dela.

Županja je povedala, da govori o osebni izkušnji. Verjame, da so župani v preteklosti bili uspešni. Misli pa na podjetje, za katero vemo, da je lahko zelo velik sponzorski material, od njih pa smo dobili 3.000,00 EUR, kar ni prav. Zato želimo, da smo pripravljene, da jim ponudimo zgodbo, in jih v to zgodbo umestimo kot njihovo priložnost za sponzoriranje na dogodku, ki v enem dnevu privabi 50.000,00 ljudi.

Helena Neudauer, svetniška skupina SDS je podala

komentar št. 438/10: Na podlagi odgovora, ki je bil podan na njeno pobudo 392/9 glede ureditve Vodove ulice in Ulice Jožefe Lackove sklepa, da je to preloženo za nedoločen čas. Pa tudi v proračunu za leto 2020 je za ta namen predvideno samo 500,00 EUR. Vprašala pa je, ali je to res preloženo za nedoločen čas, ali pa je to v sklopu tistega kar se dogovarja s četrtnimi skupnostmi in se bo morda kaj naslednje leto že začelo?

Županja je povedala, da sta Vodova ulica in Ulica Jožefe Lackove tudi del tega kar se dogovarjamo s četrtnimi skupnostmi. Kaj konkretno in kako pa je potrebno dogovoriti.

Alen Iljavec je svetnice in svetnike opozoril, da smo se dogovorili, da se pobude dajejo pisno.

Županja, da je g. Rajko Fajt podal pobudo, ki bi jo bilo dobro podpreti. Pobuda je v smeri, da se pobude in vprašanja v pisni obliki ne dajejo več na mizo, ampak, da se prejete pobude svetnikov objavljajo na občinski spletni strani. To pa pomeni, da je pobude potrebno poslati najkasneje dve uri pred začetkom seje mestnega sveta, da se lahko poskenirajo in obesijo pod točko dnevnega reda. Za naslednjo sejo mestnega sveta bo zadeva tako tudi že narejena.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

6. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

Odbor finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa o spremembah sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa o spremembi sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Dr. Bojan Pahor je menil, da je najbolj primerno, da mag. Janka Šireca, direktorja Komunalnega podjetja Ptuj d.d. povprašamo, oz. mu damo pobudo za problem nitratov v vodi.

Županja je povedala, da mestni svet želi delovni sestanek z direktorjem Komunalnega podjetja Ptuj na temo vodovoda in zagotavljanja čiste pitne vode. O tem bo direktor pisno obveščen, ko bomo uskladili termin z mestnim svetom. Pri točki dnevnega reda pa to ni predmet razprave. Razpravo bomo opravili posebej kot je bilo dogovorjeno.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.

8. Predloga Sklepa o potrditvi:

- a) **Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predloga sklepov.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z gradivom ter predlogom sklepa o potrditvi N1 IP in predlogom spremembe NRP ter ju soglasno predlagal mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem. Odbor daje v razmislek županji ter občinski upravi predlog, da se v prihodnje v primeru, ko je razkorak med prejetimi ponudbami ter projektantsko oceno prevelik, javno naročilo razveljavi in prične ponovni postopek.

Odbor za finance je obravnaval predloženo gradivo ter z večino glasov predlaga, da na seji odbora prisotni predstavniki občinske uprave seznanijo županjo z razpravo na odboru ter do seje mestnega sveta podajo dodatno obrazložitev glede podražitve investicije oz. glede razlike med zagotovljenimi sredstvi v občinskem proračunu za leto 2019 in sprejeto ponudbo.

Statutarno pravna komisija vsebinsko ocenjuje predloga sklepov kot primerna za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu. Hkrati se je komisija seznanila s podanimi stališči delovnih teles in predlaga županji, da se na seji sveta podajo dodatne obrazložitve v skladu z razpravo na delovnih telesih.

V skladu s stališči Odbora za družbene dejavnosti je Oddelek za gospodarske dejavnosti pripravil obrazložitev, ki je bila objavljena 15. 10. 2019 na občinski spletni strani.

Na podlagi razprave na Odboru za finance je bila danes na občinski spletni stran objavljena še dodatna obrazložitev.

Helena Neudauer je povedala, da glede na to, da je članica Odbora za družbene dejavnosti in Odbora za finance bo tudi pojasnila svojo razpravo na obeh odborih. V celoti se tudi ni strinjala s tem, kar je že bilo povedano pri obravnavi predloga proračuna za leto 2020.

Sami investiciji, rekonstrukciji z jedilnico in energetske sanacije OŠ Mladika verjetno ne nasprotuje nobeden izmed svetnikov. Že nekaj let smo, še posebej glede jedilnice opozarjali, da jo je nujno potrebno zagotoviti. Druga zadeva je, da je vprašljiva višina sredstev, za katero je bila z izbranim ponudnikom sklenjena pogodba za prvo fazo. Od sej odborov do danes smo dobili kar nekaj pojasnil Občinske uprave glede ocen, kaj pomeni ocenjena vrednost, kaj pomeni zagotovljena sredstva in podobno. Ni pa dobila odgovora na vprašanje, ki ga je izpostavljala na Odboru za družbene dejavnosti in Odboru za finance, zakaj se niso odločili, ali strokovna komisija, ki je izbirala ponudbe, ali županja, da bi ponudbo, ki je bila kasneje izbrana, označili kot nedopustno, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. Za konkretno investicijo je v sklepu o začetku postopka javnega naročanja navedeno, zagotovljena sredstva so na postavki v proračunu 6566 prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije Osnovne šole Mladika v višini 690.000,00 EUR. Prejeta ponudba, oz. obe ponudbi sta presežali, vendar prva ponudba, ki je bila ugodnejša ni bila sprejeta. Druga ponudba, ki je bila dražja je bila na koncu sprejeta. Po njenem mnenju bi jo glede na določbo prvega odstavka 29. točke 2. člena Zakona o javnem naročanju bilo možno kot nedopustno zavrniti, ker presega sredstva naročnika za 154.000,00 EUR, če se računa od 670.000,00 EUR, kot bi bila pravilno postavka v proračunu. Vprašala je, zakaj se v občinski upravi niso odločili in ponudbo označili kot nedopustno, saj s tem sami vzpodbujamo ponudnike, da nam dajo višje ponudbe kot imamo sredstva v proračunu. To bi morali začeti delati, da se ne bo vedno ponavljalo, da se bomo izgovarjali na projektante, sami pa ne bomo nič naredili v smeri, da bi poskušali z novim javnim naročilom. Tudi ustna obrazložitev županje je ni prepričala, da ponudbe ne bi smeli zavrniti, saj logično in povsem jasno izhaja iz Sklepa o začetku postopka javnega naročanja, da je ponudba bila dosti višja kot imamo zagotovljenih sredstev na tej postavki. Obrazložitve, ki smo jih prejeli je niso prepričale. Nesprejemljivo je tudi

sklicevanje na sodbo Upravnega sodišča v prejšnjem mandatu. Gre za sodbo sodišča prve stopnje, nanjo pa se nikakor ni možno sklicevati, saj to ni nobena sodna praksa. Takrat ko se je vlagala tožba, je bila odločitev, da se ne bomo pritožili. Če bi se bili pritožili, bi tožba šla na Vrhovno sodišče, in še le takrat bi se lahko oblikovala neka sodna praksa, na katero bi se lahko sklicevali. Prvostopenjska sodba ne pomeni nobene sodne prakse.

Menila je, da bi tudi uspeli glede ocenjevanja nedopustnosti ponudbe. Po njenem prepričanju bi se v tem primeru za to bili morali odločiti, saj bomo drugače celoten mandat imeli enake zadeve kot smo jih imeli v preteklem mandatu, ko smo se v mestnem svetu vedno srečevali, da smo nekaj morali potrjevati naknadno in so se nam tako investicije dražile. Na Odboru za finance je bila njena razprava celo v smeri, da zadevo rešimo in naredimo, vendar pa naj Občinska uprava gleda, kaj bo delala naslednjic.

Županja je povedala, da so v tistem trenutku sredstva bila zagotovljena v NRP, ki je bil celovit, sedaj pa smo ga razbili. V tistem trenutku pa so sredstva bila zagotovljena.

Benjamin Panikvar je pojasnil, da se pri pregledu postopka javnega naročila, ali so sredstva zagotovljena gleda celoten proračun. Proračun je sestavljen iz več delov, iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. To pomeni, da je načrt razvojnih programov sestavni del proračuna. V načrtu razvojnih programov je bilo za investicijo OŠ Mladika načrtovanih več kot 2 mio EUR. V trenutku izvedbe javnega naročila, komisija, oz. ljudje, ki so odločali, ali je ponudba sprejemljiva, ali ne, oz. dopustna, tega argumenta niso mogli uporabiti, ker je bilo v načrtu razvojnih programov načrtovanih dovolj sredstev. Res pa je, da je v Načrtu razvojnih programov bila načrtovana investicija v celotnem znesku, ni pa bila razdelana samo na ta del, ki je šel na javni razpis. Ni pa bilo razloga, da bi Občinska uprava, oz. komisija to ponudbo ocenila kot nedopustno, saj bi s tem dejansko naredila prekršek. Zato ta oporekanja, ki so bila povedana ne morejo vzdržati.

Helena Neudauer je povedala, da je v Sklepu o začetku postopka javnega naročanja zapisano: Ocenjena vrednost je 534.368,00 EUR. Pod točko 7: zagotovljena sredstva pa so na postavki 6566 prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika v višini 690.000,00 EUR. Zakaj se Občinska uprava skupaj z županjo nikoli ne odloči, tudi v preteklem mandatu se župan ni, da bi ponudbo kot nedopustno zavrnil, saj iz sklepa izhaja, da presega zagotovljena sredstva.

Benjamin Panikvar je pojasnil, da ne drži, da se je na Odboru za finance strinjal s trditvijo svetnice. Iz Načrta razvojnih programov je razvidno, da je za to investicijo načrtovanih več kot 2 mio EUR. To je bil dejansko razlog, da ponudbe ne moremo zavreči kot nedopustne. Na to temo je tudi že večkrat odločila Državno revizijska komisija, v kolikor se je sam naročnik skliceval, da ni bilo dovolj zagotovljenih sredstev. Če na proračunski postavki ni dovolj sredstev se vedno gleda širše in sicer celoten proračun, ki vključuje tudi Načrt razvojnih programov. Dejansko ni razloga, da bi ponudbo zavrnil kot nedopustno. Res je, da je v Načrtu razvojnih programov načrtovana celotna investicija. V prihodnje je potrebno načrtovati skladno z dejansko izvedbo.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da ga je zanimalo, kaj se dogaja s tem projektom. Vprašanje, ki ga daje se naj poskuša raziskati v prid županje osebno in vseh nas svetnikov. Projektanti so mu pojasnili, kaj se je dogajalo pri tem projektu. Projektanti so projekt pripravili, po njihovem mnenju zelo strokovno, saj so se zelo poglobili in ugotovili, da je skupna vrednost tega projekta večja od 2,5 mio EUR. Če je vrednost investicije večja od 2,5 mio EUR je potrebno pripravljati drugačno dokumentacijo kot če je vrednost pod 2,5 mio EUR. Ker se je takrat hitelo, da se ne bo zgubljal čas s pripravo dodatne dokumentacije, je bilo projektantom naročeno, da naj investicijo znižajo za 20 %, oz. celo več. Projektanti so na zahtevo naročnika to naredili. To je njihova izjava. To je bilo v preteklem mandatu.

Podpira, da se zadeva v Osnovni šoli Mladika naredi.

Njegovo vprašanje je, ali je ta prva faza kompenzator tega kar je projektant naredil in bo na koncu šola res urejena za 2.500.000,00 EUR, ali je prva faza edina podražitev, da ne bomo še v

drugi fazi dobili podražitve za 200.000,00 EUR ali 300.000,00 EUR. Strokovne službe na Oddelku za gospodarske dejavnosti so s tem podrobno seznanjene. Projektanti so pripravljene tudi povedati, zakaj je bilo tako narejeno, ker se je mudilo, saj se je investicijo želelo izpeljati v nekem krajšem roku.

Opozoril je, da ima župan svojo pristojnost določeno z zakonom, kaj sme in kaj ne sme pri neki določeni podražitvi, kdaj sme in kdaj ne sme nekaj podpisati. To je vprašanje, ki je odvisno na osebni ravni kaj župan naredi. Podpisati pogodbo pred sklepom mestnega sveta, kjer gre za podražitev ki prebija procete, ki so dovoljeni z zakonom, je nevarno. Županjo je na to tudi že opozoril. Predlog sklepa bo svetniška skupina podprla.

Županja je povedala, da ne gre za podražitev, ampak gre za razliko v oceni in med ponudbo, ki smo jo dobili. G. Čelan je povedal, kje je »izvirni greh«. Vprašati bi tudi bilo potrebno projektante, zakaj so na to pristali, kje pa je njihova odgovornost, da so investicijo tako znižali. Dejstvo je, da bomo za drugo fazo naročili novo projektiranje in novo projektantsko oceno in upamo, da se projektanti ne bodo tako zmotili, kot so se ti, namerno, ali nenamerno. Menila je, da so tudi projektanti odgovorni, da so podpisali nekaj, za čimer ne stojijo, in na podlagi tega imamo sedaj probleme. Dejstvo je, da je v tistem trenutku bilo dovolj zagotovljenih sredstev. Ne bi bilo dopustno, da bi razpis razveljavili in bi ponudbo izločili. Prijavljale so se firme, ki nimajo poravnanih davčnih obveznosti in smo jih morali izločiti, čeprav so bile ugodnejše.

Gorazd Orešek je menil, da je bilo povedano, da so zagotovljena sredstva v NRP, kar pomeni, da se ponudba ni mogla izločiti. To pomeni, da če bi bili dali »ceno 2 mio EUR bi rekli, ponudbe ne moremo izločiti, moramo jo sprejeti«.

Benjamin Panikvar je povedal, da je uradna razlaga pristojnih institucij, da če so v proračunu zagotovljena sredstva, se ponudba ne more izločiti.

Županja je menila, da se ponudba lahko razveljavi, vendar to pomeni, da se ta projekt vsaj nekaj časa ne bo delal, ker ni bistveno spremenjenih okoliščin, da se gre v ponovitev razpisa.

Gorazd Orešek je menil, da to ne drži. Po njegovih informacijah se lahko vedno na podlagi cene, ki se da in jo ponudniki presežejo, ponudba ne izbere.

Županja je povedala, da so sredstva bila zagotovljena v celotnem NRP. Če bi ponudba bila 2 mio EUR bi jo zavrnil. Če bi ponudbo zavrnil ne bi šli v novi razpis, kar pomeni, da bi izvedbo zamaknili za nedoločen čas. Če je bil interes, da to »miniramo« bi se tudi lahko povedalo, da ni interesa, da delamo OŠ Mladika.

Gorazd Orešek je menil, da vsi želimo, da se uredi OŠ Mladika, saj ni nihče proti. Namen ge. Helene Neudauer je bil zelo dober, da se vprašamo, postavimo neke postopke, da poskušamo drugače izpeljati, saj se bodo drugače cene vedno bolj poviševale. Menil je, da je potrebno narediti tako, da bomo dobili bolj realne cene, da bomo lahko več naredili za manj denarja.

Županja je povedala, da tudi njej ni v interesu, da plačujemo več kot je potrebno. Dejstvo je, da trg oblikuje ceno. Načrte razvojnih programov je potrebno sprejemati fazno na podlagi projektantskih ocen.

Dr. Bojan Pahor je menil, da je bilo povedano, da so projektanti ponudbo umetno znižali zato, da so prišli v okvirje, ki so omogočili razpis. Ponudba je nekoliko višja, projektanti verjetno točno vedo, na katerih postavkah in za koliko so znižali. Vprašanje je, zakaj je toliko razprave; ali bomo Osnovno šolo Mladika naredili, ali ne.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da ker je bilo omenjeno, da je morda lahko bila tudi kakšna ideja o »miniranju« projekta, je mestni svet pozvala, da gremo pri projektu zelo previdno naprej. Kot starš otroka, ki je na OŠ Mladika, je v preteklem mandatu poslušala župana in podžupana. Vsi so obljubljali, da se bo zadeva uredila, vendar se ni. Upa, da ne bo šla iz mestnega sveta, vendar ne bomo uredili OŠ Mladika. Ko se je začelo govoriti o podaljšanju, o zamiku projekta, sta jo kontaktirala dva starša z idejo, da bi ustanovili civilno iniciativo. Na svetnike je apelirala, da ne delamo nekega primera na OŠ Mladika. Če drži informacija, da je iz

Oddelka za gospodarske dejavnosti bil dan nalog projektantom, da morajo ponudbo znižati, je potrebno vedeti imena in priimke in naj ti odgovarjajo.

Marta Tušek je povedala, da je g. Orešek povedal, da projektanti vedno dajo prave ocene, vendar nikoli ne dajo pravih ocen, ocene ne »napihnejo«, morda še kaj pozabijo. Ko pride do idejnega projekta se cena že spremeni, saj projektanti ne računajo in ne delajo kalkulacije po enoti mere. Projektant nikoli ne odgovarja za svoja dejanja. Do danes še ni bilo projektanta, ki bi bil kaznovan za svoje napake, tehnične ali finančne. Ko nekdo da ponudbo na osnovi razpisa si bo izračunal vsak m² ometa, za vsako postavko posebej si bo naredil analizo cene po enoti.

Osnovna šola Mladika se naj uredi.

Dr. Štefan Čelan je menil, da je razlog, da se OŠ Mladika ni uredila, ker nikoli ni bilo razpisa, da bi se ta šola lahko dokončala. S predlagano investicijo ne bomo rešili nič kar pričakujejo otroci in starši, saj otrok ne zanima, ali bo na podstrešju izolacija, ali bodo nova okna, zanima jih jedilnica in ti prostori, ki jih s to investicijo ne bodo dobili. Objavljen je bil razpis za energetska sanacijo objekta. Ker je bil izjemno kratek rok, da bi se lahko prijavi na ta razpis, je faza, ki bi jo bilo potrebno dodatno opraviti onemogočala kandidature na ta razpis, če bi investicija bila dražja od 2,5 mio EUR. Zato je bil sprejet kompromisni predlog, da se cena spusti pod 2,5 mio EUR, da ne bo potrebno peljati še ene faze, da bi se sploh lahko prijavi na razpis.

V prvi fazi bomo zamenjali stavbno pohištvo in naredili izolacijo. Razmisliti je potrebno, kje bomo prišli do vira, da bomo naredili tisto kar pričakujejo učitelji in ravnatelji že 30 let, to je jedilnico in kuhinjo. Izrazil je bojazen, da bomo to lahko naredili v drugi fazi izključno z lastnimi viri financiranja. Če hočemo do konca narediti kanalizacijo, če hočemo po črpati kohezijski denar, še za te zadeve naslednja tri leta ne bo denarja. Potrebno je vedeti, zakaj se odločamo.

Helena Neudauer je podala repliko na razpravo ge. Puppis Feebairn, da bi projekt hoteli »minirati«. Vsi razpravljavci smo povedali, da projekt podpiramo. Zahtevali smo zgolj dodatne obrazložitve, oz. smo celo predlagali, da bi nekaj naredili v smeri, da bi naše investicije pocenili, V časopisu Tednik smo prebrali, da avtobusno postajališče v nekaterih sosednjih občinah stane 1.000 EUR, v Mestni občini Ptuj pa 3.000 EUR. Ko ponudniki vidijo razpis Mestne občine Ptuj svojim ponudbam že kar dodajo 20 ali 30 %. To je bila osnova, o kateri smo se pogovarjali, in ne o »miniranju« projekta, ampak o tem, da se v tem mandatu prvič srečujemo s tem, ko se nam med samim postopkom investicija draži, vendar ne vemo, kako bomo naslednje leto sploh kaj delali. Namen je bil, da naslednjič v Občinski upravi proučijo, da izpeljejo postopek, da se ponudba označi kot nedopustna, če presega zagotovljena sredstva v proračunu, in se išče ugodnejšo ponudbo. Morda bomo na ta način prišli do tega, da bodo investicije v naši občini vsaj primerljivo drage kot so v sosednjih občinah. Če bi kdo hotel na skrivaj kar koli »minirati«, bi lobiral v zakulisju, ne pa se zavzemal za to, da za naše projekte dosežemo znižanje cen.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **soglasno (ZA-23) sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog sklepa pripravljen v skladu s statutom občine in poslovníkom mestnega sveta, zato nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 navzočih **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj, stavba 572, del stavbe 22

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj, stavba 572, del stavbe 22, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, **Odbor za finance in** Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1, v predloženem besedilu.**

Po glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

17. Volitve in imenovanja:

- **Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog Sklepa o soglasju k imenovanju **Tamare Drevenšek za v.d. direktorico javnega zavoda REVIVIS Ptuj.**

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

18. Informacije:

- **Občinski program varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 – Vmesno poročilo 2017-2019**

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta se seznanila z občinskim programom.

DRUGE INFORMACIJE:

- naslednja 11. redna seja sveta bo predvidoma potekala v ponedeljek 18. novembra 2019;
- 25. 10. 2019 je otvoritev učilnice na prostem v Ljudskem vrtu; to je v sklopu obeležitve 1950. letnice mesta Ptuj;
- 30. 10. 2019 ob 15. uri je v Parku spominov, komemoracija ob dnevu spomina na mrtve;
- 9. 11. 2019 ob 17. uri je v Domu krajanov Grajena otvoritev kuhinje;
- 11. 11. 2019 ob 11. uri in 11 minut se prične Martinovanje na Mestnem trgu;
- 15. 11. 2019 ob 10. uri bo potekala obeležitev dneva spomina na žrtve prometnih nesreč, dogodek bo potekal v Kulturni dvorani Gimnazije Ptuj;
- 22. 10. 2019 ob 12. uri bo zasaditev 15 dreves na lokaciji Ljudski vrt. Sredstva so prispevali donatorji. Vsem donatorjem se je zahvalila. V prihodnjih dneh pa sledi še zasaditev več dreves.

Dr. Štefan Čelan je prisotne povabil na svečano akademijo ob 25. letnici ZRS Bistra Ptuj, ki bo 29. 11. 2019 v Dominikanskem samostanu Ptuj.

Županja je dr. Štefanu Čelanu kot direktorju ZRS Bistra Ptuj izrekla čestitke ob prejemu nagrade.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 10. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 17. 30 uri.

Nuška Gajšek, s.r.
županja Mestne občine Ptuj

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj