

Občina Vodice
Aco Franc Šuštar, župan
Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice



Številka: 90000-01/2020

Datum: 6. 2. 2020

OBČINA VODICE
OBČINSKI SVET

- ZADEVA:** Predlog za obravnavo na 13. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice
- NASLOV:** Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice
- PREDLAGATELJ:** Aco Franc Šuštar, župan
- POROČEVALEC:** /
- PRIPRAVILA:** Kaja Zupanek, občinska uprava Občine Vodice
- PRISTOJNO DELOVNO TELO:** /
- PREDLOG SKLEPA:** Občinski svet Občine Vodice sprejme zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice (s predlaganimi spremembami).



Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

Priloge:
- osnutek zapisnika.



Datum: 18. 11. 2019

Številka: 90000-08/2019

ZAPISNIK

12. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 19. novembra 2019, ob 17.00 v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta: Luka Rozman, Rudi Kopač, Miran Vertačnik, Jaka Šimnovec, Maja Drešar, Margareta Barle, Tilen Jeraj, Branko Bogovič, Silva Kralj, Anton Kokalj, Anton Kosec *prihod pri 1. točki*, Žiga Janežič *prihod pri 2. točki*, ddr. Tomaž Gyergyek *prihod pri 4. točki*, Milan Čebulj *prihod pri 5. točki*.

Odsotni člani občinskega sveta: dr. Jože Podgoršek.

Poleg članov občinskega sveta so bili na seji prisotni še: Majda Peterlin, direktorica občinske uprave; Kaja Zupanek, občinska uprava; Tatjana Resman, občinska uprava; Helena Žvanut, Nadzorni odbor Občine Vodice; Mojca Ločniškar, Nadzorni odbor Občine Vodice; mag. Shuchita Špela Ložar, LUZ d.d.; Tanja Dominko, Kopitarjev glas.

Sejo je vodil župan Aco Franc Šuštar. Zapisnik je pisala Kaja Zupanek, občinska uprava Občine Vodice.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 17:05 prisotnih 10 članov Občinskega sveta Občine Vodice. Župan je ugotovil, da je Občinski svet sklepčen in lahko prične z delom. Lista prisotnosti je priložena originalu zapisnika.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče in v potrditev predlagal dnevni red.

Seji se pridruži Anton Kosec ob 17.08.

Razprava:

Anton Kokalj zastavi vprašanje, ali je predlog Letnega programa dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. obravnavalo matično delovno telo občinskega sveta. Z namenom zagotavljanja boljšega razumevanja gradiva poda predlog za umik točke z dnevnega reda in obravnavo letnega programa sočasno z letnim poročilom za preteklo leto (po njuni obravnavi na delovnem telesu).

Anton Kosec poda predlog, da se za zagotavljanje večje transparentnosti in vključitev širše javnosti pri sprejemu Letnega programa dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. gradivo v prihodnje obravnava tudi na delovnem telesu občinskega sveta.

Župan pove, da je Letni program dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. obravnaval Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o., ki ga je potrdil kot primerne za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

2

Direktorica občinske uprave Majda Peterlin pojasni, da občinski svet pri sprejemu Letnega programa dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. nastopa v vlogi ustanovitelja javnega podjetja (t.i. skupščine), medtem ko nadzorni svet opravlja naloge matičnega delovnega telesa.

Na glasovanje sta bila dana naslednja sklepa:

12.1.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se z dnevnega reda umakne 6. točka »Letni program dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2020 – predlog«.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 2 člana;

PROTI: 7 članov.

Sklep ni bil sprejet.

12.1.2 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice za 12. redno sejo potrjuje naslednji DNEVNI RED: =====
	<ol style="list-style-type: none">1. Potrditev dnevnega reda2. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice3. Seznanitev s končnim poročilom o opravljenem nadzoru »Nadzor nad namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev za promocijo Občine Vodice in občinske prireditve«4. Seznanitev s končnim poročilom o opravljenem nadzoru »Nadzor nad finančnim poslovanjem Občine Vodice: umeščanjem projektov v Načrt razvojnih programov Občine Vodice«5. Odlok o komunalnem prispevku za obstoječo komunalno opremo v Občini Vodice – predlog, 2. branje6. Letni program dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2020 – predlog7. Sklep o pristopu k ustanovitvi konzorcija občin – predlog8. Program dela Občinskega sveta Občine Vodice za leto 2020 – predlog9. Pobude, predlogi, vprašanja

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: 2 člana.

Sklep je bil sprejet.

2 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

Milan Čebulj dne 16.12.2019 pisno poda predlog, ki je razviden s sklepa številka 12.2.1.

Anton Kokalj poda predlog, ki je razviden s sklepa številka 12.2.2.

Seji se pridruži Žiga Janežič ob 17.21 uri.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa:

12.2.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, pod 5. točko »Odluk o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v občini vodice – osnutek, 1. branje«, na strani 9, pri razpravi Milana Čebulja dopolni z besedilom »kot pa tisti s slabšo cestno infrastrukturo.«.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet.

12.2.2 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, pod 6. točko »Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2020 – predlog«, na strani 11, pri razpravi Antona Kokalja briše besedilo »čemur župan pritrdi« in se za besedilom »v letu 2018« doda končno ločilo.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet.

12.2.3 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice s predlaganima spremembama.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

**3 SEZNANITEV S KONČNIM POROČILOM O OPRAVLJENEM NADZORU
»NADZOR NAD NAMENSKOSTJO IN SMOTRNOSTJO PORABE
PRORAČUNSKIH SREDSTEV ZA PROMOCIJO OBČINE VODICE IN OBČINSKE
PRIREDITVE«**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda Helena Žvanut, Nadzorni odbor Občine Vodice. Namen in cilj nadzora je bil ugotoviti namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev občinskega proračuna za promocijo in občinske prireditve Občine Vodice v letu 2018. V okviru nadzora so bile pregledane proračunske postavke 014107 Prireditve za občinski praznik, 014108 Druge občinske prireditve, 014109 Promocija občine, 014110 Občinska priznanja in darila, Zaključni račun Občine Vodice za leto 2018 ter računi, na katerih so bili knjiženi stroški porabe navedenih proračunskih postavk. Po mnenju nadzornega odbora je nadzorovana

oseba postopala skladno z zakonskimi in podzakonskimi predpisi. Občina Vodice vodi natančno in transparentno evidenco porabljenih proračunskih sredstev za promocijo Občine Vodice in občinske prireditve. Nadzorni odbor nima nobenih pripomb ali zadržkov nad namensko in smotrno porabo proračunskih sredstev, zato v navedenem pregledu Občini Vodice izdaja pozitivno mnenje.

Razprava:

Anton Kokalj zastavi vprašanje, ali je nadzor obsegal tudi nadzor nad smotrnostjo in namenskostjo porabe proračunskih sredstev vezanih na proračunsko postavko Obveščanje občanov.

Helena Žvanut pojasni, da opravljen nadzor te proračunske postavke ni zajemal.

Anton Kosec vpraša za pojasnilo, kaj je balaklava z logotipom, ki je navedena v drugi tabeli na četrti strani poročila.

Župan pojasni, da je balaklava ovratni športni šal, ki je bil namenjen udeležencem športno-kulturne prireditve na Krvavcu, čistilne akcije ter društvom in posameznikom ob drugih prireditvah in dogodkih.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

12.3.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s poročilom o opravljenem nadzoru »Nadzor nad namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev za promocijo Občine Vodice in občinske prireditve«.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

4 SEZNANITEV S KONČNIM POROČILOM O OPRAVLJENEM NADZORU »NADZOR NAD FINANČNIM POSLOVANJEM OBČINE VODICE: UMEŠČANJEM PROJEKTOV V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE VODICE«

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Seji se pridruži ddr. Tomaž Gyergyek ob 17.34.

Uvodno obrazložitev poda Mojca Ločniškar, Nadzorni odbor Občine Vodice. Namen in cilj nadzora je bil na vzorcu štirih izbranih projektov, uvrščenih v Proračun Občine Vodice za leto 2019 (tj. Nadgradnja sistema odvodnjavanja odpadne komunalne vode v občini, Obnova in razvoj središča Vodic, Infrastruktura Polje, Izgradnja večnamenske športne dvorane), preveriti:

- ali projekti izpolnjujejo pogoje za uvrstitev v načrt razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP),
- ali je možna navezava ciljev projektov s cilji občinskih razvojnih in strateških dokumentov oziroma cilji programov in podprogramov v proračunskih dokumentih,
- ali občinska uprava razpolaga z zanesljivimi evidencami o realizaciji projektov.

V nadaljevanju predstavi ključne ugotovitve, in sicer:

- Določba 4. odstavka 7. člena Odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2019 ni v skladu z 10. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, ki zahteva pripravo

najmanj dokument identifikacije projekta, kar naj se v prihodnje upošteva pri umeščanju projektov v NRP. Če se predvideva, da se bo investicija financirala z zadolževanjem, naj se to prav tako navede v investicijski dokumentaciji.

- Za projekt Izgradnja večnamenske športne dvorane Občina Vodice razpolaga dokumentom identifikacije projekta, vendar projekt ni uvrščen v NRP v svoji polni investicijski vrednosti, kot je prepisano. Nadzorni odbor izdaja priporočilo, da se ob pripravi rebalansa izhodiščna vrednost projekta načrtuje v celotni načrtovani vrednosti na podlagi investicijske dokumentacije.
- Za projekt Nadgradnja sistema odvodnjavanja odpadne komunalne vode v občini, ki se sofinancira z evropskimi in državnimi sredstvi, Občina Vodice razpolaga z vso potrebno investicijsko dokumentacijo.
- Za projekt Obnova in razvoj središča Vodice je dokument investicijske dokumentacije vseboval le dve varianti (tj. varianta z investicijo ter varianta brez investicije), zato v njem niso prikazani nobeni kazalniki, povezani s smotno porabo sredstev.

Nadzorni odbor na podlagi opravljenega nadzora ter stanja projektov v proračunskem letu 2019 Občini Vodice izdaja pozitivno mnenje.

Razprava:

Tilen Jeraj, vezano na ugotovitve nadzornega odbora na strani 7, zastavi vprašanje, ali se bo za projekt Izgradnja večnamenske športne dvorane ustanovila strokovna skupina, ki bo skrbela za optimizacijo projekta.

Župan pojasni, da je ocenjena vrednost projekta zgolj projektantska ocena, ki je primerljiva s podobnimi standardiziranimi projekti. Optimizacija se lahko izvede na račun kvalitete, velikosti, opreme ali izgleda dvorane, vendar glede na izkazane potrebe in sprejeto strategijo razvoja območja ob osnovni šoli in vrtcu v Vodicih ni smotno zniževati standardov. Javni razpis za izbor izvajalcev bo določil končno višino ocenjene vrednosti.

Anton Kokalj zastavi vprašanje, kako je nadzorni odbor preverjal, ali je investicijska dokumentacija za projekt Nadgradnja sistema odvodnjavanja odpadne komunalne vode v občini izdelana na podlagi veljavnega operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Vodice. Meni namreč, da se projekt v izvajanju ne sklada z navedenim dokumentom.

Mojca Ločniškar pojasni, da operativni program ni del investicijske dokumentacije, zato tudi ni bil predmet nadzora.

Margareta Barle zastavi vprašanje, ali se je za posamezne projekte, katerih investicijska dokumentacija je bila izdelana pred več leti, opravila preveritev finančne vzdržnosti projektov glede na današnje stanje na trgu, saj so se cene gradbenih storitev v zadnjih letih zvišale med 20 % in 30 %.

Župan pojasni, da so v investicijski dokumentaciji navedene zgolj projektantske ocene, ki so bile do leta 2017 praviloma med 20 in 30 % nižje od dejanskih cen na trgu, medtem ko sedaj cene na trgu dosegajo ali v nekaterih primerih celo nekoliko presegajo vrednosti, določene z investicijsko dokumentacijo.

Na glasovanje je bil dan naslednji sklep:

12.4.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s poročilom o opravljenem nadzoru »Nadzor nad finančnim poslovanjem Občine Vodice: umeščanjem projektov v Načrt razvojnih programov Občine Vodice«.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 ODLOK O KOMUNALNEM PRISPEVKU ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO V OBČINI VODICE – PREDLOG, 2. BRANJE

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom predloženo na seji.

Uvodno obrazložitev poda Tatjana Resman, občinska uprava Občine Vodice. Odbor za komunalno in urejanje prostora in Občinski svet Občine Vodice sta v okviru predhodnih obravnav gradiva Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vodice podala pripombe in predloge, ki so v predlogu smiselno upoštevani. Pripomb in predlogov v javni razgrnitvi, ki je bila objavljena na občinski spletni strani, ni bilo podanih. V nadaljevanju predstavi opredelitve predlagatelja do pripomb in predlogov, ki so v celoti navedene v gradivu.

Mag. Shuchita Špela Ložar, LUZ d.d., predstavi podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo s spremenjenimi prispevnimi stopnjami v skladu s podanimi pripombami in predlogi.

Razprava:

Seji se pridruži Milan Čebulj ob 18.29.

Anton Kokalj v imenu svetniške skupine N.Si poda štiri amandmaje, katerih primarni namen je bolj pravično uravnotežiti obračun komunalnega prispevka med zavezance, ki bodo priključeni na komunalno infrastrukturo, in tiste, ki te možnosti ne bodo imeli in bodo zato poleg komunalnega prispevka morali investirati tudi v nakup male komunalne čistilne naprave. V nadaljevanju predstavi amandmaje in razloge zanje:

- 1. amandma: 1. odstavek 6. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »(1) Faktor namembnosti objekta (F_n) za stavbe je 1, razen za naslednje vrste stavb:

CC SI — klasifikacijska raven skupine ali razreda	F_n
121 Gostinske stavbe	1,3
122 Poslovne in upravne stavbe	1,1
123 Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij	1,3
126 Stavbe splošnega družbenega pomena	0,5
1271 Nestanovanjske kmetijske stavbe	0,7

«

Predlagana je ureditev razmerij med t.i. »profitnimi« in »neprofitnimi objekti«, saj si prve lažje privoščijo gradnjo nadstandardne infrastrukture ter z njo povezanih ugodnih in hitrih soglasij za gradnjo (npr. hitra internetna povezava, izboljšana oskrba z električno energijo, ponikanje lokalnih čistilnih naprav, ...).

- 2. amandma: 8. člen se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Prispevna stopnja zavezanca (psz) za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme je:

Obstoječa komunalna oprema	P_{sz} (%)
Občinsko cestno omrežje	50
Vodovodno omrežje	50
Kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo	100
Javne površine	50

«

Čeprav se vse vrste obstoječe komunalne opreme na različnih območjih občine med seboj razlikujejo v različnih razmerjih (npr. kvaliteta zimske službe, nivo vzdrževanja cestišča, oddaljenost prevzemnega mesta za posodo za odpadke, kvaliteta vodooskrbe in hidrantnega omrežja, dostopnost javnih športnih in drugih javnih površin, ...), pa je med njimi bistvena

af

razlika, ali ima objekt možnost priključitve na kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo ali te možnosti nima. Ker je ta del komunalne infrastrukture finančno zdaleč najbolj podprt s proračunskimi sredstvi (ne le v smislu gradnje, temveč tudi uporabe), se predlaga uskladitev prispevnih stopenj zavezanca.

- 3. amandma: 2. alineja 1. odstavka 9. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Gradnjo objektov društev oziroma neprofitnih organizacij, ki služijo osnovni dejavnosti društva oziroma neprofitnih organizacij, ki imajo najmanj 50 % članov z območja Občine Vodice. Če je društvo oziroma neprofitna organizacija lastnik in investitor samo dela objekta, se oprostitev plačila komunalnega prispevka upošteva le za ta del objekta. Oprostitev plačila komunalnega prispevka ne veljajo za objekte ali dele objektov za opravljanje pridobitne dejavnosti društev.« Neprimerno je, da je osnovni kriterij za oprostitev komunalnega prispevka društvom financiranje iz občinskega proračuna, saj ni nujno, da za občane koristno in javno dobro dejavnost izvajajo društva, ki so le ena od možnih oblik neprofitnega organiziranja. Pomembnejše je, da te neprofitne organizacije in društva večino svoje dejavnosti namenjajo občanom občine Vodice, zato se z amandmajem predlaga dodaten kriterij večinskega članstva občanov v neprofitnih organizacijah in društvih, ki so oproščene komunalnega prispevka.
- 4. amandma: Doda se 3. odstavek 9. člena, ki se glasi: »(3) Zavezancem, ki gradijo ali imajo zgrajene objekte na zemljiščih, ki jih omejujejo varovalni režimi tako državne kot občinske narave (1. ali 2. vodovarstveni pas, območje kulturne ali arheološke dediščine, druga omejevalna območja, ki zahtevajo dodatna soglasja državnih ali občinskih organov) se prizna oprostitev plačila komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v višini 50 % izračunanega komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo. Zavezancem, katerim varovalni režimi narekujejo večji strošek za plačevanje zahtevanega standarda komunalne storitve, krije občina razliko nad ceno primerljive storitve za primerljiv objekt na nevarovanih območjih oziroma zgradi na stroške občine infrastrukturo, ki zavezancu zagotavlja enakopraven položaj v primerjavi z zavezanci primerljivih objektov s primerljivo komunalno opremo.« V občini Vodice je nekaj varovalnih območij, ki investitorjem praviloma že v projektni fazi in fazi pridobivanja soglasij močno podražijo investicijo v primerjavi s funkcionalno podobnim objektom na nevarovanih območjih. Poleg tega investicija pogosto zahteva izvedbo komunalne infrastrukture, ki je po investicijski ali izvajalski plati zaradi varovanja širšega interesa za investitorja bistveno dražja kot za primerljive objekte v nevarovanih območjih. Ker je večji strošek neposredno pogojen s širšim družbenim interesom, bi moral v tem povečanem delu biti tudi krit iz skupnih sredstev.

Tatjana Resman vezano na prvi amandma poda odgovor, da lahko občina v sklopu meril za odmero komunalnega prispevka določi faktorje namembnosti objekta (F_n) za posamezne vrste objektov glede na njihov namen uporabe v skladu s CC-SI klasifikacijo vrst objektov. Vrednosti F_n se za stavbe v skladu z državnim predpisom lahko določi v razponu od 0,5 do 1,3. Določitev različnega F_n za t.i. »profitne« oziroma »neprofitne objekte« ni dopustna (npr. za »javni« in »zasebni vrtec« ne more biti določen različen F_n , ker gre za isto vrsto objekta glede na namen uporabe objekta skladno s CC-SI klasifikacijo). V skladu s pripombami na osnutek odloka se je z namenom zagotavljanja spodbudnega okolja za pridobitev novih investitorjev, razvoj podjetništva, turizma in gostinstva, F_n za Gostinske stavbe (CC-SI 121) ter Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti (CC-SI 123) znižal na 1,2. Z amandmajem je predlagano tudi znižanje F_n za Stavbe splošnega družbenega pomena (CC-SI 124) iz 0,9 na 0,5. Predlagane spremembe faktorjev dejavnosti bi pri določenih vrstah objektov pomenile nižji priliv z naslova komunalnega prispevka, kar bi imelo negativne posledice za občinski proračun. Hkrati pa so predlagana zvišanja nekaterih faktorjev dejavnosti popolnoma kontradiktorna predlogom, podanim v prvi obravnavi osnutka odloka, ki so se nanašali na zagotavljanje bolj spodbudnega okolja za razvoj podjetništva, turizma in gostinstva.

Anton Kokalj predlaga, naj se izpad priliva z naslova nižjega komunalnega prispevka krije z višjimi komunalnimi prispevki za objekte, ki so grajeni za trg.

Tatjana Resman pojasni, da se za večstanovanjsko gradnjo za trg izdela Občinski podrobni prostorski načrt in ločen program opremljanja, v katerem so opredeljeni stroški in oprema, katero je potrebno zgraditi. V območjih, kot so Polje pri Vodicach, Torovo in Lokarje je znesek komunalnega prispevka na posamezno parcelo znašal približno 40.000 evrov, kar predstavlja bistveno višji komunalni prispevek, kot je navedeno v sedanjem predlogu odloka. Investitorji morajo na teh območjih vložiti tudi določena sredstva za izgradnjo komunalne opreme, ki je nato predana v upravljanje Občini Vodice, oziroma s plačilom komunalnega prispevka, ki je določen z odlokom in ga potrdi občinski svet.

Tatjana Resman vezano na drugi amandma poda odgovor, da lahko občina za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme določi prispevno stopnjo zavezanca, ki mora biti enaka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na območju cele občine in je lahko največ 100 %. S predlaganimi znižanimi prispevnimi stopnjami za občinsko cestno omrežje, vodovodno omrežje in javne površine na 50 % bi se komunalni prispevek glede na veljavni odlok znižal za približno 30 % na celotnem območju občine, kar bi posledično imelo negativni vpliv na občinski proračun. Ob upoštevanju amandmaja bi se priliv iz naslova komunalnega prispevka na letni ravni zmanjšal za slabih 55.000,00 evrov, kar pomeni pomemben izpad priliva komunalnega prispevka kot namenskega vira za gradnjo komunalne opreme. S tem bi se tudi zmanjšala možnost zagotavljanja finančnih sredstev za gradnjo komunalne opreme, tudi v tistih delih občine, kjer komunalna oprema še ni zgrajena (npr. Dobruša, Repnje, Zapoge, ...). S predlagano prispevno stopnjo zavezanca 100 % za kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo se ohranja višina komunalnega prispevka za komunalno odpadno vodo glede na veljavni odlok. Zaradi ukinitve 30 % popusta pri odmeri komunalnega prispevka za komunalno odpadno vodo po uradni dolžnosti, se glede na predlagan amandma komunalni prispevek za komunalno odpadno vodo za obstoječe objekte, ki se na novo priključujejo na kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo, poveča za 30 %. Takšno povečanje je nesprejemljivo, tako ob upoštevanju podanih pripomb v prvi obravnavi odloka kot informacij, ki so bile prebivalcem Utika, Bukovice in Polja pri Vodicach javno podane v zvezi z višino komunalnega prispevka za izboljšanje komunalne opremljenosti, ki jim bo odmerjen za priključevanje na novozgrajeno javno kanalizacijsko omrežje. Pri pripravi predloga odloka, ki je posredovan v drugo obravnavo, se je sledilo razpravi pri prvi obravnavi odloka, prav tako pa se zagotavlja bolj enakopravno obravnavo zavezancev za plačilo tega dela komunalnega prispevka.

Tatjana Resman vezano na tretji amandma poda odgovor, da lahko Občina Vodice predpiše delno ali celotno oprostitev plačila komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za gradnjo neprofitnih stanovanj in gradnjo posameznih vrst stavb, ki so v javnem interesu in katerih investitor je občina ali država (tj. za stavbe, ki so namenjene za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo, muzeje, knjižnice, gasilske domove, opravljanje obredov in šport). Pogoji za tovrstne oprostitve je, da je Občina Vodice investitor objekta, za katerega se odmerja komunalni prispevek. V primeru, če je investitor objekta neprofitna organizacija (ne glede na število članov z območja občine Vodice), takšna oprostitev ni mogoča. Amandma iz tega razloga ni skladen z zakonodajo.

Anton Kokalj povzame, da glede na podano obrazložitev 2. alineja 1. odstavka 9. člena predlaganega odloka prav tako ni skladna z zakonodajo.

Direktorica občinske uprave Majda Peterlin pojasni, da 2. alineja 1. odstavka 9. člena ni skladna s 1. odstavkom 227. člena Zakona o urejanju prostora in bi jo bilo potrebno umakniti iz predloga odloka.

Mag. Shuchita Špela Ložar, LUZ d.d., odgovori, da sta možni dve vrsti oprostitve, in sicer je prva vezana na investitorja (tj. do oprostitve so upravičeni tisti objekti, katerih investitor je



država ali občina), druga pa na klasifikacijo objektov (tj. do oprostitve so upravičeni vsi objekti določene namembnosti, razen stanovanjskih, za katere tako določi občina). V slednjem primeru mora občina skladno z zakonodajo nadomestiti izpad namenskih prihodkov z naslova plačila komunalnega prispevka.

Župan predlaga, da se 2. alineja 1. odstavka 9. člena predlaganega odloka briše, na kar se bo ob pripravi noveliranega Odloka o komunalnem prispevku v občini Vodice celostno uredilo tudi oprostitve plačila komunalnega prispevka za društvene objekte.

Anton Kosec nasprotuje predlogu župana, da se navedena določba iz odloka briše, naj pa se ob pripravi novelacije odloka dikcija ustrezno uskladi z zakonodajo. Tudi društva delujejo v javnem interesu, saj so sofinancirana iz javnih občinskih sredstev.

Tatjana Resman vezano na četrti amandma pojasni, da oprostitev plačila komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo zaradi gradnje na zemljiščih, ki jih omejujejo varovalni režimi, ni mogoča. Prav tako to dejstvo v skladu z veljavnimi zakonskimi predpisi nima nobenega vpliva na sam izračun komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.

Anton Kokalj glede na podano obrazložitev umakne četrti amandma. Na občinsko upravo naslovi predlog, da za območja varovalnih režimov v prihodnje najde rešitev z vidika zmanjševanja stroškov na teh območjih.

Anton Kosec ugotavlja, da so v predlogu odloka večinoma upoštevane pripombe in predlogi članov delovnega telesa in občinskega sveta. Ob pripravi novelacije odloka naj se preveri možnosti za zasledovanje ciljev amandmajev, podanih s strani svetniške skupine N.Si.

Margareta Barle poudari, da je Občina Vodice glede odmerjenega komunalnega prispevka med najdražjimi občinami v Sloveniji. Zastavi vprašanje, kako je s plačilom komunalnega prispevka za investicije, katere namerava Občina Vodice izvesti s sklenitvijo javno-zasebnega partnerstva.

Župan pojasni, da odlok ne predvideva plačila komunalnega prispevka za investicije, ki jih izvaja Občina Vodice. Ker bodo investitorji predvidoma pristopili šele po pridobitvi gradbenega dovoljenja, tudi ne bodo zavezanci za plačilo komunalnega prispevka.

Luka Rozman izrazi mnenje, da je komunalni prispevek v občini Vodice visok, zato podpira predlog odloka, s katerim so se zneski komunalnega prispevka približali zneskom, določenim s prejšnjim odlokom.

Na glasovanje so bili dani naslednji amandmaji in sklep:

12.5.1 AMANDMA:	Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se 1. odstavek 6. člena spremeni tako, da se po spremembi glasi: »(1) Faktor namembnosti objekta (F_n) za stavbe je 1, razen za naslednje vrste stavb:	
	CC SI — klasifikacijska raven skupine ali razreda	F_n
	121 Gostinske stavbe	1,3
	122 Poslovne in upravne stavbe	1,1
	123 Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
	124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij	1,3
	126 Stavbe splošnega družbenega pomena	0,5
	1271 Nestanovanjske kmetijske stavbe	0,7 «

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 4 članov;

PROTI: 7 članov.

Amandma ni bil sprejet.

12.5.2 AMANDMA:	Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se 8. člen spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Prispevna stopnja zavezanca (psz) za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme je:	
	Obstoječa komunalna oprema	P _{sz} (%)
	Občinsko cestno omrežje	50
	Vodovodno omrežje	50
	Kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo	100
	Javne površine	50 «

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 4 članov;

PROTI: 5 članov.

Amandma ni bil sprejet.

12.5.3 AMANDMA:	Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se 2. alineja 1. odstavka 9. člena spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Gradnjo objektov društev oziroma neprofitnih organizacij, ki služijo osnovni dejavnosti društva oziroma neprofitnih organizacij, ki imajo najmanj 50 % članov z območja Občine Vodice. Če je društvo oziroma neprofitna organizacija lastnik in investitor samo dela objekta, se oprostitev plačila komunalnega prispevka upošteva le za ta del objekta. Oprostitev plačila komunalnega prispevka ne veljajo za objekte ali dele objektov za opravljanje pridobitne dejavnosti društev.«
----------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 4 članov;

PROTI: 7 članov.

Amandma ni bil sprejet.

12.5.4 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice v drugi obravnavi sprejme predlog Odloka o komunalnem prispevku za obstoječo komunalno opremo v Občini Vodice.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet.

6 LETNI PROGRAM DELA JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA VODICE, D.O.O. ZA LETO 2020 – PREDLOG

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda Miha Bergant, direktor Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. v okviru obveznih gospodarskih javnih služb izvaja

dejavnosti oskrbe s pitno in požarno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode, pokopališke in pogrebne dejavnosti, upravljanja in urejanja pokopališč ter urejanja in čiščenja javnih površin. Na osnovi sklenjenih pogodb javno podjetje izvaja še dodatne storitve upravljanja, vzdrževanja in čiščenja občinskih javnih stavb in parkirišč, vzdrževanja in upravljanja zbirnega centra in zbiralnic odpadkov, razvoza kosil za starejše občane ter druge storitve za potrebe ustanovitelja in zunanjih naročnikov, podjetij in občanov. V letu 2020 bo javno podjetje nadaljevalo z obnavljanjem in vzdrževanjem obstoječih hišnih priključkov ter izgradnjo novih. Investicijska dela bodo obsegala obnovo vodovoda Vesca (2. faza) in obnovo vodovoda Polje pri Vodica – Skaručna (2. faza), za katero je predvidena pridobitev nepovratnih državnih sredstev. Po sprejemu državnega operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode, ki je bil že javno razgrnjen, bo javno podjetje izdelalo noveliran občinski operativni program, ki bo obenem izhodišče za pripravo Pravilnika o subvencioniranju izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav.

Predmetno gradivo je obravnaval Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. ter ga ocenil kot primerneza za potrditev s strani Občinskega sveta Občine Vodice.

Razprava:

Anton Kokalj meni, da bi bilo potrebno letni program obravnavati na Odboru za komunalno in urejanje prostora ter sočasno z letnim poročilom za preteklo leto.

Anton Kokalj zastavi vprašanje, zakaj se ne pristopi k izdelavi operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode, za katerega so bila v letu 2019 zagotovljena sredstva. Ali se poleg subvencij za male komunalne čistilne naprave v programu načrtuje tudi izdelava možnih alternativnih rešitev za naselja, kjer se skladno z občinskim prostorskim načrtom predvideva večstanovanjska gradnja in kjer je izgradnja kanalizacije možna. Predlaga upoštevanje idejne zasnove operativnega programa izpred 20 let ter sistemsko reševanje problematike.

Milan Čebulj izrazi kritiko, da Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. ni izkoristilo sredstev v višini 3.000 evrov, ki so bila ob sprejemu proračuna za leto 2019 namenjena izdelavi operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode, ter s tem proučitev možnosti izgradnje kanalizacijskega omrežja v naseljih Dobruša, Repnje, Zapoge in druge.

Miha Bergant pojasni, da operativni program v letu 2019 ni bil izdelan, saj bo država z novim operativnim programom predpisala nove aglomeracije, je pa javno podjetje skupaj z Občino Vodice aktivno sodelovalo pri podajanju pripomb na osnutek državnega operativnega programa.

Župan dopolni, da zaradi navedenega pred sprejetjem državnega operativnega programa ni smiselno izdelovati občinskega, saj bi bilo sicer potrebno ponovno usklajevanje in dodatna proračunska sredstva za ta namen.

Anton Kokalj vezano na navedbo na strani 9, »Dotok vode iz Komende oziroma vodovodnega sistema Krvavec (glede na novo ureditev sistema)«, zastavi vprašanje, kaj pomeni »nova ureditev sistema«.

Miha Bergant pojasni, da se je z novo ureditvijo vodovodnega sistema Krvavec dotok vode povečal iz 13 litrov/sekundo na 15 litrov/sekundo.

Anton Kokalj zastavi vprašanje, kam ponika voda iz malih komunalnih čistilnih naprav Polje pri Vodica in Torovo.

Miha Bergant odgovori, da je v Polju pri Vodica ponikanje urejeno izven vodovarstvenega območja z enajstimi vrtinami. Za vso komunalno infrastrukturo je pridobljeno uporabno

2

dovoljenje, za malo komunalno čistilno napravo pa tudi okoljevarstveno dovoljenje. Inšpekcijski nadzor v letu 2019 je pokazal, da je ponikanje urejeno ustrezno.

Anton Kokalj zastavi vprašanje, koliko letno znašajo režijski stroški delovanja javnega podjetja (tj. stroški za plače, ogrevanje in drugi stroški).

Miha Bergant glede režijskih stroškov javnega podjetja nima odgovora, bo pa le-tega pripravila finančna služba in ga posredovala članom občinskega sveta po elektronski pošti.

Anton Kosec ocenjuje, da javno podjetje odlično izvršuje svoje poslanstvo na področju primarnih ter prevzetih dejavnosti, zato bo predlagani letni program dela podprl.

Jaka Šimnovec se strinja z mnenjem predhodnega razpravljavca, zato bo podprl predlagani letni program dela.

Sprejet je bil naslednji sklep:

12.6.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice, kot skupščina gospodarske družbe, potrjuje Letni program dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2020.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

7 SKLEP O PRISTOPU K USTANOVITVI KONZORCIJA OBČIN – PREDLOG

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda župan. Občina Vodice si od izvedbe posvetovalnega referendumu leta 2002 prizadeva za izgradnjo doma za starejše. V tem času so bile izvedene številne aktivnosti pri načrtovanju umestitve take ustanove v prostor, vendar so finančna kriza in druge okoliščine vplivale, da do realizacije še ni prišlo. Na pobudo Firis Imperl, d.o.o. in Inštituta Antona Trstenjaka za gerontologijo in medgeneracijsko sožitje sta bila v letu 2019 izvedena dva sestanka, katerih se je udeležilo 17 županov in drugih predstavnikov z namenom seznanitve z možnostmi ukrepanja na področju dolgotrajne oskrbe starejših. Podana je bila pobuda za ustanovitev konzorcija za pripravo projekta »Vzpostavitev mreže malih domov in alternativnih oblik bivanja s programi integrirane dolgotrajne oskrbe v lokalni skupnosti«. Na osnovi sklepov, sprejetih na občinskih svetih zainteresiranih občin, se bo oblikovala konzorcijska pogodba.

Predmetno gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter ga ocenil kot primerne za potrditev s strani Občinskega sveta Občine Vodice.

Razprava:

Tilen Jeraj podpre predlog sklepa in pove, da se z letom 2020 prične novo kohezijsko obdobje za pridobitev sredstev Evropske unije.

Anton Kokalj podpre predlog sklepa in izrazi upanje, da se bo problematika čim prej pričela reševati tudi na operativni ravni.

Maja Drešar podpre predlog sklepa, pohvali delo občinske uprave in izrazi upanje, da bo projekt uspešno zaživel v prostoru.

Anton Kosec podpre predlog sklepa. Vezano na izvajanje storitve pomoč družini na domu pove, da je kljub lanskemu povišanju stopnje subvencioniranja s strani Občine Vodice storitev za uporabnike še vedno med najdražjimi v Sloveniji. Poda predlog, da se ob rebalansu zagotovi sredstva za dodatno subvencioniranje.

Margareta Barle doda, da je visoka cena storitve pomoč družini na domu odraz visokih cen izbranega izvajalca te storitve v občini Vodice v primerjavi z ostalimi izvajalci. V prihodnje bi bilo smiselno pridobiti ponudbe tudi s strani ostalih izvajalcev tovrstnih storitev.

Župan odgovori, da je z informacijo seznanjen, da pa so se podatki nanašali na ceno storitve pred zvišanjem subvencioniranja. Izbran izvajalec ima podeljeno desetletno koncesijo. Preverjene bodo možnosti sodelovanja tudi z drugimi izvajalci, v kolikor bodo izkazali interes.

Milan Čebulj zastavi vprašanje, kako namerava Občina Vodice zagotoviti parcelo.

Župan pojasni, da je eno od možnih zemljišč na voljo na Skaručni ob vrtcu. Če bodo za projekt pridobljena evropska sredstva, bodo ta namenjena tudi za pridobitev zemljišča, za katerega so se že opravili informativni razgovori z župnikom. V času projekta se bo oblikovala delovna skupina predstavnikov vseh list oziroma strank, izvoljenih v občinski svet, tako da bodo člani občinskega sveta sproti seznanjeni s potekom in izvedbo projekta.

Sprejet je bil naslednji sklep:

12.7.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o ustanovitvi Konzorcija občin vključenih v projekt »Vzpostavitev mreže malih domov in alternativnih oblik bivanja s programi integrirane dolgotrajne oskrbe v lokalni skupnosti«.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

**8 PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE ZA LETO 2020 –
PREDLOG**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda župan. Program dela Občinskega sveta Občine Vodice za leto 2020 zajema področja delovanja in financiranja občine, gospodarjenja z občinskim premoženjem, sprejemanja občinskih aktov ob upoštevanju področne zakonodaje in predpisov ter drugo aktualno problematiko. Okvirni program je bil posredovan v dopolnitev članom občinskega sveta, ki predlogov za spremembe in dopolnitve niso podali.

Razprava:

Anton Kokalj poda predlog, da se Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Vodice ter Pravilnik o subvencioniranju izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju občine Vodice prestavita iz drugega v prvo polletje.

Anton Kosec opomni, da je bila s programom dela občinskega sveta v preteklih letih načrtovana ureditev meje med Občino Vodice in Občino Mengeš. Ker meja še ni urejena,

2

vpraša za pojasnilo, na kakšen način se jo namerava urediti. Predlaga, da občinska uprava preveri tudi možnost ureditve meje po skrajšanem postopku skladno z navodili Geodetske uprave RS.

Župan pojasni, da se s spremembami in dopolnitvami občinskega prostorskega načrta ureja tudi meja med občinami. Predlaga, da občinska uprava članom občinskega sveta pisno posreduje strokovni odgovor v omenjeni zadevi.

Sprejet je bil naslednji sklep:

12.8.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vodice za leto 2020.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

9 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

=====

Milan Čebulj poda predlog za prestavitev mize s klopmi, ki je bila ob vzpostavitvi kolesarske točke nameščena ob izviru pitne vode na Dobruši.

Župan pojasni, da vzpostavitev kolesarske točke z mizo ni bila mogoča na drugi lokaciji, saj Občina Vodice na Dobruši nima drugega primerne zemljišča. Meni, da se zaradi nove infrastrukture ob izviru ne bodo pojavljale težave. Obenem še doda, da je bila kolesarska točka postavljena ravno na predlog člana občinskega sveta Milana Čebulja.

Tilen Jeraj seznanj, da Državni zbor ni sprejel predloga za povišanje glavarine, in zastavi vprašanje, ali bo to vplivalo na dolgoročne plane Občine Vodice.

Župan pojasni, da je na račun nižje glavarine Občina Vodice oškodovana za približno 400.000 do 500.000 evrov na letni ravni, kar izredno negativno vpliva na realizacijo zastavljenih projektov.

Tilen Jeraj zastavi vprašanje, ali pisno poda naslednje pobude, predloge in vprašanja:

- Za zagotavljanje večje varnosti po zadnjih poskusih vlomov v hiše imajo občani naselja Jegriše željo narediti javne poti bolj razsvetljene. Zanima jih, kakšna je bila investicija v solarno javno luč na cesti Torovo – Dobruša. Ali je ta možnost možna na Jegrišah? Vprašanje na isto temo je postavilo tudi več občanov iz različnih delov občine.
- Kako kaže s projektom za fizično umirjanje prometa v Dornicah pri Zapogah?
- Kdaj bo Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. zamenjala cevi za pitno vodo na ulici Pot na Črno in ali se bodo istočasno zamenjale tudi stare in dotrajane cevi za odvajanje meteorne vode?
- V naselju Skaručna je problematično stanje varnosti cestnega prometa. Ali lahko Občina Vodice kako pomaga z umiritvijo prometa? Cesta je državna, cestni prehod oziroma semafor ni mogoč, prav tako ni možno fizično umirjanje prometa.
- Za objekt sadje in zelenjava se zanima investitor, ki je pripravljen vložiti lastna finančna sredstva za nadgradnjo (povečanje in ureditev) prostorov. Ali je Občina Vodice pripravljena izdati privoljenje za obnovitev objekta (pod pogojem, ki bi predvideval rušenje v primeru gradnje novega občinskega središča)?
- Z nastopom nove Evropske komisije nastopi novo obdobje za lobiranje za projekte Evropske unije. Ali ima Občina Vodice že določene projekte oziroma ali bo Občina Vodice delala na lobiranju za te projekte v obdobju treh do petih let?

f

- Republika Slovenija bo prevzela predsedovanje v Evropski uniji. Ali se bo Občina Vodice pridružila projektu?

Po končani seji se je župan članom občinskega sveta zahvalil za opravljeno delo v letu 2019 in sejo zaključil ob 20.18 uri.

Zapisala:

Kaja Zupanek, dipl. kom. (UN)
Svetovalka III

Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

