

PREDLOG ZA DRUGO OBRAVNAVO

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007 – UPB2, 76/2008, 79/2009, 51/2010) in 161. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/2009, 17/2011) je Občinski svet Občine Tolmin na ____ . seji dne _____ sprejel

DOPOLNITEV STATUTA OBČINE TOLMIN

1. člen

Za 11. členom se doda nov 11. a člen, ki se glasi:

»11.a člen

Ob upoštevanju nalog občine, ki so navedene v 11. členu, in določb Uredbe o standardni klasifikaciji dejavnosti se Občina Tolmin registrira za opravljanje dejavnosti:

- 84.110 Splošna dejavnost javne uprave;
- 52.210 Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu.«.

2. člen

Dopolnitev Statuta Občine Tolmin začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 007 – 0001/2015

Datum: 22. 12. 2015

Uroš Brežan,
ŽUPAN

Obrazložitev:

V maju 2015 se je v občinski upravi Občine Tolmin zglasila Jasna Kragelj – Ličen, inšpektorica Tržnega inšpektorata RS, Območna enota Nova Gorica, ki je ugotovila, da Občina Tolmin na manjšem delu parkirišča v središču Tolmina opravlja dejavnost plačljivega parkiranja. Za omenjeno dejavnost Občina Tolmin v svojem ustanovitvenem aktu (statutu) nima vpisane dejavnosti in zato ta dejavnost občine tudi ni vpisana v sodnem registru in pri AJ PES – u. Inšpektorica je zato z odločbo, ki smo jo prejeli dne 1. 6. 2015 Občini Tolmin naložila »odpravo nepravilnosti tako, da v občinskem aktu uskladi opravljanje dejavnosti obratovanje parkirnih prostorov s Standardno klasifikacijo dejavnosti – šifra 52.210«. Rok za izvršitev odločbe je bil 90 dni.

Presodili smo, da je zgoraj navedena dejavnost načeloma sicer utemeljena, vendar inšpektorica pri izdaji le – te ni upoštevala vseh – širših okoliščin glede dejavnosti občin. Današnje občine so bile ustanovljene na podlagi Zakona o ustanovitvi občin in določitvi njihovih območij (večinoma v letu 1995, nekatere pa tudi kasneje, na podlagi sprememb omenjenega zakona). Ob ustanovitvi se je takrat novonastalim občinam, v zvezi z vpisom v sodni register, določila samo ena dejavnost in sicer »Splošna dejavnost javne uprave«. To dejavnost imajo tudi vse občine, razen nekaj izjem, še vedno registrirano kot edino. V pojasnilih k Uredbi o standardni klasifikaciji dejavnosti je navedeno, da v to dejavnost spada:

- izvršilne in zakonodajne službe državnih, regionalnih in lokalnih organov oblasti,
- vodenje in nadzor javnofinančnih in davčnih zadev:
 - izvajanje davčnega sistema,
- pobiranje carin in davkov na blago in preiskava davčnih prekrškov,
- carinska uprava,
- izvrševanje državnega proračuna, upravljanje javnih financ in javnega dolga:
 - zbiranje sredstev in nadzor porabe,
- upravljanje temeljne raziskovalno-razvojne politike ter vodenje pripadajočih skladov,
- upravljanje in izvajanje dejavnosti s področja splošnega ekonomskega in socialnega načrtovanja in statistične storitve na različnih ravneh države,
- upravljanje z javnimi skladi, ki lahko pridobivajo sredstva na finančnih trgih.

Iz zgoraj navedenega torej izhaja, da zelo verjetno nekaterih dejavnosti, ki jih vendarle opravljajo več ali manj vse občine v Sloveniji (ne samo Občina Tolmin) ni mogoče šteti pod dejavnost Splošne javne uprave (tu bi zlasti lahko šlo za nakup, prodajo in oddajanje v najem nepremičnin, organizacije srečanj, računovodske dejavnosti, obratovanje različnih objektov in še druge dejavnosti). S tem v zvezi smo za pojasnilo oziroma stališče zaprosili Ministrstvo za javno upravo, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve in tudi službo notranje revizije pri Združenju občin Slovenije. Odgovori, ki smo jih prejeli na žalost ne odgovarjajo na bistveno vprašanje, da v kolikor je stališče inšpektorice »da bi morali imeti registrirane vse dejavnosti za katere izdajamo račune« pravilno, potem bi verjetno občine morale imeti razen zgoraj navedene osnovne imeti registrirane še celo vrsto dejavnosti, kot npr. dejavnosti v zvezi z oddajanjem stanovanj, poslovnih prostorov, zemljišč (tudi kmetijskih), trgovanje z lastnimi nepremičninami, organiziranje raznih prireditev, urejanje zdravstva, izobraževanja, socialnih storitev, zaščita in reševanje, obratovanje športnih in kulturnih objektov, pa še kaj bi se našlo – to so vse dejavnosti navedene v Standardni klasifikaciji dejavnosti in z njimi se ukvarjajo vse občine ter s tem v zvezi izdajajo tudi račune. Prav bi bilo, se to enotno uredi za celotno območje Slovenije, pri čemer je potrebno v primeru, da se to stališče sprejme tudi ugotoviti katere dejavnosti naj bi občine morale imeti registrirane, da ne bi prihajalo do stalnih obiskov inšpektorjev in sprememb statuta, kar bo povzročalo nesorazmerne stroške.

Ker torej odgovora na zgoraj navedeno vprašanje nismo prejeli, nimamo enotnega stališča o tem katere dejavnosti naj bi imele občine v Sloveniji registrirane. Ker je za neizvršitev odločbe tržnega inšpektorja zagrožena denarna kazen, je smiselno, da se dejavnost s šifro 52.210 registrira, kar je mogoče storiti le tako, da je ta dejavnost najprej določena v ustanovnem aktu občine, torej statutu, saj bo to predstavljalo podlago za vpis dejavnosti v sodni register. Na ta način bomo odpravili pomanjkljivost, ki jo je ugotovila tržna inšpektorica.

V obrazložitvi Standardne klasifikacije dejavnosti je navedeno, da med dejavnosti 52.210 Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu spadajo:

- dejavnosti, povezane s kopenskim prevozom potnikov, živali in tovora:
 - obratovanje železniških in avtobusnih postaj ter postaj za ravnanje s tovorom
 - obratovanje ranžirnih postaj in druge železniške infrastrukture
 - obratovanje cestne infrastrukture, cestninskih postaj, mostov, tunelov, parkirnih prostorov ali garaž, kolesarnic
- vlečna služba in pomoč na cesti

Sem spada tudi:

- utekočinjanje zemeljskega plina za transport, opravljeno zunaj plinskih polj.

Predlog dopolnitev statuta v prvem branju je občinski svet prvič obravnaval na 10. seji dne 5. 11. 2015 in k dopolnitvam ni imel pripomb, zaradi česar je predlog dopolnitev enak tudi v drugem branju. Vso preostalo gradivo je že bilo priloženo k predlogu dopolnitev za prvo branje tako, da ga k predlogu za drugo obravnavo ponovno ne prilagamo.

Tolmin, 5. 12. 2015

Pripravil:
Davorin Simčič

Uroš Brežan,
ŽUPAN