



# OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: [obcina@skofjaloka.si](mailto:obcina@skofjaloka.si) ♦ U: [www.skofjaloka.si](http://www.skofjaloka.si)

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 8. 9. 2016

## ZAPISNIK

16. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila **v četrtek, 8. septembra 2016** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

### Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Anton Bernik, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Igor Drakulić, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Blaž Karlin, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, Robert Strah, Klemen Štibelj, Davor Tavčar. Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

### Opravičeno odsotni član:

Metod Di Batista.

### Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Jana Oblak, RADIO SORA,
- POP TV, Brigita Potočnik,
- Damjan Likar, LOŠKI UTRIP in
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE.

### Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe, mag. Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, mag. Hermina Krajnc, mag. Miloš Bajt, Polona Gortnar, Igor Juričan, Olivera Malijanska, Tatjana Bernik in Nina Tušek – vsi Občinska uprava Občine Škofja Loka.

### Ostali prisotni:

G. Lanišek – direktor podjetja Knauf Insulation, g. Jožef Kocon – direktor podjetja Ekologija in ga. Vanja Sterle – svetovalka podjetja Ekologija d.o.o.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Prisotnih je bilo 21 svetnikov.

Župan je na začetku seje podal nekaj informacij.

Tomaž Paulus je dejal, da skupina svetnikov predlaga, da se točka "Okoljevarstveno dovoljenje in soglasje Agencije RS za okolje o obratovanju naprave in nameravanemu posegu družbe Ekologija d.o.o." zaradi pomembnosti teme uvrsti na dnevni red današnje seje kot 5. točka, ostale točke pa se preštevilčijo za eno točko dnevnega reda navzgor.

Župan je predlagal, da bi se 5. in 6. točka dnevnega reda prestavili na konec.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI sprejeli naslednji sklep:

### SKLEP:

**Predlagani točki 5 in 6: Odgovori na svetniška vprašanja in Pobude in vprašanja svetnikov se prestavita na zadnji dve točki.**

Župan je predlagal, da se predlagana 13. točka prestavi na 5. točko dnevnega reda.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Predlagana 13. točka: Okoljevarstveno dovoljenje in soglasje Agencije RS za okolje o obratovanju naprave in nameravanem posegu družbe Ekologija d.o.o. se prestavi na peto točko dnevnega reda.**

Župan je predlagal, da se predlagana 9. točka prestavi na 6. točko dnevnega reda.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Predlagana 9. točka: Polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016 se prestavi na šesto točko.**

**K 1. točki: POTRDIŠEV DNEVNEGA REDA 16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda 16. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 15. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
  - a) Imenovanje članov Projektnega sveta za izdelavo celostne prometne strategije Občine Škofja Loka
  - b) Soglasje k imenovanju direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske
5. Okoljevarstveno dovoljenje in soglasje Agencije RS za okolje o obratovanju naprave in nameravanem posegu družbe Ekologija d.o.o.
6. Polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016
7. Rebalans proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016 – po postopku za sprejem rebalansa proračuna
8. Prva dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2016
9. Sklep o ugotovitvi lokalnega javnega interesa za izgradnjo odseka meteorne kanalizacije v naselju Sv. Duh
10. Sklep o zadolžitvi občinskega proračuna za leto 2017
11. Sklep o podpori vpisa neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije
12. Odgovori na svetniška vprašanja
13. Pobude in vprašanja svetnikov.

**K 2. točki: PREGLED IN POTRDIŠEV ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

**K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

**K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE**

a) Imenovanje članov Projektnega sveta za izdelavo celostne prometne strategije Občine Škofja Loka

Predsednik mandatne komisije je povedal, da sta za projektni svet prispeva dva predloga in sicer stranka SMC je predlagala Rudi-ja Panjtar-ja iz Brodov in stranka NSi je predlagala Klemna Štiblja iz Bukovice.

Občinski svet je brez razprave sprejel predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka v Projektni svet za izdelavo celostne prometne strategije Občine Škofja Loka imenuje Rudija Panjtarja, Brode 35, Škofja Loka in Klemna Štiblja, Bukovica 6 A, Selca.**

b) Soglasje k imenovanju direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske

Mandatna komisija je predlog obravnavala in sprejela sklep, ki ga tudi posreduje občinskemu svetu v potrditev.

Občinski svet je brez razprave sprejel predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka daje soglasje g. Jožetu Veterniku k imenovanju direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske.**

**K 5. točki: OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE IN SOGLASJE AGENCIJE RS ZA OKOLJE O  
OBRATOVANJU NAPRAVE IN NAMERAVANEM POSEGU DRUŽBE EKOLOGIJA  
d.o.o.**

Župan je na kratko predstavil povečanje obsega proizvodnje Ekologija d.o.o. Ekologija d.o.o., Kidričeva cesta 75, Škofja Loka je na Ministrstvo za okolje in prostor podala vlogo za povečanje obsega proizvodnje. Vloga je pri večjem številu občanov povzročila skrb zaradi suma povečanja negativnih vplivov na okolje. Na celotno zadevo je župan podal naslednji komentar:

Vsi občani in občanke, tako svetnice kot svetniki in župna imajo možnost, da ščitijo naravno okolje, seveda pa morajo delovati v zakonskih okvirih. Sprejeti in veljavni okviri so:

1. Pravne osnove:

- Župan zagovarja enakopravno obravnavo vseh pravnih in fizičnih oseb na območju Občine Škofja Loka in tako tudi vedno postopa.

- Deluje na podlagi pozitivne zakonodaje Evropske unije, Republike Slovenije in Občine Škofja Loka. Pri tem zasleduje javni interes in to pričakuje tudi od ostalih predstavnikov Občine Škofja Loka.
- Župan se zavzema za polno zaposlenost in čim večje število delovnih mest.
- V primeru Ekologije d.o.o. je prišlo do poskusa omejevanja v zakonsko določenih pravicah, na katere v pravni državi posamezniki ali lokalna skupnost nimajo vpliva.
- V Republiki Sloveniji velja prepoved onesnaževanja nad predpisano mejo, zato je za potencialne onesnaževalce večjega obsega predpisano, da so dolžni pridobiti okoljevarstveno dovoljenje oziroma soglasje in ravnati skladno s temi dovoljenji ter redno poročati o onesnaževanju.
- Pri Ekologiji d.o.o. do sedaj ni imela prekomernega onesnaževanja.
- v primeru Ekologije d.o.o. Občina Škofja Loka ni in ne more biti stranka v postopku pri izdaji okoljevarstvenega dovoljenja in soglasja, saj na podlagi ustave o tem skrbi država.
- Pristojnim organom nadzora nihče ne sme dajati neosnovanih prijav, saj s tem tvega kazensko odgovornost, najmanj pa neresno obravnavanje v primeru dejanske ogrožitve varnosti okolja.
- Občina ima možnost opozarjati na potencialne nevarnosti, ne sme pa sprejemati omejitev, ki niso osnovane na veljavnih ustavnih in zakonskih predpisih, ker sicer krši ne samo zakon, ampak tudi ustavna načela enakega varstva pravic, pravice lastnine in podjetništva.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala pripravljavka gradiva višja strokovna sodelavka za pravne zadeve v občinski upravi Občine Škofja Loka Nina Tušek.

1. Zaradi izkazanega interesa občank in občanov v Občini Škofja Loka župan predlaga predloga sklepov, ki sta zakonita in realno izvedljiva:
  - a) Poziv ARSO, naj bo pri izdaji okoljevarstvenega dovoljenja in soglasja še posebej pazljiva pri preverjanju spodnjega in zgornjega silogizma Ekologije d.o.o. oz. pri izpolnjevanju pogojev in zakonsko predpisanim.
  - b) Poseben poudarek naj pri tem da na skladiščenje nevarnih snovi in na ukrepanje ob naravnih in drugih nesrečah.
2. Priloženo je bilo gradivo, ki ni (hujskaško) pristransko in ne vsebuje neresničnih podatkov in nima elementov ščuvanja.
3. Točko dnevnega reda za redno sejo je predlagal župan in dal gradivo, za katerega je smatral, da je objektivno.
4. Izredne seje ni sklical župan. Zakon in poslovnik predvidevata možnost, da izredno sejo skličejo njeni predlagatelji.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so na seji pristojnega odbora po daljši razpravi sprejeli odločitev, da predlaganega sklepa, ki je v gradivu, ne sprejmejo, ampak so predlagali štiri nove sklepe in sicer:

1. Občina naj obvesti ARSO, da se želi aktivno vključiti v postopek pridobivanja Okoljevarstvenega dovoljenja in soglasja Agencije RS za okolje o obratovanju naprave in nameravanem posegu družbe Ekologija d.o.o.
2. Občina naj poskrbi za ustrezen periodičen nadzor nad delovanjem družbe Ekologija d.o.o. in ostalimi onesnaževalci v Občini Škofja Loka.
3. Občina naj poskrbi za celovito in pravočasno obveščenost javnosti z zadevami v zvezi z onesnaževalci v lokalnih medijih.
4. Odbor predlaga, da se v okviru OPN Občine Škofja Loka ponovno preveri katere so tiste dejavnosti, ki niso v interesu občanov Škofje Loke in jih v prostorskih dokumentih ne podpiramo.

Tomaž Paulus je v imenu podpisanih svetnikov predlagal naslednje sklepe:

1. Zaradi prevelikega vpliva na okolje in zdravje občanov Škofje Loke, Občinski svet Občine Škofja Loka odločno, v okviru svojih zakonskih možnosti, nasprotuje izdaji okoljevarstvenega dovoljenja podjetju Ekologija d.o.o. za predlagani poseg: obratovanje naprave za predelavo in odstranjevanje odpadkov.
2. Občinski svet nalaga občinski upravi, da njega, krajevne skupnosti in občane na vplivnem območju, preko elektronskih, radijskih in tiskanih medijev sprotno obveščajo o vseh posegih, ki vplivajo na njihovo okolje, t.j. varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov ter občane opozarjajo na možnost sodelovanja pri tovrstnih postopkih.

V razpravi so sodelovali naslednji svetniki: Rolando Krajnik, Tomaž Paulus, mag. Mirjam Jan-Blažič, Blaž Karlin, dr. Mateja Podlogar, Robert Strah, Davor Tavčar, Rok Primožič, mag. Melita Rebič, Viktor Zadnik, mag. Jožica Vavpotič Srakar, Martin Trampuš, Tine Radinja, Klemen Štibelj, dr. David Jezeršek, Marko Breznik in Anton Bernik.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP:**

1. **Občinski svet Občine Škofja Loka poziva Agencijo Republike Slovenije za okolje, da ob izdaji okoljevarstvenega soglasja in dovoljenja podjetju Ekologija d.o.o. presodi vse morebitne vplive na okolje in s sprejetimi ukrepi zagotovi, da povečan obseg proizvodnje ne bo imel negativnih vplivov na okolje. (27 ZA)**
2. **Občinski svet Občine Škofja Loka poziva Agencijo Republike Slovenije za okolje, da preuči način skladiščenja nevarnih snovi in postopke ukrepanja ob naravnih in drugih nesrečah in družbi Ekologija d.o.o. naloži ustrezne ukrepe. (27 ZA)**
3. **Občina naj obvesti ARSO, da se želi aktivno vključiti v postopek pridobivanja Okoljevarstvenega dovoljenja in soglasja Agencije RS za okolje o obratovanju naprave in nameravanem posegu družbe Ekologija d.o.o. (27 ZA)**
4. **Občina naj poskrbi za ustrezen periodičen nadzor nad delovanjem družbe Ekologija d.o.o. in ostalimi onesnaževalci v Občini Škofja Loka. (27 ZA)**
5. **Občina naj poskrbi za celovito in pravočasno obveščenost javnosti z zadevami v zvezi z onesnaževalci v lokalnih medijih. (27 ZA)**
6. **Odbor predlaga, da se v okviru OPN Občine Škofja Loka ponovno preveri katere so tiste dejavnosti, ki niso v interesu občanov Škofje Loke in jih v prostorskih dokumentih ne podpiramo. (25 ZA)**
7. **Občinski svet Občine Škofja Loka nalaga občinski upravi, da njega, krajevne skupnosti in občane na vplivnem območju, preko elektronskih, radijskih in tiskanih medijev sprotno obveščajo o vseh posegih, ki vplivajo na njihovo okolje, t.j. varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov ter občane opozarjajo na možnost sodelovanja pri tovrstnih postopkih. (18 ZA, 1 PROTI)**

Svetniki pa niso sprejeli sklepa, ki ga je predlagal svetnik Tomaž Paulus skupaj z podpisanimi svetniki:

**SKLEP:**

*Zaradi prevelikega vpliva na okolje in zdravje občanov Škofje Loke, Občinski svet Občine Škofja Loka odločno, v okviru svojih zakonskih možnosti, nasprotuje izdaji okoljevarstvenega dovoljenja podjetju Ekologija d.o.o. za predlagani poseg: obratovanje naprave za predelavo in odstranjevanje odpadkov. (12 ZA, 14 PROTI) (sklep ni bil sprejet)*

## **K 6. točki: POLLETNO POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016**

Kratko poročilo je podala direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Špela Justin.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da na seji odbora ni bilo nobenih pripomb in so potrdili predlagani sklep in ga predlagajo tudi v sprejem občinskemu svetu.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so na seji odbora dali pohvalo v smislu, da je to poročilo zelo transparentno in so se z poročilom seznanili in priporočajo občinskemu svetu v sprejem predlagani sklep.

Mag. Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da se je odbor seznanil s polletnim poročilom. Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da se je odbor seznanil s polletnim poročilom.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da se je odbor seznanil s polletnim poročilom.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da se je odbor seznanil s polletnim poročilom.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s Polletnim poročilom o izvajanju proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016.**

## **K 7. točki: REBALANS PRORAČUNA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016 – po postopku za sprejem rebalansa proračuna**

Kratko poročilo je podala direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Špela Justin.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor potrdil oba predlagana sklepa in ju predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da se je odbor seznanil z gradivom predvsem v tistem delu, ki se nanaša na gospodarske javne službe in na ta del ni imel nobenih pripomb, zato predlaga občinskemu svetu da sprejme oba predlagana sklepa.

Mag. Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da predlaga v potrditev oba predlagana sklepa.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor sprejel oba predlagana sklepa, ki ju predlagal tudi v potrditev občinskemu svetu.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da tudi njihov odbor predlaga v potrditev oba predlagana sklepa.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka je povedal, da tudi njihov odbor predlaga občinskemu svetu da sprejme oba predlagana sklepa.

Župan je povedal, da je dobil amandma s strani podpisanih svetnikov in sicer:

Predlagajo dvig postavke 14039002 – Spodbujanje razvoja turizma za 22.000€ na račun postavke 6016001 – Urbanistični dokumenti.

**Obrazložitev:**

Z rebalansom se dvigne sredstva na postavki za spodbujanje razvoja turizma. Sredstva se nameni za implementacijo projektov ob prenovi starih in razvoju novih turističnih produktov na območju Občine Škofje Loke. S pomočjo dodatnih sredstev bo omogočeno kandidiranje na razpisih in izvedba projektov na področju kulturnega, etnološkega in športnega turizma in športne infrastrukture (pohodniške in tematske poti, trim steze, telovadnice na prostem). Dodatni prihodki se načrtujejo na razpisu Zeleni turizem – Slovenia Green in regionalnih razvojnih razpisih. Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP:**

1. **Amandma št. 1: »Dvigne se postavka 14039002 - Spodbujanje razvoja turizma za 22.000 EUR na račun postavke 6016001 - Urbanistični dokumenti.« (22 ZA)**
2. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Rebalans 1 proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016. (23 ZA)**
3. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Škofja Loka za leto 2016. (22 ZA)**

**K 8. točki: PRVA DOPOLNITEV NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM  
OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala višja svetovalka za pravne zadeve na Oddelku za stavbna zemljišča Polona Gortnar.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka je povedal, da se je odbor seznanil z zadevo in predlaga občinskemu svetu da sprejme predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Prvo dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2016 v predloženem besedilu.**

**K 9. točki: SKLEP O UGOTOVITVI LOKALNEGA INTERESA ZA IZGRADNJO ODSEKA  
METEORNE KANALIZACIJE V NASELJU SV. DUH**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal župan mag. Miha Ješe.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor podprl predlagani sklep, ker gre za širši družbeni interes.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 27 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Škofja Loka ugotavlja lokalni javni interes za izgradnjo odseka meteorne kanalizacije v naselju Sv. Duh.

**K 10. točki: SKLEP O ZADOLŽITVI OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA LETO 2017**

Župan je pojasnil, da to ne pomeni dodatnega zadolževanja, ampak samo v okviru zadolžitvene kvote, ki je bila predvidena v proračunu, vendar iz drugega vira.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica občinske uprave mag. Špela Justin.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor to zadevo obravnaval in sprejel sklep, ki ga predlaga občinskemu svetu v potrditev.

Martin Trampuš je izrazil eno veliko pohvalo za to, da je bila vložena ustavna presoja okrog tega, da država noče prizna tistih 6% kolikor bi jih morala po zakonu. Ker pač vedo, da navkljub gospodarski rasti država varčuje pri občinah in močno upa, da se bo ustavna presoja iztekla škofjeloški občini v prid.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 27 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o zadolžitvi občinskega proračuna za leto 2017 v predlagani obliki.

**K 11. točki: SKLEP O PODPORI VPISA NEODTUJLJIVE PRAVICE DO VODE ZA VSAKOGAR V USTAVO REPUBLIKE SLOVENIJE**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za okolje in prostor Tatjana Bernik.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani odbora sprejeli predlagani sklep in ga posredujejo občinskemu svetu v potrditev.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o podpori vpisu neodtujljive pravice do pitne vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije.

**K 12. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA**

Župan se je opravičil Klemnu Štibljju, ker je imel dejansko prav, da je odgovor na eno njegovih vprašanj katastrofalno. Žal so ga spregledali in je zato tako kot je. So pa preverili zadevo glede tega osmerčka: država – direkcija je dala soglasje za zaprtje pločnika. Tako da dokončujejo objekt z soglasjem. Občina je tu samo upravnik. Cesta pa je državna.

Klemen Štibelj je prosil, če se vseeno pisno odgovori na vprašanja.

**Gregor HOSTNIK (SDS)** je dejal, da je postavil vprašanje na pobudo Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka. Odgovor je, da bo dveletni stanovanjski program občine v pripravi in bo vključen v dvoletni proračun občine za leti 2017 in 2018. Na podlagi tega programa bo narejena tudi stanovanjska strategija.



Njega predvsem tukaj moti, ker meni da je strategija nek širši pojem in da bi bilo potrebno najprej pripraviti eno stanovanjsko strategijo z nekim dolgoročnim uvidom. Na podlagi tega pa potem izvajati stanovanjske stvari.

Župan je dejal, da so se o tem že dogovarjali. Najprej so se že dogovorili, da bi pripravili strategijo, samo potem so videli, če bi delali strategijo, potem v naslednjem letu ne bi mogli z realizacijo programa in so se potem odločili, da najprej začno z dvoletnim programom, v tem času bo pa narejena tudi strategija.

**Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):**

1. na strani 10: njeno vprašanje se je nanašalo na javne zelene površine. Ugotavljala je, da je v bistvu tudi občinska uprava nekako ugotovila, da obstaja potreba pridobitve katastra javnih površin, ker očitno nima določenih teh površin, čeprav so potem v nadaljevanju te površine navedene. Tukaj se navaja da se mora pridobiti kataster, potem pa se navajajo neke kvadrature. Želela je odgovor, ali so te kvadrature točne ali ne?

Župan je dejal, da so točne. Kataster pa pomeni določitev parcel na zemljevidu.

2. na strani 11: dobila je odgovor glede na katastrofalne razmere s katerimi se soočajo obiskovalci prireditvev. Dobila je odgovor upravljavca enega od toaletnih prostorov, ki pač naprej odgovarja, da nima kapacitet, da nima izvajalec, da to ni njegova prihodnost in da bi morala biti ta odgovornost in strošek organizatorjev prireditvev, kar pomeni, da se zopet znajdejo v nekem začaranem krogu. Menila je, da to ne more biti odgovor in bi morala pač občinska uprava oz. kdorkoli poskrbeti da so te stvari urejene.

Župan je pojasnil, da za to pogodbeno skrbi Homan in je dal odgovor, kako skrbi.

Mag. Vavpotič Srakar je dejala, da so dobili en odgovor, kjer se lahko z njim samo seznanijo in so v začaranem krogu.

3. na strani 18: so dobili odgovor, kjer je bilo njeno vprašanje glede odpiralnih časov turističnih informacijskih točk. Spet so dobili neke čudne odgovore, tako da ne ve točno kaj naj reče: eni navajajo da to ni aktualno, drugi pa njej nalagajo da naj se začne ukvarjati z idejo kako ljubljanske turiste usmeriti v Škofjo Loko, pa ne bo na tem nobenih problemov več. Menila je, da so to odgovori, ki niso primerni in bo potrebno to drugače reševati.

Župan je povedal, da so dali povpraševanje za odgovor zunanjim izvajalcem teh programov. Predlagal je, da bi se obrnila neposredno na njih.

Mag. Vavpotič Srakar je dejala, da gre zato, da so se v okviru rebalansa proračuna seznanili oz. sprejeli, da se celo dva javna delavca zaposlita na informacijskih točkah namesto enega kot je bil predviden.

Menila je, da bi pač to morali funkcionirati malo bolje kot to funkcionira.

4. na strani 21: Spraševala je, če ima občina kakšno strategijo v zvezi s tem kakšne prireditve se izvajajo. To je bilo malo nejasno napisano. Ona se ni hotela opredeljevati v zvezi z naravo prireditvev v smislu ali je to OF ali karkoli ampak glede na strategijo kakšne vrste prireditvev se na kakšni lokaciji izvajajo.

Župan je odgovoril, da občina nima strategije in je tudi ne nameravajo delati.

Mag. Vavpotič Srakar je prosila, če se popravi zapisnik v smislu katere prireditve se na kateri lokaciji izvajajo.

**Dr. David JEZERŠEK (NSi)** je imel pripombo na odgovor na strani 20, kjer je postavljena njegov trditev oz. izjava, na katero pa ni odgovora. Hkrati pa je domneval, da je direktor Knauf Insulation-a ravno zato tukaj, da bi komentiral to izjavo.

Odgovor so sicer dobili v pisni obliki vezano na vprašanje svetnice mag. Mirjam Jan-Blažič.

Župan je povedal, da je direktor in članica kolektiva Knauf-a kot zainteresirana javnost in nista kot stranka v postopku. Lahko pa občinski svet sklene, da imata tudi besedo, če se strinjata.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 27 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je odločil, da ima besedo direktor Knauf Insulation g. Lanišek.**

Dr. David Jezeršek je trdil, da če bi vse te izpuste, ki jih je 700 kg fluorovodikov, če razporedijo čez celo leto 2015 24 ur na dan pride ven 75 g na uro. Po uredbi piše da je mejna vrednost 15 g na uro. To je sedaj 5 x več. V odgovoru pa piše, da je še vedno 5 x nižja od dovoljene maksimalne koncentracije. Rad bi pojasnilo v zvezi s tem.

G. Lanišek, direktor Knauf Insulation-a je dejal, da je med njimi prvič in da so v podjetju zelo zavezani k temu, da zelo veliko doprinesejo tudi k temu: zelena loka in modro mesto.

Oni vedno vodijo odprti dialog s sosedi, kjer se najmanj dvakrat letno srečujejo. Prav tako tudi s Krajevno skupnostjo Trata kot celotno vasjo.

Glede tega odgovora: oni so v poskusnem obratovanju z linijo 2 od lanskega leta in tudi odgovor je v tej smeri.

Oni tudi med poskusnim obratovanjem preizkušajo različne vrednosti energentov, na drugi strani tudi različne kamenine, ker je na tem področju tudi različnost kamnin ključna za zagotavljanje standardov in certifikatov topnosti njihovih vlaken.

Njihova vlakna, glede na to, da jih delajo v Škofji Loki, so to za specialne potrebe oz. za specialne proizvode, vse po certifikatih, kar pomeni, da so tudi topna v telesu, v kolikor pride do vsrkavanja.

Da to dosežajo, morajo preizkušati različne kamenine, različne vsebnosti aluminija in pri teh postopkih pride do odstopanj pri določenih vrednostih. Te vrednosti, ki jih vidijo in so bile obravnavane na občinskem svetu maja in junija, so znotraj meja mejnih vrednosti in sicer je to 5 x nižja vrednost od mejnih vrednosti kot bi jih sicer imeli. Če temu ne bi bilo tako oz. bi to presegalo mejne vrednosti, bi že takoj marca 2015, ko so objavili podatke po zakonu na ARSO, bi takoj prišla inšpekcija in jih zaprla.

Nikoli v zgodovini niso nikoli presegali mejnih vrednosti pri nobenih emisijah, ne emisijah iz dimnika in ne pri hrupu.

To pomeni, da so temu zavezani. To, da je ta vrednost toliko povečana, sicer kaže samo na to, da je tudi ta vrednost, ki so jo izmerili, še vedno znotraj mejnih vrednosti in je ne skrivajo.

Kar je v odgovoru tudi zapisano pa je, da tukaj ne prihaja do HF-ov kot fluorovodikova kislina, ki je nevarna, ampak so te vrednosti pri njih se zapišejo kot HF, ker je taka uredba.

Fluor je v vulkanskih kameninah vedno prisoten. Nekje ga je več, nekje manj. Gledajo seveda na to, da so znotraj zakonskih okvirjev.

Še enkrat je povedal, da tu ni govora o fluorovodikovi kislini, ker le-te ne more biti in ni del njihovega procesa. Pri njih je fluor kot marsikatera druga sestavina, kot del kamenja, ki ga talijo na 1800 stopinjah in ga talijo v lavo in pri tem nastanejo določeni izpusti in vsi so znotraj določenih dovoljenj.

**Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ** je dejala, da je ona dala vprašanje glede HF-a. V poročilu je to dvakrat omenjeno kot problem povečane koncentracije HF, ampak nobeden ni takrat omenil, da gre za to nejasnost, ki je bila sedaj povedana.

Tatjana Bernik je pojasnila, da to poročilo nastane na podlagi podatkov o monitoringu, o meritvah, ki jim jih pošljejo podjetja. In tudi za njih je bilo to povečanje zanimivo oz. nenavadno in je bilo zaradi tega tudi izpostavljeno. Tudi njihov namen je bil, da pri podjetju konkretno preverijo kaj je vzrok.

**Rolando KRAJNIK (KEL)** je dejal, da je župana poslušal nekaj dni nazaj kako je govoril o urejenosti šolskih poti za osnovnošolce in je to vneto razlagal na Radio Sora.

Na njegovo pobudo v zvezi s preходом iz Dolenčevega vrta, kjer gre vsako leto 40000 dijakov in tudi odraslih čez cesto, pa mu je odgovoril s puhlim odgovorom da bo to investitor naredil enkrat v bodočnosti.

Župan je vprašal g. Krajnika če to točko predlaga za dnevni red, ker je bilo to že najmanj trikrat izpostavljeno.

Rolando Krajnik se je strinjal z županovim predlogom.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Prehod pri Gimnaziji Škofja Loka oz. iz Dolenčevega vrta bo točka na naslednji seji občinskega sveta.**

Rolando Krajnik:

1. stran 4: zanimalo ga je pri rekonstrukciji v Kravjo dolino: po njegovem vedenju bi za rekonstrukcijo in ponovno stanje cest morale poskrbeti izvajalec ob kanalizaciji, ne pa da to sedaj dela občina in za to izdaja račun. Rečeno je da se bo od izvajalca zahtevalo nadomestilo.

Župan je dejal, da tam niso izvajali nobenih del, ampak so pri drugih izvedbah poškodovali asfalt in so se dogovorili kakšen delež je poškodovanega dela.

Rolando Krajnik je vprašal zakaj mora občina plačevati to, kar bi moral plačati izvajalec?

Župan je pojasnil, da na tej cesti niso delali izvajalci komunalne infrastrukture, so samo delno poškodovali že poškodovani asfalt in so se z njimi dogovorili, da je vsak financiral za izvedbo novega asfalta toliko kot je bilo poškodovano, ne pa za celo cesto.

2. na strani 4: tu gre za ovinek in ne za križišče, če se lahko popravi. Tam je prišlo do nesreče, ker je hiša čisto na ovinku.
3. na strani 15, št. 2: glede NUSZ: nezazidana stavbna zemljišča na območju Škofje Loke so zelo obremenjena. Očitno je, da župan tega ne razume. Zanima ga ali bo kakšna sprememba odloka ali ne?  
Lansko leto je bil odgovor, da se zaradi ustavnih določil ne sme spreminjati odloka.

Župan je dejal, da bo tako kot se bo odločil občinski svet.

4. Glede šestmeterskega špricanja železnice. Zanimalo ga je kaj župan meni glede odgovora.

Župan je dejal, da nič ne meni, ker je očitno taka zakonodaja.

5. stran 16, odgovor št. 5: To, kar je tam odgovorjeno, je norčevanje iz njega. On to gleda kot žalitev. Kaj je to svetovanje?

Župan je dejal, da to ni nobeno norčevanje. Prosil je, da naj se navede katere branže, svetovalna podjetja, pa bodo dali ven tiste.

6. na strani 17, odgovor št. 7: Kako je sedaj s temi meritvami v zvezi z onesnaževanji, ki jih proizvaja Knauf, sicer v zmanjšanem obsegu ampak še vedno v zelo velikem obsegu?

Župan je dejal, da bo dan pisni odgovor.

7. na strani 17, odgovor 6: Cene, ki so bile dosežene v prijavi za električno, so zelo visoke in ga čudi. Ali so to do leta 2018 fiksne cene ali se vsako leto spreminjajo?

Župan je dejal, da bo pisni odgovor.

### **K 13. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

**Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ** je dala pobudo za sprejem deklaracije. Predlagala je, da se Občina Škofja Loka pridruži skupini občin, regij in skupnosti v državah EU s tem, da se s sklepom občinskega sveta razglasi za TTIP Free Zone – občino brez tajnih sporazumov. Predlagala je, da se ta pobuda urgentno uvrsti na dnevni red seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

#### **Obrazložitev:**

Menila je, da je potrebno javno izraziti odklonilna stališča do predlogov sporazumov, ki tajno nastajajo na relaciji ZDA in Kanade ter drugimi državami in EU. Gre za tako imenovani sporazum TTIP – o čezatlantskem trgovinskem in naložbenem partnerstvu z ZDA, CETA – celoviti gospodarski in trgovinski sporazum s Kanado in TISA – sporazum o trgovini in storitvah. Ker se skozi te sporazume poskuša dati neomejena moč multinacionalkam in kapitalskim korporacijam, da bi le-te lahko kar se da hitro bogatele naprej, v škodo velike večine evropskega prebivalstva, bi sprejem takih sporazumov pomenil direkten napad na demokracijo in pridobljene državljske pravice kot tudi uničenje socialne države. Zato se morajo postaviti po robu takim poskusom, ki pomenijo vračanje na vrednote čistega kapitalizma pred 200 leti. Celo Soros, sicer kapitalistični magnat, je ob eni priliki izjavil, da tržni fundamentalizem, ki je na pohodu bolj ogroža demokracijo kot katerakoli totalitarna ideologija.

Omenila je samo nekaj razlogov, zakaj ne smejo dopustiti, da ta vlak odpelje mimo. V naši državi so se že odklonilno opredelili do gensko spremenjenih živil, ki jih omenjeni sporazumi želijo legalizirati. V Evropi so si postavili jasne varnostne standarde, ki jih pod nobenimi pogoji ne smejo nižati v škodo prebivalstva. Ne želijo priti na nivo ameriških standardov, ki v imenu večjih in hitrih kapitalskih dobičkov omogočajo denimo v pridelavi hrane uporabo nevarnih rakotvornih pesticidov ali klora za uničevanje bakterij pri pridelavi piščančjega mesa, kar je v Evropi že zdavnaj strogo prepovedano, ker dokazljivo škodijo zdravju.

S to deklaracijo želijo ustvariti močan pritisk na predstavnike naše države in tiste, ki so jih izvolili kot zastopnike v EU, ki morajo v procesih sprejemanja odločitev spoštovati oz. zastopati našo voljo. Glede na to, da so v včerajšnjem poročanju v častniku Delo iz Bruslja zvedeli, da je bruseljski načrt, da bi že v naslednjih mesecih bil pod streho gospodarski in trgovinski sporazum, CETA z Kanado, je menila, da morajo biti aktivni na vseh frontah, tudi na nivoju občinskega sveta.

**Tomaž PAULUS (SLS)** je menil, da s stališčem občinskega sveta ne bi nič škodovali.

**Martin TRAMPUŠ (IDS)** je dejal, da so imeli to pobudo namen vložiti tudi v IDS-u. Gre za pobudo, ki jo je dejansko sprejelo že preko 2000 mest, regij in to imponantna mesta.

Imajo celo že pripravljen predlog sklep in tudi že gradivo, tako da bi se pridružil pobudi mag. Jan-Blažičeve.

Župan je dal predlog na glasovanje.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 17 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli naslednji

#### **SKLEP:**

**Razglasitev Škofje Loke za območje brez trgovinsko – investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TISA bo točka na naslednji seji občinskega sveta.**

#### **Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):**

1. Informiranje krajevnih skupnosti. Pred časom so že odprli problem informiranja krajanov v različnih krajevnih skupnostih v občini in do sedaj se stvari sploh niso premaknile z mrtve točke. Ogedali so si spletne strani krajevnih skupnosti in ugotovili, da so v bistvu najboljše urejene tiste, ki imajo podporo občine, se pravi podporo administratorke, ki jo je dodelila občina in pa, ki gostujejo kot pod domeno občinskega portala. V veliko slabši situacijo so pa vaše krajevne skupnosti. Gre za to, da krajani očitno ne morejo biti informirani na enakovreden način znotraj Škofje Loke. Apelirajo na občinsko upravo, da pripravi enoten

koncept informiranja krajanov in zagotovi objave načrtov dela, finančnih načrtov, zapisnikov in vabil na seje za vse krajevne skupnosti.

2. Vprašanje za Zdravstveni dom Škofja Loka: Nekaj časa nazaj je izvedela, da odhaja še ena pediatrinja, tako da bo še ena pediatrinja manj. Ve, da so jo pridobili v Občini Gorenja vas – Poljane in sicer na način, da so razpisali koncesijo. Apelirala je na občino, da poskuša to urediti. Ker so določene stvari v rokah občinske uprave, župana, da se resnično poskrbi tudi za matere in bolne otroke in se zagotovi zadostno število pediatrov.
3. Vprašanje se nanaša na krožišče v naši občini. Ko se človek vozi po sosednjih občinah: Medvode, Kranj, Naklo, Kamnik, ugotovi, da so krožišča pač urejena v smislu z rožami. Zanimalo jo je kdo je zadolžen v občini za ureditev teh krožišč in je dala pobudo, da se tudi v naši občini krožišča uredijo na primeren način, ker bodo s tem tudi verjetno bolj privlačni za področje turizma.

Župan je dejal, da je zadeva zelo dobra, realizirali pa jo bodo lahko na podlagi sprejetega proračuna.

4. Turizem: Dala je dve pobudi: a) da občinska uprava oz. razvojna agencija pripravi primerjavo koliko je zraslo število nočitev oz. odstotek nočitev turistov, ker so prebrali v medijih, da je na področju Slovenije v preteklem letu oz. v prvi polovici leta 2016 porasel odstotek turistov za 13% in rada bi ravno takšno primerjavo za Občino Škofja Loka. b) dala je pobudo, da se prevetri strategija Škofja Loka 2025 in sicer za področje turizma in da se razvojni agenciji naloži neke taktične programe za sprovedbo večjega števila turistov. **Obrazložitev:** Ravno kar so si v gradivih ogledali odgovore različnih turističnih organizacij, turističnih informacijskih točk, razvojnih agencij, pristojnih za neka javna stranišča, vsi prevaljujejo odgovornost na drugega. Upala je tudi, da se bodo sredstva, ki so jih prej v rebalansu sprejeli za povečanju turizma v Škofji Loki, namenila tudi za namene, kjer so ugotovili, da niso uresničeni, se pravi za povečanje prisotnosti oz. odprtosti števila informacijskih točk in javnih sanitarij.

Župan je pojasnil, da bo šel denar izključno za to, za kar so dali potrditev.

5. Glede na prej navedeno izvajanje g. Paulusa: kako je nameščena tabla za obveščanje za t.i. javna naznanila, je dala pobudo, da se tabla nemudoma namesti na zunanjo steno občinske stavbe, da bo dostopna vsem občanom Škofje Loke.

Župan je menil, da jim Zavod za varstvo kulturne dediščine tega gotovo ne bi odobril.

6. V rebalansu so prebrali, da je potrebno povečati neke namene za izplačila izvajalcem na javnih in državnih prireditvah. Ona je zahtevala od občinske uprave, da pripravi seznam izplačil po teh izvajalcih za leto 2014, 2015 in prva polovica leta 2016.

Župan je dejal, da naj malo bolj specificira.

Mag. Vavpotič Srakar-jeva je pojasnila, da izvajalcev na državnih, javnih in lokalnih prireditvah – gre za nastopajoče.

**Anton BERNIK (SDS)** je vprašal direktorja Knauf Insulation-a, če je res potrebna taka luč na vrhu dimnika?

G. Lanišek je pojasnil, da Knauf Insulation ime Škofje Loke nosi po vsem svetu in je sigurno eden od ambasadorjev Občine Škofja Loka.

Luč pa je poznana kot loški svetilnik. Oni so pri povišanem dimniku menili, da bodo lahko brez luči in so se tega tudi zelo veselili. Tudi barva je bila modra in ne industrijsko rdeča. Ampak je potem v drugem odloku soglasja Agencije za letalstvo prišlo do tega, da je to še vedno v koridorju letališča Brnik, takrat so razširili ta koridor in je ta tovarna ravno na meji in je potem bila zahteva za investicijo da gredo v to, da mora biti ta svetilka utripajoča, 20 x na minuto, 2000 lumnov, ena nižje. To je bil za njih dodatni strošek glede opreme in elektrike. Če bi to zastrli, potem ne služi svojemu namenu. To je dejansko odločitev druge narave in ne njih.

Župan je dejal, da bodo dali pobudo na ministrstvo, če je to dejansko res potrebno, če ne bodo dali predlog za umik.

**Aleš HABJAN (SDS)** je dejal, da se je v zadnjem času pojavljala e-pošta na e-naslov [obcinski.svetniki@skofjaloka.si](mailto:obcinski.svetniki@skofjaloka.si), ki se ni nanašala na vse občinske svetnike, ampak samo na določen del občinskih svetnikov. Prosil je kolege in kolegice, da ne zlorablajo tega elektronskega naslova za medsebojno komunikacijo ampak ga res uporabljajo za namene, ki so namenjeni vsem svetnikom, drugače bo elektronski naslov izgubil svojo verodostojnost.

Tudi danes je prišlo nekaj takega. Prosil je, da se držijo nekega reda na tem področju.

**Davor TAVČAR (IDS)** je dejal, da je zopet september in glasbena šola in parkiranje. Prosil je za pomoč pri parkiranju. Popoldne od treh naprej še vedno parkirajo pred glasbeno šolo in delajo gnečo, tako da je nevarnost za promet.

Župan je rekel, da je v pripravi parkirišče pred telovadiščem.

### **Tomaž PAULUS (SLS):**

1. Izvršni odbor Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Škofja Loka je na svoji zadnji seji sprejel sklep s katerim poziva Občino Škofja Loka, da pristopi k analizi zdravstvenega stanja občanov, zdravstvenih trendih in vplivih okolja na zdravstveno stanje občanov. V ta namen naj ustrezna institucija predstavi trenutno stanje in poročilo na katerih področjih so potrebni ukrepi, katera področja pa je potrebno še dodatno raziskati. Pričakujejo, da bo Občina Škofja Loka aktivno pristopila k omogočanju pogojev za potrebne raziskave.

Župan je pojasnil, da je Zavod za zdravje to že naredil in jih bodo povabili, da to predstavijo.

2. Pridružil se je kolegici mag. Vavpotič Srakar-jevi okoli urejenosti obcestnega telesa. Tiste stvari, kjer hodiš mimo vsakdan, ne vidiš, razen če se ob njih zadeneš ali pa ti jih eden pokaže. Malo se je šel peljati po občini kako med cesto in pločniki rastejo metrska plevla. Ena taka je v IC od Filca do podvoza, zelo neurejen del je tudi od Suhe do tunela, pa tudi proti Staremu dvoru in naprej po Škofji Loki.

Župan je odgovoril, da zaradi pomanjkanja denarja so letos kosili samo dvakrat namesto štirikrat. To je zadeva, ki najmanj boli, če ne bi morali omejiti kaj drugega.

3. Poleg tega ga zanima kakšna je občinska politika: npr. ob osmi uri pri Najdihojci, Bibi in Osnovni šoli Ivana Groharja je zelo velika gneča. Ljudje imajo težavo se sploh spraviti iz ceste oz. zaviti iz ceste, ker čakajo na cesti, da se sprostí promet proti vrtcu. Dodatno pa promet ovira še redar, ker pošiljam voznike na druga parkirna mesta. Zanimalo ga je kakšna je politika? Ali je redar namenoma tam tisto uro?

Župan je pojasnil, da je tam redar zato, da naredi red. Politika pa je čisto enostavna: če manjka parkirnih mest, bodo plačljiva kot so nekatera druga.

4. Dal je pobudo za v naprej: prav je, da je g. Lanišek ostal tudi pri drugih točkah in ne samo pri točki o Ekologiji. Menil je, da bi se moral kot župan izvzeti tako kot so tudi svetniki, ki so sklicali izredno sejo tudi pozvali. Kot bode eno, da je on kot župan vabil svetnike na ogled zasebnega podjetja.

Župan je povedal, da on ni vabil kot župan ampak je župan povabil svetnike na povabilo direktorja.

Tomaž Paulus je menil, da je prav da vabi direktor podjetja ne pa župan.

Župan je dejal, da on lahko vabi kogarkoli.

Tomaž Paulus je pozval župana, da se ob naslednji taki priložnosti, on izvzame.

### **Valentin JESENOVEC (SLS):**

1. Dal je pobudo, da se polovica sejnine da v dober namen današnje seje g. Lovrotu iz Trnja, ki mu je pogorel hlev.

Župan je na začetku pozabil povedati, da je občina prispevala iz občinskega fonda – preko Rdečega križa – za ostrešje. O predlogu pa odloča vsak posamezni svetnik.

2. Na Spodnjem trgu je omejitev prometa na 30 km na uro. Vsak dan pa pride iz loške šole okoli 2000 otrok, pa je omejitev prometa na 50 km na uro, pa bi morali biti manj.
3. V občini primanjkuje stanovanj. Zanimalo ga je zakaj je občinsko stanovanje na Poljanski cesti že dve leti prazno?

Župan je dejal, da ga prodajajo. Potreben je popravila, pa je tako velik vložek, da ga bodo raje prodali.

4. Zakaj so se odstranile talne lučke pri prehodu za pešce pred Namom?

Župan je dejal, da bodo to dali nazaj, da so samo na popravilu.

**Klemen ŠTIBELJ (NSi)** je dejal, da so prejšnji teden pred gasilskim domom na Bukovici narisano postajo za kombi oz. za šolarje. Oni so imeli potem naslednji dan sestanek in so se tudi o tem pogovarjali in stališče UO društva je bilo precej negativno. Ugotovili so, da je precej nevarno, ker je še vedno tam klančina in nepregledni ovinek in je za pozimi to res zelo nevarna zadeva. Predlog gasilskega društva je, da se najde bolj primerna rešitev.

### **Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. Dobil je elektronsko pošto ene občanke: gre za otroško igrišče pred upravno enoto: kdaj bo to narejeno?

Župan je dejal, da bo otroško igrišče letos, trg spredaj pa drugo leto.

2. Ni mu bilo odgovorjeno glede merilnika hitrosti na začetku Reteč pri prvem otoku.
3. Zadnji teden se je precej vozil proti Škofji Loki in je opazil, da so avtobusi kdaj čisto prazni, kdaj pa zelo prazni. Zanimalo ga je ali se da kakšen manjši kombi?
4. Nekje je zasledil v županovem odgovoru, da so izrazili pravni interes pri povečanju določene proizvodnje Knaufa v Bodovljah in ga zanima kako je sedaj s tem?

Župan je odgovoril, da so bili na seji in niso zaznali, da bi bilo kaj hudega. Potem niso zahtevali da bi bila občina kot stranka v postopku, ker je obseg manjši kot je bil predhodno.

5. Ali je po županovem mnenju Odlok o komunalnem prispevku zakonit in popolnoma v skladu z zakonodajo?

Župan je odgovoril, da ga je občinski svet sprejel, to se pravi da je zakonit.

Rolando Krajnik je dejal, da je občan predlagal, da se te tožbe glede komunalnega prispevka začasno prekinejo, dokler računsko sodišče ne odloči.

Občina pa je izdala svoje mnenje, da je odločno proti temu, ker da to pomeni da za stranko to ni irelevanten dokaz. Občina trdi, da mnenje računskega sodišča ni irelevantni dokaz.

Poleg tega pa tudi občina razlaga, da ima računsko sodišče tako in tako dovolj dela in ga ne bi s tem obremenjevali.

Čudi ga zakaj občina nasprotuje temu, da bi računsko sodišče končno ovrigel trditve da ni v redu, župan pa pravi, da je v redu.

Župan je dejal, da naj da pisno in bo pravna služba to pregledala.

6. Ali po županovem mnenju mora iti kanalizacija po privatnem zemljišču nad ali pod mejo globine zamrzovanja?

Župan je dejal, da je potrebno pogledati zakonodajo. Občan, ki ima probleme, naj pride na občino in bodo individualno to pogledali.

Rolando Krajnik je dejal, da je ta občan pri županu že bil in ni dobil zadovoljivega odgovora.

Direktorica Špela Justin je povedala, da občinska uprava ni seznanjena z nobeno revizijo računskega sodišča, ki bi potekala na občini.

Računsko sodišče izvaja revizije in daje mnenja. RS ne sprejema odlokov.

Rolando Krajnik je vprašal, če dovolijo posamezniku da gradi po lastni zemlji hišni priključek, ki je pod mejo zamrzovanja in da se mu omogoči priporočljiv padec kanalizacije katerega omenja v enih svojih dopisov Loška komunala 2 cm.

Župan se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 22.45 uri.

Občina Škofja Loka  
Župan  
mag. Miha JEŠE