

OBČINA PIRAN
Občinski svet

Številka: 032-6/2015

Datum: 17.07.2015

Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,
ki je bila 14. 7. 2015, ob 16.00 uri
v dvorani Domenica Tintoretta občinske mestne palače
v Piranu, Tartinijev trg 2.

NA SEJI SO BILE NAVZOČE NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. FAGANELJ FLORIS MATEJ
2. FAKIN DENIS
3. FIKFAK SERGEJ
4. FONDA BRUNO
5. GROZIČ LUČANO
6. HOT MEIRA
7. JAKIN ROBERT
8. JERETIČ MARJAN
9. KORENIKA ANDREJ
10. KRAŠEVEC FRANC
11. LEGEN DALIBOR
12. MAKORIČ ŠPELIČ JERICA
13. MASLO BEZER MILICA
14. PREMUR LOVŠIN STANISLAVA
15. RADIČ JELENA
16. RADOJKOVIČ ALEN
17. REBERNIK SNJEŽANA
18. ROJEC MANUELA
19. ROMANELLO NELI
20. SFILIGOJ POLH ROSSANA
21. SORGO DANIJELA
22. STEGOVEC MILOŠ
23. ŠTULAR VOJKA
24. ŠVONJA MOJCA

Odsotnost na seji je opravičil Slavko Ivančič.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:

- Janja PAVŠIČ, direktorica Občinske uprave Občine Piran,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, višja svetovalka za urejanje prostora in urbanizem,
- Tjaša RADETIČ, višja svetovalka za pravne zadeve,
- dr. Manca PLAZAR, Vodja Urada za okolje in prostor,
- Slavica TUCAKOV, vodja odnosov z javnostmi,
- Ana FAKIN, vodja urada za splošne zadeve,
- Nina DEBELJAK, strokovna sodelavka za upravno pravne zadeve,
- Lada TANCER, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Ivan KOLJESNIKOV, vodja Urada za občinsko inšpekcijo in redarstvo,
- Marjetka ČESNIK, predsednica Nadzornega odbora,
- Matjaž KRAJNC, dr. med, spec. ORL, Direktor zdravstvenega doma Piran,
- Igor GRMEK, Biro Obala d.o.o.
- Robert MAHNIČ, Ulica Borcev 32, 6320 Portorož.

SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA

- Tatjana Tanackovič, Primorske novice,
- Lea Širok, Radio Koper,
- Mitja Volčanšek, Slovenska tiskovna agencija,
- Franc Krajnc, Slovenski utrip.

DOLOČITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 26. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 24 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA

Župan umika 10. točko dnevnega reda – Predlog o OPPN Termalna Riviera (prva obravnava). Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

Župan predlaga razširitev dnevnega reda s točko dnevnega reda pod zaporedno številko 11: Končna poročila nadzornega odbora Občine Piran:

- Končno poročilo o nadzoru nad izvrševanjem proračuna Občine Piran v letu 2014 in zaključnega računa proračuna Občine Piran za leto 2014,

Končno poročilo o nadzoru investicije "Sanacija temeljev tribune Avditorija in sanacija meteorne kanalizacije" v Avditoriju Portorož.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli predlog razširitve dnevnega reda.

V razpravi je sodeloval občinski svetnik Andrej KORENIKA.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA

1. Potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 09.06.2015,
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Piran (druga obravnava),
3. Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Piran in Občine Ankaran« (druga obravnava),
4. Premoženjskopravne zadeve:
 - A. Predlog za vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra občinskega pomena,
 - B. Izločitev nepremičnin iz statusa javno dobro,
5. Predlog spremembe cenika pristaniških pristojbin za pristanišče Piran in Portorož,
6. Predlog sklepa o pristopu Občine Piran k evropskemu združenju za teritorialno sodelovanje »Severni Jadran« in potrditvi ustanovnih dokumentov Konvencije ter Statuta,
7. Seznanitev z organizacijo zdravstvenega varstva v občini Piran,
8. A. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Obrtna cona v Luciji (druga obravnava),
B. Predlog Odloka o spremembi zazidalnega načrta Obrtna cona v Luciji (uradno prečiščeno besedilo),
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za občino Piran (prva obravnava),
10. Kadrovske zadeve,
11. Končna poročila nadzornega odbora Občine Piran:
 - Končno poročilo o nadzoru nad izvrševanjem proračuna Občine Piran v letu 2014 in zaključnega računa proračuna Občine Piran za leto 2014,
 - Končno poročilo o nadzoru investicije »Sanacija temeljev tribune Avditorija in sanacija meteorne kanalizacije« v Avditoriju Portorož.
12. Vprašanja, pobude in predlogi.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 09.06.2015.

V razpravi sta sodelovala občinska svetnika Denis FAKIN in Stanislava PREMUR LOVŠIN.

Svetniki so s 24 glasovi ZA potrdili zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta z dne 09.06. 2015.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

• Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Piran (druga obravnava)

Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve je podala obrazložitev.

Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Piran.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

• **Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Piran in Občine Ankaran« - druga obravnava**

Ivan KOLJESNIKOV, vodja Urada za občinsko inšpekcijo in redarstvo, je podal obrazložitev.

Svetniki so s 17 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Piran in Občine Ankaran«.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

A) Predlog za vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra občinskega pomena

B) Izločitev nepremičnin iz statusa »javno dobro«

A) Predlog za vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra občinskega pomena

Tjaša RADETIČ, višja svetovalka za pravne zadeve, je podala obrazložitev.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, je podala pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Na nepremičninah parc. št. 333/4, 332/5, 345/7 vse k.o. 2631- Portorož, se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena –pešpot.

2.

Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na podlagi ugotovitvene odločbe, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava Občine Piran. Po pravnomočnosti odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra se leta pošlje pristojnemu zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, da se na nepremičninah iz 1. točke tega sklepa zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

3.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

B) Izločitev nepremičnin iz statusa »javno dobro«

Tjaša RADETIČ, višja svetovalka za pravne zadeve, je podala obrazložitev.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, je podala pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Delu nepremičnine parc. št. 5355/3 k.o. Portorož, v izmeri cca 35 m² se odvzame status grajenega javnega dobra občinskega pomena.

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

3.

Občinska uprava občine Piran bo na podlagi 2. točke tega sklepa v skladu z ZGO-1 izdala odločbo o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra občinskega pomena za nepremičnine iz 1. člena tega sklepa po opravljeni parcelaciji.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog spremembe cenika pristaniških pristojbin za pristanišče Piran in Portorož.**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem je podal obrazložitev k ceniku.

Vojka ŠTULAR, predsednica Odbora za gospodarske javne službe je podala pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme spremembo obstoječega Cenika pristaniških pristojbin za pristanišče Piran in pristanišče Portorož .

Predlog sprememb obstoječega cenika pristaniških pristojbin je sestavni del tega sklepa.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog sklepa o pristopu Občine Piran k evropskemu združenju za teritorialno sodelovanje "Severni Jadran" in potrditvi ustanovnih dokumentov Konvencije ter Statuta,**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem je podal obrazložitev.

Vojka ŠTULAR, predsednica Odbora za gospodarske javne službe je podala pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran potrjuje pristop Občine Piran k Evropskemu združenju za teritorialno sodelovanje "Severni Jadran".

2.

Občinski svet Občine Piran potrjuje ustanovna dokumenta Konvencijo in Statut o ustanovitvi Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje "Severni Jadran", ki sta prilogi tega sklepa.

3.

Občinski svet pooblašča župana Občine Piran za izvedbo vseh potrebnih aktivnosti za ustanovitev in vzpostavitev delovanja Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje "Severni Jadran".

4.

Ta sklep velja takoj.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

♦ **Seznanitev z organizacijo zdravstvenega varstva v občini Piran.**

Župan je predlagal spremembo vrstnega reda točk in sicer, da se točka Seznanitev z organizacijo zdravstvenega varstva v občini Piran obravnava kot 9. točko.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli predlog zamenjave vrstnega reda točk.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

♦ **A. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Obrtna cona v Luciji (druga obravnava),**

♦ **B. Predlog Odloka o spremembi zazidalnega načrta Obrtna cona v Luciji (uradno prečiščeno besedilo).**

Manca PLAZAR, vodja urada za okolje in prostor je podala obrazložitev k obema točkama.

Meira HOT, predsednica odbora za urbanizem, okolje in prostor je podala pozitivno mnenje odbora k obema točkama.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Obrtna cona v Luciji.

2.

Ta sklep velja takoj.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembi zazidalnega načrta Obrtna cona v Luciji – uradno prečiščeno besedilo.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

♦ **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za občino Piran (prva obravnava).**

dr. Manca PLAZAR, Vodja Urada za okolje in prostor in Igor GRMEK, Biro Obala d.o.o. sta podala obrazložitve.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je podala pozitivno mnenje odbora s pripombo.

MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN O PREDLOGU ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBČINO PIRAN NA 7. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN

14.07.2015

(MAGNETOGRAMSKI IZPIS)

Denis FAKIN, občinski svetnik: Hvala za besedo. Zanima me, zakaj moramo vključiti notri to okolje Sončnih vil. Rad bi vedel, koliko stane trenutna vzpostavitev komunalne infrastrukture. Koliko predvidevate, da bi stala trenutna vzpostavitev komunalne infrastrukture, če vključimo to notri, in koliko bi stala, če ne vključimo to notri. In še nekaj bi rad povedal: menim, da te velike projekte, kot so Marička, Sončne vile, marine in razni zazidalci, bi morali biti drugače tretirani kot z enim odlokom o komunalni infrastrukturi, ki zadeva navadne občane ali pa nekoga, ki bi rad zgradil navadno hišo. Še nekaj me moti, mi govorimo o odmeri komunalnega prispevka za začasne in odstranljive objekte, ki naj bi se sezidali na kmetijskem zemljišču. To so neke vrste vikendice, to, s čimer se ubadamo. A ni to mogoče neka vrsta tihe legalizacije? Recimo, nekdo, ki ima na neki kmetijski parceli, kakorkoli, to bo lahko povod, da bo lahko rekel: »Plačal sem komunalni prispevek, kar se dogaja že zdaj. In bo rekel:

»Plačal sem komunalni prispevek in smatram, da je to moje, lahko bivam notri, delam kar hočem«. Bi pa rad vedel še, koliko je bil strošek priprave tega novega odloka. In če je res nujno, da ga vsake dve leti usklajujemo. Če ga vsake dve leti naredimo na novo, ker se mi zdi da to druge občine ne počnejo. Tudi če je bil znižan pred dvema letoma za 20 ali 30 odstotkov, smo še vedno daleč nad drugimi občinami. In še vedno ocenjujem, da imamo previsok komunalni prispevek za tisto, kar nudimo. Imamo bistveno večji komunalni prispevek kot Koper. Živimo kje? Čudno mi je, zakaj je tako. Hvala.

Manca PLAZAR, vodja Urada za okolje in prostor: Hvala. Če bom vmes kaj pozabila, me lahko spomnite. Mogoče k najlažjim vprašanjem: naročilo za novelacijo programa opremljanja je skupaj z davkom veljalo 8.967 evrov in menimo, da zagotavljamo našim občanom s tem ustrezen standard, da ga noveliramo tako nekako, kot zakon predvideva. Ne samo, da ga noveliramo, preverjamo, ali ga res odmerjamo pošteno, ampak vanj vključimo tudi spremembe, za katere mislimo, da so potrebne. In tukaj smo zaznali neko veliko potrebo, da poleg novelacije vključimo tudi kmetijske objekte prvič in drugič Sončne vile, Beli križ. Potem bom odgovorila naprej. Zakaj je bil tukaj vključen OPPN Sončne vile, Beli križ oziroma program opremljanja za to območje? Za ta OPPN je bil izdelan program opremljanja menim, da v letu 2009. Na podlagi tega programa opremljanja je bil tudi odmerjen komunalni prispevek, na kar so se investitorji pritožili. Zadeva je šla, če se ne motim celo do vrhovnega sodišča, in so zmagali. Rečeno je bilo, da je bila narejena tam napaka in da mora občina to urediti. In zdelo se nam je, da bo najustreznejše, če to območje vključimo v celovit program opremljanja. Izračuni, ki jih bom tudi predstavila na vašo prošnjo, so bili izdelani, menim da komaj v ponedeljek, ker smo res želeli preveriti pred sejo, ali smo tam tam. In resnično se je tukaj pojavilo neko odstopanje, ki ga bomo morali tako ali drugače do drugega branja urediti. In sicer po veljavnem programu opremljanja, ki je bil razveljavljen za Sončne vile, bi veljal komunalni prispevek za novo komunalno opremo. Se pravi, nova komunalna oprema bi veljala 1.500.000 evrov in komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo bi bil približno 1.500.000 evrov, vendar po sedaj spremenjenem odloku bi veljal komunalni prispevek za vse skupaj nekaj čez 1.000.000 evrov. Pomeni da je res, da ta komunalni prispevek ne bi niti pokril izgradnje predvidene nove komunalne opreme. To je seveda nevzdržno, zato bomo v upravi preučili možnosti, da se tukaj izdela nek popravljen program opremljanja bodisi da se v tem odloku predvidi neko posebno območje in se zanj odredijo neki novi pogoji. Naslednja stvar je, da je očitek, s katerim se ves čas srečujemo, kako je možno, da je komunalni prispevek v občini Piran tako visok. Komunalni prispevek (Igor me bo dopolnil če bom karkoli pozabila) se vedno izračuna na podlagi vrednosti komunalne opreme, ki je v občini zgrajena in ki tukaj obstaja. To je neko premoženje občine, ki ga je potrebno čisto po zakonu všteti v vrednost tega komunalnega prispevka. Nekdo, ki se priključuje na obstoječo opremo, mora plačati njen sorazmerni delež. Tako je predvideno v zakonu. Del tega smo odšteli, s tem del – 25 odstotkov se ni financiral iz občinskega proračuna, ostalo se je. Ko se to zelo natančno preračuna, so te vrednosti pač take. Dobili smo tudi mnenja, da pač druge občine nimajo tako visokega komunalnega prispevka. To je res. V nekaterih občinah niti ne plačujejo, vendar mi kot strokovne službe in kot vodstvo smo odgovorni, da se to v tej občini izvaja zakonito, da se izvaja pravilno in za tem stojimo. Vse drugo, niso več strokovne odločitve. Mi smo tisti, ki lahko predlagamo neko strokovno izhodišče in navsezadnje tudi skrbimo za vzdržnost javnih financ. Nekako zadeve morajo biti uravnotežene. In, ne navsezadnje, tudi izgradnja komunalne opreme je izjemno draga. Če pogledamo, koliko je občina v prejšnjih letih uspela pridobiti iz sredstev plačila komunalnega prispevka, so ta sredstva bistveno nižja od sredstev, ki jih občina vlaga v novo komunalno opremo. Še kaj?

Denis FAKIN, občinski svetnik: Še vedno, 500.000 evrov je 500.000 evrov. Če ne bi prišlo to ven, bi to pridno danes sprejeli in izgubili 500.000 evrov. Ali ne? Ali se motim?

Manca PLAZAR, vodja Urada za okolje in prostor: To je prva obravnava, zato smo tudi te izračune predstavili. Predstavili smo jih na seji odbora in to je popolnoma transparentna zadeva.

Denis FAKIN, občinski svetnik: To na seji odbora ni bilo predstavljeno. Teh 500.000 evrov minusa, ki bi ga pridelali. Po moje je samo to, jaz menim da je prav, da mi to mogoče tudi sprejmemo brez Sončnih. Sončne vile naj se obravnavajo po svoje. Zdaj pa naj vsak naredi po svoji vesti.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica: No, jaz moram dati obrazložitev, glede na to, da je zdajle prišlo malo do hude ure. Namreč, zaprosili smo za znižanje, praktično za enostanovanjske in dvostanovanjske hiše ravno iz naslova, zato da bi domačini nekako bolj gradili, ker zdajle domačini so bili tisti, ki so bili vedno na najslabšem in so bili vedno zapostavljeni, kar se tega tiče. Zato je tudi padlo to in smo v glavnem to sprejeli. Zdaj pa vidim, da se bodo mnenja kresala prav na teh Sončnih vilah, ampak jaz bom vseeno vprašala strokovno službo, ali ni bilo rečeno, da sončne vile zgradijo svojo infrastrukturo in jo dajo potem v upravljanje organizacijam – komunali in tako naprej, ker takrat morate pa vedeti da, če kdo ne ve Sončne vile, so tiste, kjer je občina vseeno največ dobila z zemljiščem. Tako da, menim, da določene zadeve bi bilo treba izvzeti. Bojim se pa, da, vseeno bo prišlo do tega, da bodo na kmetijskih zemljiščih nekateri pa tudi nekateri občani Pirana malo poskušali goljufati. In tukaj se bojim, da bi moral biti izpostavljen boljši nadzor, ki pa je občina ne more opravljati, država ga pa noče.

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: Pozdravljeni vsi skupaj. Predlagam, da se te Sončne vile enako kot se je pri Marički in tudi Marina, to izvzame iz tega obstoječega in se naredi samostojen program opremljanja in izračun, koliko to stane.

Floris Matej FAGANELJ, občinski svetnik: Imam eno vprašanje. Namreč, tukaj se govori predvsem o nekih minusih, ki naj bi bremenili občino. Pa me zanima – mogoče je moja pripomba ali vprašanje neumestno, ampak to deveto točko smo šele danes dobili po mailu. Nisem profesionalec, to ves čas poudarjam, bil sem v službi do štirih in nisem uspel pregledati gradiva, niti ga prebrati. Tako da, če zdaj, ko poslušam tukaj ljudi iz urada, ki pravijo, da bi na račun tega komunalnega prispevka ali investicije občina izgubila pol milijona evrov, me resno skrbi. Sprašujem se, ali je to prav, da sploh sprejemamo ta odlok v tem trenutku ali ne. Samo to je moj pomislek in vprašanje. Mogoče se motim, pa bi rad, da malo bolj pojasnimo stvari, razčistimo, ker jaz sicer vem, kje se nahajajo Sončne vile, ampak ne vem pa, če vsi drugi vemo, kaj je in kaj ni. Bi rad, da malo bolj razjasnimo, pa tudi, da so občinske službe malo bolj konkretne in pokažejo te stvari.

Igor GRMEK, Biro Obala, d.o.o. Naj razložim, kako je s temi Sončnimi vilami. Če se ne motim, je vrhovno sodišče, preko upravnega sodišča, naložilo občini, da uredi odmero komunalnega prispevka, ampak ne po trenutno veljavnem odloku, se pravi dva člena v OPPN-ju Sončne vile, ki sta nalagala odmero 1.600.000 evrov in 1.500.000 evrov. 1.600.000 evrov bi bila nova infrastruktura, 1.500.000 evrov obstoječa, pač pa, da se to pravilno izračuna. Ena od opcij je ta, da se to območje vključi v velik program opremljanja, pri čemer občina, dokler nima v NRP-jih te investicije za to infrastrukturo, sploh ne more odmeriti komunalnega prispevka po zakonu. Torej to pomeni, če nima, lahko to infrastrukturo zgradi investitor in jo potem s pogodbo o opremljanju normalno preda v last in upravljanje občini

oziroma javnemu podjetju, ki upravlja s to infrastrukturo. Torej to pomeni, da bi investitor zgradil infrastrukturo v vrednosti približno 1.500.000 evrov, 1.600.000 kar je bila ocenjena leta 2009. Poročalo bi se, če bi bilo potrebno plačati še kaj komunalnega prispevka. Verjetno, domnevam, da za obračunsko območje javnih odprtih in zelenih površin, zato ker ne verjamem, da – ne poznam sicer podrobnosti OPPN-ja Sončne vile, ampak menim, da tam ni načrtovanega nobenega javnega parka in pa komunalni prispevek za odpadke. Se pravi občina bi nekaj pobrala. Obstaja, normalno tudi možnost, da se za to območje sprejme mali program opremljanja, tako kot ste za Maričko naredili, menda na prejšnji seji, ampak mali program opremljanja bi pokazal verjetno, ali pa bo pokazal nekaj podobnega, kar sem vam zdaj povedal. Toda občina ne bi bila na zgubi. Je pa res, da, če po nekem naključju ne vem kako ta investitor pride do tega da se odmeri komunalni prispevek, ampak bi bilo to protizakonito, glede na številke obračunskih stroškov na enoto odmere, ki so zdaj v odloku predlagane, potem pa bi mu občina morala to infrastrukturo zgraditi v roku najkasneje dveh let in takrat bi verjetno prišlo do oškodovanja javnega premoženja oziroma občine, ker bi bila vrednost nove infrastrukture višja kakor komunalni prispevek, ki se odmerja. To je problem, da je vrednost infrastrukture višja kakor komunalni prispevek, ki se odmerja tudi pri drugih objektih na drugih območjih. Ko smo načrtovali program leta 2009, smo res natančno analizirali vso infrastrukturo, ki je v občini, cene za izgradnjo te infrastrukture, pogledali koliko je bilo drugih virov v preteklosti, približno ocenili, koliko so dejansko ljudje sami delali, koliko je država dala zraven, vojska ki je gradila. In je mislim, da so prvič bili drugi viri ocenjeni na 6 ali 7 odstotkov. Tista odmera je po mojem mnenju komaj realno prikazovala strošek z izgradnjo infrastrukture. Potem leta 2012 je bila še ta recesija in tako dalje, je bila želja občine znižanje. V redu, lahko. Povečali so se drugi viri in znižamo odmero komunalnega prispevka. Ampak zdaj, ker jaz sem tudi projektant, projektiram in sledim izgradnji infrastrukture vam povem, da ta odmera, večkrat ne zagotavlja sredstev za izgradnjo infrastrukture. To pomeni, da občina gradi del kanalizacije, vodovoda, ceste, pločnik zraven, javno razsvetljavo, odmeri komunalni prispevek za pet, šest hiš, ki to infrastrukturo uporablja, to komunalno opremo uporablja in ne pobere toliko komunalnega prispevka, kolikor plača za izgradnjo te infrastrukture. Menim, da mi bodo občinske strokovne službe to potrdile s kakšnimi številkami, če bo potrebno. Imate še kakšno vprašanje glede Sončnih vil? Glede odmere? Hvala.

Marjan JERETIČ, občinski svetnik: Hvala za besedo. Ker je bilo tolikokrat rečeno, da verjetno, verjetno in verjetnosti in ker je dosti verjetnosti bi bilo mogoče res pametno, da bi te Sončne vile dali v en koš in sprejeli preostalo zadevo. Hvala.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Ne, ker človek hočeš nočeš dobi občutek, da delamo kar tako, kot na »pjaci«... pa to bomo rešili preko tega, preko onega. Še vedno ocenjujem, vas prosim, da te Sončne vile izločimo iz tega programa. In to je najbolj pošteno in najbolj transparentno, če mene vprašate.

Manca PLAZAR, vodja Urada za okolje in prostor: Predlagam, da bomo preučili vse te možnosti, ki nam jih je Igor predlagal, in poskrbeli, da občina nikakor ne bo na izgubi in vam to potem na drugi seji zelo podrobno predstavili.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica: Vseeno predlagam, da se te Sončne vile in druge zadeve, ki se gradijo, sprejemajo po drugem ključu. Če je to možno, pa naj strokovne službe ugotovijo.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Imam samo eno vprašanje. Prej ko ste razlagali glede komunalnega prispevka. Meni vseeno ni jasno, kako Šmarje, Koštabona imajo recimo polovico manjši obračun komunalnega prispevka kot Sv. Peter ali pa Nova vas. Kaj oni delajo z izgubo ali... če mi lahko pač razložite.

Igor GRMEK, Biro Obala, d.o.o.: Šmarje, Koštabona sta v Mestni občini Koper, kjer se odmerja komunalni prispevek na podlagi odloka o komunalnem prispevku, ki je bil pripravljen in sprejet ne vem katerega leta že, po zakonodaji, ki je bila že dvakrat razveljavljena. Zakon o prostorskem načrtovanju določa, da mora občina v roku šestih mesecev po sprejemu občinskega prostorskega načrta sprejeti program opremljanja. Če ne odmerja komunalni prispevek po nekih povprečnih stroških, ki jih predpiše ministrstvo seveda. Ok, v Kopru nimajo niti OPN-ja niti tega niso začeli delati, kolikor vem. In pač odmerjajo komunalni prispevek po nekem starem odloku. Ja, v bistvu delajo izgubo. Zdaj, ali jo ali ne, ne vem – domnevam. Ko bodo imeli program odmerjanja in bodo ti stroški preračunani, se bo videlo, ali je bila v vseh teh letih delana res izguba ali ne. Dejstvo pa je, da ne sledijo zakonodaji in da niso ažurni in zaradi tega je toliko nižji komunalni prispevek. Možno je tudi, da tam tiste vasi ali pa območje Mestne občine Koper ni tako dobro opremljeno s komunalno infrastrukturo, kot je Občina Piran. Dejstvo je, da v občini Piran, po nekod v drugih občinah (bom rekel tako) šele zdaj gradijo vodovod, tukaj pa ga imamo že toliko in toliko let praktično do vsake hiše.

Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Pozdravljeni, hvala za besedo. Ne bi se rada ponavljala, ampak iz vse te razprave izhaja, da nekako ne želimo, da bi naši občani dobili občutek, da bodo zaradi nekkih vil, ki se jim reče Sončne vile, na koncu vsi plačevali višji komunalni prispevek. Zato sem razumela, da vsi želimo, da se takšne, v narekovajih, luksuzne kvartirje izloči in se posebej za njih naredi program. Bom pa se pridružila tukaj vprašanju kolega Korenika. Če prav razumem odgovor, ki ga je gospod podal, zakaj tudi v naših vaseh imamo tako visok komunalni prispevek. Konec koncev v naši občini zelo malo ljudi lahko na takšen način s samo gradnjo oziroma z gradnjo individualnih družinskih hiš rešuje svoje stanovanjske probleme prav zaradi tega, ker je velik delež stroškov strošek komunalnega prispevka. Zdaj, zakaj imamo mi tako visoke stroške opremljanja, zakaj so te investicije tako drage, ali je vsota vseh teh investicij zaradi dobre pokritosti z vodovodom, kanalizacijo in drugo infrastrukturo pač normalno tako visoka in zdaj je treba in za nazaj in za naprej to pokrit, ne vem, ampak dejstvo je, da tudi recimo na območju Lucije, v prvem območju so neka robna območja, ki so po pogojih, v katerih ljudje tam živijo in bi gradili, bistveno na slabšem, pa imajo enako višino komunalnega prispevka. Ne vem, menim, da je Lucan, Vinjole, Kampolin vse tisto je v prvem območju? A dejansko imajo enake pogoje in dostopnost do infrastrukture? Po mojem ne. Torej ne vem ali bi bilo potrebno to tudi redefinirati ali ne, pa tudi glede vasi redefinirati zadeve, drugače ljudje ne bodo mogli sami reševati svojega stanovanjskega problema z gradnjo družinskih hiš ali širitvami. Res pa je, da prej ko smo govorili tudi o teh kmetijskih objektih, vedno obstaja možnost, da bo nekdo nekaj zlorabil. Vendar ta domneva ne sme pripeljati do tega, da bomo mi zelo restriktivni pri naših odločitvah, ker bomo poslabšali položaj vsem tistim domačinom, ki pošteno delajo in gradijo. Ne morejo naši ljudje vedno pri vsem plačevati davek nekkih pokvarjenih, v narekovajih – prišlekov in vikendašev in mešetarjev in preprodajalcev, ker se nikamor ne premaknemo. Tako ne moremo na te stvari gledati pri našem odločanju. So pač pristojne službe, ki kontrolirajo take, ki izigravajo zadeve. Vemo pa, da v naši državi slabo funkcionirajo neke stvari, zato smo tudi skeptični. Imamo še vedno sušilnico sadja, ki zgleda čudno, kot vila g. Turka, in še vedno stoji tam. Torej apeliram, da pri svojih odločitvah, ker imamo take, ki zlorabijo nismo restriktivni preveč, zato da ne bomo škodili preveč

našim občanom, in ker obstaja dvom, da bo lahko to, da so Sončne vile v tem kontingentu skupaj z vsem drugim, tudi drugi morali plačevati višji komunalni prispevek, da se izloči iz tega programa opremljanja, pa kdor voli naj izvoli, naj plača in naredi vilo z razgledom in tako dalje. Menim, da je dovolj tega, da vsi v tej občini plačujemo dražje vse samo zato, ker imamo take, ki nam potem povzročajo še neke druge dodatne probleme. Hvala.

Igor GRMEK, Biro Obala, d.o.o.: Naj pojasnim še eno bistvo, princip odmere komunalnega prispevka. Komunalni prispevek se odmeri za stavbe, za tisto infrastrukturo, na katero se ti objekti priključujejo. Ravno v primeru Lucana, kjer menda nimajo vsi objekti možnosti priključitve na kanalizacijo, se jim odmeri komunalni prispevek samo za primarno kanalizacijo, in sicer zato, ker se tista voda iz njihovih greznic ali malih čistilnih naprav, potem mora odpeljati na centralno čistilno napravo, da se to prečisti. In centralno čistilno napravo je bilo treba zgraditi. Leta 2012 smo območja 1, 2 in 3 združili ravno s tem namenom, da se zniža komunalni prispevek na tem nižjem podežlju, to pa zato, ker je tam zgrajene ogromno infrastrukture, ker je poselitev precej redka. Ni tako gosta poselitev kot v mestih. In če potem vso to infrastrukturo preračunamo, se pravi strošek teh metrov kanalizacije/vodovoda preračunamo na toliko in toliko neto tlorisnih površin in hiš, pride ta komunalni prispevek višji. Zato smo ga znižali. Mimogrede, še samo to bom povedal, ko smo leta 2007/2008/2009 delali prvi program opremljanja in naredili analizo infrastrukture. Se pravi, tudi tam, kjer ni bilo podatkov, recimo Okolje, mislim, da določenih podatkov ni imelo v svojem gisu, pa smo jih potem dorisali, tako iz pripovedovanj, skratka, smo vedeli, da je zgrajeno in potem čez eno leto ali dve, ko je občina naročila izdelavo katastra infrastrukture občini, smo ugotovili, da smo zgrešili samo za nekaj procentov. Tako, da podatki o infrastrukturi, ki so uporabljeni v programu opremljanja, so zelo natančni. Bolj natančni, kot je verjetno zakonodajalec ocenil, da se bodo uporabili, ko je pripravljaj zakon.

Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Ne želim polemizirati, vemo, da pač, kdor gradi, mora plačati komunalni prispevek, ampak uporabili ste pač eno primerjavo oziroma obrazložitev, kot da pač tam tisti, ki imajo greznice, morajo plačati komunalni prispevek za izgradnjo čistilne naprave. Zdaj ne vem, koliko ste preverili, koliko se ta storitev oziroma strošek v bistvu plača skozi plačevanje storitve za omrežnino. Torej treba se je izogniti temu, da bi ljudje dvakrat plačevali za ene in iste stvari, ker v nasprotnem primeru je vprašanje, ali je to korektno.

Igor GRMEK, Biro Obala, d.o.o.: Odgovorim še na to, zakaj plačujemo omrežnino. Tudi tisti, ki plačujemo in smo priključeni na kanalizacijo na vodovod. Komunalni prispevek je sorazmerni strošek, plačilo stroška izgradnje, se pravi novogradnje. Omrežnine pa so namenjene rekonstrukciji, se pravi zbiranju sredstev iz naslova amortizacije, s katerimi bo potem lahko občina rekonstruirala to čistilno napravo ali kanal ali pa vodovodno cev, ko bo ta iztrošena.

Franč KRAŠEVEC, občinski svetnik: Ja, še enkrat pozdravljeni. Mene zanima, recimo, gospodarski objekti, ki imajo tudi prvo nadstropje pa lahko tudi drugo, zdaj v bistvu, da smo sprejeli ta nov odlok, da se lahko do 16 metrov v višino lahko gradi v obrtni coni. Ne zdi se mi pošteno, da se v prvem, drugem in tretjem nadstropju pa v prvem in drugem plačuje isto, kakor se plačuje za te površine v tlorisu. A ni možno za pospešitev gospodarske dejavnosti v občini, da bi se v drugih nadstropjih ubralo neko drugo tarifo.

Igor GRMEK, Biro Obala, d.o.o.: Ne, ni možno. Zakon predvideva natančno, kako se izračuna komunalni prispevek, in sicer: to je površina parcele krat strošek na enoto na kvadratni meter parcele

krat delež parcele, se pravi v občini Piran je to 0,3. Plus tisti del, ki pripada neto tlorisni površini, se pravi vsota neto tlorisnih površin objektov po standardu SIST ISO 9 pa nekaj, točno določeno, kako se izračuna ta površina krat delež neto tlorisne površine 0,7, krat faktor dejavnosti, se prvi od 0,7 do 1,3 glede na vrsto objekta in potem še cena na enoto na kvadratni meter neto tlorisne površine. Obračunski strošek na kvadratni meter neto tlorisne površine. To je to. Ni možna nobena diferenciacija v isti stavbi glede na vrsto, nadstropja ali kaj takega.

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: Tukaj spodbujamo špekulacije s tem načinom. Gotovo tisti, ki zgradi nek objekt, recimo 10m višine, bo pač prijavil, da je tlorisa toliko in toliko, vplačal komunalni prispevek, potem pa znotraj nekaj špekuliral in gradil in tako naprej. Tako da ne vem, če je to ravno najboljša rešitev, čeprav tudi druga ni možna. Možno je potem, da tudi to sprejmemo.

Peter BOSSMAN, župan: Predlagal bi, da se izvzame Sončne vile.

Svetniki so s 21 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za Občino Piran v prvi obravnavi skupaj z mnenji, predlogi, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran ter s stališčem Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

2.

Predlagatelj predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za Občino Piran naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov in odbora prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep velja takoj.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

♦ Seznanitev z organizacijo zdravstvenega varstva v občini Piran.

Direktor zdravstvenega doma Piran Matjaž Krajnc, dr. med, spec. ORL, je podal obrazložitev.

Milica MASLO, predsednica Odbora za družbene dejavnosti je podala naslednje:

S T A L I Š Č E

1.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z gradivom organizacije zdravstvenega varstva v občini Piran ter podaja naslednje predloge in stališča:

1. Rešitev problematike vzdrževanja prostorov Zdravstvenega doma Piran

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s problematiko dotrajanih prostorov zdravstvenega doma ter predlaga, da:

- vodstvo Zdravstvenega doma Piran naj v vlogi koordinatorja javne zdravstvene službe pristopi k pripravi **Strategije zdravstvenega varstva v občini Piran**. Strategija naj zajema organizacijo zdravstvenega varstva v naši občini iz vidika organizacije zdravstvene mreže ter potrebnih investicijskih del glede na trenutno stanje objektov in ugotovljene potrebe po njih;
- se zaradi dotrajanosti zdravstvenega doma v Luciji pristopi k pripravi idejnega načrta ter finančne konstrukcije izgradnje novega zdravstvenega doma;
- se v občinskem proračunu nameni dodatna sredstva za vzdrževanje zelo dotrajanih prostorov v ZD v Piranu kakor Luciji, saj sredstva pridobljena iz najemnin ne zadostujejo;
- se v sofinanciranje zdravstvenega varstva aktivno vključi pomembne udeležence (Ministrstvo za zdravje, Občino Piran in turistično gospodarstvo).

2. Zagotovitev Nujne medicinske pomoči (NMP) v občini Piran

Odbor za družbene dejavnosti podpira organizacijo nujne medicinske pomoči kot sledi:

- Poleg delovanja UC 24 ur na dan v SB Izola in že ustaljene ter upravičeno organizirane NMP ekipe v Luciji za 3 mesece v letu vsak dan od 7:00 do 24:00, se v preostalem delu leta doda s strani Ministrstva za zdravje predlagana stalna 12-urna NMP ekipa z reanimobilom, diplomiranim zdravstvenikom in zdravstvenim tehnikom.
- Nujno potreben je dodatni zdravnik v ambulantni NMP, ki bi poskrbel za nujna zdravljenja tako občanov kot turistov, ki to potrebujejo čez celo leto od 7:00 do 20:00. Le ta bi se po potrebi vključeval v delo ekipe NMP in dejansko s svojim delom razbremenil družinske zdravnike pri njihovem rednem delu s svojimi pacienti.

Prikaz trenutne ureditve urgentne službe v občini Piran, predlog Ministrstva za zdravje ter predlog Odbora za družbene dejavnosti je zaradi preglednosti trenutnega ter želenega stanja v prilogi tega stališča.

3. Zagotavljanje delovanja splošne ambulante v Piranu

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil, da je z junijem v Piranu zaposlen zdravnik specialist družinske medicine. Odbor predlaga naj se občane še dodatno seznani, da imajo v Piranu novega zdravnika. Financiranje ambulante je odvisno od števila pacientov, ki so opredeljeni za določenega zdravnika. V kolikor ne bo dovolj opredeljenih pacientov, lahko nastopijo resne težave s financiranjem.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki Stanislava PREMUR LOVŠIN, Milica MASLO BEZER, Vojka ŠTULAR ter dr. Robert KRAJNC in župan Peter BOSSMAN.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil z informacijo o organizaciji zdravstvenega varstva v občini Piran.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

♦ Kadrovske zadeve.

Meira HOT, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podala obrazložitev.

Robert MAHNIČ, imenovani za vršilca dolžnosti direktorja Javnega zavoda Avditorija Portorož, se je predstavil.

V razpravi so sodelovali svetniki Robert JAKIN, Bruno FONDA, Milica MASLO BEZER, Marjan JERETIČ, Meira HOT in Andrej KORENIKA.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje Roberta Mahniča iz Lucije, Ulica Borcev 32, 6320 Portorož, za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož, največ za eno leto.

2.

Ta sklep velja od 15.7.2015 dalje.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

♦ Končna poročila nadzornega odbora Občine Piran:

- Končno poročilo o nadzoru nad izvrševanjem proračuna Občine Piran v letu 2014 in zaključnega računa proračuna Občine Piran za leto 2014,
- Končno poročilo o nadzoru investicije »Sanacija temeljev tribune Avditorija in sanacija meteorne kanalizacije« v Avditoriju Portorož.

Marjetka ČESNIK, predsednica nadzornega odbora Občine Piran in mag. Igor Janez ZAJEC sta podala obrazložitev k poročilom.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil s Končnimi poročili Nadzornega odbora Občine Piran.

- Končno poročilo o nadzoru nad izvrševanjem proračuna Občine Piran v letu 2014 in zaključnega računa proračuna Občine Piran za leto 2014,
- Končno poročilo o nadzoru investicije »Sanacija temeljev tribune Avditorija in sanacija meteorne kanalizacije« v Avditoriju Portorož.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

♦ Vprašanja, pobude in predlogi.

1. Neli Romanello, občinska svetnica je podala naslednji pobudi ter vprašanji:

- Preučitev možnosti avtobusnih prevozov za zaledje ob nedeljah (enak urnik kot ob sobotah), saj krajani nimajo možnosti avtobusnega prevoza, ker ga sedaj ni.

URNIK ODHODA	RELACIJA AVTOBUSNEGA PREVOZA
06 h 12 min	PIRAN – PADNA - PIRAN
09 h 45 min	PIRAN – SEČOVLJE (ŠOLA) - PIRAN
11 h 45 min	PIRAN – DRAGONJA - PIRAN
14 h 30 min	PIRAN – PADNA - PIRAN

- Kakšno je stanje z našimi mejaši ob zazidalnem načrtu Marička? Ali obstaja kakšna možnost, da bodo tudi oni kdaj uredili svoja zemljišča in lahko zidali?

- Kaj je z obljubljenno enosmerno cesto skozi Parecag, ki smo jo predlagali svetniki vseh strank, ki zastopamo naše zaledje?
- Ne razumem, zakaj je turistična taksa v enem primeru tako rigorozna in se je ne da prenesti za druge namene (npr. za delovanje turistične ambulante); po drugih informacijah pa se jo lahko nekomu oprostijo? Kdo je pooblaščen za oprostitev le-te in kakšna so merila?

2. Denis Fakin, občinski svetnik je podal naslednjo pobudo in vprašanje:

- Na področju Košte v Sečovljah se je pred 10 dnevi zgodila nesreča v kateri sta bila udeležena kolesar in pešec (5 letni otrok). Nesreča se je zgodila kadar je oče z dvema otrokoma pri sprehodu prečkal cesto na kateri ni bilo označenega prehoda za pešce, saj na tiste območju kljub temu, da tik ob cesti se nahaja osnovna šola, gasilski dom ter dva stanovanjska bloka ter kar nekaj večstanovanjskih hiš ni niti enega samega prehoda za pešce. Otrok se je poškodoval čeljust, glavo ter izgubil dva zoba. Oče ter kolesar sta od policije dobila kazen. Večkrat je bilo opozorjeno, da je nujno potrebno na tem območju izgraditi pločnik ampak do danes se še ni nič zgodilo, zaradi tega dajem pobudo, da Občina Piran preuči možnost takojšnjega vrisa prehodov (vsaj dveh) za pešce ter postavitev dodatnih ležečih ovir na cestišču in sicer v okolici vhoda gasilskega doma ter pred rumeno večstanovanjsko hišo v bližini osnovne šole saj samo v tisti stavbi prebiva 6 otrok starih do 7 let.
- Pri izvedbi prenove bivše karting steze v Luciji (sedaj Sončni park Lucija) je Občina uredila tudi prostor kateri naj bi služil za trening borilnih veščin in sicer tako, da je postavila 4 nove boksarske vreče za vadbo borilnih veščin. Vreče so bile postavljene pod betonsko streho. Nekaj dni po otvoritvi so se vreče zvečer odstranjevale ter zjutraj ponovno so bile nameščene nakar se vreče več niso pospravljale ter so bile prepuščene sami sebi ter vremenskim vplivom in vandalom. Nekaj tednov kasneje so vreče izginile in ne služijo več svojemu namenu.
Zanima me :
 - koliko je občina plačala vreče ?
 - kje se vreče trenutno nahajajo ?

Istočasno podajam POBUDO, da se v sončnem parku Lucija namestijo table, na katerih je jasno označeno pod kakimi pogoji je dovoljeno sprehajanje psov ter navodila lastnikom okoli čiščenja iztrebkov. Dogaja se namreč, da lastniki spustijo pse iz povodca ter nemalokrat ogrožajo varnost sprehajalcev ter malih otrok kateri se sprehajajo po parku.

Zanima me tudi v kakšni fazi so razgovori z Kinološkim društvom v zvezi z premestitvijo trenutne lokacije pasje šole v Luciji (pri parkirišču športne dvorane) v neposredno bližino (pri Agrariji) ter ureditvijo parkirišča za potrebe zaposlenih ter lastnikov lokalov na dosedanji lokaciji.

3. Marian Jeretič, občinski svetnik je podal naslednji pobudi:

- postavitev wc-jev na plažo Korotan je bila že realizirana.
- "polepšajmo našo občino"
- poiskati lastnike zanemarjenih parcel in jih opozoriti na akcijo.
- počistiti črna odlagališča odpadkov.
- odstraniti s travnikov zapuščena vozila.
- Predlagam, da z akcijo pričnemo čim prej na Šentjanah

4. Mojca Švonja, občinska svetnica je podala naslednjo pobudo:

- V naselju Lucija na lokalni cesti v smeri od trgovskega poslovnega centra smo bili pred kratkim ponovno priče hudi prometni nesreči v enopasovnem krožnem križišču pred lucijsko pošto. Žal je bil eden izmed udeležencev hudo poškodovan pevec Slavko Ivančič. To je že druga prometna nesreča na tem mestu.

Na tem mestu, kjer je občina Piran pred kratkim uredila novo krožno križišče je žal le to brez pravega namena, saj naj bi vozniki, ki prihajajo iz smeri TPC-ja proti pošti, preden se vključijo v krožišče, bili primorani zmanjšati hitrost svojega vozila. Velika večina pa se z nezmanjšano hitrostjo pripelje v krožišče, čemur botruje sama lega ali šikana, ki bi onemogočila voznikom, da zmanjšajo hitrost in tako omogočijo pešcem varno prečkanje prehoda in ostalim voznikom, da varno zapustijo krožišče.

Glede na dejstvo, da je na tem mestu nekaj potrebno ukreniti in rešiti nastali problem, ki ogroža vse udeležence v prometu, predlagam strokovnim službam da si lokacijo ogledajo in izvedejo montažo prenosnih cestnih grbin tako imenovanega »ležečega policaja« ali pa postavijo trajno grbino preko obeh voznih pasov, kot je že na prehodu za pešce pred TPC-jem. Omenjena grbina je bolj prijazna za podvozja avtomobilov, učinek zaviranja oz. zmanjšanja hitrosti pa je vendarle dosežen.

Očitno je, da so načrtovalci tega krožnega križišča želeli najboljše, vendar so pozabili da so nekateri vozniki pri nas nevešči vožnje v krožiščih, zato je potrebna trajna sanacija in popravek, ki bo primoral vse da se podobne nesreče na tem krožišču zaradi neprilagojene hitrosti ne končajo z tako tragičnimi posledicami, kot sta bili ti dve kjer sta naša sokrajana Sergej in Slavko, končala v bolnišnici Izola.

5. Miloš Stegovec, občinski svetnik je podal naslednje vprašanje:

- Kot občinski svetnik vlagam pobudo za pregled ZK stanja parcele 5533/14, k.o. Portorož, na katerem se nahaja avtobusno postajališče Lucija. Pri pregledu je bilo namreč ugotovljeno, da se cesta vključno z avtobusnim postajališčem ter parkirnimi mesti, za katera se plačuje parkirnina Občini Piran, nahaja v lasti Primorja d.d. v stečaju. Glede na to, da stečajni upravitelj Primorja d.d. v stečaju prodaja parcele, parkirišča in ostala zemljišča v lastni navedenega podjetja, me zanima :
- Kako so bila urejena razmerja med Primorjem d.d. in Občino Piran glede vlaganja v navedeno infrastrukturo?
- V čigavi lasti so bila zemljišča pred in med vlaganjem ?
- V kolikor je bila lastnica navedenih zemljišč Občina Piran, kako so le ta lahko prešla v last Primorja d.d. v stečaju ?
- Na podlagi česa lahko Občina Piran parkirna mesta, ki se nahajajo na navedenem zemljišču trži ?
- Kakšne ukrepe namerava Občina Piran povzeti za rešitev navedene situacije, glede na to, da lahko s prodajo zemljišča novemu lastniku ostane v celoti brez avtobusne postaje, parkirnih mest in ceste, ki poteka po navedenem zemljišču v celoti ?

6. Lučano Grozič, občinski svetnik je podal naslednje vprašanje:

- Župan in občinski svetniki, prosim za obrazložitev, do katere faze je prišla Občina Piran pri ureditvi parkirnega prostora ob športni dvorani v Luciji.

7. Floris Matej Faganelj, občinski svetnik je podal naslednjo pobudo:

- Kot župana naše občine, na vas naslavljamo naš predlog in pričakovanje, da nam boste v okviru vaših pooblastil, pomagali pri rešitvi vedno bolj perečega problema prevoznosti naše lokalne ceste Lucija – Malija LC 140051. Gre za pretočnost in varnost na cesti, ki povezuje naselje Lucija z naseljem Malija v občini Izola. Ta cesta se nato od naselja Malija nadaljuje proti naselju Šared in mestu Izola. In prav tu nastaja problem.

Dokler to cesto uporabljamo samo lokalni prebivalci teh naselij, cesta samo pogojno izpolnjuje zahteve po varnosti in pretočnosti. Problem nastane s prihodom poletja, ko zaradi zastojev na glavni državni cesti Koper - mejni prehod Sečovelje, to cesto pričnejo uporabljati tudi vozniki iz notranjosti države, ko se želijo izogniti zastoju in gneči na glavni cesti. To pa pomeni, da že tako ozka cesta, ki s svojimi tehničnimi elementi in karakteristikami, ne izpolnjuje osnovnih zahtev po varnem zagotavljanju in poteku prometa krajevnega prebivalstva dveh občin, postane cesta za izogibanje gneči na državni cesti. Naenkrat ta lokalna cesta, ki komaj zadovoljuje naziv cesta, postane poligon za dirkanje in izogibanje poletnim zastojem.

Naj na kratko opišemo, kako to poteka. Takoj ko na radiu pričnejo opozarjati o zastojih na cesti med Izolo in Strunjanom, se vozniki iz glavne državne ceste preusmerijo na našo lokalno cesto. Cesta ne zmore požirati in blažiti nepoznavanje karakteristik te ceste in tistih voznikov, ki se z njo srečujejo prvič ali pa voznikov, ki jo redno uporabljajo za izogibanje. Prične se gneča, dirjanje in primerilo se je že, da so se zgodile nesreče (k sreči samo s poškodovano pločevino). Le vprašanje časa je, kdaj bodo na tej cesti koga povozili. Lokalni prebivalci teh naselij, našim otrokom takrat sploh ne dovolimo, da bi se odpravili peš ali s kolesi po tej cesti, saj se objestnost teh voznikov pokaže v vsej svoji paleti. Že tako ozka cesta postane preozka, nastajajo zastoji, hupanje, nervoza in hrup, ki traja pozno v noč, dokler se stanje na glavni cesti kolikor toliko ne normalizira. Nemalokrat se zgodi, da vozniki, kljub uporabi svojih Garmin in GPS naprav, zaidejo na naša dvorišča in sprašujejo za nadaljevanje poti. Tega si ne želimo več in tudi naše potrpljenje ima svoje meje. Predlagamo in zahtevamo, da:

- se na začetkih te poti postavijo znaki, da je promet in uporaba te ceste dovoljen samo lokalnemu prebivalstvu,
- občinski inšpektorji in redarji, pričnejo ob takšnih trenutkih s kontrolami in preusmerjanjem voznikov, ki niso iz teh naselij, nazaj na državno cesto,
- če to ne zadostuje, da se takšne voznike tudi kaznuje,
- se predvidi sredstva v občinskem proračunu za sanacijo in tehnične izboljšave karakteristik te ceste (sanacija ovinkov, razširitev ceste, enostranski pločnik, razsvetljava),
- se na ravninskem delu od vodovodnega rezervoarja do prvega ovinka po cesti navzdol ter ostalih nevarnih odsekih postavi hitrostne ovire / »ležeče mize«.

Do sedaj smo zelo potrpežljivo prenašali vse te nevšečnosti in težave, vendar je prej ali slej temu treba narediti konec.

Zavedamo se vseh problemov in težav, ki jih občina rešuje. Za začetek pričakujemo, da bo občina najprej postavila ustrezno signalizacijo in pričela z rednimi kontrolami, v nadaljevanju pa pričela tudi s projektiranjem in investicijo, za sanacijo preozke in nevarne ceste. Kot predstavnik občanov, ki živimo ob tej cesti, bomo določili člana občinskega sveta občine Piran, to sta g. Faganelj Floris Matej in g. Kraševac Frenk, ki naju bosta obveščala o nadaljnjih aktivnostih, zahtevanih v tem pismu. Pismo bomo v vednost poslali krajevni skupnosti Lucija in če bo potrebno tudi medijem, saj niso samo ceste v Semedeli in Izoli tiste, ki so v poletnih mesecih prenatrpene s pločevino, temveč so to tudi ozke ceste v naši občini, ki sploh niso bile namenjene takšni gostoti prometa.

Seja je bila zaključena ob 19 uri.

Zapisnik pisala
Bojana Dujmovič

Višja svetovalka za
urejanje prostora in
urbanizem
mag. Patricija Višnjevec

Župan
Peter Bossman