



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-88/2023-29

Datum: 07.04.2023



ZAPISNIK

4. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 6. aprila 2023 ob 16. uri v prostorih Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, Dvorana generala Rudolfa Maistra.

1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **45** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Mag. Edo Pavao BELAK, Stojan AUER, Andrej BAUMAN, Aljaž BRATINA, Aleš CIRINGER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Lidija DIVJAK MIRNIK, Tatjana FETAHI, Alen FILIPOVIČ, dr. Vojko FLIS, Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Ivana GRGIČ, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, mag. Karin JURŠE, mag. Dejan KALOH, Franc KANGLER, Boštjan KLUN Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Simona KOŽELJ, Tamara KURNIK, Vid LEŠNIK, Eva LOZINA, mag. Zdravko LUKETIČ, Milan LUKIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, Milan MIKL, Matej PAVLIČ, Darka PERNEK ARNUŠ, Melita PETELIN, Leonida POLAJNAR, Sonja POREKAR PETELIN, Davorka PREGI, Gregor REICHENBERG, Josip ROTAR, Franc SLAVINEC, Marko SLAVIČ, Dejan STANKO, Danijela ŠERBINEK in Željko VOGRIN.

Odsotni so bili:

/

Opomba:

Na seji je bila prisotna nova/nadomestna članica mestnega sveta Sonja POREKAR PETELIN (Gibanje Svoboda). Njena prisotnost je upoštevana po potrditvi mandata.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, Srečko ĐUROV–v.d. direktor mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Pred sejo so svetnice/svetniki prejeli:

- stališči odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve in odbora za socialo in zdravstvo
- predlog dnevnega reda s spremembami in dopolnitvami

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Naknadno so svetnice in svetniki prejeli še predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki so bile predlagane za razširitev dnevnega reda z enotnim sklepom, in sicer:

- Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jadvice Golež Maribor [GMS – 051](#)
- Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Lesarska šola Maribor [GMS – 052](#)
- Predlog za potrditev mandata nadomestnemu članu Mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS – 053](#)
- Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Drava Maribor [GMS – 054](#)

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Lidija DIVJAK MIRNIK(LPR):

Lep pozdrav, hvala lepa za besedo. V svetniški skupini Liste za pravičen razvoj mestnih četrti in krajevnih skupnosti gospod župan predlagamo umik 14. točke dnevnega reda. To je Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od določil prostorskega akta za parcelo št. 163/1 k.o. 657-MB grad v Mariboru GMS – 049. Zakaj? Zato, ker od zadnje seje ni nastala nobena nova okoliščina, da bi o tem spet odločali. Vi veste, da ko smo prvič obravnavali to gradivo pred glasovanjem sami umaknili gradivo, nato smo na zadnji seji o tem glasovali in žal ni šlo skozi. Zdaj ste pa malo spremenili stavek in verjetno rekli »okej mogoče pa v tretje gre rado«. Mi menimo, da je to v nasprotju s pravili pa malo se nam zdi, da se norčujete iz nas. Zato predlagamo umik, hvala lepa.

Igor JURISČ (Stranka mladih. Zeleni Evrope):

Ja dragi gospod župan, svetnice in svetniki. Jaz sem imel včeraj en poseg, tako da morem biti na tem nižjem stolčku in upam, da se me sliši. Glejte, sem pa ob predlogih proračuna, sem tako ob predlogu proračuna za 23 kot za 24 na kar sem že opozarjal in župana in javnost in še enkrat župana. Mi s tema dvema proračunoma potrjujemo, da soglašamo s podfinanciranjem države za leto 23 in 24. Namreč nam Ustava zagotavlja, 140. člen Ustave, v drugem stavku piše, da lahko RS na lokalno skupnost prenese izvrševanje nalog ki so v njeni pristojnosti izključno če za to zagotovi sredstva. Župan vedno trdi in to smo tudi dobili izračunano, dokazano da nam država nakazuje približno 25. milijonov € na leto manj, kot nam naloži nalog. In Zakon o financiranju občin ni nad Ustavo, Ustava je najvišji akt RS. Zato predlagam, da se točki, ki sta povezani s proračunom, torej Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2023 – druga obravnava GMS – 017 in Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2024 – druga obravnava GMS - 018 umakneta z dnevnega reda za na primer 2 tedna. Se čez 2 tedna skliče izredna seja na kateri se bo na prihodkovni strani dodala postavka Zahtevke za razliko med ustavno določenimi in zakonsko dodeljenimi sredstvi in potem bomo imeli dejansko v rokah nekaj s čim bomo lahko od države zahtevali denar. Namreč to, da jamramo po tiskovnih konferencah, da po televiziji govorimo o tem da nimamo denarja, hkrati pa v edinem dokumentu v katerem to lahko zapišemo, ne zapišemo se mi zdi, da je to škoda za Maribor in, da

bomo tako v teh dveh proračunih ponovno izgubili dodatnih 25. milijonov, ki jih lahko v proračun vpišemo in bomo vsaj imeli podlago s čim bomo šli v pogovore z državo. Razumem, na koncu bo mogoče država ugotovila da ni 25, ampak da je 22 milijonov, pa tudi če je 15 je to 15 več kot imamo sedaj. Zato predlagam sklep, da se točki 7 in 8 umakneta, alternativno pa da se seja prestavi za dva tedna in se celotno gradivo ponovno obravnava. Hvala.

Odgovor župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ.

Obrazložitev glasu so podali:

Milan MIKL (proti), mag. Karin JURŠE (za), Franc KANGLER (proti), Aljaž BRATINA (proti), Josip ROTAR (proti), Lidija DIVJAK MIRNIK (za), Melita PETELIN (proti), mag. Zdravko LUKETIČ (proti), Alenka ISKRA (proti), Igor JURIŠIČ (za)

Župan je zaključil razpravo in po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 42 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem naslednje sklepe

1. SKLEP: (Predlog LPR za umik gradiva GMS-049)

Mestni svet Mestne občine Maribor umika iz dnevnega reda 4. redne seje točko Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od določil prostorskega akta za parcelo št. 163/1 k.o. 657-MB grad v Mariboru [GMS - 049](#).

Na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 27 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP NI SPREJET.**

Obrazložitev glasu so podali:

Franc KANGLER (za), mag. Karin JURŠE (za), Josip ROTAR (proti), Lidija DIVJAK MIRNIK (za), Melita PETELIN (proti), mag. Zdravko LUKETIČ (proti), Alenka ISKRA (proti), Željko VOGRIN (za), Igor JURIŠIČ (za), dr. Samo Peter MEDVED (proti)

Dodatno pojasnilo in mnenje o umiku točke je podala mag. Mateja CEKIČ, vodja Urada za finance in proračun. *Mag. Karin JURŠE je podala proceduralni predlog in opozorila na kršitev 35. člena Poslovnika MS MOM.* Odgovor glede na proceduralni predlog svetnice Jurše je podal župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ.

2. SKLEP: (Predlog Igorja JURIŠIČA za umik gradiva GMS – 017 in GMS – 018)

Mestni svet Mestne občine Maribor umika iz dnevnega reda 4. redne seje točki Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2023 – druga obravnava [GMS – 017](#) *Odgovori k razpravi h Odloku o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2023 in leto 2024 h GMS – 017 in h GMS – 018* in Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2024 – druga obravnava [GMS - 018](#) *Odgovori k razpravi h Odloku o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2023 in leto 2024 h GMS – 017 in h GMS – 018.*

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 18 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP: (širitev dnevnega reda – [GMS - 050](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 4. seje mestnega sveta točko Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata sedanjima članoma v nadzornem svetu Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor in za imenovanje novih članov kot predstavnikov ustanoviteljice (MOM).

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. SKLEP: (širitev dnevnega reda – KMVVI PREDLOGI)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 4. seje mestnega sveta naslednja predloga Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

- Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jadvige Golež Maribor [GMS - 051](#)
- Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Lesarska šola Maribor [GMS – 052](#)
- Predlog za potrditev mandata nadomestnemu članu Mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS - 053](#)
- Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Drava Maribor [GMS – 054](#)

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS-041)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko [Spremembe odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – osnovnih šol na območju Mestne občine Maribor GMS – 041](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS-042)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Spremembe odlokov o ustanovitvi javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor GMS – 042 obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. SKLEP: (dnevni red v celoti)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 4. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika [3. redne seje](#) in predlog zapisnika [3. dopisne seje](#)
4. Predlog za potrditev mandata nadomestnemu članu Mestnega sveta Mestne občine Maribor [GMS - 053](#) (širitev dnevnega reda)

5. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
6. Poročilo o realizaciji akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v MOM za leto 2022 [GMS - 045](#)
7. Spremembe odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – osnovnih šol na območju Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS - 041](#)
8. Spremembe odlokov o ustanovitvi javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor - skrajšani postopek [GMS - 042](#)
9. Sklep o določitvi dopolnilnih programov na področju socialnega varstva v Mestni občini Maribor za leti 2023 in 2024 [GMS - 043](#)
10. Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena [GMS - 044](#)
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PPE, Po3-S, Po4-KE IN Po5-S - območje med Čufarjevo, Šolsko ter Osojnikovo ulico in pokopališčem na Pobrežju - v Mestni občini Maribor – prva obravnava [GMS - 046](#)
12. Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od določil prostorskega akta za parcelo št. 163/1 k.o. 657-MB grad v Mariboru [GMS - 049](#)
13. Letni program izobraževanja odraslih v Mestni občini Maribor za leto 2023 (LPIO MOM 2023) [GMS - 047](#)
14. Sklep o soglasju k določitvi dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda »Konservatorij za glasbo in balet Maribor« za obdobje od 1.1. 2022 do 31.12.2022 [GMS – 048](#)
15. Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata sedanjima članoma v nadzornem svetu Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor in za imenovanje novih članov kot predstavnikov ustanoviteljice (MOM) [GMS - 050](#) (širitev dnevnega reda)
16. Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jadvice Golež Maribor [GMS – 051](#) (širitev dnevnega reda)
17. Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Lesarska šola Maribor [GMS – 052](#) (širitev dnevnega reda)
18. Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Drava Maribor [GMS – 054](#) (širitev dnevnega reda)

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3.TOČKA
POTRDITEV ZAPISNIKA [3. REDNE SEJE](#) IN PREDLOG ZAPISNIKA [3. DOPISNE SEJE](#)

Zapisnika sta objavljena na spletu. Pripomb na zapisnika ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrди zapisnik 3. redne seje mestnega sveta z dne 16. marca 2023.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrди zapisnik 3. dopisne seje mestnega sveta, katera je potekala od 17. marca 2023 do 20. marca do 12. ure.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4.TOČKA
PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA NADOMESTNEMU ČLANU MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE MARIBOR [GMS - 053](#)
(širitev dnevnega reda)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli kot predlog za širitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor za opravljanje funkcije člana mestnega sveta potrди mandat nadomestni članici mestnega sveta Sonji POREKAR PETELIN.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5.TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA št. 17 – Davorka PREGL

Mariborske osnovne šole bi za investicijsko vzdrževanje po popisu komisije potrebovale vsaj 30 milijonov. Zavedam se, da je to neizvedljivo in je v proračunu veliko manj denarja, namenjeno temu. V tem pomladnem času se učenci veliko zadržujejo na zunanjih igriščih, ki pa so v nezavidljivem stanju, vsaj tista, ki so asfaltirana. Ob padcu so poškodbe kože otrok takšne, da te zaboli pri srcu. Kako naj šole zagotovijo varnost, če so igrišča z velikimi razpokami nevarna otrokom? Ker sredstev za preplastitev igrišč ni (vsaj ne za večino mariborskih šol), je moja pobuda, da se velike razpoke na šolskih igriščih vsaj zalijejo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Predpogoj za to je sprejem proračuna, predpogoj za to pa seveda, da pustiš točko na dnevnem redu, tako da pred tem ne moremo urejati igrišč nobenega.

POBUDA št. 18 – Danijela ŠERBINEK

Dajem pobudo, da občina oz. župan več ne pošilja vabil za dogodke po fizični pošti, ampak zgolj po elektronski.

Pobuda ob imela sicer minimalen finančni prihranek, bo pa toliko večji t.i. okoljski prihranek.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Se strinjam. Nisem vedel, da dobivate to po pošti, saj če lahko dobivate za bolj resne zadeve elektronsko, bomo pa še za tiste poskrbeli isto. Hvala.

POBUDA št. 19 – Dejan STANKO

Gibanje Svoboda je že na Odboru za mladino, šolstvo in šport podalo pobudo za obravnavo točke OFEM Maribor 2023 na seji odbora. Iz do sedaj znanih javnih podatkov in člankov ter izjav predstavnikov občine smo resno zaskrbljeni, ali se bo celoten projekt tega pomembnega dogodka za Maribor sploh lahko izpeljal.

Mestni svetniki v tem mandatu o tej točki še sploh nismo razpravljali, zato dajem pobudo, da se za naslednjo sejo mestnega sveta pripravi celovita informacija, in sicer:

1. Natančna finančna konstrukcija:
 - a. »denarni tok – cash flow« prihodki/odhodki in kateri od planerjev bo ta denar prejel in kaj bo s tem denarjem plačal
 - b. »in kind« prihodki/odhodki in kateri od partnerjev je zadolžen za pridobivanje in organiziranje »in kind« pomoči
2. Poročilo o vseh dogovarjanjih z državo, ministrstvo od leta 2020 do danes (sestanki, dopisi, dogovori glede sofinanciranja investicij in organizacije OFEM Maribor 2023)
3. Sklenjene pogodbe med partnerji

4. Že sklenjene ali že pripravljene (pa še ne podpisane) pogodbe z izvajalci, izvedena javna naročila po posameznih partnerjih, planirana javna naročila oz. naročila storitev/blaga po partnerjih
5. Poročilo o investicijskih vlaganjih, kjer je sodelovala država (dvorana Tabor, dvorana Ljudski vrt, ogrevalna atletska steza)
6. Pojasnilo, zakaj se je občina odločila in s partnerji dogovorila, da bo edni nosilec morebitnega negativnega rezultata tega dogodka.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Bomo naredili poročilo, če bo sploh še potrebno, glede na trud.

POBUDA št. 20 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani župan. Današnjo pobudo naslavljam v imenu krajanov Radvanja. Zanima nas, ali se Radvanje deli na prvorazredne in drugorazredne stanovalce? Iz odgovora na moje vprašanje št. 8, ki se je nanašalo na gradnjo ograje na naslovu Rožnodolska ulica 1 v Radvanju, to očitno izhaja. Iz odgovora je razvidno, da je investitor pridobil soglasje Urada za komunalo, promet in prostor za poseg v občinsko cesto in njen varovani pas. Izdajatelj tega soglasja se očitno ne zaveda, da je s tem dejanjem dodano ogrozil varnost pešcev, saj v tem križišču pogosto prihaja zaradi nepreglednosti do prometnih nesreč z materialno škodo, kljub območju, kjer je območje omejene hitrosti. Sedaj bodo ogroženi zaradi znatnega posega v pločnik tudi pešci. Zato stanovalci v neposredni bližini tega križišča zahtevamo, da se nam posreduje tudi ime in priimek osebe, ki je izdala investitorju soglasje in s tem ogrozila varnost uporabnikov dosedanjega pločnika. Na drugi strani pa krajan Radvanja v nepomembni Beraničevi ulici, kjer je uredil tako imenovani gramoziran varovani pas ob cestišču z betonskimi osmicami in mednje posejal travo, kar je pešcem neizpodbitno bolj prijazno. Dajem pobudo, da naložite takojšnjo odstranitev teh plošč in za povrh še plačilo kazni. Prosim za pisni odgovor.

POBUDA št. 21 – Igor JURIŠIČ

Prenehajmo sprejemati podfinanciranje države kot dejstvo

V Stranki mladih – Zeleni Evrope smo župana prvič opozorili na problematiko podfinanciranja s strani države že v februarju 2020, ko smo tudi zapisali, da podfinanciranje ni zgolj neprimerno in nepravilno, ampak zelo verjetno tudi nezakonito, saj so v tem odnosu države do mesta zaznani znaki kaznivega dejanja po 257. Členu KZ. Glede na to, da smo v Stranki mladih – Zeleni Evrope prepričani, da župan v času od našega opozorila do danes tega problema ni ustrezno predstavil predstavnikov Vlade Republike Slovenije (pod ustrezno razumemo, da je to težavo izpostavil na uradnih sestankih in v uradni korespondenci in ne zgolj ob robu raznih dogodkov ali srečanj v klepetu s predstavniki vlade) dajemo pobudo županu, da nas prepriča v nasprotno in javnosti predstavi vse zapisnike sestankov s predstavniki Vlade RS ter vso pisno korespondenco s predstavniki Vlade RS iz česar bo jasno razvidno kdaj in na kak način ter kolikokrat je župan na ta največji problem Maribora opozoril Vlado Republike Slovenije. V kolikor takšni zapisniki in korespondenca ne obstajajo, bomo razumeli, da je naše prepričanje žal točno in da župan v več kot treh letih problema podfinanciranja ni predstavil Vladi RS na ustrezen način.

POBUDA št. 22 – Aljaž BRATINA

»Nedokončana sanacija POKRITEGA VKOPA na cesti H2 – POBREŠKA GALERIJA« - DRUGIČ...3.4.2023

Za 32.sejo MS MOM v prejšnjem mandatu 21.4.2022, sem oddal pobudo števil. 396. Ker ugotavljam, da po preteku enega leta ni na zunaj vidnih sprememb, spet podajam naslednjo pobudo:

Nedokončana sanacija POKRITEGA VKOPA na cesti H2 – POBREŠKA GALERIJA

Že pred leti se je izkazala potreba po sanaciji sten POKRITEGA VKOPA na cesti H2 – POBREŠKA GALERIJA, ki iz juga proti zgornji etaži dvoetažnega mostu predstavlja vpadnico v Maribor (in obratno).

Sanacijo je izvedel DARS, vendar pa je nikoli ni dokončal. Nedokončno sanirani oz. neizravnani deli stranskih sten pokritega vkopa dajejo mimovozečim voznikom vtis, kot da je Maribor mesto v neki deželi tretjega sveta.

Dajem pobudo, da MOM upravljalcu ceste H2 (DARS) ponovno poda uradno zahtevo za dokončanje sanacije sten POKRITEGA VKOPA na cesti H2 – POBREŠKA GALERIJA in odpravo za Maribor sramotnega izgleda pomembne ceste oz. cestne infrastrukture.

Prav tako prosim, da se predloži odgovor DARSa na zahtevano obrazložitev iz leta 2022 za nastalo stanje in rok za realizacijo, s čemer se uradno seznanil Mestni svet MOM

Priloga: e-sporočilo s fotografijami

POBUDA št. 23 – Tatjana FRANGEŽ

Danes bomo obravnavali Poročilo o realizaciji akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v MOM za leto 2022. V poročilu je zaslediti precejšnjo diskrapanco med splošnimi cilji in akcijskim načrtom za obdobje 2022 – 2027.

Splošni cilji so smeli. Tudi akcijski načrt je zanimiv. Umanjkajo pa konkretni ukrepi na področju dostopnosti objektov v javni rabi za ljudi z invalidnostmi po Zakonu o izenačevanju možnosti invalidov.

Dajem pobudo, da MOM najprej pripravi (če še nima) pregled objektov v njeni lasti in njihovo dostopnost za invalide. Govorim o dostopnosti za ljudi z gibalnimi oviranostmi, za slepe in slabovidne, gluhe in naglušne. V nadaljevanju pa naj pripravi akcijski načrt za odstranjevanje ovir za invalide v objektih v lasti MOM. Govorimo o šolah, uradih, kulturnih ustanovah in podobno.

Polna arhitekturna in komunikacijska dostopnost mora biti skladno z 9. in 38. členom Zakona o izenačevanju možnosti invalidov (ZIMI) zagotovljena najkasneje ob rekonstrukciji objekta, v vsakem primeru pa do 11. 12. 2025, ko bo potekel skrajni zakonsko določen rok za odpravo obstoječih ovir.

POBUDA št. 24 – Josip ROTAR

Na 27. redni seji MS MOM, 18. 11. 2021, sem zastavi vprašanje (št. 3221) v zvezi s posekom 420 dreves na Pohorju za namen vzpostavitve nadomestne proge za Zlato lisico.

Zahteval sem pisni odgovor, ki ga je pripravil Boštjan Dolenc, takrat še zaposlen na Uradu za komunalo, promet in prostor:

Spoštovani. Mestna občina Maribor neposredno na predmetno sečnjo ni imela vpliva, saj se je izvedla na podlagi odločbe Zavoda za gozdove, katera v okviru letnih gospodarskih načrtov izvaja ukrepe sečnje ter pogozdovanja novih gozdnih sestojev. Sečnjo izvajajo v okviru svojih pristojnih služb, skladno s predpisano zakonodajo, za nadomestne zasaditve pa še nismo prejeli informacije, kje so oz. bodo predmetna drevesa nadomestili, jih bomo pa za to informacijo vsekakor ponovno pozvali. Mestna občina Maribor si vsekakor na celotnem območju občine, še posebej v strnjjenih nasejih, mestnem središču, kot tudi širše, prizadeva z ustreznimi arborističnimi ukrepi ohranjati

obstoječe habituse, preprečevati širjenje virusnih in glivičnih obolenj ter vsakoletno povečuje trend zasajevanja novih dreves, z namenom zagotavljanja čim boljših bivanjskih pogojev prebivalcev kot tudi obiskovalcev mesta Maribor. V letošnjem letu je bilo tako zasajenih več kot 300 novih dreves v okviru nadomestitev zasaditev v obstoječih drevoredih, parkih in trgih ter v sklopu investicijskih novogradenj.

Prvič, podajam pobudo, da torej pristojne na Zavodu za gozdove ponovno pozovete, da se izjasnijo, kje so bile ali bodo izvedene nadomestne zasaditve zaradi poseka na Pohorju oz. jih pozovete, da nadomestno zasaditev uresniči.

Drugič, sprašuje – zanima me, kdo je v občinskih strokovnih službah nasledil Boštjana Dolenca, ki bil zadolžen za to področje. In navsezadnje me zanima, kje in koliko dreves je od takrat posadila Mestna občina Maribor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Boštjan VAUDA je krajinski arhitekt, ki je nasledil g. Dolenca. Za veselje vseh, kar se dreves tiče, je že vzpostavljena delovna skupina za dodatno zasaditev dreves. Vsaka generacija, ki konča vrtec, vsak razred, ki konča osnovno šolo in vsak razred, ki konča srednjo šolo – iščemo področja blizu šol, kjer bi se lahko z leti generacije dobivale, preden bi šle dalje »objokovati čase, ko so bili mlajši« in se veselili izzivov v prihodnosti in razvoja mesta (brez proračuna).

POBUDA št. 25 – Alenka ISKRA

Dejstvo je, da MOM že vrsto let pesti teritorialno neenakomerna razvitost. Nekateri deli MOM so nesorazmerno slabše razviti, prav tako pa je zaznati nesorazmerni del sredstev, ki se namenja posameznim delom mesta za potrebe obnove obstoječe infrastrukture, kakor tudi razvojnih projektov nasploh.

Tozadevno je MČ Tezno tipični primer, saj se inferiornost na razvojnem področju te MČ kaže že vrsto let, razkorak pa se še pogloblja.

Vsled temu daje svetniška skupina SD pobudo, da se nemudoma pristopi k pripravi projekta za izgradnjo večnamenske dvorane na območju MČ Tezno. Omenjena dvorana bi postala tudi medgeneracijski center, kjer bi našle prostor številke nevladne organizacije in društva. Številne organizacije in društva, kjer nedvomno po svojih aktivnostih izstopa DU Maribor Tezno, so že sedaj zelo aktivna, a se ubadajo s hudimi prostorskimi težavami. Tak center oz. ustrezne prostorske kapacitete bi pomenile za številna društva in posameznike možnost in priložnost, da so še naprej in še bolj aktivna na številnih področjih svojega delovanja, prebivalkam in prebivalcem Tezna in tudi širše, pa ponudijo možnost druženja in ustvarjalnega delovanja.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče samega Tezna ter vseh potreb tam, TCA-jev, četrtnih centrov, vrtcev, šol in sploh nekega mestnega središča, že tri leta potekajo intenzivna pogajanja glede ene velike investicije in bo to prišlo na temo, upam, v povezavi s sprejetjem OPPN-ja in podobnih zadev, v kolikor bomo uspeli proračun sprejeti, da bomo lahko tudi kaj prodali.

POBUDA št. 26 – mag. Zdravko LUKETIČ

Z odgovorom na Pobudo št. 3, ki sem jo podal na 2. seji MS nisem zadovoljen.

Predlagam, da na to temo pobude strokovne službe pripravijo gradivo za obravnavo na eni izmed prihodnjih sej mestnega sveta.

Zahvaljujem se za vaš odgovor. Z navedbami v njem se nikakor ne morem strinjati. Menim, da za navedenim ni strokovnih podlag in zdravo razumskega razmisleka.

Objekt stoji v Novi vasi že tri desetletja. Njegova namembnost je bila vedno enaka. Res je, da se je dogradilo nekaj skakalnic, t.i. »ramp«, v grobe pa se objekt ni spreminjal. Kako je možno, da se je pred 2020 objekt lahko uporabljal z različnimi kolesi, brez strokovnega nadzora in ni bil nevaren, epidemija virusa pa je to popolnoma spremenila?

Glede vandalizma se popolnoma strinjam. Je problem. Tudi na drugih občinskih objektih. Vendar navedeno ne bi smelo biti razloga za zapiranje objektov v lasti občine, saj tak način lahko privede do situacije, ko bodo vsi objekti pod ključem. K navedenemu se lahko pristopa preventivno in na dolgi rok:

- V kolikor prihaja do ponavljajočega se vandalizma, je potrebno pristojno policijsko postajo o tem obvestiti in prositi za pomoč. Policisti s preventivnim delovanjem in pogostejšimi obhodi radi pomagajo in so tudi zelo uspešni.
- Okrepi se lahko mestna redarska služba. V preteklosti je le-ta že delala obhode po objektih, kjer so se ob večerih zbirali mladi in delila vrečke, ozaveščala in spremljala dogajanje. Ob morebitnih kršitvah pa obveščala policijo.
- Vandalizem se ne dogaja sredi belega dne. Težave so večeri in predvsem vikendi. Ni potrebe, da se objekti zaklepajo čez dan. Če je potrebno, naj se zaklepajo zvečer in odklenejo zjutraj. Objekti so zato, da se uporabljajo.
- Finančna uprava RS izvaja brezplačen projekt »Davčno opismenjevanje mladih«, kjer v različnih programih osnovnošolcem in srednješolcem predstavi sistem davkov in ozavešča, da je skupna infrastruktura financirana iz naših žepov in je naša. Torej z vandalizmom uničujejo svoje stvari. Žal se šole na razpis pravilom ne odzivajo. Svetla izjema je nekaj šol, ki jih obiskujejo otroci uradnikov FURS in na ta način le-ti uspejo prepričati učiteljski zbor, da med dnevi dejavnosti omogoči izvedbo projekta v dolžini dveh šolskih ur.

S predlogom včlanitve v klub in obiskovanja rednih treningov kluba se z vidika izvajalca storitve popolnoma strinjam. Žalosti pa me, da takšen odgovor pripravi občinsko podjetje, ki skrbi za šport v mestu. S tem dokazuje pomanjkanje vizije in strokovnega kritičnega razmišljanja. Zasleduje se hipne cilje in pozablja na dolgoročne posledice hipnih odločitev.

Za zdrav razvoj otroka je potrebna vsestranska športna aktivnost. Le-ta ne prinaša samo telesnega zdravja in motorične inteligence, pač pa ima ogromen vpliv tudi na razvoj možganov in posledično umskih sposobnosti otrok. Do 12. leta se zato odsvetuje ozko usmerjanje v športu in priporoča vadba najrazličnejših oblik športne vadbe. Žal imajo otroci znotraj učnega procesa zgolj nekaj ur telesne aktivnosti na teden (2. razred recimo 3 šolske ure), kjer bi lahko spoznali in vadili različne oblike športov. Iz tega sledi, da bi morali starši popoldne z otroci igrati nogomet, košarko, tenis, odbojko, kolesarit, rolat, teči, hoditi...Kje naj to počnejo? A se naj za vsak posamezni šport vpišejo v klub in obiskujejo njihov program? Če odmislim, da časovno to ni izvedljivo, me zanima koliko občanov to finančno zmore? In kako lahko strokovni delavci organizirajo trenajni proces, če posameznik pride danes na trening in nato spet čez 3 tedne? Vmes je potrebno namreč poskusiti še kak drug šport.

V navedenem ne gre toliko za dotični objekt BMX proge, pač pa način razmišljanja »zaklenimo dol in problem je rešen«. Tega se poslužujejo že vsi vrtci, vse šole, kjer so uspeli obnoviti svoja igrišča, upravljalec nogometnih igrišč na Taboru in še bi lahko našteval. Občani imamo srečo, da občina kot lastnik zavodov za izobraževanje, tako slabo skrbi za igrišča svojih zavodov in je večina objektov starih, dotrajanih in ponekod že nevarnih. Ti športni objekti ostajajo dostopni in na njih se lahko

občani popoldne in vikendi rekreiramo. Sprašujem pa se, kaj bi bilo, oziroma bo, ko bodo nekoč vsi objekti obnovljeni?

Ravnatelji se bodo zgledovali po svojih kolegih. Ostala bodo igrišča na Taboru in morda še kje. Pa je to dovolj za vse generacije občanov?

Dodal bom še banalen primer iz MČ Pobrežje. Na Kosovelovi ulici, ob sedežu MČ, je malo nogometno igrišče z umetno podlago. Le-to je opremljeno z ograjo in reflektorji. Omenjeno igrišče je uporabljal tudi NK Pobrežje, ki deluje v obupnih pogojih na drugi strani ceste. V mokrih dneh tako niso uničili dotrajanega igrišča in povzročali dodatno škodo na infrastrukturi. Dandanes v poznih jesenskih in zimskih dneh navedenega igrišča ne morejo uporabljati, saj se stemni že ob petih. Reflektorji na igrišču ne pomagajo, saj ostajajo izklopljeni. Izklopili so jih zaradi pritožb sosedu, da jo moti svetloba in je na objektu hrup. Tako objekt sameva, navedeni klub pa en more izvajati treningov zunaj in mora plačevati drag najem prostora, katerega lastnik je MOM. Da prebivalcev in njihovih možnosti rekreacije zunaj niti ne omenjam. Samo delite število prebivalcev s prosto dostopnimi športnimi površinami MČ Pobrežje. Imamo problem. Menim, da je način postopanja zelo ozek in ne upošteva negativnih posledic, ki jih bo takšna vizija prinesla za mesto in občane. Na eni strani kritiziramo mlade, da se ne gibljejo dovolj in so nas polna usta zdravega in kakovostnega življenja, posledic korone, ... na drugi strani pa občina ne najde denarja za sanacijo svojih objektov, mižimo ob parkiranih vozilih na dvoriščih med blokovskimi naselji, ki jemljejo zelene površine občanom in objekte dajemo v upravljanje zasebnim pravnim subjektom, ki si jih ob določenem vložku v objekt pričnejo lastiti in zaklepati.

POBUDA št. 27 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Prosim župana MOM, da v bodoče ne zavaja na tiskovnih konferencah usklajevanj mnenj s svetniško skupino LPR.

Današnja pobuda bo malo vezana kar na vas osebno, spoštovani župan. Včeraj sem spremljal vašo tiskovno konferenco in danes to izvajanje v mestnem svetu. Povedali ste, da ste se pogovarjali in težko prebijali skozi usklajevanja z vsemi svetniškimi skupinami. To seveda ni res. Jaz sem vodja svetniške skupine in do danes nismo z vami imeli nobenega usklajevanja, niti nas na nobeno usklajevanje niste vabili. Torej, vi ste se z nami usklajevali? Jaz nisem bil povabljen, iz naše strani ni bilo nikogar. Prosim, da več ne zavajate. Povejte odkrito novinarjem in Mariborčanom, da Liste za pravičen razvoj mestnih četrti in krajevnih skupnosti niste pozvali. Tako tudi 75 avtobusov negirate, tisti, ki so nas obkrožili.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Dovolite, to je čista laž. Dvakrat ste bili vabljeni na sestanek svetniških skupin, prosim, da ne širite laži. Lahko poveste dejstva, laži pa ne. Bili ste povabljeni, imeli smo koordinacijo svetniški skupin in prosim, če kaj drugega poveste. Bili sta dve usklajevanji, ste se jih delno udeležili.

Gospod Auer, ne vem od kod ta slaba volja, verjetno ni povezana z vremenom in veliko nočjo, ampak jaz vas res lepo prosim, da me nehate žaliti tukaj in me ne prekinjate prosim. 14. 3. in 13. 2. je bilo usklajevanje svetniških skupin, kjer bi vi lahko in skoraj morali priti kot mestni svetnik, pa vas ni bilo, to pa jaz ne bom za vami hodil v Festivalno dvorano, da z vami kaj usklajujem. Sestanek je bil na občini, za vse enako in prosim, da nehate z žalitvami in lažmi.

POBUDA št. 28 – Tjaša GOKOVIČ

Katalog cestne opreme in uličnega pohištva za urejanje javnega prostora Mestne občine Maribor

Urbana oprema oziroma ulično pohištvo predstavlja skupen nepremičnih elementov, ki so namensko postavljeni v javni prostor kot dopolnilo arhitekture in odprtega urbanega okolja. Funkcionalnost urbane opreme, njena estetska podoba in ustrezna umeščenost soustvarjajo podobo mesta. Z ustreznim izborom in pametno politiko umeščanja urbane opreme se namreč usmerja način in intenziteta rabe prostora, revitalizira opuščene in degradirane prostora, zmanjša vandalizem. Zato je potrebno pri zasnovi in opremljanju javnega prostora posebno pozornost nameniti tudi izboru in umeščanju urbane opreme, saj s tem urejamo javno življenje mesta. Z namenoma izboljšati podobo mesta tudi na tem področju, v Listi kolesarjev in pešcev ponovno dajemo pobudo, da Mestna občina Maribor v najkrajšem možnem času aktivno pristopi k izdelavi projekta »Katalog cestne opreme in uličnega pohištva za urejanje javnega prostora Mestne občine Maribor«, katerega cilj na bo (i) poenotenje opreme znotraj določenih območij, (ii) izboljšava in olepšanje javnih površin in poti, (iii) zagotovitev kakovostne urbane opreme, (iv) zadovoljitev uporabnikov javnega prostora, (v) zagotovitev prioritete v delovanju površin za pešce in kolesarje ter (vi) doseči splošno vizualno urejenost urbanega okolja.

Odgovor podžupana, Gregorja REICHENBERGA

Lepo pozdravljeni. Hvala za skrb in za pobudo. Dobro leto in pol, pravzaprav aktivno delamo na projektu, ki ga imenujemo Katalog urbane opreme. To je izredno obširna zgodba, natančno so definirana vsa območja, kje je kakšen artikel smiselno uporabljati itn. Predvidoma v mesecu maju želimo ta katalog predstaviti mestnemu svetu, tako da boste tudi vi, kolegice in kolegi lahko videli pravzaprav, kaj je tukaj nastalo. Čakamo še samo zgolj in samo neko mnenje, neformalno mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Hvala lepa.

POBUDA št. 29 – Lidija DIVJAK MIRNIK

Dajem vam pobudo, da svojim strokovnih služba/službam v javnih podjetjih naročite, da odgovarjajo na vprašanja mestnih svetnikov. Naj pojasnim. V torek, 21. 3. 2023 sem poslala vprašanje, ki se glasi:

»Vljudno prosim za informacijo, katere nepremičnine imajo v lasti Mestne nepremičnine, d.o.o., njihovo nakupno vrednost in leto nakupa ter njihovo sedanjo vrednost.«

Odgovor do danes še nisem dobila. Po več kot 3 tednih.

24. člen Statuta MOM je v svoji 2. alineji zelo jassen: »Članom in članicam mestnega sveta morajo biti dostopne vse informacije, ki so potrebne za opravljanje njihove funkcije.«

Človek nehote dobi občutek, da se informacije skrivajo. Ker pa govorimo o porabi javnega, našega denarja, upam, ad se motim, pa pač samo niso našli časa, da bi mi odgovorili.

Zato vas vljudno prosim, da jih opozorite na ta člen Statuta MOM.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Vrednosti so razvidne iz javno dostopnih podatkov in glede na pobude, ampak bodo vam odgovorili. Ne vem, kako vi štejete čas, toda od 21. 3. do danes je 16 dni, kar je malo več kot dva tedna, nikakor ne more biti več kot tri tedne, ker ima teden sedem dni; vem, toliko da je bolj teatralno seveda.

Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE št. 16 – Davorka PREGL

Zakaj mestni redarji ne napišejo globe tudi lastnikom psov, ki se sprehajajo po parku s svojimi kužki, ki niso na povodcih in s tem tudi kršijo predpise?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

To je tudi v njihovi pristojnosti. Delamo tudi osveščevalno akcijo, da bi ljudje pač samoiniciativno svoje ljubljenske privezali, ker vem, da še noben nikogar ni ugriznil, ampak vedno lahko kaj pride, vedno je lahko prvič.

VPRAŠANJE št. 17 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani župan. V prilogi Vam posredujem vprašanje z obširno obrazložitvijo MČ Radvanje in prosim, da mi pisno odgovorite, zakaj vodstvo občine ignorira nujnost izvedbe navedenega projekta v prilogi, še posebej, ker je MČ v lanskem letu v korist tega projekta odstopila od dogovorjene obnove vozišča Begove ulice.

Priloga: dopis Obrazložitev vprašanja MČ Radvanje

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Bomo preverili vse te vaše navedbe. Bi pa seveda priporočal, da bi, namesto na mestni svet, ker je to čista stvar operative UKPP, najprej to naslovili na urad, ki je za to odgovoren. Bomo pa seveda skušali priti zadevi do dna.

VPRAŠANJE št. 18 – Igor JURIŠIČ

Izpolnjevanje pogoja »najmanj pet let delovnih izkušenj z vodenjem ali upravljanjem gospodarskih družb« v NIGRADu in svetovalne pogodbe med direktorji/direktricami javnih podjetij v sklopu JHMB z JHMB

Svetnik Igor Jurišič sem županu dne 7.3. in naknadno še 22.3. 2023 postavil vprašanje v povezavi z izpolnjevanjem pogojev novoimenovanega direktorja podjetja NIGRAD ter dodatno še v povezavi s svetovalno pogodbo iste osebe z JHMB. Glede na to, da niti na osnovno vprašanje, niti na dopolnilno nisem dobil odgovora ne s strani župana niti s strani JHMB, prosim župana, da mi odgovori na vprašanje iz naslova:

S katerim dokazilom dokazuje direktor NIGRADA izpolnjevanje ključnega pogoja razpisa »najmanj pet let delovnih izkušenj z vodenjem ali upravljanjem gospodarskih družb«, kaj natančno bo direktor NIGRADA svetoval JHMB za 1.000 € mesečno in ali obstajajo še kakšne svetovalne pogodbe med direktorji/direktricami podjetij, ki so sestavni del JHMB in JHMB. K odgovoru prosim priložite:

- Dokument iz katerega izhaja izpolnjevanje pogoja »najmanj pet let delovnih izkušenj z vodenjem ali upravljanjem gospodarskih družb«
- Vsebinsko svetovalne pogodbe z direktorjem NIGRADA in JHMB
- Morebitne ostale svetovalne pogodbe med direktorji/direktricami podjetij JHMB in JHMB

VPRAŠANJE št. 19 – Aljaž BRATINA

VPRAŠANJE – EASYPARK 13% PODRAŽITEV

Na Easypark aplikaciji se je, brez da bi uporabnik aplikacije bodisi na mobilnem telefonu, bodisi na <https://easypark.si> sam izvajal kakršne koli spremembe, pojavilo dopolnilo »Vključene easypark storitve 0,12€.

Primer: uporabnik ima vključen PAKET EasyPark Standard in nima vklopljenih nobenih plačljivih obvestil ter ne uporablja PAKETA Okrnjena verzija aplikacija - MB, saj mobilna aplikacija spreminjanja paketov ne nudi.

Spremembo lahko uporabnik izvede samo na računalnik <https://easypark.si>, ki ga uporabnik v kakšnem drugem kraju nima zraven.

Zgodovina »enournega parkiranja v mestnem jedru MB« dokazuje, da je bila cena:

- dne 24. 3. 2023 med 11:50 – 12:50...0,80 €
- dne 27. 3. 2023 med 14:25 – 15:25...0,80 €
- dne 3. 4. 2023 med 12:31 – 13:31...0,92€ oz. 13% več.

Ponudnik Easypark je začel dodatno zaračunavati »Vklj. easypark storitve: 0,12 €, kar je razvidno iz priložene ekranske slike telefona.

Prosim za odgovor.

Priloga: slikovna dokumentacija

VPRAŠANJE št. 20 – Tatjana FRANGEŽ

V zadnjih tednih smo že nekajkrat slišali, da so se projekti, ki jih izvaja MOM, podražili in da zamujajo. Konkretno me zanima, kakšni so razlogi za zamudo in podražitve pri izgradnji Centra Rotovž in kolikšna je zamuda ter kolikšna je podražitev.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Zamuda je zaenkrat sedem mesecev, zaradi nepričakovanih del, ki so tam bila. Podpiranje stare mestne hiše je na eni strani, statika na drugi strani, nevedenje, da Zavod za spomeniško varstvo ni imel svoje stene in so morali najprej to sanirati, tako da smo sedem mesecev v zamudi, podražitev pa še zaenkrat ni. Koliko jih pa bo, pa bo pokazal čas.

VPRAŠANJE št. 21 – Alenka ISKRA

Na podlagi vprašanj stanovalcev Ulice Staneta Severja in sosednjih ulic naslavljam na pristojne službe sledeče vprašanje.

Zakaj se ukinja možnost uvoza/izvoza po prehodu iz Kardeljeve ulice do Ulice Staneta Severja in kdaj se bo uredila prometna ureditev s parkirnimi mesti na Trgu Dušana Kvedra. Zaprtje prehoda, brez da bi se predhodno uredilo parkiranje in prometno stanje na Trgu Dušana Kvedra in na uvozu iz Betnavske ceste do Trga Dušana Kvedra, predstavlja za vse stanovalce in podjetja namreč velik problem. Prometno stanje na tem območju je katastrofalno, z zaprtjem prehoda se situacija namreč samo poslabšuje.

Hvala za odgovor.

VPRAŠANJE št. 22 – mag. Zdravko LUKETIČ

Sedež dnevnega centra VDC Dornava je v Dalmatinski ulici 19 v Mariboru. Ustanovljen je bil v prenovljenih prostorih nekdanjega Otroškega doma Maribor in pričel z delom leta 2001.

Izvajajo dnevno varstvo in usposabljanje otrok in mladostnikov s težjo in težko motnjo v duševnem razvoju, ki živijo na širšem mariborskem območju. Od leta 2008 v centru tudi izvajajo celostno obravnavo otrok z avtizmom.

Zastavljam svetniško vprašanje, kdaj bo zaključena investicija MOM v prizidek navedenega centra, kjer je širitev prostorskih kapacitet nujna, v kolikor želimo vsem otrokom nuditi storitev dnevnega varstva in usposabljanja? Navedena investicija bi omogočila večje število vključenih otrok in precejšnjo razbremenitev za njihove starše.

Prosim za pisni odgovor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kolikor vem v letu 2023 in 2024 ni tega v proračunu.

VPRAŠANJE št. 23 – Boštjan KLUN

V kateri faze je načrt prenove športnega parka Pobrežje, katere aktivnosti se izvajajo in katere bodo prišle na vrsto najprej ter kdo so osebe, ki bodo v občinski upravi projekt prenove vodile?

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Izdelana je bila idejna zasnova ureditve celotnega območja, ki je v fazi usklajevanja, tudi pri nas. Imeli smo sestanek s Športnim društvom NK Pobrežje, ki so bili s predstavljenim zelo zadovoljni. Mislim, da je tu potrebno še nekaj internih uskladitev, načrtovano je, da bi šli v nadaljnje faze projektiranja prostorske umestitve, kratkoročno pa v sanacijo samega igrišča. Moram še povedati, da so vsi objekti, ki so tam izgrajeni, niso bili izgrajeni legalno in so tudi v takšnem stanju kot so, postavljeni na bivšem odlagališču in seveda je tu potrebna večja investicija. Zato tudi predhodno usklajeni programi in projektne rešitve, tako da, delamo na tem kar aktivno.

VPRAŠANJE št. 24 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Danes sem bral zanimiv članek, kjer nekdo govori, zakaj ne bo prireditve Športnik Maribora. In zanimivo, v tem navaja dejstvo, da ne bo prireditve, ker pač ni denarja. To razumemo, v tem času je to povsem normalno. Ampak tega denarja pravzaprav ni bilo nikoli. In pred leti so tisti, ki organizirajo to prireditev, prišli osebno k meni, povedali, da ni denarja in mi smo to prireditev izvedli, jaz sem jim dal dvorano in tehniko, brezplačno. In še enkrat, mi imamo v Mariboru kar precej dvoran, ki so brezplačne. Zakaj, za vraga, je potrebno iti v Hotel Habakuk k lastnikom, ki so iz ruske strani in tam prirejati te zadeve. Zakaj ne iskati cenejše variante in morda s sponzorji pokriti to prireditev, ki bi lahko po naši oceni izgledala zelo dobro, kvalitetno in brez večjih finančnih vložkov. Ampak do danes nihče iz Športne zveze, kaj šele gospod podžupan, najverjetneje niti pomislil ni na to, da bi lahko to nekje izvedli, kjer bi bilo bistveno ceneje. In denar 9000 evrov, ki ste ga namenili in jaz osebno, ki sem naredil več kot 5000 prireditev v tem mestu, menim, da je to dovolj denarja za izvedbo izredno kvalitetne prireditve.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Hvala lepa, bil sem tudi osebno izzvan. Prireditev Športnik leta organizira Športna zveza Maribor, ne občina. Mi financiramo to prireditev, ki je pomembna, na koncu zaradi promocije in rezultatov športnikov v mestu, skozi program Letnega programa športa, ki je sestavni del mestnega proračuna. S samimi uskladitvami proračuna smo ta sredstva še povečali na prvo branje, tako da pravzaprav vprašanja ne razumem. Jaz mislim, da se ta prireditev da organizirati, da je sredstev s tem popravkom tudi dovolj. Imamo tudi dovolj javnih športnih površin v mestu in dvoran, kjer lahko to organiziramo. Noben ni rekel, da mora to biti v Habakuku, pri vas to ne sme biti, saj ste kot lastnik mestni svetnik. Zato se bo odločila Športna zveza, saj Mestna občina Maribor pri tej prireditvi, razen tega, da jo sofinancira, ne sodeluje. Hvala lepa.

VPRAŠANJE št. 25 – Tjaša GOJKOVIČ

Krmiljenje semaforjev

V času rekonstrukcije kolesarske steze in pločnika na celotni potezi Ptujске ceste, se je na terenskem ogledu s podžupanom Medvedom sprejel ukrep, da morajo strokovne službe poskrbeti za pravilno krmiljenje semaforjev, tako da bodo kolesarjem in pešcem na semaforjih dali prednostni signal z zamikom 2 – 3 sekunde pred avtomobili. Do danes ta ukrep še ni bil realiziran, zato me zanima, zakaj ne in kdaj lahko njegovo realizacijo pričakujemo?

VPRAŠANJE št. 26 – Lidija DIVJAK MIRNIK

Ali je gospod Damijan Škrinjar (član več nadzornih svetov) oz. večkratni nadzornik v javnih podjetjih v lasti MOM in svetovalec nadzornega sveta JHMB, kakorkoli (lastniško, upravljavsko, svetovalno ali izvedbeno) povezan s podjetje SENMED d.o.o., gradbeno podjetje, ki je bilo uspešno na razpisih MOM?

Hvala za vaš odgovor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Glede gospoda Škrinjara bomo preverili, kakšna je njegova povezava in ali je potemtakem kaj spornega.

6.TOČKA

POROČILO O REALIZACIJI AKCIJSKEGA NAČRTA ZA IZBOLJŠANJE ENAKIH MOŽNOSTI ZA INVALIDE V MOM ZA LETO 2022 [GMS - 045](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Milan KOTNIK, predsednik Sveta invalidov MOM.

Podano je bilo stališče odbora za socialo in zdravstvo.

V razpravi so sodelovali:

Milan MIKL, Darka PERNER ARNUŠ, Lidija DIVJAK MIRNIK, Alenka ISKRA in Tatjana FRANGEŽ.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil s Poročilom o realizaciji Akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v MOM in ga potrdi.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo se je mestni svetnik Alen Filipovič izrekel poimensko.

7. TOČKA

SPREMEMBE ODLOKOV O USTANOVITVI JAVNIH VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH ZAVODOV – OSNOVNIH ŠOL NA OBMOČJU MESTNE OBČINE MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK GMS - 041

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podani sta bili stališči Statutarno-pravne komisije in odbora za mladino, šolstvo in šport.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

12. SKLEP:

1. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Kamnica.

2. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Maribor.

3. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bojana Iliča Maribor.

4. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola bratov Polančičev Maribor.

5. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franca Rozmana – Staneta Maribor.

6. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Malečnik.

7. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toneta Čufarja Maribor.

8. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Draga Kobala Maribor.
9. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola borcev za severno mejo Maribor.
10. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Slave Klavore Maribor.
11. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Martina Konšaka Maribor.
12. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Angela Besednjaka Maribor.
13. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franceta Prešerna Maribor.
14. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Maksa Durjave Maribor.
15. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Janka Padežnika Maribor.
16. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ludvika Pliberška Maribor.
17. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Tabor I Maribor.
18. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Rada Robiča Limbuš.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu je podala Lidija DIVJAK MIRNIK (za).

Zaradi težav z glasovalno napravo sta se mestna svetnika Alen Filipovič in Sonja POREKAR PETELIN izrekla poimensko.

8. TOČKA **SPREMEMBE ODLOKOV O USTANOVITVI JAVNIH VRTCEV NA OBMOČJU MESTNE** **OBČINE MARIBOR - SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS - 042](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podani sta bili stališči Statutarno-pravne komisije in odbora za mladino, šolstvo in šport.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 40 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

13. SKLEP:

- 1. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Borisa Pečeta Maribor.**
- 2. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ivana Glinška Maribor.**
- 3. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jadvige Golež Maribor.**
- 4. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jožice Flander Maribor.**
- 5. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Maribor.**
- 6. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Pobrežje Maribor.**
- 7. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Studenci Maribor.**
- 8. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Tezno Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu je podala Lidija DIVJAK MIRNIK (za).

Zaradi težav z glasovalno napravo se je mestni svetnik Alen Filipovič izrekel poimensko.

9.TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DOPOLNILNIH PROGRAMOV NA PODROČJU SOCIALNEGA VARSTVA V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETI 2023 IN 2024 [GMS - 043](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Lilijana ZORKO iz sektorja za zdravstveno in socialno varstvo.

Podano je bilo stališče odbora za socialo in zdravstvo.

V razpravi je sodelovala Lidija DIVJAK MIRNIK.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dopolnilnih programov na področju socialnega varstva v Mestni občini Maribor za leti 2023 in 2024.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo sta se mestna svetnika Alen Filipovič in Sonja POREKAR PETELIN izrekla poimensko.

10.TOČKA

SKLEP O PRENEHANJU STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA [GMS - 044](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na zemljiščih:

- parc. št. 1373/2, k.o. 658-Koroška vrata,
- parc. št. 3201/2, parc. št. 3201/4, parc., parc. št. 3201/7, parc. št. 3201/8, k.o. 681-Pobrežje,
- parc. št. 516/60, k.o. 677 – Zg. Radvanje,
- parc. št. 705/80, k.o. 681 – Pobrežje
- parc. št. 1487/2, k.o. 635 – Brestrnica,
- parc. št. 265/16, k.o. 654 – Orešje.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo sta se mestna svetnika Alen Filipovič in Sonja POREKAR PETELIN izrekla poimensko.

11.TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITEV ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA PPE, PO3-S, PO4-KE IN PO5-S - OBMOČJE MED ČUFARJEVO, ŠOLSKO TER OŠOJNIKOVO ULICO IN POKOPALIŠČEM NA POBREŽJU - V MESTNI OBČINI MARIBOR – PRVA OBRAVNAVA [GMS - 046](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Maja REICHENBERG HERIČKO iz sektorja za urejanje prostora.

Podana sta bila stališča statutarno-pravne komisije in odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitev odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PPE, Po3-S, Po4-KE IN Po5-S - območje med Čufarjevo, Šolsko ter Osojnikovo ulico in pokopališčem na Pobrežju v Mestni občini Maribor v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (40 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo sta se mestna svetnika Alen Filipovič in Sonja POREKAR PETELIN izrekla poimensko.

12.TOČKA

SKLEP O POTRĐITVI LOKACIJSKE PREVERITVE ZA INDIVIDUALNO ODPSTOPANJE OD DOLOČIL PROSTORSKEGA AKTA ZA PARCELO ŠT. 163/1 K.O. 657-MB GRAD V MARIBORU [GMS - 049](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Maja REICHENBERG HERIČKO iz sektorja za urejanje prostora.

Podana sta bila stališča statutarno-pravne komisije in odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Samo Peter MEDVED, Franc KANGLER, Alenka ISKRA, Josip ROTAR, Gregor REICHENBERG, Boštjan KLUN, Melita PETELIN, mag. Karin JURŠE, Marko SLAVIČ in Lidija DIVJAK MIRNIK.

Mestni svetnik Franc Kangler je županu predlagal, da se pred glasovanjem odredi odmor za posvet svetniških skupin (46. člen Poslovníka MS MOM).

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

17. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od določil prostorskega akta za parcelo št. 163/1 k. o. 657-MB grad v Mariboru.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 13 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo se je mestni svetnik Alen Filipovič izrekel poimensko.

Obrazložitev glasu je podal Franc KANGLER (za).

13.TOČKA

LETNI PROGRAM IZOBRAŽEVANJA ODRASLIH V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2023 (LPIO MOM 2023) [GMS - 047](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

18. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme »Letni program izobraževanja odraslih v Mestni občini Maribor za četo 2023 (LPIO MOM 2023).

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo sta se mestna svetnika Alen Filipovič in Sonja POREKAR PETELIN izrekla poimensko.

Obrazložitev glasu je podala Lidija DIVJAK MIRNIK (za).

14.TOČKA

SKLEP O SOGLASJU K DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA »KONSERVATORIJ ZA GLASBO IN BALET MARIBOR« ZA OBDOBJE OD 1.1. 2022 DO 31.12.2022 [GMS – 048](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podana sta bila stališča Odbora za mladino, šolstvo in šport in statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

19. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o soglasju k določitvi dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda »Konservatorij za glasbo in balet Maribor« za obdobje od 1.1. 2022 do 31.12. 2022.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu je podala Lidija DIVJAK MIRNIK (za).

Zaradi težav z glasovalno napravo se je mestni svetnik Alen Filipovič izrekel poimensko.

15.TOČKA

PREDLOG UGOTOVITVENEGA SKLEPA O PRENEHANJU MANDATA SEDANJIMA ČLANOMA V NADZORNEM SVETU JAVNEGA MEDOBČINSKEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MARIBOR IN ZA IMENOVANJE NOVIH ČLANOV KOT PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE (MOM)

GMS - 050

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

V razpravi je sodelovala Lidija DIVJAK MIRNIK.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

20. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor ugotovi, da s 5. aprilom 2023 preneha mandat sedanjim članom nadzornega sveta Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

21. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje s 6. aprilom 2023 za dobo štirih let Gorazda ŠKRABARJA in mag. Matejo CEKIĆ za člana kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v nadzorni svet Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo se je mestni svetnik Alen Filipovič izrekel poimensko.

16.TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC JADVIGE GOLEŽ MARIBOR GMS - 051

(širitev dnevnega reda)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli kot predlog za širitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

22. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Tejo LOVREC za predstavnico ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jadvice Golež Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo se je mestni svetnik Alen Filipovič izrekel poimensko.

17.TOČKA

**PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA LESARSKA ŠOLA MARIBOR GMS - 052
(širitev dnevnega reda)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli kot predlog za širitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

23. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Marka GLEMBAJA za predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Lesarska šola Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo se je mestni svetnik Alen Filipovič izrekel poimensko.

18.TOČKA

**PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATU ZA IMENOVANJE RAVNATELJA JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA DIJAŠKI DOM DRAVA MARIBOR GMS – 054
(širitev dnevnega reda)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli kot predlog za širitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

24. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatu Dejanu GERMIČU za imenovanje ravnatelja Dijaškega doma Drava Maribor obrazložitvijo:

»kandidat Dejan GERMIČ, profesor športne vzgoje ima opravljen izpit za strokovne delavce na področju vzgoje in izobraževanja, ter športa, izvajanje specialno – pedagoškega in socialno -pedagoške pomoči otrokom in mladostnikom s primanjkljajih na posameznih področjih. Ima številne delovne izkušnje (delov vzgojnem zavodu Slivnica, OŠ Veržej – enota dom, Mladinski dom Maribor) s pridobljenimi znanji in izkušnjami ocenjujemo da je primeren kandidat za ravnatelja Dijaškega doma Drava.«

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Zaradi težav z glasovalno napravo se je mestni svetnik Alen Filipovič izrekel poimensko.

Obravnavane so bile vse predlagane točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 19.30 uri zaključil.

Zapisala:

Tea GOLJAT, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ