



MESTNA OBČINA KRANJ
Urad za družbene dejavnosti

• T: 04 237 31 19
• F: 04 237 31 06
• E: mok@kranj.si
• S: www.Kranj.si

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

Številka: 610-71/2016-3-47/12

Datum: 2.3.2016

SVET MESTNE OBČINE KRANJ

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje, ki sta ga postavila mag. Barbara Gunčar in Bojan Homan v zvezi s stanjem v Gorenjskem muzeju

Na 13. seji Sveta Mestne občine Kranj, dne 27.1.2016, je članica Sveta Mestne občine Kranj mag. Barbara Gunčar želela prejeti komentar Mestne občine Kranj oziroma direktorice Gorenjskega muzeja v zvezi s pismom Marije Ogrin.

Prav tako je na omenjeni seji član sveta Mestne občine Kranj Bojan Homan postavil vprašanje, kaj se dogaja v Gorenjskem muzeju. Svet zavoda je glasoval o razrešitvi direktorice. V zvezi s prisotnostjo na seji sveta zavoda in načinu glasovanja želi pojasnilo, na kakšen način je bila direktorica razrešena.

ODGOVOR:

1. Mestna občina Kranj skrbno spremlja poslovanje Gorenjskega muzeja. Ocenjujemo, da je Gorenjski muzej tako na poslovnem kot na strokovnem področju uspešno zaključil leto 2015. To se kaže tako v povečanem številu obiskovalcev, povečanju prihodkov iz tržne dejavnosti, ustvarjenemu presežku prihodkov nad odhodki v letu 2015 in v realizaciji projektov. Glede na vse omenjene dosežke v letu 2015 menimo, da so odnosi in organizacijska klima v Gorenjskem muzeju na visoki ravni. O dobrih odnosih v zavodu priča tudi pismo sindikalne zaupnice iz sindikalne podružnice Gloše – Sindikata kulture in narave Slovenije, ki kot zaposlena v Gorenjskem muzeju zanika vsakršne navedbe o sporih in neurejenih razmerah v Gorenjskem muzeju. Pismo je bilo 11. februarja 2016 objavljeno v glasilu Zveze svobodnih sindikatov Slovenije Delavska enotnost. Na poslovanje javnega zavoda Gorenjski muzej in izpolnjevanje nalog, za katere je zadolžen po ustanovitvenih aktih, Mestna občina Kranj nima nikakršnih pritožb ali opozoril, da bi bili predpisi kršeni.
2. V zvezi s pritožbo Marije Ogrin glede odpovedi iz krivdnih razlogov, Svet zavoda Gorenjskega muzeja ni izdal nobenega sklepa. Tako je nastala situacija, da je gospe Ogrin delovno razmerje prenehalo po izteku roka. Javna uslužbenka ima v skladu z 2. odstavkom 25. člena ZJU pravico zahtevati sodno varstvo pred pristojnim sodiščem.

Odgovor direktorice Gorenjskega muzeja, mag. Marjane Žibert v zvezi s situacijo v Gorenjskem muzeju in v zvezi s pritožbo Marije Ogrin prilagamo v prilogi.

Pripravila:
Petra Polak, višja svetovalka

Daša Meglič
Vodja Urada za družbene dejavnosti

zaupj **Boštjan Trilar**
Boris Vehovec **Župan**
PODŽUPAN

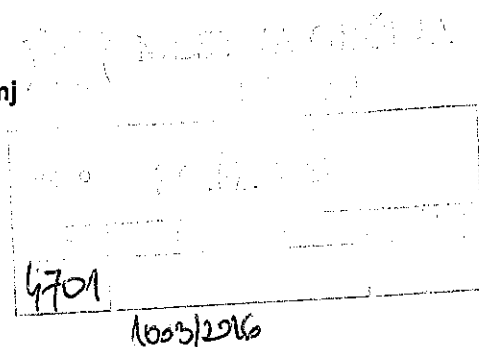
Priloga:

- Razmere v Gorenjskem muzeju – odgovor na svetniški vprašanji Barbare Gunčar in Bojana Homana.



Mestni svet Mestne občine Kranj
Slovenski trg 1

4000 Kranj



Številka: 89/2016
Kranj, 24. 2. 2016

Zadeva: Razmere v Gorenjskem muzeju - odgovor na svetniški vprašnji Barbare Gunčar in Bojana Homana

Spoštovani

1. V Gorenjskem muzeju smo na strokovnem kot poslovnem področju uspešno zaključili leto 2015. V okviru razpoložljivih finančnih sredstev smo realizirali celoten program, tako na področju nalog javne službe kot na razstavnem področju. Število obiskovalcev stalnih, občasnih in gostujočih razstav, muzejskih pedagoških delavnic ter muzejskih večerov se je povečal nad pričakovanji, saj je naše dogodke obiskalo skoraj 10 % obiskovalcev več. Tako se približujemo številki 90.000, ki smo jo dosegali pred letom 2012. Prav tako za 1 % beležimo povečanje prihodkov iz tržne dejavnosti. Uspešno smo izpeljali predstavitev kranjskih lamelnih oklepov, ki predstavljata eno najpomembnejših arheoloških najdb v evropskem merilu, hkrati pa je bil to finančno najbolj obsežen projekt v zadnjih štirih delih. Za razstavljanje in hrambo oklepov smo pridobili dve vrhunski vitrini z ustrezno mikroklimo, kar je naš projekt na področju premične dediščine uvrstilo med najpomembnejše v Sloveniji. Uspešno smo začeli s postavitvijo nove stalne razstave v Muzeju Tomaža Godca v Bohinjski Bistrici, realizirali smo vse občasne razstave in z nekaterimi tudi uspešno gostovali, izdali smo pomembne publikacije za interpretacijo naše dediščine, dokončali stare projekte, sodelovali z različnimi institucijami, uredili tekstilni depo, pridobili nekaj sponzorskih sredstev, prijavljamo se na razpise evropskih projektov. Vsi strokovni delavci so realizirali svoje letne programe, nekateri so jih z realizacijo dodatnih nalog tudi presegli. Izjema je bila le ena od arheologinj, ki kljub naporu vodstva in kolektiva ni bila pripravljena izpolnjevati svojih delovnih obveznosti v skladu s pogodbo in veljavno delovnopravno zakonodajo. Menim, da so odlični rezultati na strokovnem področju tudi dokaz, da sta med menoj in zaposlenimi vzpostavljena zaupanje in spoštovanje. Skupni interesi in lojalnost do

muzeja prevladujejo pred osebnimi interesi. Probleme in težave z odkritimi pogovori rešujemo sproti. In to je po mojem mnenju prava pot, ki se je bomo držali še naprej.

2. Odgovor na vprašanje g. Homana je pripravila mag. Nataša Belopavlovič, pravna pooblaščenka Gorenjskega muzeja.

Svet zavoda Gorenjski muzej je pritožbo Marije Ogrin, ki je 8.12.2015 prejela odpoved pogodbe iz krivdnih razlogov, obravnaval na seji dne 28. 12. 2015, na kateri je opravil razpravo in glasovanje, vendar pa ni v zvezi s tem sprejel oziroma izdal nobenega sklepa. Glede na opravljeno glasovanje (1 glas za, 1 glas proti in 1 glas vzdržan) ter ob poslovniškem določilu, da je odločitev sprejeta, če zanjo glasuje večina članov Sveta, pritožbi gospe Ogrinove ni bilo ugodeno. Svet ima namreč pet članov, prisotni so bili trije, od tega je eden glasoval za ugoditev pritožbi. Ob dejstvu, da Svet o svoji odločitvi ni izdal pisnega sklepa, je nastala situacija, da je gospe Ogrin delovno razmerje prenehalo po izteku roka, v katerem bi moral Svet sprejeti sklep, torej po izteku 30 dni od dneva vložitve pritožbe, ki je bila vložena 17.12.2015. V skladu z drugim odstavkom 25. člena ZJU ima javna uslužbenka gospa Ogrin pravico zahtevati sodno varstvo pred pristojnim sodiščem v 30. dneh od dneva, ko poteče rok za izdajo sklepa. Glede prenehanja delovnega razmerja menim, da bi v primeru, da bi bil sklep Sveta zavoda izdan in pritožbi javne uslužbenke ne bi bilo ugodeno, delovno razmerje javni uslužbenki prenehalo z vročitvijo sklepa. Ker Svet sklepa ni izdal, ji je delovno razmerje prenehalo po izteku roka za njegovo izdajo, torej po 30. dneh.

S spoštovanjem,

Mag. Marjana Žibert

direktorica

