

POBUDNIK: **MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo**

PRIPRAVLJAVEC: **MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja**

NAROČNIK: **STIRIA INVEST družba za ekološke naložbe d.o.o.**

PROJEKT: **DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRT ZA GRADNJO PVE MISLINJA**

FAZA: **ANALIZA SMERNIC**

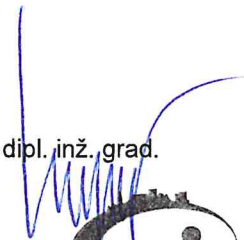
IZDELOVALEC: **URBIS d. o. o. Maribor**

ŠT. PROJEKTA: **2018-DPN-048**

DATUM: **september 2020**

Direktor:

Rajko STERGULJC, univ. dipl. inž. grad.



VSEBINA

I. TEKSTUALNI DEL

- 1. UVOD**
- 2. SEZNAM DRŽAVNIH NOSILCEV UREJANJA PROSTORA**
- 3. POVZETEK IN ANALIZA SMERNIC**
- 4. POSTOPEK CPVO**
- 5. PRIPOMBE IN PREDLOGI JAVNOSTI**
- 6. ZAKLJUČEK**

II. GRAFIČNI DEL

- List 1: PRIKAZ MOŽNOSTI IN OMEJITEV V PROSTORU – PROBLEMSKA KARTA**
- List 2: PRIKAZ MOŽNOSTI IN OMEJITEV V PROSTORU – PREDLOG REŠITVE IN USMERITVE ZA NADALJNJE NAČRTOVANJE**

I. TEKSTUALNI DEL

1. UVOD

Na podlagi prvega odstavka 80. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljnem besedilu: ZUreP-2) je Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo podalo Pobudo za pripravo državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja (dopis št. 360-171/2018/3 z dne 14. 2. 2019). Dopisu je bilo priloženo gradivo za gradnjo PVE Mislinja, ki ga je izdelalo podjetje Urbis d. o. o., pod številko 2018-DPN-048, oktobra 2018.

Namen pobude je na osnovi analize javno razpoložljivih podatkov in strokovnih podlag utemeljiti predlog izvedljivih variantnih rešitev z opredelitvijo območja. Tako pripravljena pobuda predstavlja osnovni prostorski dokument za odločanje o postopku državnega prostorskega načrtovanja.

V skladu z ZUreP-2 je ministrstvo pristojno za prostor (v nadaljnem besedilu: pripravljavec) popolno in utemeljeno pobudo objavil v javno informacijskem sistemu in o tem obvestil pristojne nosilce urejanja prostora. Pobuda se nanaša na investicijski projekt v skladu s predpisi, ki urejajo javne finance, zato se pobuda šteje za dokument identifikacije investicijskega projekta.

Nosilci urejanja prostora podajo, v roku 30 dni od objave pobude, konkretne smernice in podatke s katerimi razpolagajo. Nosilci, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje v tem času podajo svoje mnenje, ali je treba izvesti celovito presojo oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo na varovana območja ter predlagajo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo.

Prav tako se v tem času omogoči javnosti, da poda svoje predloge in pripombe na javno razgrnjeno pobudo.

Pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora se skupaj s pridobljenimi podatki in predlogi javnosti analizira v t.i. analizi smernic.

Ministrstvo, pristojno za okolje na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora odloči, ali je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo na varovana območja.

Pobuda je bila javno objavljena na spletnih straneh Ministrstva za okolje in prostor ter v juliju 2019 predstavljena predstavnikom lokalnih skupnosti Mislinja, Zreče, Slovenska Bistrica in Slovenske Konjice.

2. SEZNAM DRŽAVNIH NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

	NOSILEC UREJANJA PROSTORA	SMERNICE	
1	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo	350-14/2019/2 5.7.2019	
2	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo	3401-24/2019/3 19.7.2019	
3	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (za področja varstva okolja)		
4	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (za področje ohranjanja narave)	35601-3/2019/5 2. 8. 2019	
5	Zavod RS za varstvo narave, Osrednja enota: zrsvn.oe@zrsvn.si PRILOGA: Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje: zrsvn.oece@zrsvn.si ; Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Maribor: zrsvn.oemb@zrsvn.si ;	4-III-810/5-O-19/MV 1.8.2019 4-III-810/3-O-19/MV; 2.8.2019	
6	Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode	35004-lf /2019-2 08.07.2019	
7	Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino	35002-10/2019/4 2.7.2019 Dopolnitev: 35002-10/2019/5 12. 7. 2019	
8	Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje		
9	9A Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Sektor za železnice in žičnice 9B Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest	37167-1610/2019/3 (1503) 4. 7. 2019	
10	Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet Sektor za letalstvo	350-37/2019/3-00201644 29.7.2019	
11	11A Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (področje energetike) 11B Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (področje rudarstva)		
12	Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje	350-94/2019-2 – DGZR 20. 06. 2019	
13	Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko	350-51/2019-2 27. 06. 2019	
14	Zavod za gozdove Slovenije, Centralna enota	340-43/2019 12.7.2019	
15	Zavod za ribištvo Slovenije	4200-2/2019/3 9. 7. 2019	
16	ELES, d. o. o., Ljubljana	S19_072/594/vk 10.7.2019	

**RŽAVNI PROSTORSKI NAČRT ZA GRADNJO PVE MISLINJA
ANALIZA SMERNIC ZA NAČRTOVANJE**

	NOSILEC UREJANJA PROSTORA	SMERNICE	
17	Plinovodi d. o. o., Ljubljana		
18	Elektro Maribor d. d., Maribor	3901-30/2019-2 16. 7. 2019	
19	Ministrstvo za notranje zadeve, Urad za logistiko	350-10/2019/4 (15211-17) 1. 7. 2019	
20	GURS	27.6.2019	
21	Občina Mislinja	360-02/2014 10.7.2019	
22a	Občina Zreče - vodovod	3510-0119/2019-2 26.7.2019	
22b	Občina Zreče - ceste	3510-0117/2019-3 8.8.2019	
22c	Občina Zreče - kanalizacija	3510-0120/2019-2 21.8.2019	
22d	(Občina Zreče) - Unitur d.o.o.	22.7.2019	
23	Občina Slovenska Bistrica	3504-1/2019-2-1030 09.08.2019	

	POSTOPEK CPVO		
	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje	35409-140/2019-8 30.9.2019	

	PRIPOMBE JAVNOSTI		
1	Alpe Adria Green	26.07.2019	
2	Peter Zajc	25.7.2019	
3	Društvo narava Pohorja	7.11.2019	

V GRADIVU UPORABLJENE KRATICE:

- CPVO (celovita presoja vplivov na okolje)
- DGD (projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja)
- GJI (gospodarska javna infrastruktura in grajeno javno dobro)
- DPN (državni prostorski načrt)
- OP (okoljsko poročilo)

3. POVZETEK IN ANALIZA SMERNIC

Smernice številka 1:
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo

350-14/2019/2, 5.7.2019

Iz prejetega gradiva izhaja, da je polje petnajst vetrnih elektrarn Mislinja umeščeno na območje občin Mislinja, Zreče in Slovenska Bistrica večinoma na nekmetijsko namensko rabo: gozdno in zelene površine. Na kmetijsko zemljišče po namenski rabi pa poseže trasa predvidene ureditve v območju umestitve okvirne lokacije stojišča št. 8, lokacija stojišča št. 7 pa je na meji med gozdom in kmetijskim zemljiščem (K2 - druga kmetijska zemljišča). Proti jugu posega krak DPN poleg območij občin Slovenska Bistrica in Zreče še v območje občine Slovenske Konjice. Južni krak DPN predstavlja rekonstrukcijo obstoječega 20 kV daljnovoda, ki poteka tudi po območju najboljših kmetijskih zemljišč.

Na podlagi Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) ter Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 - UPB2, 58/12 in 27/16) daje ministrstvo naslednje usmeritve:

1 Ministrstvo je pristojno, da oceni skladnost predloženega državnega prostorskega načrta s predpisi o varstvu kmetijskih zemljišč. Pri tej presoji pa potrebuje podatke o kmetijskih zemljiščih, ki naj bi spremenila namensko rabo (številka parcele, katastrska občina, površina posega, boniteta tal, namenska in dejanska raba, razvrstitev v območja najboljših ali drugih kmetijskih zemljišč), o namenu posega, zakonski podlagi zanj in vsebinsko obrazložitev posega. Podatki o kmetijskih zemljiščih in kmetijskih gospodarstvih za območje načrtovanega posega so objavljeni na spletni strani ministrstva: <http://rka.gov.si/GERK/Za 0 8/>.

2 Iz gradiva za pridobitev smernic izhaja, da bo predviden DPN potekal tudi po kmetijskih zemljiščih, zato naj se izdelava analiza posegov na kmetijska zemljišča, ki mora vsebovati:

- obseg posega glede na boniteto kmetijskih zemljišč,
- obseg posega na območje izvedenih zemljiških operacij ter
- način poseganja na zaokrožena območja kmetijskih zemljišč.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upoštevajo v nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag za pripravo DPN. V študiji varianti se vrednotijo vplivi načrtovanih ureditev s prostorskega, okoljskega, funkcionalnega in ekonomskega vidika ter vidika sprejemljivosti v lokalnem okolju. Analiza in vplivi posegov na kmetijska zemljišča se med drugim ocenjujejo v okviru okoljskega poročila, ki je podlaga za obravnavo vplivov na okolje v študiji variant.

V fazi izdelave okoljskega poročila se izdelava tudi strokovna podlaga - analiza posegov na kmetijska zemljišča, ki mora vsebovati:

- obseg posega glede na boniteto kmetijskih zemljišč,
- obseg posega na območje izvedenih zemljiških operacij ter
- način poseganja na zaokrožena območja kmetijskih zemljišč.

3 Pri načrtovanju DPN (njegovih trajnih in začasnih vplivov na kmetijska zemljišča) je potrebno upoštevati, da se poseg umešča najprej na zemljišča nekmetijske namenske rabe, če to ni mogoče, se posege primarno umešča na manj kakovostna kmetijska zemljišča nižjih bonitet, pri tem pa se čim bolj izkoristiti koridorje obstoječe infrastrukture. Vse posege se načrtuje racionalno in na način, da se v čim večji meri ohranjajo kmetijska zemljišča in njihova zaokroženost. Do izdelave strokovnih podlag, ki bodo določile območja trajno varovanih in ostalih kmetijskih zemljišč, je potrebno upoštevati tudi, da se

ureditve državnega pomena v čim manjši možni meri umeščajo na območja izvedenih zemljiških operacij, v bližino vodnih virov, primernih za namakanje, in na območja trajnih nasadov.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upoštevajo v nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag za pripravo DPN (okoljsko poročilo in študija variant).

4 V fazi izdelave osnutka državnega prostorskega načrta se za izbrano varianto izdelava analiza posegov na kmetijska zemljišča, ki vsebuje obseg prostorskih ureditev na grafične enote rabe kmetijskih gospodarstev za posamezna kmetijska gospodarstva v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upoštevajo v nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag za pripravo DPN – po izboru variante. Za izbrano varianto se izdelava strokovna podlaga - analiza posegov na kmetijska zemljišča, ki mora vsebovati tudi obseg prostorskih ureditev na grafične enote rabe kmetijskih gospodarstev za posamezna kmetijska gospodarstva v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo.

5 Odlagališča viškov materiala naj se primarno umešča na zemljišča nekmetijske namenske rabe, če to ni mogoče pa na zemljišča kmetijske namenske rabe, pri čemer se uporabijo zemljišča, ki so po evidenci o dejanski rabi opredeljena kot zemljišča v zaraščanju oziroma manj kakovostna zemljišča nižjih bonitet. Načrtovanje deponij je neprimerno na kmetijskih zemljiščih z dobrim pridelovalnim potencialom, na območjih trajnih nasadov, na zemljiščih, na katerih so bile že izvedene izboljšave z agro-melioracijskimi ukrepi oziroma komasacijami, ter na območjih subvencioniranja kmetijske pridelave.

STALIŠČE:

Smernico se smiselno upoštevajo v nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag za pripravo DPN. V fazi izdelave strokovnih podlag (IDZ) in študije variant bodo določene okvirne količine materiala, ki bodo izkopane med gradnjo. V naslednji fazi priprave DPN, bodo določene podrobnejše količine in analize viškov. V okviru DPN bo po potrebi predvidena tudi lokacija za odlaganje.

6 Izravnalne in omilitvene ukrepe po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave, je dopustno vzpostavljati na zemljiščih nekmetijske namenske rabe, če to ni mogoče pa na zemljiščih kmetijske namenske rabe, pri čemer se najprej vzpostavijo na zemljiščih, ki so po evidenci o dejanski rabi opredeljena kot zemljišča v zaraščanju (1410) oziroma na manj kakovostnih zemljiščih nižjih bonitet.

STALIŠČE:

Smernico se smiselno upoštevajo v nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag za pripravo DPN.

Izdane usmeritve bo ministrstvo upoštevalo ob izdaji mnenj za državni prostorski načrt na podlagi zakona, ki ureja umeščanje prostorskih ureditev državnega pomena v prostor

Smernice številka 2:

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo

3401-24/2019/3, 19.7.2019

Vsi objekti morajo biti umeščeni v prostor tako, da bo potreben čim manjši poseg na gozdne površine (Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec 2011-2020, Uradni list RS št. 87/2012; Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Maribor 2011-2020, Uradni list RS št. 87/2012; Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Celje 2011-2020, Uradni list RS št. 87/2012; v nadaljevanju GGN GGO).

Posegi na površine gozdov s posebnim namenom (gozdni rezervati) niso dopustni (Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom, Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15).

Posegi praviloma niso dopustni na površinah, kjer bi lahko bistveno ogrozili delovanje gozda z vidika evidentiranih ekoloških ali socialnih funkcij na prvi stopnji poudarjenosti (GGN GGO).

Na gozdnih površinah izven območja pobude je prepovedano vsako dejanje, ki zmanjšuje rastnost sestojev ali rodovitnost zemljišča, stabilnost ali trajnost gozda oziroma ogroža njegove funkcije, njegov obstoj ali namen (Zakon o gozdovih, Uradni list RS, št. 30/93, 13/98-odl. US, 56/99-ZON, 67/02, 110/02-ZG0-1, 115/06-ORZG40, 110/07, 8/10-ZSKZ-B, 106/10, 63/13, 101/13-ZdavNepr, 17/14, 24/15, 77/16).

Vožnja v gozdu zunaj gozdnih cest je dovoljena le za gospodarjenje z gozdovi ali za reševanje ljudi oziroma premoženja (40. in 41. člen Zakona o gozdovih). V izvedbenih aktih je potrebno prikazati in prostorsko opredeliti vse dostopne poti in površine, ki bodo nujno potrebne za izvedbo gradbenih del in kasnejše vzdrževanje objekta.

Pri umeščanju dostopnih cest do stojnih mest vetrnih elektrarn na gozdnih površinah je potrebno upoštevati tehnične zahteve za gradnjo gozdnih cest (9. člen Pravilnika o gozdnih prometnicah; Uradni list RS št. 4/2009).

Posek dreves na gozdnih površinah bo možno izvesti po pridobitvi ustreznega upravnega dovoljenja (21. člen Zakona o gozdovih). Drevje, ki ga bo zaradi posega potrebno posekati, morajo predhodno evidentirati in označiti krajevno pristojni strokovni delavci Zavoda (17. člen Zakona o gozdovih).

Sečnja drevja in spravilo lesnih sortimentov morata biti opravljena v skladu s Pravilnikom o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravilu in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Uradni list RS, št. 55/94, 95/04, 110/08 in 83/13).

Zaradi gradnje objekta se ne smejo poslabšati pogoji za gospodarjenje z gozdovi (GGN GGO). Zagotoviti je potrebno možnost dostopa do vseh gozdnih površin pod enakimi pogoji kot doslej.

Po končanih delih je potrebno na območju posega na gozdnih površinah v največji možni meri sanirati nastale negativne posledice in vzpostaviti prvotno stanje (GGN GGO).

Zagotoviti je potrebno pogoje (mirne cone) za normalen razvoj prosto živečih živalskih vrst in izboljšati njihov življenjski prostor v času reproduktivnih ciklusov (pomladni in zgodnje poletni čas) zavarovanih redkih in ogroženih živalskih vrst (divji petelin, rušavec...) je potrebno na tem območju zagotavljati obdobje miru (GGN GGO).

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upoštevata v nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag za pripravo DPN.

**Smernice številka 3:
Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (za področja varstva okolja)**

UGOTOVITEV:

Nosilec urejanja prostora ni podal smernic za načrtovanje.

**Smernice številka 4:
Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (za področje ohranjanja narave)**

35601-3/2019/5, 2. 8. 2019

Na podlagi šestega odstavka 84. člena Zakonom o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 - ZUreP-2) vam pošiljamo Naravovarstvene smernice za Državni prostorski načrt za polje vetrnih elektrarn Mislinja.

Na podlagi vaše vloge 35009-1/2019/5/10921-03 z dne 10. 6. 2019 in na podlagi Zakona o ohranjanju narave je smernice pripravil Zavod RS za varstvo narave.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora je posredoval smernice ZRSVN, ki so analizirane v nadaljevanju (smernice številka 5).

**Smernice številka 5:
Zavod RS za varstvo narave, Osrednja enota: zrsvn.oe@zrsvn.si;**

5_smernice: 4-III-810/3-0-19/MV, 1.8.2019

5_PRILOGA: Naravovarstvene smernice (OE Maribor in OE Celje) 4-III-810/3-0-19/MV, 2.8.2019

5_smernice: 4-III-810/3-0-19/MV, 1.8.2019

Državni prostorski načrt se nanaša na območje v občinah Mislinja, Zreče in Slovenska Bistrica. Predvidena rekonstrukcija kablovoda za navezavo sega tudi na območje občine Slovenske Konjice.

V postopku sprejemanja prostorskega akta je treba pridobiti mnenje o sprejemljivosti prostorske ureditve z vidika varstva narave - naravovarstveno mnenje. Brez naravovarstvenega mnenja ali obvestila, da izdelava naravovarstvenih smernic ni potrebna, ni mogoče sprejeti prostorskega akta (šesti odstavek 97. člena ZON).

Naravovarstveno mnenje izda organizacija, pristojna za ohranjanje narave, ko prejme zahtevo pripravljavca akta. Tej zahtevi je treba priložiti končni predlog tega akta ter ustrezno obrazložitev, kako je pripravljavec ob pripravi akta upošteval naravovarstvene smernice (sedmi odstavek 97. člena ZON).

Besedilo končnega predloga prostorskega akta naj smiselno povzame oz. vključi določila varstva narave, ki so podana v naravovarstvenih smernicah.

V postopku pridobitve gradbenega dovoljenja se upošteva 105. člen ZON.

Opozorilo:

Ugotavljamo, da je načrtovana prostorska ureditev - gradnja polja vetrnih elektrarn Mislinja z vsemi pripadajočimi funkcionalnimi objekti in ureditvami v načrtovanem obsegu in vsebini - v nasprotju z

varstvenimi cilji, podanimi v Programu upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020, varstvenimi cilji predlaganega regijskega parka Pohorje in podanimi usmeritvami. Zato odsvetujemo nadaljevanje postopka DPN v predlaganem obsegu in obliki, saj v nadaljevanju postopka na predmetno pobudo ne bo možno izdati pozitivnega naravovarstvenega mnenja.

Morebitna vprašanja in dodatna pojasnila v zvezi z vsebino naravovarstvenih smernic naslovite na Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Maribor (tel. 02 333 13 70).

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora sodeluje v postopku priprave in sprejemanja DPN v skladu z veljavno zakonodajo.

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da je gradnja polja vetrnih elektrarn Mislinja z vsemi pripadajočimi funkcionalnimi objekti in ureditvami v načrtovanem obsegu in vsebini - v nasprotju z varstvenimi cilji, podanimi v Programu upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020, varstvenimi cilji predlaganega regijskega parka Pohorje in podanimi usmeritvami. Zato odsvetuje nadaljevanje postopka DPN v predlaganem obsegu in obliki. Po izdelani analizi smernic se je podrobneje analiziralo načrtovane lokacije stojnih mest vetrnic.

Na podlagi podanih smernic se iz nadaljnjega postopka izločijo lokacije VE stojnih mest od 4 do 15 z vso pripadajočo infrastrukturo (dostopi, elektrovi, transformatorske postaje).

Za lokacije 1, 2, 3 in 3a je v postopku CPVO potrebno izdelati ustrezne strokovne podlage, v katerih je poleg območja lokacij stojnih mest potrebno upoštevati še vplivni pas min 1500 m od predvidenih objektov. Nadaljevanje postopka DPN je možno samo v primeru, če se izkaže nebitven vpliv na pojavljanje kvalifikacijskih vrst. V primeru nebitvenega vpliva se v postopku CPVO določijo oz. opredelijo potrebni omilitveni ukrepi v času gradnje in obratovanja.

5 PRILOGA: Naravovarstvene smernice (OE Maribor in OE Celje) 4-III-810/5-O-19/MV, 1.8.2019

SPLOŠNI DEL

Vsebina splošnega dela naravovarstvenih smernic, določena v 98. členu ZON, je prikazana v splošnih naravovarstvenih smernicah na spletni strani Zavoda RS za varstvo narave na povezavi http://www.zrsvn.si/dokumenti/75/7/2016/Splosne_naravovarstvene_smernice_za_urejanje_prostor_a_4240.pdf in je deloma upoštevana že v osnutku državnega prostorskega načrta. V nadaljevanju zato navajamo le vsebine, ki so v osnutku načrta upoštevane nepopolno, manjkajo, ali pa gre za dodatne vsebine, ki niso del prikaza prostora v prostorskem informacijskem sistemu in za njih v posebnem delu navajamo priporočila.

Opozarjamo, da bi načrtovani posegi imeli tudi daljinske vplive na varovana območja (območje neposrednega in daljinskega vpliva posega določa Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja v Prilogi 2, Poglavju IX Območja energetske infrastrukture). Ugotavljamo, da pripravljavec pobude DPN ni upošteval daljinskih vplivov na varovana območja oziroma ni ustrezno preliminarno vrednotil vplivov na naravo.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da v pobudi niso ustrezno ovrednoteni daljinski vplivi na varovana območja. Smernica se upošteva na način, da se bodo daljinski vplivi načrtovanih ureditev preverjali in vrednotili v okviru strokovnih podlag za DPN in sicer v fazi študije variant, v okoljskem poročilu.

ZAVAROVANA OBMOČJA

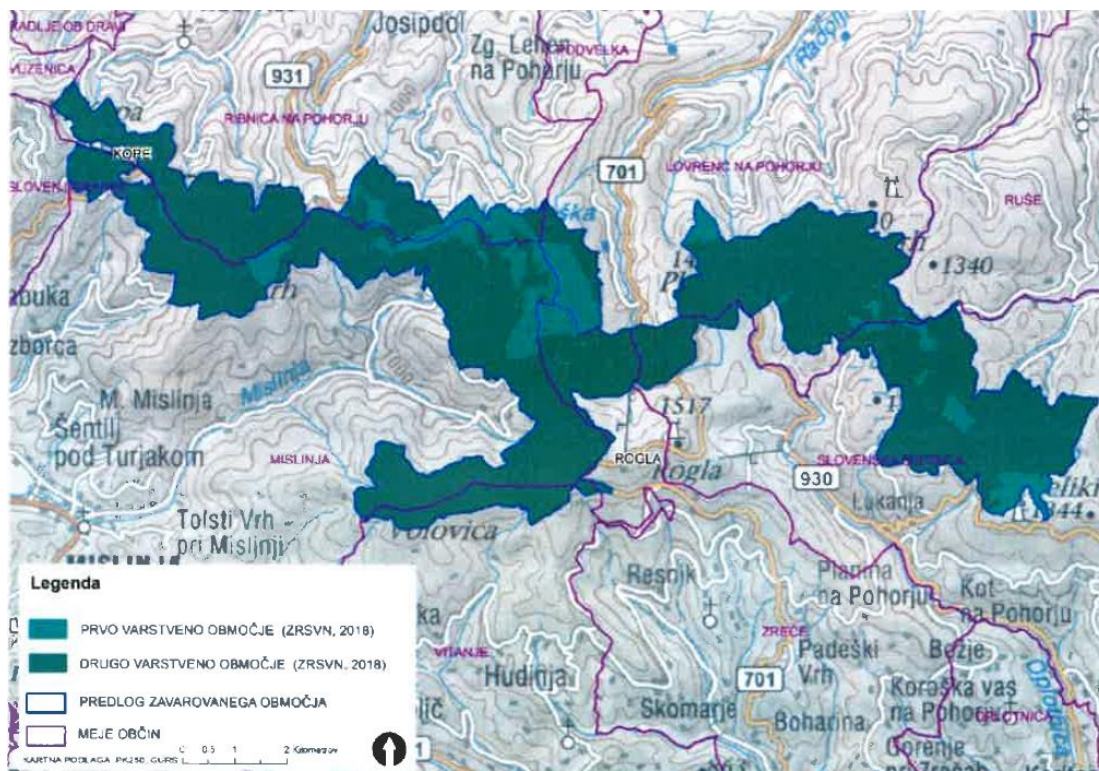
EV., ID. ST.	IME	STATUS	URADNA OBJAVA
/	Regijski park Pohorje	predlog	v nastajanju
285	Gozdni rezervat greben Rogle (gozdovi in travišča)	naravni rezervat NR 7	Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih ter zgodovinskih spomenikov na območju občine Slovenska Bistrica (Ur. l. RS 21/1992)
287	Gozdni rezervat Škrabarca	naravni rezervat NR 9	

Pobuda DPN za gradnjo PVE Mislinja je na območju, za katerega je kot ukrep varstva predvidena ustanovitev širšega zavarovanega območja. Strokovne podlage, ki so že bile predstavljene na MOP, so v sklepni fazi priprave.

Namen zavarovanja območja ovršja Pohorja je skladno z določili Zakona o ohranjanju narave varstvo naravnih vrednot, biotske raznovrstnosti, habitatnih tipov in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter krajinske pestrosti, hkrati z usmerjanjem rekreacijskih aktivnosti v naravi, doživljanja in interpretacije narave, prav tako pa tudi usmerjanje gospodarske dejavnosti na območju.

Cilji zavarovanja:

- varstvo ekološke celovitosti ekosistemov, naravnih vrednot in značilnosti krajine;
- ohranitev ravnovesja med naravnimi procesi in delovanjem človeka;
- preprečitev posegov in dejavnosti, ki bi lahko trajno ogrozili biotsko raznovrstnost, naravne vrednote in krajino ter njihove lastnosti;
- s primernimi ureditvami zagotovitev usmerjenega obiskovanja v znanstvene, izobraževalne, športne, rekreacijske in turistične namene in naravovarstveno usposabljanje;
- zagotovitev aktivnega upravljanja območja.



Slika 1: predlagano območje regijskega parka Pohorje, februar 2019 maj 2019

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora sicer ugotavlja, da posegajo načrtovane ureditve v območje, za katerega je predvidena ustanovitev širšega zavarovanega območja (območje ovršja Pohorja). Na podlagi podrobnejše preučitve ugotavljamo, da so znotraj območja lokacije VE stojnih mest od 4 do 15 z vsa pripadajočo infrastrukturo (dostopi, elektrovi, transformatorske postaje), ki jih na podlagi pridobljenih smernic izločamo iz nadaljnje obravnave.

Lokacije 1, 2, 3 in 3a se ne nahajajo v predlaganem območju. Za njih se bodo v postopku CPVO izdelale ustrezne strokovne podlage.

NARAVNE VREDNOTE

Preglednica: Pregled območij pričakovanih naravnih vrednot

ZAP. ŠT.	IME	KRATKA OZNAKA
44	Pohorje	Nahajališče redkih mineralov in kamnin.

Namen opredelitve območij pričakovanih naravnih vrednot je spremljanje posegov v naravo, zlasti zemeljskih del, pri katerih obstaja velika verjetnost odkritja novih naravnih vrednot, predvsem geoloških in podzemeljskih geomorfoloških. Namen spremljanja zemeljskih del je odkrivanje, zagotavljanje dokumentiranja, vrednotenje in ohranjanje na novo odkritih naravnih vrednot.

STALIŠČE:

Podatki o območju pričakovanih naravnih vrednot se upoštevajo v vseh nadaljnjih fazah priprave DPN.

HABITATNI TIPI

Na obravnavanem območju je popis habitatnih tipov delno izveden (negozdni HT). V spodnji tabeli so navedeni habitatni tipi, ki se glede na poznavanje terena nahajajo na območju, in ki so navedeni v Prilogi 1 Uredbe o habitatnih tipih ter se prednostno ohranjajo, glede na ostale habitatne tipe na celotnem območju Republike Slovenije.

Preglednica: Pregled habitatnih tipov

NAZIV	PHYSIS	NATURA 2000	ZNAČILNOSTI IN OBMOČJE NAHAJANJA
Evropske suhe resave in nizko grmičevje	31.21	4030	Submontanske resave z vrstami <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Calluna vulgaris</i> in vrstami iz rodu <i>Genista</i> v nižjih predelih Alp; v Sloveniji na Pohorju in v drugih zakisanih predelih v montanskem pasu (<i>Calluno-Genistion pilloseae</i>).
Suha volkovja in podobna kisl travišča pod gozdno mejo	35.1	6230*	Mezofilna in kserofilna travišča z dominantno vrsto <i>Nardus stricta</i> , ki se pojavljajo od nižin do montanskega pasu. Poleg volka prevladujejo <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Pimpinella saxifraga</i> , <i>Campanula rotundifolia</i> , <i>Polygala vulgaris</i> . <i>Viola canina</i> , <i>Arnica montana</i> .
Oligotrofni mokrotni travniki z modro stožko in sorodne združbe	37.31	6410	Oligotrofni, negnojeni mokrotni travniki na tleh s spreminjajočo višino talne vode v zahodni, severni in srednji Evropi. Prevladujejo vrste <i>Molinia caerulea</i> , <i>Succisa pratensis</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Gentiana pneumonanthe</i> , <i>Carex tomentosa</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Carex pallescens</i> , <i>Parnassia palustris</i> , <i>Platanthera bifolia</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Ophioglossum vulgatum</i> , <i>Dactylorhiza Maculat</i> .

NAZIV	PHYSIS	NATURA 2000	ZNAČILNOSTI IN OBMOČJE NAHAJANJA
Alpinski subalpinski (altimontanski) smrekovi gozdovi	42.21	9410	Smrekovi gozdovi spodnjega subalpinskega pasu in izjemoma montanskega pasu v Alpah. V podrasti pogosto pritlikavih, zakrnelih ali ozkokrošniatih smrek so izrazito subalpinske vrste.
Barjanska smrekovja	44.A4	9\00*	Smrekovi gozdovi v zahodni Evraziji, bogati z vrstami iz rodu <i>Sphagnum</i> v mahovni plasti.
Prehodna barja	54.5	7140	Voda, ki vsebuje malo ali skoraj nič mineralov in hranil, sega do površine ali na njej zastaja. Najznačilnejše so združbe nizkih in srednje visokih šašev, skupaj s šotnimi in nekaterimi drugimi mahovi. Razvite so prehodne združbe, ki vodijo do združb bazičnih in zakisanih nizkih barij (54.2, 54.4), visokih barij (51.11) ali vlažnih travišč (37).

V skladu s 3. točko 4. člena Uredbe o habitatnih tipih, 3. točko 23. člena Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah ter 3. točko 18. člena Uredbe o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah na območju DPN in območju daljinskega vpliva vseh predvidenih posegov je treba preveriti prisotnost habitatnih tipov in habitatov vrst.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za DPN in sicer v fazi študije variant, v okoljskem poročilu ter v vseh nadaljnjih fazah načrtovanja.

POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (OBMOČJA NATURA 2000)

Poleg obeh območij, navedenih v osnutku pobude, se na območju DPN nahaja tudi naslednje varovano območje:

KODA	IME	KRATKA OZNAKA	STAT US
SI3000311	Vitanje - Oplotnica	V vlažnih dolinah in grapah potokov so na gozdnih robovih in na obrežju sestoji velikega jesena, ki je pomembna hranilna rastlina gosenic metulja gozdnega postavneža. Prehranjevalni habitat vrste zaokrožijo okoliški ekstenzivni travniki s hranilnimi rastlinami odraslih osebkov. Dele potokov z manjšimi strnci in pretežno kamnitim dnom naseljuje rak navadni koščak.	POO

POO = posebno ohranitveno območje

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za DPN in sicer v fazi študije variant, v okoljskem poročilu ter v vseh nadaljnjih fazah načrtovanja.

POSEBNI DEL

Upoštevajo se omilitveni ukrepi celovite presoje vplivov na okolje, določeni v okoljskem poročilu in njegovem dodatku za varovana območja. Splošne in posebne usmeritve so podane v splošnih naravovarstvenih smernicah, zato v nadaljevanju podajamo le konkretne usmeritve in priporočila.

KONKRETNI POGOJI ZA VARSTVO ZAVAROVANIH OBMOČIJ

Z varstvenim režimom NR Gozdni rezervat Škrabarca ter NR Gozdni rezervat greben Rogle je med drugim prepovedano:

- graditi kakršnekoli objekte ali naprave v območju naravne dediščine ali v njenem vplivnem območju, npr. zgradbe, prometnice vseh vrst, energetske in komunalne vode, tako v nadzemni kot tudi podzemni izvedbi, kakor tudi izvajati druge posege, katerih posledice so v neposredni bližini vplivnega območja in se negativno odražajo v gozdnem ekosistemu.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za DPN in sicer v fazi študije variant, v okoljskem poročilu ter v vseh nadaljnjih fazah načrtovanja. Predvideni posegi v gozdne rezervate se izločijo iz nadaljnje obravnave.

KONKRETNA PRIPOROČILA ZAVAROVANEGA OBMOČJA ZA VARSTVO PREDLAGANEGA OBMOČJA

- objektov, poti in ostale infrastrukture se v območje, ki je predlagano kot regijski park, ne umešča.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za DPN in sicer v fazi študije variant, v okoljskem poročilu ter v vseh nadaljnjih fazah načrtovanja.

Na podlagi podrobnejše preučitve ugotavljamo, da so znotraj predlaganega območja lokacije VE stojnih mest od 4 do 15 z vso pripadajočo infrastrukturo (dostopi, elektrovi, transformatorske postaje), ki jih na podlagi pridobljenih smernic izločamo iz nadaljnje obravnave.

Lokacije 1, 2, 3 in 3a se ne nahajajo v predlaganem območju. Za njih se bodo v postopku CPVO izdelale ustrezne strokovne podlage.

KONKRETNE USMERITVE ZA VARSTVO NARAVNIH VREDNOT

- v območju naravnih vrednot se ne načrtuje in izvaja nobenih posegov. Prav tako se ne načrtuje posegov v območju vpliva na naravne vrednote, ki bi imeli za posledico krnitev lastnosti naravnih vrednot (objekt VE 3, potencialno objekt 1 in 2):
 - o območje vpliva na naravno vrednoto Mislinja (id 186) in Radoljna (id 6276) in Lovrenško barje (id 230) opredeljuje celotno vodozbirno območje, zato se ne načrtuje posegov, ki bi lahko imeli za posledico onesnaženje, prekomerno kaljenje, povečano erozijo in spiranje delcev ter s tem poslabšanje habitata zavarovanih živalskih vrst in hidroloških lastnosti obeh naravnih vrednot. Na območju vpliva se prepreči vse potencialne vplive talnega in površinskega onesnaženja.
 - o območji vpliva naravne vrednote Rogla - gozdovi na ovršnem delu (id 1123) in Škrabarca - gozd (id 6123) predstavljata puferški pas dveh višinskih razdalj dreves (približna razdalja 40 mod meje naravne vrednote). V območju vpliva na ti naravni vrednoti se ne izvaja nobenih posegov, vključno z začasnimi dostopnimi potmi, manipulativnimi površinami, kot so deponije materiala, vkopi ipd.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za DPN in sicer v fazi študije variant, v okoljskem poročilu ter v vseh nadaljnjih fazah načrtovanja. Ureditve se bodo načrtovale tako, da ne pride do neposrednih posegov v območja naravnih vrednot.

KONKRETNE USMERITVE ZA VARSTVO EKOLOŠKO POMEMBNIH OBMOČIJ

- pred umeščanjem in načrtovanjem vseh posegov, vključno z dostopi in ostalo potrebno infrastrukturo, se izvede podrobno kartiranje celotnega vplivnega območja DPN. Na območju varovanih habitatnih tipov in območjih bistvenih delov habitata zavarovanih živalskih vrst znotraj ekološko pomembnega območja, se ne izvajajo posegi, ki bi imeli za posledico trajno izgubo površine varovanega habitatnega tipa ali habitata zavarovane vrste oz. njihovih populacij.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za DPN in sicer v fazi študije variant, v okoljskem poročilu ter v vseh nadaljnjih fazah načrtovanja.

Za lokacije 1, 2, 3 in 3a se v postopku CPVO izdelava ustrezne strokovne podlage, v katerih je poleg območja lokacij stonjih mest potrebno upoštevati še vplivni pas min 1500 m od predvidenih objektov. Nadaljevanje postopka DPN je možno samo v primeru, če se izkaže nebiten vpliv na pojavljanje kvalifikacijskih vrst. V primeru nebitnega vpliva se v postopku CPVO določijo oz. opredelijo potrebni omilitveni ukrepi v času gradnje in obratovanja.

KONKRETNE USMERITVE ZA VARSTVO POSEBNIH VARSTVENIH OBMOČIJ (OBMOČIJ NATURA 2000)

Načrtovane vetrne elektrarne bi imele od kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov obeh Natura 2000 območij največji negativni vpliv na koconoge kure, predvsem na divjega petelina, potencialno tudi na ruševca, zato za ohranitev stanja varovanega območja in doseganje varstvenih ciljev v nadaljevanju podajamo konkretne usmeritve. Prav tako ima koridor vetrnih turbin po grebenu in v okolici izpostavljenih vrhov možen bistven (celo uničujoč vpliv) na planinskega orla. Za vrsto gozdni jereb in še nekatere druge vrste ptic, zaradi pomanjkanja podatkov in konkretnih raziskav konkretnih usmeritev in priporočil ni mogoče podati. Objekti so predvideni tudi znotraj bistvenih delov habitata triprstega detla, koconogega čuka in malega skovika. Za slednje tri vrste ptic niso poznane študije, ki bi dokazale ali ovrgle vpliv vetrnih elektrarn na njihove populacije ali poslabšanje stanja njihovega habitata. Zato za tudi te vrste konkretnih usmeritev in priporočil na podlagi obstoječih podatkov ni mogoče podati.

V nadaljevanju podajamo konkretne varstvene usmeritve ter njihovo strokovno utemeljitev.

Pri morebitnem nadaljnjem postopku DPN se upošteva sledeče konkretne usmeritve:

- Objekte od 4 do 15 z vso potrebno infrastrukturo oz. celotno območje Rogla - Lovrenško jezerje - Skrivni vrh se iz **nadaljnega načrtovanja izloči**, ker je na podlagi obstoječih podatkov pričakovati prekomeren (bistven do uničujoč) vpliv (ki ga ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi) na določene varstvene cilje kvalifikacijskih vrst ptic divjega petelina, ruševca in planinskega orla.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva. Lokacije od 4 do 15 se izločijo iz nadaljnje obravnave.

- Za lokacije objektov 1, 2, 3 in 3a se naj pridobi podatke o pojavljanju vrst planinski orel, divji petelin, gozdni jereb, triprsti detel v radiju 1500 m od predvidenih objektov in morebitnih migratornih povezavah koconogih kur in planinskega orla v obdobju celotnega leta. Študijo je potrebno izvajati vsaj eno celotno koledarsko leto, zaradi zajema vseh pomembnih obdobij in možnega nihanja populacij, vremenskih razmer in drugih vplivov pa priporočamo vsaj dve. Glede na pridobljene podatke študije se ob upoštevanju načela previdnosti in možnega daljinskega vpliva oceni morebitno izgubo deleža populacije, delež poslabšanega ali uničenega stanja habitata (gnezdilnega in prehranjevalnega habitata). Ob morebitni oceni nebitnega vpliva se poda potrebne usmeritve za umeščanje ter čas obratovanja. V kolikor bodo študije (za objekte 1, 2, 3, 3a) utemeljile nebiten vpliv na varovane vrste in habitate (ob izvedbi omilitvenih ukrepov), se naj v času obratovanja vsaj 3 leta po postavitvi posameznega objekta izvaja monitoring vpliva na kvalifikacijske vrste ptic: divjega petelina, triprstega detla, koconogega čuka, malega skovika, gozdnega jereba in planinskega orla. V primeru potrjenega vpliva na upad populacij se predvidi zaustavitev delovanja objektov, dokler niso izvedeni dodatni ukrepi za preprečitev vpliva na populacije vrst.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva na način, da se v okviru priprave okoljskega poročila izdelava ustrezne strokovne podlage.

- Objektov, manipulativnih površin ter dostopnih poti naj se ne načrtuje in izvede v starejših sestojih razširjenega debelinskega razreda B in C. Prav tako se v območjih, kjer so prisotni

sestoji z večjim deležem odmrle lesne mase iglavcev in drevesa z dupli, naj ne načrtuje nobenih posegov.

- Objektov, manipulativnih površin ter dostopnih poti naj se ne načrtuje in izvede v conah brez ali z omejenim gospodarjenjem (varovalni gozdovi, gozdni rezervati, ekocelice brez ukrepanja).
- Vsako poseganje, poslabšanje ali zmanjšanje površine prednostno varovanih HT 6230* in HT 91D0* je v nasprotju z določenimi podrobnimi varstvenimi cilji obnove le-teh. Vsi posegi, vključno z manipulativnimi površinami, prometnimi povezavami in ostalo infrastrukturo, se načrtujejo in izvajajo strogo izven območij razširjenosti prednostno varovanega HT 6230* v kakršnikoli križancih z drugimi habitatnimi tipi.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri izdelavi okoljskega poročila in pripravi drugih strokovnih podlag za DPN.

Obrazložitev in utemeljitev podanih konkretnih varstvenih usmeritev:

Divji petelin (*Tetrao urogallus*)

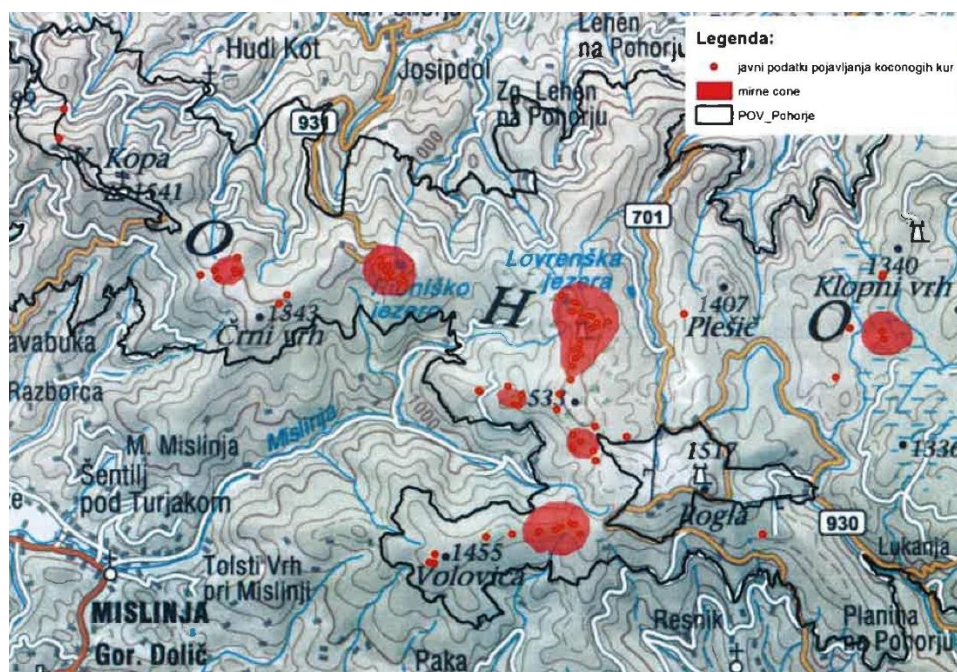
PUN2000 za vrsto divji petelin določa naslednje varstvene cilje:

- ohrani se velikost populacije (30 pojočih samcev na rastiščih),
- ohrani se velikost habitata (vrednost ni znana),
- ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:
 - mir na rastiščih in v prehranskem habitatu divjega petelina od 1. marca do 30. junija (vzpostaviti mirne cone, vzpostavitev primerne uporabe ključnih gozdnih cest v soglasju z ZGS, lastniki gozdov in pristojno občino (v skladu s Pravilnikom o gozdnih prometnicah)),
 - mir na znanih zimovališčih od 1. decembra do 28. februarja (vzpostaviti mirne cone v soglasju z ZGS in lastnikom),
 - usmerjen turistični obisk,
 - starejši debeljaki in pomlajenci,
 - presvetljeni sestoji z rahlim ali pretrganim sklepom krošenj,
 - brez žičnih ograj in žičnic v coni vrste,
 - brez fotografiranja na rastiščih,
- obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: deli gozda s pestro zeliščno plastjo (borovnica, brusnica, malina (ekocelice z ukrepanjem)).

Cona vrste sprejemljive kvalitete na Pohorju znaša 5536 ha, cona divjega petelina znotraj DPN pa 310 ha kar pomeni 5,6% celotnega (potencialnega) habitata vrste. Izvedba DPN bi imela daljinski vpliv na vrsto na območju, ki je večje, kot je opredeljena meja območja DPN. Iz primerov v tujini je ugotovljeno, da so ob postavitvi vetrnih turbin v razdalji 1000 m od zgrajenih objektov populacije divjega petelina izginile (Gonzales in Ena 2011). Zato ocenjujemo, da bo v primeru izvedbe DPN prišlo do trajne izgube vsaj 8-10% celotnega potencialnega habitata vrste, glede na linijsko postavitve med dvema ključnima območjema rastišč na Tumu in rezervatu Lovrenško jezero (Mihelič 2011) pa predvidevamo, da bo prekinjena povezava med posameznimi rastišči, s čimer lahko izvedba vpliva na 30-40% populacije zaradi opustitve območja rastišč, prekinjene migracijske koridorje in prekomerne vplive v območju prehranjevalnega habitata in prezimovališč tako v času gradnje kot obratovanja (vzdrževanje). Tri lokacije objektov so predvidene celo neposredno na območju rastišča. Vplivi vetrnih turbin na populacije divjega petelina in druge koconoge kure so v tujini dobro raziskane (Nemčija, Avstrija, Španija). Objekti, ki so načrtovani linijsko, kot tudi v primeru tega DPN, imajo neposredni vpliv že s povečanjem smrtnosti zaradi trkov z vetrnicami. Neposredni vpliv objektov pa se multiplicira tako v času gradnje kot obratovanja. Posledica tovrstnih objektov v habitatu vrste je povečana stopnja vznemirjanja zaradi same pojavnosti objektov. Divji petelin je izjemno plašna ptica, ki se izogiba hrupu in objektom, ki povzročajo stalni šum in sence. Stalni šum in hrup tovrstnih objektov povzroča stalno motnjo tako v komunikaciji v obdobju razmnoževanja kot v obdobju prehranjevanja, rasti in prezimovanja. Kot je dokazano iz raznih študij (Gonzales in Ena 2011, Mihelič 2011), osebkni prostor zapustijo, populacija se drastično zmanjša. Upravljanje in vzdrževanje vetrnic pa pomeni še dodatni vpliv in stalno motnjo skozi celotno leto, ki je v očitnem nasprotju z ekološkimi zahtevami vrste kot tudi varstvenimi cilji.

Vrsta na Pohorju naseljuje ovršne dele. Ohranjenost vrste na območju je zmanjšana in je bila s pripravo Programa upravljanja Natura 2000 ocenjena na 30 pojočih samcev na rastiščih. Nikjer v Sloveniji ni bil zabeležen tako močan upad številčnosti te vrste kot prav na Pohorju (Mihelič 2011). Število aktivnih rastišč divjega petelina je padlo z več kot 70 v zgodnjih osemdesetih na vsega dvanajst v letu 2000, pri čemer so vsa dokaj šibko aktivna. Terenski podatki, zbrani pri popisu stanja na Pohorju v letu 2011 in 2015 (Mihelič 2015a, Mihelič 2015b, Mihelič 2015c) kažejo, da je število rastišč na Pohorju drastično upadlo in da zastavljenega podrobnega varstvenega cilja PUN ne dosegamo. Na podlagi istih terenskih raziskav lahko z veliko zanesljivostjo ocenimo tudi, da območje med Ostruščico in Skrivnim vrhom ter naprej proti Jezerskemu vrhu predstavlja pomemben, če ne celo bistven povezovalni in migracijski koridor posebnega območja varstva. V območju DPN so zabeležena 3 aktivna rastišča, stalno in pogosto zimsko pojavljanje in prehranjevanje vrste. Območje Ostruščica - Mulejev vrh - Skrivni vrh pa obenem povezuje še ostala tri območja ključnih aktivnih rastišč (Tum, Lovrenško jezerje in Jezerski vrh).

Kljub izvedenim naravovarstvenim ukrepom za izboljšanja habitata vrste, za kar so bila porabljena EU sredstva je doseganje podrobnega varstvenega cilja 30 pojočih samcev na rastiščih zelo negotov. V obdobju zadnjih 10 let so zabeleženi drugi negativni dejavniki, ki povzročajo slabšanje stanja populacije - stihijski turizem z nabiralništvom, največji vpliv imajo nelegalne vožnje z vozili na motorni pogon tako v zimskem kot letnem času, gradnja cest in vlak, sečnja v spomladanskem času v neposredni okolici rastišč, postavitve žičnatih ograj idr. (Mihelič 2011), deloma pa je upad populacije posledica porasta plenilcev. Program upravljanja Natura 2000 zato določa ukrepe za obnovitev lastnosti, struktur in procesov habitata ter ukrepe za ohranjanje lastnosti kot so mir na rastiščih, mir na zimovališčih in druge ukrepe.



Slika 2: območje pojavljanja divjega petelina iz zimskega in pomladnega spremljanja populacij 2015 (projekt SUPORT) s predlaganimi mirnimi conami za divjega petelina in ruševca

Objekti od 4 do 15 in umeščanje ostale infrastrukture so predvideni v območju neposrednega in daljinskega vpliva na vrsto, v bistvenem delu habitata. Umeščanje objektov je v nasprotju z varstvenimi cilji, določenimi v 6 čl. Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in Programu upravljanja Natura 2000. Za območje Rogla - Lovrenško jezerje - Skrivni vrh, ker bi celokupni vpliv izvedbe pomenil bistveno izgubo habitata in bistveno zmanjšanje populacije vrste, zaradi česar je pričakovati prekomeren, celo uničujoč vpliv.

Za predvidene objekte 1, 2, 3 in 3a trenutno ni mogoče podati konkretnih usmeritev za vrsto, saj ni na razpolago zadostnih podatkov, pričakovati pa je mogoče daljinski vpliv na vrsto. Območje lahko predstavlja migracijski koridor med osrednjim območjem pojavljanja in populacijo na vzhodu posebnega območja varstva na območju Klopnovrških barij. Upošteva načelo previdnosti je pred morebitnim

umeščanjem objektov 1, 2, 3 in 3a potrebno pridobiti podatke o pojavljanju vrste divji petelin v radiju 1500 mod predvidenih objektov in morebitnih migratornih povezavah vrste v obdobju celotnega leta.

Planinski orel

PUN2000 za vrsto določa naslednje varstvene cilje:

- ohrani se velikost populacije (1 par),
- ohrani se velikost habitata (5970 ha),
- ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:
 - mir v okolici (500 m) gnezda planinskega orla od 1. januarja do 30. julija - vzpostaviti mirne cone
 - brez struktur v zraku, ki ovirajo let
 - ekološkim zahtevam vrste prilagojeno gospodarjenje 40 m okoli gnezda
 - delujoče pašne planine - KRA_CRED, KRA_PAST: Planinska paša,
- se obnovi: brez fotografiranja na gnezdu.

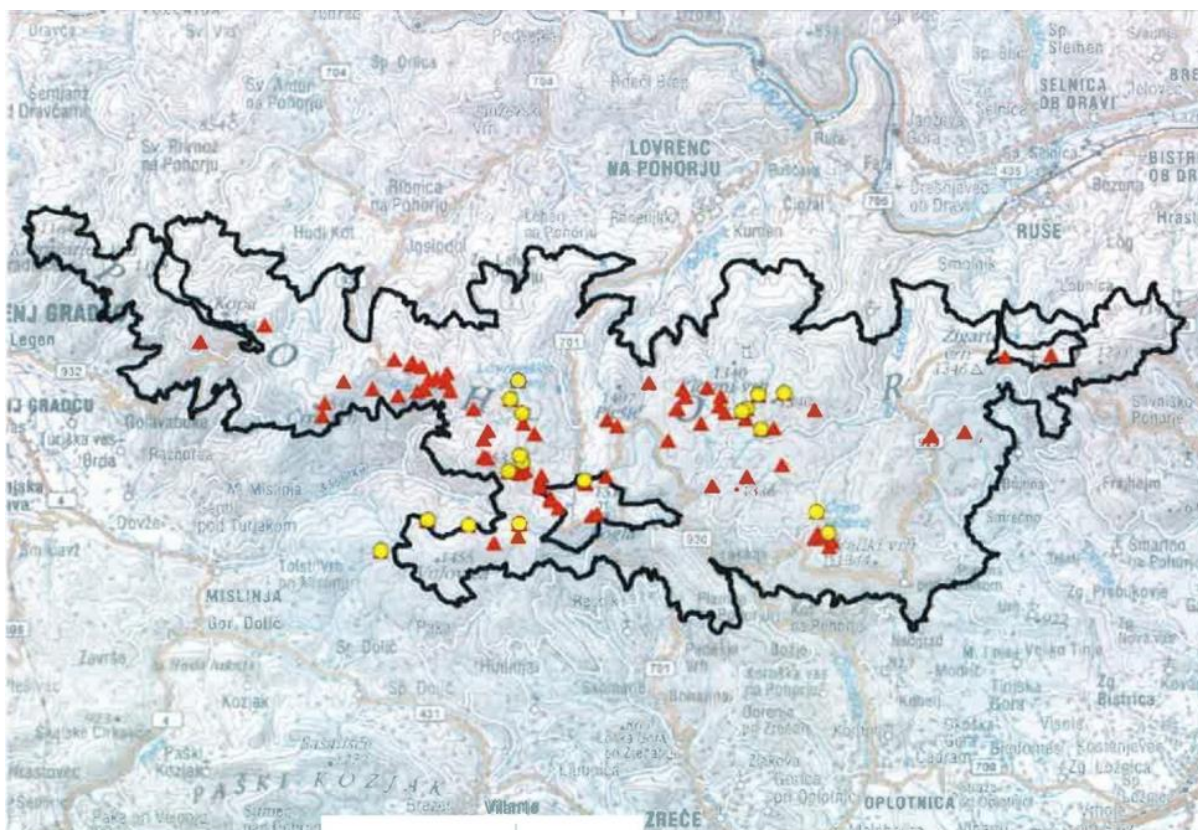
Planinski orel je maloštevilna vrsta, ki je močno občutljiva na vetrne elektrarne (Bordjan et al 2012). Na Pohorju ima vzhodno mejo svoje razširjenosti v Sloveniji. Opredeljena cona znotraj Natura 2000 Pohorje je ocenjena na 5969,78 ha, cona znotraj DPN pa meri približno 362 ha (6,06 %). Ocena velikosti populacije Natura 2000 Pohorje je 1 par, za katerega se glede na podatke o pojavljanju vrste ocenjuje, da gnezdi na širšem območju Mislinje (Basle et al 2019), opažen pa je bil tudi v nižjih predelih severnega Pohorja na območju Ribnice na Pohorju in Lovrenc na Pohorju. Ključni prehranjevalni habitat gnezdečega para na Pohorju predstavljajo planje in barja na ovršnem delu. Podatki iz literature kažejo, da spada planinski orel med vrste ptic, ki jih postavitev vetrnih elektrarn na neprimernih lokacijah še posebej prizadene (Bordjan et al 2012). Neprimerne lokacije predstavljajo gorski grebeni, kjer planinski orli izkoriščajo termične vetrove za jadranje in jih uporabljajo za preletne koridorje. Še posebej neprimerne lokacije so gorski grebeni, ki niso porasli z gozdom, ki hkrati predstavljajo tudi ključna lovišča. Ocenjujemo, da so vetrnice od številke 4 do 15 predvidne na izpostavljenih mestih po ovršnem delu Pohorja, na območju, ki predstavlja ključni prehranjevalni habitat planinskega orla na območju. Umeščanje objektov je v nasprotju z varstvenimi cilji, določenimi v 6 čl. Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in cilji Programa upravljanja Natura 2000, ki so navedeni zgoraj. Vpliv na vrsto bi ob izgubi le enega osebka lahko bil celo uničujoč, saj območje Pohorja naseljuje zgolj 1 par te redke ptice.

Vpliva predvidenih objektov 1, 2, 3 in 3a na to vrsto ni mogoče opredeliti zaradi pomanjkanja podatkov o migracijskih poteh vrste. Kot je navedeno zgoraj, v kolikor bi vrsta izkoristila termiko zraka tudi na tem območju, ki predstavlja območje daljinskega vpliva Natura 2000 Pohorje, bi izguba že enega osebka imela na vrsto uničujoč vpliv. Zato je pred morebitnim nadaljevanjem postopka nujno potrebno izvesti raziskave pojavljanja oz. preletov vrste na predvidenem območju posega.

Triprsti detel (*Picoides tridactylus*)

PUN2000 za vrsto določa naslednje varstvene cilje:

- ohrani se velikost populacije (30 parov),
- ohrani se velikost habitata (11470 ha),
- obnovijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:
 - območja znotraj cone vrste s povečanim deležem stoječe mrtve mase iglavcev vsaj 5% od lesne zaloge, na ostalih območjih znotraj cone najmanj 3% mrtve mase od lesne zaloge (puščati mrtva, odmirajoča drevesa in sušice, predvsem odraslo stoječe drevje iglavcev (vsaj 3-5 dreves na ha); ob zamujenih gradacijah podlubnikov in naravnih nesrečah puščati posamezna poškodovana drevesa),
- ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:
 - najmanj 5% površine cone vrste brez gospodarjenja (varovalni gozdovi, ekocelice brez ukrepanja, omejena gradnja gozdnih prometnic),
 - ohrani se gozdove brez gospodarjenja (ohranjati površine gozdnih rezervatov),
- ohrani se gozd z najmanj 50% deležem sestojev z odraslim drevjem (razširjeni debelinski razred B in C),
- razišče se specifične lastnosti, strukture, procese habitata: določiti potrebne količine mrtve mase.



Slika 3: Razširjenost triprstega detla na Pohorju - kombinirani podatki NOAGS (oranžni trikotniki) in popisa za monitoringa SPA 2015 (rumeni krogi). Vir: Poročilo monitoringa populacij izbranih vrst ptic - popisi gnezdk 2015 (Denac et al. 2015)

Cona vrste na POV, ki je bila izrisana pred izvedbo monitoringa vrste 2015 in 2017, znaša približno 11.467 ha, cona znotraj območja DPN, ki ni ustrezno opredeljeno, saj ni upoštevan potencialni daljinski vpliv, pa znaša več kot 357 ha. Glede na poznano karto razširjenosti (Slika 3) in dokaj dobro oceno populacije z izvedenimi terenskimi raziskavami leta 2015 in 2017, morebitne izgube populacije ali deleža bistvenega dela habitata ni mogoče predpostaviti na podlagi opredeljene cone za vrsto. Glede na rezultate popisa 2015 in 2017 je ocenjeno, da na Pohorju gnezdi 50-70 parov triprstega detla. Vrsta je po dosedanjih podatkih razširjena predvsem po ovršnih delih Pohorja, v bližini barij. Za triprstega detla zaenkrat ni podatka, da bi po postavitvi oziroma delovanju vetrne elektrarne iz območja vrsta izginila oz. da bi se ta vrsta vetrnicam kakorkoli izogibala. To sicer ne pomeni, da obratovanje vetrnih elektrarn na te vrste tudi dejansko ne vpliva, ampak, da o tem zaenkrat ni podatkov. Vetrnice so večinoma predvidene v gozdnem prostoru, za postavitve ene vetrne turbine pa je potreben posek gozdne površine. To pomeni neposredno trajno izgubo habitata vrste. Ker so stojna mesta od Rogle do Skrivnega vrha predvidene v odročnih, neposeljenih predelih, lahko predstavljajo ti manj intenzivno gospodarjeni gozdovi ključne dele habitata z gnezdišči, to pa lahko, zgolj zaradi posekov gozda in posledične izgube habitata, dolgoročno pomeni izgubo tudi do 11 % populacije, ki ne more zasesti drugih predelov posebnega območja varstva. V strokovnem poročilu (Denac et al 2013) zasledimo, da je vrsta ponekod po Evropi doživela lokalna izumrtja, drugod pa je postala redkejša zaradi intenzivnega gozdarstva, kar vključuje sanitarne sečnje zaradi gradacije podlubnikov, odstranjevanje odmirajočega in odmrlega lesa iz gozda in odpiranje prej zaprtih delov gozda z novimi cestami in vlakami (kar bo posledica tudi morebitne izvedbe tega plana), zmanjšanje števila debelih dreves ipd. Gostota cest, ki je nadomestek za merilo intenzitete gospodarjenja, je v negativni korelaciji z gostotami triprstega detla - več cest torej pomeni manj detlov. Varstveni ukrepi za triprstega detla so pravzaprav enostavni, saj zahtevajo le prenehanje detlu škodljivih gozdarskih praks - torej prenehanje sanitarnih sečenj, puščanje odmrlega drevja (padlega in stoječega), zlasti smrek, puščanje debelih dreves, predvsem pa neodpiranje območij z novimi cestami in vlakami. S tem se zagotavlja mir in zadostna količina habitata. Z izgradnjo novih gozdnih prometnic pa se gozd fragmentira, to pa se praviloma odrazi v povečanju populacij plenilcev

(kune, podlasice, veverica), ki plenijo tudi gnezda triprstega detla, povečuje se populacija konkurenčnih vrst (Denac et al 2013).

Zgostitve populacije so na naslednjih območjih: Rogla - Lovrenška jezera - Ribniški vrh, Osankarica - Črno jezero ter Tiho jezero - Brvni vrh (Denac et al 2015 in 2017). Dobršen del triprstih detlov živi izven obstoječih gozdnih rezervatov. Glede na podatke popisa 2017 je ocenjeno, da na relaciji Rogla - Lovrenška jezera živi 8 parov z največjo zabeleženo gostoto parov na km². Območje DPN tako predstavlja habitat triprstega detla z 11-16% populacije POV Pohorje.

Ruševca (*Lyrurus tetrix*)

PUN2000 za vrsto določa naslednje varstvene cilje:

- ohrani se velikost populacije (20 parov),
- ohrani se velikost habitata (3980 ha),
- ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:
 - o delujoče pašne planine,
 - o brez struktur v zraku, ki ovirajo let,
 - o strukturiran gozdni rob,
- se obnovi: brez fotografiranja na gnezdu.

Na pohorskih planjah živi tudi majhna populacija ruševca, ki šteje vsega nekaj svatovsko razporejenih petelinov. Podatki zadnjih nam dostopnih popisov 2015 kažejo, da je tudi populacija ruševca kot tudi rastišč na Pohorju drastično upadla v zadnjih 20 letih in se koncentrira na območju Lovrenških jezer in Jezerskega vrha (Mihelič 2015c). Vrsta naseljuje najvišje predele Pohorja, cona vrste Natura 2000 Pohorje pa meri vsega 3982 ha. Ta cona ne odraža dejanskega stanja habitata v ugodnem ohranitvenem stanju, saj podatki kažejo drastičen upad populacije in opuščanje nekaterih, predvsem robnih rastišč. Vzroki so podobni in kumulativni, kot v primeru divjega petelina - v zadnjem desetletju je to predvsem motorni promet čez celotno leto, stihijski turizem in nabiralništvo, porast plenilcev kot tudi klimatske spremembe (Bordjan et al 2012).

Cona ruševca znotraj DPN, katerega opredeljeno območje vpliva zaradi večjega daljinskega vpliva ocenjujemo za neustrezno, znaša 335 ha (8,41 % določene cone vrste). V nekaterih strokovnih študijah iz tujine je ocenjeno, da ima postavitev vetrne turbine na koonoge kure daljinski vpliv do 1500 m (Bordjan et al 2012), to pa pomeni, da lahko izvedba DPN vpliva tudi na več kot 10 % cone vrste. Podatki spremljanja vrste v letu 2015 pojavljanja vrste na območju Tum in severovzhodno od Rogle sicer niso potrdili, se je pa vrsta na teh območjih pojavljala leto poprej, zato lahko z dovolj veliko gotovostjo zaključimo, da greben Rogla - Lovrenška jezera - Jezerski vrh predstavlja bistven del habitata ruševca. V zadnjih petih letih so bili na območju izvedeni naravovarstveni ukrepi za izboljšanje stanja habitata vrste s ciljem, da vrsta ponovno kolonizira zapuščena rastišča (projekta SUPORT in LIFE TO GRASSLANDS), zato območje zahodno od Rogle proti Lovrenškim jezerom in naprej proti Jezerskemu vrhu po ovršnih delih Pohorja predstavlja tudi pomembno preletno oz. migracijsko cono. Vpliv vetrnih elektrarn na ruševca je dobro raziskan v sosednji Avstriji, kjer je populacija drastično upadla po postavitvi polja vetrnih elektrarn (Bordjan et al 2012). Rastišče, v bližini katerega so postavili objekt, je vrsta opustila v petih letih po postavitvi, v okolici pa je populacija pojočih samcev upadla iz 41 na vsega 9. Znani so tudi direktni trki. Kot navedeno pri divjem petelinu, pa je kumulativni vpliv v času izvedbe in obratovanja še veliko večji. Vetrnice od številke 4 do 15 so predvidne na izpostavljenih mestih po ovršnem delu Pohorja, na območju, ki predstavlja bodisi potencialni prehranjevalni habitat, migracijsko cono, v nekaterih renaturiranih delih pa lahko tudi razmnoževalni habitat (rastišče), kamor bi se vrsta lahko ponovno naselila. Zato je umeščanje objektov od 4 do 15 v očitnem nasprotju z varstvenimi cilji, določenimi v 6 čl. Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in cilji Programa upravljanja Natura 2000, ki so navedeni zgoraj. Doseganje ciljev morebitna izvedba DPN celo onemogoča.

Prav tako ni možno izključiti, da lahko imajo tudi vetrnice 3 in 3a na predvideni lokaciji pomemben vpliv na vrsto zaradi možnega daljinskega vpliva. Brez ustreznih terenskih raziskav zato daljinskega vpliva na vrsto ni mogoče izključiti.

Gozdni jereb (*Bonasia bonasa*)

PUN2000 za vrsto določa naslednje varstvene cilje: ohrani se velikost populacije (80 parov),

- ohrani se velikost habitata (vrednost ni znana),
- ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:

- svetel in strukturno pester gozd,
- strukturiran gozdni rob,
- obnovi se bogato zastopana zeliščna in plodonosna grmovna plast (ekocelice z ukrepanjem), brez žičnih ograj in žičnic v coni vrste.

O gozdnem jerebu z izjemo nekaterih naključnih podatkov na Pohorju vemo zelo malo. Cona je zato zgolj sprejemljive kvalitete in meri 18633,6 ha, neustrezno določeno območje DPN pa posega na 388 ha cone vrste, kar je 2,08%. Vrsta naseljuje ekstenzivno kmetijsko krajino in zaseda nižje predele kot ruševca in divji petelin. Zaradi pomanjkanja podatkov brez razumnega dvoma ni mogoče izključiti vpliva na vrsto. V primeru ustreznega habitata na območju objektov pa so vplivi podobni kot pri ostalih dveh koconogih kurah. Vrsta ima drugačne ekološke zahteve, zato brez razumnega dvoma ni možno izključiti vpliva nobenega od predvidenih 14 oz. 15 objektov. Pred nadaljevanjem postopka morebitnega umeščanja je potrebno pridobiti ustrezne podatke o populaciji in ustreznosti habitata vrste na območju daljinskega vpliva vsaj 1500 m.

Mali skovik (*Glaucidium passerinum*) in koconogi čuk (*Aegolius funereus*)

Koconogi čuk (*Aegolius funereus*)

PUN2000 za vrsto določa naslednje varstvene cilje:

- ohrani se velikost populacije (50 parov),
- ohrani se velikost habitata (18630 ha),
- ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:
 - gozd z najmanj 30% deležem sestojev z odraslim drevjem (razširjeni debelinski razred B in C) - ekocelice, habitatna drevesa,
 - gozdne jase.

Mali skovik (*Glaucidium passerinum*):

- ohrani se velikost populacije (50 parov),
- ohrani se velikost habitata (18620 ha),
- ohranijo se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:
 - bogato strukturiran iglast gozd v višjih legah (nad 500 m),
 - drevesa z dupli (B in C debelinski razred).

Na podlagi obstoječih podatkov in pomanjkanja znanstvenih oz. strokovnih izsledkov raziskav vpliva vetrnih elektrarn na ti dve vrsti, se ni mogoče opredeliti glede vpliva. Vpliv bo zagotovo povzročilo uničenje dela habitata. Zato podajamo usmeritev glede načrtovanja morebitnih objektov izven gozdov, ki predstavljajo bistven habitat obeh vrst (gozd debelinskega razreda B in C z večjim deležem odraslega drevja in dupli).

Prednostno varovan HT 6230*

Gradnja vetrnih elektrarn in z njo povezani posegi niso možni na način, da pri izvedbi posledično ne bo prišlo do uničenja prednostno varovanega HT 6230*. Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stržeta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope) na območju posega. Ob izvedbi temeljev VE 7, 8, in izvedbi električnega omrežja ter izvedbi dostopnih in vzdrževalnih cest, bo trajno poškodovana travna ruša oz. bo trajno uničen prednostno varovan HT 6230*. Obnovitev navedenega HT na območjih stojišč VE zaradi fizičnega prekrivanja ni možna.

Stanje navedenega habitatnega tipa je neugodno, zato se na širšem območju nameravanega posega izvajajo ukrepi in aktivnosti za izboljšanje njegovega stanja, ki so financirani tudi s sredstvi EU. Uničenje navedenega habitatnega tipa je v nasprotju z varstvenimi cilji obnovitve le-tega, ki jih za ta habitatni tip določa Program upravljanja območij Natura 2000.

VARSTVENA PRIPOROČILA IN USMERITVE ZA VARSTVO HABITATNIH TIPOV IN HABITATOV VRST IZVEN OBMOČIJ Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM

- v skladu s 3. točko 4. člena Uredbe o habitatnih tipih, 3. točko 23. člena Uredbe o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah ter 3. točko 18. člena Uredbe o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah na območju DPN in območju daljinskega vpliva vseh predvidenih posegov, je treba izvesti preveritev prisotnosti habitatnih tipov in habitatov vrst. Vsako poseganje,

poslabšanje ali zmanjšanje površine prednostno varovanih HT 6230* in HT 91D0*, je v nasprotju z določenimi podrobnimi varstvenimi cilji obnovitve le-teh, zato se vsi posegi, vključno z manipulativnimi površinami in dostopnimi potmi načrtujejo strogo izven območij razširjenosti varovanih habitatnih tipov;

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za DPN. Vplivi načrtovanih ureditev se presodijo v okoljskem poročilu, morebitne prilagoditve rešitev in potrebni ukrepi se upoštevajo pri pripravi DPN.

Za lokacije 1, 2, 3 in 3a je v postopku CPVO potrebno izdelati ustrezne strokovne podlage, v katerih je poleg območja lokacij stonjih mest potrebno upoštevati še vplivni pas min 1500 m od predvidenih objektov. Nadaljevanje postopka DPN je možno samo v primeru, če se izkaže nebitven vpliv na pojavljanje kvalifikacijskih vrst. V primeru nebitvenega vpliva se v postopku CPVO določijo oz. opredelijo potrebni omilitveni ukrepi v času gradnje in obratovanja.

Na območju državnega prostorskega načrta se nahajajo tudi zavarovane prostoživeče vrste, zavarovane z Uredbo o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah in Uredbo o zavarovanih prostoživečih rastlinskih vrstah:

- dvoživke: navadna krastača (*Bufo bufo*), sekulja (*Rana temporaria*), hribski urh (*Bombina variegata*); območja barjanskih površin, s poudarkom na barju na Ostruščici in območje vpliva predvidenega kablovoda;
- nevretenčarji: borovničev mnogook (*Plebejus opilete*, op. Uredba o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah navaja staro ime pohorski borovničar *Vacciniina optilete*); gozdne jase in gozdni robovi ter resave po ovršnem delu Pohorja od Rogle do Jezerskega vrha;
- ptice: ruševca, divji petelin, mali skovik, triprsti detel, planinski orel;
- sesalci: netopirji, predvsem dvobarvni netopir (*Vespertilio murinus*) idr., predvsem gozdne vrste na grebenu Pohorja;
- rastline: navadna arnika (*Arnica montana*), šotni mah (*Sphagnumjlexuosum*, *Sphagnumfallax*), alpski dvorednik (*Diphasium alpinum*), brinolistni lisičjak (*Lycopodium annotinum*), kijasti lisičjak (*Lycopodium clavatum*); planje (volkovja), barjanski gozdovi na ovršju Pohorja.

Za varstvo teh vrst naj se poleg zgoraj navedenih usmeritev pri pripravi državnega prostorskega načrta upoštevajo tudi naslednje usmeritve in priporočila:

- na nahajališčih ogroženih in zavarovanih rastlinskih vrst se objektov in infrastrukture, ki bi lahko spremenila razmere na rastišču ali ga uničila, ne načrtuje; v habitatu edinega območja nahajališča vrste metulja *Plebejus opilete* v Sloveniji se objektov in infrastrukture, ki bi poslabšala stanje habitata vrste, ne načrtuje. Zato se predhodno izvede potrebne raziskave s popisom habitata vrste.
- v habitatu ruševca, divjega petelina, črne štoklje, triprstega detla in planinskega orla ter območju njihovih preletnih poti se ne načrtuje nobene infrastrukture in objektov;
- na območju barja na Ostruščici, ki je habitat hribskega urha in nekaterih zavarovanih rastlinskih vrst, se ne načrtuje nobenih objektov, infrastrukture ali dostopnih poti. Zaradi pomanjkanja podatkov o dvoživkah se na območju vpliva predvidenih posegov izvede popis dvoživk. Popis in študijo vpliva na dvoživke in njihove habitate mora izvesti za to usposobljen strokovnjak z ustreznimi referencami za takson.
- v habitat netopirjev se ne postavlja infrastrukturnih in drugih objektov, ki bi poslabšali kvaliteto habitata ali njegovo povezanost. Na selitvene poti naj se ne namešča ovir, ki bi ogrozile naravno dinamiko selitev netopirjev. Predhodno se izvede raziskave netopirjev skladno s smernicami EUROBATS, ki natančno predpisujejo metode dela in opremo za raziskave.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za DPN, pri izdelavi okoljskega poročila.

Potrebna je izdelava strokovnih podlag:

- **popis habitatov ogroženih in zavarovanih rastlinskih vrst,**
- **popis in študija vpliva na dvoživke in njihove habitate,**
- **raziskave netopirjev.**

OPREDELITEV DO NAČRTOVANE PROSTORSKE UREDITVE

Ugotavljamo, da je načrtovana prostorska ureditev - gradnja polja vetrnih elektrarn Mislinja z vsemi pripadajočimi funkcionalnimi objekti in ureditvami v načrtovanem obsegu in vsebini - v nasprotju z varstvenimi cilji, podanimi v Programu upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020, varstvenimi cilji predlaganega regijskega parka Pohorje, varstvenim režimom naravnih rezervatov in podanimi usmeritvami.

V osnutku Akcijskega načrta za obnovljive vire energije za obdobje 2010 - 2020 (posodobitev 2017) so na podlagi celovite presoje vplivov na okolje v strateške usmeritve za umeščanje vetrnih elektrarn vključene naslednje usmeritve:

- Neprimerne lokacije za umestitev vetrnih elektrarn so: zavarovana območja, POV območja, osrčje EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri.
- Vetrne elektrarne naj se prioriteto umešča na tista potencialna območja VE, ki ne obsegajo močno občutljivih območij za ptice (Bordjan et al 2012).

Menimo, da umestitev polja vetrnih elektrarn Mislinja ni skladna s strateškimi usmeritvami za umeščanje vetrnih elektrarn, navedenimi v osnutku Akcijskega načrta za obnovljive vire energije za obdobje 2010 - 2020 (posodobitev 2017).

Zato odsvetujemo nadaljevanje postopka DPN.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva na način, da se nesprejemljive lokacije od 4 do 15 izloči iz nadaljnje obravnave.

MNENJE O POTREBNOSTI IZVEDBE PRESOJE SPREJEMLJIVOSTI PLANA NA VAROVANA OBMOČJA

Glede na načrtovane posege, njihove lokacije ter daljinski vpliv na navedena varovana območja, kvalifikacijske habitatne tipe in vrste zaradi katerih so območja opredeljena, vpliva na varstvene cilje varovanih območij ter kumulativnega vpliva ob ostalih izvedenih posegih in rabah, bodo lahko pričakovani vplivi plana pomembno vplivali na navedena varovana območja. Ocenjujemo, da je za načrtovan prostorski plan **potrebno izvesti presojo sprejemljivosti posega** na naslednja varovana območja in vsebine biodiverzitete:

Območji Natura 2000 Pohorje (POV SIS15000006 in POO SI3000270):

- možen bistven vpliv na upad populacij in trajno izgubo habitata: kvalifikacijske vrste ptic, upoštevajoč upad njihovih populacij in izgubo vseh elementov habitata in vse vplive v času posega in obratovanja objektov. Za ustrezno presojo plana je potrebno pridobiti podatke dvoletnega terenskega spremljanja zaradi možnih vremenskih razmer, nihanj populacij in drugih potencialnih vplivov za naslednje vrste: planinski orel (*Aquila chrysaetos*), rušavec (*Lyrurus tetrix*), divji petelin (*Tetrao urogallus*). Pridobiti je potrebno tudi natančne podatke o velikosti populacije in habitata za vrste, na katere je mogoče pričakovati vpliv in za oceno vpliva ni podatkov, ker podatkov terenskih raziskav ni ali so pomanjkljivi: črna štoklja (*Ciconia nigra*), gozdni jereb (*Bonasa bonasia*). Študijo vpliva na navedene vrste ptic mora izvesti za to usposobljen strokovnjak z ustreznimi referencami za takson;
- možen je bistven vpliv zaradi trajne izgube površine prednostnega kvalifikacijskega habitatnega tipa: 6230* Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stržeta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope) zaradi trajne pozidave, dovoznih in dostopnih poti;
- poslabšanje stanja mokriščnih habitatov in migracijskih koridorjev kvalifikacijskih vrst dvoživk, katerih cone so nezadostne: hribski urh (*Bombina variegata*), veliki pupek (*Triturus carnifex*). Cona obeh vrst je nezadostne kvalitete, konkretnih raziskav in potekajočih monitoringov taksonov ni, zato brez ustrezne predhodne študije in popisa populacij v območju vpliva posega na kvalifikacijske vrste dvoživk ocene vpliva in morebiti potrebnih omilitvenih ukrepov ni mogoče podati. Vpliv DPN je sicer mogoč predvsem v vplivnem območju rekonstrukcije daljnovoda.

Popis in študijo vpliva na dvoživke mora izvesti za to usposobljen strokovnjak z ustreznimi referencami za takson;

- poslabšanje stanja migracijskih koridorjev kvalifikacijskih vrst netopirjev: mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) na nižje ležečih predelih, torej predvsem v območju predvidene rekonstrukcije daljnovoda;
- potencialno poslabšanje habitata navadnega koščaka (*Austropotamobius torrentium*) zaradi predvidene rekonstrukcije daljnovoda in morebitnih posegov v vodotoke in obrežno zarast; potencialno poslabšanje habitata gozdnega postavneža (*Euphydryas (Hypodryas) maturna*) zaradi predvidene rekonstrukcije daljnovoda in posledičnega uničenja hranilnih rastlin (veliki jesen) in prehranjevalnega habitata odraslih metuljev.

Vpliv na druge zavarovane živalske vrste:

- vpliv na migracijske koridorje in izgubo kotišč netopirjev na celotnem območju predvidenega DPN. Potrebno je izvesti vsaj enkratno celoletno spremljanje koridorja (z izjemo zime - december, januar, februar, ko vrste hibemirajo), pregled morebitnih bistvenih delov habitata gozdnih vrst in načrtovati podrobne izvedbene in obratovalne ukrepe za zmanjšanje vpliva na prisotne vrste. Študijo vpliva na netopirje mora izvesti za to usposobljen strokovnjak z ustreznimi referencami za takson *Chiroptera*;
- trajna izguba habitata zavarovanih vrst metuljev, z bistvenim poudarkom na vrsti borovničeva bleščalka (*Plebejus (Vacciniina) optilete*). Študijo vpliva na vrsto in habitat mora izvesti za to usposobljen strokovnjak z ustreznimi referencami za takson *Lepidoptera*.

Vpliv na lastnosti naravnih vrednot:

- poslabšanje lastnosti, zaradi katerih so bile naravne vrednote opredeljene - Mislinja (id 186) in Radoljna (id 6276) ter Rogla - gozdovi na ovršnem delu (id 1123) in Škrabarca- gozd (id 6123).

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da je potrebno izvesti presojo sprejemljivosti posega na varovana območja.

**Smernice številka 6:
Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode**

35004-lf /2019-2, 8.7.2019

V zvezi z vašo vlogo številka 35009-1/2019/5/10921-03 z dne 10.06.2019, prejeto v reševanje dne 17.06.2019 za izdajo **posebnih smernic s področja upravljanja z vodami za načrtovanje prostorske ureditev za PVE Mislinja**, na podlagi Pobude št. 2018-DPN-048 z datumom oktober 2018, ki jo je izdelal URBIS d.o.o., Partizanska cesta 3, 2000 Maribor, podajamo **naslednjo bistveno usmeritev - ohranitev dobrega stanja voda** in v nadaljevanju dodatno pojasnjujemo:

Prikazana razporeditev stojnih mest vetrnih elektrarn in povezovalnih cest v obravnavanem gradivu je iz stališča ohranjanja vodnega in obvodnega ekosistema nesprejemljiva, ker je zasnovana na način, da vse dostopne ceste potekajo tik ob vodotokih, kar bo imelo negativen vpliv na ohranjanje dobrega stanja voda - povzročilo bi uničevanje obvodnih ekosistemov v nepotrebnem obsegu, zato je potrebno pri optimizaciji števila in lokacij vetrnih elektrarn, poleg vseh ostalih omejitev, upoštevati tudi usmeritev ohranjanja vodnega in obvodnega prostora v naravnem stanju. Navedeno pomeni, da se pozicioniranje vetrnih elektrarn in potrebnih dostopnih poti načrtuje na način s katerim se ne posega/degradira obvodnih ekosistemov.

Usmeritev ohranjanja dobrega stanja voda je sicer podana v splošnih smernicah Direkcije Republike Slovenije za vode, ki so dostopne na spletnih straneh naslovnega organa na naslovu: http://www.dv.gov.si/si/delovna_podrocja/urejanje_voda/presoja_prostorske_in_okoljske_dokumentacij

[e/splosne smernice in usmeritve/](#), vendar na navedeno dodatno opozarjamo ker prikazana umestitev PVE Mislinja navedene usmeritve ne upošteva.

STALIŠČE:

Pri pripravi DPN se upoštevajo splošne smernice.

Nosilec urejanja prostora neutemeljeno ugotavlja, vse dostopne ceste potekajo tik ob vodotokih, zaradi česar so predlagane rešitve nesprejemljive. Ob dostopnih poteh so namreč načrtovane tudi povezave med posameznimi vetrnimi elektrarnami (kablovodi), ki so na grafiki shematsko prikazani z vzporednim potekom, in sicer v modri barvi. Torej ne gre za vodotoke temveč za kablovode, ki so načrtovanih ob dostopnih poteh, kar je razvidno iz legende na grafiki.

**Smernice številka 7:
Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino**

35002-10/2019/4, 2.7.2019

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino in arheološke ostaline

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino

Gradivo smo pregledali v sodelovanju z ZVKDS OE Maribor. Na območju urejanja ter v območju vplivov novih posegov ni območij kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine, se pa na območju Rogle nahaja kulturni spomenik Luknja - Spomenik ustanovitvi Pohorskega odreda na Pesku (EŠD 7036), zavarovan z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Slovenska Bistrica, Uradni list RS, št. 23/13, 17/14, 55/15. V naravi spomenik predstavlja granitno skalo s spominsko ploščo ob robu gozda, varstveni režim pa določa varovanje neposredne okolice. Na podlagi navedenih ugotovitev menimo, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da ni verjetnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na arheološke ostaline

Skladno z drugim odstavkom 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 - ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 - ZNOrg) je treba v postopkih priprave in sprejemanja planov presojati tudi vplive plana na arheološke ostaline. V primeru, da bi se s planom določal ali načrtoval poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju: Uredba PVO), in obstoječi podatki ne omogočajo presoje vplivov na arheološke ostaline, je za tak plan treba izvesti predhodne arheološke raziskave za oceno potenciala. Podrobnejše usmeritve glede predhodnih arheoloških raziskav in presoje vplivov plana na arheološke ostaline so opredeljene v splošnem delu smernic za načrtovanje občinskih podrobnih prostorskih aktov z vidika varstva kulturne dediščine, točka 6, objavljenem na:

http://www.mk.gov.si/fileadmin/mk.gov.si/pageuploads/Ministrstvo/Direktorat_za_kulturno_dediscino/Nepremicna_dediscina/Prostor/OPPN_smernice_splenski_del_verzija4P.pdf.

V primeru, da se s planom načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje na podlagi Uredbe PVO, menimo, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline.

Potrebna je pridobitev dopolnilnih smernic s področja vpliva na arheološke ostaline, kar se izvede za lokacije od 1 do 3a v postopku CPVO.

Konkretne smernice

Na območju pobude, za katerega se pridobivajo konkretne smernice za načrtovanje, ni območij kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine, se pa na območju Rogle nahaja kulturni spomenik Luknja - Spomenik ustanovitvi Pohorskega odreda na Pesku (EŠD 7036). Kulturni spomenik je zavarovan z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Slovenska Bistrica, Uradni list RS, št. 23/13, 17/14, 55/15. V naravi predstavlja granitno skalo s spominsko ploščo. Nahaja se ob robu gozda, varstveni režim pa določa varovanje neposredne okolice spomenika. Drugih usmeritev za načrtovanje, razen varovanja neposredne okolice navedenega spomenika, nimamo.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva v naslednjih fazah načrtovanja, pri izdelavi strokovnih podlag in DPN.

**Smernice številka 7 - dopolnitev:
Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino**

Dopolnitev:
35002-10/2019/5, 12. 7. 2019

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino in arheološke ostaline

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino

Gradivo smo pregledali v sodelovanju z ZVKDS OE Maribor in ZVKDS OE Celje. V območju pridobivanja smernic in preveritve verjetnosti vpliva Državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja na okolje se nahaja registrirana nepremična kulturna dediščina Skomarje – Kulturna krajina Resnik-Skomarje (EŠD 16893), vplivno območje spomenika Resnik - Cerkev sv. Jakoba (EŠD 3088), v bližini pa tudi registrirana nepremična kulturna dediščina Loška Gora pri Zrečah – Loška Gora pri Zrečah 5 (EŠD 16885). Na območju Rogle se nahaja tudi kulturni spomenik Lukanja – Spomenik ustanovitvi Pohorskega odreda na Pesku (EŠD 7063), zavarovan z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Slovenska Bistrica, Uradni list RS, št. 23/13, 17/14, 55/15. V naravi spomenik predstavlja granitno skalo s spominsko ploščo ob robu gozda, varstveni režim pa določa varovanje neposredne okolice. Glede na lokacijo in obseg načrtovanih posegov v prostor v okviru Državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja menimo, da izvedba plana verjetno ne bo imela negativnega vpliva na varovana območja kulturne dediščine.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora v dopolnitvi smernic ugotavlja, da je v območju pobude več zavarovane kulturne dediščine, kot je bilo navedeno v osnovnih smernicah, vendar ocenjuje, da kljub vsemu ni verjetnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na arheološke ostaline

Skladno z drugim odstavkom 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. [16/08](#), [123/08](#), [8/11](#) – ORZVKD39, [90/12](#), [111/13](#), [32/16](#) in [21/18](#) – ZNOrg) je treba v postopkih

priloge in sprejemanja planov presoja tudi vplive plana na arheološke ostaline. V primeru, da bi se s planom določal ali načrtoval poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju: Uredba PVO), in obstoječi podatki ne omogočajo presoje vplivov na arheološke ostaline, je za tak plan treba izvesti predhodne arheološke raziskave za oceno potenciala. Podrobnejše usmeritve glede predhodnih arheoloških raziskav in presoje vplivov plana na arheološke ostaline so opredeljene v splošnem delu smernic za načrtovanje občinskih podrobnih prostorskih aktov z vidika varstva kulturne dediščine, točka 6, objavljenem na:

http://www.mk.gov.si/fileadmin/mk.gov.si/pageuploads/Ministrstvo/Direktorat_za_kulturno_dediscino/Nepremicna_dediscina/Prostor/OPPN_smernice_splosni_del_verzija4_P.pdf.

V primeru, da se s planom načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje na podlagi Uredbe PVO, **menimo, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline,**

STALIŠČE:

Enako kot v osnovnih smernicah.

Dopolnitev konkretnih smernic

V območju pridobivanja smernic in preveritve verjetnosti vpliva Državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja na okolje se nahaja registrirana nepremična kulturna dediščina Skomarje – Kulturna krajina Resnik-Skomarje (EŠD 16893) in vplivno območje spomenika Resnik - Cerkev sv. Jakoba (EŠD 3088), v bližini pa tudi registrirana nepremična kulturna dediščina Loška Gora pri Zrečah – Loška Gora pri Zrečah 5 (EŠD 16885).

Cerkev sv. Jakoba na Resniku je v osnovi gotska enoladijska cerkev s triosminskim prezbiterijem, prezidana v baroku (obokanje ladje, prizidan zvonik z zakristijo v pritličju). Oprema je večinoma iz 18. in 19. stol., stranska oltarja sta zlata iz sredine 17. stol.

Varstveni režim za vplivno območje spomenika Resnik - Cerkev sv. Jakoba (EŠD 3088) je določen v 6. členu Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Zreče (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2013): "Varstveni režim vplivnega območja določa: ohranitev značilne krajinske, poselitvene in arhitekturne tipologije, ohranitev obstoječih vrednot kulturne krajine in ohranitev tradicionalnega načina obdelave kmetijskih površin, ohranitev kvalitetnih vedut na spomenik kot prostorske dominante, prepoved vsakršnega onesnaževanja ter odlaganja odpadkov. Vplivno območje je namenjeno trajni ohranitvi kulturnih vrednot, povečanju pričevalnosti spomenika, ohranitvi vedute na spomenik ter pedagoškemu in znanstveno-raziskovalnemu delu."

Kulturna krajina Resnik-Skomarje obsega celke, obdane s strnjenim gozdom, gručaste domačije z dobro ohranjenimi kmečkimi stavbami in večji strnjeni naselji Skomarje in Resnik s cerkvenima dominantama. Kulturna krajina se razteza na južnih obronkih Pohorja, severozahodno od Zreč.

Hiša Loška Gora pri Zrečah 5 je nadstropno zidano poslopje, prvotno skladišče žita in pekarna, danes predelano v stanovanjski objekt. Ima ohranjeno letnico 1870.

Varstveni režim za registrirani nepremični dediščini Skomarje - Kulturna krajina Resnik-Skomarje (EŠD 16893) in Loška Gora pri Zrečah – Loška Gora pri Zrečah 5 (EŠD 16885) je določen v Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Zreče (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 64/2015, v nadaljevanju: OPN).

50. člen OPN predpisuje določila celostnega ohranjanja kulturne dediščine:

»(12) Na objektih in območjih kulturne dediščine veljajo pri gradnji in drugih posegih v prostor prostorski izvedbeni pogoji za celostno ohranjanje kulturne dediščine. V primeru neskladja ostalih določb tega odloka s prostorsko izvedbenimi pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine veljajo pogoji celostnega ohranjanja kulturne dediščine. Objekte in območja kulturne dediščine je potrebno varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo – čez objekte in območja kulturne dediščine ne smejo potekati gradbiščne poti, obvozi, vanje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viškov materialov ipd.«

103. člen OPN določa varstveni režim za kulturno krajino:

»Pri registrirani kulturni krajini se ohranjajo varovane vrednote, kot so: krajinska zgradba in prepoznavna prostorska podoba (naravne in grajene ali oblikovane sestavine); značilna obstoječa parcelna struktura, velikost in oblika parcel ter členitve (živice, vodotoki z obrežno vegetacijo, osamela drevesa); tradicionalna raba zemljišč (sonaravno gospodarjenje v kulturni krajini), tipologija krajinskih sestavin in tradicionalnega stavbarstva (kozolci, znamenja, zidanice); odnos med krajinsko zgradbo oziroma prostorsko podobo in stavbo oziroma naseljem; preoblikovanost reliefa in spremljajoči objekti, grajene strukture, gradiva in konstrukcije ter likovni elementi in zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.«

Predlogi rešitev in ukrepi za varstvo ter opredelitev do načrtovanih prostorskih ureditev

Ker so za potrebe Državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja predvidene spremljajoče prostorske ureditve v občini Zreče, kjer se nahaja zgoraj navedena kulturna dediščina z navedenimi vrednotami, menimo, da je potrebno predvideno rekonstrukcijo kablovoda oziroma 20kV daljnovoda za navezavo na polje vetrnih elektrarn Mislinja načrtovati kot podzemni vod. Na območjih kulturne dediščine in spomenikov ter v njihovi okolici ni dovoljeno graditi novih transformatorskih postaj ali dostopnih cest. Čez objekte in območja kulturne dediščine ni dovoljeno umeščati nove energetske infrastrukture.

Kulturni spomenik Lukanja – Spomenik ustanovitvi Pohorskega odreda na Pesku (EŠD 7063), je zavarovan z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Slovenska Bistrica, Uradni list RS, št. 23/13, 17/14, 55/15. V naravi predstavlja granitno skalo s spominsko ploščo. Nahaja se ob robu gozda, varstveni režim pa določa varovanje neposredne okolice spomenika. Drugih usmeritev za načrtovanje, razen varovanja neposredne okolice navedenega spomenika, nimamo.

STALIŠČE:

Smernice se upošteva pri pripravi strokovnih podlag in DPN.

Že v pobudi je načrtovana podzemna izvedba vseh potrebnih električnih povezav (tako med samimi vetrnicami, kot tudi za navezavo na obstoječe elektro energetska omrežje.

Smernice številka 8:

Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje

UGOTOVITEV:

Nosilec urejanja prostora ni podal smernic za načrtovanje.

Smernice številka 9:

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet

9a področje železniške infrastrukture

9b področje cestne infrastrukture

9A Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Sektor za železnice in žičnice	
--	--

UGOTOVITEV:

Nosilec urejanja prostora ni podal smernic za načrtovanje.

9B Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo	37167-1610/2019/3 (1503), 4. 7. 2019
--	---

Na podlagi strokovnega pregleda predložene dokumentacije dostopne na https://dokumenti-pis.mop.gov.si/javno/postopki/pve_mislinja/, izdaja Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest, Območje Celje, naslednja strokovna izhodišča k izdaji smernic po 39. in 84. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17).

1. Pri pripravi DPN za predmetno zadevo naj se uporablja naslednja zakonodaja, predpisi in tehnične specifikacije:
 - Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17)
 - Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.)
 - Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15)
 - Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo, 69/17 – popr., 68/16, 54/17 in 3/18 – odl. US)
 - Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06, 109/10-ZCes-1)
 - Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09 in 109/10 – ZCes-1)
 - Pravilnik o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18 in 51/18 – popr.)
 - Pravilnik o zaporah na cestah (Uradni list RS, št. 4/16)
 - Pravilnik o gradbiščih (Uradni list RS, št. 55/08, 54/09 – popr. in 61/17 – GZ)
 - Pravilnik o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Uradni list RS, št. 101/05 in 61/17 – GZ)
 - Tehnične smernice za ceste (TSC), ki jih je Ministrstvo sprejelo v letih 2002 – 2019
 - Ostale tehnične normative, standarde in predpise s področja javnih cest.

STALIŠČE:

Pri pripravi strokovnih podlag in DPN se upoštevajo vsi veljavni predpisi.

2. Smernice se izdajo na podlagi pobude oz. projektne dokumentacije št. 2018-DPN-048, izdelane oktobra 2018, izdelovalca URBIS d.o.o., Partizanska cesta 3, 2000 Maribor.
3. Polje vetrnih elektrarn je predvideno izven območja oziroma varovalnega pasu državnih cest v upravljanju Direkcije RS za infrastrukturo. Varovalni pas se meri od zunanega roba cestnega sveta v smeri prečne in vzdolžne osi, pri premostitvenih objektih pa od tlorisne projekcije najbolj izpostavljenih robov objekta na zemljišče in znaša na vsako stran regionalne ceste 15 m.
4. Dostopne poti do vetrnih elektrarn so predvidene na regionalno cesto III. reda št. 701 na odseku 1430 Pesek – Rogla – Zeče, v km 2,612 (desno v smeri stacionaže – obstoječi cestni priključek) in v km 3,689 (desno v smeri stacionaže – obstoječi cestni priključek).

5. Cestni priključki morajo biti urejeni kot skupinski cestni priključki skladno s 2. odstavkom 4. člena Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09 in 109/10 – ZCes-1), na njih mora biti ustrezno urejeno odvodnjavanje meteorne vode.
6. Če bi zaradi del prišlo do onesnaženja državne ceste mora izvajalec del državno cesto takoj očistiti na lastne stroške.
7. Promet je potrebno organizirati tako, da pri uvozu oziroma izvozu ne ogroža varnosti prometa na državni cesti.
8. V primeru poškodb vozišča državne ceste in obstoječih cestnih priključkov zaradi del oziroma prekomerne uporabe se sanacija poškodb izvede na stroške izvajalca del.
9. Cestni priključki morajo biti ves čas obratovanja vzdrževani tako, da ne predstavljajo nevarnosti za državno cesto in za promet na njej.
10. Skladno s 3. odstavkom 61. člena Pravilnika o projektiranju cest komunalni vodi v tlorisu morajo potekati vzdolžno ob robu cestnega sveta ali z odmikom od vozišča in izjemoma v vozišču ceste v naselju.
11. Skladno s 10. odstavkom 61. člena Pravilnika o projektiranju cest morajo elektrokabelski vodi visoke in nizke napetosti potekati z minimalnim odmikom 1,50 m od roba vozišča pod voziščem v minimalni globini 1,0 m do zaščitne cevi za kabel napetosti 110 kV ter v globini 0,80 m za kabel 10 kV.
12. Prečkanja državne ceste se morajo izvesti s podvrtanjem. Prečkanja morajo potekati čim bolj pravokotno na os državne ceste oziroma so dopustna pod kotom od 45° do 135°. V primeru, da prebitje oziroma prevrtanje cestnega telesa ni izvedljivo, si mora investitor pridobiti ustrezno pisno izjavo pooblaščenega in registriranega izvajalca del in dodatne pogoje DRSI za izvedbo prekopa državne ceste pred izvedbo del.
13. Gradbena jama mora biti pravilno razprta, vozišče državne ceste pa morati biti zavarovana proti vdiranju.
14. Pri prebojih ceste je potrebno upoštevati vse obstoječe in predvidene komunalne vode.
15. V primeru, da se pri prevrtanju oziroma prebitju poškoduje cestišče, je potrebno takoj obvestiti pristojnega koncesionarja VOC Celje d.d., Lava 42, 3000 Celje (telefon: 03/42 66 366/284) in OKC Celje (telefon: 113). Sanacijo vozišča lahko izvede le usposobljeno, registrirano in pooblaščenno podjetje. Za sanacijo cestišča si mora investitor pridobiti dopolnilno soglasje
16. V primeru oviranja prometa si mora investitor v smislu 73. in 74. člena Zakona cestah pridobiti odločbo Direkcije RS za infrastrukturo, Tržaška 19, 1000 Ljubljana na osnovi vloge in elaborata začasne prometne ureditve za čas izvajanja del, pred začetkom izvajanja del.
17. Investitor oziroma izbrani izvajalci del so dolžni pred začetkom gradnje objektov oziroma posegov izdelati projekt tehnologije gradnje in ureditve gradbišč za objekte, komunalne vode in morebitne druge posege s prikazom dostopa na javno cestno omrežje in po potrebi pridobiti soglasja upravljavca državne ceste začasne gradbiščne cestne priključke, premestitve komunalnih vodov ter za vse druge posege ter dovoljenja za zapore državnih cest in odločbe za izredne prevoze na podlagi Zakona o cestah.
18. Pri načrtovanju predvidenega posega v varovalnem pasu, cestnem svetu in cestnem telesu državne ceste ne smejo biti prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza oziroma moteno redno vzdrževanje državne ceste.

Podane smernice za načrtovanje so strokovne zahteve na področju državne cestne infrastrukture, ki jih je potrebno upoštevati pri pripravi DPN za polje vetrnih elektrarn Mislinja.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upoštevajo v vseh fazah priprave DPN.

Smernice številka 10a:

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet - področje letalstva

350-37/2019/3-00201644, 29.7.2019

Ugotavljamo, da se območje predvidenih prostorskih ureditev ne nahaja v vplivnem območju katerega od slovenskih letališč, glede na predvideno in obstoječo mrežo letališč v Republiki Sloveniji, kar je prikazano v grafičnem delu kartografske dokumentacije SPRS in sicer na publikacijski karti št. 3 k poglavju 111.2 .1, ki predstavlja obvezno izhodišče za pripravo in oblikovanje planskih in izvedbenih aktov države in lokalnih skupnosti.

Preko območja načrtovanih prostorskih ureditev potekajo zračne poti, zato je pri sprejemu občinskega prostorskega načrta potrebno upoštevanje omejitev, ki izhajajo iz Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 - uradno prečiščeno besedilo in 46/16). Predvsem je pri načrtovanju potrebno upoštevati določila povezana z ovirami za zračni promet po 110. členu Zakona o letalstvu, ki navaja:

Zunaj cone letališča, štejejo za ovire:

- v krogu s polmerom 10 kilometrov od referenčne točke letališča objekti, instalacije in naprave, ki so višje kot 100 metrov ali višje kot 30 metrov, pa se nahajajo na terenu, ki je več kot 100 metrov višji od referenčne točke letališča;
- objekti, instalacije in naprave, ki se nahajajo izven kroga iz prejšnje točke, in ki so višji od 30 metrov in ki stojijo na naravnih ali umetnih vzpetinah, če se vzpetine dvigajo iz okoliške pokrajine za več kot 100 metrov;
- vsi objekti, instalacije in naprave, ki segajo več kot 100 metrov od tal, ter daljnovodi, žičnice in podobni objekti, ki so napeti nad dolinami in soteskami po dolžini več kot 75 metrov.

Preko območja načrtovane prostorske ureditve potekajo tudi zračne poti pod katerimi za ovire štejejo tudi objekti in naprave zunaj naselij, ki so višji od okoliškega terena za najmanj 25 metrov, če se nahajajo znotraj varovalnih pasov posameznih cest, železniških prog in podobno.

Pri postavitvi ovir za zračni promet v prostor je potrebno poleg Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 - uradno prečiščeno besedilo in 46/16) upoštevati tudi zahteve iz Pravilnika o letališčih (Uradni list RS, št. 86/16), ki določa neposredno uporabo Certifikacijskih specifikacij (CS-ADR-DSN) Evropske Agencije za varnost v letalstvu (EASA) in ter Uredbo o izvajanju Uredbe Komisije (EU) o zahtevah glede kakovosti letalskih podatkov in letalskih informacij za enotno evropsko nebo (Uradni list RS, št. 60/17).

Na podlagi Uredbe o izvajanju Uredbe Komisije (EU) o zahtevah glede kakovosti letalskih podatkov in letalskih informacij za enotno evropsko nebo (Uradni list RS, št. 60/17), je potrebno Agenciji za postavitev objekta višjega od 100m posredovati digitalne podatke o oviri skladno z 8. členom omenjene uredbe ter skladno z navodilom za zagotavljanje digitalnih podatkov o ovirah za potrebe civilnega letalstva, ki je objavljeno na spletni strani Agencije (<https://www.caa.si/ovire-etod.html>).

Pri graditvi, postavljanju in zaznamovanju ovir, ki utegnejo s svojo višino vplivati na varnost zračnega prometa, je potrebno predhodno pridobiti ustrezno predhodno soglasje Agencije k lokaciji oziroma k izgradnji takega objekta, objekt pa je potrebno označiti in zaznamovati v skladu z veljavnimi predpisi.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upoštevata pri pripravi DPN.

Smernice številka 10b:

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet - področje pomorstva

UGOTOVITEV:

Nosilec urejanja prostora ni podal smernic za načrtovanje.

Smernice številka 11a:
Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (za področje energetike)

UGOTOVITEV:

Nosilec urejanja prostora ni podal smernic za načrtovanje.

Smernice številka 11b:
Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (za področje rudarstva)

UGOTOVITEV:

Nosilec urejanja prostora ni podal smernic za načrtovanje.

Smernice številka 12:
Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje

350-94/2019-2 – DGZR, 20. 06. 2019

Splošne smernice s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstva pred požarom za pripravo državnih prostorskih aktov so objavljene na spletni strani Uprave RS za zaščito in reševanje: <http://www.sos112.si/slo/page.php?src=os61.htm>. Objavljene smernice naj se uporabijo smiselno glede na predvideno ureditev, konkretnih smernic pa nimamo.

Ob uporabi objavljenih smernic je treba, glede zahteve za izdelavo študije oziroma zasnove požarne varnosti, upoštevati 122. in 125. člen Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.). V navedenih členih je določano prenehanje veljavnosti Pravilnika o zasnovi in študiji požarne varnosti (Uradni list RS, št. 12/13 in 49/13) in nekaterih določil Zakona varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB, 9/11 in 83/12), ki pa se uporabljajo do uveljavitve predpisov, izdanih na podlagi novega Gradbenega zakona.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in pripravi DPN.

Smernice številka 13:
Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko

350-51/2019-2, 27. 06. 2019

V zvezi z zgoraj navedenim obvestilom in po pregledu gradiva na vašem strežniku ugotavljamo, da se predvidene vetrne elektrarne polja Mislinja ne nahajajo v koridorjih telekomunikacijskih in informacijskih povezav za potrebe obrambe in na delovanje sistemov za obrambne potrebe ne bodo imele vplivov.

Glede na navedeno vam skladno s šestim odstavkom 84. člena Zakona o urejanju prostora - ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17) sporočamo, da Ministrstvo za obrambo nima smernic s področja obrambe, ki bi jih bilo treba upoštevati pri pripravi Državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja.

Sodelovanje Ministrstva za obrambo s področja obrambe v nadaljevanju priprave navedenega DPN ni več potrebno.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da njihovo sodelovanje pri pripravi DPN ni potrebno.

Smernice številka 14:
Zavod za gozdove

340-43/2019, 12.7.2019

Vsi objekti morajo biti umeščeni v prostor tako, da bo potreben čim manjši poseg na gozdne površine (Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec 2011-2020, Uradni list RS št. 87/2012; Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Maribor 2011-2020, Uradni list RS št. 87/2012; Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Celje 2011-2020, Uradni list RS št. 87/2012; v nadaljevanju GGN GGO).

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag in DPN.

Posegi na površine gozdov s posebnim namenom (gozdni rezervati) niso dopustni (Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom, Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15).

STALIŠČE:

Smernica se upošteva. Vetrna elektrarna št. 10, ki je umeščena na gozdno površino, ki je z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom zavarovana kot gozd s posebnim namenom (gozdni rezervat Lovrenška jezera) se izloči iz nadaljnje obravnave v DPN.

- Posegi praviloma niso dopustni na površinah, kjer bi lahko bistveno ogrozili delovanje gozda z vidika evidentiranih ekoloških ali socialnih funkcij na prvi stopnji poudarjenosti (GGN GGO).
- Na gozdnih površinah izven območja pobude je prepovedano vsako dejanje, ki zmanjšuje rastnost sestojev ali rodovitnost zemljišča, stabilnost ali trajnost gozda oziroma ogroža njegove funkcije, njegov obstoj ali namen (Zakon o gozdovih, Uradni list RS, št. 30/93, 13/98-odl. US, 56/99-ZON, 67/02, 110/02-ZGO-1, 115/06-ORZG40, 110/07, 8/10-ZSKZ-B, 106/10, 63/13, 101/13-ZdavNepr, 17/14, 24/15, 77/16).
- Vožnja v gozdu zunaj gozdnih cest je dovoljena le za gospodarjenje z gozdovi ali za reševanje ljudi oziroma premoženja (40. in 41. člen Zakona o gozdovih). V izvedbenih aktih je potrebno prikazati in prostorsko opredeliti vse dostopne poti in površine, ki bodo nujno potrebne za izvedbo gradbenih del in kasnejše vzdrževanje objekta.
- Pri umeščanju dostopnih cest do stojnih mest vetrnih elektrarn na gozdnih površinah je potrebno upoštevati tehnične zahteve za gradnjo gozdnih cest (9. člen Pravilnika o gozdnih prometnicah; Uradni list RS št. 4/2009).
- Posek dreves na gozdnih površinah bo možno izvesti po pridobitvi ustreznega upravnega dovoljenja (21. člen Zakona o gozdovih). Drevje, ki ga bo zaradi posega potrebno posekati, morajo predhodno evidentirati in označiti krajevno pristojni strokovni delavci Zavoda (17. člen Zakona o gozdovih).
- Sečnja drevja in spravilo lesnih sortimentov morata biti opravljena v skladu s Pravilnikom o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravilu in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Uradni list RS št.55/94).
- Zaradi gradnje objekta se ne smejo poslabšati pogoji za gospodarjenje z gozdovi (GGN GGO). Zagotoviti je potrebno možnost dostopa do vseh gozdnih površin pod enakimi pogoji kot doslej.
- Po končanih delih je potrebno na območju posega na gozdnih površinah v največji možni meri sanirati nastale negativne posledice in vzpostaviti prvotno stanje (GGN GGO).
- Zagotoviti je potrebno pogoje (mirne cone) za normalen razvoj prosto živečih živalskih vrst in izboljšati njihov življenjski prostor, v času reproduktivnih ciklusov (pomladni in zgodnje poletni čas) zavarovanih redkih in ogroženih živalskih vrst (divji petelin, ruševce ...) je potrebno na tem območju zagotavljati obdobje miru (GGN GGO).

STALIŠČE:

Smernica se smiselno upošteva pri pripravi strokovnih podlag in DPN.

O b r a z l o ž i t e v

Ministrstvo za okolje in prostor je z dopisom številka 35009-1/2019/10921-03, z dne 10. 06. 2019 (na OE prejeto po elektronski pošti dne 14. 06. 2019) pozvalo Zavod, kot nosilca urejanja prostora za področje gozdarstva in lovstva, da v skladu z določbo 84.člena Zakona o urejanju prostora določi konkretne **smernice** za pripravo Državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja. Hkrati je pozvalo nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, da podajo mnenje, ali je potrebno izvesti celovito presajo vplivov na okolje, predlagajo obseg in natančnost informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo in da v skladu s šestim odstavkom 7. člena Uredbe o prostorskem informacijskem sistemu (Ur. l. RS št. 119/07 in 8/10-ZIP), posreduje potrebne podatke tudi v formalni digitalni obliki (vektorski sloji) in neformalni digitalni obliki (besedila in slike). Pobuda za pripravo državnega prostorskega načrta je javno objavljena na spletni strani ministrstva.

Iz gradiva dostopnega na spletnem strežniku Ministrstva za okolje in prostor (grafične podlage in Pobuda za državni prostorski načrt za gradnjo polje vetrnih elektrarn Mislinja; projekt številka 2018-DPN-048, URBIS d.o.o., Maribor, oktober 2018) je razvidno, da želi investitor zgraditi 15 vetrnih elektrarn na ovršju Pohorja v Občinah Mislinja, Zreče in Slovenska Bistrica. V sklopu prostorske ureditve je predvidena tudi gradnja dostopnih cest do stojnih mest vetrnih turbin ter izvedba povezovalnih srednje napetostnih kablovodov med posameznimi vetrnimi turbinami in za vključitev v obstoječe elektro distribucijsko omrežje. Območje pobude obsega 622ha površine (OE Slovenj Gradec 313ha, OE Maribor 106ha, OE Celje 203ha).

V strokovnih podlagah za gospodarjenje z gozdovi (Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Mislinja, Uradni list RS št. 106/2015 Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Vitanje, Uradni list RS št. 41/2017, Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Zreče, Uradni list RS št. 5/2012, Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Slovenske Konjice, Uradni list RS št. 106/2015, Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Lovrenc na Pohorju, Uradni list RS št. 45/2017 in Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Osankarica, Uradni list RS št. 9/2015; v nadaljevanju GGN GGE) je 486 ha površin na območju pobude obravnavanih kot gozd. Večji del površine pobude leži na območju gozdnega prostora (540 ha). Del prostora je opredeljenega kot območje mirnih con (320 ha). Vetrna elektrarna št. 10 je umeščena na gozdno površino, ki je z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom zavarovana kot gozd s posebnim namenom (gozdni rezervat Lovrenška jezera). Na 187 ha površin so evidentirane ekološke in na 192 ha površine socialne funkcije na prvi stopnji poudarjenosti. Večji del območja pobude leži na površinah (411 ha), ki so v strokovnih podlagah za gospodarjenje z gozdovi opredeljene kot območje prilagojenega gospodarjenja z gozdovi v življenjskem okolju koconogih kur. V preteklosti so bili na tem območju v okviru projektov financiranih iz različnih evropskih skladov (Alpa-Sonaravno upravljanje planin na varovanih območjih, Suport - Trajno upravljanje Pohorja, Life to grasslands - ohranjanje suhih travišč) izvedeni številni ukrepi za izboljšanje življenjskega okolja ogroženih zavarovanih vrst (divji petelin, ruševac,...) in ohranjanje varovanih habitatnih tipov (suha travišča).

Zaradi možnih negativnih vplivov na gospodarjenje z gozdovi, na evidentirane ekološke in socialne funkcije gozdov, na življenjski prostor prostoživečih živalskih vrst in zavarovanih vrst koconogih kur je za načrtovan poseg potrebno izvesti celovito presajo vplivov na okolje.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da je zaradi potencialnih negativnih vplivov potrebno izvesti postopek celovite presaje vplivov na okolje.

**Smernice številka 15:
Zavod za ribištvo Slovenije**

4200-2/2019/3, 9. 7. 2019

***** Preglednice in slike so v originalnih smernicah in niso povzete v analizi smernic**

Območje urejanja in predvideni posegi

Predmetni državni prostorski načrt se nanaša na izgradnjo sklopa 15 vetrnih elektrarn v vzhodnem delu Slovenije, na Pohorju na grebenih nad Mislinjsko dolino, blizu smučišča Rogla. Skupna nazivna moč vetrnih elektrarn bo znašala 45 MW. V sklopu projekta se bo izvedla rekonstrukcija obstoječega 20 kV daljnovoda in gradnja novega 110 kV elektrovida. Končne rešitve izgradnje vetrnih elektrarn in rekonstrukcije daljnovoda bodo znane naknadno.

Ribiško upravljanje in varstvo rib

Po Uredbi o določitvi meja ribiških območij in ribiških okolišev v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 5212007) se območje DPN nahaja v Slovenjebistriškem in Slovenjegraškem ribiškem okolišu. V skladu z Ribiško gojitvenim načrtom 2006-2010, ki je bil potrjen s strani pristojne upravne enote, ter Letnim programom 2019, ki je bil potrjen s strani Zavoda za ribištvo Slovenije, ribiško upravljanje v Slovenjebistriškem ribiškem okolišu izvaja ribiška družina Slovenska Bistrica in ribiško upravljanje v Slovenjegraškem ribiškem okolišu izvaja Koroška ribiška družina.

Za sladkovodne vrste rib se varstvo izvaja po Uredbi o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009, 10212011, 15/2014 in 64/2016), Pravilniku o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah (Uradni list RS, št. 99/2007, 7512010), Pravilniku o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 8212002, 4212010) 1n Habitatni direktivi Sveta Evropske skupnosti o ohranjanju naravnih habitatov ter divje favne in flore, Aneks II in V (92143/EEC z dne 21.5.1992).

Na območju obravnavanega DPN se nahaja 5 vodotokov, k1 so v Ribiškem katastru opredeljeni kot ribiški revirji, ter njihovi številni manjši pritoki. V Preglednici 1 so navedeni ribiški revirji 1n tip rabe revirjev, ki jih načrtovana trasa DPN prečka, ter spodnja in zgornja meja ribiških revirjev.

Obravnavane revirje na območju DPN po podatkih Ribiškega katastra poseljuje 21 vrst rib. Z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah so zavarovani habitati 12 vrst. Po Habitatni direktivi sveta EU o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst je zavarovanih 5 vrst; 2 vrsti sta uvrščeni v prilogo 2; 2 vrsti v prilogo V in 1 vrsta v prilogo 2 in 5. Na Rdeči seznam ogroženih živalskih vrst je uvrščenih 9 vrst; 6 vrst je uvrščenih v kategorijo prizadeta vrsta (E) in 3 vrste v kategorijo ranljiva vrsta. S Pravilnikom o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah, ki določa lovno mero in varstveno dobo je zavarovanih 16 lovnih vrst rib.

Lipani, ščuka, klen, mrena, platnica, podust in zelenika so litofilne drstnice, ki ikre odlagajo na prodnato in kamnito podlago. Zelenika je fito - litofilna drstnica, ki ikre odlaga bodisi med prod bodisi na vodno rastlinje. V revirju Mislinja 1+2 je evidentirana prisotnost kaplja. Kapelj je vrsta ribe, katere habitate se varuje. Gre za ribjo vrsto, ki živi na stalnih mestih in ne migrira na daljše razdalje. Ker kapelj ne migrira na daljše razdalje, prisotnost vrste na odseku vodotoka pomeni, da lahko na obravnavanem odseku Mislinje potrdimo tudi prisotnost drstnega habitata.

Opredelitev do načrtovanih prostorskih ureditev v okviru predmetnega DPN in podaja smernic

V dostopni dokumentaciji je med izhodišči, ki se nanašajo na umeščanje prostorskih ureditev prikazana trasa prostorske umestitve vetrnih elektrarn. Iz priloženih grafičnih prilog je razvidno, da bodo posegi na območju predvidenega polja vetrnih elektrarn posegali v zgornji del Hrenovega potoka in Mislinje ter za potrebo rekonstrukcije obstoječega 20 kV daljnovoda na območje Koprivnice, Sopočnice in Dravinje. Rabo prostora je smiselno načrtovati na način, ki bo zagotavljal najmanjši poseg v prostor in najbolj izpolnjeval okoljske zahteve.

STALIŠČE:

Smernica se smiselno upošteva.

V predloženi pobudi v tej fazi niso opisani ali predvideni vodnogospodarski posegi, posledično niso navedene morebitne omejitve za posege v vodotoke. Prav tako niso opisane lokacije in načini izvedbe gradnje dostopnih cest na mestih križanj vodotokov in dostopnih cest. V dokumentaciji je med drugim obravnavano varstvo ptic, ki je zaradi VE posebej izpostavljeno, ter varstvo Natura 2000 območij, naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, ki pa posebej ne obravnavajo varstva rib in njihovih habitatov.

STALIŠČE:

Smernica se smiselno upošteva v naslednjih fazah priprave DPN. Za vsa morebitna križanja z vodotoki in drugimi morebitnimi posegi v vodotoke bodo izdelane strokovne podlage, ki bodo podlaga za DPN. Vsi vplivi predvidenih ureditev na ribe bodo presojani v okoljskem poročilu, kjer bodo določeni tudi morebitni potrebni ukrepi za zaščito rib.

Načrtovani posegi za gradnjo vetrnih elektrarn lahko imajo neposredne negativne vplive na ribje populacije in ostale vodne organizme ter njihov življenjski prostor v vodotokih na obravnavanem območju.

S stališča ribiškega upravljanja ter s stališča varovanja ribjih populacij in njihovih habitatov je najpomembnejše, da pri izvedbi načrtovanih objektov ne pride do velikih poseganj v vodotoke. Najbolj sprejemljiva je izvedba, pri kateri grajeni objekti ne prekinjajo zveznosti vodotoka in ne potekajo vzporedno z vodotoki na daljših odsekih.

STALIŠČE:

Smernica se smiselno upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN.

Največji neposredni negativni vpliv na populacijo rib in njihove habitate lahko imajo.

- Kaljenje vode v primeru odlaganja izkopanega materiala na območje struge in brežin vodotokov,
- onesnaževanje vodotokov, ki bi bilo posledica odlaganja izkopanega materiala na neustrezne lokacije,
- morebitno odstranjevanje obrežne vegetacije - t.i. čiščenje zarasti (zmanjševanje površine skrivališč za ribe in osenčenosti struge),
- vpliv posegov na drstišča v času drsti rib - v primeru odlaganja izkopanega materiala na območje brežin vodotokov,
- vodnogospodarski posegi na območju vodotokov v primeru križanja s cestno ali elektroenergetsko infrastrukturo oz. pri vzporednem poteku infrastrukture z vodotokom.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN.

V fazi sprejema predmetnega DPN posegi, potrebni za izvedbo objektov vetrne elektrarne še niso detajlno opisani. Ob upoštevanju ravni natančnosti načrtovanja posegov bo ZZRS detajlne projektne pogoje za načrtovanje posameznih posegov na območju DPN podal v fazi po sprejemu nove uredbe o DPN za vetrne elektrarne Mislinja.

Ob upoštevanju načrtovanih posegov na obravnavanem območju DPN ter v skladu s trajnostno rabo rib in ohranjanjem ribolovnih virov ter v skladu z varstvom rib in njihovih habitatov podaja Zavod za ribištvo Slovenije ob upoštevanju dejanskega stanja ter načrtovanih prostorskih ureditev k predlaganemu DPN za polje vetrnih elektrarn Mislinja smernice, ki morajo biti upoštevane v nadaljnjih fazah postopka za pripravo DPN in pri podrobnejšem načrtovanju.

Splošne smernice

- Kot izhodišče naj se načrtuje raba prostora na način, da se bo čim manj posegov izvajalo na

- območju vodnih in priobalnih zemljišč strug vodotokov.
- Pri načrtovanju posegov mora biti upoštevano obstoječe stanje v prostoru.
- Na odsekih posegov v vodotoke, kjer bo ugotovljeno slabo stanje vodnih habitatov, morajo biti načrtovani ukrepi za izboljšanje stanja vodnih habitatov.
- V čim večji meri se ohranjajo obstoječe naravne struge in brežine vodotokov, tudi pod načrtovanimi viadukti in mostovi.
- Pri nadaljnji pripravi dokumentacije, ki bo opisovala način izvedbe posegov in časovni potek, morajo biti ustrezno opisani vsi načrtovani posegi.

Varovanje habitata

- Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti (19. člen ZSRib) tako, da se struge, obrežja in dna vodotokov ohranja v čim bolj naravnem stanju, da se ohranja obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov, da se objekti gradijo na način, ki ribam omogoča prehod ter da se ohranja naravna osenčenost oz. osončenost struge in brežin.
- Dela na vodnih zemljiščih in v priobalnem pasu naj se izvedejo po principih sonaravnega urejanja voda. Dela naj bodo načrtovana in izvedena tako, da se ohranja povezanost oziroma celovitost vodnega prostora in s tem možnost prehajanja ribjih vrst po vodotokih.

Preprečevanje onesnaževanja voda

- Odpadkov in gradbenega materiala se v vodotoke, na vodna in priobalna zemljišča, ne odlaga. V času izvajanja posegov morajo biti urejene začasne deponije na način, da bo preprečeno onesnaževanje voda.
- Vsi posegi se morajo izvajati tako, da bo preprečeno onesnaževanje vodotokov. Preprečeno mora biti izcejanje goriva, olj, zaščitnih premazov m drugih škodljivih in strupenih snovi v vodotoke ali na območje vodnega zemljišča.
- Načrtovana mora biti odstranitev vseh ostankov gradbenega materiala in kakršnih koli odpadkov na primerno deponijo. Med gradnjo in po njej se na območju vodnih zemljišč ali v sami strugi reke vodotokov ne sme odlagati nobene vrste materiala z območja delovišča v trdnem, tekočem ali plinskem stanju, ki se uporablja pri gradnji, in je potencialno strupen za ribe.
- Med izvajanjem gradbenih del se za izvedbo le - teh ne zajema vode iz vodotokov.

Varovanje ribjih vrst in drstišč

- Prepovedano je posegati oziroma vznemirjati ribe na drstiščih rib med drstenjem in v varstvenih revirjih. Dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstnih dob ribjih vrst, ki poseljujejo vodni prostor vodotokov.
- Dela na posamezni lokaciji naj se izvajajo združeno, tako da ne bo prihajalo do ponovnih poseganj v struge vodotokov na istih lokacijah.

Obveščanje izvajalca ribiškega upravljanja

- Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se izvajajo samo v času izven drstne dobe rib ter v koordinaciji s pristojnim izvajalcem ribiškega upravljanja. Izvajalec del mora o predvidenem času izvajanja del pravočasno (7 do 14 dni pred začetkom del) obvestiti pristojnega izvajalca ribiškega upravljanja, Ribiško družino Slovenska Bistrica in Koroško ribiško družino, da lahko izvede ali organizira izvedbo intervencijskega odlova rib na predvidenem območju posega oziroma predelu, kjer je ta vpliv še lahko prisoten. Če bodo dela potekala etapno in daljše časovno obdobje, mora izvajalec oz. investitor obvestiti pristojnega izvajalca ribiškega upravljanja o predvidenih delih ob vsakem novem posegu v strugo, tako da se lahko intervencijski odlovi po potrebi opravijo pred vsakim novim posegom v strugo vodotoka.

STALIŠČE:

Smernica se smiselno upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN.

Podrobne smernice

- Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim (ureditev dostopnih poti, zemeljska dela, temeljenje, itd.), morajo biti načrtovana in izvedena izven obdobja drsti ribjih vrst, ki poseljujejo vodni prostor. Dela na območju strug vodotokov se v času drsti rib ne izvajajo. Prav tako so v tem obdobju prepovedana tudi dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč, ki lahko negativno vplivajo na kakovost vode in vodni režim. V tem obdobju so dovoljena dela v okviru izvedbe načrtovanih objektov le, v kolikor to ne bo vplivalo na kakovost vode in vodni režim.
- Zaradi variabilnosti časa drsti ribjih vrst in lokacij drstišč se izvajanje del lahko uskladi s pristojno ribiško družino. V kolikor se ribje vrste v vodotokih na obravnavanem območju začnejo drstiti kasneje od začetka predpisane varstvene dobe, se dela v sodelovanju s pristojno-ribiško družino- lahko izvajajo do -začetka drsti. Enako velja -tudi v -primeru- zakasnjene drsti po poteku zakonsko predpisane varstvene dobe, tako da se prepoved izvajanja del lahko podaljša tudi v čas po koncu varstvene dobe.
- V primeru izvedbe posegov v vodotoke in vodna telesa mora biti načrtovano varstvo rib in njihovih habitatov. Določeni morajo biti cilji, omejitve in potrebni omilitveni ukrepi.
- Pri nadaljnji pripravi dokumentacije, ki bo opisovala način izvedbe posegov in časovni potek, morajo biti ustrezno opisani vsi načrtovani posegi.
- V primeru gradnje dostopnih cest ali kablovoda oz. v primeru poteka infrastrukture vzporedno s strugo vodotoka morajo biti s strani ZZRS posebej pridobljene smernice za izvedbo vodnogospodarskih posegov.
- V primeru izvedbe posegov v vodotoke in vodna telesa mora biti načrtovano varstvo rib in njihovih habitatov. Določeni morajo biti cilji, omejitve in potrebni omilitveni ukrepi.
- Pri izkopih materiala za izvedbo stojišč za vetrne agregate, pri izkopih za izvedbo dostopnih poti in za izvedbo kablovoda mora biti izkopen material odložen na ustrezno izbranih lokacijah na način, da ne bo prihajalo do spiranja zemljine ali drugih materialov v vodotoke.
- Morebitna utrjevanja strug in brežin vodotokov ali drugi posegi v vode niso dovoljeni.
- Obstoječa obrežna vegetacija se mora ohranjati v največji možni meri; oz. se obrežne vegetacije, ki nudi skrivališča ribam in preprečuje segrevanje vode, ne odstranjuje. V primeru, da se odstranitvi dela vegetacije ni mogoče izogniti, naj se vegetacijo odstranjuje selektivno; vegetacija ne sme biti v celoti odstranjena naenkrat.
- V primeru odstranjevanja zarasti na brežinah vodotokov je treba odstranjeno vegetacijo takoj (v isti rastni sezoni) nadomestiti z novo, in sicer z avtohtonimi grmovnimi in drevesnimi vrstami, ki so na obravnavanem območju že prisotne (npr. potaknjenci bele vrbe). Ob vodotokih mora biti zagotovljena zveznost vegetacije; zgolj zatravitev na območju brežin ne zadostuje.
- V največji možni meri je treba določiti in izvesti ukrepe za preprečitev razširjanja invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst na območju struge vodotokov. V primeru pojava invazivne tujerodne vrste japonski dresnik (*Fallopia japonica*) je treba že v času gradnje pričeti z aktivnim odstranjevanjem te vrste. Dolgoročno mora biti načrtovana košnja in odstranjevanje japonskega dresnika.
- V času izvajanja načrtovanih posegov je potrebno kontinuirano spremljati povečanje kalnosti oz. motnosti vode na območju, kjer se bodo izvajali posegi. Načrtovani naj bodo ukrepi, katerih namen je znižanje kalnosti vode med izvajanjem posegov. V kolikor se med izvajanjem načrtovanih posegov ugotovi, da je kalnost vodotokov zaradi posegov preseгла priporočeno vrednost za suspendirane snovi v salmonidnih in ciprinidnih vodah, ki je navedena v Uredbi o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS, št. 46/2002) ali obstaja možnost pogina rib in drugih vodnih organizmov na obravnavanem območju, je potrebno izvajanje posegov nemudoma zaustaviti.
- Koroški ribiški družini in Ribiški družini Slovenska Bistrica mora biti ob predhodnem dogovoru omogočena prisotnost pri izvajanju vseh načrtovanih posegov, potrebnih za izgradnjo vetrnih elektrarn na območju DPN (ribiški nadzor).

Smernice, ki jih je podal ZZRS, naj se vsebinsko smiselno upoštevajo pri nadaljnji pripravi DPN za gradnjo vetrnih elektrarn. V primeru, da se posegi na območju vodnih in priobalnih zemljišč oz. na območju vodotokov ne bodo izvajali, naj bo to ustrezno navedeno v dokumentaciji za pripravo DPN.

STALIŠČE:

Smernica se smiselno upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN.

**Smernice številka 16:
ELES, d. o. o., Ljubljana**

S19_072/594/vk, 10.7.2019

V dokumentu Pobuda za pripravo državnega prostorskega načrta za VE Mislinja je priključitev na omrežje navedena v točki 3. Opredelitev idejnih rešitev prostorske ureditve v poglavju Priključevanje na obstoječe elektroenergetsko omrežje.

V prvi fazi je predvidena postavitve ene, pilotne vetrnice, ki se na obstoječe 20 kV omrežje priključi v točki oporišče OP14 D-246 na 20 kV daljnovodu med RTP Slovenske Konjice - Comet Zreče. Za ta namen je potrebno rekonstruirati obstoječi 20 kV daljnovod v dolžini ca 15 km.

V drugi fazi je predvidena postavitve še štirinajstih vetrnic, katerih priključevanje je možno preko nove RTP 110/20 kV Rogla ter preko 110 kV voda:

- Varianta 1 - neposredno v RTP 110/20 kV Slovenska Bistrica ali
- Varianta 2 - neposredno v RTP 110/20 kV Slovenske Konjice.

Odločitev o točki priključevanja se sprejme po izdelavi študije variant za PVE, kjer bo predlagana optimalna rešitev umestitve vetrnih elektrarn in povezav med njimi. Naknadno bodo izdelane ločene strokovne podlage za umestitev nove RTP z rešitvijo priključevanja do obstoječe RTP Slovenska Bistrica ali Slovenske Konjice.

Potrebno je še dodati:

Zaradi povečevanja odjema električne energije na omenjenem področju Elektro Maribor in ELES preučujeta možnost izgradnje RTP 110/20 kV Zreče in vključitve v 110 kV prenosno omrežje.

- Varianta 3 - neposredno v potencialni RTP 110/20 kV Zreče.

STALIŠČE:

Smernica se smiselno upošteva v nadaljnjem postopku, pri izdelavi strokovnih podlag in DPN.

Za objekt VE Mislinja si mora investitor pridobiti soglasje za priključitev na prenosni sistem, skladno z določili 147.člena Energetskega zakona (Ur.L.RS št.: 17/2014 in 81/201) ter mnenje za poseg v prostor.

Investitor mora pri projektiranju upoštevati določila Uredbe komisije (EU) 2016/631 z dne 14.4.2016 o vzpostavitvi kodeksa omrežja za zahteve za priključitev proizvajalcev električne energije na omrežje, sistemskih obratovalnih navodil za prenosno omrežje električne energije (Ur.L.RS št.: 29/2016) in slediti, smernicam standarda kakovosti SIST EN 50160.

Izgradnja objekta VE Mislinja mora biti usklajena z razvojnim načrtom systemskega operaterja prenosnega omrežja in z izgradnjo prenosnega omrežja skladno z razvojnimi načrti.

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN.

Obrazložitev:

Po pregledu razpoložljivega gradiva na spletnem strežniku <https://dokumenti.pis.mop.gov.si/interno/smo> ugotovili, da predvidena gradnja ne bo posegala v varovalni pas visokonapetostnih, naprav (DV in RTP) 400 kV, 220 kV oz 110 kV, ki so v pristojnosti Elesa.

Predmet državnega prostorskega načrta oz. pobude je gradnja polja vetrnih elektrarn Mislinja s spremljajočimi prostorskimi ureditvami. PVE je zasnovano kot zaključena celota glede na konfiguracijo terena in rezultate meritev vetrnega potenciala.

Prosimo vas, da načrtovane prostorske ureditve ustrezno dopolnite, da vam lahko izdamo pozitivno mnenje.

Eles ne upravlja z vsemi elektroenergetskimi objekti. Po omenjenem področju lahko potekajo tudi daljnovodi elektrodistribucijskih –podjetij, ki izdajajo smernice oziroma mnenja za svoje naprave.

Veljavnost smernic oziroma mnenj veljajo do spremembe zakonodaje in sprememb v okolju ter v tehnologiji.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN.

Rešitve se dopolni z navezavo PVE Mislinja neposredno na načrtovano RTP Zreče, kar bo v skladu z razvojnim načrtom nosilca urejanja prostora.

**Smernice številka 17:
Plinovodi d. o. o., Ljubljana**

UGOTOVITEV:

Nosilec urejanja prostora ni podal smernic za načrtovanje.

**Smernice številka 18:
Elektro Maribor d. d., Maribor**

3901-30/2019-2, 16. 7. 2019

POTEK OBSTOJEČEGA IN PREDVIDENEGA DISTRIBUCISJKEGA SISTEMA

1. Na obravnavanem območju predvidene gradnje so naslednji elektroenergetski vodi in objekti v lasti Elektro Maribor d.d.:

- 20 kV daljnovodi;

20 kV kablovodi;

transformatorske postaje TP 20/0,4 kV s pripadajočim NN omrežjem;

Na obravnavanem območju predvidene gradnje so naslednji elektroenergetski vodi in objekti, ki niso v lasti Elektro Maribor d.d.:

- 20 kV kablovodi;

- transformatorske postaje TP 20/0,4 kV s pripadajočim NN omrežjem;

Karto komunalnih vodov in naprav izdelanega državnega prostorskega načrta je potrebno dopolniti z vrisom predvidenih in obstoječih elektroenergetskih vodov in naprav v lasti Elektro Maribor in Unior zreče. Situacija v digitalni obliki je bila poslana na elektronski [naslov: gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)

STALIŠČE:

Smernica se upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN. V grafiko GJI bodo vključeni posredovani podatki o poteku obstoječih in načrtovanih EE vodov.

TEHNIČNI POGOJI

1. Tehnični pogoji za priključitev predvidenih objektov v distribucijsko omrežje:

- Varianta 1:

Za priključitev polja PVE Mislinja (15 vetrnic), skupne moči 45 MW, bo treba zgraditi novo RTP 110/20 kV Rogla s 110 kV priključkom od DV 2 x 110 kV Maribor- Selce, kar je treba dogovoriti z Elektro Slovenija d.o.o. (ELES).

– Varianta 2:

Priključitev dela PVE Mislinja, največ 5 do 6 vetrnic skupne moči 15 MW do 18 MW. Priključna točka vetrnic na električno omrežje bodo 20 kV zbiralke v prevedeni RTP 110/20 kV Zreče v Zrečah. Za priključitev vetrnic bo predhodno treba zgraditi in v obratovanje vključiti RTP 110/20 kV s 110 kV priključkom. Priključna točka RTP bo na DV 2 x 110 kV Maribor - Selce (last ELES).

– Varianta 3:

Izgradnja in priključitev poskusne vetrnice, moči 2 MW do 3 MW. Točka priključitve je na obstoječem DV 20 kV RTP Slovenske Konjice - Comet Zreče v Zrečah, oporišče OP 03 (d-549) oziroma oporišče OP 14 (d-246), (informacija iz leta 2014). Vetrnice skupne moči večje od 3 MW bo treba priključiti na 20 kV zbiralke predvidene RTP Zreče.

Časovno je priključitev vetrnic v variantah 1 in 2 odvisna od letnic začetka obratovanja novih RTP Rogla oziroma RTP Zreče. Priključitev poskusne vetrnice (varianta 3) je časovno odvisna od izgradnje KBV 20 kV do navedenih oporišč v Zrečah.

Objekte, ki so predvideni pod oz. nad elektroenergetskimi vodi je potrebno prestaviti na novo lokacijo za kar je potrebno pridobiti ustrezno projektno in upravno dokumentacijo za prestavitev elektroenergetskih vodov in objektov ter pridobiti služnostne pogodbe za zemljišča, čez katera bo potekala trasa elektroenergetskih vodov.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN, projektne pogoje pa pri pripravi dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

2. Med projektiranjem predvidenih objektov se mora investitor oziroma projektant seznaniti s točno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov in naprav, katere je potrebno vrisati v situacijo komunalnih vodov. Podatke si mora pridobiti na OE Slovenska Bistrica.

3. Pred pričetkom gradbenih del se morajo izvajalci seznaniti z natančno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov in zagotoviti nadzor pri vseh gradbenih delih v bližini elektroenergetskih vodov in naprav ter naročiti zakoličbo kablov pri OE Slovenska Bistrica.

4. Pri načrtovanju in gradnji objektov na območjih za katera bodo izdelani prostorski akti bo potrebno upoštevati naslednje pravilnike, normative in tipizacijo:

- Pravilnik o projektnih omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovanega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur.l.RS št. 101/10),
- Gradbenega zakona (Ur.l. RS, št. 61/17 in 72/17),
- Energetskega zakona EZ-1 (Ur. I. RS št. 17/14, 81/15),
- Pravilnik o tehničnih normativih za gradnjo nadzemnih elektroenergetskih vodov, Ur. I. SFRJ št. 51/73 (za nizkonapetostne vode),
- Tipizacija elektroenergetskih kablovodov za napetost 1 kV, 10 kV in 20 kV (Tipizacija DES, januar 1981),
- Pravilnik o elektroenergetskih postrojih izmenične napetosti nad 1 kV (Ur. list števil. 63/16) za postroje nazivne napetosti do 123 kV,
- SIST EN 50341-1:2013 "Nadzemni električni vodi za izmenične napetosti nad 1 kV-1. del: Splošne zahteve - Skupna določila.
- 465. in 468. člen Energetskega zakona EZ-1 (Ur. I. RS št. 17/14, 81/15) glede varovanih pasov elektroenergetskega omrežja,

STALIŠČE:

Smernica, projektne pogoje in veljavni predpisi se upoštevajo v vseh fazah načrtovanja.

OSTALI POGOJI

1. Vso elektroenergetsko infrastrukturo (novogradnja energetske vodov in objektov) je potrebno projektno obdelati v skladu s tehničnimi pogoji, veljavno tipizacijo, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi, pridobiti gradbeno dovoljenje. Elektroenergetska infrastruktura mora biti projektno obdelana v posebni mapi.
2. V primeru potrebe po povečanju priključne moči ali priključitvi novih objektov na distribucijsko omrežje bo po izdaji gradbenega dovoljenja in pred začetkom izgradnje energetske infrastrukture potrebno na osnovi 147. člena energetskega zakona EZ-1 (Ur. l. RS št. 17/14, 81/15) in 4. člena Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Ur.l. RS, št. 126/07 in 1/08 popr)) potrebno pridobiti soglasja za priključitev za posamezne objekte, v katerih bodo natančno določeni vsi pogoji za priključitev le teh na distribucijsko omrežje
3. Pripravljenec državnega prostorskega načrta si bo moral k izdelanemu državnemu prostorskemu načrtu pridobiti naše mnenje.
4. Investitorja bremenijo stroški morebitnih prestavitev obstoječih elektroenergetskih vodov, ki so ali bodo last Elektro Maribor d.d., ter vsi stroški, zaradi neupoštevanja navodil iz tega mnenja.
5. Za vse elektroenergetske vode in objekte, ki so predmet teh smernic in bodo last Elektro Maribor d.d., mora investitor pri Elektro Maribor d.d. pridobiti ustrezno upravno in projektno dokumentacijo. Investitor nosi odgovornost za časovno usklajenost izvedbe vseh potrebnih del.
6. Izvedba del na elektroenergetskih vodih, ki so ali bodo last Elektro Maribor d.d., ne more biti predmet javnega razpisa. Omenjena dela mora investitor naročiti pri Elektro Maribor d.d.,
7. Za vsako poznejšo detajlnejšo izdelavo prostorskih aktov si mora projektant pri nas (na območni enoti) pridobiti natančne podatke o poteku tras elektroenergetskih vodov in lokacije posameznih elektroenergetskih objektov ter jih vnesti (vrisati) v grafične podloge obdelave.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upošteva pri izdelavi strokovnih podlag in DPN, projektne pogoje pa pri pripravi dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Smernice številka 19:

Ministrstvo za notranje zadeve, Urad za logistiko

350-10/2019/4 (15211-17), 1. 7. 2019

V zvezi z dokumentom, navedenim pod zvezo, vam sporočamo, da smo pregledali spletno gradivo DPN za polje vetrnih elektrarn Mislinja z našega delovnega področja in za prostorsko ureditev nimamo dodatnih zahtev.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da nima dodatnih smernic za načrtovanje.

Smernice številka 20:
MOP, Geodetska uprava RS, Ljubljana

27.6.2019

Podatki zemljiškega katastra na območju državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja

Vhodni podatki:

- Območje načrta meja_dpn v shape zapisu
- Grafika parcel iz centralne baze zemljiškega katastra
- Analiza zemljiško katastrskih točk po območjih različnih meril in vzdrževanja grafike zemljiškega katastra

Rezultati grafičnega preseka parcel in predvidenega območja DPN (stanje na dan 27.06.2019):

- Na območju prostorskega načrta je 9 katastrskih občin.
- Na območju prostorskega načrta je skupaj 610 parcel.

V datoteki analiza.xls je seznam delov katastrskih občin s podatki o merilu, vrsti katastra, načinu vzdrževanja, številu zemljiško katastrskih točk in izračunanem srednjem pogrešku razlike med merjeno koordinato na terenu in koordinato loma na zemljiško katastrskem prikazu. Na podlagi teh podatkov so območja razdeljena v štiri razrede lokacijske natančnosti.

Najboljša natančnost je označena s številko 1, kamor so uvrščena območja numeričnih izmer. Najslabša natančnost območja je uvrščena v razred 4, kjer srednji pogrešek razlik med koordinatami večji od 5 m.

V datoteki trasa.jpg je slika območij delov katastrskih občin na predvidenem območju, ki so označena po razredih lokacijske natančnosti.

UGOTOVITEV:

Nosilec urejanja prostora je glede na analizo podatkov zemljiškega katastra in ugotovil, da so najslabši podatki zemljiškega katastra (pogrešek večji kot 5m) na območju pobočja nad Mislinjo. Večji del obravnavanega območja se nahaja v razredu 3 (pogrešek med 3 in 4 m).

Smernice številka 21:
Občina Mislinja

360-02/2014, 10.7.2019

Smernice so povzetek oziroma izvleček Občinskega prostorskega načrta občine Mislinja, objavljenega v Uradnem glasilu slovenskih občin št. 61/17 z dne 28.12.2017.

Smernice izdajamo samo v tekstualni (neformalni digitalni) obliki. Z vektorskimi sloji v shape obliki ne razpolagamo. Ti so s strani vašega ministrstva preverjeni in v topološko pravilni obliki dostopni v Prostorskem informacijskem sistemu.

Relevantne usmeritve iz Strateškega dela OPN Mislinja

četrty odstavek 10. člena (Zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in grajenega javnega dobra, upravljanja z vodami in varstva okolja)

(4.14) Na področju OVE so cilji v občini naslednji:

- spodbujanje rabe OVE, kjer je to prostorsko sprejemljivo;
- zagotavljanje kakovosti bivalnega in delovnega okolja z večjim deležem uporabe OVE v strukturi vseh energetskih virov;

- dajanje prednosti rabi OVE pred fosilnimi viri energije;
- zagotovitev ustrezne vloge OVE v zasnovi energetske preskrbe celotne občine in posameznih naselij.

drugi odstavek 14. člena (usmeritve za razvoj v krajini)

(2.1) Usmeritve za razvoj kmetijstva

(2.1.1) Vzpodbuja se ohranjanje kmetijske rabe zemljišč, kar gre v prid ohranjanju kakovostne kulturne krajine. Enako se vzpodbuja ohranjanje in razvoj kmetijske proizvodnje ter zagotavljanje dobrih prostorskih in drugih pogojev za trajnostni razvoj kmetijstva. Ohranjanje in varovanje kmetijskih zemljišč se izvaja tudi v prid povečevanju samooskrbe prebivalstva z lokalno pridelano kakovostno hrano.

(2.1.2) Kmetijska zemljišča se v čim večji meri ohranjajo in varujejo pred spremembami v druge vrste rabe. Predvsem se ohranja večje sklenjene kmetijske površine. Na tovrstnih območjih se druge dejavnosti in prostorske ureditve umešča v prostor tako, da se v največji meri ohranja pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč.... Ohranja se raznolikost kmetijske rabe tal, raznolikost kultur in s tem pestrost prostorskega vzorca kmetijskih zemljišč. Ohranjajo se kmetijske dejavnosti na hribovskih območjih in spodbuja razvoj dopolnilnih dejavnosti na kmetiji. Zaraščanje kmetijskih zemljišč se preprečuje. Ohranjajo se ekološko pomembni zeleni koridorji in živice, mokriščna območja in manjše gozdne zaplate sredi kmetijskih zemljišč.

(2.2) Usmeritve za razvoj gozdarstva

(2.2.1) Gozdna zemljišča predstavljajo naravni vir in so naravno okolje za raznovrstne človekove dejavnosti. Te se izvajajo na takšen način, da se pri tem ohranja in omogoča trajnostni razvoj gozdnih zemljišč in ohranja primarna ekološka funkcija gozda.

Gospodarsko izkoriščanje gozda se izvaja skladno z določili pristojnih služb in gozdnogospodarskih načrtov ter pri tem upošteva vse osnovne funkcije gozda (ekološke, socialne, proizvodne). S primernim gospodarjenjem se povečuje kakovost in lesno donosnost gozda. V njem se omogoča tiste dejavnosti (rekreacijo v naravnem okolju, izobraževanje, raziskovanje ipd.), ki ne vplivajo na spremembo stanja gozda, njegovo kakovost in ne ovirajo gospodarjenja z njim.

(2.2.2) Preprečuje se večje posege v strnjeno gozdno matico in ohranja velike sklenjene gozdne površine na Pohorju in Kozjaku ter s tem gozdnogospodarski potencial teh območij. Ohranja se manjše gozdne zaplate in zelene gozdne koridorje predvsem v nižinskih predelih na kmetijskih zemljiščih in tudi ponekod v hribovitih predelih. S tem se ohranja funkcija koridorskih povezav med posameznimi večjimi območji ter zaplatami gozda in omogoča prosta prehodnost za prostoživeče živali.

(2.2.3) Skladno z veljavnimi režimi se varujejo varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom. Možni posegi v gozdne rezervate (Lovrenška jezera, Ovčarjevo) so opredeljeni z režimom, določenim v odloku o zavarovanju. Na območjih, kjer se predvideva možnost pojavljanja pobočnih procesov, se prioriteto ohranja stalna pokritost tal z vegetacijo oziroma se gozd ohranja. Na območjih požarno ogroženih gozdov, ki se nahajajo pretežno nad Doliškim podoljem v hribovitem območju Pohorja, Kozjaka in Završ, se posegi in dejavnosti načrtujejo v skladu s potrebami varstva pred požarom.

(2.2.4) Na gozdnih zemljiščih se lahko načrtuje in vzdržuje gospodarska javna infrastruktura, in sicer skladno z uresničevanjem načel trajnostnega razvoja, varovanja narave in kakovosti prostora. Umeščanje infrastrukturnih objektov je potrebno prilagoditi naravnim prvinam krajine in tako, da bodo funkcije gozdov čim manj prizadete ter da bodo čim manj poslabšani pogoji za gospodarjenje z gozdovi. Raba gozda zahteva tudi celovit sistem gozdnih prometnic, ki mora biti prostorsko racionalen in ne sme povzročati okoljskih degradacij ali sprožati erozijskih procesov.

Relevantne usmeritve iz izvedbenega dela OPN Mislinja

25. člen (dopustne gradnje in drugi posegi v prostor na kmetijskih zemljiščih)

Na območju kmetijskih zemljišč so dopustne/-i:

- gradnje gradbeno inženirskih objektov: (a) daljinskih cevovodov, daljinskih (hrbteničnih) komunikacijskih omrežij in daljinskih (prenosnih) elektroenergetskih vodov, s pripadajočimi objekti in priključki nanje; (b) lokalnih cevovodov, lokalnih (distribucijskih) elektroenergetskih vodov in lokalnih (dostopovnih) komunikacijskih omrežij, s pripadajočimi objekti in priključki

- nanje; (c) in gradnje drugih gradbeno inženirskih objektov, ki so po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena uvrščeni v prej navedeni skupini (a) in (b);
- male vetrne elektrarne do nazivne moči 1 MW, če gre za kmetijsko zemljišče z boniteto manj kot 35;
 - rekonstrukcije občinskih in državnih cest v skladu z zakonom, ki ureja ceste; dopustni so tudi objekti, ki jih pogojuje načrtovana rekonstrukcija ceste (npr. nadkrita čakalnica na postajališču, kolesarska pot in pešpot, oporni in podporni zidovi, nadhodi, podhodi, prepusti, protihrupne ograje, pomožni cestni objekti, urbana oprema) ter objekti GJI, ki jih je v območju ceste treba zgraditi ali prestaviti zaradi rekonstrukcije ceste;
 - rekonstrukcija, odstranitev in vzdrževanje gospodarske javne infrastrukture (ceste, cevovodi za pitno in odpadno vodo s pripadajočimi objekti, elektroenergetski vodi s pripadajočimi objekti, elektronsko komunikacijski vodi, naftovodi, plinovodi, vročevodi in priključki nanj ipd.);
 - gradnje nezahtevnih in enostavnih objektov, kot so male komunalne čistilne naprave (s kapaciteto, ki ni večja od 200 PE), nepretočne greznice, rezervoarji, vodnjaki, vodometi, priključki na objekte GJI in daljinskega ogrevanja (pri tem so cestni priključki dopustni na nestavbnem zemljišču le ob rekonstrukcijah lokalnih cest), zajemi pitne in tehnološke vode, grajeni namakalni sistemi s črpališči, vodni zbiralniki in pomožni komunalni objekti ter drugi nezahtevni in enostavni objekti, za katere je v Prilogi 1 k temu odloku navedeno, da so dopustni na kmetijskih zemljiščih;
 - dostop do objekta, skladnega s prostorskim aktom, če gre za objekt: (a) ki ga je dopustno graditi na kmetijskih zemljiščih; (b) ki je prepoznan kot ostala razpršena poselitve (zemljišče pod stavbo izven območij stavbnih zemljišč); (c) ki ga je dopustno graditi na površinah razpršene poselitve;
 - nujni posegi in ureditve, ki odpravljajo negativne vplive na okolje in zagotavljajo večjo varnost ljudi in premoženja ob naravnih in drugih nesrečah;
 - pomožni objekti za spremljanje stanja okolja in naravnih pojavov;
 - začasne ureditve za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;
 - raziskovanje podzemnih voda, mineralnih surovin in geotermičnega energetskega vira (raziskovanje mineralnih surovin je dovoljeno šele po pridobitvi dovoljenja za raziskovanje po določbah zakona, ki ureja rudarstvo);
 - posegi in ureditve za izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda ter za renaturacijo vodotokov;
 - rekonstrukcija, vzdrževanje, nadzidava in dozidava ter novogradnja le kot nadomestna gradnja obstoječih objektov, zgrajenih z gradbenim dovoljenjem ali pred letom 1967;
 - začasni objekti in začasni posegi, in sicer za čas dogodka oziroma v času sezone: (a) oder z nadstreškom, sestavljen iz montažnih elementov; (b) cirkus, če so šotor in drugi objekti montažni; (c) začasna tribuna za gledalce na prostem; (č) premični objekti za rejo živali v leseni izvedbi (npr. premični čebelnjak, premični kokošnjak, premični zajčniki).

26. člen (dopustne gradnje in drugi posegi v prostor na gozdnih zemljiščih)

Na območju gozdnih zemljišč so dopustni:

- posegi v skladu z zakonom o gozdovih, gozdnogospodarskimi in lovsko gojitvenimi načrti;
- gradnjo objektov in naprav za potrebe prometne (razen parkirišč), elektronsko komunikacijske, energetske, komunalne in okoljske infrastrukture, ki bistveno ne zmanjša obdelovalnega potenciala gozdnih zemljišč, ki je v lokalnem javnem interesu in kjer zaradi posebnih lokacijskih zahtev za gradnjo naštetih objektov in naprav ni možno določiti druge lokacije;
- vodno gospodarske ureditve za potrebe varstva pred negativnim delovanjem voda, za ureditve ribogojnic;
- ureditve za potrebe lova in ribolova;
- sanacije nelegalnih površinskih kopov in cestnih usekov ter nasipov;
- raziskovanje mineralnih surovin (to raziskovanje je dovoljeno šele po pridobitvi dovoljenja za raziskovanje po določbah zakona, ki ureja rudarstvo);
- geološke in hidrološke raziskave za oskrbo s pitno vodo;

- posegi za potrebe rekreacijske in turistične rabe gozdov v skladu z veljavnim gozdnogospodarskim načrtom;
- drugi posegi (vključno z nezahtevnimi in enostavnimi objekti) po predhodno pridobljenem soglasju pristojne institucije oziroma zavoda.

Gozdnih cest in vlak se ne načrtuje na območjih vodotokov in v vplivnem 5 m priobalnem zemljišču vodotokov.

V prostoru z majhnim deležem gozda je potrebno objekte linijske infrastrukture načrtovati tako, da se v čim večji meri izogibajo gozdnim zaplatam, skupinam gozdnega drevja in obvodni vegetaciji ter obenem upoštevajo gozdni rob.

Na območjih obstoječih gozdov, kjer se z OPN glede na predhodno veljavni prostorski planski akt občine določa sprememba v najboljše ali drugo kmetijsko zemljišče, se po odstranitvi lesne vegetacije uporabi le lokalna travna mešanica.

29. člen (dopustne gradnje nezahtevnih in enostavnih objektov)

Na celotnem območju občine je - ob ustreznem upoštevanju ostalih splošnih PIP in dodatno še posebnih PIP - dopustna gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov v skladu s Prilogo 1, ki je sestavni del tega odloka.

Pri uporabi Priloge 1 je treba upoštevati, da so na območjih, varovanih po predpisih s področja kulturne dediščine, dopustne le tiste vrste nezahtevnih in enostavnih objektov, katerih gradnja ali postavitve je v skladu z varstvenimi režimom, ki velja za posamezno enoto dediščine. Enako velja za druga varovana območja s pravno uveljavljenim varstvenim režimom (naravne vrednote, viri pitne vode, koridorji prometnic in druge vrste infrastruktur ...), ki so opredeljena v prikazu stanja prostora kot obvezni prilogi k OPN in/ali v veljavnih državnih oz. občinskih predpisih.

36. člen (dopustne dejavnosti in objekti)

Dopustne dejavnosti na posameznem območju podrobnejše NRP so določene kot osnovne oz. prevladujoče in dopolnilne oz. spremljajoče. Dopustne dejavnosti na posameznem območju podrobnejše namenske rabe prostora so lahko locirane v samostojnih stavbah na lastnem zemljišču ali na zemljišču drugih stavb ali pa so locirane le v delu drugih dopustnih stavb (zavzemajo manj kot 1/3 % njihove BTPs). Večnamenske stavbe (v njih je več dopustnih dejavnosti) se opredelijo glede na pretežno dejavnost v njih.

Obstoječe dejavnosti se lahko izvajajo in njim pripadajoči objekti dozidujejo, nadzidujejo ali rekonstruirajo ne glede na opredeljene dopustne dejavnosti na predmetnem območju podrobnejše namenske rabe prostora, a le v okviru pripadajoče gradbene parcele in pod pogojem, da vplivi na okolje ne presegajo dovoljenih vrednosti za predmetno območje.

Na vseh območjih osnovnih in podrobnejših namenskih rab so dopustni naslednji gradbeno inženirski objekti (če v drugih členih tega odloka zanje ni določeno drugače):

- lokalne ceste, javne poti, nekategorizirane in gozdne ceste ter kolesarske poti, s tem, da so na kmetijskih zemljiščih dopustni samo tisti od prej naštetih objektov, ki so dopustni po določilih 25. člena tega odloka; samo na območjih vseh stavbnih zemljišč je dopustna gradnja parkirišč za potrebe dejavnosti znotraj dotičnega območja stavbnih zemljišč;
- mostovi, viadukti, predori in podhodi;
- plovne poti, pregrade in jezovi ter drugi vodni objekti;
- lokalni cevovodi, lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna)
- komunikacijska omrežja vključno z enostavnimi komunikacijskimi objekti, opredeljenimi v veljavnem predpisu (razen baznih postaj za mobilno telefonijo, telekomunikacijskih stolpov in infrastrukture za radijske komunikacije);
- stabilizacijski objekti za zadrževanje plazov;
- objekti za črpanje, filtriranje in zajem vode;
- na vodnih in priobalnih zemljiščih v skladu s predpisi o vodah tudi objekti na rekah in kanalih ali ob njih, obale in obrežne poti za vleko, objekti za zaščito rečnih bregov in ureditev strug, nasipi in podobni objekti za zaščito pred poplavamami, hudourniške pregrade in pomoli.

Dopustni nezahtevni in enostavni objekti so za vsa območja osnovnih in podrobnejših namenskih rab določena v Prilogi 1, ki je sestavni del tega odloka. V primeru preseganja opredeljenih velikosti v (a)

RŽAVNI PROSTORSKI NAČRT ZA GRADNJO PVE MISLINJA
ANALIZA SMERNIC ZA NAČRTOVANJE

odloku, (b) v predpisu o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje in (c) v Prilogi 1 se lahko gradijo tudi kot manj zahtevni objekti v skladu z določili tega odloka.

Na območju osnovnih in podrobnejših namenskih rab so dopustne naslednje dejavnosti in objekti:

	K1 - najboljša kmetijska zemljišča
DOPUSTNE DEJAVNOSTI	-A - kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo - le 01 kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve - Rekreacija v naravnem okolju
DOPUSTNI OBJEKTI	1. Objekti za izvajanje dopustnih posegov oz. gradenj, določenih v 25. členu tega odloka 2. Objekti iz 25. člena tega odloka

	K2 - druga kmetijska zemljišča
DOPUSTNE DEJAVNOSTI	-A - kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo le 01 kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve - Rekreacija v naravnem okolju
DOPUSTNI OBJEKTI	- Objekti za izvajanje dopustnih posegov oz. gradenj, določenih v 25. členu tega odloka - Objekti iz 25. člena tega odloka

	G - gozdna zemljišča
DOPUSTNE DEJAVNOSTI	-A - kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo: le 02 gozdarstvo in 01.7 lovstvo - Rekreacija v naravnem okolju
DOPUSTNI OBJEKTI	- Objekti za izvajanje dopustnih posegov oz. gradenj, določenih v prvem odstavku 26. člena tega odloka oz. za potrebe gozdarstva in lovstva in ki so nujno potrebni za smotrno gospodarjenje z gozdovi in lovnodivjadjo - Objekti iz prvega odstavka 26. člena tega odloka

50. člen (urejanje in priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo (GJI) in grajeno javno dobro - splošne določbe)

Gradnja objektov, razen objektov, vodov in naprav GJI, je dopustna samo na komunalno opremljenih stavbnih zemljiščih. Gradnja objektov je dovoljena tudi na komunalno neopremljenih stavbnih zemljiščih, če komunalna oprema ni potrebna za normalno uporabo objekta oziroma se sočasno z gradnjo objekta zagotavlja komunalno opremljanje pripadajočega zemljišča. Minimalna komunalna oprema obsega oskrbo s pitno vodo in električno energijo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter cestni dostop.

Predpisana komunalna oprema se lahko zagotovi tudi na način, ki ga prostorski akt ali drugi predpisi ne določajo, če gre za način oskrbe, ki sledi napredku tehnike in nima negativnih vplivov na okolje in z njim soglaša občinska služba, pristojna za to področje.

Vsa GJI se mora načrtovati, graditi, obratovati in vzdrževati v skladu z veljavnimi predpisi in tehničnimi normativi. Pri gradnji novih stavb, katerih uporabna tlorisna površina presega 1.000 m² in pri rekonstrukcijah enako velikih stavb, pri katerih se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, je treba izdelati študijo izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo. Ta študija je obvezna sestavina projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Poteki komunalnih in energetskih vodov morajo biti medsebojno usklajeni. Gradnjo, rekonstrukcijo in sanacijo komunalnih, energetskih in elektronsko komunikacijskih vodov ter naprav se izvaja usklajeno, z upoštevanjem racionalnega izvajanja posegov glede na druge vode in naprave.

Vsi posegi na GJI ter vsi posegi, ki se nahajajo v varovalnem pasu GJI, se lahko izvajajo le s soglasjem upravljavca posamezne GJI.

Vodi GJI naj praviloma potekajo po javnih površinah, razen na odsekih, na katerih zaradi terenskih razmer in drugih razlogov potek po javnih površinah ni možen.

Vsi vodi in objekti GJI morajo potekati oziroma biti umeščeni v prostor tako, da je skladno s predpisi možno priključevanje vseh objektov znotraj posameznega območja urejanja prostora ter morajo potekati oziroma morajo biti umeščeni v prostor tako, da sta omogočena njihovo nemoteno obratovanje in vzdrževanje.

Vodi GJI na območjih naselij se - izvemši prenosne vode električne energije - izvedejo zemeljsko, tj. ne prostozračno, razen če takšna izvedba ni možna ali z drugimi predpisi ni določeno drugače.

Komunalne in energetske objekte se praviloma postavlja oz. gradi v sklopu objekta. Če to ni mogoče, se jih postavi na vizualno neizpostavljeno mesto, v projektni dokumentaciji pa se zanje predpiše ustreza zunanja ureditev.

Ob načrtovanju lokacij in tras infrastrukture se zagotovi prilagajanje infrastrukturnih objektov krajinski sestavi oz. podobi prostora.

59. člen (gradnja in urejanje elektroenergetskega omrežja ter javne razsvetljave)

Elektroenergetsko distribucijsko omrežje nazivne napetosti 20 kV in manj se v naseljih gradi v podzemni izvedbi. Gradnja nadzemnega 20 kV in nizkonapetostnega distribucijskega omrežja je dovoljena le izven območij naselij, razen v primeru, ko terenske razmere v naselju gradnje podzemnega voda ne omogočajo ali bi bilo to v nasprotju z varstvenimi režimi v prostoru.

Nadzemni elektroenergetski vodi ne smejo krniti vedut z javnih površin na naravne in ustvarjene vrednote, zlasti na tiste, ki so prostorske dominantne.

Nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje se na območjih krajinskih enot prepoznavne kulturne krajine ob gradnji ali rekonstrukciji praviloma izvede podzemno. To ne velja za območja varovanja arheološke dediščine. V teh primerih naj ti vodi potekajo ob robu naselja, gozda, ceste.

Gradnja elektroenergetskih vodov nazivne napetosti 110 kV in večje je dopustna na območjih, kjer ne omejujejo namenske rabe prostora, določene s tem odlokom. Izvedba tovrstnih vodov je dovoljena v skladu z določili izvedbenih prostorskih aktov za te objekte.

Transformatorske postaje so praviloma samostojni objekti pravokotnega tlorisa, v gosteje grajenih območjih so lahko umeščene v večje objekte ali ob njih. Treba je zagotoviti ustrezen dostop do njih za potrebe vzdrževanja in zamenjave transformatorjev, pri razporeditvi prostorov v objektu pa se upošteva določila predpisov o električnem in magnetnem sevanju in hrupu. Samostojne transformatorske postaje morajo biti čim manjše. Postavljanje na vidno izpostavljenih mestih, na večjih javnih površinah ter v območjih ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine ni dovoljeno. Če to ni možno, naj bodo postavljene umaknjeno iz smeri vedut na -prostorske dominantne in njihova vizualna izpostavljenost naj se zmanjša z združevanjem z drugimi infrastrukturnimi objekti ali ureditvami.

Javne površine na območjih podrobnejših namenskih rab S, B, C, 1, P, E in Z morajo biti opremljene z javno razsvetljavo skladno s funkcijo in pomenom posamezne površine in okoliških objektov. Pri tem je treba upoštevati določbe v povezavi s preprečevanjem svetlobnega onesnaženja. Javna razsvetljava v občini se uredi skladno s predpisi, ki urejajo to področje, standardi in tipizacijo.

Pri projektiranju je potrebno upoštevati potek ozemljitev, ki so položene v globini 0,5 m dolžine do 30 mod daljnovodnih stebrov. Vsa dela se izpeljejo tako, da se ne poškoduje ozemljitev daljnovodnih stebrov.

Vzdrževalnemu osebju in mehanizaciji izvajalca prenosne dejavnosti visokonapetostnih daljnovodov mora biti zagotovljen neoviran dostop do vseh mest visokonapetostnih daljnovodov ob katerem koli času.

Načrtovane male hidroelektrarne bo možno priključiti na elektroenergetsko omrežje neposredno ali preko novih transformatorskih postaj. Pred pridobitvijo gradbenih dovoljenj za načrtovane hidroelektrarne in ostale objekte si morajo investitorji pridobiti elektroenergetske projektne pogoje in soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje. (10) Za potrebe območij, na katerih bo potrebna večja priključna moč tudi za potrebe izgradnje večjih delavnic oz. proizvodnih objektov, bo potrebno izvesti raziskavo o možnosti napajanja z električno energijo.

Elektroenergetsko omrežje se načrtuje in gradi tako, da v čim manjši možni meri omejuje obstoječe in načrtovane rabe v prostoru in da so izpolnjene zahteve glede mejnih vrednosti elektromagnetnega sevanja, skladno s predpisi, ki urejajo to področje. Pri lociranju objektov in naprav se upošteva stanje in zasnovo elektroenergetskega omrežja in naprav ter predpisane odmike in pogoje upravljavca.

Za vse obstoječe enosistemske prenosne daljnovode je predvidena rekonstrukcija z nadgraditvijo v dvosistemske daljnovode.

Za vse posege v bližini oziroma v varovalnih pasovih obstoječih in predvidenih elektroenergetskih objektov, vodov in naprav se upošteva predpise, ki urejajo to področje, pridobi soglasje pristojnega upravljavca in upošteva pogoje, ki jih le-ta za poseg izda.

V koridorjih daljnovodov so dopustne gradnje novih in rekonstrukcije obstoječih linijskih infrastrukturnih objektov, če rekonstruirani ali novozgrajeni daljnovod ne povzroča čezmerne celotne obremenitve območja s sevanjem v nobenem bivalnem ali drugem prostoru stavb, v katerih se zadržujejo ljudje. Izpolnjene morajo biti zahteve glede mejne vrednosti veličin elektromagnetnega sevanja v skladu z veljavnimi predpisi.

61. člen (prostorski razvoj na varovanih območjih predvidene GJI)

Varovalni pasovi posameznih objektov, vodov in naprav GJI, če posebni predpisi s področja posamezne GJI ne določajo drugače, znašajo na vsako stran:

- 25 m - od glavne ceste, merjeno od zunanjšega roba cestnega sveta na vsako stran, (pristojnost Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo);
- 15 m - od regionalne ceste, merjeno od zunanjšega roba cestnega sveta (pristojnost Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo);
- največ 4 m - od lokalne ceste, največ 3 m - od javne poti, merjeno od zunanjšega roba cestnega sveta;
- 5 m - od državne kolesarske poti, največ 2 m - od občinske kolesarske poti, merjeno od zunanjšega roba cestnega sveta;
- 15 m znotraj območij naselij oz. 40 m zunaj območij naselja - velja za vodotoka 1. reda (Mislinja, Paka), 5 m - velja za vodotoke 2. reda (vsi ostali vodotoki v občini) - podatek se nanaša na zunanjo mejo priobalnih zemljišč, merjeno od meje vodnega zemljišča (pristojnost Direkcije RS za vode);
- 40m - na vsako stran od osi nadzemnega večsistemskega daljnovoda nazivne napetosti 220 kV;
- 15m - od osi nadzemnega večsistemskega daljnovoda in od zunanje ograje razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 110 kV in 35 kV;
- 3m - od osi podzemnega kableskega sistema nazivne napetosti 110 kV in 35 kV;
- 10m - od osi nadzemnega večsistemskega daljnovoda nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV;
- 1m - od osi podzemnega kableskega sistema nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV;
- 1,5 m - od osi nadzemnega voda nazivne napetosti do vključno 1 kV;
- 2 m - od zunanje ograje razdelilne postaje srednje napetosti in transformatorske postaje srednje napetosti;
- 65 m - od osi prenosnega plinovoda, od ograje merilno-regulacijske postaje in ostalih objektov prenosnega sistema, razen kompresorskih postaj, 5 m - od osi distribucijskega plinovoda;
- 3m - od vodovoda, kanalizacije, voda namenjenega elektronsko komunikacijskim storitvam, vključno s kabljskim razdelilnim sistemom in drugimi vodi, ki služijo določeni vrsti gospodarske javne službe lokalnega pomena oziroma so v javno korist (razen priključkov nanje), merjeno od osi posameznega voda.

Pri načrtovanju posegov v prostor je potrebno upoštevati vzletno, priletno in druge omejitvene ravnine letališča Slovenj Gradec v sosednji občini. Višine objektov, ki posegajo v varnost zračnega prometa oz. štejejo za ovire zanj, znašajo:

- zunaj cone letališča v krogu s polmerom 10 kilometrov od referenčne točke letališča objekti, instalacije in naprave, ki so višje od 100 m ali pa so višje od 30 m, pa se hkrati nahajajo na terenu, ki je več kot 100 metrov višji od referenčne točke letališča;
- zunaj cone letališča objekti, instalacije in naprave, ki se nahajajo izven kroga iz prejšnje alineje in ki so višji od 30 metrov in ki stojijo na naravnih ali umetnih vzpetinah, če se vzpetine dvigajo iz okoliške pokrajine za več kot 100 metrov;
- zunaj cone letališča objekti, instalacije in naprave, ki segajo več kot 100 m od tal;
- zunaj cone letališča daljnovodi, žičnice in podobni objekti, napeti nad dolinami in soteskami po dolžini več kot 75 m;

- za zračne poti se za ovire štejejo tudi objekti, ki so višji od okoliškega terena za najmanj 25 m in ki so hkrati izven naselij ter se hkrati nahajajo znotraj varovalnih koridorjev druge infrastrukture (ceste, visokonapetostni elektrovi ipd.).

Za gradnjo, postavljanje in zaznamovanje objektov v varovalnih pasovih obstoječih in načrtovanih vodov, objektov in naprav GJI je treba pridobiti soglasje upravljavca GJI oziroma izvajalca gospodarske javne službe.

63. člen (ohranjanje narave)

Ohranjanje narave se nanaša na varstvo: zavarovanih območij, naravnih vrednot, habitatnih tipov, ekološko pomembnih območij, posebnih varstvenih območij (Natura 2000) in biotskih raznovrstnosti v krajini. PIP za varstvo na teh območjih so določeni po posameznih EUP v skladu z izdelanimi strokovnimi gradivi pristojnega nosilca urejanja prostora.

Območja varovanj in omejitev s področja ohranjanja narave so razvidna iz prikaza stanja prostora kot obvezne priloge k OPN.

Naravne vrednote: z naravnimi vrednotami je potrebno ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj. Posegi in dejavnosti se na naravni vrednoti izvajajo le, če za izvedbo ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti. če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti se posegi in dejavnosti:

- na površinski in podzemeljski geomorfološki, hidrološki in geološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma tako, da se v čim manjši možni meri spremenijo fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote;
- na drevesni naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjša vitalnost in ne poslabša zdravstveno stanje drevesa ter da se ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču;
- na zoološki naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšujejo življenjske razmere rastlin in živali, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, do takšne mere, da bi jim bilo onemogočeno dolgoročno preživetje;
- na ekosistemski naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne spremenijo kvaliteta ekosistema ter naravni procesi v njem do takšne mere, da se poruši naravno ravnovesje.

Pričakovane naravne vrednote: namen opredelitve teh območij je spremljanje posegov v naravo, zlasti zemeljskih del, pri katerih obstaja velika verjetnost odkritja novih naravnih vrednot, predvsem geoloških in podzemeljskih geomorfoloških. če investitor oziroma izvajalec odkrije potencialno naravno vrednoto, mora o najdbi čim prej obvestiti območno enoto pristojnega organa za varstvo narave, da pripravi usmeritve za dokumentiranje, vrednotenje in oceno ogroženosti območja ter predlog ukrepa varstva. Novo odkrite naravne vrednote se varuje glede na zvrst in tip naravne vrednote ter glede na vrsto posega, na osnovi katerih strokovna služba opredeli najprimernejši način varovanja.

Habitatni tipi: posegi v prostor in dejavnosti se na teh območjih načrtujejo in izvajajo na način, da se v kar največji možni meri ohranja naravna razširjenost, specifična struktura in naravni procesi habitatnih tipov ter ohranja ugodno stanje za posamezne habitatne tipe značilnih rastlinskih in živalskih vrst v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst.

Pri posegih v prostor je potrebno upoštevati:

- pri gradnji in rekonstrukciji cest je potrebno preveriti, ali se na trasi nahajajo črne točke za dvoživke in v teh primerih skupaj z biologom določiti primerne lokacije podhodov ter območja zaščititi z ustreznimi ograjami;
- prenova podstrešja mora biti izvedena na netopirjem prijazen način (potrebno je pustiti primerne odprtine za netopirje; čas obnove je treba prilagoditi življenjskemu ciklu netopirjev; za obnovo potrebno uporabljati netopirjem prijazne materiale) in usklajena s pristojno službo za varovanje narave;
- morebitna osvetlitev okolice cerkev in samih cerkva mora biti urejena tako, da svetlobni snop ne sije v preletalne odprtine netopirjev in ne osvetljuje njihovih letalnih poti v bližini teh zatočišč. Svetilke naj svetijo le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru ter morajo biti popolnoma zaprte. Svetilke naj ne svetijo celo noč (ugasnjene po 23. uri).

Ekološko pomembna območja: v teh območjih se v primeru obstoja alternativnih možnosti prostorske ureditve ne načrtujejo, če se zaradi njihove izvedbe lahko bistveno poslabša ugodno stanje habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, zaradi katerih je ekološko pomembno območje opredeljeno. Posege in dejavnosti se načrtuje izven najbolj občutljivih in biotsko najvrednejših delov ekološko pomembnih območij. V drugih primerih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost, kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le- ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena.

Na posebnih varstvenih območjih (Natura 2000) se posege in dejavnosti načrtuje ter izvaja tako, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitatne tipe čim manjši, pri čimer se:

- v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost in kakovost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- v čim večji možni meri ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- v čim večji možni meri ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena;
- čas izvajanja posegov kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali (razmnoževalne aktivnosti, vzreja mladičev, prezimovanje ...) in rastlinam omogoči semenjenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja;
- ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter genetsko spremenjenih organizmov;
- posege in dejavnosti ne načrtuje in izvaja na pomembnejših delih življenjskih prostorov rastlinskih in živalskih vrst (rastišča rastlin, gnezdišča, kotišča, drstišča, selitvene poti), zaradi katerih je bilo določeno posebno in potencialno posebno varstveno območje.

Ohranjanje biotske raznovrstnosti v krajini: posegi v prostor se načrtujejo in izvajajo tako, da se prednostno ohranjajo tiste značilnosti krajine, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Ohranjati in obnavljati je potrebno visokodebelne sadovnjake, mejice in druge krajinske strukture. Ohranjati je potrebno tudi obrežno vegetacijo rek in potokov, ob ostalih vodotokih pa v širini 5 m od zgornjega roba brežine. Potrebno je odstranjevati in preprečevati širjenje invazivnih tujerodnih organizmov. Zemljina, ki bo na območje gradnje pripeljana za potrebe nasipanj ali humusiranja od drugod, naj bo pripeljana iz območij, kjer ni vidnih pojavov tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Po zaključku vsake gradnje je potrebno vse gole površine zasejati s travno mešanico avtohtonih trav. Med gradnjo in še tri leta po njej je treba zagotoviti izvajanje spremljanja stanja pojavljanja invazivnih tujerodnih vrst. Spremljanje stanja se izvaja na vseh površinah, v katere se je posegalo, in sicer trikrat letno (maj, julij in september). Vsako tujerodno rastlino je potrebno na njej primeren način sproti odstraniti in jo uničiti. Na zavarovanih ter Natura 2000 območjih je izvajanje spremljanja stanja pojavljanja invazivnih tujerodnih rastlin potrebno zagotoviti še najmanj tri leta po zaključku gradbenih del.

Za gradnjo objektov oziroma izvajanje del, ki bi lahko ogrozilo zavarovano območje, naravno vrednoto in posebno varstveno območje (Natura 2000) je potrebno pridobiti naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje organa, pristojnega za ohranjanje narave.

V območjih pričakovanih naravnih vrednot je potrebno pri obsežnih zemeljskih delih, kot so gradnja cest, železnic, plinovodov, vodovodov, kanalizacije, kablovodov in rudarska dejavnost, območni enoti pristojnega organa za varstvo narave omogočiti spremljanje stanja med zemeljskimi in gradbenimi deli. Pri posegih, povezanih z manjšimi zemeljskimi deli (stanovanjske hiše, bazne postaje in podobno) se investitorja seznanja, da je v primeru najdbe naravne vrednote o tem dolžan obvestiti območno enoto pristojnega organa za varstvo narave.

Na območju priobalnih zemljišč vodotokov se upošteva naslednje prostorske - izvedbene pogoje:

- v strugo vodotokov, brežine in 5 m priobalni pas vodotokov, ki imajo status naravne vrednote, se ne posega na načine, ki bi okrnili lastnosti naravnih vrednot;
- v 5 m priobalnem zemljišču vodotokov, ki imajo status naravne vrednote, se ne gnoji z gnojevko ali umetnimi gnojili in ne uporablja fitofarmaceutskih sredstev;
- v 5 m priobalnem zemljišču vodotokov se ne odstranjuje obrežne domorodne lesne vegetacije; deli vodotoka, kjer je bila obrežna vegetacija v celoti posekana, se obnovijo z zasaditvijo avtohtonih listavcev (vrba, veliki jesen, črna jelša); linijski poseki lesne obrežne vegetacije se ne izvajajo, posek obrežne vegetacije se lahko izvaja le selektivno s posekom vej in posameznih dreves, ki ovirajo pretočnost;

- vsi deli vodotokov, kjer je povečana erozija, se lahko obnovijo s sonaravnimi tehničnimi ukrepi in zasaditvijo brežin. Uporaba betona in kamnitih zložb se na območjih vodotokov s statusom naravne vrednote ne izvaja, razen v primeru varovanja javne infrastrukture in legalnih bivalnih in poslovnih objektov, če ni drugih alternativnih možnosti oz. tehničnih rešitev.

Na brežinah cest in opuščene železniške proge, ki se delno ali v celoti nahajajo na območjih z naravovarstvenim statusom ali drugimi naravovarstvenimi vsebinami, se vzdrževanje brežin izvaja na način, ki upošteva naravovarstvene zahteve (npr. ohranjanje travnišč na brežinah, ohranjanje strukturiranega gozdnega roba ipd.); morebitne razširitve ali rekonstrukcije brežin na tovrstnih lokacijah se izvedejo ob upoštevanju naravovarstvenih zahtev.

Na območju tistih stavbnih zemljišč znotraj naselij, ki so na varovanem habitatnem tipu travnišč in mokrišč, se za varstvo kvalifikacijskih vrst netopirjev in metuljev upošteva veljavni predpis o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Svetila naj sevajo čim nižji delež UV spektra svetlobe.

Svetila, ki ponoči osvetljujejo objekte, se prilagodijo na način, da osvetljujejo le objekt, ne pa tudi neba in okolice objekta ter naj se izklapljujejo v drugem delu noči (po 23. uri).

Pri izvajanju dejavnosti na kmetijskih zemljiščih se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Nadomestna zemljišča kmetijskih površin se locirajo na zaraščenih opuščeni kmetijskih površinah. Vzpodbuja se raba zaraščajočih kmetijskih površin na način, ki zagotavlja ohranjanje naravnih vrednot in območij biotske raznovrstnosti, še posebej na habitatnih tipih travnišč na ekološko pomembnih območjih in posebnih varstvenih območjih (npr. travnišča v povi u Movžanke, travnišča v Gornjem Doliču in območju planj na ovršju Pohorja - Jezerski vrh, Kope ter območjih varovanih habitatnih tipov (HT) na območju Hude luknje). Na navedenih lokacijah se vzpodbuja čiščenje zaraščenih površin, odstranitev lesne mase in ekstenzivna raba s košnjo ali pašo.

V območjih varovanih naravnih vrednot se agromelioracijski ukrepi ne izvajajo oziroma se izjemoma izvajajo pod pogoji, ki jih opredeli pristojni nosilec urejanja prostora za področje varstva narave.

Ohranja se sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo (ekološko pomembna območja in posebna varstvena območja).

Ob poseganju na ekstenzivne sadovnjake ob kmetijah se izvedejo izravnalni ukrepi nadomestitve prizadetih delov teh sadovnjakov.

V zvezi z varovanjem rib in drugih vodnih živali ter njihovih habitatov in drstišč se upošteva naslednje:

- vsak poseg v ribiški okoliš se načrtuje in izvede na način, ki v največji možni meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti;
- struge, obrežja, dna vodotokov se ohranja v čim bolj naravnem stanju; ohranja se obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov;
- odvzem plavin (proda, gramoza, peska) se izvaja na način, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za ribe, rake in druge vodne živali;
- objekti se gradijo na način, ki ribam omogoča prehod;
- prepovedano je posegati oziroma vznemirjati ribe na drstiščih rib in v varstvenih revirjih;
- dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstnih dob ribjih vrst, ki poseljujejo vodni prostor;
- odvzem plavin (gramoz, prod, mivka) in drugi posegi v drstišča so prepovedani.

65. člen (varstvo tal in kmetijskih zemljišč)

Pri gradnji objektov je treba zgornji, rodovitni sloj tal odstraniti in deponirati ločeno od nerodovitnih tal ter ga uporabiti za rekultivacije, zunanje ureditve ali izboljšanje kmetijskih zemljišč.

Pri uporabi in skladiščenju nevarnih snovi in pri gradnji objektov morajo biti dela izvedena na način, ki onemogoča izliv nevarnih snovi v vodotoke ali direktno v podtalnico ali v kanalizacijo.

66. člen (varstvo gozdov)

Gozdove, ki zagotavljajo ekološko stabilnost krajine, ohranjajo čistost vodnih virov, so pomembni z vidika biotske raznovrstnosti ali izboljšujejo kakovost bivalnega okolja lokalnih prebivalcev, je potrebno varovati. V skladu z državnimi predpisi in gozdnogospodarskim načrtom, ki zajema tudi območje Občine Mislinja, posegi na površine varovalnih gozdov in gozdov s posebnimi nameni praviloma niso dopustni,

praviloma tudi ne posegi v gozdove (krčitve gozdov) na območju kmetijske in primestne krajine (nižinski gozdovi). Posegi v zavarovane varovalne gozdove se lahko izjemoma izvedejo na podlagi predhodno pridobljenega dovoljenja pristojnega ministrstva. Praviloma tudi niso dopustni posegi v gozdove (krčitve gozdov) s podarjenimi ekološkimi ali socialnimi funkcijami.

Za graditev objektov in posege v gozd oziroma gozdni prostor ter za krčitev gozda v kmetijske namene je potrebno pridobiti soglasje pristojne institucije oziroma zavoda. Pri spremembi gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče, kot jo določa OPN, se z gozdom gospodari v skladu z zakonom, ki ureja gozdove, do sprejetja OPPN, ki lahko opredeljuje tudi etapnost izvedbe prostorske ureditve. Krčitev gozda se lahko izvede po izdaji gradbenega dovoljenja ob predhodni označitvi in evidentiranju gozdnega drevja, ki ga izvede pristojna institucija oziroma zavod. Le-ta izda na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja ugotovitveno odločbo, v kateri se določita količina in struktura dreves za posek. Krčitve gozdov za kmetijske namene je praviloma možno izvajati na površinah, ki so v veljavnem gozdnogospodarskem načrtu opredeljene kot 'območja dovoljenih krčitev gozdov'

Pri gradnji z ograjami zavarovanih prometnic je potrebno zagotoviti prehode za divjad na krajih, kjer že od nekdaj potekajo stečine in naravni prehodi posameznih vrst divjadi.

Vsa gozdna zemljišča, ki niso vključena v poselitvena območja oziroma ni z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih gradnja dopustna, so varovana območja in je za posege na njih (vključno z gradnjo enostavnih in manj zahtevnih objektov) potrebno pridobiti soglasje pristojne institucije oziroma zavoda. Takšno soglasje je potrebno pridobiti tudi za rekonstrukcije vseh vrst prometnic, grajenih v gozdu oziroma gozdnem prostoru.

69. člen (varstvo pred plazovi)

(1) Na plazljivih in erozijsko ogroženih območjih je dopustno v zemljišča posegati tako, da ne bo ogrožena stabilnost območja in povzročeno premikanje zemljišč. (2) Na plazljivih in erozijsko ogroženih zemljiščih je prepovedano:

- zadrževanje voda, predvsem z gradnjo teras in s posegi, ki bi lahko pospešili zamakanje zemljišč;
- zasipavanje izvirov;
- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda;
- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer;
- izvajanje zemeljskih del, ki dodatno obremenjujejo zemljišče ali razbremenjujejo podnožje zemljišča;
- krčenje gozda in grmovne vegetacije ter velikopovršinska obnova gozdnih sestojev, ki pospešuje erozijo in plazenje zemljišč;
- vsako poseganje, ki bi lahko povzročilo dodatno zamakanje zemljišč in dvig podzemne vode ter povečanje erozije zemljišč.

Na plazljivih in erozijsko ogroženih zemljiščih je treba za gradnjo objektov ali za drug poseg v prostor v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelati geomehansko mnenje.

Investitor mora pridobiti geomehansko mnenje tudi v primeru, kadar obstaja sum, da je zemljišče plazljivo ali erozijsko ogroženo.

Za vse posege na erozijsko ogroženih območjih je potrebno pridobiti vodno soglasje.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upoštevata pri pripravi strokovnih podlag in DPN. DPN je hierarhično višji prostorski akt kot OPN, zato usmeritve iz OPN niso zavezujoče.

**Smernice številka 22a:
Občina Zreče - vodovod**

3510-0119/2019-2, 26.7.2019

Smernice k "SMERNICE za področje vodovoda - za državni prostorski načrt za polje vetrnih elektrarn Mislinja.

SMERNICE VODOVOD:

Na območju občine Zreče morajo biti objekti priključeni na javni vodovod, pod pogoji ki jih izda upravljavec javnega vodovodnega sistema. Na področjih, kjer dejanska priključitev na javni vodovod ni mogoča ali smiselna, je potrebno vodooskrbo urediti na drugačen ustrezen način. Upoštevati je potrebno tudi:

- Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Zreče (Uradno glasilo slovenskih občin št. 53/2013) in Pravilnik za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema na območju Občine Zreče (Ur. list RS 104/01)

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upošteva pri pripravi strokovnih podlag in DPN.

***Smernice številka 22b:
Občina Zreče - ceste***

3510-0117/2019-3, 8.8.2019

Na lokaciji kjer so predvidene vetrne elektrarne v naravi ni trasirane ceste.

STALIŠČE:

Podana je ugotovitev.

Na delu območja ker so planirane dostopne ceste potekajo smučišča, smučarsko tekaške proge, pohodne poti zato na teh območjih ni mogoče trasirati dostopne ceste.

STALIŠČE:

Dostopne ceste so namenjene predvsem uporabi v času gradnje PVE, ki se bo izvajala izven zimske sezone, ko so v uporabi smučišča in tekaške proge. Po končani gradnji, se dostopne poti uporabljajo le občasno, za potrebe vzdrževanja, sicer pa se lahko uporabljajo kot tekaške proge ipd.

Upravljalca vodo oskrbe in odvajanja odpadne komunalne vode na tem območju je Unitur d.o.o., zato je potrebno njih zaprositi za izdajo smernic za vodo oskrbo in odvajanja odpadne komunalne vode.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora, ki sodeluje v postopku priprave in sprejemanja DPN, je Občina, kot predstavnik lokalne skupnosti. Za pridobitev podatkov in usmeritev javnih gospodarskih služb lokalnega pomena je pristojna Občina, ki je tem službam dala javna pooblastila, da določene naloge izvajajo v njenem imenu.

Pred izvedbo posega si je potrebno pridobiti lastništvo oz. služnost za na novo trasirane dostopne ceste.

STALIŠČE:

Smernice se ne nanašajo na postopek priprave DPN. Lastniška razmerja se urejajo po sprejemu uredbe o DPN, ko dobi investitor tudi pravno podlago za odkupe in drugačno urejanje lastniških razmerij.

**Smernice številka 22c:
Občina Zreče - kanalizacija**

3510-0120/2019-2, 21.8.2019

Občina Zreče - režijski obrat je izvajalec javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih vod v občini Zreče in upravljaavec javne kanalizacije v naseljih občine Zreče.

Na obravnavanem območju ne upravljamo s kanalizacijo. Za to območje ima pristojnost upravljanja Unitur d.d.

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ni podal smernic. Upravljaavec Unitur d.o.o. bo zaprosen za konkretne smernice v fazi izdelave DPN.

**Smernice številka 22d:
Unitur d.o.o.**

22.7.2019

Podjetje Unitur d.o.o. upravlja z dvema turističnima centroma - Roglo in Termami Zreče, ki sodita med večje slovenske turistične ponudnike.

Strateški cilji Uniturja sovpadajo s strategijo slovenskega turizma in se usmerjajo v razvoj produktov, ki ponujajo »zelena, aktivna in zdrava« doživetja, medtem ko so razvojni načrti jasno usmerjeni v razvoj produktov, ki z visoko kakovostjo navdušujejo goste in obiskovalce, katerih zdrav, vitalen in aktiven življenjski slog se odražajo v preživljanju prostega časa.

Družba se razvija na osnovi naravnih danosti ter ob pestri naravni in kulturni dediščini ponuja storitve s področja hotelirstva, žičnic, športa, wellnesa in zdravstva. Zaradi uvajanja izboljšav po željah in potrebah sodobnega turista, sicer posegamo v naravno okolje, vendar se pri tem zavedamo izjemnega pomena trajnostnega ravnanja in odgovornega turizma, ki že v svoji osnovi posveča največjo pozornost ravno ohranjanju naravne dediščine.

Zavezanost k trajnostnemu ravnanju potrjujemo z okoljskim znakom Eko Marjetica in znakom kakovosti Slovenia Green Accommodation za Hotel Atrij **** Superior v Termah Zreče in Hotel Natura **** na Rogli.

Prepričani v velik pomen usklajenega trajnostnega delovanja vseh deležnikov v lokalnem okolju in širše, smo že pred leti ustanovili Sklad za naravo Pohorje, ki se je zavezal, da bo spoštoval naravne in kulturne vrednote Pohorja ter posvetil svoj čas in prizadevanja varovanju narave in osveščanju. Strokovna podpora pristojnih inštitucij, kakršen je Zavod republike Slovenije za varstvo narave, vključenost lokalne skupnosti oz. Občine Zreče ter seveda odgovornost turističnega gospodarstva oz. družbe Unitur, kot največjega ponudnika turističnih storitev v destinaciji, dajejo zagotovila za to, da bo zeleno Pohorje tudi v prihodnje navduševalo in navdihovalo tako goste in obiskovalce kot tudi domačine.

Ker je za uresničitev strateških ciljev našega podjetja, ki predvidevajo razvoj okoljsko vzdržnih in trajnostno naravnanih turističnih produktov, zavez našim gostom, obiskovalcem, domačinom in zaposlenim ter prizadevanj za odgovorno ravnanje z naravnimi viri, odločilnega pomena ohranjanje naravnega okolja v njegovi čim bolj prvobitni, avtohtoni in avtentični obliki, se žal ne moremo strinjati s postavitvijo vetrnih elektrarn, ki so glede na Pobudo za pripravo državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja, predvidene v neposredni bližini Turističnega centra Rogla, ki letno v svojih namestitvenih kapacitetah gosti 27.000 gostov ter sprejme 210.000 smučarjev in več kot 300.000 dnevnih obiskovalcev, katerim je skupen aktiven življenjski slog, katerega primarna značilnost je predvsem aktivno preživljanje prostega časa v naravi.

Iz zemljevida predvidenih lokacij vetrnih elektrarn, kot ga navaja Pobuda, je razvidno, da so lokacije ne samo v neposredni bližini Turističnega centra Rogla, temveč da so nekatere predvidene na obstoječih športnih površinah oziroma na površinah, ki so v strategiji podjetja Unitur in obstoječih občinskih prostorskih načrtih namenjene širjenju smučarskih in tekaških prog ter razvoju novih zelenih turističnih produktov.

Prepričani smo, da bi takšno polje vetrnih elektrarn nepopravljivo spremenilo vidno podobo naravnega okolja ter izredno negativno vplivalo na njegovo floro in favno - predvsem na prostoživeče živali, med katerimi so tudi ogrožene vrste. Obenem bi upočasnilo ali celo onemogočilo nadaljevanje dobrih štirideset let razvoja turizma na Zreškem Pohorju, ki danes omogoča preživetje z višjo kakovostjo življenja družinam 320-ih zaposlenih v Uniturju ter številnim drugim ponudnikom turističnih storitev v Destinaciji Rogla - Pohorje, ki poleg Občine Zreče zajema še občine Oplotnica, Vitanje in Slovenske Konjice.

V pričakovanju, da bosta pobudnik oziroma pripravljavec in naročnik projekta »Državni prostorski načrt za gradnjo PVE Mislinja«, skrbno preučila naše argumente ter upoštevala negativne posledice takšnega posega v naravno okolje, katerega edinstvenost je osnova za prihodnost našega podjetja, Destinacije Rogla- Pohorje in širše, vas lepo pozdravljamo.

STALIŠČE:

Smernice se smiselno upošteva pri pripravi DPN.

Negativni vplivi na naravo in druge okoljske sestavine se vrednotijo v okoljskem poročilu v okviru postopka CPVO (celovite presoje vplivov na okolje).

Na podlagi pridobljenih smernic se iz nadaljnega postopka izločijo lokacije od 4 do 15. V neposredni bližini smučišča in naprav se nahaja tudi lokacija št. 1, za katero se predlaga prestavitev južno od obstoječe državne ceste.

Vizualni vpliv oz. vpliv na krajinsko sliko se bo podrobno obdelal v postopku CPVO, izdelana bo tudi vizualizacija. Na podlagi navedenih strokovnih podlag bo razviden vpliv na vidno podobo okolice turističnega centra.

Same vetrne elektrarne pa lahko predstavljajo tudi pozitiven vidik s promocijo turističnega območja, ki za svoje potrebe uporablja izključno obnovljivi vir električne energije.

**Smernice številka 23:
Občina Slovenska Bistrica**

3504-1/2019-2-1030, 09.08.2019

Na območju občine Slovenska Bistrica so predvidene tri lokacije stojišč za vetrne elektrarne z označbo 2, 3 in 3a. Po namenski rabi je območje opredeljeno kot gozd in delno kot območje razpršene poselitve. Od kočice na Jurgovem je predvidena lokacija oddaljena od stojišča 2 približno 580 m in kočica na Pesku, ki je oddaljena približno 550-650 m. V 7. členu alineja« j »Odloka o sprejetju prostorsko ureditvenih pogojev za celotno območje občine Slovenska Bistrica - 1 (uradno prečiščeno besedilo, Uradni list RS, št. 34/15, 85/15 in 67/18) je opredeljeno, da je na gozdnih in kmetijskih zemljiščih dovoljena postavitve vetrnih elektrarn in gradnja baznih postaj mobilne telefonije ob upoštevanju zakonskih in podzakonskih predpisov ter mikrolokacijskih pogojev. Za posege v prostor na gozdnih in kmetijskih zemljiščih si je predhodno potrebno pridobiti soglasje pristojne krajevne skupnosti.

Po proučitvi dokumentacije ugotavljamo, da glede na vsebino pobude, ni možno podati natančnejših usmeritev. Konkretno smernice bomo lahko podali, ko bo vsebina dokumentacije bolj natančna (npr. točne lokacije posegov v prostor).

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da bo lahko konkretne smernice podal v kasnejših, podrobnejših fazah priprave DPN.

4. POSTOPEK CPVO

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje

Št. odločbe 35409-140/2019-8 z dne 30.9.2019

V postopku priprave državnega prostorskega načrta za polje vetrnih elektrarn Mislinja je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, v okviru katere se izvede tudi presoja sprejemljivosti na varovani območji narave: SI5000006 in SI3000270 (Pohorje).

STALIŠČE:

Nosilec urejanja prostora ugotavlja, da je potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje, v okviru katere se izvede tudi presoja sprejemljivosti na varovani območji narave: SI5000006 in SI3000270 (Pohorje).

Ministrstvo je prejelo mnenji, ki sta ju izdala:

- Ministrstvo za kulturo, št. 35002-10/2019/5 z dne 12. 7. 2019, iz katerega sledi, da se v vplivnem območju DPN nahajajo registrirana nepremična kulturna dediščina Skomarje – Kulturna krajina Resnik-Skomarje (EŠD 16893), vplivno območje spomenika Resnik - Cerkev sv. Jakoba (EŠD 3088), registrirana nepremična kulturna dediščina Loška Gora pri Zrečah – Loška Gora pri Zrečah 5 (EŠD 16885 in kulturni spomenik Lukanja – Spomenik ustanovitvi Pohorskega odreda na Pesku (EŠD 7063), zavarovan z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Slovenska Bistrica, Uradni list RS, št. 23/13, 17/14, 55/15, zato menijo, da je treba predvideno rekonstrukcijo 20kV daljnovoda za navezavo na polje vetrnih elektrarn Mislinja načrtovati kot podzemni vod in opozarjajo, da na območjih kulturne dediščine in spomenikov ter v njihovi okolici ni dovoljeno graditi novih transformatorskih postaj ali dostopnih cest, čez objekte in območja kulturne dediščine pa ni dovoljeno umeščati nove energetske infrastrukture;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, smernice s področja gozdarstva, št. 3401-24/2019/3 z dne 19. 7. 2019, v katerih povzemajo relevantne določbe predpisov o gozdovih in ugotavljajo, da DPN močno posega v gozdni prostor (540 ha od skupnih 622 ha območja DPN), od katerega je 320 ha opredeljenega kot območje mirnih con za prostoživeče živali, 187 ha gozdov z močno poudarjenimi ekološkimi funkcijami, 192 ha z močno poudarjenimi socialnimi funkcijami in 411 ha območje prilagojenega gospodarjenja z gozdovi v življenjskem prostoru koconogih kur. Del območja DPN, kjer predvidena vetrnica št. 10, pa je zavarovan kot gozd s posebnim namenom – gozdni rezervat Lovrenška jezera, kjer tovrstni posegi niso dovoljeni.

Mnenj drugih državnih nosilcev urejanja prostora, pristojnih za posamezne zadeve varstva okolja (podnebne spremembe, sevanja, varstvo zraka, vode in tal), varstvo ali rabo naravnih dobrin (kmetijska zemljišča, mineralne surovine, vodni viri), krajine in varstvo zdravja ljudi, ministrstvo ni prejelo, je pa od DzPGS pridobil informacijo, da je Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, izdal Naravovarstvene smernice za DPN z dne 2. 8. 2019, iz katerih sledi, da območje DPN posega v območji Natura 2000 Pohorje (SI5000006 in SI3000270) in bi izvedba DPN lahko pomembno vplivala na njune varstvene cilje (upad populacij vrst, trajna izguba ali poslabšanje stanja habitatov in habitatnih tipov), zato je za DPN treba izvesti presojo sprejemljivosti izvedbe DPN na navedeni območji.

Kot sledi iz citiranih mnenj ter ob upoštevanju meril glede značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana ter pomena in ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta, je na podlagi drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO treba za DPN izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

STALIŠČE:

V postopku celovite presoje vplivov na okolje bo izdelano okoljsko poročilo z dodatkom za varovana območja narave.

5. PRIPOMBE IN PREDLOGI JAVNOSTI

Pripomba številka 1:
Alpe Adria Green

26.07.2019

1. Alpe Adria Green kot organizacija, ki deluje v javnem interesu na področju okolja in narave vlaga v zakonitem roku pripombe, utemeljitve in zahteve do Pobude za pripravo DPN za PVE Mislinja.

STALIŠČE:

Alpe Adria Green se lahko v postopek priprave DPN vključuje kot interesna skupina v vseh fazah priprave DPN, kjer se v postopke vključuje javnost.

2. Alpe Adria Green (AAG) zahteva, da se postopek Pobude za pripravo državnega prostorskega načrta (DPN) za polje vetrnih elektrarn (PVE) Mislinja (v nadaljevanju Pobuda) ustavi in se ne nadaljuje v nobeni obliki. V nadaljnjem zahtevo utemeljujemo.

STALIŠČE:

Alpe Adria Green ne more zahtevati, da se postopek ustavi. V državi imamo pristojne nosilce urejanja prostora, ki na svojih področjih sodelujejo v postopku priprave DPN kot dajalci smernic, podatkov in mnenj z vidika njihovih pristojnosti. Načrtovane rešitve se v postopku usklajujejo z vsemi nosilci urejanja prostora. Prav tako se v postopkih pridobiva pripombe in predloge javnosti, ki se jih preučijo, upošteva ali pa iz utemeljenih razlogov zavrne.

3. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (v nadaljevanju Pobudnik) nadaljuje z nesprejemljivim vsiljevanjem novih vetrnih elektrarn, čeprav EU direktiva o obnovljivih virih elektrike oziroma energije (OVE) teh ne zahteva. Odstotke je mogoče doseči na več načinov, kar prepušča državam, saj imajo zelo različne geografske in druge okoljske razmere. Pobuda ne opisuje alternativ za PVE Mislinja, tudi zato je nesprejemljiva.

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

4. Podeljevanje energetskega dovoljenja za vetrne elektrarne (VE) je potrebno prekiniti in že izdana zadržati oziroma proglasiti za neveljavna iz razloga, ker za VE ni ustrezne zakonodaje. VE so v pravni praznini oziroma brez pravne podlage. AAG zahteva zato tudi ustavev postopka Pobude.

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

5. Prav tako so prebivalci, ki bi jim VE, še posebno pa PVE in s tem tudi PVE Mislinja povzročala slabšanje zdravja, v brezpravnem položaju, saj vplivi VE na ljudi niso s predpisi opredeljeni. Tako ni predpisa o dovoljenem hrupu na mejah parcel, na katerih so stanovanjske enote ali šole in vrtci, turistična naselja ter podobno. Poleg tega noben pravni akt oziroma predpis ne zajema celotnega spektra hrupa VE, ampak kvečjemu podobno za splošen hrup samo del v dB(A), kar je popolnoma napačno, ker je glavni škodljiv vpliv za zdravje v nizkofrekvenčnem hrupu in infrazvoku. Obenem gre tudi za poseben pulzni hrup, ki VE bistveno loči od drugih virov hrupa. In ne samo to, ta hrup resonira v sobah in se še ojača, gre skozi zaprta okna. Teh meritev ni v nobenem predpisu. Posledice pravne praznine na tem področju občutijo prebivalci pod VE Dolenja vas, saj ko so klicali inšpekcije, so ugotovili, da te nimajo pravne podlage niti za meritve niti za parametre zgoraj omenjenih karakteristik VE. In ne samo to, v primeru več VE se ti efekti mestoma še ojačajo, pri čemer za skupino VE tudi

ni predpisov. Zato je treba postopek s Pobudo takoj ustaviti. Še posebej Pobudo odklanjamo, ker gre za 20 letno obdobje delovanja PVE, kar prinese dejansko, po izkušnjah iz tujine, veliko oškodovanje zdravja (tudi infarktov).

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

6. Druga pravna praznina oziroma odsotnost predpisov je v odsotnosti predpisane minimalne oddaljenosti VE od meja parcel, bivalnih prostorov, šol, vrtcev in podobno. Poleg tega ni predpisov, če gre za več VE, torej za PVE. Tudi zato je nujno postopek Pobude takoj ustaviti oziroma ustaviti postopek do DPN.

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

7. Nadalje je vsakršno načrtovanje VE in tudi PVE Mislinja takoj treba ustaviti, saj gre za nesorazmerno veliko degradacijo naravnega okolja. Umeščanje VE in še posebej PVE pomeni uvajanje industrijske cone v naravno okolje, kar je povsem nesprejemljivo, saj je Slovenija znana po svojem naravnem okolju in je tu njen turistično gospodarski potencial, ne pa v VE oziroma PVE. Gre za izkrčenje oziroma posek na golo velikih površin gozda, ki absorbira CO₂. In ne samo to, potrebna je obsežna izravnava hribovitega terena zaradi dvigal in odlaganja velikih kosov delov VE na vsakem stojišču ter ograditev cone, kar delno lahko vidimo na primeru VE Dolenja vas. Poleg tega gre za razširitve gozdnih vlak in cest zaradi velikega transporta izrednega transporta velikih, dolgih in več deset ton težkih kosov VE. Prav tako tras za kable in podobne napeljave. Spet močna degradacija gozda in krajine ter narave na sploh. Pridobljena nekvalitetna električna, pač po vetru, ne odtehta vseh teh degradacij.

STALIŠČE:

Podano je mnenje. Vplivi na okolje se preučijo v okviru postopka CPVO, ovrednotijo se v okoljskem poročilu, kjer se določijo tudi morebitni potrebni omilitveni ukrepi za zmanjšanje negativnih vplivov na okolje.

8. Močni negativni vplivi VE Dolenja vas na krajane in krajino so bili v medijih dovolj prepoznavno večkrat obravnavani, zato je postavljanje novih vetrnih elektrarn nesprejemljivo in Pobuda prav tako, saj ignorira že pridobljene izkušnje, ko omenjeni hrup škoduje zdravju in bivanju dela prebivalstva. Imamo primere v tujini, ko so se prebivalci prisiljeni odseliti. Bomo zdaj pričela selitvam še pri nas. Zato AAG uporablja previdnostno načelo in odklanja VE in PVE, dokler je še čas.

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

9. AAG zahteva, da se Pobudnik opredeli do ekspertnega mnenja gospe Sarah Elisabeth Laurie (reference v gradivu, 14. april 2014, na povezavi) in tam navedeno literaturo in dokazi, ki ga je podala za načrtovano industrijsko cono 41 vetrnih turbin imenovano StonyGapWind Farm, Avstralija (turbine Vestas, 3 MW nazivne moči vsaka, na 80 m stolpih) v zadevi hrup vetrnih elektrarn in nujna oddaljenost – v tem primeru 10 km, zaradi škodovanja zdravju prebivalcev. Povezava: <https://docs.wind-watch.org/Stony-Gap-Expert-Opinion-Laurie.pdf> Gradivo, ki vsebuje vrsto zadevnih strokovnih prispevkov, ki so uporabni tudi za PVE Mislinja, dajemo kot dokaz, da je Pobuda, v kolikor bi se izvedla na terenu, zdravju škodljiva.

STALIŠČE:

V postopku izdelave strokovnih podlag se bodo upoštevala vsa relevantna gradiva in strokovna mnenja iz tega področja.

10. Posebej opozarjamo, da bi PVE Mislinja povzročila tudi padec vrednosti zgradb, kjer se zadržujejo ljudje (stanovanja, turistična naselja, ipd.) in nasploh vrednost celotnih nepremičnin (posesti).

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

11. Zahtevamo, da se Pobudnik opredeli do dokaznega materiala, ki ga prilagamo v obliki povezave na znanstveno predavanje in gradivo o vplivu hrupa VE in PVE na ljudi in živali: <https://www.youtube.com/watch?v=I5BV8QSR2lc>. V dokazni material prilagamo še pregleden članek predavateljice iz zgornje povezave, prof. dr. Mariana Alves-Pereira, ki že več kot 30 let s kolegi raziskuje posledice omenjenega hrupa, na povezavi: [http://www.na-paw.org/VAD-2007-Prog-Biophys-Mol-Biol.pdf\(2007\)](http://www.na-paw.org/VAD-2007-Prog-Biophys-Mol-Biol.pdf(2007)) in tudi za ta članek zahtevamo, da se do njega opredelite. Dokazuje bolezenske spremembe organizma zaradi infra in nizkofrekvenčnega hrupa.

STALIŠČE:

V postopku izdelave strokovnih podlag se bodo upoštevala vsa relevantna gradiva in strokovna mnenja iz tega področja.

12. Kot nadaljnji dokaz, da bi PVE Mislinja ogrožala zdravje in kot večletno posledico tudi življenja prebivalcev navajamo še znanstveno-strokovni članek Aleca N. Salta, profesorja otolarinologije na Washington univerzi, na povezavi: <https://docs.wind-watch.org/How-Does-Wind-Turbine-Noise-Affect-People.pdf> (2014)
Zahtevamo, da se tudi do tega članka opredelite.

STALIŠČE:

V postopku izdelave strokovnih podlag se bodo upoštevala vsa relevantna gradiva in strokovna mnenja iz tega področja.

13. Da naštejemo samo nekaj za organizem lahko usodnih sprememb zaradi omenjenega hrupa, ki izhajajo iz zgornjih znanstvenih ugotovitev: zadebelitev sten ožilja, zadebelitev povrhnjice srca, zlepljenje dlačic notranjega ušesa, itd., itd., kar lahko privede do kapi, itd. (našteto v dokaznem materialu).

14. Tudi s tem strokovnim in znanstvenim materialom AAG utemeljuje zahtevo za takojšnjo prekinitev postopka Pobude v smeri DPN.

15. AAG opozarja in ugotavlja, da Pobudnik NI dokazal, da zaradi delovanja PVE Mislinja ne bi prišlo do ogrožanja zdravja in življenj prebivalcev! Ni predložil nobenega dokaza in nobenih zagotovil! Projekt ne vsebuje nobenih odgovornosti vpletenih oseb oziroma organov, tako ministrstva za infrastrukturo, MOP in investitorja.

16. Gradivo za PVE Mislinja omenja Strategijo prostorskega razvoja, pri čemer izpušča glavno strategijo, ki je v naslednjem:

I ZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA SLOVENIJE

(1) Nacionalni prostor je osnova za razvoj naroda in vsega prebivalstva države, za krepitev samobitnosti, za preudarno izkoriščanje prostorskih potencialov ter za ohranitev krajinske pestrosti in naravnih kakovosti. Regionalne posebnosti so osnova za doseganje lokalne, regionalne in mednarodne prepoznavnosti.

Pobuda z načrtovanjem PVE grobo krši to izhodišče in cilj prostorskega razvoja Slovenije, saj bi v primeru uresničitve močno degradiral naravno kakovost in krajinsko pestrost. Vetrna elektrarna je škodljiv industrijski tujek v tem prostoru.

(2) Prostorska strategija upošteva zahteve po zagotavljanju in varstvu kakovosti okolja. Ohranjanje narave, varstvo prostorske identitete in kulturne dediščine ter varstvo in izboljšanje kvalitete bivalnega in delovnega okolja so temeljne razvojne zahteve, ki jih prostorska strategija vključuje kot sestavni del usmerjanja prostorskega razvoja.

Pobuda krši to izhodišče, saj ruši tako ohranjanje narave, kot prostorsko identiteto pa tudi poslabšuje kvaliteto bivalnega okolja, kot temeljne razvojne zahteve.

(3) Slovenija je kot članica Evropske unije integrirana v širši evropski prostor in je del evropskih prostorsko-razvojnih procesov. Slovenija sprejema in upošteva usmeritve širše družbene skupnosti za vzdržni prostorski razvoj.

Pobuda krši načelo vzdržnega prostorskega razvoja z namero po postavitvi vetrne elektrarne v neurbaniziran, nedegradiran prostor narave in kulturne krajine, z namero, da ga degradira. Obenem Pobuda postavlja osebni, ozek interes zasebnega investitorja pred javnega, kar je nesprejemljivo in škoduje tudi prihodnjim generacijam. Tudi zato je potrebno Pobudo umakniti iz postopka.

17. Nadalje, Pobuda močno zavaja javnost in skuša uveljaviti nestrokovno navajanje na več mestih, da je med temeljnimi cilji PVE Mislinja "povečanje strateške in obratovalne zanesljivosti oskrbe z energijo". Ta trditev je že kar kazniva, saj je vsem jasno, da veter ni zanesljiv vir moči, pač pa skrajno negotov, tako rekoč iz ure v uro. Prav tako je v tem poglavju, ki je osnova drugim (1.4) in na več mestih v gradivu tudi termin "najmanjše možne vplive na okolje". Pri VE in še posebej pri PVE so namreč najmanjši možni vplivi izjemno zdravju škodljivi, saj jih ne more nihče odpraviti, ker so lastnost tehnike. Nobena modernizacija VE doslej tega ni uspela odpraviti. In gradivo tudi ne daje nobenega dokaza za to, medtem, ko naše utemeljitve vsebujejo dokaze za naše trditve.

18. V Pobudi ni nobenih alternativ VE oziroma PVE, saj se da odstotke dosepati na druge načine, ne ravno z VE, še posebej tako, da se količino domnevno proizvedene elektrike privarčuje, kar je bistveno ceneje od nove investicije. VE ne potrebujemo. Prav tako ne vemo, koga ima predlagatelj v mislih, ko trdi: "Pričakuje se, da bodo tudi pri nas v prihodnosti vetrne turbine predstavljale vedno večji delež v proizvodnji električne energije in nadomeščale del proizvodnje iz konvencionalnih virov. "Naj samo pogleda strokovne kritične študije nemškega Energiewende, pa mu bo takoj jasno, da z vetrnicami ne moreš nadomestiti elektrarn 24/7, ki zanesljivo pošiljajo elektriko v obtok 24 ur, 7 dni v tednu celo leto. Poleg tega je izkoristek VE minimalen, okrog 20%, kar je katastrofa za nek vir. Dimenzioniran je pa za nazivno moč, ki marsikoga zavede in se celo napačno navaja v bilancah.

19. Še veliko je pripomb in napak pri ocenjevanju vloge VE v gradivu. Na primer, katera klasična elektrarna (premog, plin) bi zmanjšala proizvodnjo elektrike zaradi PVE Mislinja, da bi izmerili zmanjšanje CO₂? Gradivo nima odgovora. Verjamemo, da bo investitor vendarle presodil, da je škoda denarja za nadaljevanje postopka, ki je v škodo slovenskemu gospodarstvu (denar subvencij gre iz države, na primer, namesto, da bi ostal za druge OVE v Sloveniji), zdravju, okolju in naravi in so ljudje brez pravne zaščite pred škodljivimi vplivi PVE Mislinja, kot smo utemeljili. Poleg tega je ob VE izredno malo delovnih mest, kot lahko ugotovljamo pri VE Dolenja vas.

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

Pripomba številka 2:

Pripomba javnosti Peter Zajc

25.7.2019

1. V 7. odstavku 52. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14, 81/15 in 43/19) je določeno, da ministrstvo, pristojno za energijo, vodi register energetskih dovoljenj, katerega podatki so javni. V drugem odstavku 8. člena Pravilnika o izdaji energetskega dovoljenja (Uradni list RS, št. 19/16) je določeno, da so podatki iz registra javni in objavljeni na spletni strani ministrstva. V času objave javnega naznanila Ministrstva za okolje in prostor ter objave pobude med 13. 6. 2019 in 26. 7. 2019 na spletni strani Ministrstva za infrastrukturo ni bilo najti javno objavljenega registra energetskih dovoljenj.

STALIŠČE:

Pripomba se ne nanaša na pobudo.

Dokumentacija št. projekta 2018-DPN-048, Urbis d. o. o., oktober 2018

2. Na straneh št. 26 in št. 32 je navedeno »PVE Plešivec«. Verjetno lapsus izdelovalcev zaradi kopiranja iz druge dokumentacije.

STALIŠČE:

Pripomba se upošteva.

3. Ni prikaza lastništva zemljišča na predvidenih lokacijah in trasah posegov PVE Mislinja. Kolikor je bilo možno ugotoviti, je večina lokacij stojišč vetrnih elektrarn na zemljiščih v lasti Republike Slovenije. Razen stojišč št. 4, 5 in 6 in morda 1, ki so na zemljiščih v lasti Občine Zreče. Vendar zaradi izbranega merila tega ni možno z gotovostjo določiti.

STALIŠČE:

V fazi pobude so predstavljene šele okvirne idejne rešitve predlaganih ureditev, prav tako je določeno je širše območje pobude oz. območje pridobivanja smernic. Faza pobude je namreč namenjena predvsem pridobitvi smernic in podatkov pristojnih nosilcev urejanja prostora. V naslednji fazi, ko se okvirno uskladijo lokacije stojnih mest posameznih VE, se prične s podrobnejšim načrtovanjem. V prvi fazi študije variant so te lokacije natančneje določene, v fazi izdelave DPN pa se vse ureditve prikažejo na geodetskem načrtu, ki vsebuje podatke o zemljiškem katastru.

4. Menim, da v poglavju varstvo ptic izdelovalci pomanjkljivo navajajo in napačno razlagajo priporočila DOPPS, ki so bila podana v Karti občutljivih območij za ptice za umeščanje vetrnih elektrarn v Sloveniji, verzija 2 (v nadaljevanju Karta, DOPPS, 2012).

Izdelovalci Urbis d. o. o. na str. 26 navajajo:« Pri tem je potrebno pojasniti, da je bila 'Publikacijska karta', katere izsek je prikazan na sliki, izdelana na osnovi detaljne sumarne karte občutljivih območij, pri kateri so podrobnosti zabrisane z metodo rastriranja.»

Avtorji DOPPS pa na str. 19 Karte izrecno poudarjajo, da karte občutljivih območij za posamezne vrste ptic niso na voljo javnosti, saj bi jih lahko uporabili za kriminalna dejanja zbiranja jajc, prekupčevanja z ujedami in podobno. Zato so za splošno javnost podatke rasterizirali. Vendar, so še pred tem vse vrstne karte združili v sumarno karto neobčutljivih območij, ki detajlno prikazuje območja, ki so močno ali zmerno občutljiva. Takšna karta pa je potencialnim investitorjem in prostorskim načrtovalcem na voljo v vpogled v prostorih DOPPS. Izdelovalci Urbis d. o. o. v dokumentaciji ne navajajo, da so si to karto pogledali in/ali strokovno podlago upoštevali.

Izdelovalci Urbis d. o. o. na str. 27 v sklepu navajajo nerazumljivo ugotovitev: »Glede na merilo, v katerem so izdelane karte s prikazom občutljivih območij ocenjujemo, da niso dovolj natančne, da bi na njihovi podlagi ne nadaljevali s postopkom umeščanja PVE v prostor. Območje Natura, ki je zavarovano na podlagi Evropske Direktive o habitatih (The Council Directive 92/43/EEC on the Conservation of Natural Habitats and of Wild Fauna and Flora - "The Habitat Directive") in na podlagi Evropske Direktive o pticah (Council Directive 79/409/EEC on the Conservation of Wild Birds), je manjše od območja, ki ga opredeljuje zgoraj navedena publikacijska karta. Največje težave pri umeščanju v prostor z vidika vplivov na ptice je za pričakovati na lokacijah 9, 11 in 12.«

Glede na Karto (DOPPS, 2012) vse lokacije stojišč, razen 9, 11 in 12 spadajo v rasterizirane kvadrate 1x1 km, ki v so deloma ali v veliki večini prekriti z močno občutljivim območjem. Avtorji Karte (DOPPS, 2012) pri omejitvah rabe Karte na str. 24 navajajo: »Podatki so boljši za močno občutljiva območja. Kar pomeni, da investitorji na teh območjih lahko z veliko verjetnostjo pričakujejo konflikt z interesi ohranjanja ptic. Zato na močno občutljivih območjih gradnja vetrnih elektrarn ne pride v poštev. Pri zmerno občutljivih območjih je zanesljivost marsikje manjša. Kar pomeni, da bo na nekaterih rumenih območjih problem za ptice velik, drugje pa ga skorajda ne bo. Končni odgovor bo tukaj dala podrobna študija preletov ptic. Zaradi tega DOPPS priporoča, da investitorji najprej izrabijo prostorske možnosti, ki se ponujajo izven občutljivih območij. Na območjih, kjer ni zarisano nobeno od območij občutljivosti, je verjetnost, da bo investitor naletel na problem za ptice, majhna.«

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

Pri pripravi DPN se načrtovane ureditve med drugim usklajuje tudi z Zavodom RS za ohranjanje narave, ki je pristojno za skladno načrtovanje na Natura območjih (PSA in SAC). V pobudi je podana ocena, da je na širšem območju, ki je namenjeno pridobitvi smernic in podatkov, možno najti rešitve, ki bi bile sprejemljive z vidika ohranjanja narave (in s tem tudi za varstvo ptic).

Ena od strokovnih podlag za pripravo DPN je okoljsko poročilo, ki se izdelava v okviru postopka CPVO. V okoljskem poročilu se vrednotijo negativni vplivi načrtovanih ureditev na okolje in določijo morebitni potrebni omilitveni ukrepi. V kolikor se izkaže, da so vplivi nekaterih ureditev preveliki, da rešitev ni možno optimizirati ali vplivov z omilitvenimi ukrepi zmanjšati na sprejemljivo raven, se takšne rešitve opusti in se jih ne vključi v rešitve, za katere se izdelava DPN.

5. Predvideva se vzpostavitev dostopnih poti do stojišč vseh vetrnih elektrarn, verjetno bodo to makadamske ceste. Odpiranje prostora z novimi prometnicami lahko še pospeši obremenjevanje prostora z vožnjo z vozili v naravnem okolju, ki je že tako obremenjeno s tovrstno in drugimi prostočasnimi dejavnostmi. O tem smo med drugim pisali v javno dostopnem članku Problematika voženj z motornimi vozili v naravnem okolju na primeru Pohorja, dostopnem na <https://dirros.openscience.si/lzpisGradiva.php?id=8319&lang=slv>. Ugotovitve bi bilo smotno upoštevati kot strokovno podlago.

STALIŠČE:

Podano je mnenje. V nadaljnji fazi načrtovanja se preuči tudi naveden članek.

6. Izdelovalci Urbis d. o. o. omenjajo vpliv objektov, predvsem samih vetrnih elektrarn, na krajino. Na str. 23 je navedeno, da se bo podrobnejšo analizo vpliva na krajino izvedlo v naslednji, podrobnejši fazi načrtovanja. Na str. 21 je navedeno ocena, da bodo vplivi na poselitev sprejemljivi, saj se nastanitveni objekti nahajajo »na strani, ko se pobočje že začne spuščati«. Turizem je danes ena ključni človekov dejavnosti na ovršju Pohorja. Na zahodnem delu Pohorja je verjetno pomemben doživljajski moment pogled na mozaično krajino pohorskih planj, gozdnega prostora ter ovršnih barij. Pri ocenjevanju vpliva na poselitev je potrebno upoštevati, da so ti »prebivalci v pretežni meri turisti«, katerim je gibanje v naravi sestavni del doživetja Pohorja. Tudi sicer Slovenija s Strategijo trajnostnega razvoja slovenskega turizma 2017–2021 (v nadaljevanju Strategija), sprejeto na Vladi RS leta 2017, Slovenijo pozicionira kot »zeleno, aktivno in zdravo destinacijo za 5-zvezdična doživetja«. V Strategiji je izpostavljeno, da zdravje in počutje postaja zelo pomembno pri odločitvah za destinacijo, ki bodo morale »prepoznati načine za vključevanje zdravega življenjskega sloga v

svojo ponudbo».

STALIŠČE:

Podano je mnenje.

7. Ministrstvo za okolje in prostor je Zavodu RS za varstvo narave naročilo izdelavo strokovnih podlag za ustanovitev zavarovanega območja na Pohorju. Po znanih informacijah naj bi obsegalo okoli 5.000 ha ovršja Pohorja, tudi na območjih občin Mislinja, Zreče in Slovenska Bistrica. Kolikor so strokovne podlage ali njihova delovna različica, že pripravljene, bi jih bilo potrebno upoštevati kot strokovno podlago.

STALIŠČE:

Ugotovitve so upoštevane v analizi smernic. Stojna mesta, ki se nahajajo v območju predvidenem za zavarovanje, so izločena iz nadaljnje obravnave.

8. Na Pohorju se bo v jeseni 2019 pričel izvajati projekt »Vizija Pohorje 2030 – Izboljšanje stanja traviščnih, vodnih in manjšinskih gozdnih habitatov ter zagotavljanje mirnih con na Pohorju«, z akronimom Pohorka, sofinanciran iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Projekt je eden izmed prednostnih projektov Programa upravljanja območij Natura 2000, tabela A. Projektno območje izvajanja ukrepov vključuje tudi občine Mislinja, Zreče in Slovenska Bistrica. Prijavitelj projekta je RRA Koroška, regionalna razvojna agencija za Koroško d. o. o. Projektni partnerji pa Zavod RS za varstvo narave, Zavod za gozdove, Občina Mislinja, Občina Zreče in RIC Slovenska Bistrica. Projektno nalogo bi bilo smotno upoštevati kot strokovno podlago.

STALIŠČE:

Ugotovitve so upoštevane v analizi smernic. Stojna mesta, ki se nahajajo v območju predvidenem za zavarovanje, so izločena iz nadaljnje obravnave.

9. Na str. 35 je navedeno, da bo organiziran posvet s predstavitvijo pobude javnosti. Prosim, da me o datumu, uri in lokaciji posveta obvestite na elektronski naslov peter.zajc@protonmail.com.

STALIŠČE:

Pobuda je bila predstavljena predstavnikom lokalnih skupnosti na MOP DzP dne 15. 7. 2019. Postopek priprave DPN vodi koordinator (MOP DzP) v skladu z veljavnimi predpisi.

Pripomba številka 3:

Pripomba javnosti Društvo narava Pohorja

7.11.2019

Društvo narava Pohorja nasprotuje pripravi DPN za PVE Mislinja, ker meni, da bi bila nameravana izgradnja polja vetrnic na območju Rogle na Pohorju s stališča ohranjanja narave povsem nesprejemljiv poseg v prostor. Nameravana izgradnja bi bila po naši oceni v nasprotju z že sprejetimi in veljavnimi naravovarstvenimi statusi tega območja, ki so sledeči:

- Ekološko območje Pohorje, ID 41200
- Območje ali vplivno območje večjega števila naravnih vrednot
- Območje Natura 2000 Pohorje po ptičji direktivi
- Območje Natura 2000 Pohorje po direktivi o habitatih
- Habitat večjega števila ogroženih in zavarovanih rastlinskih vrst, ki so zavarovane na tak način, da je potrebno varovati tudi njihov življenjski prostor.

Območje nameravanega DPN je tudi v osrednjem območju predlaganega naravnega parka Pohorje, ki bi bilo v primeru izvedbe načrtovanega polja vetrnih elektrarn povsem razvrednoteno.

Društvo narava Pohorja je sprejelo svoje mnenje o nameravani pripravi DPN za PVE Mislinja na osnovi dolgoletnega podrobnega poznavanja narave Pohorja kot tudi spremljanja stanja naravnih vrednot ter habitatov ogroženih rastlinskih in živalskih vrst.

Društvo narava Pohorja hkrati poziva Ministrstvo za okolje in prostor, da pospeši vse postopke za sprejem predpisov o zavarovanju Pohorja in zagotovi ustrezno upravljanje. Vsako odlašanje zavarovanja Pohorja namreč, povečuje tveganje za okrnitev in nepovratno izgubo številnih prvin že tako prizadete in ogrožene narave Pohorja.

STALIŠČE:

Društvo nasprotuje umeščanju PVE saj je mnenja, da je predviden poseg z vidika ohranjanja narave nesprejemljiv. V postopku priprave DPN sodelujejo državni nosilci urejanja prostora, med drugim tudi Zavod RS za varstvo narave, ki je pristojen za področje ohranjanja narave. Tekom postopka priprave DPN bo izveden tudi postopek CPVO, izdelano bo okoljsko poročilo, v katerem se bodo med drugim vrednotili tudi vplivi na naravo in podali morebiti potrebni omilitveni ukrepi, ki se bodo upoštevali v DPN. Na končni predlog DPN se pred sprejemom Uredbe o DPN na Vladi RS pridobi tudi mnenje vseh nosilcev urejanja prostora.

6. ZAKLJUČEK

Na podlagi analize podanih smernic se iz nadaljnega postopka izločijo lokacije VE stojnih mest od 4 do 15 z vso pripadajočo infrastrukturo (dostopi, elektrovi, transformatorske postaje) – *smernice ZRSVN*.

Za lokacije 1, 2, 3 in 3a se nadaljuje postopek priprave DPN, pri čemer se lokacija 1 prestavi na novo lokacijo, bolj južno od obstoječe državne ceste - *smernica Unitur d.o.o.*

Predvidene lokacije stojišč, ki ostanejo v postopku usklajevanja in priprave DPN se na novo oštevilčijo in postanejo lokacije VE 1, 2, 3 in 4 kot je to razvidno iz grafičnega dela analize (problemska karta).

Rešitve se dopolni z navezavo PVE Mislinja neposredno na načrtovano RTP Zreče: kot možnost vključevanja na elektro omrežje se doda varianta z neposredno priključitvijo PVE v potencialni RTP 110/20 kV Zreče (*smernica ELES d.o.o.*), saj zaradi povečevanja odjema električne energije na omenjenem področju Elektro Maribor in ELES preučujeta možnost izgradnje RTP 110/20 kV Zreče in vključitve v 110 kV prenosno omrežje.

Za lokacije 1, 2, 3 in 4 je v postopku CPVO potrebno izdelati ustrezne strokovne podlage, v katerih je poleg območja lokacij stojnih mest potrebno upoštevati še vplivni pas min 1500 m od predvidenih objektov. Nadaljevanje postopka DPN je možno samo v primeru, če se izkaže nebitven vpliv na pojavljanje kvalifikacijskih vrst. V primeru nebitvenega vpliva se v postopku CPVO določijo oz. opredelijo potrebni omilitveni ukrepi v času gradnje in obratovanja.

STROKOVNE PODLAGE:

Potrebna je izdelava okoljskega poročila in izvedba presoje sprejemljivosti posega na varovana območja.

V okviru okoljskega poročila se izdelajo strokovne podlage z vidika ohranjanja narave (*smernice ZRSVN*):

- **popis habitatov ogroženih in zavarovanih rastlinskih vrst,**
- **popis in študija vpliva na dvoživke in njihove habitate,**
- **raziskave netopirjev.**

V okviru okoljskega poročila se izdelajo še naslednje strokovne podlage:

- **analiza posegov na kmetijska zemljišča**, ki mora vsebovati obseg posega glede na boniteto kmetijskih zemljišč, obseg posega na območje izvedenih zemljiških operacij ter način poseganja na zaokrožena območja kmetijskih zemljišč; analiza posegov na kmetijska zemljišča za izbrano varianto mora vsebovati tudi obseg prostorskih ureditev na grafične enote rabe kmetijskih gospodarstev za posamezna kmetijska gospodarstva (*smernice MKGP*);
- **vizualizacija predvidenih ureditev** iz katere bo razviden vpliv na krajinsko sliko in vpliv na vidno podobo okolice turističnega centra (*smernica Unitur d.o.o.*).

V nadaljnjem postopku bo potrebna pridobitev **dopolnilnih smernic s področja vpliva na arheološke ostaline**, kar se izvede za lokacije od 1 do 4 v postopku CPVO (*smernica MK*).

II. GRAFIČNI DEL

**List 1: PRIKAZ MOŽNOSTI IN OMEJITEV V PROSTORU – PROBLEMSKA
KARTA**

**List 2: PRIKAZ MOŽNOSTI IN OMEJITEV V PROSTORU – PREDLOG REŠITVE IN
USMERITVE ZA NADALJNJE NAČRTOVANJE**