

OBČINA
KANAL OB SOČI

3

TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Številka: 9000-0001/2015

Datum: 07.05.2015

OBČINSKI SVET OBČINE KANAL OB SOČI

ZADEVA: Problematika škode, ki jo na kmetijskih zemljiščih povzroča divjad, predvsem divji prašiči

PREDLAGATELJ: Andrej Maffi, župan

PRIPRAVIL/A: Občinska uprava

PРАВNA OSNOVA: Statut Občine Kanal ob Soči

NAMEN: Obravnava problematike, ki jo na kmetijskih zemljiščih povzroča divjad, predvsem divji prašiči

POROČEVALEC: Aleksander Štrukelj, predsednik KS Levpa

Občinskemu svetu Občine Kanal ob Soči se po opravljeni razpravi predlaga, da oblikuje in sprejme sklepe o seznanitvi s problematiko in predloge ukrepov za reševanje le-te.

Andrej Maffi
župan

Priloge:

1. Dopis v zadevi »Urejanje problematike-škode, ki jo na kmetijskih površinah povzroča divjad, predvsem divji prašiči, datiran 2 26.03.2014
2. Zapisnik sestanka z dne 24.04.2015
3. Dokumentacija v zvezi z zadevo iz leta 2011

3



MUNICIPALITY OF ŠKOFJA LOKA

Škofja Loka, 12. avgusta 2018
Datum: 12. 08. 2018

PODRIBNE SVET OBČINE KANAL OB ŠKOFI

1. ČLENA: Programna štoda, ki jo na kmetijskih zemljiščih povzročajo divje ovčarje in jagnjete.

PRIOREDITVA: Visoka (100%)

KATEGORIJA: Opatnost (100%)

PRIVLAČNA OBLAST: Škofja Loka (100%)

2. ČLENA: Določitev problematike, ki jo na kmetijskih zemljiščih povzročajo divje ovčarje in jagnjete.

PRIOREDITVA: Visoka (100%), področje (100%)

3. ČLENA: Določitev ukrepov, ki jih je potrebno sprejeti za odpravo problematike, ki jo na kmetijskih zemljiščih povzročajo divje ovčarje in jagnjete.

Škofja Loka
12. avgust 2018

- Priloge:
1. Določitev problematike, ki jo na kmetijskih zemljiščih povzročajo divje ovčarje in jagnjete, 28. 04. 2018
 2. Zaključni račun, 28. 04. 2018
 3. Dokumentacija v zvezi z zadevo št. 1. 1. 2018

**Skupina kmetov
v KS Levpa (podpisniki)**

Levpa, 26. 3. 2015

Župan občine Kanal ob Soči – g. Andrej Maffi
Trg svobode 23, p.p. 50
5213 Kanal

Starešina Lovske družine Kanal – g. David Valentinčič
Trg svobode 23,
5213 Kanal

Predsednik Krajevne skupnosti Levpa – g. Aleksander Štrukelj
Levpa 92
5214 Kal nad Kanalom

Zadeva: Urejanje problematike – škoda, ki jo na kmetijskih površinah povzroča divjad, predvsem divji prašiči

Vsi kmetje v krajevni skupnosti Levpa, se že dolga leta ukvarjamo z velikim problemom – odpravljanjem škode, ki nam jo povzroča divjad – posebno divji prašiči.

Lovska družina Kanal je s problemom dobro seznanjena, sodelovanje sicer poteka; rezultat vsega pa je veliko nepotrebnih in arogantnih besed, izgubljene delovne ure zaradi ogledov kmetijskih površin, neizmerna škoda, ki jo prašiči še vedno in kontinuirano povzročajo, v večini primerov pa jo mora kmet trpeti sam. Veliko lastnikov prijav škode sploh ne vlaga, ker mora vsakič sproti navajati GERK-e, številke parcel, pošiljati prijave priporočeno ... cel postopek se v večini primerov ponavlja že v par dneh ali tednih, ko prašiči spet opravijo svoje. Travinje je uničeno, kvalitetne krme za govedo praktično ni več možno normalno pridelovati. Izgovor lovske družine so skupni lovi, je pomanjkanje denarja, je predpisan odstrel, so plani in zakoni in predpisi. Težko bomo našli rešitev, če je že na internetni strani lovske družine Kanal mogoče prebrati, da je potrebno nadaljevati z zaščito ženske populacije divjih prašičev ...

Nobenemu izmed podpisanih ni interes »pokasirati« odškodnine lovske družine, saj se vsak zaveda, da s tem problem ni rešen. Resnično težko je razumeti vsa sprenevedanja in reševanje problema »pri repu«. Prašičev še pred dvajsetimi leti v naših krajih sploh ni bilo, zato je toliko težje verjeti, da je nekdo dovolil, da so se razmnožili v takšnem številu, da je »horda« praktično neobvladljiva. Kdo je tisti, ki je vzel »pravico« v svoje roke in povzročil, da se divjad neovirano giblje in dela škodo kjerkoli se pojavi? Da se ne bi kdo izgovarjal na podnebne spremembe in spremenjene naravne pojave, kar je zadnje čase zelo moderno. Naravo spreminjamo ljudje. Kakšna bo naša pokrajina, če bomo vsi kmetje ogradili že tako majhne parcele s posebnimi mrežami, za katere niti nihče ne more trditi, da bodo ustavile divje prašiče? Obdelovanje takšnih površin bo zelo otežkočeno in ponekod nemogoče. Tako kot je otežkočeno ali nemogoče sedaj, ko so površine razrite do nerazpoznavnosti. Ali je v interesu občine, da vsi kmetje gnojimo z umetnimi gnojili in na veliko polivamo površine z gnojnico, ker naj bi tudi to zaustavljalo divje prašiče? Kaj pa podtalnica?

Vprašanje za gospoda župana: ali je v interesu občine, da ljudje »po hribih« sploh živimo in s svojim delom vzdržujemo krajino? Morda bi bilo bolje in veliko bolj dobičkonosno, da bi imela občina v teh krajih »rezervat« za divje živali in se ukvarjala z lovskim turizmom? Ste si kdaj ogledali površine, potem, ko jih v širši okolici naših kmetij obdelajo divji prašiči? Vabimo vas, da to storite. Kajti,

verjemite, tudi trma, zdrava kmečka pamet, volja do dela, pogum in vztrajanje kmetov za delo v nemogočih razmerah, ima svoje meje.

Dovolj imamo pametnih in manj pametnih nasvetov lovcev oz. vseh, ki se jim zdi, da je potrebno kmetu soliti pamet. Dejstvo je, da divji prašič v naših krajih nima kaj iskati, ker tu nikoli ni bilo njegovo naravno bivalno okolje. Naj jih vzamejo s seboj tisti, ki jih v naši državi bolj skrbi dobrobit živali kot človeka.

Sicer pa je zadnji čas, da nam nekdo v obraz pove, da tukaj kjer so že stoletja naše domačije nismo več potrebni in lahko »spakiramo kufre« ter se odselimo, da ne bomo delali škode divjim živalim, predvsem pa divjim prašičem. Očitno se problem vedno znova rešuje »pri repu«, »riba pa smrdi pri glavi«.

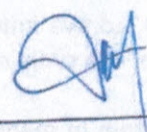
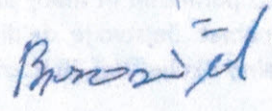
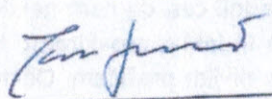
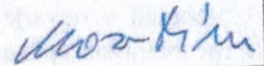
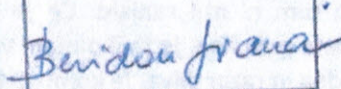
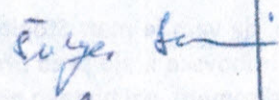
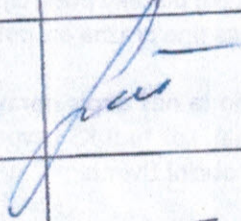
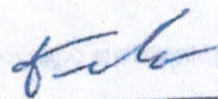
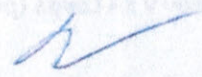
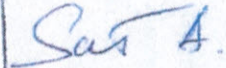
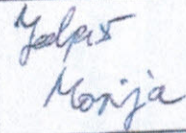
Pa še nekaj. Vpogled v neverjetno poškodovane kmetijske površine v naših krajih - pri vseh programih in računalniških aplikacijah ne bi smel biti pretežak tudi za tiste, ki našo čudovito deželo upravljajo iz svojih naslanjačev in pisarn. Toliko, da ne bi kdo rekel, da s problematiko ni seznanjen in se mu o tem ni niti sanjalo. Če je kmetu pri dodeljevanju subvencij očitana senca drevesa kot neobdelana površina, je toliko manj verjetno, da »razritost« površin, ki so jo opravili divji prašiči, ne bi bila vidna in razumljiva. Je komu mar?

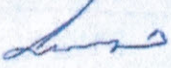
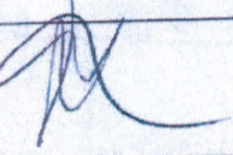
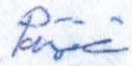
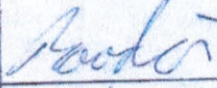
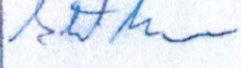
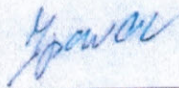
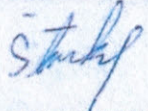
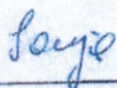
Dokažite, da vam je mar. Stopite in stopimo skupaj, da naredimo nekaj pametnega in rešimo naše prelepe hribovske kraje pred propadom. Naj še naprej tiste kmetije, ki vztrajajo dajejo ljudem kruh (čeprav skromen), naj bo tako poskrbljeno vsaj za osnovno samooskrbo in končno ... naj tudi Kanalska tržnica ne bo lepega dne prazna oz. polna samo »uvoženih« pridelkov.

Pričakujemo, da bo ta naš dopis obravnaval Občinski svet občine Kanal ob Soči, odgovorne osebe v Lovski družini Kanal, kot tudi KS Levpa. Prepričani smo, da boste storili vse kar je mogoče, v dobro vseh nas, ki v naši občini živimo.

V pričakovanju vašega odgovora vas pozdravljamo.

Skupina kmetov v KS Levpa (podpisniki – priloga - strani 3/5, 4/5 in 5/5):

Ime in priimek	Naslov	Podpis
KLAVDIJ SKRT	Levpa 1, 5214 Kal nad Kanalom	
VENCESLAV BREZAVŠČEK	Levpa 70, 5214 Kal nad Kanalom	
Ivan Humar	Seniški Breg 21 5213 Kanal	
LEVPUŠČEK MARTIN	5213 KANAL Seniški breg 3	
BERIDAN IVANA	Seniški breg 5 5213 KANAL	
SULIGOS SREČKO	LEVPA 11 5214 KAL NAD KANALOM	
SKRT CIRIL	Levpa 12 5214 Kanal nad Kanalom	
Testen Danko	Levpa 48	
Matcij Bizjak	Levpa 53A 5214 Kal nad Kanalom	
ALEKSANDER SKRT	LEVPA 3 5214 KAL NAD KANALOM	
JAKOPIČ MARIJA	SENIŠKI BREG 34 5213 KANAL	

Ime in priimek	Naslov	Podpis
EDI LANGO	SENIŠKI BREG 40 KANAL	
Breščak Darko	Seniški breg 39 KANAL	
PAVŠIČ EDUARD	LEVPA 93 KAL NAD KANALOM	
BAUDAŽ ZDRAVKO	LEVPA 94 HAL NAD KANALOM	
SKRT MARINO	LEVPA 96 KAL NAD KANALOM	
LEVPUSČEK ILINKA	LEVPA 96 KANAL	LEVPUSČEK ILINKA
Gravac Darko	Kol nad LEVPA 90 Kanalom	
Štrnkelj Valentij	LEVPA 102 Kol nad Kanalom	
Boudo Milon	LEVPA 99 Kol nad Kanalom	Boudo Milon
Testin Gonje	Levpa 98 Kol nad Kanalom.	
Tomšič August Seniški breg 101	Tomšič August	Tomšič

Datum: 24. 4. 2015

ZAPISNIK

s sestanka, ki je bil dne 24. 4. 2015, ob 19. uri v dvorani večnamenskega objekta v Levpi

Sestanek je sklical: predsednik Krajevne skupnosti Levpa Aleksander Štrukelj

Tema sestanka: urejanje problematike – škoda na kmetijskih zemljiščih, ki jo povzroča divjad

Prisotni:

Aleksander Štrukelj, predsednik Krajevne skupnosti Levpa
David Valentinčič, Lovska družina Kanal
Janez Jelerčič, Lovska družina Čepovan
Branko Strgar, zakoniti zastopnik društva goriških živinorejcev
Bruno Collavini, občinski svetnik
Vladimir Kolmančič, občinski svetnik
Ivan Humar, odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja Občine Kanal
Skupina kmetov iz KS Levpa

Odsotni:

Andrej Maffi, župan Občine Kanal - opravičeno
Marko Bucik, podžupan Občine Kanal - odpravičeno
Lovska družina Most na Soči

Aleksander Štrukelj je po uvodnem pozdravu opravičil izostanek podžupana Marka Bucika, zaradi dopusta in župana, ki mu je sporočil, da podpira odločitve s strani kmetov ter da se bodo predstavniki z okraja sestali na občinskem svetu, predvidoma 12. 5. 2015, kjer bo na dnevnem redu tudi ta točka.

Prebral je dopis z dne 26. 3. 2015, kjer skupina kmetov v krajevni skupnosti Levpa naslavlja zadevo: *Urejanje problematike – škoda, ki jo na kmetijskih površinah povzroča divjad, predvsem divji prašiči* na župana Andreja Maffija, starešino Lovske družine Kanal, Davida Valentinčiča, in na predsednika KS Levpa.

Povedal je, da je bil podoben dopis podan že v letu 2011.

Prebral je odgovor s strani Ministrstva za kmetijstvo, na katerega je Občina Kanal poslala zahtevo, dne 5. 4. 2011 ob 99 podpisnikov kmetov, po razrešitvi problematike, dopise z dne 11. 4. 2011, 3. 6. 2011 in 1. 6. 2011.

Pričakuje pojasnila zakaj se škoda iz 2011 ni zmanjšala, opozori na potreben sklep, da bodo živeli v sožitju, kmetje in lovci, ne pa kmetje in divji prašiči, kmete poziva k vztrajnemu prijavljanju škode. Besedo preda Lovskemu društvu Kanal.

David Valentinčič pove, da je problematika divjih prašičev iz 2011 in 2015 s kmečkega vidika enaka, stalež je šel na 1/3. Zakonsko je sproščeno, so vse možnosti, ne bi se spuščal v čas Marije Terezije, ki jih je iztrebila. Prvi divji prašič je padel leta 1961 in je prišel iz Kočevja. Rezervat divjih prašičev je določen v Italiji. Kmetijske površine se drastično zmanjšujejo. Lansko leto so se zavedali škod, vsako soboto in nedeljo jagali, malo uspešni ali nič. Želel je, da pridejo iz Lovske družine Čepovan in Lovske družine Most na Soči, da organizirajo skupne jage.

Joško Bucik sprašuje, kdo je odgovoren, ali lovec ali občina, država.

David Valentinčič pravi, da danes očitno on, želi pa si, da jim [skupnosti kmetov v KS] uspe priti na ministrstvo za kmetijstvo. Pove, da je v zadnjih nekaj letih porast jelenov, kar ga bolj skrbi. Stalež divjih prašičev v občini upada. Kot razlog navaja, da je bil ves zgornji konec pod žledom, ta konec pa problem z [živalskimi] odpadki. 3 leta nazaj suša, v Števerjanu prepovedano streljat, 3/4 prašičev tam je naših, spijo na Sabotinu, tam imajo hrano. Spraviti jih na razumno mejo, se bodo trudili. S prvim se odpre sezona, bodo naredili kar bodo.

Joško Bucik je povedal, da je država naredila odlok za nepropustne greznice, iz kjer se potem strosi. Pravi, da so majhni, rabijo 7 cistern, 21.000 l, da je tako hotela država, ne kmetje, da je bilo pred tem vse uredi, danes pa tako, pa čistila, plačevanje komunale.

Janez Jelerčič je povedal, da se borijo na vse načine, kako zmanjšati stalež. Pravi, da je država okrnela, da so na prvem sestanku v parlamentu dosegli, da se lahko strelja, pri predlogu za streljanje z lučmi so bili zavrnjeni, sedaj je dovoljeno. Kot prakso navaja, da Italijani v spomladanski fazi hranijo prašiče z lojem in da prašič hranjen z beljakovinsko hrano shujša, dodaja, da bi bil potreben kontrolni vzorec za dva dometa. Pove, da z naravovarstveniki ni skupnega konstruktivnega dialoga.

Joško Bucik pove, da je 20, 30 let nazaj imela LD Kanal mrežo, vrhovci so zorali, sadili ječmen, krompir, koruzo. Tam je kosil in vsak dan na tisto parcelo natrosil 15 kg koruze, ob tem pove, da če divji prašiči niso prišli tisti dan, so prišli drugi dan in vse pobrali. LD se mu ni zahvalila. Pove, da so proti koruzi. Sprašuje, zakaj ne bi LD Kanal uredila krmišče, meni, da če se prašič ne bo najedel, bo šel v gozd. Dodaja, da je problem pri LD, ker jih ne briga, so v penzionu ter pravi glede podmladka, da se za lovca potrebuje denar. Sprašuje, katera mladina bo vse naredila, brez da bi mladim dali veselje do lova in jim nekaj ponudili.

David Valentinčič pravi, da so redka LD, ki ima 16 krmišč, vsa krmišča so založena in vsa brez prašičev, ker ne jejo.

Zoran Madon pove, da se je število prašičev povečalo, da vedo, da je LD dokrmljala. Prašiči potrebujejo v času bukanja, gonjenja čim več energije, saj svinja izloča več jajčec in ima 12, 13 prašičev, enako pri divjih, danes jih ima 5, 6 in več, namesto 2, 3. Pravi, da je dokrmljevanje katastrofa in da misli, da je tudi s strani države omejeno ali celo prepovedano. LD poziva naj nehajo z dokrmljevanjem in naj prehranjevanje prašičev prepustijo naravi, v nasprotnem se slednji razmnožujejo prehitro. Nadaljuje, da so prašiči v naših krajih italijanski prašiči, svinje pri nas gnezdiijo, potem kotijo in potem izginejo, temu škoda v spomladanskih mesecih, pozno poleti ponehajo. Poziva naj ne omejujejo odstrela, ker so italijanski prašiči, ki so bili lani nekje drugje, saj je slednje pogojeno z več dejavniki, pritiska v Italiji, kombajnov, manj koruze ipd., oziroma odvisno od gospodarjenja. Nadaljuje, da so divji prašiči največji sovražnik narave, ker so vsejeda žival, posledično je manj zajcev, ptičev, škoda je velika. Pri tem pravi, da bi morali demonstrirati proti divjim prašičem, omenja pristojnost vlade, države,

ministrstva za kmetijstvo, ki podeljuje koncesije LD z uredbami, kjer občine nimajo nič pri tem. Razlaga, da gre za idejni spor, da je kmet sovražnik socializma, idejno spor med prejšnjim sistemom in novim, ki ga še ni. Dodaja, da bodo kmetje do konca gospodarili ter da bi morali lastniki zemljišč dobiti lovce, kar pa sedaj delajo drugi.

Franc Žbogar se strinja z g. Madonom glede krmljenja in tega, da so kmetje sovražniki sistema, da so lastniki samo, ko imajo za plačati davke. Kmetije na območju Kanal in mostrski [Most na Soči] strani, pribl. 10.000 ha zemljišč (Seniški Breg). Pove, da se ne bodo učili, kako kmetovati, ampak kako naprej, saj v Seniškem Bregu trikrat kosijo, za krave molznice mora biti kvalitetna krma. Pravi, da so lani kosili konec maja, del je bilo razrito, čez tri dni razrito naprej, 14 dni je bil tu prašič dnevno prisoten. Videl ga je gospod iz Avšjega z mopedom, ki mu je pokazal, da je prašič ril, in povedal, da lovca ni bilo. Nadaljuje, da je lansko leto na tisti površini spuščal krmo, pograbil, peljal ven, da je bila kontrola, ker se ne sme voziti ven, posledično se dobi kazen, krava pa lahko dobi mastitis zaradi gnile silaže, kar je neposredna škoda. Glede norme z mulčenjem pravi, da je to govorjenje v prazno. Potrebno je celo leto čakati, da se obnese, potem pa je spet razrito. Pri tem se sprašuje glede silaže in ali naj se vrnejo sto let nazaj k grabljam. Poudarja, da ni tako preprosto.

Hlede se obrača na g. Madona in se strinja, da je divjad problem države, koncesije, pove, da jo plačajo 5.400 EUR/leto. Pravi, da je potreben načrtovalec kdaj, koliko in kaj lahko ustrelijo. Omeni, da je g. Madon na kmečki strani ter da se lahko dobijo, ne da bi zavod za gozdove predpisal, načrtoval oziroma da bi načrtovanje prešlo na lokalno raven, kot je bilo nekoč, saj meni, da bo bolje.

Branko Strgar je povedal, da je pred par dnevi oddal vlogo za dodaten odstrel jelenjadi, saj se bolj boji jelenjadi kot prašičev, ker jelenjad dela škodo na zemlji in na drevju. Kdaj bo dobil odgovor, ne ve. Načrtovanje na nivo lokalne skupnosti (Most na Soči, Brda, Kanal).

Joško Bucik sprašuje g. Hledeta, če je odgovoren tisti človek, ki ukaže.

Hlede mu odgovori, da ne.

Joško Bucik pristavi, da je to malomarnost LD. Razlaga, da, če imaš krmišče, počakaš tam, ne da hodiš okrog. Postavlja vprašanje glede krmišča, pri čemer naj bi LD Kanal izpolnila plan, sprašujejo kako. Predlaga napisati 50 % odstrela.

David Valentinčič razloži, da slednje ne določijo oni.

Branko Strgar pove, da so 2011 na državnem nivoju nekaj dosegli, pohvali pogum in pripravljenost edine LD Čepovan. Pravi, da je ministrstvo za vse LD napisalo odločbo o neomejenem odstrelu, ki velja še danes. Pove, da so bili letos v Idriji ter da so na izrecno vprašanje, kdo je lastnik divjadi, če je Ministrstvo za kmetijstvo RS, ki je dalo koncesijo lovcem, dobili odgovor, da so LD, saj so LD dale vlogo in imajo koncesijo za upravljanje. Naslavlja na g. Valentinčiča, da so oni lastniki in so zato dolžni poskrbeti, da divjad ne dela škode na zemljiščih. Dodaja, da se tudi divjad da omejiti ter naj ne silijo kmete, da bodo oni ograjali. Nadaljuje, da v Pravilniku za 2014 LD Kanal bere, da je treba nadaljevati z zaščito populacije ženskih prašičev.

Valentinčič pristavi, da zato, ker jih ni.

Strgar naprej razlaga, da bere o potrebi po lovskem turizmu brez stroškov, kar razloži, da če jim [LD] kmetje bodo vzrejali divjadi, bodo zaključili s pozitivnim poslovanjem, dobičkom.

Valentinčič odgovori, da kar se turizma tiče, smo še edini, ki prašiče imamo. Pove, da je odkupna cena 2,30 do 2,79 centov in da cena mesa ne pokriva škod, ki jih divjačina naredi.

Strgar pove, da jih zanimajo škode in ne živali LD Kanal.

Valentinčič odgovori, da niso njihove.

Strgar pove, da je dobil odgovor na Idriji, da so njihove živali, in da jih ne zanima cena prodaje.

Valentinčič pristavi, da mora tudi LD preživeti.

Strgar pove, da jih zanima, da na kmetijskih površinah živali ne bodo povzročale škode. Pove, da se bodo ponovno zbrali, šli na ministrstvo, da se dogovorijo za škodo, saj so normativi tako nizki, da ne pokrijejo niti semena. Zaključí, da ni zaslediti, da bi se lovci potrudili.

Valentinčič zanika.

Strgar pristavi, naj pogledajo rezultate na terenu.

Ivan Humar pove, da je problem ekonomska škoda, težko preživljanje družin, ki jo utrpijo, zato bi morali lovci slediti, da je ne bi bilo. Strinja se z Madonom glede ideološkega spora ter dodaja, da je problem tudi v tem, da so lovci elitna družba, ki na račun velikih strmin trpijo tam kmetje. Pristavi, da so problem poleg divjih prašičev tudi jeleni, ampak da je to druga tema, o kateri ne bodo danes razpravljali. Kot rešitev predlaga povečanje odstrela, za korekten odnos do lastnikov površin.

Klavdij Skrt se strinja z vsem do sedaj povedanim. Zanima ga zakaj LD ne plača škode in zakaj pod dopisi ni navedena konkretna oseba. Razloži, da gre za papirologijo veliko časa. Pove, da kmetuje 20 let, da pri klicanju lovcev ni odgovora. Gospodu Hledetu pokaže pastirja na baterijo in ga vpraša, kako bo njivo z njim zaščítitil ter pove, da je dobil dopis, da ni njive ustrezno zaščítitil.

Hlede pove, da je nepravilno ogradir, da je bilo neočiščeno in vse v stiku.

Klavdij Skrt se ne strinja, doda, da je imel ocenjene škode za 42 EUR in da mu še tisto niso plačali, za slednje so mu v Idriji povedali, da je nadaljnji postopek drugostopenjska komisija in potem sodišče.

Ilinka Levpušček naslavlja vprašanje na gospoda Hledeta, zakaj je dobila ocenjeno škodo 50 EUR.

Slavko Brezavšček pove, da lansko leto tri 3 leta ni kosil, da je Hlede prišel, ocenil, dobil je mrežo, žico, razložil je, da ograjeno pomeni eno parcelo ograjati za kositi, da na vrhu ni pomladka, da bo potrebno drugje kositi, za preživetje; opiše težavno kmetovanje.

Kmetje se strinjajo, da naj nehajo denarja namenjati za ograjevanje, ker je škoda denarja.

Albin Levpušček pove, da ima prašič neverjetno moč, da vrije kol, da je več dela za najti žival, ki mu uteče iz ograde, kot pa ograjati, odškodnina pa je zelo majhna.

Hlede se strinja, da lahko gre prašič tudi skozi.

Janez Jelerčič pove, da oni poskušajo to urediti maksimalno, da ni odprtega škodnega prispevka. Moti ga osebnost stvari, poziva naj rešujejo generalno, da bodo veljali sklepi za vse. Dodaja, da, če LD ne izpolni plana plača 4.000 EUR kazni, danes je ta znesek za LD bankrot. Glede podmladka LD pravi, da je problem zakonodaja, izpiti ipd., kar nima veze z LD. Razloži, da je preden se lotiš 500 EUR, en kup vpetih elementov, lovstvo in kmetijstvo. Pove, da se lahko zahvalijo Občini Kanal, ker del koncesije, ki jo vrne država, redno izplačuje. Kot drugo predlaga, da ne bi prihajalo do konfliktov, za primer dobre prakse navaja Domžale, kjer imajo enega iz koncesije za ocenjevanje škodo in komisijo, ki jo sestavljajo predstavnik občine, kmet in lovec. Poziva, da je potrebno stopiti skupaj, ne poudarjati osebnih konfliktov, potrebno gledati na dolgi rok.

Joško Bucik je vprašal, kdo postavlja plane.

Janez Jelerčič odgovori, da so oni izvrševalci ter pove, da je problem potrebno reševati v koreninah, ne ko je pereč. Pri tem opozarja na problem razširjenja jelenov. Pove, da lovci upravljajo z divjadjo in da bodo z jelenjadjo problemi, zato prosi za podporo, ko bodo reševali problematiko jelenov.

Bruno Collavini je za reševanje problematike izpostavil okrepitev LD s strani mladih.

Ivan Humar je povedal, da je rekel župan, da bo 12. 5. 2015 na seji občinskega sveta tudi ta točka – škoda, ki jo povzroča divjad in da bi bilo dobro, da bi iz zbora določili tri predstavnike kmetov, na sestanek bodo vabljeni tudi lovci.

Branko Strgar se zahvali LD Čepovan v zvezi s plačevanjem škod. Pove, da so vedno prišli skupaj z lovci in opozori na prenizke postavke, ki jih določa država. Pove, da je potrebno stopiti skupaj, da je letos v Idriji predlagal 100 % povišanje odstrela in da bo še to premalo. Omeni novogoriško društvo živinorejcev, pripomni da so leta 2011 prišli v parlament in da bodo tudi letos prišli.

Janez Jelerčič pove, da se je jelenjad povečala in da se ljudje bojijo.

Branko Strgar pove, da je po jelenu škoda tudi na travnikih, ampak manj opazne, ker je 15 jelenov kot čreda krav, ni videti kot pri divjih prašičih, videti je samo zakasnjeno rast, potrebna obnova trave je pa dejstvo.

Ivan Humar je povedal, da jelena od leta 1999 srečaš vsepovsod, desetletja nazaj jih ni bilo na spregled, rešitev vidi v iztrebitvi. Prisotne je pozval s sklepom. Razložil je, da država preko zavoda za gozdove dodeli odstrel, lovci imajo koncesijo, občine ni zraven, so pa tu občani, ki morajo stopiti skupaj. Dodal je, da je potrebno lovce zavezati, da bodo potem imeli pravice.

Bruno Collavini pove, da so imeli pozimi škodo in ko ni šlo drugače, šli v tožbo, dobili poravnano in da ni vse tako črno, je pa res, da je potrebno zavedanje in upoštevanje določenih rokov.

Zdenko Bernik je povedal, da prihaja iz KS Kambreško, kjer so imeli take probleme pred leti. 20 let od tega so sklicali sestanek, župan je bil Zoran Madon, lotili so se problematike in niso uspeli. Upa, da bodo tu. Pri njih se stvar zarašča in problema s prašiči nimajo več.

Radovan Konjedic pred. KS Kal nad Kanalom je povedal, da je ogradił tudi z bodečo žico za problem z jeleni, problem očita lovcem, potrebna kontrola, mizerne odškodnine, letos ni sadil krompirja, poudarja, da je veliko dela.

Ilinka Levpušček sprašuje zakaj ne dajo papir, koliko so ocenili in kako. Pove, da v Čepovanu nimajo problemov, samo z LD Kanal, ker nočejo nič delati. Pove, da je dobila odškodnino 50 € in sprašuje, kje je tu upoštevano seme, gnojilo za dve njivi, ki so totalno uničeni. Kot problem navede tudi prepoved gnojenja, doda, da so v Idriji ocenili škodo enako.

Ivan Humar povzame, da kmetje zahtevajo, da lovci striktno izvajajo odstrel prašičev.

Kot drugo opozori na povratek ekonomske škode. Strinja se z g. Strgarjem, da se pripravijo za nadaljnjo obravnavo na ministrstvu, pri čemer je potrebno sožitje kmeta in lovca, do ministrstva stopiti na isto barko, saj divjadi lastniki kmetijskih površin, kmetje, nimajo pravice streljati, zato morajo biti lovci zraven.

Soglasno se sprejme

SKLEP

1.

Pritiskati na lovske družine, da striktno izvajajo odstrel povečane divjadi.

Klavdij Skrt pove, da lovci samo obljublajo, ampak še niso stopili v skupni dialog.

Ivan Humar pokaže na občinska svetnika in pove, da je potrebno zadevo predstaviti županu, da bo pot do ministrstva lažja.

Hlede se strinja glede dialoga med kmeti in lovci ter občine z ministrstvom, da je privatna parcela zaščitena, da do škod ne prihaja.

Žbogar je povedal, da so iz LD Podbrdo letos dobili tako majhno odškodnino, da so zračunali, da je 1 EUR/uro, da je LD kupila mulčar, da za človeka, ki ima traktor to ni rešitev ter da starejši ljudje nimajo moči, ampak da je dobra lepa gesta.

David Valentinčič pove, da delajo.

Ivan Humar pove, da bi bilo večje zaupanje med kmeti in lovci, če bi bila zraven nevtralna oseba, ki jo imenuje občina.

Branko Strgar pove, da ministrstvo zahteva, da mora občina sodelovati pri tem, da se škode ocenjujejo ekonomsko, ne poniževalno, tako bi tudi lovci povečali odstrel divjadi.

Prisotni so bili enotni, da je potrebna poravnava ekonomske škode na kmetijskih zemljiščih, ki so jo povzročili divji prašiči. Sprejme se

SKLEP

2.

Občina naj pripomore k temu, da se škode na kmetijskih zemljiščih ocenjujejo bolj ekonomsko.

Potekal je posvet o predstavnikih, ki bodo šli na občinsko sejo. Določijo se predstavniki za na občinsko sejo, ki bo predvidoma 12. 5. 2015, v sestavi:

Aleksander Štrukelj

Klavdij Skrt

Branko Strgar

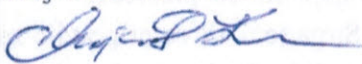
Ivan Humar

Aleksander Štrukelj poziva k zahtevi, da se prašiče iztrebi, pričakuje, da se to doseže. Zahvali se vsem za sodelovanje in udeležbo.

Sestanek se je zaključil ob 21.30.

Zapisa:

Mojca Perkon Kofol



Pred. sveta KS Levpa, Aleksander Štrukelj



Priloge:

- Lista prisotnosti
- Dopis z dne 26. 3. 2015
- Dopis z dne 11. 4. 2011
- Dopis z dne 3. 6. 2011
- Dopis z dne 1. 6. 2011

Popisna lista - skupnega sestanka glede problematike divjadi v levpi, 24. 4. 2015

	ime priimek	prebivališče	podpis
1.	Aleksander Strukelj	Levpa 82	Strukelj
2.	GROSAR BORICA	LEVPA 36	Grosar
3.	Bucelj Jožef	Kom. vrh 18	Bucelj
4.	Porcior Ivan	Kom. vrh 75	Porcior
5.	SKRT KLAVDIJ	LEVPA 1	Skrt
6.	BRANKO STRGAR	BANŠICE 71	Strgar
7.	Suljag Sašo	Levpa 11	Suljag
8.	Levpičič Štefica	Levpa 96	Levpičič
9.	Skrt Marino	MESNIK 86	Skrt
10.	Bondar Milan	Hoje 89	Bondar
11.	RADOVAN KONČIČ	KANALSKO VRH 12	Radvan
12.	Bardaž Zdenek	Bejo 94	Bardaž
13.	ZBOGAR FRANKO	SENIŠKI BREG 37	Zbogar
14.	MADON ZORAN	KANALSKI VRH 27	Madon
15.	Vetina Jozie	LEVPA 23	Vetina Jozie
16.	Skrt Jože	LEVPA 22	Skrt Jože
17.	Skrt Darjja	LEVPA 56	Skrt Darjja
18.	ALEXANDER SKRT	LEVPA 3	Skrt
19.	KONČIČ ŽELJKO	DOLEGI LAZ 7	Končič
20.	Breščak Darko	SENIŠKI BREG 39	Breščak
21.	Belušič Sonja	KANALSKI VRH 11	Belušič
22.	Gojupčič Jožef	AVČE 35	Gojupčič
23.	Testač Darko	Levpa	Testač
24.	MARCA PURNAR	SENIŠKI BREG 20A	Marca
25.	Tomšič August	Seniški breg	Tomšič
26.	BERAN ZDENKO	KSKAMBRATEJ	Beran
27.	Bardaž Izidor	seniški breg 11	Bardaž
28.	Šušterič Danilo	Komac	Šušterič
29.	VONČINA ALDO	LEVPA 67	Vončina
30.	ROMAN TUŠAR	SENIŠKI BREG 43	Roman
31.	Gerward SKRT	LEVPI 31A	Gerward
32.	IVAN JERICIJ	LEVPA 32A	Ivan
33.	JAKOPIČ MARIJA	SENIŠKI BREG 34	Jakopič
34.	Ivan Humer	Seniški Breg 21	Ivan
35.	Pavšič Joško	Levpa 95	Pavšič
36.	Brankar Goran	LEVPI 70	Brankar

Popisna lista - skupnega sestanka glede
 problematike divjadi v Levpi, 24. 4. 2015

	ime priimek	prebivališče	podpis
37.	ALBIN LEVPUŠČEK	Seriški kraj 1B	ALBIN
38	Janez Daska	Testarji 40	Janez
39	Peter Brezavšek	Bizjak	Peter
40	Kolmančič Jurij ML	ČETROJE	Jurij
41	BRUNO COLAVITI	VNL DAN KNEŽIČ	Bruno
42	JELERČIČ JANEZ	ČEPOVAN za LD ČEPOVAN	Janez
43	NAJŠČIČ DAVID	LD KAVAL	David
44	HLEDE	LD KAVAL	

KS LEVPA
LEVPA 92
5214 KAL NAD KANALOM

OBČINA KANAL OB SOČI
TRG SVOBODE 23
5213 KANAL

Levpa, 11. apr. 11

Zadeva: PROBLEMATIKA DIVJIH PRAŠIČEV V KS LEVPA

S strani sveta KS Levpa, vam pošiljamo v vednost priloženo vsebino, glede problematike divjadi, katera povzroča škodo kmetom, v naši KS Levpa.

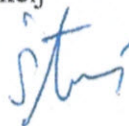
Prosimo da to obravnavate, z utemeljitvijo in skupaj z našo priloženo vsebino pošljete na ministrstvo za kmetijstvo.

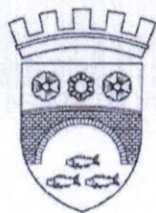
Ker so razmere na kmetijskih površinah, zaradi ritja divjih prašičev kaotične, vas naprošamo, da čimprej pristopite k obravnavi le tega.

Prosimo, da nam Vašo presojo in dejanja glede te problematike sporočite v vednost.

Lep pozdrav!

Pred. Sveta KS Levpa
Aleksander Štrukelj





OBČINA
KANAL OB SOČI

TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si

KS LEVPA

Levpa 92

5214 Kal nad Kanalom

Datum: 03.06.2011

Številka: 3411-0001/2011-4

Zadeva: Problematika divjih prašičev

Na vašo zahtevo je Občina na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izpostavila problematiko divjih prašičev.

V prilogi vam pošiljamo kopijo dopisa – odgovora, ki smo ga prejeli.

Lep pozdrav.

Pripravila:

Kristina Marinič

Župan
Andrej Maffi



Priloge:

- kot v tekstu.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO
DIREKTORAT ZA GOZDARSTVO,
LOVSTVO IN RIBIŠTVO



Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 91 44
F: 01 436 20 48
E: gp.mkgp@gov.si
www.mkgp.gov.si

Občina Kanal ob Soči
obcina.kanal@obcina-kanal.si

Številka: 3410-2/2011/7
Datum: 1. 6. 2011

Zadeva: Škode po divjih prašičih

Zveza: Vaš dopis št. 3411-0001/2011-2 z dne 24. 5. 2011

OBČINA KANAL			
prejeto 03 -06- 2011			
org. en.	štev.	pril.	vred.

Spoštovani,

na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: Ministrstvo) smo dne 25. 5. 2011 prejeli vaš dopis št. 3411-0001/2011-2 z dne 24. 5. 2011. V dopisu predlagate dopolnitev Letnega načrta za Zahodno visoko kraško lovsko upravljavsko območje za leto 2011 (v nadaljevanju: letni načrt). Krajan predlagajo povečan odvzem divjega prašiča, saj naj bi bile škode nevzdržne.

Ministrstvo je z navedeno problematiko seznanjeno. V namen reševanja omenjene problematike je Društvo goriških živinorejcev pripravilo razgovor o problematiki škod po divjem prašiču v Zahodno visoko kraškem lovsko upravljavskem območju. Na sestanku so bili prisotni predstavniki kmetov, lovcev, Ministrstva in Državnega zbora. Zaradi odsotnosti predstavnikov Zavoda za gozdove Slovenije in lovske inšpekcije se o konkretnih rešitvah nismo dogovorili. Poslanec Mirko Brulc je dne 19. 5. 2011 sklical sestanek v enaki sestavi, vendar sta se sestanka udeležila tudi predstavnika ZGS in lovske inšpekcije. Ob koncu sestanka so se udeleženci strinjali, da je letni načrt dobro pripravljen in omogoča izvajanje neomejenega odvzema divjega prašiča. Kljub navedenemu so predstavniki lokalnih lovskih družin prosili za odpravo vseh omejitev glede lova divjih prašičev, razen zakonsko določenih. Skupni dogovor je bil, da upravljavci lovišč in kmetje skupaj pripravijo vlogo za izredni poseg v populacijo divjega prašiča. V kolikor bo vloga dobro pripravljena in argumentirana, bo Ministrstvo omenjeno dovoljenje tudi izdalo. Z odpravo vseh omejitev glede lova na divjega prašiča bo lovcem dana možnost izrednega ukrepanja. Z navedenimi ukrepi pričakujemo, da se bo stalež divjega prašiča znižal.

Lep pozdrav,

Pripravil:
Matevž Adamič
svetovalec III



Anica Zavrl Bogataj
generálna direktorica
Direktorata za gozdarstvo,
lovstvo in ribištvo



Lovska družina KANAL
Trg svobode 23

5213 Kanal

Številka: 27/1-11
Kanal, 20. 6. 2011

Krajevna skupnost
L E V P A

Zadeva: Ukrepi LD Kanal zaradi povečanih škod na kmetijskih površinah

Spoštovani

Prejeli smo vaš dopis, v katerem pozivate širšo skupnost, med drugimi tudi LD Kanal, naj se stori vse, da bi se škode, ki jih povzročajo divji prašiči, zmanjšale ter sprejeli ukrepi, da škod v bodoče ne bi bilo več.

Upravni odbor LD Kanal je že na redni seji v marcu obravnaval porast škod na območju rajona 7 in 8 (Levpa, Testeni, Zavrh, Robi, Zatrebež, Seniški breg, Široka njiva..) ter na Ročinjskem polju. Predvsem so poškodovani pašniki in travniki. Škode se pojavljajo na površinah, na katerih divji prašič leta nazaj ni bil prisoten. Tako je upravni odbor z dopisom 22.3.2011 zaprosil Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Lovsko inšpekcijo, za izredni odstrel divjih prašičev ter oblikoval ukrepe, ki jih je občni zbor LD Kanal tudi sprejel. Tako se je spremenila dinamika za izvajanje lovov na površinah, kjer so škode stalno prisotne in veljavne omejitve.

Vloga za izredni odstrel je bila z Inšpektorata predana v reševanje Direktoratu za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo pri MKGP, kamor smo 3.5.2011 poslali urgenco, saj nismo prejeli v več kot mesecu dni nobenega odgovora. Urgenca je vsebovala tudi spremenjen zahtevek v smislu večjega odstrela v razredu odraslih svinj, ki so vse do 1.7.2011 po zakonu nelovne.

LD Kanal je 18.5.2011 na isti naslov poslal že drugo urgenco, ki pa ji je priložil tudi vaš dopis, fotografijo in seznam podpisnikov iz KS Levpa.

Končno je prejeti odgovor Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo pri MKGP na zahtevek za izreden odstrel 9.6.2011 na redni seji obravnaval upravni odbor LD Kanal in sprejel vse kar je v njegovi pristojnosti za izvajanje lova na divje prašiče ter odstrel le-teh. Žal pa lahko le ugotovimo, da smo vsi skupaj izgubili več kot 2 meseca na račun postopkov in nepotrebnega administriranja, saj bi v primeru, da smo odgovor prejeli v sprejemljivem roku, škode ne bile tako obsežne, odstrel pa večji.

Po prejetem odgovoru Direktorata so lovci LD Kanal na najbolj prizadetih območjih navedenih v drugem odstavku organizirali skupinske love, povečali prisotnost lovcev na terenu ter izvajane

individualnih lovov. Tako je bilo v času izdane odločbe odstreljeno 6 divjih prašičev. Skupno je bilo v letu 2011 odstreljeno 36 divjih prašičev.

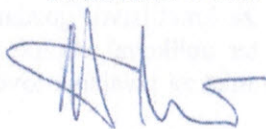
Lovci LD Kanal bomo z navedenimi aktivnostmi nadaljevali tudi v prihodnje, saj je naš interes na prizadetem območju enak interesu krajanov, to je čim manjše škode ter minimalna prisotnost divjih prašičev.

Morda ni odveč povedati, da so škode v zadnji dveh letih znašale v povprečju 10.500 eur na leto in so daleč najvišje škode izplačane prizadetim v Zahodno visoko kraškem lovsko upravljalskem območju, ki zajema 31 lovskih družin. Hkrati pa je potrebno poudariti, da je večina letne škode ocenjena in izplačana ravno na prizadetem območju KS Levpa. Škode so se povečale kljub temu, da je LD Kanal realizira in preseгла plan odstrela divjih prašičev v letu 2010. Za lažje razumevanje delovanja in truda LD Kanal, LD Čepovan in LD Most na Soči pri odstrelu divjih prašičev še podatki o odstrelu le-teh v letu 2010: LD Kanal 128 kosov, LD Most na Soči 22 kosov in LD Čepovan 22 kosov, skupaj 172 kosov.

LD Kanal se je aktivno vključila tudi v pripravo ukrepov in usmeritve divjadi za naslednje deset letno obdobje na nivoju Lovsko upravljalskega območja ter R. Slovenije s ciljem, da se sprostijo določene omejitve ter omogoči večje poseganje v populacijo divjadi. Sodelovali smo tudi pri pripravi predlogov ukrepanja na nivoju Zveze lovskih družin Gorica, ki so bili posredovani na LZ Slovenije in v tekstu že omenjenemu Direktoratu pri MKGP.

Lovski pozdrav.

Starešina LD Kanal
Aleksander Petrič



Dostavljeno po e.pošti :

- Naslov
- Občina Kanal ob Soči
- Arhiv, tu