

OBČINA TRŽIČ

4. redna seja Občinskega sveta

(13. april 2023)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Mislím, da tísti, ki so najavili, da bojo tukaj pravočasno, so. Pozdrav Radiu Gorenc oziroma novinarjem, ki jih predstavlja Maja. Bi predlagal, da kar poslušamo himno.

/posnetek himne/

Še enkrat hvala, da ste prišli. Nekaj svetnikov se je opravičilo. Tamara Fiksl, Rebeka Peharc in Teja Nemec. Jih danes ne bo. Drago Zalar in Nejc Perko sta rekla, oba bosta prišla malo z zamudo. Oba imata še službeni obveznosti. Kljub njim, mislim, da bomo sklepčni. Dajmo kar ugotoviti koliko nas je. Dajmo še enkrat ponoviti. 19 prisotnih. Upam, ker nas čaka kar dolg dnevni red, pri naslednjih točkah, da bo šlo bolj lahko skoz.

Imamo 14 točk. Se bomo kar pogovorili glede dnevnega reda oziroma ima kdo kakšen predlog za umik točke z dnevnega reda? Nima. Je kakšen predlog za razširitev dnevnega reda? Tudi ne. Predlog za spremembo dnevnega reda? Tudi ugotavljam, da ne.

Glasovanje po skrajšanem postopku. Dobili ste že v gradivu, ste predlaga, da po skrajšanem postopku glasujemo o Predlogu Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave Občin Gorenjske.

Predlog tega sklepa je, da Občinski svet Občine Tržič o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave Občin Gorenjske obravnavan po skrajšanem postopku. Preverjam sklepčnost najprej. Prisotnih 19. Dajem na glasovanje, sklep. Kdo je

za? Je kdo proti? Ugotavljam, da smo soglasno potrdili, da glasujemo o tem sklepu po skrajšanem postopku.

Glasovanja po hitrem postopku ni. Imam tukaj eno redakcijsko še jaz, ki se je prikradla v sam tekst dnevnega reda. To je pri 11. točki. Je potreben popravek, ker je še vedno ostalo predlog iz prejšnje seje. To je Predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem, šport in mladino Razgled Tržič. Šport in mladina se črta, ker je čisto tiskarska napaka, ki se nam je prikradla pri pripravi gradiva.

Bomo kar glasovali o dnevnem redu. Preverjam sklepčnost. Prisotnih 19. Dajem na glasovanje predlog dnevnega reda. Kdo je za? Ugotavljam, da je dnevni red soglasno sprejet.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - 1. a.) POTRDITEV ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 2. 3. 2023, 1. b.) POTRDITEV ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 20. 3. 2023.**

Dajem v razpravo v razpravo zapisnik s 3. redne seje občinskega sveta. Ima kdo kakšno pripombo? Kakšen predlog? Ne. Dajemo na glasovanje. Ugotavljamo sklepčnost. 19 prisotnih.

Dajem na glasovanje potrditev zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 2. 3. 2023. Kdo je za potrditev? Je kdo proti? Se pravi za 18. Proti nihče.

Prehajamo na točko 1 b.) Potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 20. 3. 2023. Tukaj bi opozoril tudi na popravek, ki ga je treba narediti v tem zapisniku. To je številčenje sklepov v zapisniku. Ker je to 1. izredna seja, bi bilo treba sklepe številčiti od 1 naprej. V gradivu so številčeni tako kot so šli po zaporedju 3. redne seje. V gradivu, ki je priložen se začne z 26 in so do 30, ampak to je treba popraviti. Če se strinjate, bi to potem pri zapisniku, ko bo šlo dokončno v podpis, da popravimo, se pravi začnemo od 1 do 6, 5. Ima še kdo kakšno glede zapisnika izredne seje. Če ni, ugotavljam sklepčnost. Prisotnih 19.

Dajem na glasovanje potrditev zapisnika 1. 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 20. 3. 2023. Je kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je zapisnik soglasno potrjen.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV.**

2. a.) TOČKA DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 3. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ. Otvarjam razpravo. Ima kdo kakšno pripombo na realizacijo, pregled. Če nima, prosim, če ugotovimo sklepčnost. Prisotnih 19.

Dajem na glasovanje sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov sprejetih na 3. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 2. 3. 2023.« Kdo je za? Ugotavljam, da je pregled in realizacija sklepov potrjena.

Prehajamo na **2. b.) TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 1. IZREDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ.** Tukaj seveda opozarjam pri sklepih in realizaciji spet na popravek številčenja sklepov in se zavezujemo, da to popravimo, ko gre v končni podpis. Kakšna pripomba še? Predlog. Ugotavljam sklepčnost. Prisotnih 19.

Dajem na glasovanje: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov sprejetih na 1. izredni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 20. 3. 2023 s prej navedenimi popravki.« Kdo je za? Je kdo proti. Za 19. Ugotavljam, da je sklep sprejet.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Tukaj dajem v vednost, da smo prejeli že eno pisno pobudo od svetnika Draga Zadnikarja. Bi kar prosil; če nam prebere oziroma nas seznanil s tem.

DRAGO ZADNIKAR: V redu. Hvala lepa. 3. 4. sem prejel eno pobudo s strani občana [REDAKCIJA] in sicer jo bom kar prebral: »Spoštovana svetnika Samo Dolhar in Drago Zadnikar. Na vaju se obračam s prošnjo, s katero prosim, da jo predstavite občinskemu svetu in pripomorete k odločitvi in glasovanju na prvi možni seji. V februarju 2023 sem bil na mojo prošnjo povabljen k županu, gospodu Petru Mikliču in ga seznanil z interesom nakupa kipa Jakoba Aljaža iz muzeja v Smledniku. Napisal sem mu tudi pismo, ki vam ga prilagam. Do danes nisem dobil odgovora. Me je pa klical pred dnevi, da pošljem pisno, da ga Tržič ne bo izpustil iz rok in naj počakam na pisni odgovor in predlog, kar se ni zgodilo.

Odkrito povem, da bi mi trenutno plačilo zelo koristilo. V bistvu je nujno in vaju prosim, da o tem spregovorite na občinskem svetu. Počakal bom do konca aprila, nato ga odnesem, kjer ga bodo vsaj cenili. Vse dobro. Prosim za pomoč. [REDAKTIRANO].«

To je ta pobuda, pisma ne bom prebral, ker dejansko govori od istega kipa, ki je stal nekako 4.000 do 6.000 eur. Bila mu je nekako obljubljena pomoč, tudi finančna. Do tega ni prišlo. Zato se obrača na trenutnega župana in seveda tudi občinski svet, da to zadevo pozitivno reši.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Drago, hvala. Zdaj, ker sem ravno jaz omenjen v tej pobudi. To je res. Gospod [REDAKTIRANO] se je oglasil pri meni. Prišel je, rekel je, če ga lahko sprejemem v več zadevah. Ena od zadev je tudi ta. Se pravi, kip Jakoba Aljaža. Meni sama ideja oziroma bom tako rekel, to da kip Jakoba Aljaža ostane v Tržiču, se mi zdi pozitivno razmišljanje in bi jaz kot župan tudi rad videl, da to tako je. Verjetno oziroma sem prepričan, ne gre kar čez noč in tudi župan ne more kar odrediti, da bomo kip kupili. Zato tudi kakšnega hitrega odgovora, razen to, da sem ga, gospoda Pavla Rugarja, po telefonu obvestil, da mene sicer zanima to, ampak da moramo to predebatirati tudi v okviru občinske uprave in sprejeti določen sklep. Ali je to sploh mogoče ali se da ali kako. Ali ga umestimo v kakšno prireditev, dogodek in tako naprej. Lansko leto smo mi začeli z prireditvijo oziroma dogodkom »Nepozabni božič Jakoba Aljaža«. Meni bi se zdelo fino, da ta kip tudi nekako predstavimo znotraj tega, da ga umestimo in da gremo mogoče celo v odkup. Kako to izpeljati bo povedala naša finančna služba oziroma se moramo znotraj uprave, tako kot je rečeno že, še kaj podrobno pogovoriti o tem. To je načeloma to. Tudi glede same postavitve in tega bi bilo treba še preveriti kje bi bilo najbolj ustrezno mesto. Moral bi se, pa nam tudi zdaj ni uspelo, v tem času, verjetno se še pozanimati pri gospodu župniku, tržiškem. Ker zdaj ta kip, kolikor vem, stoji v farni cerkvi. Ali zdaj to z lastništvom, ki je omenjeno v tej pobudi, se tako kot piše tam ali ne. To imamo namen tudi storiti. Bom zelo vesel, če slišim tudi kakšno vaše mnenje glede te pobude. Izvoli, Borut.

BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Jaz predlagam, da seveda to pobudo in tudi pismo, ki je zraven, damo kot sestavni del zapisnika. Potem predlagam, da pregledate arhiv Občine Tržič. Pisem gospoda [REDAKTIRANO] na to temo in jaz bom rekel, tudi, da

se nežno izrazim, pritiskov na mene, kot bivšega župana je bilo kar nekaj. Nisem se jim podal, sem pa zmeraj pristaš tega »čisti računi, dobri prijatelji«. Ko boste pogledali nazaj internet, zgodbe in zgodovino, boste videli, da je bila takrat ustanovljena, morebiti tako kot zdaj, neka oktobrska, takrat je bila pa ustanovljena »Civilna iniciativa Jakoba Aljaža«. Na facebook-u in še kje obstajajo tudi zapisi drugih ljudi, ki so prispevali ta denar. Potem, pogledajte tudi razlog zakaj je bil ta kip, ki ima očitno eno čudno karmo, naročen. Nekdo se je v zaporu zaobljubil, da bo postavil ta kip. Jaz sem se nekaj zaobljubil, se s tega šel promocijo, zdaj pa pričakujem, da bojo moja zaobljubo ljudje financirali, med njimi tudi občina. Ker jaz pobudnika tega pisma poznam že dolgo časa, sem bil previden in v skladu z načelom »čisti računi, dobri prijatelji«, smo rekli, da bo občina pri tem kipu, ki je imel zelo različne številke. Jaz bom tukaj postavil celo, bi rekel, sum, da je pri postavitvi tega kipa takrat nekdo hotel nekaj zaslužiti. Številke in primerjave ponudb, bojo to tudi najbrž potrdile. Takrat smo govorili o zneskih okrog 9 jurjev in tako naprej, pa so pisma, da je bila ena lepa vsota že zbrana. Mi smo takrat postavili pogoj, da bo občina dala h kipu zraven okrog 3 tisočake ampak za podstavek pred turnom, pred vhodom v župnijsko cerkev na levi strani. Tam, kjer je kakor mini park. Ker je znana tista zgodba, kako je spoštovani Jakob Aljaž v red spravil kleparje, ki so pri obnovi zvonika skušal prenesti okoli. Lastnoročno je splezal na turen, zadeve preveril in tudi takrat zahteval čiste račune in jih tudi dobil. Ker se to ni naredilo, da bi občina plačala zunanjo postavitev. Zakaj smo vztrajali zunaj? Zato, da je kip javno dostopen in viden vsem. Če bi rekli, samo v cerkvi, mene čisto nič ne moti, je tudi zdaj solidno postavljen, da se izognemo temu očitku, da je občina v neko tujo lastnino na tujem kraju prispevala. Ker gre za dostop na pokopališče se mi je zdelo logično. Na to temo je bilo potem cel kup javnih medijskih očitkov. Dejanja nismo izvršili, zato, ker se nekdo na drugi strani ni držal dogovora. Obstajajo tudi pisma. Dopisovanja z gospodom župnikom, ki je že takrat načrtoval obnovo cerkvenega tlaka, ki se bo slej kot prej, Jaka, izvedla, a ne.

JAKA JANKOVEC: Ja, bo.

BORUT SAJOVIC: ... saj smo že za tlakovce nekaj delali. Jaz mislim, daje prav, da tu gospoda Tomaža tudi pokličeš, da se

poenotita in potem se odločimo. Če je cena, koliko, tri, štiri jurje?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Cena je nedoločna, je pa nekje med tremi in štirimi jurji, ja.

BORUT SAJOVIC: Če je to to, poglej stare ponudbe in jaz sem za to, da ga kupimo, se zmenimo za postavitev z gospodom župnikom, ki ti bo povedal tudi kakšno zgodovino, ki gre pa v smislu politizacije zadeve, ki ni politična in osebne promocije. Če je potrebno se naj preveri tudi moje stare »maile«, če so še kje v arhivu, županske, in boste zgodbo »spucali«. Sem pa vesel in ponosen nate, da nisi skočil takoj na nasedel na taki EPP..

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za pojasnila. Meni osebno, verjamem, da tudi marsikdo tudi deli to moje mnenje, da več ali vsi hočemo, da nakup kipa, če že pride do njega je izraz nekega spoštovanja do Jakoba Aljaža in da se ta politizacija iz tega popolnoma umakne. Vsekakor bomo mi tukaj pogledali, da vidimo od koga kip dejansko sploh kupujemo in na kakšen način se to da transparentno in javno speljati, da občina pač kip kupi. Še enkrat pa, se mi zdi fino, da kip ostane pri nas, zelo lepo paše tudi v zgodbo »Nepozabni božič Jakoba Aljaža« in mislim, da je prav, da se nekako potrudimo v to smer. Ima še kdo kaj na to temo? Bi pri tej točki še opozoril, da na prejšnji seji so vprašanja postavljali Nejc Perko, Lilijana Kosmač, Mladen Novković in Jaka Jankovec. Govorim zato, da če se kdo javi k besedi od ne-naštetih ima prednost. Če pa ne, pa seveda lahko tudi vi razpravljate.

MLADEN NOVKOVIČ: Samo odgovor na ta pisni odgovor, mislim, še kakšno vprašanje, ker s tem odgovorom nisem zadovoljen. Mislim, nisem zadovoljen, nič jasno ne pove.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To je odgovor na...

MLADEN NOVKOVIČ: Na pisno vprašanje, ki sem ga postavil na prejšnji seji. Podan v gradivu.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: O. k.

MLADEN NOVKOVIČ: ... bi želel tukaj, ker očitno se nismo čisto dobro razumeli, ne vem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, bi želel še dodatna pojasnila na to?

MLADEN NOVKOVIČ: Ja, pojasnila na to. Ker odgovor ni prav konkreten. Ne pove cele zgodbe oziroma je ne zadosti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: O. k. Bomo dali to v zapisnik. Bi še kdo kaj znotraj te točke?

DRAGO ZADNIKAR: Lahko še drugo pobudo? Eno sem že dal, če lahko dam še eno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lahko, lahko.

DRAGO ZADNIKAR: Se opravičujem, da ne boste dobili napačnega vtisa. Posredujem pobudo, tako kot je bila prejšnja, nisem je preverjal, poznam pa delno tisto zgodbo, prvo. Tudi tole delno poznam, ampak ne vem kaj se dogaja. Bom kar prebral, ker me je občan prosil, da vseeno to izpostavim na seji občinskega sveta: »Pozdravljeni. Sagi očitno ni videti niti skorajšnjega konca. Vse se vrača nazaj v Tržič, ki pa je že prvič to predala nazaj na MJU z izgovorom neznanja in pomanjkanja kadra.« To govori o upravni enoti. »Vsem že močno primanjkuje volje, še manj pa potrpljenja. Močno upam, da ste že kaj razmislila in domislila kako to presekati čim prej. Menim, da bi se morali pogovoriti o konkretni in da za nasvet in rešitev obrneta na našo odvetnico. Ker tole pa res ne pelje več prav nikamor. Samo še čakamo kdaj bo kdo zasedel za zemljišča, tudi fizično. Nadalje pa ograjeval in čistil legalno postavljene objekte na njih.« Za vse ostale, ki ne poznate te zadeve, gre za Ročevnico. Zdaj ne vem, to je ta pobuda, da se to obravnava in seveda, da občan tudi dobi kakšen odgovor, katerega že nekaj časa pričakuje. Je bilo pa to vprašanje posredovano županu, v. d. direktorju in odvetnici Mateji Likozar Rogelj. Čisto v kratkem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. To je verjetno, je skrivnost kdo je poslal to?

DRAGO ZADNIKAR: Ne, ni.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ni. Predvidevam, da je to [REDACTED]

DRAGO ZADNIKAR: Ja, [REDACTED]

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja, ta mail smo dobili. Tudi mi smo že sedel z gospodom in z odvetnico glede Ročevnice. Zdaj, Ročevnica je kar en zamotan klopčič, ki ga bo treba odmotati in pač to ne gre čez noč. Je kar nekaj privatnih pobud, kako se bi to zelo parcialno reševali, ampak to bomo težko eden po eden prišli naprej. Ampak, ali tudi če bo ta varianta, tudi ne bo šla prav hitro. Z družino [REDACTED] je kar nekaj prepletenih zemljišč, sporov in tako naprej. Saj pravim, treba je narediti taktiko, treba se je znotraj občinske uprave odločiti kakšno stališče zavzemamo. Treba je stvari kar z vseh vidikov preučiti in ni samo ta ročevniški primer. Ravno kar se nam je odprl primer tudi na Trgu svobode 23, ki je tudi več kot polovično v lasti bilo, gospoda [REDACTED], ki je zdaj pokojni in se tam zapleta, ker je tudi še ni razdeljena etažna lastnina. Je notri 9 stanovalcev, ki jih štejemo v kvoto občinskih stanovanj in 11 enot, ki jih štejejo [REDACTED] zase. Ampak zdaj vse to reševati bo kar, kot pravim, en malo bolj dolgotrajen postopek. Takoj odgovarjati privatnim pobudam, kako bomo mi njihovo zadevo čez noč rešili, tako da lahko rečem samo, kar se na tole tiče, bo dobil gospod Buček tudi odgovor. Ampak, kar lahko rečem je samo to, da ga prosimo za potrpljenje. Vem, da to traja že zelo dolgo, ampak tudi od nas je skoraj nemogoče pričakovati, da v nekih petih mesecih tudi pri vseh ostalih zadevah zdaj rešimo Ročevnico. Kakšna je pa optimalna rešitev in kako to bo, tudi mi še nismo čisto jasne sike. O. k., to je Drago. Zdaj, pa, opozoril bi vas, da imamo pol ure prostora za to, ampak gremo kar po vrsti. So bile še prijave. Mislim, da se je najprej Nika, Dušan, potem pa še Borut. Razen, če se Borut nanaša na to.

BORUT SAJOVIC: Zgodba Ročevnice se vleče od denacionalizacije. Je pravna zgodba in ne politična in jo politika ne more rešiti. Če se jo bo rešilo na kakšen domačijiški način, z veliko dobre volje, z veliko srca. Potem bo zgodba najbrž v dodatnih težavah. Metka Kršmanc, kot pravnica, ve o tej zgodbi vse. Šlo je brez dvoma za napako v denacionalizaciji, kjer so se vrnili zemljišča, ki se ne bi smela vrniti. Šlo je za veliko malomarnost občine. Bistveno pred mojim prvim mandatom. Šlo je tudi, bom iskren, to me bojo spet jutri pljuvali ali še danes, šlo je tudi za eno malomarnost tistih, ki so postali lastniki zemljišča, da so naivno verjeli, žal v dobri veri, in niso bolj pritisnili. Zdaj je kar je. Zemljišče je z odločbo, pravnomočno, s sodišča prepisano na fizično osebo. Da se ta zgodba lahko popravi rabiš z vknjižbo verodostojno listino, to je lahko

odločitev sodišča, da je in da bo zgodba nična, kar je bila večkratna obljuba odvetnice gospe Rogljeve prizadetim občankam in občanom. To je najbolj, bi rekel, realna pot. Tudi če občina zadevo odkupi, jo z nobenim sklepom občinskega sveta ne moreš šenkati, ker boš dobil drug dan ti kazensko ovadbo. Lastniki teh zemljišč so eni bolj pravno veščih in osveščeni državljanov Republike Slovenije in meni je gospod večkrat povedal, da če bom jaz kot župan to parcelo za občino kupil in jo tudi dal naprej, da me bo on lastnoročno prijel in ukrepal po črki zakona. Tako, da tukaj je rešitev, če se uspe z ničnostjo, ker je bila precej, jaz mislim, da bi bila upravičena. Poskusili smo že s sporazumom, da bi vsak od vpletenih kril svoj del odgovornosti. Prva debata na to je bila leta 2007, da naj prevzeme del krivde upravna enota in država, ki je naredila napako in zemljišča, ki ne bi smela biti vrnjena. Podobna zgodba je balinišče in ceste, tudi to ne sodi v denacionalizacijo, tako kot hišnice. Ljudje takrat niso bili za to in da svojo odgovornost prevzeme občina, ki jo brez dvoma ima. Del odgovornosti država. Ljudje, mislim da so to kalvarijo že velikokrat preplačali, pa ne samo z denarjem, žal marsikdo tudi z živci in zdravjem. Tako, da je zapleteno. Enostavne rešitve ni. Se pa vidi, da je denacionalizacija, ki je bila kot nacionalizacija, ena velika krivica in svinjarija, zdaj v zgodbi denacionalizacije pa isto. Eno krivico od prej se popravlja z novimi krivicami. Če bi bil ta zaplet med nami v tej dvorani, bi se najbrž zmenili. Vsak bi nekaj popustil in bi rekli, glej, prodam po 10 eur, kupite, volk sit, koza cela. Tako pa, meni so bile predstavljene večkrat cene, ki so presegle za dvakrat, trikrat tržno ceno. Smo morebiti, Metka tudi to ve, eno dobro rešitev smo našli. Ampak zemljišča so ostala v lasti občin, tudi te lahko, pa jih da potem občina v dolgoročni najem. Smo jo pa našli na balinišču. Tam je bila volja, da smo dali neko odškodnino in za zmerno, normalno ceno smo kupili. Saj pravim, res tragično, žalostno, ampak hitre rešitve noben nima. Če bomo tukaj glasovali, jaz bom podprl kakršenkoli sklep, ki pomaga, ampak mora biti pravno tak, da zdrži.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za pojasnila. Zdaj bi pa jaz, glede na čas, zapisal sem Nika, Dušan, Miro in Anže. Bi šel kar po vrsti. Izvoli.

NIKA PODAKAR: Hvala za besedo. Mene zanima koliko je v naši občini kaj problema z vandalizmom. Specifično z vandalizmov v obliki grafitov.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za vprašanje. Mislim, da imamo danes gospoda načelnika policijske postaje oziroma kako imajo zdaj naziv. Načelnik. Ga lahko vprašamo. Lahko si zapišemo in pisno odgovorimo tudi po njegovih podatkih.

NIKA PODAKAR: Prosim, dajte.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Dušan.

DUŠAN BODLAJ: Hvala, župan, za besedo. Jaz imam dve pobudi v zvezi s Krajevno skupnostjo Pristava. Prva je, zdaj vemo, kaj se je v Pristavi zgodilo v drugem krogu poskusa za ustanovitev, pravzaprav za konstituiranje sveta krajevne skupnosti. Vidimo, da tam odziva ni bilo, ampak vseeno bi jaz mogoče probal kakšne ljudi, ki jih poznamo, vseeno animirati, da bi se odločili, da bi postali člani sveta. Ker s tem v bistvu, če KS Pristava nima tega vodstva ali sveta krajevne skupnosti, potem krajani Pristave nimajo enakih možnosti kot vse ostale krajevne skupnosti. Tukaj bi jaz predlagal mogoče, da bi podžupanja, ki je zadolžena za krajevne skupnosti mogoče šla med krajane Pristave in dobila skupino ljudi, ki bi bilo pripravljeni te funkcije prevzeti in da se tam naredi še enkrat te volitve, da se ta krajevna skupnost formira. Ker tudi po statutu Občina Tržič obvezna ali pa del lokalne samoupravne. To je prva pobuda.

Druga, vezana tudi na svet krajevne skupnosti je bolj akutna. Sicer v Pristavi imamo otroško igrišče, ki je zelo zasedeno. Dopoldne tam prihaja tudi kriški vrtec notri, tudi ta vrtčevska enota v Pristavi je tam skoz. Popoldne so ta igrala polna skoz. Kaj zdaj hočem povedati? Krajevna skupnost Pristava je skrbela za to igrišče v smislu pregledov, čiščenja in če se je pokazalo, da je bilo kakšno igralo v okvari ali kakorkoli nevarno, so odreagirali in so to igralo potem ali odstranili ali so ga dali popraviti. Zdaj tega človeka več tam ni. Bi do takrat predlagal, da mogoče zadolžimo Komunalno, ki ima par teh igrišč tudi po občini v svoji oskrbi, da prevzeme za ta čas, ko se bo Krajevna skupnost Pristava sformirala, da še tega prevzame čez, da se ne bi kakšnemu otroku kaj naredilo. Sicer, tam igrišče je bilo v lanskem letu popolnoma obnovljeno, tako da so igrala več ali manj obnovljena in nova. Ampak vseeno pri uporabi se tudi kakšna stvar lahko polomi in da se ne bi kakšna nesreča zgodila, bi mogoče Komunalno zaprosili, da še ta igrala za ta čas prevzeme v oskrbo. Toliko. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Dušan, za pobudo. Drugi del absolutno vzeto na znanje in bomo se pogovorili s Komunalo glede nadzora nad igrali. Glede prvega dela bi Metka tebe prosil.

METKA GABERC: V Pristavi res, tudi v drugem krogu, ni bilo nobenega prijavljenega. Mi pozivamo ljudi, da bi se prijavili. Mislím, da v bistvu ni interesa, ker nimajo nobene svoje lastnine. Se pravi, nimajo ne kulturnega doma, ne gasilcev, ponavadi je to oboje skupaj povezano. Če najdemo te še dodatne člane, mi lahko takoj razpišemo ponovne volitve. Kadarkoli v letu. Rekli smo, da ne bomo ponovnih volitev delali, ker gre to kar nekaj denarja za to in je v bistvu to metanja denarja stran, če se noben ne bo prijavil. Pozivamo ljudi, ampak zaenkrat ni prišča še nobena pobuda, da so se našli, da bi kandidirali. Tako, da ko se najdejo, da bi kandidirali člani, lahko takoj razpišemo nove volitve.

DUŠAN BODLAJ: Lahko samo dodatno pojasnilo. Kar se tiče lastnine. Pristava ima v lasti otroško igrišče, kot sem že prej rekel. Problem je prostorov v krajevni skupnosti.

METKA GABERC: Tako.

DUŠAN BODLAJ: Kaj se je zgodilo. Mi, ki smo dali prostorov stare komunale gorski reševalni službi, smo bili takrat dogovorjeni z gorskimi reševalci, da bodo oni v bistvu odstopili za potrebe krajevne skupnosti tudi sejno sobo. Ampak do tega dogovora nikoli ni prišlo. Jaz ne bom na glas povedal zakaj ne. Treba je tam udejanjiti to kar so oni obljubili, se pravi potrebe krajevne skupnosti sejno sobo gorskih reševalcev. Tistih šestkrat na leto ali še toliko ne, da oni tam tiste prostore imajo, da se lahko dobivajo. Začasno so se dobivali v gasilskem domu v Križah. Ta prostor jim je bil obljubljen, pa do te realizacije ni prišlo. Seveda potem ljudje tudi gledajo, kje se bomo, še gostilne ni, da bi se dobili tam kje. Tako, da je mogoča pobuda razširjena, da se z gorskimi reševalci podpiše en dogovor ali pogodba.

METKA GABERC: Ni nič to pisno dogovora?

DUŠAN BODLAJ: Ne, ni bilo. Ni prišlo do njega. Ker zmeraj je bil en izgovor, zakaj ne moremo. Tako, da tukaj je v bistvu mogoče tisti zajec, ki ga je treba ujeti in se bo potem tudi to rešilo. Hvala.

METKA GABERC: Zapisano.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bomo to preverili. Gremo kar naprej. Miro.

MIROSLAV DEŽMAN: Hvala za besedo. Dve vprašanji imam. Me zanima kako, da je sprejem gradbenega materiala na Komunalni oziroma zbirnem centru toliko dražji glede na ostale občine. Na koga se lahko na občini občani obrnejo glede problemov optike v naselju Lom, je bilo zdaj ravno na novo narejeno to. To dvoje.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bomo to pisni odgovorili, da ne bom zdaj kakšnih napačnih podatkov dajal. Pripravimo en primeren odgovor. Hvala, Anže.

ANŽE PERČIČ: Hvala za besedo. Jaz bom bolj kratek. Imam samo eno vprašanje in sicer name so se obrnili prebivalci Koroške ceste. Bolj natančno tukaj, malo naprej gor od Pizzerije Pod gradom. Kot veste, včasih so za cesto parkirali. Zdaj to ni več dovoljeno in prihaja do problemov, ker ne dobivajo več parkirnih mest oziroma parkirajo zdaj praktično po fabriki, gor do gradu in povsod. Kar nekaj je tam mladih družin, ki v takem primeru, kot je danes, vreme, veter, je to kar problem dva otroka v vrtec spraviti. Vprašanje je, ali ima občina glede na ta problem kakšne rešitve, da bi se ta parkirišča tam kje blizu uredila? Ena ideja je bila, da bi se začasno gor na gradu omogočilo, dokler ni zadeva gor čisto urejena oziroma da se poiščejo neka druga parkirna mesta. Toliko. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za vprašanje.

METKA GABERC: Lahko kar jaz. Taka ureditev je od lega 2009. To ni zdaj nobena nova ureditev. Občani so parkirali na cesti. Mi smo dobivali tudi pritožbe od ostalih stanovalcev tam, ker je v bistvu bilo zdaj, ko je bila zaprta hitra cesta na Ljubelj, se je videlo, da je tam zelo nevarno. Ker se dva avta ne moreta srečati, če ne zapelješ na pas za pešce. Zato se je poslalo, mislim, da dvakrat redarje in so dobili te občani kazni. Zato je prišlo do takih pobud. Zaradi tega. So zdaj parkirišča omogočena za Mošenikom, je urejeno parkirišče, občinsko. Lahko bi eventualno tudi na gradu parkirali dokler se gor ne začne gradbišče in seveda še pri šoli imamo parkirišče in pri tržnici. Tako. To ni nič novega,

samo občani niso upoštevali predpisov. Ker zakon ne dovoljuje.

ANŽE PERČIČ: Sem že dobil pobudo, da bojo oni že z apnom tisto črto na cesti zrisali, do kam lahko parkirajo na cesti.

METKA GABERC: Ni to tako. Dobili smo tudi pohvale od ostalih, ki so pritoževali in se pritožujejo tudi od leta 2009, kar je ta cesta bila na novo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Parkiranje je par akutnih žarišč. Eno od teh je Koroška cesta in tudi celotne Ravne oziroma po domača Fabrika. Občinskih zemljišč tam okoli ni oziroma jih je zelo malo in tudi zdaj kako rešiti tam parkirišče, bo treba nekaj bolj poglobljeno razmisliti. Ne da se čez noč. Ker nobena varianta zdaj, ki jo takoj naredimo ni idealna. Če zarišemo parkirišča se tam lahko zataknejo interventna vozila, če zdaj govorim za Koroško cesto. Če na Fabrki rečemo, da je vse »fraj« za parkirati tudi ne bo v redu. Res pa je, da je tudi veliko pobud zraven, ki se obračajo na občino, niso za nas. Ker kar nekaj zemljišč tam, kjer se zdaj parkira je v lasti BPT-ja. Zdaj, ali se tam lahko uredi z njimi in se uredi z njimi kako bi tam urejali parkirišča je to. Seveda, parkiranje v Bistrici, kar je tudi še en velik zalogaj, ki bo treba v doglednem času rešiti. Je pa tukaj zdaj, bom rekel, to kar zdaj delamo so mehke metode, da se naredi vsaj nek red in da ni vse počez. Moram reči, da se z redarsko službo zelo dobro sodeluje. Zdaj, taki ukrepi so nekomu bolj všeč, nekomu manj. Tudi v isti stavbi, nekdo to zagovarja, nekoga to malo bolj prizadene. Ampak, za daljši rok bomo morali res resno razmišljati o dvonivojskih parkiriščih, ki zahtevajo velik poseg v proračun. Je še kdo? Pol ure smo že skoraj porabili, če je še kaj, na brzino, tako, da pisno odgovorimo. Mladen.

MLADEN NOVKOVIĆ: Jaz bi samo ta odgovor v delu, kjer mislim, da je nezadosten odgovor. Tukaj se navaja, da naj bi se ta renoviranje, menjava oken, dogajalo pred 20 leti. Naj bi se. Da ni nobenih podatkov na občini. Meni se zdi malo tako. Ta občan je šel okna menjati v občinskem stanovanju, ne zato ker je imel tako željo, ampak najbolj verjetno zato, ker je notri pihalo oziroma niso bila dobra. Sam jih ni šel menjati. Je šel najbolj verjetno večkrat na občino prositi, da bi jih občina zamenjala, pa jih niso hoteli. Potem, ko je občina tam renovirala stavbo, ko so menjavali pri drugih okna, je tudi bil gor. To bi ena evidenca morala biti. Očitno ta

zaposlena, ki je to vodila na občini, ni vodila zapisnikov, ki jih podal občan ustno, vprašanje. Tega ni nikjer zavedenega. To so bila nedvoumno, če je šel, ni šel kar tako menjati okna sam na svojo roko. To je dejstvo. Zdaj, tudi glede na to, da če je občan sam zamenjal okna in jih drugi niso. Bi se morali potem z najemnico to nekako obračunati in mogoče malenkost manjša najemnina ali kakorkoli. Saj mora biti točkovnik za vsako stanovanje. Kaj je točkovano in potem je tudi najemnina na podlagi tega točkovnika določena. Ta odgovor je čisto nekaj pavšalno, tako počez, mislim, da je tukaj treba točno pogledati te točkovnike. Koliko ima sosed z isto kvadraturo najemnico, koliko ima ta, se določi in z občanom je treba kontaktirati. Ker je on postavil vprašanje pisno. To nisem jaz tistega pisal. Tako, da tukaj je navada »hkрати vas obveščamo, da je vaša zahteva žal zastarana«. Ne moja. Jaz nisem zahteval, da se nekomu nekaj povrne, ampak da se pregleda zadeva in rešuje na ta način, da bo sprejemljiva za najemnika. Samo toliko. Mislim, da je tukaj treba stik z občanom postaviti. Gor so vsi njegovi podatki in to na en način rešiti. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav. Mladen, hvala tudi za to pobudo. Smo si zapisali, zapolnili, bomo podrezali, da bo naslednji odgovor malo bolj eksakten in podroben. Tako, da bomo vedeli pri čem smo. Hvala.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN GORENJSKE - SKRAJŠANI POSTOPEK**. Prosil bi tukaj direktorja Jureta, da poda par uvodnih dejstev.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz ne bom prav dolg, ker sta gosta z nami. Tako, da ju kar povabim, da prideta gor. Bosta ona dva več povedala. Moja naloga je samo toliko, da v bistvu povem, da smo imeli pred časom razgovor na Mestni občini Kranj, kjer je prišla pobuda za širitev nalog na področju Skupne občinske uprave Gorenjske, katere del je s tremi službami tudi Tržič. Sicer, da se bodo Mestna občina Kranj, Jezersko in Preddvor združile na področju urejanja prostora in varstva okolja. Tako, da se ustanovita dve novi službi v okviru skupne uprave Gorenjske. Toliko je, kot bi rekel, bilo z naše strani. Kar se samega odloka tiče prosim, da gosta prevzameta besedo.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Lep pozdrav v mojem imenu. Moje ime je Sašo Govekar, z

nekaterimi se tukaj poznam, predvsem z bivšim županom, gospodom Sajovicem, kjer smo sodelovali. Moje področje je bilo 30 let na področju zaščite in reševanje in smo imeli kar nekaj skupnih projektov tudi z Občino Tržič. Z mano je sodelavka vodja pravne službe oziroma kadrovskega oddelka Mateja Koprivec, ki bo potem še v detajlih, če bodo kakšna vprašanja v zvezi z odlokom našla odgovor na vsa vaša vprašanja. Razlog, zakaj smo danes tukaj s to točko dnevnega reda je povedal že Jure, se pravi, direktor. Mestna občina Kranj se je odločila, da celoten oddelek, to je praktično 15 ljudi plasirajo s Skupno občinsko upravo, skupaj z občino Jezersko in Preddvor. V teku so zadeve, kjer spreminjamo organigrame, akte o sistemizaciji, naloge s področja del uprav teh dveh občin. Ta postopek bomo zaključili v dveh, treh mesecih, ko se vsi ti odloki obravnavajo na vseh občinah, ustanoviteljicah skupne občinske uprave. Praktično, kar se tiče občine Tržič je edina naloga to, da vi to danes obravnavate in po možnosti sprejmete, ker ste ena izmed ustanoviteljic Skupne občinske uprave. Kar se tiče okolja, prostora in varstva okolja pa vas ne tangira. Ne v finančnem smislu, ne v kakršnem koli drugem smislu, kadrovskem ali podobnem. Tako, da bi jaz skozi vprašanja, bi še prosil Matejo, probal na kakšne dileme ali kakšne zadeve odgovoriti. Zakaj se je občina Kranj odločila, da gre na Skupno občinsko upravo s celotnim okoljem, prostorom in varstvom narave in pa še dvema partnericama. Se pravi s Preddvorom, Jezersko je financiranje te del in nalog, se pravi predvsem plač in materialnih stroškov s strani države po novem. Če nam to zgodba uspe, bo to financiranje 50 %. Vi ste zdaj s temi nalogami na 40 %. Se pravi, pri vas izvajamo ves sistem kar se tiče komunalnega nadzorstva, se pravi medobčinsko redarstvo, inšpektorat in revizija. Se pa vse opcije odprte, da se nam v nadaljevanju tudi pridružite. Notri je 12 članov, če se ne motim, od občinskega odvetništva, požarnega varstva, civilne zaščite, etc. Vse je v odloku napisano. Tako, da zadeva je na vas, na vašem vodstvu. Nikomur se pa nikamor ne mudi, ker imamo mi dosti dela, trenutno, že s to zadevo s katero se ukvarjamo. Že jaz osebno dva meseca in sodelavci, pa mislim, da še dva meseca, tri se bomo s tem ukvarjali. Toliko z moje strani, zaenkrat. Mateja.

MATEJA KOPRIVEC (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA GORENJSKE): Lep pozdrav še z moje strani. Moje ime je Mateja Koprivec, sem tako, kot je že Sašo povedal, vodja oddelka za pravne in kadrovske zadeve. Če malo se vrnem nazaj. V letu 2021 je bil sprejet Odlok o ustanovitvi Skupne občinske uprave Občin

Gorenjske. V odloku so bile formulirane vse naloge, ki jih Zakon o financiranju občin dopušča, da se opravljajo v okviru skupne občinske uprave. Zaenkrat se opravljajo tri naloge, čeprav so v odloku navedene vse. Sprememba odloka je bila potrebna predvsem zato, ker se, kot je že Sašo rekel, prestavlja dve nalogi iz naše mestne uprave oziroma še s strani občine Preddvor in Jezersko. Potrebno je definirati naloge, ki se bojo opravljale na okolju in prostoru in Skupni občinski upravi urejanja prostora in varstva okolja. Kar se tiče finančnih posledic za vas ta sprememba odloka nima nobenih finančnih posledic. Zato, ker vi ostajate v teh okvirih, zaenkrat. Da se za vas opravljajo tri naloge, ki jih zakon dopušča. Je pa za vse občine za katere se opravlja več nalog to dobrodošlo, ker dobijo večji delež sofinanciranja s strani države. Maksimalen delež sofinanciranja s strani države je 55 %. To se pravi, vsaj 6 nalog se mora opravljati, da ta delež dosežemo. Toliko, zaenkrat z moje strani. Če imate še kakšna vprašanja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za predstavitev, razlago. Zdaj odpiram debato. Če ima kdo kakšno. Je kakšen odbor obravnaval to točko? Mislím, da ne. Saj imamo tukaj zdaj vsi možnost postaviti tudi vprašanje. Irena, izvoli.

IRENA MRAK: Eno vprašanje bi bilo z moje strani. To v bodoče gre morda v to smer, da bi bili tudi potem prostorski načrti skupni ali ne. Ker to bi bilo smiselno, da gre v to smer, da mi ne delamo vsak zase, točkovno... Gre v to smer ali ne?

MATEJA KOPRIVEC (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA GORENJSKE): To je stvar odločitve vsake občine. Na vsako nalogo se mora opravljati, da je sofinanciranja za tri občine. Zdaj, občine ustanoviteljice se same odločijo h kateri nalogi bi pristopile. Je pa treba, da je to definirano v odloku in potem se po postopku. Župani izrazijo interes, da pošljejo direktorju Skupne občinske uprave in potem na podlagi tega stečejo nadaljnji pogovori.

IRENA MRAK: Iz tega .../nerazumljivo/... Mestno občino Kranj. Tako, da se da razbrati.

MATEJA KOPRIVEC (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA GORENJSKE): V bistvu gre za to, da se tudi lažje, vprašanja so na vseh občinah podobna. Mogoče se menjajo določene izkušnje, ker pač manjše občine, verjamem, da imate tudi manj kadra in si težje...

IRENA MRAK: Tržiška občina ima že kar dobro zgodovino, kar se kadra tiče, na področju urejanja prostora. Je pa sodelovanje pomembno.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Če lahko jaz, kar se prostora tiče, kar se zdaj ukvarjam predvsem z občino Jezersko, ki nima urbanista svojega. Ravno to je bilo vprašanje z njihove strani. Imate kadre, imate veze, imate poznanstva. Kje? V Ljubljani. Tam, kjer je gospod Sajovic. To je zelo pomembno pri prostoru, sami veste, pri OPN-ju, kako se dobivajo soglasja od ministrstev etc. Je pa ta sistem živo bitje in v tem sistemu delujejo ljudje. To so nekatere občine spoznale, predvsem Preddvor in Jezersko zaenkrat, v tem .../nerazumljivo/..., se jaz pogovarjam z župani. Medtem, ko je prejšnji teden, ali deset dni nazaj, župan Občine Šenčur, tako energično, po domače rekel, da z občinskim prostorom v njegovi občini se pa nihče ne bo več ukvarjal, tako kot se je v stari Občini Kranj. In bo on gospodaril oziroma njihov občinski svet s prostorom v občini Šenčur. Tako, da so dileme za in proti. Se pa strinjam z vami, da skupaj smo močnejši. Ravno zaradi teh razlogov. Vemo, kako se sistem vrti oziroma kako se svet vrti. Kako se politika s stroko vrti. Predvsem na področju prostora. V Kranju imamo kar nekaj akutnih problemov, berete oziroma poslušate zdaj vsak dan po sredstvih javnega obveščanja. Prav na tem področju, ampak ne bi šel dlje.

IRENA MRAK: Res je treba biti, ne tako kot je rekel, da je gospod Sajovic tisti, ki lahko kaj pomaga, ampak tukaj je treba tudi politiko prepričati. Saj jaz sem lahko zelo naivna, ampak najprej je pa stroka prva. Tukaj bi morala biti v prvi fazi stroka, potem pa šele politika.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Veste, poznam to zadevo. Sem bil v politiki in stroki. Tako, da približno vem kako gre.

IRENA MRAK: Če hočemo trajnostno delovati, je najprej stroka, potem šele politika.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Ja, ampak sistem je sestavljeni iz tega kot sem povedal. Saj ne gre zdaj za neko, saj lobiranje je uzakonjeno v končni fazi, neke pod mizne igre. Ampak sami veste, da lažje je, če imaš nekoga v tej škatli, ki ga lahko pokličeš in ti svetuje na koga se obrniti, kot pa z nekim dopisom en mesec iskati

po ministrstvih, da je oseba Metka Triler, tista prava oseba. Če zveš lahko v minutnem razgovoru, da je to to. In podobno. Ampak ne bi zdaj. To imate pa prav, skupaj smo močnejši. Ampak odločitev je na vaši strani.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Tukaj smo izvedeli še za par plusov ali minusov, ki niso v odloku. Hvala za pojasnilo. Ima še kdo kakšno vprašanje, pripomb? Bi želel razpravljati o tem? Če ne, bi dali na glasovanje sprejem tega odloka.

Najprej ugotovimo prisotnost. Prisotnih nas je 19. Zdaj bom prebral oba sklepa, ker skrajšujemo postopku. Vsakega posebej moramo vseeno potrditi? O. k.

Potem dajem na glasovanjem prvi predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Občin Gorenjske - 1. obravnava.« Kdo je za? Je kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je prvi sklep sprejet.

Drugi predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Občin Gorenjske - 2. obravnava.« Kdo je za? Je kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je tudi drugi sklep sprejet.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO O DELOVANJU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN GORENJSKE ZA LETO 2022**. Gost ostaja isti.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Hvala za besedo. Ta poročila so klasična. Tisti, ki ste že bili v prejšnjem občinskem svetu, se čisto nič ne razlikujejo od zadnjega. Se pravi, ta je za leto 2022, za leto 2021. So neka statistična poročila, neki procenti, odstopanja na prejšnje obdobje. Tako, da jaz v samo statistiko teh poročil ne bi zahajal, ampak bi probal z neko mini vsoto, analizo s skupnim konsenzom ali pa z vašimi predlogi ugotoviti kje so bile prednosti oziroma pomanjkljivosti tega sistema, ki ga izvajamo v Občini Tržič. Če bi govoril o nevarnostih, nekih velikih nevarnosti ne vidim. Vidim pa kakšno priložnost, predvsem bi rad slišal z vaše strani, kje bi zadeve lahko še izboljšali. Moram povedati, da z vašim direktorjem sva praktično tedensko na telefonski oziroma mail zvezi. Še dva dni nazaj, en dan nazaj, sva reševala, pa mislim, da je bila prav na to temo Neuhaus področje, kjer smo reševali z našimi

redarji zadevo s slikami, s komunikacijami, z ureditvijo mirujočega prometa, parkiranja etc. Tako, da tukaj jaz ne vidim nobenih problemov. Dejansko, komunikacija poteka, je zaznavna, je materialno vidna, kolikokrat se slišimo. Mislim, da je naš odziven čas manj kot 24 ur, vsaj v zadnjih primerih. Dejansko, včasih, kako so že rekli v vojski »jaz okom, vi skokom«, nekje v tem kontekstu. Tako, da moram povedati nekaj tistega, kar pa verjetno niste vedeli. Kar se tiče občinskega redarstva, inšpektorata in revizije. Jaz imam pooblastilo za vodenje te uprave od kranjska župana od 1. 2., to se pravi od 1. februarja. Ta uprava je v mesecu decembru 2022 samo na področju medobčinskega redarstva izgubila 5 redarjev, občinskih. Nekateri so odšli na druga področja. Na vidiku ni bilo novih zaposlitev, niti neke želje, da bi se to redarstvo okrepilo. Neurejeni odnosi znotraj uprave, pa ne bi še ostalih zadev našteval, tako da ne bom rekel, da so bili potrebni neki rezi, da se zadeva okrepi. Hočem povedati, da verjetno tudi veste, v tem obdobju oziroma že pred tem obdobjem se je odcepila iz Skupne občinske uprave Občina Naklo. To se pravi na področju medobčinskega redarstva in inšpektorata. Tam ostaja samo še revizija. Odšli so v Radovljico oziroma v Medvode, kar je za mene nelogično. V pogovoru z županom, ki sva imela z Megličem, zdaj že parkrat, ali bi se vrnili na ta sistem. Pravijo, da zaenkrat jim kar godi v tem sistemu kjer so. Problem je še to, da kadrovski bazen, če hočete, redarjev, komunalnih redarjev, medobčinskih redarjev, kakorkoli jih že naslavljamo, je prazen. Teh ljudi ni. Jaz sem tudi osebno govoril z ljudmi, ki so zapustili to skupno občinsko upravo, v kateri smo skupaj, če bi se vrnili, da zaenkrat še ne razmišljajo o tej poti. Mi imamo v drugem tednu že drugi razpis za komunalne redarje. Upam, da nam bo uspelo. Do zdaj smo jih v dveh mesecih zaposlili tri. Še zmeraj je minus dva. Zaposlili smo tudi dva tehnično-administrativna kadra, s tem da eden še ni prišel. Mislim, da do poletnih počitnic, naj bi se ta uprava ponovno konstituirala v tistem polnem obsegu. Vse to je tangiralo tudi v zmanjšanem obisku vseh občin, ki so v tem sistemu. Se pravi, kar se nadzora samega tiče. Ni ljudi, ni nadzora. Ljudje to vidiijo, občani in občanke to vidiijo in pač izkoriščajo sistem, kolikor se ga pač da izkoriščati v tem kontekstu. Ampak, mislim, da neka velika škoda ni bila narejena. Vsaj, župani mi poročajo iz ostalih občin, da se je nekako preživelo, čutilo se pa je, da nekaj ne funkcionira v tem podjetju, če ga tako imenujem.

Zdaj, če grem na Tržič, rekel sem, da s statistiko se ne bom ukvarjal. Nekaj takih cvetk, najhitrejšega voznika imate v Žiganji vasi, kjer je omejitev 50, pa je vozil 80, ko smo ga ujeli. Potem, ljudje so se zelo navadili, na Trgu svobode imate stacionarni radar, jih večina, 80 do 90 procentov vozi 49. Omejitev je 50. Tako, da ljudje vejo.

DUŠAN BODLAJ: 30 je omejitev.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Potem mi je pa narobe napisal šef medobčinskega redarstva. Ampak vozijo kilometer do dva manj, kot je potrebno. Tako, da ni treba nekih velikih sankcij.

Druga zadeva, ki se največ sankcionira, pri zdravstvenem domu. To je Blejska ulica, če sem si dobro zapomnil. Tam je največ kršitev mirujočega prometa. Največ teh rdečih obvestil za brisalci je tam.

Zdaj pa še, kaj se v letošnjem letu dogaja. V letošnjem letu se bo poostreno nadziralo nastavitvene kapacitete. To se pravi, plačevanje turističnih taks, katere so izvorni prihodek občine. To je ena zadeva, na kateri bo inšpektorat ukrepal, naloge. Potem, glede na vaše želje je precej sporna točka Ljubelj. To predvsem zaradi starega Ljubelja, pozimi so sanke, poleti pa »bicikl« in pohodi verjetno. To so vse zadeve, ki so žive. V dogovoru in glede na tiste, kakor jaz vem, tudi s sosednjimi občinami. Da takrat poostrimo te zadeve, kar se tiče nadzora. Potem sodelujemo tudi z SPV-jem na vseh področjih, smo dobili tudi pohvale z vaše strani. Vsaj tako mi je rekel šef medobčinskega redarstva. Pri vseh teh vaših akcijah »Prvi dan šole«, kolesarske zadeve, kolesarski tečaji, vzgojne akcije. Tako, da bi jaz rekel, da v Tržiču ne vidim nobenih problemov ali pa jih tudi v prihodnosti naj ne bi bilo kaj preveč. Če bo ta komunikacija tako zastavljena, kot ste jo zastavili s tem vašim mandatom. Ne morem jaz zdaj poročati kakšna je bila komunikacija v letu 2022, ampak v 2023 moram povedati, da z vami bolje sodelujem kot s kranjskim županom. Se večkrat slišim z vami ali z vašimi ljudmi, kot pa s kranjsko oblastjo. Toliko z moje strani.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Seveda. Izvoli, Jure.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Bom jaz samo še nekaj dodal. Moram res tudi z naše strani povedati,

da je komunikacija res zadnja dva, tri mesece dobro teče. Tudi odzivi, kjer je bilo nekaj ran tam. In v Lomu, ko se je smučarija dogajala in gor na platoju Ljubelj, ko so nam pokrivali ta parkomat in je pisalo gor, da ne dela, da so pač redarji ustrezno odreagirali in tudi sankcionirali, kar se je sankcionirati dalo. Tako, da se je relativno hitro, po enem, dveh obiskih se je stvar normalizirala povsod. So začeli ljudje malo bolj resno to stvar jemati. Zdaj, drugo kar opažamo, to smo malo tudi pričakovali, da se bo tudi še SPV pri nas na občini vključil. Tako, da čakam predsednika, da se dobimo, da podamo analizo, kjer smo začeli redarji zdaj na podlagi, če tako rečem, pametnega merjenja prometa, usmerjati predvsem v prevecijo, se pravi v preprečevanje prekrškov. To se nam dogaja predvsem zdaj na določenih odsekih ceste. Nekaj je že gospod Govekar povedal, tam v Žiganji vasi, ampak najbolj nevralsična točka trenutno je pa Snakovška cesta. Tam smo uspeli v zadnjih dveh mesecih z meritvami, kjer je postavljen ta avtomatski merilec hitrosti beležiti poprečno hitrost pri omejitvi 50 kilometrov na uro, je 65. Reden prekrškar je med 18 in 18.10, ki vozi med 86 in 90 kilometrov na uro. Zato je tudi zdaj v zadnjih dneh poostrena kontrola, ki se bo tudi nadaljevala. Seveda v bodočnosti pričakujemo, da bodo tam postavili fiksen radar. Ena od točk, bodo še druge, ampak predvsem tam kjer je veliko peš prometa in kjer so otroci bo striktnost izvajanja teh ukrepov zelo visoka.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Jaz bi samo še o tem, pa boste potem odprli razpravo. V prejšnjem mandatu je bilo veliko razprave kar se tiče pasjih kakcev, mi je napisal šef redarjev, oziroma pasjih iztrebkov. Poostreno se nadzira tudi to. Občinski redarji oziroma medobčinski redarji. Zanimivo, ko vidiš uniformo pobereš in so pobirali. Ko uniforme ne vidiš, ne pobiraš. Ampak dejansko, glede na kadrovsko strukturo, kot sem povedal, ta vzgoja se začne vrtcu, v šoli, v familiji. Zdaj, če otrok ne vidi očeta oziroma mame, ki to dela, ne pričakuj od otroka ali kasneje, da bo to on počel. Tudi sam imam psa, sem ljubitelj psov, vem kakšne probleme to predstavlja. Ko eni pravijo gremo na polje, na travnike, za žival in za krmo. Tudi tam se mora to početi, ne samo na mestnem pločniku, pred kinom ali pred občino, kjer je župan doma in občinska oblast. Povsod. Ampak, to je del splošne vzgoje, zdaj, kako je pa to problem na nacionalni ravni. Ni to problem občine, zdaj, Tržič. Ampak nekje ga zaznajo, ga vidijo, ga hočejo sanirati, reševati. Nekje ga pa sploh ne zaznajo in se s tem

ne ukvarjajo. Se pa strinjam, da je to problem in da ga je treba reševati. Toliko še.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Upam, da bomo tudi to skupaj rešili, ker ne samo kakcev, tudi lužic je veliko po Trgu svobode, da se prebiješ do pisarne. Ampak, upam, da skupaj z vami, s Komunalno in z vsemi bi dvignili to kulturo na malo višji nivo. To je pač odraz nas sami, ki živimo tukaj v Tržiču, kakšen je odnos nas do javnih površin. Smo imeli tudi že na to temo oddajo in tudi tam sem rekel. Trg svobode je tak, da če pustiš psu, da se pokaka, polula, lepo rečeno, pred vrata, je tako kot bi nekdo na tvojih vhodnih vratih to dopuščal. Ampak, še enkrat, to je odraz kulture. Super pa, za to naše sodelovanje. Zdaj, ali si malo večkrat slišimo kakor z Rakovcev, to si občani lahko malo drugače razlagajo. Upam, da efekt ima. Odbori, mislim, da niste razpravljali o tej točki. Odpiram razpravo, če ima kdorkoli kaj za pripomniti in vprašati.

BORUT SAJOVIC: Mi smo na Komisiji za proračun, smo prišli tudi do dela redarstva. Pa ne zato, ker bi bili zadovoljni s prihodkom od pobrani kazni, ki je bil večji kot planiran. Ampak zato, ker brez učinkovitega dela redarstva ni politike mirujočega prometa nikjer. Tako, da moja ocena dela redarstva je pozitivna. Vsako popoldne se v Tržiču dobi prosto parkirno mesto, pa še kaj, tako da čestitke za sodelovanje. Tako tudi naprej, da se še enkrat ne oglašam, policijski postaji. Zmeraj je bilo to tako kot je treba. Tukaj je pomembno, da imamo enotna stališča, brez dvoma Snakova si zasluži radar, drugače ne gre. Na Trgu svobode, kjer je omejitev 30 in dogovorjena tiha višja toleranca je morebiti zdaj čas, da se jo spravi na tisti normalen normativ kot je. Je pa na Trgu svobode prej, ko ni bilo radarja bilo kršilcev 70 % po prikritih meritvah. 70 %, zdaj morebiti je eden na teden ali še to ne. Pomeni, da radar deluje, ne samo pri nas, povsod po svetu. Naslednja točka je najbrž tudi jug občine Zadruga, Žiganja vas. Če bomo tam delali kaj in pripeljali elektriko, je treba narediti tudi priključno mesto. Drugače ljudje ne razumemo. Je pri nas morebiti politika slaba v tem, da so kazni za prekoračitve pri nas drastično visoke, v Avstriji ima radar vsaka vas, ki kaj nase da. Kazni pa znatno nižje in enako učinkovite. Kar se pa psov tiče, večna debata. Res je, ljudje vidijo uniformo, pobirajo z golimi rokami. Narobe je v tem samo to, ker vaše službe delo v civilu ali pa da recimo počakajo pred enim blokom v avtu, to smatrajo kot delo iz zasede. Brez dvoma je pa v Tržiču vsaj 10, 15

večstanovanjskih objektov, kjer ljudje v pižami stojijo na stopnišču, kuža gre na zelenico skupno, svoje »uštima« ali pa med avtomobile in ga počakajo in gre nazaj. Take bi se dalo poloviti ravno tako kot tukaj tudi najbrž na Trgu svobode. Župan te podpiram. Tako kot si rekel, je naše ogledalo. Tudi tukaj, poglej, vhod pred občino. Tam, kjer imamo celo kamero, zastopiš, je aroganca tako velika, da se to zgodi. Tukaj moramo imeti ničelno toleranco. Samo dva, tri je treba učinkovito prijeti in bo zadeva 100 % boljša. Ni lahko. Potrudimo samo.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Jaz bi samo gospodu Sajovicu odgovoril. Opravičujem se, pravilno mi je napisal šef redarjev, v Žiganji vasi je 50 kilometrov omejitev. Ampak največja izmerjena hitrost na Trgu svobode, ki jo imate pa 30, ni mi napisal koliko je, je bila pa 49, tako da sem to zadevo zamešal.

Tisto kar je pa gospod Sajovic v uvodu rekel, zdaj moja intenca oziroma moje vodilo predvsem občinskim redarjem je biti v sobivanju z ljudmi, z občani oziroma občankami. Kaj to pomeni, da nismo mi podjetje za polnjenje občinskega proračuna in ob vsaki najmanjši malenkosti vlečemo ven te, kakšne, roza, lila, kuverte, ampak probamo biti, z neko mediacijsko zadevo opozoriti ljudi. Je pa res, gospod Sajovic dobro pozna enega župana iz Cerkelj na Gorenjskem, ki je pa par let, da se občinski proračun polni na polno in je bilo takrat, ko je to insistiral na temu imel 100 % presežek. Tudi vi ga imate zdaj v tem kontekstu. Ampak naš, predvsem, moto je, da če starejša oseba, ki z neko vrečo naklada te zabojnike, kjer je ta star tekstil, da občinski avto, redar ustavi in to pomaga tej osebi speljati do konca. Tukaj se potem vidi, da ni samo tisti nadzor, policija tista, ki s pendrekom mlati in ne bom rekel po ljudeh, predvsem po naših denarnicah. Ne vem, tudi v Šenčurju recimo, tam imamo več polj, sem rekel, če star ata ne more s traktorjem, ker ima že bolj počasne zadeve, iti na glavno cesto, ustavi promet, dovoli, da ta traktor spelje. To so vse zadeve na podlagi katerih bomo gradili neko skupno sodelovanje za prihodnost. To je moj moto, jaz upam, da nam bo uspelo, rezultati bodo pa vidni čez čas.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Me veseli tako razmišljanje. Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Jaz sem zelo vesel zdaj, glede vašega razmišljanja, glede dela občinskih redarjev. Ne smemo tako gledati, da se polni občinska blagajna, pa da redarji niso represiven organ, ki bi samo počez kazni pisali. Predvsem je treba sodelovati z ljudmi in poznati zadeve. Jaz imam precej stika v službi z ljudmi in dnevno se dogaja. Kar je zdaj ta novi šef redarjev se je zadeva glede tega drastično poslabšala. Namreč, prejšnji šef redarjev je velikokrat poudaril predvsem to glede represije in pisanja kazni. Vedno se je na določenih delih, tukaj na Trgu svobode se moramo vsi zavedati. Kdor tukaj ne stanuje in ne živi, ne dela, je najbolj verjetno, da malo drugače na te stvari gleda. Ampak marsikatera hiša nima dostopa z druge strani, mora pripeljati si »fasungo«, je ne more voziti. Ali pelje očeta gor, tudi dovolilnice ne moreš napisati, ker pride z avtom, drugim, in je nima. Je en kup takih in zdaj, če nekdo ustavi avto in je to par minut, pa »žmigovce« prižge, pa se zdaj dogaja, da ti ljudje ravno tako kazni dobivajo. Na parkiriščih, ravno včeraj sem imel stranko, starejši možakar, ki težko hodi, je na občinskem parkirišču parkiral, je videl samo en parkomat, parkiral je pa čisto zadaj. Tistega pač ni vedel, da je in bolj počasi hodi, redar je prišel, vse skupaj ga ni bilo tri minute. Je on nazaj prišel, je oni že napisal kazen. Sicer je bil še tam, ampak je rekel, da ne more več ven vzeti in da naj napiše pritožbo. Zdaj možakar nima »maila«, nima tega, kako bo zdaj on to. Prej se je dogajalo tako, vsaj tukaj na trgu svobode, so se ponavadi peljali mimo, je videl avtomobile, če so, ko je prišel s Fabrike nazaj, čez 20 minut, če je bil avto še vedno tam, je sankcioniral. Ne pa takoj, na prvo žogo. Če dež pada, že z avta ven. Zdaj je pa ene par redarjev tako funkcionirajo oziroma tako delajo. Zato se je pa najbolj verjetno tudi proračun toliko dvignil. Ker enostavno se takoj sankcionira. Resnično dobijo in tu kaj vem, da je prejšnji šef opravil sestanke z redarji in jim je tudi to bilo povedano, da se pač na tak način deluje. Menim, da je teh mogoče, da se nekdo izmed redarjev res malo preveč, tako drugače jemlje.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Sem zapisal.

MLADEN NOVKOVIĆ: Bi bilo res dobro, da se te zadeve, vsaj dve, tri minute pri avtu počaka, če je nekdo gor skočil, da je kakšno reč odnesel. Kamorkoli. Jaz sem letos, imam že enih pet, pa vam povem, da nisem bil notri, ko sem nesel, tri minute. Pride, kako to hitro naredi, meni to ni jasno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Mladen, hvala. Jaz upam, da bomo našli, skozi tako debato, eno pravo ravnovesje. Vsi vemo za to, imaš popolnoma prav.

MLADEN NOVKOVIČ: ... lahko samo dol zapre. Se borimo, da bomo oživali mestno jedro. Če se na ta način to dogaja, tam en kup stroškov za oživljanje mestnega jedra, tukaj ga pa režemo na veliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja. Je pa po drugi, če pa ni popolnoma nič nadzora, bomo pa vsi čez en mesec rekli, da je pa vse zaparkirano.

MLADEN NOVKOVIČ: Pravo ravnovesje je treba najti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Saj pravim, pravo ravnovesje more biti.

IRENA MRAK: Lahko še jaz?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Izvoli.

IRENA MRAK: Mene zanima koliko imate nadzora ob koncih tedna. Se pravi, sobota, nedelja. Je to še v vaši domeni?

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Je. Kot sem rekel, te vaše turistične točke, predvsem Ljubelj. To, kar je tudi Jure omenil in pa veleslalomi, ker ste bolj smučarska občina, se pravi te prireditve se dogovarjamo vnaprej. Se dogovarjamo vnaprej, tako kot je bilo rečeno. Če je zdaj pol gume na pločniku in če ne ovira intervencijske poti, se pravi, tisto kar je pa res, policija, gasilci, nujna medicinska pomoč, pod ena, kjer gre za življenje, kjer ni ovire zato, probamo nekako z neko toleranco, kot sem že uvodoma povedal, nek moto, da se to ne sankcionira. Ampak smo v dogovoru vnaprej, moram povedati tudi za Kranj, recimo, kjer se igra določene zadeve športne tekme, imamo probleme v teh športnih dvoranah na Planini. Pa pride 500 avtomobilov, parkirišč je pa 100. Mi se vnaprej dogovarjamo tudi s klubi, ko so te, zdaj je bil polfinale odbojke, recimo. Da tam, da povejo oni svojim »fenom«, svojim navijačem, ne parkirajte, da ne ogrožate starejših ljudi, nosečnic, invalidov, intervencijskih poti. Ostalo se bomo dogovorili. V tem kontekstu nekako naj bi politika zdaj šla. Isto velja za vas. Je pa res, da moramo mi to izvedeti vsaj 24 ur prej, ker razpored mi delamo tedenski. Mi delamo tedenski razpored, ampak potem lahko vrtimo. 24 ur je pa

tisti minimum, da zavrtimo, da je tudi potem uspeh, mislim uspeh, nadzor.

IRENA MRAK: Samo še eno vprašanje. Mislim, da je to bolj vezano na kasnejšega gosta. To je pa vožnja v naravnem okolju. S tem ima naša občina velike težave. To, verjetno, pa ni vaša domena.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Ne. Smeti so še, smeti v naravnem okolju so naša stvar.

IRENA MRAK: Vožnja pa ne?

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Ne, to pa ne. Imamo tudi probleme v Preddvoru, velike. »mountain bike-i«...

IRENA MRAK: Ne samo to, je še kaj hujšega.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Motorji, pa vse to.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ni več, bi zaključili to točko. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih nas je 19.

Dajem na glasovanje naslednji sklep: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s Poročilom o delovanju Skupne občinske uprave Občin Gorenjske za leto 2022.« Kdo je za? Je kakšen proti? Ni. Se pravi, poročilo je soglasno sprejeto. Hvala.

SAŠO GOVEKAR (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE GORENJSKE): Hvala za pozornost. Lep dan še naprej, kar ga je še ostalo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO O DELU POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022**. Vabim poročevalca Marka Paniča, da se pridruži tukaj.

MARKO PANIČ (NAČELNIK POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022): Najprej naj vas vse skupaj pozdravim. Povem, da sem bil, prejšnje leto sem služboval na Jesenicah, tako da bomo poročilo podal glede na to, kar sem iz statistike dobil. Nekih bolj konkretnih vprašanj, bom odgovoril, bom rekel, tako bolj... Tako, da boste vedeli.

Nadaljeval bi tukaj, kjer je kolega pred mano končal. To se pravi, prometna varnost. V letu 2022 smo obravnavali 71

prometnih nesreč. Žal smo imeli eno smrtno žrtev v prometni nesreči. 20 prometnih nesreč je bilo s telesnimi poškodbami. Ostalih 51 pa z materialno škodo. Zdaj, v teh 20 prometnih nesrečah s telesnimi poškodbami je bilo 7 oseb lahko telesno poškodovanih. Se popravljam, 7 oseb je bilo hudo telesno poškodovanih, 18 pa lahko. Kar je mogoče še zanimivo za vaše omizje je tudi to, da je delež alkoholiziranih povzročiteljev prometnih nesreč bil 13,3 %, kar je skoraj za 7 % več kot v letu 2021. Sami ukrepi in to kar ste govorili glede samega pristopa k obravnavi prekrškov tudi policija proba biti človeška, tako kot je kolega pred menoj rekel. Mi smo v lanskem letu izrekli 1.500 ukrepov, od tega je bilo 660 ukrepov opozoril. Tako, da tudi mi poskušamo čimbolj probati pomagati občanom. Takrat, ko pa zadeva ne gre pač tudi posežemo po sankciji. Na področju sankcij varstva javnega reda in miru smo obravnavali 107 kršitev. Od teh 107 kršitev je bilo 73 kršitev Zakona o varstvu javnega reda in miru. Ostalih 34 kršitev so bile pa kršitve Zakona o osebni izkaznici, Zakona o prijavi prebivališča, Zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami. Mogoče še kakšen drug zakon, pa je bila kršitev po ena, dve. Zdaj, pri samih kršitvah javnega reda in miru izstopa člen, ki se navezuje na izzivanje in spodbujanje k pretepu. Teh prekrškov smo obravnavali 22. Nasilje v družini, kot prekršek, to se pravi, da ni bilo elementov kaznivega dejanja, jih je bilo 12. V preteklem letu, se pravi 2021 pa 14, tako da je tukaj nekaj manj. Pa nespodobno vedenje do uradne osebe je bilo takih prekrškov, v letu 2021 pa 4. Kar se tiče javnega reda in miru, k temu področju spadajo tudi dogodki. Obravnavali smo 58 dogodkov. Pri teh dogodkih izstopajo požari, jih je bilo 24. Sledijo gorske nesreče, katerih je bilo 11. Imeli smo tudi 4 iskalne akcije. Pri vseh teh dogodkih, pa sodelujemo s civilno zaščito, z gorskimi reševalci, z vsemi službami, gasilci, ki pridejo na kraj ali skupaj zadevo obravnavamo. Področje kriminala, bom rekel, je preiskano dobro, 58 %. Obravnavali smo 113 kaznivih dejanj. Med temi kaznivimi dejanji izstopa premoženjska kriminaliteta. Med to premoženjsko kriminaliteto je 34 tatvin, 13 poškodovanj tujih stvari, 13 goljufij in 8 velikih tatvin. Naj pojasnim te velike tatvine, po domače se reče temu vlom. Da je nekdo vstopil na vlomen način in si prilastil tujo stvar. Mogoče bi tukaj bi, kot eno zanimivost izpostavil kaznivo dejanje zatajitve. Teh primerov smo imeli 5. Gre pa za kaznivo dejanje, kjer storilec pride po naključju do določenega predmeta oziroma v našem primeru denarja, ki je bil puščen na bankomatu. Potem tistega denarja ne vrne. Teh primerov je

bilo 5 v lanskem letu. Letos se mi pa zdi, da jih je že zdaj toliko. Tak zanimiv podatek, mogoče za to omizje. Kar se tiče nasilja v družini, kot kaznivega dejanja. Tam smo rekli, da jih je bilo 12. Kot kaznivo dejanje smo obravnavali 5 dohodkov, pa v treh primerih smo izrekli prepoved približevanja, pač storilcev, storilki, da se ne približuje domu oziroma osebi, ki je bila žrtev kaznivega dejanja. Zdaj, samo stanje ocenjujemo kot dobro, varnostne razmere na območju Občine Tržič so stabilne. Tako, da na kratko povedano je to to. Poročilo je pa notri zajeto in tudi v primerjavi z 10-letnim obdobjem in je to to. Na kratko in na brzino.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval to poročilo. Izvoli, David.

DAVID AHAČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala za besedo. Hvala tudi za poročilo. Člani odbora so sicer opozorili na težko berljivo, mestoma nepregledno zaradi obravnave statistike, poročilo. Ampak sami ste povedali kako ste ga pripravljali. Veliko menjav je bilo v zadnjem času na vašem delovnem mestu. Tako, da smo se seznanili z gradivom in se na tem mestu v imenu članov odbora tudi zahvaljujem, ker je tudi po vaši zaslugi Občina Tržič relativno varna občina. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Bi še kdo želel razpravljati?

NIKA PODAKAR: Pozdravljeni. Mene bi pa zanimalo, če lahko podate odgovor koliko je kaj vandalizma v naši občini? Predvsem grafitov?

MARKO PANIČ (NAČELNIK POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022): Sami grafiti so zajeti v 13. členu Zakona o varstvu javnega reda in miru. Gre za pisanje po objektih in drugih. Teh kršitev v lanskem letu, kot kršitelja nismo obravnavali tudi enega. Imeli smo pa prijave, ki smo jih obravnavali kot poškodovanje tuje stvari. To se pravi, tukaj je šlo za pisanje po prometnih znakih in nekaj tudi, na enem bloku je bilo tudi popisano in poškodovana vrata in so oškodovanci podali prijavo za povzročitev poškodovanja tuje stvari. Zato smo zadevo obravnavali kot kaznivo dejanje in pač mogoče zato ni razvidna iz statistike kršitev javnega reda in miru, da pač to je. Kar se tiče pa samega vandalizma. Nekaj smo imeli poškodovano eno avtobusno postajo, ki smo jo obravnavali, grafitiranje je prisotno, mislim, da tudi v BPT-ju, so mi povedali, da je bilo v lanskem letu je bil en

grafit. Tako, da nekaj tega je, skozi samo statistiko, ki sem jo jaz predstavil, pa to ni vidno. Se pa zadeve obravnavajo bodisi kot prekršek bodisi kot kaznivo dejanje. Odvisno od volje oškodovanca.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi Banksy ni bil nič na delu v Tržiču. Na žalost.

MARKO PANIČ (NAČELNIK POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022): Mogoče še za gospo, vožnja v naravi.

IRENA MRAK: Prosim.

MARKO PANIČ (NAČELNIK POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022): Vožnja v naravnem okolju, mi se s tem srečujemo že leta. Tudi preden sem šel na Jesenice smo k zadevi pristopili na podoben način, kot je bilo to v lanskem letu. Mi naredimo, organiziramo poostrene nadzore pri katerem sodeluje tudi več policijskih postaj in določeno področje potem poskušamo, bom rekel, objeti oziroma narediti nek obroč, kjer bi lahko pač preprečili vožnjo v naravnem okolju. Zdaj, sama učinkovitost, efekt teh nadzorov, je takrat, trenuten. Verjamem pa, da tudi se zdaj dogaja vožnja z motorji, z vsem živim. Je problematično. Ne samo za nas, ampak tudi za živali in vse skupaj. Se zavedamo tega problema, pa tudi pristopamo k temu, bom rekel, bolj akcijsko oziroma delamo poostrene nadzore. Vsakodnevno si pa ne moremo privoščiti, da bi to nadzirali.

IRENA MRAK: Bi mogoče samo še to vprašanje. Če recimo to zaslediš, kako je s prijavo? Prijaviš lahko ampak identifikacijska številka pa ni..

MARKO PANIČ (NAČELNIK POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022): S prijavo je tako, vi če boste podala prijavo, jo bomo mi sprejeli. Pač vas, oziroma prijavitelja, tako, bomo sprejeli kot pričo. On bo povedal kaj je videl in poskušali bomo speljati prekrškovnih postopek, če se bo ta prekršek lahko dokazal. Če pridemo do storilca, izrečemo globo. Če pa tega ne moremo narediti pa zadevo zabeležimo v uradnem zaznamku, da vemo, da se nam na nekem področju to dogaja, pa da imamo malo občutka kje je tega več.

IRENA MRAK: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Dušan.

DUŠAN BODLAJ: Hvala za besedo. V naši občini smo z lanskim letom začeli v nočnem času ugašati dele javne razsvetljave. Pravzaprav na posameznih odsekih ugašamo javno razsvetljavo. Ali se je iz tega naslova mogoče zaznalo kakšno povečanje kakšnega vandalizma ali kriminalitete zaradi temnejših odsekov v posameznih vaseh in po urbanih naseljih.

MARKO PANIČ (NAČELNIK POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022): Kar se tiče razsvetljave. Razsvetljava je dobrodošla in je en varnostni moment, da pripomore k temu, da se kaznivo dejanje ne stori. Da bi mi povezovali kazniva dejanja s tem, da nimamo razsvetljave, jih v preteklem letu nismo. Je pa vedno dobro, če so določena mesta, kjer se zadeve ponavljajo osvetljena in če se da tudi kakšni drugi varnostni ukrepi, mogoče kamere, karkoli, je dobrodošlo. Tako, da jaz pozdravljam to, da je čim več tega. Ne morem pa reči, da bi zaradi tega, ker smo ugasnili javno razsvetljavo bila povečana kriminaliteta v lanskem letu.

DUŠAN BODLAJ: No, saj preden smo mi začeli, smo na policiji imeli tudi sestanek in smo rekli, da če bi se slučajno pokazalo na kakšnem odseku, da se to dogaja, da lahko tisti odsek nazaj prižgemo, tako kot je normalno. Tako, da tudi zdaj naprej velja, če bi se slučajno to še pokazalo v prihodnosti, je možno v vsakem trenutku to javno razsvetljavo prižgati za celo noč.

MARKO PANIČ (NAČELNIK POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022): Lahko rečem tudi to, da nekih zgostitev kaznivih dejanj na nekem določenem mestu v občini nimamo. So razpršena in ni nekega območja, da bi rekli, da je tam neko žarišče, kjer se to ponavlja, če navežemo na razsvetljavo in na to kar ste se dogovorili na sestanku.

DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ni več? Mladen.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Jaz sem imel podobno vprašanje kot Dušan. Samo mislim, da lansko leto še nismo začeli s tem. Tako, da z lanskega leta kakšno primerjavo delati, ker lansko leto teh ukrepov še nismo izvajali. Tako, da se je šele letos začelo ugašati. Mogoče se bo zdaj pokazalo. Ker jaz menim, da tukaj zna biti problem. Ker določene ulice, ceste, so neosvetljene in jaz mislim, da je to kar velika priložnost za take, ki bi radi ponoči malo

delali. Tukaj bo mogoče biti malo bolj pozoren, ker se zna zgoditi, da bo tega malo več.

MARKO PANIČ (NAČELNIK POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2022): Saj pravim, da neke zgostitve na nekem koncu še nimamo. Ko bomo imeli, bomo se takrat pogovarjali in tudi se obrnili na lokalno skupnost, da se bo zadeva spremenila.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo? Če ni bi zaključil razpravo in ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 19.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s Poročilom o delu Policijske postaje Tržič za leto 2022.« Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - SEZNANITEV Z DOPOLNJENIM OSNUTKOM ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE TRŽ 23 SEVERNI PRIKLJUČEK**. Pozdravljam Jasno Kavčič, vodjo Urada za okolje in prostor, Evgenijo Petak s podjetja Protim Ržišnik Perc, pa Mojca se še nekje skriva.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bom poskusila čisto na kratko samo povedati in obrazložiti zakaj smo se odločili, da vas s tem dopolnjenim osnutkom tega odloka OPPN-ja za Severni priključek seznanimo v tej fazi. Čeprav Poslovnik Občinskega sveta tega ne predvideva, vendar se nam zdi toliko pomembna investicija v infrastrukturo, da je prav, da se tudi občinski svetniki seznanijo s tem kaj je predvideno, da se bo gradilo. Tukaj je zdaj ta odlok, je v bistvu pravna podlaga, da bomo do tega lahko prišli, do gradbenega dovoljenja. Ker se o Severnem priključku pri obravnavi proračunov in zaključnih računov in tako naprej ubadamo že kar vrsto let. Ima cela zadeva že kar neko zgodovino. Če ste tukaj pogledali, ko smo napisali kakšne smo imeli strokovne podlage iz preteklosti, od idejnega projekta, to se je cela zadeva aktivno začela dogajati že leta 2014. Tako, da smo dejansko dobili s strani Direkcije za ceste, takrat mislim, da je bila še, zdaj je Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, odobreno projektno nalogo. Kar je pomenilo, da lahko začnemo na tem projektu delati in da se oni strinjajo, da tam gor, poznate verjetno lokacijo že vsi, za jezom, na koncu garaž, tam kjer se teren te ulice Za jezom in državne ceste precej poravnata. Vmes je sicer še Mošenik, da je tam idejno primerna povezava

za narediti. Kar tudi ocenjujemo, da bo močno razbremenilo promet skozi samo mestno jedro, zlasti v konicah. Potem so se pač zapleti dogajalo oziroma trajalo je malo dalj časa, da smo mi uspeli pridobiti potrebna zemljišča. Vmes je bila še, mislim, denacionalizacijski postopek, da se je rešil. Potem, da smo od vseh novih lastnikov odkupili te deleže in zdaj smo toliko daleč, da smo zadeve pripravili. Zdaj, ta del strokoven, bom prosila Evgenijo, ker ima par »slajd-ov« pripravljenih, da vam bo še malo bolj jasno kako ta postopek je potekal, bom rekla, od februarja, ko je bil sklep o začetku postopka, pa dejansko kje smo.

EVGENIJA PETAK (PODJETJE PROTIM RŽIŠNIK PERC): Hvala za besedo. Vse vas lepo pozdravljam. Prosim tudi, če se lahko pokaže gor ta predstavitev. Kot je bilo že v uvodu omenjeno, namen tega občinskega podrobnega prostorskega načrta je v bistvu prostorska podlaga na osnovi katere bo možno potem pridobiti gradbeno dovoljenje za Severni priključek. Lokacija Severnega priključka je prikazana na zgornji sliki in sicer je to severno od mestnega jedra Tržiča. Določena je bila z nadrejenim prostorskim aktom OPN in sicer po OPN gre za prostorsko enoto z oznako TRŽ23, ki je tudi po namenski rabi namenjena površinam za ceste in sicer konkretno kar temu severnemu priključku. Zdaj, kaj je cilj tega OPPN-ja oziroma izgradnje severnega priključka? Je v bistvu prometna razbremenitev mestnega jedra. Z izgradnjo tega priključka bo namreč ta severni del naselja dostopen direktno iz državne ceste in ne bo več potrebno dostopati preko mestnega jedra. Severni priključek je predviden na državni cesti. Zato je bila rešitev že v osnovi usklajena s upravljalcem te ceste, se pravi z Direkcijo Republike Slovenije. Strokovne podlage so bile izdelane že v letu 2014 in sicer govorim o idejnem projektu za ta cestni priključek, v okviru je bila izdelana tudi prometna študija. Potem, hidrološko poročilo, ker gre za območje, ki je poplavno ogroženo. Izdelan je bil tudi idejni projekt premostitvenega objekta preko struge Mošenik. Ker ta Severni priključek bo dejansko povezoval državno cesto z občinskim omrežjem, ki se nahaja na vzhodni strni potoka Mošenik. Zdaj, poleg premostitvenega objekta je predvidena tudi ureditev struge Mošenika v tem območju OPPN-ja. Samo območje je površine, slab hektar, cca 7.000 km². Kot sem že rekla, območje je bilo pa določeno že v nadrejenem prostorskem aktu. Če lahko kar naprej. Tukaj je prikazana rešitev iz idejnega projekta za ta Severni priključek in sicer je predvidena naslednja rešitev. Zahodni rob državne ceste se ohranja tam kot je in tudi v obstoječem stanju. Se

pa cesta razširi proti Mošeniku in sicer za cca 6 metrov, to je za dva pasova za leve zavijalce in potem se zgradi tudi premostitveni objekt in priključek se naveže na občinsko cesto Za jezom. Cestni profil na mestu priključka se bo razširil na cca dobrih 14 metrov. Profil ceste Za jezom pa obstaja tak kot je, obstoječ. Se pravi, dvopasovno vozišče, pločnik, cca 8 metrov. Namen, kot sem že prej povedala, je v bistvu razbremenitev mestnega jedra. Tole je prikaz komunalnih ureditev. Gradnja infrastrukturnih priključkov zaradi cestnega priključka ni predvidena. Bo potrebno dograditi meteorno kanalizacijo za odvodnjavanje ceste in par manjših posegov v obstoječe vode je predvidenih, kakšne dograditve, ampak, v nekem zelo majhnem obsegu. Tole je še prikaz stanja, obstoječega. Zgoraj vidimo iz severne in iz južne strani pogled na državno cesto in potem še na mestu, kjer je predviden priključek, na cesto Za jezom, spet pogled na to obstoječo občinsko cesto. To je lastniška karta, na kateri je zarisano tudi območje tega cestnega priključka. Razvidno je, da je večina teh parcel, ki bojo potrebne za gradnjo priključka že v lastni države oziroma občine. Razen ena parcela, ki je tukaj prikazano zeleno. Ta je še v solastništvu z zasebnimi lastniki. Jo bo treba pridobiti, da bo izvedba tega priključka možna.

To je en kratek oris postopka. Kot je bilo že v uvodu povedano, zdaj z umestitvijo tega Severnega priključka se občina ukvarja že kar nekaj let. Osnovne strokovne podlage so bile izdelane v letih 2013, 2014. To govorim o teh idejnih rešitvah. Potem v letu 2022 je bil sprejet sklep o začetku postopka OPPN. S tem se je uradno postopek začel. Takrat je veljal Zakon o urejanju prostora 2, tako da postopek potek pa ZUreP-2, ne glede na to, da je bil vmes bil že uveljavljen ZUreP-3. Hkrati s sklepom so bile pridobljene smernice za pripravo OPPN-ja. Takrat so se vsi nosilci urejanja prostora opredelili do teh rešitev, ki so bile v strokovnih podlagah predhodno že narejene. Treba je bilo novelirati prometno študijo in narediti nov geodetski posnetek oziroma ga tudi novelirati. Direkcija za vode je pa zaradi tega, ker se območje nahaja tudi na plazljivem območju zahtevalo še izdelavo geološko geomehanskega poročila. Na podlagi teh dopolnjenih strokovnih podlag in noveliranih je bil izdelan potem osnutek OPPN. To je bilo v letošnjem letu, v začetku leta. Pridobljena so bila tudi prva mnenja vseh nosilcev urejanja prostora. Zdaj, v teh prvih mnenjih se nosilci opredelijo do tega ali so bile njihove usmeritve, ki so jih v smernicah podali upošteevane do te mere, da lahko potrdijo

osnutek. Od vseh nosilcev so bila ta mnenja pozitivno pridobljena. Tako, da je bil izdelan dopolnjen osnutek. Zdaj smo v fazi dopolnjenega osnutka, v kateri je skladno z zakonom predvideno sodelovanje z javnostjo, tako da bo ta dopolnjeni osnutek javno razgrnjen med 17. aprilom in 17. majem. V času te javne razgrnitve bo potekala tudi javna obravnava, to bo 10. maja. V vsem času te javne predstavitve je pa možno na te rešitve, ki bodo javno objavljene podati pripombe, predlog. Ko se bo zaključila javna razgrnitev bomo do vseh teh pripomb pripravili stališča. Ta stališča bodo tudi javno objavljena in na podlagi teh stališč se izdelata potem predlog h kateremu bo potrebno od vseh nosilcev urejanja prostora pridobiti še druga mnenja. Računamo, da bodo ta mnenja pridobljena do jeseni. V kolikor bomo res dobili vsa pozitivna mnenja, bo potem predlog oziroma usklajen predlog predložen občinskemu svetu v potrditev, obravnavo na eni izmed jesenskih sej. Toliko bi bilo z moje strani. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa. Odbor za okolje in prostor je obravnaval to točko in bi prosil za poročilo.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor je ta dopolnjen osnutek obravnaval in ga predlaga občinskemu svetu v sprejem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram razpravo. Če ima kdo kakšno vprašanje?

NIKA POKAKAR: Jaz bi imela eno vprašanje. Omenjeno je bilo kakšna bo površina tega projekta. Zanima me samo še, za občutek, koliko metrov ceste je to?

EVGENIJA PETAK (PODJETJE PROTIM RŽIŠNIK PERC): Na državni cesti je ta poseg predviden v obsegu cca 270 metrov, na občinskih pa tam cca 120 metrov.

NIKA POKAKAR: Se pravi, cca 400 metrov, hvala.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Plus most.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Andraž, izvoli.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala za besedo. Ja, malo sem presenečen. Saj sem gradivo predelal. Omenili ste, da gre za eno sporno

parcelo, za katero bo treba pridobiti še določena soglasja, dovoljenja oziroma jo je treba kupiti. Kako je zdaj s tem? To je eno vprašanje. Drugo vprašanje, koliko bo to podaljšalo ves postopek pričetka realizacije tega projekta? Torej, kdaj občinska uprava planira s pričetkom izgradnje tega objekta. Se pravi, okvirno, zanima me datum, recimo letnica. Bo to 2025, 2026? Vemo, da ne gre to tako hitro. Ampak, glede teh papirjev, ki jih je treba še zbrati oziroma če se gre kakšne kupoprodajne posle še, me zanima katera je zdaj ta sporna parcela oziroma koliko je to velik problem za občino?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ta parcela, ki je zeleno obarvana, je občinski četrtinski lasti že.

ANDRAŽ ŽITNIK: To me ne zanima.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Povedati hočem to, da delno potrebujemo za izvedbo tega priključka en del te parcele. Če zdaj, ko bomo sprejeli OPPN je to lahko podlaga za razlastitev, če se s solastniki ne bomo dogovorili. Druga opcija, to je sicer opcija, ki traja malo dalj časa in postopek teče na upravni enoti. Naslednja opcija je pa tudi, ker jaz verjamem, da vsaj od enega izmed solastnikov, da bomo tisti četrtinski delež gozdne parcele dobili, je pa tudi lahko predlog na sodišču za razdelitev solastnine. Se pravi, če smo štirje lastniki ali pa trije lastniki, dajmo se zmeniti kateri del parcele ima kdo v deležu po kvadraturi v lasti. Jaz tukaj ne vidim takega problema, ker zdaj, ko bo po tem sprejet OPPN, je potrebno še izdelati projektno dokumentacijo DGD, PZI. To bo kar zajetna zgodba, ker cene projektiranja so se dvignile. Tukaj imamo mostno konstrukcijo za dimenzionirati in za urediti. Cestni del je malo manjši in bo ravno tako še, bom rekla, če v naslednjem letu dobimo dokumentacijo in rešimo še lastniški del za ta delež, potem da pridobimo gradbeno dovoljenje, je realno, bo projekt pripravljen »ready to go« recimo do konca prihodnjega leta. Kdaj se bo dejansko začela zadeva izvajati je pa vse odvisno od finančnih zmožnosti občine in kdaj bo ta investicija uvrščena v proračun. Čisto tako, da malo okvirno, da bo pripravljeno, recimo, v prihodnjem letu.

ANDRAŽ ŽITNIK: Lahko še eno podvprašanje? Vemo, da ti postopki na sodišču lahko trajajo tudi par let. Je ta ovira v bistvu kar dosti velika. Ali ne?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mislim, da ne. Imamo dve opciji.

ANDRAŽ ŽITNIK: Časovno mislim.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Razlastitev je hitrejša. In če je razlastitev javni interes, podprt s sprejetjem podrobnega prostorskega akta, občinskega, je to dobra podlaga. Čisto tako.

ANDRAŽ ŽITNIK: Pol leta? Eno leto? Koliko?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Kaj pa?

ANDRAŽ ŽITNIK: Bi ta postopek trajal.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odvisno kako hitro bo upravna enota te postopke peljala. Tukaj pa ne morem reči kaj je. Ker postopek razlastitve gre tako, da se lastnikom najprej ponudi primerna odškodnina za tisti njihov delež. Naročimo cenitev. To so gozdne parcele, vrednost ni ne vem kakšna. Če ponudbo zavrnejo je potem opcija, da se pristopi in vloži predlog za razlastitev. Je pa tukaj javna korist močno podprta, ker ta prostorski akt bo sprejet.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Tomaž, izvoli.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Jaz imam samo eno kratko vprašanje. Ko se pogovarjamo o izvozu iz glavne ceste dol. Ali bo pri uvozu na glavno cesto možno zavijati levo in desno? Ali bo iz ljubeljske strani možno zavijati levo notri?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Da.

TOMAŽ MEGLIČ: Se pravi se bo državna cesta razširila?

EVGENIJA PETAK (PODJETJE PROTIM RŽIŠNIK PERC): Levi zavijalci z obeh strani.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ker dejansko je samo na tej lokaciji, kdor kaj

tole traso gor gleda. Je že zdaj v naravi, tam kjer je ena brv, lesena, je neka, bom rekla, med cesto...

TOMAŽ MEGLIČ: Kakor niša.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, taka niša, da tam je možnost te razširitve. Kjerkoli drugje bi bile zadeve malo bolj kompleksne.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, križišče je podobno kot uvoz v vas Podljubelj.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tako.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo? Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Pred časom smo se pogovarjali, da bomo poskušali zožiti priobalni pas Mošenika zaradi poplavne varnosti in bi na račun tega zoženega pasu pridobili nekaj parkirnih mest, ki jih na Fabrk res akutno primanjkuje. Ali ste imeli pri tem OPPN-ju ali v prihodnosti še to v vidu in kakšne so realne možnosti, da bi to sprovedli?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ta zadeva je še v vidu, tako da v bistvu te ureditve Mošenika, ki so bile zdaj idejno že obdelane je od mostu gor ta špica tega travnika, do kljuke od Mošenika, je predvideno neko razlivno polje za primer stoletnih vod, če rečem. Ta občinska cesta gre naprej mimo hiš, bo zavarovana z dovolj visokim nasipom. Ko se bo ta zadeva detajlno projektirala bomo postaviti projektantu ali je možno, da bo dimenzional, na kakšen način bo lahko zagotovil, da bi bilo vsaj vzdolžno, ob nasipu možno še kaj parkirati, zagotoviti kakšna parkirna mesta, ki jih res v tistem koncu primanjkuje.

DUŠAN BODLAJ: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ni, bi končal to razpravo. Dal na predlog. Najprej ugotovimo prisotnost. Hvala obema gostjama za poročilo. Prisotnih nas je 19.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet se seznani z dopolnjenim osnutkom Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje TRŽ 23 Severni priključek.« Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Lahko preidemo na **8. TOČKO DNEVNEGA REDA - POBUDA ZDRUŽENJA ZGODOVINSKIH MEST SLOVENIJE ZA ZGODOVINSKA MESTNA SREDIŠČA.**

Vabim gospo Matejo Hafner Dolenc, generalno sekretarko Združenja zgodovinskih mest Slovenije za predstavitev.

MATEJA HAFNER DOLENC (ZDRUŽENJE ZGODOVINSKIH MEST SLOVENIJE): Spoštovani, župan, direktor. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Združenje zgodovinskih mest Slovenije, ki povezuje 21 zgodovinskih mest s trškimi in mestnimi jedri in kjer pravimo oziroma bo taki približni analizi je na našem območju več kot 75 % najkvalitetnejše kulturne dediščine v Sloveniji, glavnina pa prav v naših mestnih jedrih. Smo najbrž tisti, ki najbolj poznamo kaj se dogaja v naših mestih, mestnih središčih in to kar se dogaja v zadnjih letih, to je že kar dolgo obdobje, se pa intenzivira v zadnjih dveh letih. To ni dobro. Saj najbrž vsi vemo o čem govorimo. Mesta se praznijo, hiše so v slabem stanju, infrastruktura dotrajana. Kaj je posledica? Prebivalci se izseljujejo. Dejavnosti so skoraj že odšle. Zato je ta čas ali je res skrajni čas za ukrepanje. Ta pobuda za mestna središča je kot klic, apel in poziv vsem, ki lahko, ki morajo in ki jih naslavljamo, da pomagajo, da se vključijo in da skupaj poiščemo rešitev. Rešitev je podana v teh ukrepih, ki smo jih predlagali, v štirih točkah, ki so najbrž tudi predstavljene v gradivu. O medresorskem pristopu, o oblikovanju medresorske delovne skupine, ki bo iskala, ki bo našla pravi okviru, zakonodajno-pravni okvir za nadaljnje ukrepe. Skratka, ki bo to oblikovala, kar smo v pobudi predlagali. Potem pa za ustanovitev razvojnega sklada, kot smo ga imenovali. Kajti v različnih resorjih, naših ministrstev so sredstva že sedaj, ki pa so razdeljena in porabljena najbrž, upajmo, da so porabljena za namen naših mestnih središč, stavb, dejavnosti, kakorkoli. Imamo Ministrstvo za kulturo, saj vemo, Ministrstvo za gospodarstvo, za področje turizma. Imamo na Ministrstvu za infrastrukturo, pa okoljsko, Ministrstvo za podnebne spremembe. Okoljska dajatve se tukaj stekajo, preko stanovanjskega sklada. Skratka, veliko enih virov je, ki smo prepričani, da jih je moč bolj učinkovito uporabiti, oplemenititi ta sredstva s sredstvi SID banke, Evropske banke za obnovo in razvoj. Ker čemu so ta sredstva oziroma te banke namenjene, če ne temu. In potem s temi sredstvi odkupiti objekte, ki so na trgu, na divjem nepremičninskem trgu, ki vlada zadnjem času v Sloveniji, kjer se ti objekti prodajajo. Kupujejo pa za namen, ki ni mestotvoren. To je tisto pereče, na kar moramo v tem času opozoriti in ukrepati. Potem te

objekte obnoviti in jih ponuditi za stanovanja mladim družinam. S tem rešimo več težav ali več izzivov, ki jih imamo v mestih. Mesta obnovimo, v mesta omogočimo, stavbe omogočimo za namen dejavnosti in mladim damo stanovanja, ki jih ni. Skratka, ni enostavno. Zavedamo se, da ni enostavno, vendar glede na odzive in sodelovanje vseh naših članic, mestnih, občinskih svetov, ki to pobudo obravnavajo in tudi podprejo. Mislím, da v tej naši skupni akciji in tem našem skupnem pozivu je moč in zato tudi prošnja, želja, vsakemu od vas, da vsak po svojih močeh k temu prispeva in pripomore. Kajti združiti bo potrebno prav vse moči, da bomo uspešni. Iskreno si ne predstavljám, da ne bi uspeli, ker boljšega predloga nismo našli. Me pa veseli, da ta naša ideja o skladu je bila potem dodana tudi v strategijo slovenskega turizma. To se pravi, turizma, ki je za naša zgodovinska mesta izredno pomemben. Tudi turizem je to prepoznal in bo to strategijo podoben sklad, sicer oni govorijo o nepremičninskem skladu, mi bolj o razvojnem, tako da gremo v pravo smer. Tako, da toliko na kratko. Če je še karkoli, pa pojasnimo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa za razlago. Osebno moram reči, da je to ena tistih pobud, za katero stojim več kot 100 % in mislim, da je Tržič eden takih vzročnih primerov, ki bi, če gre ta pobuda skoz, lahko bil deležen tistega, kar potrebujemo. Se pravi, določenih sredstev ravno za obnovo, stara mestna jedra, ki nam vseeno ne delujejo tako kot je treba, ker določene stavbe propadajo. Mislím, da oziroma res resnično upam, da gre ta pobuda skozi. Žal mi je malo, ker je šef poslanske skupine, glavne, koalicijske stranke, to zapustil, ampak verjamem, da mu boste to prenesli in da bo to tudi slišal, ker je to res ena zadeva, ki jo mora slišati državni vrh in o kateri je treba odločiti na državnem nivoju. Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval to. Bi prosil še tebe David za kratko poročilo.

DAVID AHAČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala lepa. Drži. Odbor je to obravnaval. Člani smo soglasno pozdravili to hvalevredno idejo, ki ji želimo čimprejšnjo obravnavo pri zakonodajalcih. Namreč ta pobuda bo pomembno vplivala tudi na razvoj Tržiča in to še zdaleč ne samo na področju turizma, ampak tudi čisto vsakdanjega življenja in kulturnega in spomeniškega statusa našega mesta. Tako, da podpiramo predloženo gradivo, vaš načrt in občinskemu svetu predlagamo v potrditev vseh predlaganih sklepov.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala David. Je še kdo?

DAVID AHAČIČ: Če smem še eno vprašanje. Namreč priložili ste k gradivu tudi časovnico dosedanjih aktivnosti, kjer ste lepo zapisali, da ste lani aprila, torej ravno pred dobrim letom zadevo predstavljali Državnemu svetu. Takrat tudi pobudo oziroma poslali predlog na Vlado Republike Slovenije za njihov vnaprejšnji odziv. Seveda potem so sledile volitve, vlada se je zamenjala. Ampak v vmesnem obdobju ste že vzpostavili kakšne kontakte s pristojnimi ministrstvi, z Vlado Republike Slovenije zdaj ali čakate na podporo občinskih oblasti v mestnih članicah?

MATEJA HAFNER DOLENC (ZDRUŽENJE ZGODOVINSKIH MEST SLOVENIJE): Smo seveda. Takrat je bil res ta čas, da tudi nismo vztrajali pri tem, da takratna vlada, prejšnja vlada to sprejme. Ker smo pač vedeli, da bodo spremembe in je bilo treba novo vlado s tem seznaniti, kakršnokoli zdaj imamo. Ja, smo, seveda smo aktivnosti. Mi smo imeli sestanek z Ministrstvom za solidarno prihodnost za področje stanovanj. To je zdaj pristojno ministrstvo z državnim sekretarjem. Moram povedati, da je zelo natančno prebral in da podpira pobudo in smo prav mi predstavili kakšna količina stanovanj je v mestnih središčih. Ker te analize o količini, o fondu stanovanjskem v starem mestnih jedrih ne obstaja in tega podatka ni. Tako, da smo mi potem zgodovinska mesta na hitro prešteli in prišli smo do podatka, da je samo v naših 21 zgodovinskih mestih 1.500 stanovanj. Koalicija pa govori o 3.000 novih stanovanjih, kar pomeni, da 1.500 jih je že tukaj, pa so v slabem stanju. Skratka, bi se dalo več narediti z njimi in bolj usmerjeno. Tako, da to smo posredovali. Ministrstvo za socialno prihodnost se je povezalo z Ministrstvom za kulturo, z državnim sekretarjem. Kajti ti dve ministrstvi bosta ključni. Tako, da na več nivojih to poteka. Prestavili smo poslanskim skupinam, ki so tudi pomembne, tako da tudi Poslanska skupina Gibanja Svoboda je bila prva, ki je bila deležna naše predstavitve in so tudi soglasno podprli. Tudi obljubili vso pomoč, tako da si bomo to zapisali in zapomnili. Ja, na več nivojih je to potrebno. Na več nivojih, seveda pomembni so tudi ti sklepi naših občinskih svetov, ker to pomeni, da za tem stojijo lokalne skupnosti z velikim številom prebivalcev. Tako, da je to dodaten argument. Zato sem rekla, da tukaj vsak od vas lahko prispeva po svojih kanalih, po svojih strankah, svojih listah, kakorkoli že, da povemo kako je to resna zadeva in kako je nujno potrebno ukrepati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Ja, Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Hvala za besedo. Tole kar jaz tukaj berem je super, lepo, vse idealno. Imam ene pomisleke. Tukaj v Tržiču imamo res ogromno teh praznih stanovanj. Ne samo stanovanj, lokalov, ki pa so v privatni lasti. Ste vi v teh svojih razmišljanjih in pobudah razmišljali ali imate v načrtu ali v mislih, kako boste pa vi, recimo te privatne lastnike stimulirali, da bodo ta stanovanja obnovili iz tega denarja, jih prodali ali pa jih oddali v najem. Ker tukaj v Tržiču imamo ta problem, da privatniki nočejo, pa imajo stanovanja, prazna, ampak jih nočejo oddati. Ne lokalov, ne stanovanj. Imate vi kakšno pametno strategijo. Zaupajte nam jo, da mi tukaj implementiramo v tržiški občini.

MATEJA HAFNER DOLENC (ZDRUŽENJE ZGODOVINSKIH MEST SLOVENIJE): Saj vemo, lahko občina sprejme svoje odloke, ampak ne, dobršen del je tukaj na stanovanjskem skladu. Stanovanjski sklad Republike Slovenije je, ne znam zdaj citirati, kateri uradni list in kateri zakon, ampak skratka je vzpostavil javna najemna stanovanja, skladno z nečim sprejetim. Javna najemna stanovanja, pomeni, da lahko lastnik, ki ima stanovanje, ga preda v upravljanje Stanovanjskemu skladu.

DUŠAN BODLAJ: Če lahko samo. Iz tega zakona je bil zelo, zelo slab odziv.

MATEJA HAFNER DOLENC (ZDRUŽENJE ZGODOVINSKIH MEST SLOVENIJE): Ravno to hočem reči. Ne vem kdo se je to spomnil, sploh ne vem, nič od kje je bila pobuda. Ampak, po svoje, ne vem zakaj bi nekdo v tem času, ko vsa stanovanja z lahkoto oddamo ali se oddajajo na AirBnb, kar sploh ni težava. Zakaj bi to delal stanovanjski sklad. Hkrati pa, ta stanovanjski sklad s tem pravilnikom tudi pomislil ni na stanovanja v starih mestnih jedrih. Tukaj bi pa lahko odigral zelo pomembno vlogo. Pomeni, da bi v ta svoj fond in v to vključil tudi stanovanja, ki so v starih mestnih jedrih in bi jih tudi obnovil. Se pravi, da jih obnovi namesto tega lastnika, pač z nekim odnosom oziroma z nekim razmerjem in ga potem nameni na trgu. Ker v teh stanovanjih v starih mestnih jedrih, jaz mislim, da je glavni problem, sredstva za obnovo. Tukaj stanovanjski sklad, kar se teh javnih najemnih stanovanj tiče, to se je tudi strinjal državni sekretar, 6 stanovanj je bilo predanih oziroma ponujenih stanovanjskemu skladu. Se je tudi on strinjal, da ta mehanizem ni zaživel. Bi pa lahko zaživel s stanovanji v starih mestnih jedrih, ki jih pa nima nihče, res nihče v evidenci. In teh 1.500 je

samo javnih stanovanj. To je še podatek. Ne vemo še koliko je pa še stanovanj v privatni lasti. Milim, da je bilo razmišljanje državnega sekretarja popolnoma na mestu. Dajmo poskrbeti najprej za tiste, ki so v javni lasti. Saj še teh nimamo primerno obnovljenih. Tako, da malo računam tudi na to, da zgledi vlečejo, pa da se potem to bi nadaljevalo.

DUŠAN BODLAJ: Ker v Trziču, recimo, ta primer ni iz te prakse. Pri javnih stanovanj v mestnem jedru ni. Kar jih ima v lasti, jih ima občina in so vsa oddana. So vsa zasedena. Sam Stanovanjski sklad, pa mislim, da nima prav nobenega.

MATEJA HAFNER DOLENC (ZDRUŽENJE ZGODOVINSKIH MEST SLOVENIJE): Saj ne govorim samo o Stanovanjskem skladu. Samo o stanovanjih, ki so v lasti občin ali pa države.

DUŠAN BODLAJ: Pri nas je to vse polno.

MATEJA HAFNER DOLENC (ZDRUŽENJE ZGODOVINSKIH MEST SLOVENIJE): Lahko so polna, samo sigurno, sem prepričana, da so potrebna obnove.

METKA GABERC: Ja. Absolutno.

MATEJA HAFNER DOLENC (ZDRUŽENJE ZGODOVINSKIH MEST SLOVENIJE): Kakšna je infrastruktura, to vsi vemo, v mestih. Taka stanovanja, ki so neobnovljena, ti ne moreš ponuditi kot kvalitetna stanovanja na stanovanjskem trgu. Jaz sem prav poslanski skupini Socialnih demokratov, ko smo bili, pa je tam neka mlajša struktura. So rekli, ja takoj bi živeli v starem delu mesta. Ampak, ni denarja za obnovo. Tako, da obstajajo načini, samo treba se je tega lotiti. Je pa, kot rečeno, vemo, da ne bo enostavno, ampak ne vem, lahko pa zapremo mesta. Mestna vrata zapremo, ključ in...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še enkrat. Ta pobuda se zdi odlična v vseh smereh in če sam en primer zdaj, ki ga vsi poznamo. Recimo Kristanova hiša, če nadaljujemo mi s tem, da mogoče enkrat pride v našo last, bomo že investirali določena sredstva. Seveda nam bo pa zmanjkalo za obnovo, ne vem, stanovanj, ki jih bo notri lahko osem, devet. Ena taka injekcija s strani države, ki bi bila znotraj tega fonda bi bila odlična. Bi lahko tudi nekoč, če se odločimo, da bivša stavba Pura postane stanovanjski objekt, kjer bi bilo možnost zgraditi po nekih računih 25 do 30 stanovanj. Pa je že v naši lasti in bi bila to tudi ena fantastična injekcija, to

kar bomo skozi občinski proračun zagotovili v dolгих, dolгих letih, da to zaživi. Takole bi pa dobil zelo prej. Če si samo predstavljamo potem strukturo prebivalstva, ki bi lahko prišlo v stara mestna jedra, ki imajo z ene strani relativno dobre pogoje. Blizu je zdravstveni dom, blizu je šola. Tržič kot slišimo je varna občina, imamo rekreacijske površine takoj na minuto ali dve. Bi to postalo lahko zelo atraktivno. Nimamo pa občine kot same denarja, da bi to res v taki meri investirali in to je škoda. Zato se mi zdi to zelo o. k. Ima še kdo kaj? Če nima, bi dal to na glasovanje. Se zahvaljujem za to predstavitev. Moramo sprejeti 4 sklepe, vsakega posebej. Zato bom malo dalj bral, bomo samo enkrat ugotavljali prisotnost. Potem pa glasovali. Prisotnih nas je 20.

Dajem na glasovanje prvi sklep: »Občinski svet Občine Tržič podpira Pobudo Združenja zgodovinskih mest Slovenije za zgodovinska mestna središča, katere namen je spodbuditi pristojne institucije, da v okviru medresorskega pristopa takoj pristopijo k sistemski ureditvi zgodovinskih mestnih središč oz. starih mestnih jeder, da bodo omogočala kakovostno okolje za bivanje in privlačno okolje za zasebne in javne investicije ter podjetniške dejavnosti.« Hvala. Vidim, da sklep je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje naslednji sklep: »Občinski svet Občine Tržič podpira imenovanje medresorske delovne skupine v sestavi predstavnikov Ministrstva za kulturo, Ministrstva za infrastrukturo, Ministrstva za okolje, podnebje in energijo, Ministrstva za solidarno prihodnost, Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport, Ministrstva za javno upravo, Združenja zgodovinskih mest Slovenije ter Združenja občin Slovenije, Skupnosti občin Slovenije in Združenja mestnih občin Slovenije.« Kdo je za? Ugotavljam, da je tudi drugi sklep soglasno sprejet.

Tretji sklep: »Občinski svet Občine Tržič podpira ustanovitev Razvojnega nepremičninskega sklada za razvoj in kakovostno upravljanje zgodovinskih mestnih središč na nacionalni ravni, v katerega bi se povezovala sredstva Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada (Podnebnega sklada) in Ministrstva za kulturo ter sredstva iz naslova upravljanja naložb državnih družb v turizmu (SDH, KAD, delno DUTB) in razvojnih kreditnih virov (Evropska banka za obnovo in

razvoj, Evropska investicijska banka, SID banka).« Ugotavljam, da je tudi tretji sklep soglasno sprejet.

In še četrti: »Občinski svet Občine Tržič podpira ustanovitev razvojnih nepremičninskih skladov za zgodovinska mestna središča na ravni posameznih lokalnih skupnosti, v katera bi sredstva vlagali lokalne skupnosti (predvsem premoženje v obliki nepremičnin), zasebni lastniki in finančni investitorji ter nacionalni Razvojni nepremičninski sklad za razvoj in kakovostno upravljanje zgodovinskih mestnih središč.« Kdo je za? Je kdo proti? Ne. Ugotavljam, da je tudi četrti sklep soglasno sprejet. Hvala.

Zdaj imam pa jaz eno človeško vprašanje, glede na to, da zasedamo še dve uri in pol. Ste za eno 15-minutno pavzo? Smo.

DRAGO ZADNIKAR: Lahko jaz prosim, da še to damo skozi, ker imava problem z varstvom.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Potem gremo kar na **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2023**. Prosim za predstavitev dela mag. Zehra Eka Zadnikar - predsednica Nadzornega odbora Občine Tržič.

MAG. ZEHRA EKA ZADNIKAR (PRESEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ): Hvala. Dober večer vsem, z eno besedo. Moje ime je Zehra Eka Zadnikar in sem predsednica Nadzornega odbora Občine Tržič in sicer v sestavi v tem mandatnem obdobju. Glede na obveznosti poročanja se bomo tukaj najbrž še srečali. Danes vam bom predstavila samo Program dela za leto 2023, ki smo ga člani sprejeli na svoji redni seji dne 15. 3. 2023 in ki ste ga tudi prejeli tudi kot gradivo ob sklicu seje. Program dela nadzornega odbora, torej predvideva naslednje aktivnosti in sicer seznanitev z Rebalansom proračuna za leto 2023, potem pregled Zaključnega računa občine za leto 2022, pregled poslovanja Ljudske univerze Tržič. Pregled oddanih javnih naročil Občine Tržič v letih 2021 in 2022 ter morebitne izredne preglede oziroma dodatne redne preglede. Za vsako aktivnost so predvideni termini izvedbe, nosilci, zahtevnostna zora in planirano število sej. Seveda, kar se tiče samih sej se aktivnosti lahko istočasno izvajajo na eni seji. Zdaj, kar se tiče tega oblikovanja programa smo člani v izogib podvajanju in ponavljanju pregledov upoštevali Načrt revizijskih nalog skupne službe notranje revizije v letu 2023 za občino Tržič.

Potem že izvedene nadzore s strani te službe, v obdobju 2019 do 2022 in pa izvedene preglede, ki so se zaključili s poročili Nadzornega odbora v prejšnji sestavi, se pravi v mandatu 2019 - 2022. Upoštevali smo tudi dejstvo, da se pristojnosti Nadzornega odbora nanašajo na obdobje njegovega mandata. Se pravi izjemoma lahko pregledamo dokumente, ki so nastali pred začetkom mandata, če so finančne posledice za proračun nastale oziroma nastajajo v času tega mandata. Namen in cilji teh izvedenih nadzorov bodo tako skladni s temi, ki jih določa sam statut in poslovnik. Nadzorni odbor bo svoje delo zaključil s pripravo končnega poročila, ki bo vseboval tudi ugotovitveni del o razkritih napakah oziroma nepravilnosti pri nadzoru z navedbo predpisov, ki so bili kršeni ter priporočila in predloge za odpravo pomanjkljivosti. Če bodo seveda te napake oziroma nepravilnosti zaznane. Končna poročila bodo nato predstavljena tudi občinskemu svetu. Področni predpisi potem v nadaljevanju predvidevajo, da če nadzorni odbor v okviru svoje pristojnosti ugotovi hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine mora o teh kršitvah v roku 15 dni obvestiti pristojno ministrstvo in Računsko sodišče RS. Kot hujše kršitve pa se smatrajo, če se prevzemajo obveznosti oziroma izplačila sredstev občinskega proračuna za namene, ki niso predvideni v proračunu. Potem prevzemanje obveznosti ali izplačila sredstev občinskega proračuna v višini, ki presega v proračunu zagotovljena sredstva. Potem nezakonito ravnanje s stvarnim ali finančnim premoženjem občine in pa oddaja javnega naročila brez javnega razpisa, razen v primerih, ko zakon to dopušča. V primeru, da nadzorni odbor pa ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati tudi pristojnemu organu pregona ali prekrškovnemu organu. V primeru kaznivega dejanja pa tudi obvestiti župana in občinski svet na naslednji seji. Za konec še en poudarek in sicer, nadzorni odbor je pri svojem delu neodvisen in opravlja svoje naloge strokovno, vestno, pošteno, nepristransko ter v skladu z zakonom. Hvala za pozornost. To je to. Na kratko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Mislím, da od odborov nihče ni obravnaval tega. Zato dajem informacijo o programu dela v razpravo. Če ima kdo kaj? Kakšno vprašanje? Če ni, bi kar zaključil to razpravo in dal na glasovanje sklep. Ugotovimo še prisotnost. Prisotnih nas je 18.

Dajem na glasovanje sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o Programu dela Nadzornega odbora Občine Tržič za leto 2023.« Kdo je za? Kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je informacija o programu dela sprejeta.

Hvala. Zdaj pa razglašam 15 minut odmora.

(Seja je bila prekinjena ob 19.40 uri in se je nadaljevala ob 19.55 uri.)

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bomo kar začeli, če ste za. Se bomo še enkrat prešteli, ko smo imeli pavzo, da vidimo koliko nas je uradno. Ali nas je dosti? Dela? Smo vsi. Koliko nas je? 15. ugotavljam, da smo sklepčni in bomo nadaljevali sejo.

Prehajamo na **10. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2022.** Prosim, tebe, Jure, da nam ga predstaviš.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Hvala za besedo. Jaz sem prevzel to namesto Mete, da ji ni bilo treba samo za to točko sem hoditi. Bom zelo kratek. Realizacijo ste dobili tudi z gradivom. Tako, da kakšnih preseženj tam ni. Razen tega, da je bilo večji del presežka denarja, ker je bilo relativno malo investicij, razen DRR2. Kjer je tudi premoženje narasel za dobre 3 milijone evrov v lanskem letu. V smislu izgradnje novih kanalizacijskih vodov in vodovoda. Tako, da ostalo, kar se kadrovskega dela tiče in realizacije Načrta razvojnih programov imate potem v samem gradivu. Če bi hoteli kaj bolj podrobno gremo lahko potem notri gledati. Ampak glede na to, da mislim, da ste že na odborih vse to predebatirali in tam kakšnih dodatnih vprašanj ni bilo, sem potem tudi smatral, da lahko tole bolj na kratko zaključimo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Jaz bi tukaj samo še dodal, ker sem se moral podpisati pod ta zaključni račun za lansko leto. Sicer na podlagi manj kot enega meseca, ampak o. k. To kar sem v že v uvodu tudi k zaključnemu računu napisal, moram poudariti tudi primopredaja in vse izvedeno korektno, pravočasno in da kakšnih skritih ali takih zadev znotraj ni bilo. Številke so bile o. k.. O. k. je bilo tudi to, da je bil proračun že sprejet in se nismo rabili takoj ukvarjati s sprejemom normalnega proračuna, ampak smo lahko začeli z delom in se posvetili tudi potem samemu rebalansu. Pri rebalansu smo imeli, kot smo šli tudi že skozi parkrat, kar odprte roke. Ampak glede na zaključni račun, mislim, da je poročilo

korektno, da je bila predaja korektna in to je to z moje strani. Komisija za zaključni računi in proračun je zadevo tudi obravnavala, namestnik predsednika oziroma pooblaščenec prosim, če predstaviš.

TOMAŽ MEGLIČ (KOMISIJA ZA ZAKLJUČNI RAČUN IN PRORAČUN): Hvala za besedo. Mi smo se sestali, komisija se je sestala v polni zasedbi. Mi smo pregledali nekaj predlogov oziroma pojasnil smo dobili tudi na sami komisiji, kar smo hoteli. Glede na dejstvo, da so se lani zamenjali trije župani, je predsednik napisal, da je vesel, da se je dobro izteklo in ob tem pohvalil strokovno pomoč vodij uradov in direktorja, ki so mu pomagali pri temu. Komisija za proračun in zaključni račun se je seznanila s predlogom zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2022 in se strinja s predlogom, da se ga potrdi.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo bi želel razpravljati? Še kakšen odbor?

DAVID AHAČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Tudi Odbor za družbene dejavnosti je to točko obravnaval in sprejel enak sklep. Torej, da občinskemu svetu predlaga v sprejem oziroma potrditev predlaganih sklepov.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala.

ANŽE PERČIČ (ODBOR ZA OKOLJE IN PROTOR): Tudi naš odbor je obravnaval zaključni računi n ga predlaga občinskemu svetu v sprejem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo? Če ne dajem na glasovanje sklepe. Imamo za sprejeti tri sklepe k tej točki. Ugotovimo prisotnost in potem vsak sklep posebej potrdimo. Ugotavljam, da nas je prisotnih 15 in lahko glasujemo.

Se pravi, dajem prvič na glasovanje prvi predlog: Občinski svet Občine Tržič sprejme Zaključni račun proračuna Občine Tržič za leto 2022.« Kdo je za? Kdo proti? Ni, se pravi sklep je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje predlog drugega sklepa, ki je: »Občinski svet sprejme Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2022.« Kdo je za? Kdo proti? Ne. Ugotavljam, da je tudi drugi sklep soglasno sprejet.

Še tretji sklep, ki se na to navezuje. To pa je: »Občinski svet sprejme Poročilo o realizaciji kadrovskega načrta Občine Tržič za leto 2022.« Kdo je za? Kdo proti? Ni. Tudi ta sklep, lahko rečemo, da je soglasno sprejet.

Prehajamo na **11. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODLOK O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZA TURIZEM RAZGLED TRŽIČ - PRVA OBRAVNAVA**. Za nekaj besed bi prosil, Jure, tebe.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Gre za nadaljevanje, kar smo imeli že takrat na seji, pa smo potem umaknili točko z dnevnega reda. V vmesnem času je prišlo do dodatnih pogovorov, razgovorov in predvsem tudi do usklajevanj. Tako, da moram reči, da vse te zadeve je župan pokrival in na koncu je prišlo do tega, da se predlaga v ustanovitev javni zavod, kjer bo imel glavni oziroma nosilen poudarek predvsem turizem, ki bo zadeval šport v tistem delu, da se bo predvsem pokrivalo upravljanje športnih objektov. V prvi fazi samo tisto, kar je bilo in še en z združitvijo s Komunalno na Komunalno. Se pravi, Dvorana Tržiških Olimpijcev. Potem že tako ali tako je Kulturni center Tržič, ki je v neposrednem upravljanju občine oziroma od TPIC-a. Kasneje bomo videli za ostale zadeve. Tam zaenkrat je ocena, da kakšnih potreb po spremembah ni. Da so pač ti objekti, ki se upravljajo v trenutni ureditvi zdaj kar dosti solidno izvajajo. Drugo je, vprašanje je bilo takrat tudi glede samih stroškov. Kaj bo ta zavod pomenil? Mislilim, da sami veste, da če samo vse postavke s področja prireditvev in turizem potegnemo skupaj, da nam v proračunu predstavlja to približno pol milijona evrov na letnem nivoju. S to vsoto, kar bo potem seveda zavod moral operirati naprej. Hkrati seveda računamo, da bo na prihodkovni ravni na leto kaj več kot naredi lahko zdaj sam TPIC. Tako, da bo mogoče pritisk posledično potem v srednjeročnem in dolgoročnem obdobju na občinski proračun manjši. Seveda, občina bo še zmeraj ta sredstva za tiste nosilne prireditve in dejavnosti zagotavljala. Hkrati se moramo zavedati, če hočemo razvijati sam turizem naprej, bomo vlagali še nekaj časa v to. Bomo potem pri predzadnji točki videli kakšni se nam pa vseeno dogajajo trendi v občini Tržič, ki so zelo pozitivni. Lahko potem nekje v srednjeročnem obdobju računamo, da se nam bo tudi ta delež prihodkov iz turizma toliko povečal, da bomo lahko bolj kvalitetno določene stvari tudi izvajali. Mogoče tudi kakšen denar neposredno v prireditve namenjali, mogoče tudi v kakšno so-investicijsko dejavnost, ki bo potem na daljši rok krepila ta razvoj turizma. Je pa seveda glaven manko, ki ga imamo na

področju turizma in so bile ostale občine bolj agilne, sploh če se primerjamo z občino Radovljica, da nismo uspeli pridobiti toliko hitro zainteresiranih investitorjev, predvsem za povečevanje nočitvenih kapacitet. Tam mislim, da imamo še precej rezerve. So pa bili koraki narejeni v pravo smer in bi veljalo potem peljati tudi mogoče z malo pojačanim tempom tudi naprej. Kar se tiče same ideje zakaj javni zavod, ki bo v bistvu nosilna stvar turizem. Drugo so pa seveda še prireditve, ki so povezane s športom, z mladino, nekaj s kulturo in tako naprej. Nam je veliko bolj enostavno, z vidika proračuna operirati z javnim zavodom, kot s posameznimi izvajalci in potem tudi s podjetjem, ki je v 100 % občinski lasti, ampak deluje kot normalna gospodarska družba. Zato, ker nas tam še država malo obdari z minusom, z davkom na dodano vrednost, ker nas vsaka transakcija praktično, hočemo nekaj subvencionirati, toliko več stane. V primerih javnih zavodov pa tega ni. Toliko bi bilo zdaj z moje strani, če bo pa še kaj vprašanj.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Jure, hvala lepa in je bilo to tudi s finančnega vidika, se mi zdi, kar lepo pojasnjeno. Jaz bi dodal še par besed, čisto z vsebinskega, tudi glede vsega procesa. Mislim, da smo tudi s tem predlogom, ki smo ga zdaj dali, tudi res naredili nek korak naprej. Da je mogoče samo besedilo bolj prečiščeno in da res sledi tisti osnovni ideji, ki smo jo imeli res že mi od začetka s samim zavodom, se pravi, da se fokusira predvsem na razvoj turizma in da se dotika ostalih področij, se pravi športa, kulture, tudi mladinskega sektorja. V tistih točkah, ki se povezujejo prek prireditev ali kakor se lahko dogovorimo z nosilci oziroma deležniki s teh področij, kjer bi se pač naše dejavnosti prepletale. Mislimo, da bo to korak naprej, mislimo, da tudi ta korak, kot je Jure že rekel moramo narediti in da gremo s tem predlogom in tudi odlokom o ustanovitvi tega zavoda v pravo smer. Zdaj, ena taka bolj, ko se je takrat vzpostavilo, bom rekel, da je bilo neko navzkrižje s področjem športa, kar se tiče v občini Tržič, pa s Športno zvezo Tržič. Zato smo povabili tudi Silva tukaj, da pove par besed, da smo razčistili to področje. Bom kasneje prosil tudi tebe, David, ne samo z vidika predsednika odbora, ampak tudi kot predsednika Zveze kulturnih organizacij, da podaš neko svoje mnenje, ampak zdaj bi Silvotu predal besedo.

SILVO JAPELJ (PREDSEDNIK ŠPORTNE ZVEZE TRŽIČ): Hvala lepa.

LJILJANA KOSMAČ: Jaz bi samo, če lahko še prej opozorim na dve napaki notri. V členu.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): V odloku? Bomo prišli do tega. Po proceduri.

SILVO JAPELJ (PREDSEDNIK ŠPORTNE ZVEZE TRŽIČ): Še enkrat dober večer. Kot je bilo že omenjeno prej. Po vseh tistih, bi rekel, zapletel in malo šumih v komunikaciji, kot smo to imenovali po tem. Mislim, da smo glede na tisti dopis, ki smo ga poslali vam svetnikom, začutili to potrebo po avtonomiji športne zveze, ki se nam je zdela s tistimi določenimi členi nekoliko sporna, predvsem pa smo se bali, da bi to avtonomijo izgubili. Ker smatramo, da športna zveza je zelo pomemben segment v razvoju samega športa, ne samo v Tržiču, ampak verjetno povsod. Tudi prakse, ki jih poznamo in ki jih imamo gredo v to smer. Z velikimi težavami se trenutno soočajo v Kranju, tudi na Jesenicah imajo zelo velike težave in probleme. V torek smo imeli tudi regijski center, pisarne Olimpijskega komiteja, Združenja športnih zvez za ta del Gorenjske. Gorenjska je razdeljena na dva dela, bi rekel, temu bolj Zgornjesavski in ta del naš pokriva, en del pa Kranj, kot večja občina. Povsod je poudarek na tem in na delovanju športne zveze. Toliko samo za kratek uvod.

Kar se tiče našega usklajevanja in naših razgovorov, mislim da so bili zelo konkretni, da smo se dobili z direktorjem, županom in podžupanjo. Tak zelo lep, korekten razgovor. Dobri dve uri je trajal. Tam smo, mislim da povedali stvari, ki so pomembne, tako za ustanovitev zavoda z ene strani in pa predvsem za delovanje športne zveze tudi v bodoče. Tako, da mi smo še po tistem razgovoru še enkrat odreagirali, še enkrat dali določene pripombe, tako da smo vso zadevo, bomo rekli temu, prečistili in izvršni odbor je potem smatral, da je to tudi primerna zadeva v tisti obliki, ki jo zajema zavod napram športni zvezi. Toliko jaz imam, če je še kakšno vprašanje.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Izvoli, David.

DAVID AHAČIČ (PREDSEDNIK ZVEZE KULTURNIH ORGANIZACIJ): Torej, najprej za področje kulture. Hvala za besedo. Na mnogih področjih kulturnih dejavnosti v Tržiču so edini ponudniki kulturnih vsebin ali prodecenti pravzaprav ljubitelji, ki jih zastopa Zveza kulturnih organizacij Tržič

in ta zavod bo pomenil neko stično točko, ker je bilo na nek način naznačeno že v prejšnjem lokalnem programu za kulturo, ki se je že iztekel pred nekaj časa. Ampak že tisti dokument je predvideval neko potrebo po neki stični točki, po nekem mreženju med ustvarjalci in verjamem, da bo ta zavod to lahko počel. Ker na področju kulture bo imel ta zavod dve osnovni dejavnosti. Eno je priprava prireditev in dogodkov občinskega pomena, kjer bo lahko vključeval producente, torej kulturne ustvarjalce z različnih področij in po drugi strani upravljanje z osrednjim kulturnim objektom, ki ga v Trziču imamo, se pravi s kulturnim centrom, ki je bil že doslej v občinskem upravljanju.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Zdaj bi prosil še odbore za mnenje.

DAVID AHAČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): V imenu Odbora za družbene dejavnosti se moram spet jaz oglasiti. Spomnili se boste, da na zadnji seji je ravno naš odbor predlagal umik te točke z dnevnega reda, zato ker smo takrat ob obravnavi vsi začutili, da je še precej strahov, nerazčiščenih pojmov, morda premalo jasno izraženih dejavnosti oziroma podrobnosti v samem osnutku odloka. Tudi to kar je gospod Japelj izpostavil. Na torkovi seji našega odbora smo ocenili, da je bil ta vmesni čas dobro izkoriščen. Vmes so se opravila številna dodatna pojasnjevanja in usklajevanja in menimo, da je tak osnutek odloka primeren za sprejem v prvem branju in za nadaljnjo obravnavo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: (PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Hvala za besedo. Tudi Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe je ta odlok podrobno pregledal. Smo predebatirali vso zadevo. Sam tekst odloka nam je bil kot pravnim laikom dober, razumljiv. Vsebuje notri vse tiste varovalke, kot jih bi tak odlok moral imeti in kar jih mi pričakujemo. Tako, da kar se tiče tega imamo čisto pozitivno mnenje. Tudi kot odbor, ki skrbi za razvoj gospodarstva, gospodarskih javnih služb, bi bilo prav čudno, če bi bili proti temu poskusu, vzdigniti turizem in vsa ta dogajanja na višji nivo. Tako, da tudi s tega pogleda mi to seveda podpiramo. Skozi samo debato zdaj na občinskem svetu, se bojo pa še kakšne pripombe tudi pojavile in bodo zaprosene za pojasnila. Ampak kar se odbora tiče pa predlagamo

občinskemu, da sprejme predlagani odlok v prvi obravnavi. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Mislim, da je to kar se tiče odborov to to. Še?

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Samo še eno proceduralno zadevo. Preden pridemo potem na konkretne zadeve. Sam postopek oziroma potek sprejema odloka je mogoče malo spremenjen, kot je bil prvotno zamišljen. Sicer še vedno velja, da odlok mora biti najmanj 30 dni tudi v javni obravnavi, to smo storili z objavo, ko je bilo gradivo poslano tudi vam svetnikom, tako da v bistvu od takrat teče ta rok. Vendar smo se odločili, da smo tudi podaljšali ta rok in ni zdaj predlog, da bo šel predlog za drugo branje na majsko sejo ampak na junijsko. Je pa še zaradi ene zadeve, na katero je opozoril svetnik David Ahačič, kjer je bilo mogoče malo nejasno laikom zapisano v prehodnih določbah kako bo potekalo imenovanje vršilca dolžnosti direktorja, ki ga moramo opraviti s sprejemom odloka v drugi fazi. To nam pa zakon nalaga. Tako, da zdaj je ta stvar tudi bolj jasno opredeljena, hkrati pa zato, da bo tudi dovolj časa, da se vsi postopki tudi normalno speljejo kot se morajo. Toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram razpravo. Nejc, še ni bil danes pri besedi.

DAVID AHAČIČ: Zgolj proceduralno. Lilijana se je že prej prijavila k besedi.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja. Imaš prav. Izvoli.

LJILJANA KOSMAČ: Jaz sem samo v dveh členih opazila napako. In sicer v 17. in 30. členu se navezuje, se pravi, da imenovanja vršilcev dolžnosti se navezuje na 13. člen, pa ni prav, je 14. In v 30. členu je ista...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prišlo je do napake pri samem preštevilčenju členov, ki smo jih...

LJILJANA KOSMAČ: Eden se je vrnil.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja in je napaka. Vemo to. Hvala za opozorilo in bomo to tudi popravili v nadaljnjem postopku. Zdaj bi šli kar po vrsti. Izvoli.

NEJC PERKO: Mogoče sem na začetku kakšno minuto zamudil in je bilo kaj rečeno okrog tega, ampak vidim tukaj v odloku, se pravi pod 5. členom, da zavod opravlja zlasti naslednje naloge in dejavnosti. Ne vem, če jaz prav ugotavljam, to je v precej veliki večini so to že dejavnosti, ki jih zdaj opravlja TPIC. Se morebiti motim? Kaj se pa potem, kakšni so načrti oziroma kaj se namerava potem s TPIC-om, glede na to, da se potemtakem malo podvaja.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Nič se ne bo podvajalo, ker to je že v osnovi bilo zamišljeno, da bo TPIC postal del zavoda in se tudi zaposleni prezaposlijo na nov javni zavod. Tudi vse finančne transakcije prehajajo na nov javni zavod.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Zato tudi neke dejavnosti, ugotavljamo, da so sedaj dejavnosti PIC-a se tudi prenašajo na javni zavod. Niso pa to vse. Na javni zavod je dodanih še nekaj in ravno tudi tukaj mi vidimo korak naprej. Je pa tako, kot je Jure omenil, vsi zaposleni iz zdajšnjega, ne več TPIC-a, ampak Službe za turizem Tržič, bi šli v zavod plus verjetno bojo potrebne še kakšne kadrovske okrepitve, če hočemo vse te dejavnosti in naloge, ki so tukaj v odloku opredeljene. Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Hvala za besedo. Jaz imam še zmeraj veliko pomislekov, sploh s to ustanovitvijo zavoda, ki bo prinesel zelo veliko porabo proračunskih sredstev. Zdaj, najprej če začnem pri 14. točki, členu tega odloka. O pogojih za imenovanje direktorja zavoda. Za moje pojme manjka najpomembnejši pogoj, to so izkušnje iz dela na področju turizma. Absolutno ne moremo na to mesto dati človeka, ki nima izkušenj na tem področju in posledično ne bo nobena dodana vrednost razvoju turizma. Skrbi me, da so se ti pogoji prilagodili že vnaprej. Sem malo pregledal tudi odloke drugih zavodov, podobnih po Sloveniji in imajo te stvari jasno zapisane. Na primer Javni zavod za turizem Maribor ima dve leti, potem Radovljica ima tudi notri, da mora imeti izkušnje na področju turizma oziroma storitvah ...nerazumljivo/... dejavnosti. Vrhnika, zahteva 4 leta delovnih izkušenj, Ormož 5 let... Tako, da že s to zadevo me ne prepričate. To je prvi moj pomislek.

Druga zadeva, smo slišali tudi zdaj nekaj stvari s strani kulturnikov, s strani športnikov. Spet sem malo razočaran, da nismo bili v to vključeni tudi ostali akterji s

političnega terena. Glede na to, da smo na zadnji seji umaknili točke z dnevnega reda o rebalansu. Pa smo se za rebalans lahko uskladili. Tukaj smo spet najprej dobili odlok. Zdaj se pogovarjamo kaj bomo spreminjali in kako bomo delali. Ne vem. Bi pričakoval, da se pač v takih konkretnih, velikih zadevah pač z vodji svetniških skupin pred, preden pošljete gradivo, posvetujete.

Potem naslednja zadeva je to, da ste rekli, da se bo Dvorana Tržiških Olimpijcev priključila oziroma objekti prejšnjega BIOS-a. Zakaj ne potem tudi bazen? Mislím, da če vzamemo Komunali, ki pač trenutno, za moje pojme dela in upravlja z dvorano dobro, da damo še bazen zraven in se Komunala, kar se tega dela čisto črta s tega področja športno-družabnega.

Naprej me zanima, malo bolj jasno od župana, tudi na področju turizma malo bolj konkretne cilje, ki jih vaša občinska uprava ima na področju. Pa tudi konkretne rešitve. Zdaj, zavod, ja, mogoče. Samo lepo je napisano. Sliši se lepo, ne verjamem pa res, da bo to vse čisto tako, kot je tukaj notri napisano. Zaenkrat je to to.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Jure, ti kakšen komentar na vse skupaj ali odgovor.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Še enkrat. Postopek je tak, da je odprt in mora biti tak, da je odprt. Zdaj, kaj je bilo na politični ravni, boste morali pač svetniki in župan predebatirati mogoče res na kakšnih usklajevalnih sestankih. Ampak, še enkrat, poleg svetnikov, mora biti vključena vsa javnost v sprejem tega odloka. Zato mora biti to javno objavljeno, mora biti dovolj časa in mi smo dolžni sprejemati tudi pripombe od ostalih v tem času, ki jih bo seveda treba pred drugim branjem predebatirati. Se mi pa zdijo te pripombe zelo umestne glede pogojev za imenovanje direktorja, da bi veljalo ta odlok dopolniti. Vsaj z nekaj formalnimi izkušnjami s področja tistega dela zavoda, kjer bo nosilna dejavnost.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Zdaj glede samega procesa ali, bom rekel, časovnice. Mogoče po eni strani res občutek, da hitimo, ampak po drugi strani pa čas kar teče. Naše zaveze, kot si tudi omenil, na področju turizma, jih kar nekaj je, ki smo jih dali tudi pred volitvami in ki bi jih radi tudi zdaj izpeljali. To je absolutno večje sodelovanje na vseh teh področjih, ki so naštetá ravno v tem odloku. Se pravi,

športa, kulture, tudi mladine, skupaj s turizmom. Mi vidimo zavod, tako kot smo že pravilno ugotovili, neko stičišče vsega tega. Bo šlo pa leto hitro okoli. Zato bi rad, da hitimo s to, hitimo, damo, gremo skozi prvo obravnavo. Je dvofazen postopek, tudi tako kot je Jure omenil, lahko si pa zdaj vzamemo čas dva meseca do naslednje, do druge faze, ampak mi imamo vsaj osnutek odloka na katerem se lahko pogovarjamo. Ker če brez sprejetja prve obravnave bomo mi, bom rekel, po domače, kar veliko filozofirali kaj bi bilo fino notri in kaj ne. Zdaj, pa, predlog imamo, osnutek imamo in ti člani znotraj odloka se lahko jasno amandmirajo s tistimi predlogi, za katere mislite kako in kaj. Absolutno je mogoče, imaš prav, da se je treba velikokrat usesti, predebatirati. Ampak od prejšnje seje do zdajšnje, smo imeli vmes še izredno in rebalans. Bom še enkrat rekel, čas za vse te debate, ki bojo, je ravno v teh dveh mesecih do naslednje obravnave, se pravi, do druge faze sprejema, kjer moramo pa razrešiti vse te stvari. Tudi, kar se tiče kadrovske smeri. Jaz zdaj, nekako ne bom pristal, da je zdaj to pisano za eno osebo, pa za to, da je tako napisano. Zdaj, pri teh kadrovskih razpisih je vedno tudi križ, koliko ga zapreti ali odpreti. Zdaj, dober kratek, za plačo, kakršno mi lahko ponudimo, tudi ni čisto enostavno dobiti v teh časih. Če mi zdaj to zelo zacementiramo na koga bo ali pa zapremo določena področja, potem tudi kadra mogoče ne bomo dobili pravega. Tudi, če je ravno primer že Radovljice, tudi njihova šefica oziroma direktorica zavoda, ki zdaj sicer ni več, ampak dela čokolado. Ampak je bila zelo pomembna pri tem kako se je zavod razvil, pa je bil velik odpor do njenega imenovanja in tudi njene izkušnje mogoče ne bi šle čisto skozi. Ampak tukaj moraš pač imeti neko srečno roko, po eni strani, po drugi strani pa smo sami dali spet varovalko notri. Imenovanje že v.d. direktorja, ki bi lahko v nadaljevanju, če se bo izkazal postal tudi direktor, gre skozi KMVVI, ga moramo predebatirati in moramo biti vsi za in ga mora potrditi tudi ustanoviteljica. Karkoli v pogojih piše, ga ne bo potrdil župan sam ročno ali pa kdorkoli drugi, ki se bo zmenil. To je, mislim, da je iz naše strani, kot predlog, ena zelo fer varovalka, da se uskladimo in da rečemo, ta oseba, pa mislimo, da je prava. Kar se tiče upravljanja, mi tukaj vseeno zagovarjamo neko postopnost. Zdaj, če rečemo, zavod bo kar prevzel vse počez bo težko. Prvič imamo tukaj kadrovski problem, imamo tri zaposlene v Službi za turizem, ki bojo prešli v zavod. Seveda, za resno upravljanje Dvorane Tržiških Olimpijcev, Kulturnega centra in če potem gledamo še naprej rabiš tudi nek strokoven kader. Mislim, da tako,

kot se zdaj upravlja bazen, tudi strokovno in tehnično, ker tukaj je predvsem to problem, saj ni bazen samo pobiranje kart in odpiranje vrat in zapiranje in da pomeriš koliko je voda topla, ampak je tam upravljanje s samo kvaliteto vode, z vsem je kar zahtevno opravilo. Če skozi nek proces že ustanovljenega zavoda ugotovimo, da mogoče bo to tudi v prihodnosti boljše narejeno in da tudi zavod lahko zaposli oziroma prenese nase ljudi, ki znajo s tem upravljati, potem mogoče ja. Ampak takoj na začetku pa ne. Bistveno lažji je primer kulturnega centra, zato tukaj predlagamo, da gre to takoj v upravljanje, ker ga več ali manj že v dogovoru z Zvezo kulturnih organizacij in tudi Športno zvezo, takrat, ko imajo prireditve upravljajo zaposleni znotraj Službe za turizem. Dvorana Tržiških Olimpijcev je pa zdaj mogoče, eno mnenje je, da je dobro upravljana, eno mnenje, da mogoče čisto ni. Jaz mislim, da mogoče čisto ni. Ker prvič to je športni objekt, pa spet ni samo športen objekt. Delanje nekega plana, tudi prireditve, ki se notri načrtujejo je treba zelo previdno in usklajeno programirati čez leto in se mora en tudi malo s tem bolj resno ukvarjati kaj se tam notri dogaja. Koliko je zasedeno in koliko je izkoriščen. Tudi mislim, da skozi zavod je nek sistem upravljanja ali s fitnesom ali z rekreacijo ali tudi z društvi in klubi, ki imajo notri trenažen proces, mislim bo vseeno lažje, kot da to upravljajo s Komunalno oziroma se pogovarjajo s Komunalno. Toliko z moje strani. Ne vem, sem pozabil še na katero vprašanje.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če lahko samo pojasnilo glede časovne dinamike. Zakaj je vseeno treba imeti v obziru, da moramo gledati neke presečne datume, ki se morajo zgoditi in je prav, da se ob določenih datumih tudi zgodijo. Če bo ta zavod ustanovljen v juniju, potem pomeni, da bomo nekje konec junija objavili v Uradnem listu in takrat bodo šele stekli formalni postopki, da se bo začel vpis v register preko notarja in ostale zadeve. Vmes pridejo dopusti, so sodne počitnice, vemo, da takrat kaj dosti ne moremo zrihtati, pa je september tukaj. Se pravi, septembra moramo imeti te »formalije« potem urejene, zato, da lahko z zaposlenimi, predvsem te, ki so v Službi za turizem zdaj opravimo korekten prehod z 1. 1. 2024. Mislim, da je prav, da to poteka tako, da gre njim bolj v korak kot pa zavodu. To so neki tisti mejniki, ki se jih moramo zavedati. Če bomo odmikali časovnico, potem bomo začeli, ne za en mesec prestavljati ampak za eno leto.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če še jaz dodam, to kar si tudi vprašal, glede programa samega turizma in osnovnih stvari, ki bi jih treba bilo tukaj premakniti, absolutno zagovarjamo nek pristop k turizmu, ki naj bo trajnosten in naravovarstven z ene strani. Kar pomeni, veliko dogovarjanja tudi z lastniki zemljišč, z ponudniki, ki so po naših planinah in tako naprej. To je ena stvar. Druga stvar, kjer vidimo, da bi lahko bil kar resen napredek so tudi same prireditve v Tržiču. Jih je kar nekaj. Koledar moram reči, je poln, skoraj vsak teden, ampak tudi tukaj je treba malo iti proti temu, da te prireditve, vsaj nekaj od njih ratajo spet vseslovensko in tudi mednarodno prepoznavne. Tudi tukaj je fino, da se ljudje s tem ukvarjajo resno in tudi malo samostojno in avtonomno. En primer zdaj, ki ga imamo, recimo, priprava Šušarske nedelje, zdaj šušarsko pripravljamo tako, da sedimo na sestankih cel krog tistih, ki so se javili, da so zainteresirani za sodelovanje plus župan, plus direktor, plus vse. Zdaj za prvo, za tole gre, ampak v prihodnosti to vidimo, da mora to pač peljati zavod. Da mora izbrati vse deležnike, da se mora pogovoriti z njimi, da določen predlog, da naredi program in vse in da ga potem občinska uprava pregleda in potrdi. Lahko seveda, absolutno, da kakšno pripombo ali pa ne. In naprej in naprej. To so neke usmeritve tukaj, kar se tiče turizma, ki jih moramo pač zasledovati. Nika, izvoli.

NIKA PODAKAR: Hvala za besedo. Zdaj, ko smo prvič dobili odlok o tem javnem zavodu na dnevni red, so bile pod delokrog tega javnega zavoda navedene tri dejavnosti turizem, šport in mladina. Kot se spomnite sem to takrat skritizirala, zdaj pa je to bistveno zoženo samo na turizem, kar se meni sicer zdi bolj logično. Ampak, dajte pojasniti malo potek teh dogodkov oziroma razloge, da je prišlo do tega oženja področij. Potem nadalje me zanima, zdaj tukaj, pod »razlogi za sprejem akta« je navedeno, da bo javni zavod na področij športa, kulture in mladinskega sektorja prevzel vlogo koordinatorja med deležniki. Če lahko pri tem pojasnite neke bolj praktične posledice tega, kako bo to bolj v praksi izgledalo. Ker si ne predstavljam. Tretjič me pa zanima, zdaj se s turizmom ukvarja služba Turizem Tržič. Potem se bi pa javni zavod. Kakšni bojo te praktične posledice oziroma razlike. To troje me zanima.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Zdaj, same te dejavnosti, tako kot so bile prej načrtane... Bom tako začel. Najlepši izraz, ki ga lahko tukaj za prvi stavek dam je to, kar je Silvo rekel, da

je bil tukaj malo šum v komunikaciji ali pa v tem, da smo pač določene stvari si malo drugače razlagali, zapisane so bile pa tako kot so bile. Ideja je bila, da gremo čim bolj na široko, pa ne zato, da bi se vtikali na področja, ki jih pokriva ali Športna zveza ali Zveza kulturnih organizacij, ampak v dobri veri, tako kot Slovenci sestavljamo predpise, da ne bi kaj izpustili, kar bi nas potem zahakljalo in rekli, evo tega pa ne moremo, ker nismo notri napisali. Ampak, smo videli, da tak pristop ni najboljši, da povzroča nelagodje pri ostalih deležnikih, da s tem mogoče kršimo njihovo avtonomijo in posegamo na njihovo področje. Zato smo pač tudi rekli vzeto na znanje. Vsebinsko, kako mi gledamo na zavod ostaja še vedno isto, ampak dajmo zapisati te relacije malo bolj določno. Določimo res samo v tistih alinejah, kjer mislimo, da pašemo skupaj. To je bil potek. Zdaj, tudi v samem uvodu smo sklicevali tako na zavod o športu, lahko bi se tudi na zavod o kulturi, pa smo rekli, da se na to ne bomo. Da to kar smo zdaj zapisali, odlok, ni potrebno nobeno sklicevanje na tej podlagi. Zato tudi zdaj tega v samem odloku ni. Kar se tiče te koordinatorske vloge, je koordinatorska vloga točno na tej alinejah, ki so zapisane v odloku. Se pravi, pri pripravi prireditev, pri pripravi programov, ki bi bili. Tukaj, če vzamemo en dogodek, recimo ali Ski raid ali pa Tek po Tržiču, moramo vedeti, prvič kdaj se dogaja, kdo bo glavni organizator, pa kje še ostali deležniki nastopajo notri, če nastopajo. Fino je, da nekdo to prevzame in da vodi ta urnik, recimo temu in da je neko stičišče, kjer lahko koordinira za določeno prireditev, določena društva s kulturnega področja ali pa določena društva ali klube iz športnega področja. In to vlogo bi moral prevzeti zavod. Ker mislim, da jo zdaj dejansko tako, bi rekel, kvalitetno ne upravlja nihče. Pač, kakor po inerciji pride nekdo, prevzame vlogo glavnega koordinatorskega, tako bi pa lahko vedeli kje je stičišče in potem tam urejamo stvari tako kot bi morale biti. Zdaj pa še tretje vprašanje je bilo, ki sem ga...

NIKA PODAKAR: Kakšne bodo praktične posledice razlike med tem, kar dela zdaj Služba za turizem Tržič in kaj bi delal ta javni zavod?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Praktične, nekaj sem jih že naštel. Se pravi, bistveno večja koordinatorska vloga zavoda, kot jo lahko zdaj ima Služba za turizem. Bolj avtonomno pogajanje oziroma, ne bom rekel pregovarjanje, ker se grdo sliši, ampak dogovarjanje z društvi, klubi, zvezami, za določene

prireditve in tudi odločanje do neke mere kako naj določene prireditve ali samo delovanje, predvsem na področju turizma tudi zgleđa. Kot recimo, sodelovanje z vsemi ponudniki na turističnemu področju, zato da imaš, da zavod ima jasno funkcijo, da tukaj mora skrbeti za sodelovanje, da mora vabiti vse te deležnike, da se jim predstavi vse prireditve in program, ki je na voljo in da ga potem tudi koordinira. Tudi tukaj je spet, Služba za turizem opravlja določeno to nalogo, ne pa v takšni meri, kot mislim, da bi jo bilo potrebno. Prvič je nekaj, zato ker tudi ljudi ni, mislim, kakšen manjka, ali pa tudi zato, ker te avtonomije in odgovornosti, konec koncev zdaj ni tako določena, kot bi lahko bila v zavodu.

NIKA PODAKAR: Se pravi, javni zavod bi bolj celostno upravljal te naloge in bil bi bolj fleksibilen?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Recimo, bi bil to en lep povzetek tega.

NIKA PODAKAR: Potem imam samo še eno vprašanje. Koliko dodatnih zaposlitev se predvideva v okviru tega javnega zavoda?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če smo čisto konkretni, vsi trije iz Službe za turizem, plus v.d. direktorja, ki ga moramo potrditi. Kasneje mislimo, da bi bil potreben vsaj še en zaposlen, ki bi se ukvarjal tudi, recimo temu, s strokovno tehničnimi vidiki zavoda. Se pravi, če imamo upravljanje kulturnega centra, upravljanje DTO-ja, upravljanje... še kaj. Bi bilo treba, da je tudi nekdo, ki, bom rekel, čisto po domače, nekdo, ki v soboto odklene in v nedeljo zvečer zaklene. Ki dela tudi urnik, program in ki se bolj konkretno ukvarja s temi prireditvami. Da poskrbi, če imamo neko prireditve, da so vsa tehnična sredstva tam, da so najeti štanti, da se izpogaja za ceno in število štantov in tako naprej in tako naprej, ker tega je tudi kar veliko. To zdaj sami zaposleni delajo, pa včasih tudi delajo boljše, včasih manj, včasih jim tudi časa zmanjka, po domače za vse to.

NIKA PODAKAR: Hvala za odgovore.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Anže, izvoli.

ANŽE PERČIČ: Samo še enkrat, tukaj mi nekaj ni bilo najbolj jasno. Plusi iz strani financ, kot zavoda, nekaj je bilo omenjeno, nekaj manjši davek ali kako. Zdaj, zavod kot zavod

bo zdaj samostojen. Se pravi, tukaj imamo že takoj tri zaposlene plus še enega več, pa potem še enega je to pet, pa po vsej verjetnosti bo še nek računovodski servis zadaj za tem moral biti. Ker zdaj, ko ima TPIC je to občina. To mi zdaj ne gre nekaj skupaj. Bo zdaj tisto, kar bomo mi imeli plusa od zavoda tudi finančno se poznalo. Ali bo, ker imamo kar nekaj zavodov, ki jih občina potem kar mora fino financirati, da se sploh preživijo. Mene bolj to zanima. Te naloge, saj je bilo že rečeno. To upravlja zdaj turizem v Tržiču. Čisto tako razmišljam, da bi tam enega zaposlili in imajo enega človeka za te zadeve? Čisto tako me zanima, bolj s finančnega vidika, da ne bi zdaj tam, recimo, primer financiramo 50.000 eur na leto, zdaj bomo pa 100.000 eur na leto financirali za isti rezultat. To me zanima. Prej je bilo nekaj omenjeno zaradi davkov, pa izdajanja računov in te zadeve, da naj bi bilo, če sem si prav zapomnil, da naj bi bilo boljše zavod, kot pa zdaj trenutna zadeva. Ogromno, mi smo tudi naredili, je Jaka naredil, koliko dejansko občin primerljivih imajo zavode, koliko imajo TPIC-e. Dejansko, mislim, da jih ima več, kar je bilo primerjav, da jih ima več narejeno TPIC-e, da vodijo te zadeve. Govorim zdaj na splošno o slovenskih občinah, primerljive z našo. Tako, da zdaj tukaj jaz vidim, da samo prelagamo neke določene naloge, ki se zdaj že opravljajo na neko drugo zadevo, ki bo dodatno morala zaposliti še toliko ljudi, plus zadaj imamo potem še servis, računovodski, pa mogoče se bo še kakšna zadeva našla. Bog ne daj, da se da recimo še podizvajalcem, da bodo kakšne prireditve organizirali. To, samo finančni vidik me zanima. Imate to kakšno analizo narejeno? Koliko se bo to dejansko poznalo? Ker mislim, da zdaj glede na to, da smo že ugotovili, da bo pet namesto tri zaposlenih, že mora biti neka okvirna ocena.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Kar se finančnega vidika tiče, bom še prvo na tisto, kar ste navajal. TPIC-i in zavodi. Običajno imajo tudi zavodi TPIC-e. Ker TPIC, to je turistično informacijska točka, kamor se turist obrne po informacijo v kraju, kamor pride in želi nekaj videti, doživeti in tako naprej. TPIC-e upravljajo v nekaterih turistična društva in tam nimajo ne TPIC-a v okviru občine, ne kot režijskega obrata ampak imajo prenesene te naloge, kar na turistično društvo in v bistvu jim preko razpisa podelijo proračunska sredstva tudi za upravljanje teh dejavnosti. Tako, da Slovenija ima miks enih teh variant kako v bistvu te zadeve izvajajo. Ocena tukaj je, da z minimalnim povečanjem stroškov, ki pa seveda povečanja bodo,

moramo še nekaj, povečanja bodo tudi zaradi tega, ker plače bodo šle gor tako in tako. Inflacija tukaj dela svoje. Zdaj se pogajajo o plačnih stebrih, o plačah, ki bodo v končni fazi, tudi še v ostali občini višje, tako da stroške bo v vsakem primeru višji. Dodatna zaposlitev bo pomenila še nekaj dodatnega stroška. To je dejstvo. Tudi računovodski servis bo določene stroške prinesel, ampak bodo v sklopu vseh stroškov relativno majhni. Za eno velikost javnega zavoda, se danes ne plača 400 eur mesečnega stroška. Tudi kako ostali zavodi v okviru občine funkcionirajo in pokrivajo te stroške, ker jih je vedno več na računovodskih servisih. Ocena, ki smo jo tudi z vodjo Urada za finance naredili je bila, da zavod uspe nekje 40.000 eur dodatnih prihodkov ustvariti in ostane breme proračuna isto kot je bilo do zdaj. Nič kaj dosti razlike ne bo. Drugo je pa tisto, kar imamo ta problem s Komunalno, konkretno, ko smo znižali cene najema športne dvorane, seveda Komunalno nismo morali pustiti čisto na suhem in reči boste vi to nosili in vam izgubo povečamo zaradi tega. Je bilo treba ta kolač iz proračuna dati ven, ker smo rekli, ja, spodbujanje športa, predvsem mladih v organizirani vadbi je dejavnost, ki jo družba podpira in občina zagotovi sredstva. Nekaj jih zagotovi skozi razpis, nekaj pa skozi obliko cene najema dvorane. Čeprav tam še zdaj konkretno ne vemo kakšen je točno strošek dejanski, obratovanja dvorane po uri. Upam, da bomo počasi tudi tam prišli na čisto s to kalkulacijo. Ampak vseeno, ocena je bila šest jurjev moramo zagotoviti za Komunalno, država reče hvala še za tistih 22 %. Se pravi teh šest jurjev je ratalo potem sedem in nekaj. V primeru javnih zavodov obdavčitve ni.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Kar se vsebinsko tiče finančnih učinkov. Nalog, zavod bo imel vseeno kar nekaj več kot jih ima zdaj Služba za turizem. Predvsem bojo tudi bolj jasno določene in ta koordinacijska vloga med različnimi deležniki bo ena osnovnih. In tudi priprava samega programa in razvoja turizma, ki se zdaj pa nekako tudi ne opravlja, po moje, tako kot je treba. Vseeno moramo mi tudi neke trende, ki so na področju turizma, pripeljati v Tržič in jih začeti tudi izvajati in izvajati tudi dokončno od avtodom turizma do kulturnega turizma, o katerem smo danes slišali. Tukaj je težko ovrednotiti kakšne finančne posledice vsega tega bojo. Mi s predlaganjem javnega zavoda verjamemo, da bojo pozitivne. Tudi učinki morajo biti toliko multiplikativni. Z samim povečanjem turizma in turističnih taks in tega, da spodbujanja, vključevanja turističnih ponudnikov, se mora

poznati tudi na tej ravni, se pravi na samih zasebnikih, kar se posledično odraža na samem proračunu. Seveda te finančne posledice zdaj ovrednotiti in reči, zdaj bojo pa toliko in toliko je malo težko. Če gledamo, tudi ko gledamo proračun, z marsikatero postavke je povezava s turizmom, kljub temu, da to ni čisto točno vidno. Moramo tudi upoštevati in to tako, kot je Jure prej omenil, to celotno sumo denarja, ki se navezuje na turizem, mislim, da bi se dalo boljše upravljati. Ampak jo mora en resno, vsakodnevno, tudi strateško in tudi programsko upravljati. Vseeno je Služba za turizem zdaj bolj izvrševalec vsega kar nam teče, ne pa to, da bi bilo tudi novi predlogi in da bi šlo to tudi naprej. Tukaj absolutno mislimo, da pozitiven učinek mora biti, če ne pač tega ne bi predlagali. Konec koncev, to kar sem tudi že na odboru poudaril je, učinki zavoda tudi ne bojo vidni čez noč. Vidni bojo, ko bo zavod deloval, vidni bojo o enem letu delovanja, po dveh. Tukaj tudi mi, kot predlagatelj ali jaz kot predlagatelj prevzemam tudi politično odgovornost za ta zavod. Če bo šel ta zavod v franže, tudi mi ne bomo morali reči, da je bila ideja najboljša in nas bojo po prstih na koncu mandata, verjetno. Zato se tudi jaz mislim, da imamo čim boljšo osebo, ki vodi ta zavod. Ne zato, da ne bil nekdo, da bo kar tam ali zato ker je bila to neka obljuba ali kakorkoli. Ampak se trudimo poiskati najboljšo osebo. Res si želim, da ta zavod ima pozitiven učinek in se bomo trudili v to smer. To je to, kar lahko povem glede tega.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če lahko samo za ilustracijo, en primer. Zdaj se najavlja nova finančna perspektiva tudi na področju čezmejnega sodelovanja. Mislim, da poznate tako imenovani Interekt projekti. Za področje Slovenije, Avstrije se zdaj prvič obeta, da bodo v tem čezmejnem sodelovanju lahko z manjšimi projekti sodelovala tudi društva in javni zavodi. Posebej. To so velikosti med 20 in 30 tisoč, kjer se bodo društva in javni zavodi, ali pač lahko tudi povezala tudi društvo in zavod, prijavi na tak razpis in ta sredstva dobili, ki bodo v 80 % sofinancirana z 30 % avansom. To pomeni zelo resne projekcije, predvsem na področju prireditvev, ki se bodo ali ki jih že imamo, pa jih mogoče zaradi tega lahko bolj kvalitetno, mogoče tudi kaj bolj bogato izvedemo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Izvoli, Jaka.

JAKA JANKOVEC: Zdaj, ko smo načeli to kadrovsko temo, če se zdaj navežem na Dvorano Tržiških Olimpijcev. Zdaj, tam ena

gospa dela, ne vem ali je od druge, od četrte do desete ure, skrbi za čiščenje in vzdrževanje reda v dvorani. Kdo bo počel to? Zdaj, to ni bilo všteto pri vašem kadrovskem razrezu. To se pravi, bomo kmalu iz teh treh, ki zdaj delajo v Službi za turizem prišli na deset ljudi. To je moje prvo vprašanje.

Druga zadeva je, če imate vi dovolj jasno sliko, kar se upravljanje Dvorane Tržiških Olimpijcev tiče in tudi denar, dobiček ali minus, ki se tam ustvarja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Tukaj imamo tudi predstavnike Komunale, ki lahko dejansko pove koliko nas stane čistilka v dvorani. Težko je gledati zdaj, kaj in kako bo tam čisto preneseno. Tudi zdaj se čisti in seveda se tudi bo. Na koncu koncev gre strošek tudi nas. Saj lastnik Komunale smo mi. Tako, da jo šteješ ali preko Komunale ali preko zavoda na nas, je približno podobno.

JAKA JANKOVEC: Z levega v desen žep. Samo se malo zavija v eno lepo folijo. To mene najbolj skrbi in imam tudi največje pomisleke glede tega, da nimamo jasno razdelanih slik.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja, ampak saj pravim, strošek slej ko prej pride na občino. Tako, da zdaj ne moremo šteti, da čistilka ni naš strošek, da kasneje pa bo. Tudi računovodstvo, kakršno je, lahko, bomo seveda se tudi s tem pozabavali. Izvoli, Mladen.

MLADEN NOVKOVIĆ: Fino je, da se je tako odprla razprava, da je čim več debate, da vsak pove svoje pomisleke. Bi bilo tudi dobro, da glede na to, da je zdaj prvo branje, da do drugega branja bo kar precej časa, da se vse te sugestije oziroma predlogi, da se to vse nekako predebatira. Še enkrat gre skozi, ker zdaj, ti učinki kakršni bojo, bo zelo težko meriti. Gre se pa, vsaj jaz tako nekako razumem, z ustanovitvijo tega zavoda predvsem v tej smeri, da zadeve, ki zdaj ne funkcionirajo oziroma funkcionirajo malo bolj slabo, da se to izboljša. Normalno je, da se bojo sredstva tudi morala povečati, če bomo stvar izboljšali. Tudi tukaj, recimo, precej časa, v Dovžanko se vlaga že 20 ali 30 let. Ogromna sredstva. Koliko je to izkoriščeno? Roko na srce, skoraj nič. Tukaj, če bo nekdo znal potem nekako to oživeti nekako in ta sredstva, to je zelo težko merljivo koliko bo zdaj ta zavod koštal. Bo, če boš tako pavšalno gledal. Bolj so tukaj pomembni učinki in koliko bo to koristilo za društva, ne glede na to, ali je to na kulturnem ali na

športnemu področju. Recimo, tukaj ko smo dali ven ta šport in kulturo. V bistvu, športna društva so povezana v športno zvezo, ki je tako zgledno in v redu sodelovanje. Športna zveza je nekako predstavnik vseh društev, ki bo lahko tukaj eno tako veliko korist, sploh pri prireditvah, ki bo zavodu fejest v pomoč. Ali pa tudi društva. Tudi dvorana, 22 % davka, toliko manj. Saj za čistilko tudi... prosim.

JAKA JANKOVEC: ... Mladen, mislim, da tukaj se kar računa, da bo potem dvorana zastonj.

MLADEN NOVKOVIČ: Tako kot se bomo tukaj odločili. Jaz še zmeraj upam, da bojo tista društva, ki so otroci notri, saj je bila dvorana narejena za šport oziroma da se bojo tam prireditve delale in tako naprej. Če smo lahko zgradili ogromno športnih objektov, ki jih imajo društva na uporabo brezplačno. Zakaj nogometaši potem ne bi imeli, na primer, toliko ur brezplačno. Zakaj delati eno razliko med društvi?

JAKA JANKOVEC: Kdo bo pokrila razliko? To bo spet na proračun...

MLADEN NOVKOVIČ: Seveda, tako kot povsod. Normalno, saj v drugih občinah je tudi tako ali pa športa ni. Ali pa pričakovati, da bo rokometni klub dal 100.000 eur na mesec za najem dvorane. Pustite zdaj ŽRK, ki imajo tri četrt tekem v Naklem in treningov. Če bi vse tukaj imeli, letno tam 80 plus. Kje bo klub dobil 80 jurjev? Potem ga pa ne bo. Tako, da v to smer je treba iti. Če hočemo to imeti, mora občina tudi gojiti. Tako kot povsod drugje. Tako, da jaz mislim, čim več predlogov dati. To bo taka, jaz upam, pozitivna zadeva. Za vse. Hvala.

JAKA JANKOVEC: Me veseli, da smo zdaj odprli debato, tako malo širšo. Ampak imamo pred seboj že odlok, to bi se morali že prej o teh zadevah pogovarjati.

IRENA MRAK: To je prvo branje drugače.

JAKA JANKOVEC: Vem, samo vseeno. Odlok je odlok. Nima veze ali je prvo ali drugo branje. Ne vem, saj pravim, jaz imam pomisleke, kar se tega tiče.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še enkrat, časa imamo zdaj dva meseca, ko se lahko na dejanskem predlogu pogovarjamo kaj nekdo misli, da je prav ali pa misli, da je narobe in se to tudi lepo s predlogi in amandmaji da rešiti. Se tudi bolj

konkretno pogovarjamo. To je naša ideja. Tako, da če ima še kdo. Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Še jaz zrno dodam. Tukaj je kar debata, se pravi, ne bo kar tako enostavno. Pomislekov je cel kup, tudi precej upravičenih, ne moremo reči, da ne. Jaz imam samo dve dilemi, taki malo bolj. Recimo, če mi danes sprejmemo to prvo branje. Drugo branje je junija, takrat se lahko potem začne postopek za imenovanje v.d. direktorja. Po drugem branju, ko bo odlok pod streho. Ko bo odlok pod streho moramo še počakati obdobje, koliko, 15 dni v Uradnem listu in bo direktor izbran po dopustih, septembra. Kako bo ta direktor do konca leta sproduciral strategijo razvoja. Še prej mora pa septembra že povedati koliko bo rabil denarja v proračunu. Se pravi, on ko bo nastopil svojo funkcijo mora že vedeti koliko denarja bo razbil za leto 2024, ker septembra je proračun treba začeti pisati, tako da ga do novembra nekje sprejmemo. Tukaj, ti roki ne pijejo vode. Nemogoče je to sproducirati, ker bo časa čisto premalo. Druga stvar. Ali ste vi opravili razgovore ali pridobili mnenje zaposlenih zdaj v TPIC-u, ki so bistveni del te zgodbe in kaj oni pravijo. Kaj se bo zgodilo, če oni ne bojo želeli se prezaposliti v zavod? Kakšen je potem ta scenarij naprej? To so čisto človeške dileme. Ne moreš ti enega človeka kar prisiliti. Danes si v varni zaposlitvi ene javne ustanove, občine, jutri greš se pa prezaposliti v Javni zavod turizem Razgled. Kaj če bo kakšen rekel, jaz pa to ne želim. Kakšna bo potem odločitev? Samo toliko. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Jure.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Take odločitve so zmeraj možne in so avtonomna pravica vsakega posameznika. To je dejstvo. Je pa res, da mi te razgovore smo imeli že januarja oziroma potem tudi februarja naprej. Tako, da tam zaenkrat kakšnega opora proti temu ni bilo. Celo so videli možnost, da bo več svobode lahko predvsem pri organizaciji prireditev, da ne bodo ujetniki togega sistema, ko moramo zdaj glasovati, za vsak, po domače povedano Zakon o javnem naročanju.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Saj zavod tudi.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mateja, tudi bo moral. Samo, če imaš ti na postavki 10 jurjev, potem imaš pa prireditev za 12.000 jurjev, moraš že prerazporeditve

delati. Zavod teh problemov nima. Je tako ali se motim? Ni te omejitve, kot je pri proračunu. Je ni.

JAKA JANKOVEC: Ja, sliši se lepo.

MATEJA HAFNER MALOVRH: ... finančni načrt.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Finančni načrt mora biti. Ampak budžet je vseeno integralen za razpolaganje s temi sredstvi. Je pa res, da glede na višino porabe sredstev mora zakonski predpis upoštevati. To pa je dejstvo. Tam je podaljšek porabe javnih sredstev. Ta omejitev je.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Razlika je, daje občina neposredni, zavod pa posredni proračunski uporabnik. Zakoni pa isto veljajo.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ja in ne.

MATEJA HAFNER MALOVRH: V bistvu ja.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Načeloma veljajo. Veljajo pri omejitvah.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Župan pa s sklepom lahko prerazporedi sredstva, 20 %. Tako, da to prerazporejanje sredstev je tako..

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Glej primer, zdaj šušarska, tam se fantastično lovimo. Res se fantastično lovimo s tem sistemom, kako kaj speljati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Mislím, da zdaj mi gledamo absolutno samo negativne posledice oziroma že vnaprej projiciramo nekaj, kar bomo mi nekaj po svoje peljali. Mislím, da so vseeno tukaj neke nadzorne institucije. Tudi imamo nadzorni odbor, imamo občinski svet, kjer verjamem, da nam boste gledali pod prste in videli ali je kaj narobe ali ne. Kar se pa samega »tajminga« tiče, kar si tudi vprašal Dušan. Saj to je zato, ker smo hoteli malo pohiteti. Mi bi rajši, da bi imeli že danes drugo obravnavo zavoda in bi imel na razpolago nekdo, ki bi ga imel že, pol leta časa za pripravo kvalitetnega programa. Tako, se nam pač ta čas zmanjšuje. Če bomo to še odlagali, pač tega ne bo. Lahko to premaknemo tudi v naslednje leto in še naprej in tako naprej. Zdaj, če vsi mislite, da je to tako, kot imamo zdaj zorganiziran

turizem, vrh, ki smo ga dosegli, potem boste se odločili tako kot se boste. Mislím, da ni. Mislím, da lahko je neka nadgradnja in nadgradnjo jaz vidim v tem, kar mi predlagamo. Pravim, še enkrat. To je naša odgovornost in tudi na koncu bo naša odgovornost. Ali jo bomo zapeljali v pravo smer ali v napačno. To so take odločitve. Noben ne bo užaljen ali to ne gre naprej ali gre. Resen premik na turizmu, kar pa vseeno mislim, da ga moramo narediti, jaz mislim, da v tej organizacijski strukturi bo težje ali bo šel bolj počasi. Lahko pa, če dobimo nekega filozofa ali nekega napol norega direktorja bo šlo pa še počasneje. Absolutno, ampak saj pravim, to je odgovornost, ki jo bomo imeli mi in vsi skupaj, ker ga bomo tudi izbrali.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če lahko samo nekaj. Roko na srce. Občina nima samo enega javnega zavoda. Jih ima kar nekaj. Nekaj od teh jih je bilo lani negativnih. To še veste. Smo ukrepali in smo poklicali vse direktorje oziroma ravnatelje na razgovor kaj narediti. Ker je treba ukrepati. Zdaj, prvič se zgodi, ja, so bile turbulentne razmere, povečanje energentov, nepredvidljivi stroški, povečanje drugih stroškov, ki jih nismo računali. So bile dodatne subvencije dane tam, pa rezultat ni bil pozitivne. Zdaj, če enkrat se da ukrepati, popraviš voz, da gre v pravi smeri naprej. Če ti pa še enkrat prinesejo, s planom in povečanim subvencijami, pa za dva in pol povečan minut, potem je pa nekaj hudo narobe. To pa ni več enkrat en dogodek, ampak je napoved trenda. Zavod res ustanavljamo, ampak spremljamo pa tudi z obstoječimi zavodi kaj se dogaja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo? Če ni, bomo pristopili k glasovanju.

DUŠAN BODLAJ: Lahko prekinemo sejo za 20 minut, da se mi posvetujemo o glasovanju, svetniška skupina.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Po poslovníku ni zadržkov. Seveda. Lahko to skrajšamo na 15 minut?

DUŠAN BODLAJ: Dobro 15 minut.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ker smo že malo pozni. Se dobimo pet do pol.

(Seja je bila prekinjena ob 21.10 uri in se je nadaljevala ob 21.30 uri.)

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Dobro. Ostane nam glasovanje. Lahko najprej ugotovimo sklepčnost.

DUŠAN BODLAJ: Lahko prvo obrazložitev glasu, pravzaprav glasov? Mi smo se zdaj s svetniškimi skupinami SDS in SD našli, smo se malo pogovorili okrog tega predloga odloka. Smo soglasni, da v prvem branju zadevo podpremo. Pred drugim branjem bi si želeli, župan, sestati, tako kot pri rebalansu. Vodje svetniških skupin, mi bomo pripravili popravke tega odloka, naše predloge, da ne pišemo potem tistih amandmajev, ker so za nas, pravno, za nas laike kar preveč zahtevni in bi rajši tako naredili kot smo z rebalansom, da se usedemo. Na pisno prinesemo kaj bi želeli notri v tem odloku imeti in da pred drugim branjem uskladimo in se potem v drugem branju tudi odločamo o sprejetju. Toliko, smo sklenili.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za razlago. Zdaj bi res kar pristopili h glasovanju. Ugotavljamo sklepčnost. Prisotnih nas je 18.

Dajem na glasovanje naslednji sklep: »Sprejme se Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Razgled Tržič - prva obravnava.« Kdo je za? Kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je predlagani sklep potrjen. Hvala.

Gremo na **12. TOČKO DNEVNEGA REDA - IZVAJANJE GJS UPRAVLJANJA Z JAVNO POVRŠINO - KOMPLEKSOM »GORENJSKA PLAŽA«: SEZNANITEV Z LETNIM POROČILOM O IZVAJANJU GJS ZA LETO 2022 TER PREDLOGI SKLEPOV O POTRĐITVI IN SOGLASJU K IZPLAČILU DOPLAČILA NADOMESTILA ZA OPRAVLJANJE GJS ZA LETO 2022.** Tukaj bi povabil direktorico Komunale, Vedno Jekovec in Jureta Zadnikarja za razlago.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Dober večer, še enkrat, z moje strani. Letno poročilo o izvajanju gospodarske javne službe upravljanja z Gorenjsko plažo smo pripravili do konca marca, skladno s koncesijsko pogodbo, tako kot vsako leto. Lanska sezona je bila, moram reči, dobra. Lahko smo bazen odprli prej zaradi ugodnih vremenskih razmer in ker je bil pravočasno saniran. Beležili smo tudi bistveno več kopalcev kot leto prej. 22.569 kopalcev, leto prej pa 17.500. V samem poročilu smo predstavili zadeve, ki so po točkah, po koncesijski pogodbi Kakšno je delovanje v zimskem času oziroma takrat ko je bazen zaprt in kakšno je delovanje in katere ukrepe izvajamo, takrat ko bazen obratuje. Predstavili smo finančno poročilo v malo zoženo

obliki in mogoče tudi nekje malo bolj razčlenjeno. Iz tega finančnega poročila za leto 2022 je vidna razlika. Zdaj, da malo to pojasnim. Mi smo že v lanskem letu, v sredini leta opozarjali pri vseh dejavnostih, da je prišlo do nepričakovanega enormnega povišanja stroškov energentov, to smo tukaj svetniki tudi predebatirali. Tudi na drugih dejavnostih se je to poznalo in mi smo letos za leto 2022 pričakovali še bistveno slabši izid, kot je potem nastal. Tako, da prejeli smo tudi nekaj subvencij s strani države, kar smo pač lahko zaradi tega povišanja elektrike uveljavljali. Tako, da končen izid med vsemi prihodki in stroški poslovanja je izšel -9.500 eur, kar pomeni, da je za ta del koncesijski pogodbi potrebno dodati nadomestilo. Eno leto prej nam je uspelo brez dodatnega povišanja nadomestila. Ko delamo plan za naslednje leto, ga moramo pripraviti do konca oktobra. V letu 2021, oktobra 2021 se ni vedelo, da bo maja 2022 strošek elektrike narasel iz poprečno 70 eur MWh na 421 MWh. Letos nam je uspelo koristiti to kapico, tako da zaenkrat je cena tako kot je po uredbi omejena in upamo, da tudi taka do konca leta bo. Tako, kot sem rekla, vsako leto skušamo planirati čimbolj realno, ampak če pride do takih zadev se enostavno ne da drugače. Je še primanjkljaj bistveno manjši, kot smo predvidevali, da bo. V nadaljevanju je še nekaj obrazložitvev, ki so skladne s koncesijsko, od podizvajalcev, to je to. O drugih stroških, tukaj ste videli, zdaj predlagam, da mogoče kar preidemo na vprašanja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Vesna. Bi prosil odbore za poročilo. Mislim, da ste skoraj vsi obravnavali tole. Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: (PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Hvala lepa. Naš odbor je pregledal to poročilo. Smo imeli kar nekaj vprašanj na to temo, ki jih bojo posamezni člani tega odbora vprašali in izpostavili direktno direktorico, ker tam iz poročil ni jasno razvidnih. Drugače podpiramo pokrivanje te izgube, ki je nastala lansko leto zaradi teh razmer, ki smo jim bili priča. Tako, da podpiramo te sklepe. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. David, izvoli.

DAVID AHAČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Odbor za družbene dejavnosti se je tudi seznanil s poročilom in bil razmeroma enotnega mnenja, ki se navezuje na poročilo na nekaterih mestih vsebinsko pomanjkljivo. Glavni del

poročilo je finančno poročilo, ki je razmeroma nezgovorno. Zlasti v oči bode visok delež splošnih stroškov, ki so in niso opredeljeni. Zlasti glede na to, da izkazuje primanjkljaj in da bomo v okviru tega odločanja, odločali tudi o doplačilu nadomestila, bi smeli pričakovati podrobnejši razvid stroškov opravljenih dejavnosti. Takšno je mnenje Odbora za družbene dejavnosti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še Anže.

ANŽE PERČIČ (PRESEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): V bistvu se je samo seznanil.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram razpravo. Meta, prva si se ti prijavila. Izvoli.

MARGARETA AHAČIČ: Najprej se zahvaljujemo za letno poročilo in verjamemo, da Komunala dela v duhu dobrega gospodarja, upravlja s tem objektom. Vendarle, kljub vsemu imamo nekaj pomislekov, pripomb glede tega letnega poročila. Mogoče kar konkretno. Res ste že navedli, da je bilo neplanirano povišanje energentov, predvsem električne energije, pa vendarle planiranih 16.500. Stroški so pa znašali 61.900, to je 266 %. Verjamem, da je bila energija zakupljena vnaprej. Torej, ne bi smelo prihajati do takega razhajanja.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Če lahko pojasnim. Vi niste bila lansko leto na sejah...

MARGARETA AHAČIČ: Ja, se oprostam...

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Tako je. Bila je pogodba o zakupu energije sklenjena do konca aprila. Mi smo delali plan do konca oktobra preteklo leto, ker ga je treba skladno s koncesijsko pogodbo oddati. Takrat se ni predvidevalo, da bo res strošek energentov tako narasel. Mi smo z javnim naročilom, z zbiranjem ponudb po en mesec, z vključitvijo v javno naročilo z ostalimi komunalci, probali doseči čim nižje cene, ampak enostavno v enem prehodnem obdobju smo bili vrženi v to je in to je bilo tik pred odprtjem bazena. Tako, da je cena takrat narasla in 1. maja smo podpisali tako pogodbo kakor smo jo, zato da smo dva meseca imeli elektriko po ceni, povprečni, za 420 na MWh. Potem se je pa še nekaj subvencijo dobilo, tako da se je lahko cena, strošek na ta račun znižal. Tako, da enostavno pogodba je potekla konec aprila. Mi smo začeli s postopki v

začetku leta, tako kot po navadi in v enem obdobju niti ponudb ni bilo za dobiti. Potem se je začelo s tem, da si se moral v eni uri odločiti ali je ponudba korektna ali ni. Jaz sem spraševala tukaj tudi občinsko upravo, saj tisti, ki so bili na občinski upravi vejo, tudi na občinskem svetu predstavila to težavo in zato smo že takrat pristopili k uskladitvi nekaterih cen komunalnih storitev. Gorenjska plaža je pa bil obisk, to nam je šlo na roko, tudi nekateri drugi stroški se niso toliko povišali kakor smo se bali, ampak še vseeno, je pa res, da je tudi poraba bila večja.

JURE ZADNIKAR (JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Poraba je bila večja kakor leta 2021, tudi iz naslova tega, da je bil bazen dalj časa odprt. Naprave so sicer tekle isto kot pretekla leta, ampak glede na višji obisk je sekvenca pranja filtra večja, posledično poraba električne energije toliko višja. Mi imamo v strojnici ultrafiltracijo. Ultrafiltracija melje na elektriko, niso to peščeni filtri, posledično, ker je toliko obiska, sekvenco povečamo zaradi pranja, da zagotavljamo čisto kopalno vodo in posledično je tudi poraba električne energije višja.

MARGARETA AHAČIČ: Saj namreč iz tega razloga, ker je res taka velika razlika mogoče v tem poročilu, bi si želeli nek pregled porabe energentov po mesecih, tako da bi se malo videlo. Stroškovno in tudi količinsko, glede na to veliko razliko, bi bilo to dobrodošlo, morda tudi v bodoče v tem letnem poročilu. Potem je še, bom rekla tako, te postavke, bi želeli, da bi bile mogoče bolj specificirane. Tako, kot je rekel, kolega gospod David Ahačič, zbode postavka splošni stroški za 30.000 eur. Tukaj kakšne posebne specifikacije ni, sicer je tukaj spodaj razloženo, da so to stroški uprave, finančno računovodskega sektorja in tako naprej. Pa vendarle, to ni majhen znesek, pa bi bilo morda dobro, da bi bilo to specificirano.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Če na grobo samo pojasnim od kod stroški. Skladno s standardom 32 mora Komunala, ker ločeno evidentira dejavnosti gospodarskih javnih služb po neposrednih stroških, mora tudi imeti ključne za delitev posrednih in splošnih stroškov. Zdaj, za posredne stroške imamo izkustveni ključ, se pravi, posredno je samo konkretno tisti določen vodja in mehaničen del delavnice, kjer vemo. Za splošne stroške, ki nastajajo v podjetju, pa se skladno s ZPFOLRED-om, to je Zakon o preglednosti delitve dejavnosti, deli glede na delež neposrednih stroškov v

celotnih stroških v podjetju. Če na samo skupno višino splošnih stroškov v podjetju povem, ko sem jaz prevzela vodenje tega podjetja, je bila skupna višina posrednih in splošnih stroškov 1.100.000. V letu 2022 jih je bilo 759.000. Se pravi, smo skupno višini posrednih in splošnih stroškov v podjetju bistveno zmanjšali, kakor se je maksimalno dalo. Je pa res, da večji ima delež neka dejavnost neposrednih stroškov in v tem primeru je ta Gorenjska plaža imela dosti velik delež neposrednih stroškov ravno zaradi energentov, večji je procent nekih splošnih dobrin. Če se konkretno pogovarjamo kaj v splošnih stroških je, to je tudi elektrika na upravi, ki je šla gor, kot vse ostale stvari, to so stroški pisarniškega materiala, to je redno vzdrževanje opreme, to je vsa programska oprema, najem programov, ki jih imamo za komunalne storitve, stroški plačilnega prometa, televizijske storitve in pa da o vseh stroških nadzora našega podjetja sploh ne govorim. Ker pač imamo revizijsko komisijo, revizorja, kot sem rekla, nadzorni svet, svet delavcev, sindikat. Vse te stvari stanejo in vse to so splošni stroški podjetja, ki po merilih ZGD-ja sicer je srednje veliko podjetje, po merilih Agencije za revidiranje pa veliko podjetje, ker se ubadamo z gospodarskimi javnimi službami. Tako, da vse te dejavnosti prinesejo rast. Ampak, še enkrat vam povem, če smo znižali praktično iz milijon in nekaj na 760.000 smo res veliko na tej zadevi naredili. Se pa porazdelijo .../nerazumljivo/... gospodarske javne službe ti stroški, ki sem jih naštel.

MARGARETA AHAČIČ: Zdaj, imam še naslednje vprašanje. Dostavne storitve za Gorenjsko plažo, to zdaj, ker tukaj ni točno specificirano, tukaj predvidevam, da so to »outsorsani« servisi čiščenja in reševalci. Če je to?

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Ja.

MARGARETA AHAČIČ: Ja. Potem me pa še zanima študentski servis je 9.000 eur. Kaj se je s tem pokrivalo?

JURE ZADNIKAR (JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): S študentskim servisom pokrivamo 4 receptorke, ki delujejo na vhodu Gorenjske plaže. Prodajajo vstopnice. Lansko leto spet, se bom navezal na to, da je bilo dalj odprto, posledično je več ur, posledično strošek študentov zraste. To so receptorske storitve. Kar se tiče prvega vprašanja so pa dejansko to storitve čiščenja in storitve reševanja iz vode.

MARGARETA AHAČIČ: Torej so potem stroški dela samo vzdrževalci. 26.900 eur. Zato, ker zdaj gledam, res se oproščam, zdaj gledam število ur vzdrževalnih del na kopališču in je v bistvu v času mirovanja kopališča, pa vem, da ni čisto mirovanje, pa vendarle od 1. 1. do 16. 6. 644 ur vzdrževalnih del na kopališču, pa to niso, verjetno je to vzdrževalec, kar pomeni, da je to v poprečju 5,3 ure na dan. Enako je tudi potem v posezonskem času, cca po mojih izračunih 5,2 uri na dan. Saj to ni problem, ampak se sprašujem, november, december, januar, februar. Štirje meseci, pa vsak dan po pet ur na dan. Glede na to, da je to res grozno mrtva sezona, kakšno delo je za pet ur na dan.

JURE ZADNIKAR (JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Ta razlaga vaša ni gluh .../nerazumljiva/...

MARGARETA AHAČIČ: Saj zato pa.

JURE ZADNIKAR (JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Kopališče imamo razdeljeno na tri obdobja. Eno je od 1. 1. do 16. 6., to je tik do odprtja. Mi moramo pred odprtjem iz bazena pobrati vse kompenzatorje, bazen izprazniti, bazen sčistiti, pripraviti na novo sezono. To pomeni, vsa vzdrževalna dela na bazenski ploščadi, v bazenski školjki, kar jih mi sami izvajamo. Tuše pregledati, če grem bolj v detajle, se pravi vse kar se tiče. Živo mejo obrezati, travo pokositi, da ko kopalec 16. 6. stopi na bazen, stopi na sčiščen bazen.

MARGARETA AHAČIČ: Saj zato pa. No, tako.

JURE ZADNIKAR (JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Potem, mislim, da to, kar je bilo samo obratovanje bazena ni bilo sporno. Sporno je bil še ta od 5. 9., ko bazen zapremo. Se pa zgodba samo obrne. Se pravi, bazen mora biti kontroliran, to naredi zunanji izvajalec, ker ultrahidracijo moramo konzervirati čez zimo. To mi pač ne znamo oziroma niti nimamo strojev za te zadeve. Potem pa spet, se pravi, v bazen dati kondenzatorje, to so tiste črne zadeve, ki jih vidite čez zimo v samem bazenu. Vse pospraviti, vse ležalnike, vse senčnike, bazen pripraviti na zimovanje, da na samem bazenu oziroma bazenski školjki in bazenski ploščadi ne prihaja do kakršnihkoli škod, poškodb čez zimo. To ne dela en vzdrževalec. Pred sezono, na primer, zdaj ko smo bazen čistili, je na bazenu 5 ljudi, zato da ga v dveh dneh sčistimo. Tako, da pred sezono je vedno na bazenu več vzdrževalcev. Čez samo te tedenske, ki delamo, oziroma dnevne

preglede, ker jih moramo izvajati kljub temu, da je bazen zaprt, nam kotlovnica teče, že zaradi gostinskega lokala, ki je zraven. Se pravi, je treba nadzor narediti, cca uro na dan se zamudi, da pregleda vse elemente na bazenu, ki jih mora pregledati v skladu s temi vzdrževalnimi deli, ki jih moramo izvajati.

MARGARETA AHAČIČ: Ravno zaradi tega, predlagam morda naslednje poročilo, ki bi bilo letno poročilo bolj specificirano, ker si potem tudi mi to lažje predstavljamo. Potem bi tudi morda to letno poročilo o vzdrževanju in upravljanju, vendarle, plus energetske poročilo, zato da ni v končni fazi, da se ve v kakšni kondiciji je objekt. To se pravi, glede rednega vzdrževanja, intervencijskega vzdrževanja, recimo, potem predlogi investicijskega vzdrževanja. Jasno se z dobrim vzdrževanjem in upravljanjem objekt, ne samo da ohranja vrednost, bi morda še celo moral dvigniti svojo vrednost. Zaradi bi morda bila v naslednjem letu dobrodošla specifikacija in potem ne bi bilo teh vprašanj.

JURE ZADNIKAR (JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): Same predloge investicij pripravimo v načrtu upravljanja. To ga naredimo v oktobru, tam notri so tudi vse investicije definirane z naše strani, predlogi izboljšav. V večini se te zadeve tudi realizirajo. Kakšna se tudi ne. Ne zaradi tega, da je ne bi hoteli, ampak mogoče smo v času z občino istega mnenja, da s kakšno zadevo vseeno počakamo, ker je neka inovacija in ne veš ali zadeva bo »zalaufala« ali ne bo »zalaufala«. Tudi za leto 2023 imamo plan investicij narejen. Jih začenjamo zdaj v tem obdobju, zdaj bojo tekle investicije do odprtja.

MARGARETA AHAČIČ: Hvala lepa z moje strani.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Meta za vprašanja. Hvala tudi za razlago, mislim, da so bila poučna. Borut, izvoli.

BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Jaz bom to poročilo podprl. Zato, ker mislim, da je Komunala soliden upravljavalec. Tam je treba tudi notri pogledati, v to zgodbo je približno 23 in še malo prihodka od najema gostinskega lokala, ki pride notri. Moram pohvaliti, da ste se trudili, da se je bazen čim prej odprl in čim kasneje zaprl. Na vreme ne moreš vplivati, mislim, da kar smo prišli, koliko Jure, 24 tisoč.

JURE ZADNIKAR (JP KOMUNALA TRŽIČ, d.o.o.): 26.

BORUT SAJOVIC: 26. Tisto je bil rekord. Če je nedelja vroča, 30 stopinj, potem veš, da bo tam 600 ljudi, če je pa oblačna pa 20, jih pa ni. Ampak približno, točno tako kot tole, bojo zgledale debate, ko boste drugo leto govorili o javnem zavodu. To so zadeve, ki služijo zadovoljstvu občanov in so zmeraj strošek, kakor ga obrneš. Subvencije tukaj je ene 80, 90 tisočakov. Recimo še izgube je 9,5, če bi zaokrožil na 20.000, rečemo 100.000, pa 20.000 zadovoljnih ljudi je občina pomagala ali subvencionirala po občanu, zadovoljnemu, 5 eur. Res, da je polovica ali še več ljudi od drugje, ampak tako to je. Tudi, če bomo hoteli imeti enkrat smučišče, tam nam bojo pa cifre v minus krat 3 ali krat 4. Taka logika je, truditi se je treba naprej, tako da je ta domača Komunala upravljalca se meni zdi dobro. Ga ni v občini, ki bi se bolj na vodo razumel, kot pa Komunala. Pitno, odpadno ali pa tako. Truditi se je treba še naprej. Ampak, saj pravim, zadovoljstva ni brez vložka. En plus tukaj je še, recimo, vsaj tretjina teh ljudi je pri Željku ali kje drugje v Tržič še kakšen sok popila ali pa kakšen sendvič, je tudi plus. Nekdo je skočil v bazen, potem ko je s Kofc prišel ali z Dolge njive. Dodatna ponudba je to za glamping. Tam mislim, da perfektno sodelujete, ker so letne karte. Tako turizem zgleda, da velikokrat ali pa največkrat občina vlaga, zasebniki ponudniki imajo pa tudi od tega neko motivacijo. Tako, da če pluse in minuse sešteješ, glej, ni druge. Zgodba, jaz mislim, da je za potrditi. Je pa prav, sej te zastopim, tvoja vprašanja so bila zelo na mestu, se strinjam, podpiram, pravi razmislek. Privijati je pa treba skoz, povsod, tako da... Čestitke za dober obisk.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ni, bi končal to razpravo. Bi po istem principu. Imamo za sprejeti 4 sklepe. Enkrat bi ugotovili sklepčnost in potem vsakega posebej glasujemo. Prisotnih nas je 17.

Dajem na glasovanje prvi sklep: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil z Letnim poročilom o izvajanju GJS upravljanje z javno površino - kompleksom »Gorenjska plaža« za leto 2022.« Kdo je za? Kdo proti? Ni. Prvi sklep je soglasno sprejet, ugotavljam.

Drugi sklep: »Občinski svet Občine Tržič potrjuje izplačilo doplačila nadomestila za opravljanje gospodarske javne službe za leto 2022 v višini 11.591,09 EUR z DDV.« Kdo je za? Kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je drugi sklep soglasno sprejet.

Tretji: »Občinski svet Občine Tržič se seznanja, da sredstva za izplačilo doplačila nadomestila za opravljanje gospodarske javne službe niso zagotovljena v proračunu Občine Tržič za leto 2023.« Kdo je za? Kdo proti? Ne. Ugotavljam, da je tretji sklep soglasno sprejet.

Četrty: »Občinski svet Občine Tržič soglaša, da se sredstva za izplačilo doplačila nadomestila zagotovijo s prerazporeditvijo sredstev iz drugih proračunskih postavk, s sklepom župana.« Kdo je za? Kdo proti? Ni. Tudi ugotavljam, da je četrti sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na naslednjo **13. TOČKO DNEVNEGA REDA - INFORMACIJA O OPRAVLJENIH TURISTIČNIH VODENJIH NA RAVNI TURISTIČNEGA OBMOČJA OBČINE TRŽIČ V LETU 2022.** Poročilo bo podal v.d. direktorja, Jure.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Samo počakam Matejo, da pripravi prezentacijo. Pripravil jo je Klemen Srna, prosil me je, če lahko jaz predstavim, da ne bo samo za to točko sem hodil. Bom verjetno jaz malo krajši in verjetno malo manj izčrpen, kot bi bil on. Tukaj vidite, je pripravil Klemen, trend, kako se je gibal prihod turistov v Tržič. Podatki so zajeti iz Statističnega urada Slovenije. Tudi kako se je spreminjalo samo razmerje med prihodom domačih in tujih turistov, čeprav so domači še vedno pomemben delež, so pa tuji turisti zelo v porastu. Vmes imamo dve koronski leti 2020, 2021, ko je bil turizem zelo omejen s to svojo dejavnostjo. Boste videli druge negativne odklone potem naprej, pri samih nočitvah. Trend, ki ga pa zasledujemo, obdobje od 2015 naprej, je pa zelo spodbuden. To se v bistvu kaže, ravno te investicije so se dogajale predvsem na področju glampinga. Se pravi Kovor, Bistrica in nekaj Podljubelj. Je pomenilo nek kakovosten preskok, da je več turistov mogoče tudi kaj dalj časa začelo tukaj ostajati. Drugo, se pa kaže tudi posledično rezultat tistega, kar se je delalo prej. Da ste šli takrat razvijati dva temeljna produkta, pohodništvo in gorsko kolesarjenje. Od tega si zdaj v prihodnosti obetamo še več, ker to je zdaj trend, ki ne pojenja ampak raste, globalno raste. Slovenija je, po zadnjih podatkih, ki sem jih uspel dobiti, zelo razprodana za letošnjo sezono, s strani tujcev. Tako, da zdaj bomo ta del obiska uspeli tudi nekje, vsaj v teh kratko dnevni obiskih zajeti tudi v naši občini. Pogoji za to so. Je pa res, če bi hoteli nekaj več imeti, bi morali tudi namestitvene kapacitete začeti bolj resno vlagati in tudi

tržiti. Zdaj, mogoče spodbudna novica je, da se dogajajo neki premiki gor na Ljubelju, okrog hotela. Če se bo to, po nekih informacijah, ki sem jih dobil od DSU-ja, res premaknilo, bi bil to res kakovosten preskok potem, da bi se tam pojavila investicija, bi mi kar znatne kapacitete nočitev lahko gor dobili, ki bi pa zelo močno sovpadalo s temi temeljnimi produkti, ki so že nekako zdaj utečeni in bi na podlagi tega lahko dograjevali nove turistične produkte. To je zdaj samo malo trend prikazan. Se pravi, če pogledamo statistično-analitično je rast zelo lepo linearna, kljub temu koronskemu odklonu v letu 2020. Nočitve. Pri povprečni dobi bivanja se nam vidi, da nam zlagoma raste, se pravi ljudje se dalj časa zadržujejo v naši občini, to je spodbudno. Ker pomeni, da dnevni turist relativno malo potroši. Čim pa ustvari neko nočitev se trošenje kar znatno poveča. Nekako v preteklosti je veljalo, da ta multiplikativen učinek pri nočitvi je nekje 1,8, se pravi nekje na en vloženi euro, dobiš 1,8 potem to nazaj, posredno, ne neposredno. To je potem izraženo tudi v indeksih, na daljše in na krajše obdobje. Malo niha pri dobi bivanja, kjer je skočil malo. Leto 2020, vidite, imate za primerjavo zraven še Bled, Bohinj in Radovljica. Tržič se niti ne drži več tako slabo v primerjavi, sploh z Bledom, ki je nekako veljal kot nosilec dolžine gibanja na Gorenjskem, še par let nazaj. Ta doba se sicer, na žalost, povsod skrajšuje, kar pomeni, da turist hoče v nekem istem obdobju doživeti več, zato tudi bolj pogosto spreminja svojo lokacijo nočitve. Zato tudi tukaj vidimo neko dodatno možnost, da Tržič bi s tem več turistov na dolgi rok potem... Ker ta trend se pa ne dogaja zadnjih par let, ta trend se dogaja že skoraj 20 let, da se te nočitve krajšajo. Turisti niso več pripravljeni toliko potrošiti za sam nivo nočitve, tako kot ne za transport, ampak za doživetje tam. Se pravi, od pohodništva, fizičnega uživanja v naravi, kulinarike, trošenja na nekih prireditvah in tako naprej. Več so pripravljeni za to nameniti. Tako, da koronski odklon je pa tukaj na gor, v letu 2020, kar so predvsem boni prinesli. To je bila zgodba po Sloveniji povsod ista. In zadnja stvar, se pravi, imamo nov produkt, ki je bil lani prvič bolj testno izveden. Pokazal se je za zelo uspešnega. Tako, da ta bo v letošnjem letu deležen predvsem močnejše nadgradnje in tudi večje investicije s strani občine, da se ta kot produkt še razdela, okrepi. V bistvu tam če rečemo konec novembra oziroma že v začetku novembra že tik pred Miklavžem začnemo to zgodbo prodajati in jo vlečemo, če bojo pogoji tudi še v januarju.

Toliko na kratko, kar sem jaz mislil povedati. Če imate še tudi vi kakšno vprašanje? Bom probal odgovoriti, če bom vedel.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Dobro. Ste odbori, kdo razpravljajal v tej točki?

DAVID AHAČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z gradivom.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ima kdo kaj za razpravljati na tej točki? Kakšna pripomba?

DUŠAN BODLAJ: Tiste grafi nam prikazujejo, da ima Zavod za turizem Tržič zelo lepo osnovo na teh področjih in je treba samo še nadgraditi. Kar pomeni, da tudi v preteklosti TPIC ni delal tako slabo, da so se vse gluh trudili in je bilo njihovo delo nagrajeno tudi s temi rezultati, ki smo jih zdaj gor videli. Tako, da tudi Zavod za turizem Tržič ima zdaj dobro osnovo, da gredo te krivulje samo še na gor. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se strinjam. Samo karkoli govorimo o Službi za turizem Tržič vizavi zavoda, to ni kritika Službe za turizem Tržič.

DUŠAN BODLAJ: Nisem tako mislil.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Je samo to, da mogoče lahko naredimo še kje kakšno nadgradnjo. Borut, izvoli.

BORUT SAJOVIC: Je bilo ene sedem .../nerazumljivo/... nazaj, sta mi rekla Klemen Srna in Vid Meglič, če bomo v turizmu delali in vlagali, potem bomo imeli v par letih 5 tisoč nočitev. Jaz takrat nisem verjel. Imela sta proste roke in so zgodbo izpeljali, tudi v sodelovanju s turističnimi ponudniki. Trend, vidite, je dober. Nekaj tam še manjka in sicer Zelenica je žal par metrov v drugi občini, v Žirovnici in nočitve pa taksa gre žal k Poldiju. Kdaj ga je treba kdaj tudi vprašati, če bo pri obnovi ceste in kaj pomagal. Tako, da turizem je in bo zgodba, treba je delati naprej. Pohvala vsem na uradu za vodenje, sodelavcem v pisarni, vam pa srečno roko pri iskanju še boljših, novejših, sodobnejših rešitev. Zmeraj se da, samo volja mora biti. Prej se nisem oglasil pri zavodu za turizem, ključen bo vodja. Od njega bo vse odvisno. Ali bo šel z zavodom spat in bo vstal. Ti tam, ki

si bila poslovodkinja, veš kako je to. Če vzameš službo za poslanstvo, potem zgodba bo in tako, pomatrajte se. Srečno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Drago.

DRAGO ZADNIKAR: Ne vem, če bi sploh, ampak glede na zadnji predstavljeni produkt, mislim, da tudi tisti kipec bomo rešili, tako da... Samo to.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Lep zaključek te točke. Še kdo kaj? Če ne, bomo ugotovili sklepčnost. Prisotnih nas je 16.

Dajem na glasovanje naslednji sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Informacijo o opravljenih turističnih vodenjih na ravni turističnega območja občine Tržič v letu 2022.« Kdo je za? Je kdo proti? Nihče. Se pravi, je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na zadnjo **14. TOČKO DNEVNEGA REDA - UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA**. Tudi tukaj prosim, Jure, za informacijo.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Turizem in prostor sta neločljivo povezana. Gre v bistvu za ukinitev javnega dobra na treh parcelah v treh različnih katastrskih občinah, štirih parcelah vse skupaj, se pravi parcela 855/16 k.o. Leše, parcele 856/2, 856/3 k.o. Kovor in 485/2 k.o. Žiganja vas. Pri obrazložitvi imate tudi bolj točno napisano pri katerih naslovih se to nahaja. Opozoril bi vas samo na eno napako in sicer je napisano tam pri Lešah, dvakrat, Leše 1 in Leše 1. Se pravi, gre za Leše 1 in Leše 1f, je pravi naslov, da vas ne bo tam zavedlo. Gre to za manjše parcele, ki so ob občinski cesti ali so to nekoč bile javne poti, ki jih ni več. Tak primer sta Leše in Kovor. Se pravi, dve poti, ki sta obe slepi in jih ni več. Se pravi, nič se ne uporablja. Dve spremljata v Kovorju malo daljšo parcelo pri hitri cesti in se ob hitri cesti konča, se pravi nima nobenega izhoda. Ta v Lešah je pa v bistvu presečna, čez dve drugi parceli, kjer je isti lastnik obeh parcel. Se pravi njegovo parcelo seka, če tako rečemo. Pri Žiganji vasi gre za ozek pas ob občinski cesti, ki ni več občinska cesta, potem, ko je bila ta urejena in asfaltirana in zdaj, to tudi parcelira s tem namenom, da se ukine to javno dobro na teh parcelah. Imate pa tudi slikovno gradivo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Odbor za okolje ste, kakor vem, to zelo podrobno šli skozi.

ANŽE PERČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, na odboru smo to šli bolj podrobno čez, tako da smo seznanjeni, smo vse skupaj pregledali in predlagamo občinskemu svetu, da se potrdi te ukinitve javnega dobra.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Bi kdo kaj razpravljajal na to temo? Ugotavljam, da ne. Zato jo bomo dali na glasovanje. Ugotavljamo sklepčnost. Nas je prisotnih 15. Sprejeti moramo dva sklepa in spet ponovno preberem enega in drugega, vmes pa glasujemo.

Predlog sklepa ena: »Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah: parc. št. 855/16 k.o. 2145 Leše, parc. št. 856/2, 856/3 k.o. 2146 Kovor, parc. št. 485/2 k.o. 2149 Žiganja vas, kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.« Kdo je za? Sklep je soglasno sprejet.

Še drugi sklep: »Pri nepremičninah iz prejšnje točke se v zemljiški knjigi izbriše status javnega dobra in se pri nepremičninah iz prve in druge alineje prejšnje točke vknjiži lastninska pravica na ime Občina Tržič, Trg svobode 18, Tržič, matična številka 5883547000.« Kdo je za? Obrazložitev glasu.

MLADEN NOVKOVIČ: Bom vseeno glasoval za. Ampak zanimivo, ne vem kako to rata, 12, 13 let je že na vsaki seji, damo dve, tri parcele iz javnega dobra ven. Ni se pa še naredilo, da bi dalo kakšno parcelo v javno dobro. Zgleda, da bo kmalu vse privatno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bomo to vzeli kot zaključek. Hvala za glasovanje.

BORUT SAJOVIC: V javno dobro grejo vse kupljene ceste. Križe, nogometno igrišče, Planina-Hrušica, 125 ha. Tolsti vrh, 90.

MLADEN NOVKOVIČ: Samo se ne debatira, da gre to tudi v javno dobro, da bi to tudi sprejeli.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala vsem za to dolgo sejo, za vse kar ste povedali, pripomnili in se vidimo na naslednji. Hvala.

Seja je bila končana ob 22.12.uri.