

Številka:

Datum:

Z A P I S N I K

2. izredne seje Občinskega sveta Občine Radenci, ki je potekala v sredo, 24.5.2023, z začetkom ob 18.00 uri, v sejni sobi Kajetana Koviča in Lojzeta Logarja Občine Radenci.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Nina GREIN, Helena HEDŽET, Janez KONRAD, Marko KRAJNC, Bogdan LESJAK, Todor MITEV, Franjo MULEC, Dominik PETKO, Darjan MEGLIČ, Mojca SMOLKO, Tina ZVER, Drago KOCBEK, Miran JELEN, Mihael KLOBASA in Srečko BODANEC.

ODSOTNI: Franc HIMELRAJH

OSTALI PRISOTNI:

Roman LELJAK, župan Občine Radenci, Sabina HORVAT in Simona HIMELRAJH, vsi občinska uprava.

Prisoten je občan Občine Radenci, g. Zvonko Križanič.

AD 1 OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Predsedujoči je ugotavljal navzočnost svetnic in svetnikov. Navzočnost je priglasilo 15 svetnikov.

AD 2 OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 2. izredne seje.

- Svetnik Drago Kocbek je poudaril, da bi lahko glede na sestavo dnevnega reda počakali na redno sejo. Poudari, da bi morali s AD 7 počakati na redno sejo in urediti s rebalansom. Na postavki za urejanje cest je dovolj denarja, da bi lahko sanirali nastalo škodo, ne pa da se na takšen način dela nekakšen rebalans na izredni seji.

Predsedujoči pove, da se izplačilo regresa mora obravnavati na tej predmetni seji.

- Svetnik Marko Krajnc pove, da zakonsko pripada regres in bi morali to načrtovati že v proračunu.

Predsedujoči razloži, da je občinski svet najvišje telo, ki lahko določi dnevni red.

Predsedujoči pove, da je seja najbolj namenjena prerazporeditvi sredstev, da lahko saniramo boračevski potok in rešimo vas Boračeva.

- Svetnik Janez Konrad pove, da ni nihče proti novemu mostu, in da bi moral biti za regres za zaposlene v vrtcu in prerazporeditev sredstevnarejen rebalans.

Predsedujoči pove, da rebalans ni lahko narediti in bi porabili vsaj 30 dni, da ga pripravimo. Med tem časom pa lahko spet pride do poplav in nove škode. S sejo se krši le pravilnik, ki ga je sprejela občinska uprava.

- Svetnik Drago Kocbek še enkrat poudari, da točki s seznanitvijo o vrtcu, nista temi za izredno sejo. G. Kocbek poudari, da je izredna seja za nujne zadeve. Poudari, da je bilo v proračunu za ceste okrog 300.000 eur, proračun ni bil sprejet do marca, torej so se v tem času porabila vsa sredstva in ni denarja za interventno reševanje.

Predsedujoči odgovori, da se je polovica sredstev porabila, saj so se v tistih mesecih, ko ni bil sprejet proračun porabljala za plačila tekočih storitev po koncesijskih pogodbah.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlagan

Dnevni red

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Seznanitev in predstavitev Poročila o opravljeni izredni notranji reviziji poslovanja Vrtca Radenci – Radenski mehurčki (poročevalec mag. ALEKSANDER KUPLJENIK, univ. dipl. ekon.)
4. Seznanitev s sklepom o suspenzu pogodbe o zaposlitvi zaposlene v Vrtcu Radenci – Radenski mehurčki
5. Predlog Sklepa o nakazilu sredstev za izplačilo regresa za zaposlene v Vrtcu Radenci – Radenski mehurčki
6. Preklic Sklepa o neizvajanju posebnih storitev iz področja obvezne javne službe oskrbe s pitno vodo ter pripadajoče omrežnine za uporabo javnih vodooskrbnih infrastrukturnih objektov in naprav v Občini Radenci
7. Predlog Sklepa o prerazporeditvi sredstev iz proračunske postavke 04496 gradnja protipoplavnih nasipov, na postavko proračunske rezerve.

Navzočnost je priglasilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 8 članov sveta. PROTI je glasovalo 7 članov sveta.

AD 3 SEZNAVITEV IN PREDSTAVITEV POROČILA O OPRAVLJENI IZREDNI NOTRANJI REVIZIJI POSLOVANJA VRTCA RADENCI

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Poročilo o opravljeni izredni notranji reviziji poslovanja Vrtca Radenci- Radenski mehurčki predstavi mag. ALEKSANDER KUPLJENIK, univ. dipl. ekon..

Predsedujoči pove, da imajo občani Občine Radencev okrog 180 eur subvencije, ki jo plačuje občina. To predstavlja kar 70% cene vrtca in smo na samem vrhu glede višine subvencij. Predsedujoči je predlagal sklic Sveta zavoda in razrešitev ravnateljice. Skupaj s Svetom so se dogovorili, da bodo poskusili v roku 3 mesecev rešiti probleme na primeren način. Če bo to storjeno ravnateljica ostane.

Predsedujoči je odprl razpravo.

- Z razpravo je začela svetnica Helena Hedžet, ki je vprašala, zakaj občina toliko subvencionira plačilo vrtca. Predsedujoči pove, da bi čim bolj pomagali staršem.
- G. Kocbek pove, da je največji problem kot je razumel v papirjih. Sistemizacijo delovnih mest je prejšnji občinski svet potrdil. Sistemizacija je bila potrjena 2 meseca pred volitvami. Lahko je obljubiti, ko se pokaže realnost pa je problem. G. Kocbek sprašuje kako je z določanjem minusa, ko je v oddelku otrok s posebnimi potrebami. Kdo je tisti, ki je merodajen, da določi ta minus?

Predsedujoči pove, da je občinski svet sprejel sistemizacijo na podlagi papirjev, ki jih je pripravila ravnateljica.

- G. Aleksander Kupljenik pojasni pomeni normativ minus 2 in minus 4. Pojasni, da ta normativ ureja patronaža, ter kolektiv vrtca, ki se na podlagi odločbe otroka odločijo 0, 1 ali 2. Če pa je 3 in 4 to ni bilo preverjeno zaradi osebnih podatkov.

Predsedujoči pove, da je občina že prejela sistemizacijo za 11 oddelkov in so že vsi minus 2. Tudi tisti, ki so bili prej minus 4 so sedaj minus 2.

- G. Kocbeka zanima glede na to, da je odločba zdravnika, kdo odloča o tem koliko je minusa. G. Kupljenik razloži, da na odločbi ni določeno koliko je minus, saj to oceni komisija vrtca, to so vzgojiteljica, pomočnica vzgojiteljice in patronažna sestra.
- Svetnica Nina Grein sprašuje ali ni socialni pedagog in zdravnik tisti, ki to obravnava in določi, da dobi otrok spremljevalca. Otrok s hudimi posebnimi potrebami potrebuje spremljevalca.
- Ga. Helena Hedžet razloži, da na odločbah piše, da otrok mora biti v oddelku z zmanjšanim številom otrok.
- G. Kupljenik razloži, da je normativ po pravilniku največ minus 6, to pomeni, da ta minus 6 ni za enega otroka, ampak tri otroke po minus 2.
- G. Srečko Bodanec pove, da v poročilu ni zaslediti, da bi imeli kakšnega spremljevalca. Sprašuje ali v tej generaciji ni nobenega spremljevalca, ker ni omenjen v poročilu? Če so bili prej minus 4 in se je sedaj uredilo na minus 2, lahko razumemo, da se je to naredilo v škodo otrok.

G. Kupljenik razloži, da je spremljevalec nekaj drugega, ti minusi so pa pomembni za oblikovanje normativov in oddelkov. Pojasni, da so v sistemizaciji navedeni spremljevalci. Če v odločbi piše, da otrok potrebuje spremljevalca, ga mora imeti.

- Svetnik Bogdan Lesjak pove, da je poročilo podrobno pregledal in ugotovil, da so oddelki odlično zasedeni. Edino fleksibilni del je bil v poročilu vprašljiv. Ne razume, kako je bilo mišljeno v prvi starostni od 1 do 2, kjer sta v oddelku Grozdek 2 oddelka z številom v enem jih je 9, normativ je 10, v drugem pa 5 in je normativ 6. Ne razume kako bi se ta fleksibilni del zapolnjeval in kam bi se ta dva otroka prerazporedila. V poročilu je točno opredeljeno, da se iz enega območja v drugo območje otroci ne smejo premeščati.

G. Kupljenik pove, da je bilo na dan 24.2.2023 v Grozdeku 12 otrok in 2 oddelka. Razloži, da če je 12 otrok v oddelku, prvotno jih je bilo 14 je en oddelek. 12 otrok plus 2 otroka je normativ. To je dopusten normativ.

Predsedujoči pove, da imamo najdražji vrtec in najdražjo subvencijo.

AD 4 SEZNANITEV S SKLEPOM O SUSPENZU POGODBE O ZAPOSLOTVI ZAPOSLENE V VRTCU RADENCI – RADENSKI MEHURČKI

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Predsedujoči je dal to točko na dnevni red, da se občinski svet seznani s sklepom o suspenzu. Predsedujoči pove, da je po njegovem mnenju ta sklep nezakonit.

Predsedujoči je odprl razpravo.

- Z razpravo je začel svetnik Bogdan Lesjak, ki meni, da je sklep zakonit. Če ravnateljica meni, da je gospa vredna čakanja, ter dobra delavka ne vidi v tem sklepu nič spornega. Delavka ne predstavlja nobenega stroška občini.

Predsedujoči pove, da bi morala biti občina s tem seznanjena.

- G. Drago Kocbek sploh ne ve, če je smiselno sploh o tem razpravljati. 53. člen, ki je naveden v sklepu torej ni zakonit. Kje je pojasnilo tega zakona. Občina s gospo, ki je v suspenzu nima nobenega stroška.

Predsedujoči pove, da 53. člen govori o tem, da je javnemu delavcu dovoljeno do 6 mesecev čakanja na domu in ne dlje. Pravnega mnenja ravnateljica ni podala, zakaj se je tako odločila. Odločila se je poiskati mnenje ene odvetniške službe, kar je premalo. Lahko bi za mnenje vprašala tudi občinsko pravnico. Predsedujoči izpostavi, da se je za mnenje plačalo 3.400 eur.

- Z razpravo je nadaljeval svetnik Todor Mitev, ki je seznanjen, da je mnenje podal inšpektorat. Sklep je bil zakonsko izdani. Opredeljeno je, da če gre oseba v suspenz, mora imeti nekoga, ki jo bo nadomeščal. Suspenz pomeni, da jo služba čaka. In ni noben strošek občini. G. Todor Mitev zastavi vprašanje za predsedujočega o znesku 3400 eur stroškov za advokata. Prosi za ta račun, ki bi se naj nanašal na to delavko. Razloži, pojem besede suspenz, ki pomeni, da jo služba čaka in nič drugega.

AD 5 PREDLOG SKLEPA O NAKAZILU SREDSTEV ZA IZPLAČILO REGRESA ZA ZAPOSLENE V VRTCU RADENCI – RADENSKI MEHURČKI

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Predsedujoči pove, da vrtec ni načrtoval plačila regresa, saj je mislil, da regres plačuje država in ne občina. Občina mora plačati regres vsem zaposlenim, 45 potrjeno zaposlenih in 5 na črno zaposlenih. Izračun regresa je bil poslan skupaj s gradivom za sejo. Izplačilo regresa bo s postavke vrtca, nakar bo potrebno z rebalansom prerazporediti sredstva.

- Svetnica Nina Grein sprašuje kaj pomeni 5 črno zaposlenih v vrtcu.

Predsedujoči pove, da je sistemizacija za 45 zaposlenih, plačuje se za 49 zaposlenih. S strani občinskega sveta je bilo potrjenih 45 zaposlenih.

- Svetnik Srečko Bodanec poudari, da je potrebno dati tudi regres tudi zaposlenim, ki so na dolgotrajni bolniški. Na tem seznamu so tudi bolniške, tako da jih dejansko ne dela 48 oseb.

Predsedujoči pove, da so nadomeščanja drugače urejena.

- G. Kocbek pripomni, da te osebe, ki nadomeščajo niso dodatno zaposlene.
- Svetnik Janez Konrad poudari, da to mora pozneje iti v rebalans.
- Svetnik Drago Kocbek sprašuje ali je bil vrtec zavedeni, glede tega kdo jim bo izplačil regres.

Predsedujoči pove, da jim je tisti, ki jim je pravno svetoval, ni pravilno svetoval.

- Svetnik Todor Mitev vpraša zakaj občinski pravniki niso svetovali vrtcu, da bi lahko že prej rešili to zadevo.

Predsedujoči pove, da ne bomo ugotavljali kdo je kriv, ampak je seja zato, da se sprejme sklep in izplačamo regres.

Predsedujoči je dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA 1/2 IZREDNA SEJA

Občinski svet Občine Radenci sprejme **Sklep o nakazilu sredstev za izplačilo regresa za zaposlene v Vrtcu Radenci – Radenski mehurčki.**

Navzočnost je priglasilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 15 članov sveta, PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 6 PREKLIC SKLEPA O NEIZVAJANJU POSEBNIH STORITEV IZ PODROČJA OBVEZNE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO TER PRIPADAJOČE OMREŽNINE ZA UPORABO JAVNIH VODOOSKRBNIH INFRASTRUKTURNIH OBJEKTOV IN NAPRAV V OBČINI RADENCI

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Predsedujoči je odprl razpravo.

- G. Janez Konrad vpraša kaj v bistvu to pomeni.

Predsedujoči razloži, da bosta podjetji Radenska d.o.o. in Sava turizem d.d. plačevali več.

- Svetnik Drago Kocbek pojasni, da je bil sklep sprejet na 12. redni seji, 24.1.2020. Takrat je ta sklep obravnaval Odbor za okolje in prostor in sta bila g. Janez Konrad

in g. Toni Žitek mnenja, da o tem ne odloča Občinski svet, ampak župan, saj mu je bilo pred tem podeljeno popolno pooblastilo o odločanju na sejah JP Prlekije d.o.o.. Ampak je takrat Občinski svet vseeno sprejel Sklep, da Radenska d.o.o. in Sava turizem d.d. ne plačujeta prekomerne porabe vode.

Predsedujoči pove, da se ni odločalo o prekomerni porabi vode, ampak o posebnih storitvah. Razloži, kaj pomenijo posebne storitve s področja obvezne javne službe oskrbe s pitno vodo in prekomerna poraba vode.

- G. Kocbek pove, da je bilo takrat drugače povedano, da bodo ta sredstva namenjena za turizem in razvoj teh podjetij. Posledično je bila občina s tem oškodovana. Ta denar bi lahko porabili za cenejšo omrežnino za ostale občane občine.
- G. Bogdan Lesjak citira, kar je bilo na takratni seji povedano. Da se bomo dogovorili o predlogu, da Radenska d.d., Sava turizem sofinancirata izgradnjo nove čistilne naprave v višini 1.700.000 eur, da dogovori tečejo v smeri, da Radenska d.d. prispeva v višini 1.150.000 eur, Sava turizem 550.000 eur in sicer na način, da bi obe podjetji na podlagi pogodbe oz. sporazuma, ki bi ga sprejel Občinski svet plačevali za odvajanje in čiščenje enak znesek kot gospodinjstva.

Predsedujoči da opomin svetniku Bogdanu Lesjaku. Predsedujoči opomni svetnika Bogdana Lesjaka, da to kar on govori ni povezano s točko dnevnega reda, saj govori o odvajanju in čiščenju vode in ne o omrežnini.

- G. Kocbek pojasni, da se z vidika gospodarnosti pogovarjamo, saj nismo obračunavali kar bi lahko, zdaj pa jim bomo. Dobički Radenske d.d. grede sedaj drugam. Zdaj jim bo JP Prlekija d.o.o. zaračunala.

Predsedujoči pove, da je omrežnina prihodek občine in ne JP Prlekije d.o.o.. Pojasni, da je vodarina prihodek JP Prlekija, omrežnina je pa del prihodka občine.

- Svetnik Janez Konrad pove, da je bila občina marca leta 2020 tožena oz. je v tožbenem zahtevku bila zahtevana razveljavitev tega spornega sklepa. Kako je sedaj s tem postopkom.

Predsedujoči pove, da je bila tožba zavržena, saj ne morejo posegati v sklep Občinskega sveta.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlagan

PREDLOG SKLEPA 2/2 IZREDNA SEJA

Občinski svet Občine Radenci sprejme **Sklep o preklicu Sklepa o neizvajanju posebnih storitev iz področja obvezne javne gospodarske službe oskrbe s pitno vodo ter pripadajoče omrežnine za uporabo javnih vodooskrbnih infrastrukturnih objektov in naprav v Občini Radenci.**

Navzočnost je priglasilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče. Vzdržalo se je 6 članov sveta.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 7 PREDLOG SKLEPA O PRERAZPOREDITVI SREDSTEV IZ PRORAČUNSKE POSTAVKE 04496 GRADNJA PROTIPOPLAVNIH NASIPOV, NA POSTAVKO PRORAČUNSKE REZERVE

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Predsedujoči pove, da si je komisija v ponedeljek ogledala škodo po neurju in okvirno ocenila nastalo škodo na podlagi pregleda in poročila gasilskih društev.

Največjo škodo je povzročil most na Boračevskem potoku, ki je zaradi premajhne pretočnosti zalil vas in ga je potrebno ponovno zgraditi. Za sanacijo mostu moramo imeti vsaj 200.000 planiranih sredstev. Razloži, da so v 04496 postavki sredstva planirana, vendar jih bomo nato z rebalansom vrnili nazaj v to postavko. Gre samo za začasno nujno zadevo. Sklep se dopolni s stavkom, da se postavke uredijo z rebalansom.

- G. Miteva zanima glede intervencije, kdo je pristojen za to, da se aktivira civilna zaščita. Civilna zaščita bi se lahko že prej pripravila in napolnila vreče.
- G. Kocbek pove, da občina ima civilno zaščito, katero aktivira župan. Pove, da so gasilci pogrešali na intervenciji člane civilne zaščite. Predsedujoči mu odgovori, da so trije člani civilne zaščite gasilci, ki so takrat tudi bili prisotni.
- Svetnik Todor Mitev pripomni, da je potrebno imeti nekaj članov še v rezervi.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlagan

PREDLOG SKLEPA 3/2 IZREDNA SEJA

Občinski svet Občine Radenci sprejme **Sklep o prerazporeditvi sredstev iz proračunske postavke 04496 gradnja protipoplavnih nasipov, na postavko proračunske rezerve.**

Navzočnost je priglasilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 15 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

Občinski svet predlaga sprejetje dodatnega sklepa.

PREDLOG SKLEPA 4/2 IZREDNA SEJA

Občinski svet Občine Radenci sprejme **Sklep v katerem Občinski svet zaproša vlado Republike Slovenije naj sprejme akte, da se občini Radenci čimprej vrne nastala škoda.**

Navzočnost je priglasilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 15 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

Predsedujoči je sejo zaključil ob 19.42 uri.

Zapisała:
Sabina HORVAT

ŽUPAN
OBČINE RADENCI,
Roman LELJAK

