



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Občinski svet

ZAPISNIK

29. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, ki je bila v četrtek, 5. 4. 2018 ob 17.00, v Veliki sejni sobi Občine Tolmin

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS): Oton Bratuž, Bojan Drole, Martina Kenda, Maša Klavora, Katja Kragelj Jug, Karel Laharnar, Friderik Lapanja, Florjan Leban, Gorazd Leban, Borut Nikolaš, Danijel Oblak, Dragomir Rijavec, Jasna Rot, Valter Valentinuzzi, Tomaž Štenkler, Matjaž Žbogar, Janja Hadalin.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: Aleš Manfreda, Matej Skočir, Klemen Šavli.

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

OSTALI PRISOTNI: župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Davorin Simčič, vodja Oddelka za okolje in prostor mag. Miran Drole, vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, pomočnik vodje oddelka za okolje in prostor za vodenje investicij Borut Rovšček, višji svetovalec za družbene dejavnosti mag. Matjaž Kos, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Špela Kranjc, tajnica župana in OS Martina Špolad, Janko Humar (k 5. točki), Almira Pirih (k 6. točki), Klavdij Bajc in Daniel Rojšek (k 7. točki), Tea Florjančič, predstavnica KS Volče (k 7. točki), Bojana Čibej, krajinski arhitekt (k 8. točki), Ljubo Čibej, podpredsednik komisije za drevnine (k 8. točki).

NADZORNI ODBOR: Milena Velišček.

NOVINARJI: KA-TV (Marjan Černigoj), Mariša Bizjak (RTV Koper), Matej Kavčič (Primorski val).

K 1. točki dnevnega reda.

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.

Sejo je ob 17.00 pričel župan Uroš Brežan.

Na začetku seje je bilo prisotnih 17 članov OS. Seje se še nista udeležila Klemen Grahelj in Renata Pavc.

Predsedujoči je sporočil, da umika 9. točko dnevnega reda, zaradi odsotnosti Iztoka Korena. Tako 10. točka postane 9. in 11. točka postane 10. točka dnevnega reda.

Predsedujoči je odprl je razpravo na dnevni red.

Ob 17.04 je na sejo prispela Renata Pavc. Sejo je nadaljevalo 18 svetnikov.

Friderik Lapanja je v imenu Komisije za nagrade in priznanja predlagal, da se za javnost zapre 10. oziroma glede na predlagano spremembo 9. točka dnevnega reda Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2018.

Predsedujoči je pojasnil, da bodo o tem svetniki glasovali ob pričetku omenjene točke Dnevnega reda.

Predsedujoči je dal spremenjeni Dnevni red na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se predlagani dnevni red.

DNEVNI RED

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
- 2. Razprava in sklepanje o zapisniku 28. seje občinskega sveta.**
- 3. Vprašanja in predlogi.**
- 4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2017, v prvi obravnavi.**
- 5. Seznanitev s poslovnim poročilom Javnega zavoda LTO Sotočje Kobarid – Tolmin za leto 2017 in Javnega zavoda Turizem Dolina Soče za leto 2017 .**
- 6. Poročilo Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2017 ter razprava in sklepanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2018.**
- 7. Predstavitve zavarovanega območja reke Soče med naseljema Volče in Tolmin.**
- 8. Razprava in sklepanje o predlogu Načrta upravljanja z mestno drevnino v Tolminu.**
- 9. Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2018.**
- 10. Premožensko pravne zadeve.**

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 28. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 28. seje OS.

Valter Valentinuzzi, Drago Rijavec in Janja Hadalin so podali svoje pripombe in dopolnitve k zapisniku 28. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je predlog zapisnika, upoštevajoč pripombe in dopolnitve dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 28. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, s predlaganimi dopolnitvami, ki sta jih podala Janja Hadalin in Valter Valentinuzzi.

K 3. točki dnevnega reda.

Vprašanja in predlogi.

Gorazd Leban je vprašal ali je bilo kaj storjeno glede večje varnosti na prehodu za pešce pod občinsko stavbo in na mostu čez Tolminko. Opomnil je, da se je grmovje ob cesti pod vasjo Prapetno zelo razraslo in ovira preglednost v ovinku. Razpravljal je o realizaciji v letu 2018 in dejal, da nekaterih projektov v letu ne bo mogoče izvesti, zato je predlagal rebalans proračuna. Za rešitev nastale situacije okoli pešpoti iz Tumovega drevoreda do cone Na logu je svetoval uporabo mediacije, saj pot domačini uporabljajo že mnogo let, svetniki so v preteklosti že večkrat opozarjali na podobne nerešene situacije.

Direktor občinske uprave Davorin Simčič je pojasnil, da glede reševanja problematike zgoraj navedene pešpoti potekajo dogovori z lastnikom zemljišča, preko katerega pot poteka.

Predsedujoči je pojasnil, da če bo potrebno, bo predlagal rebalans proračuna. Direkcija za ceste je pripravila razpis za ureditev pločnika na mostu čez Tolminko, ki naj bi bil jeseni 2018. Prehod pod občinsko stavbo ima vse karakteristike varnega prehoda, a se bo kljub temu ponovno sporočilo dvome o varnosti Direkciji za ceste.

Renata Pavc je opozorila na nevaren prehod za pešce pri Novi KBM in opozorila na nesrečo, ki se je nedavno zgodila in pozvala Svet za preventivo v cestnem prometu naj nemudoma obravnava ta prehod.

Župan je dejal, da bo obvoznica zmanjšala promet v mestu, da pa so pobude za varnost na mestu na mestu.

Janja Hadalin je dala pobudo za recenzijo zunanje ureditve površin pri šolskem centru v Tolminu. Projekt naj ne bi bil brezhiben, zahteva pregled s strani več strokovnjakov. Napake je potrebno odpraviti. Vzpostaviti je najprej potrebno dogovor o odpravi napak in nato naj se opravi recenzija. Starši ne zahtevajo nadstandarda, le tehten premislek in po premisleku odgovor z obrazložitvijo.

Matjaž Kos je povedal, da je to pomembna investicija, ki je bila predstavljena na Svetu staršev OŠ Tolmin, kjer so bile dane pobude, ki so se usklajevale in optimalno upoštevale. Glavno vodilo je bila varnost vseh otrok. Pri tem je sodeloval širok krog ljudi, strokovnjakov, tem je potrebno zaupati. Lahko se pregleda še enkrat, pogovori s projektantko. Izbran je bil izvajalec, izvedba naj bi bila poleti.

Friderik Lapanja je dejal, da nima nič proti projektantom, naj se upošteva gibalno ovirane, ter da imajo investicije tudi nadzor.

Janja Hadalin je dejala, da ni šlo za pripombe in pobude, da je šlo za napake, ki lahko ogrozijo življenje. Predlagala je, da se opravi recenzija in ne, da projekt pripravlja isti projektant. Želela je tehten premislek in ne takojšnjega odgovora.

Matjaž Kos je prebral iz zgoraj navedenega zapisnika sklepe, na katere pripomb ni bilo, menil je, da je glede na navedeno projektantu potrebno zaupati.

Matjaž Žbogar je vprašal ali je bil preverjen potencialni problem združevanja parcel za spodnje lastnike v coni v Poljubinju. Veselilo ga je, da je bil dan razpis za zaposlitev delavca za mladinsko dejavnost in razpis za stanovanja namenjena mladim. Predlagal je da se za razdelitev denarja za društva mladih naredi nov pravilnik.

Miran Drole je pojasnil, da je parcelacija v coni naročena, s projektantko pa se je določilo točko, ki bo omogočala obračanje.

Matjaž Kos je pojasnil, da je predviden sprejem pravilnika za društva na eni od naslednjih sej.

Florjan Leban je menil, da grbine za umiritev prometa na Gregorčičevi ulici niso primerne, da je potrebno za opozoritev postaviti table, ter vprašal ali se bo še kaj dodatno delalo na tej ulici. Opozoril je na črno točko Pod ključem ob koncu kolesarske poti proti Mostu na Soči, ter na napake pri načrtu ureditve zunanosti Šolskega centra.

Borut Rovšček je pojasnil, da bo križišče Gregorčičeve in Bevkove ulice dvignjeno, kar bo upočasnilo promet, ter da tam že stoji tabla. Proti Zatoľminu na območju pri Pnews centru pa se bodo postavile zvočne ovire, ki prav tako upočasnjujejo promet.

Valter Valentinuzzi je menil, da če je potrebno naj se ob šolskem centru projekt preprojektira. Vprašal je kdo bo plačal. Predlagal je fond za plačilo napak, ki bi sedaj prišel prav. Zanimalo ga je, če je bila ustanovljena komisija za festivale in kaj je z dostopom do reke v času festivalov. Povedal je, da je klor v vodi škodljiv in pojasnil preventivo z UV svetlobo in vprašal kdaj bo takšna naprava v Tolminu.

Predsedujoči je povedal, da komisija še ni bila ustanovljena in da dostop do reke v sklepih sprejetih na 28. seji OS ni bil omenjen.

Za vodarno v Žabčah se pripravlja dokumentacija, vendar trenutno ni ustreznih razpisov, ki bi omogočali nabavo UV čistilnih naprav.

Valter Valentinuzzi je menil, da funkcija občine ni le izvajanje sklepov, je tudi zagotavljanje pravic, ki jih daje ustava, ter preprečevanje konfliktov.

Župan je dejal, da vsega ne moremo narediti, zgodba s festivali je začrtana. Odločilo se je kako se bo k temu produktu pristopilo. Menil je, da imajo vsi dobre namene, da pa kdaj lahko pride tudi do konfliktov, ki pa si jih ne želi in zato so sprejete odločitve zavezujoče.

Friderik Lapanja je pohvalil načrte za vodovod Lom in izrazil željo, da bi vsi imeli dostop do pitne vode. Zanimalo ga je zakaj je nujno biti priklopljen na vodovod Zadlaščica, ko pa imajo nekatere vasi lastna napajališča, ki so prav tako kvalitetna. Želel si je dolgoročnega načrta upravljanja vaških vodovodov.

Ob 17.53 je na sejo prispel Klemen Grahelj. Sejo je nadaljevalo 19 svetnikov.

Miran Drole je pojasnil, da vode iz vaških vodovodov niso popolnoma ustrezne, analize to potrjujejo. Zaradi globalizacije, turizma, nismo vsi enako prilagojeni na različne izvire voda, zato pijemo »ubito vodo«. Imamo veliko vodnih virov, zahtevajo zaščito območja, kontrolo, vzdrževanje, visoke stroške, če bi na primer to storili na Šentviški planoti, bi se ogrozilo kmetijske površin, zato je na našem primeru koncentracija v Zadlaščico smotrnejša. Gre za optimizacijo vodnih virov. Vodarna ne temelji na UV svetlobi, gre za mikrofiltracijo. Voda ki jo pijemo, je hkrati uporabna tudi za gašenje požarov. In s tem bolj izpostavljena, zato je Zadlaščico potrebno okrepiti na način, da se izvede rezerva pod Žabčami. Kljub vsemu, pa bo tudi tukaj potrebna uporaba predpisanega odmerka klora.

Renata Pavc je podprla Janjo Hadalin in Valterja Valentinuzzija v zahtevi po recenziji ureditve zunanosti Šolskega centra Tolmin in opomnila na novo zgrajeno hišo na vogalu Dijaške ulice, ki predstavlja po njenem mnenju novo nevarnost.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2017, v prvi obravnavi.

Uvodno predstavitev je podala Janja Bičič. Župan je povzel najpomembnejše projekte, ter izpostavil, da je manj možnosti za pridobitev zunanjih virov financiranja kot v preteklosti. Poudaril je, da se pripravlja dogovor o razvoju regij, da bo do leta 2022 pridobljenih okoli 2, 4 milijona eur za kolesarstvo, opozoril je, da je bila v minulem letu pripravljena in sprejeta celostna prometna strategija, urejena oziroma asfaltirana cesta Ponikve – Idrija pri Bači, sanacija odlagališča Volče, obnovljena cerkev v Javorci, pripravljen in sprejet je bil lokalni program za mlade, nabavljeno novo vozilo v vrtcu, urejeno dvigalo v knjižnici, sanirale so se garderobe v šolskem centru, izgradila se je kanalizacija Kozaršče in Čiginj, zaključena je obnova ulice Brunov drevored.

Za Odbor za gospodarstvo je poročal Gorazd Leban in povedal, da je odbor soglašal s predlogom odloka in ga odstopil v nadaljnjo obravnavo občinskemu svetu. Opozoril je na napako v zapisniku seje odbora.

V imenu Odbora za okolje in prostor in Odbora za gospodarske javne službe in promet je poročala Janja Hadalin in povedala, da sta oba odbora soglasno sprejela predlagani Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2017 (v nadaljevanju Odlok).

Za Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je poročal Matjaž Žbogar in potrdil soglasno sprejetje Odloka.

Odbor za družbene dejavnosti je zastopala Maša Klavora in potrdila soglasno sprejetje Odloka.

Za Statutarno pravno komisijo je poročal Danijel Oblak in povedal, da komisija k predlogu odloka ni imela pripomb in je menila, da je predlog odloka s pravnega vidika primeren za nadaljnjo obravnavo.

Milena Velišček je poročala v imenu Nadzornega odbora in povedala, da je Odlok primeren za sprejetje. Kljub temu pa je imel Nadzorni odbor nekaj pripomb vsebinske narave. Menili so, da so dokumenti preobsežni, da se izgubi osnovna informacija, da je veliko prerazporejanja, veliko porabljeno za načrtovanje, slaba realizacija investicij, predlagali so OS, da sprejme sklep ob četrletnem poročanju o izvedbi investicij, ter da jih moti razlaga prenašanja sredstev z neplačanimi računi in zadolžitev Posoškega razvojnega centra.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Valter Valentinuzzi se je zahvalil Mileni Velišček za poročanje. Poudaril je, da bi morali biti seznanjeni s projekti in, da se strinja s predlogom četrletnega poročanja, saj so neizvršene investicije izgubljene priložnosti.

Florjan Leban je vprašal zakaj niso dobili Zapisnika Nadzornega odbora in predlagal sprejetje predlaganega predloga sklepa.

Predsedujoči je pojasnil zakaj se sredstva neplačanih računov prenašajo. Vsebina je opravljena, rok plačila je trideset dni. Ob predlogu sklepa je dejal, da je občinska uprava racionalna, število zaposlenih majhno, in da dodatne naloge, zadolžitve in obremenitve ne bi prispevale k boljšemu izvrševanju v proračunu.

Danijel Oblak je menil, da slaba realizacija moti, da pa sklep o trimesečnem poročanju ne bo pomagal, saj ob polletnem poročilu nihče ne reagira in ne predlaga ničesar. Sam je predlagal analizo stanja s katero naj se ugotovi kje so težave, potem pa sprejme ustrezne ukrepe.

Friderik Lapanja je povedal, da je Odlok dejstvo in razpravljal o številu zaposlenih na občinski upravi in v občinskih zavodih.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Odloku o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2017, v prvi obravnavi.

Predsedujoči je dal Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2017, v prvi obravnavi na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2017, v prvi obravnavi.

Predsedujoči je dal Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2017, v drugi obravnavi na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2017, v drugi obravnavi.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročanju Občinske uprave vsake tri mesece.

Predsedujoči je predlog sklepa dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS s 6 glasovi ZA in 10 glasovi PROTI **niso** sprejeli

S K L E P A

Občinska uprava naj vsake tri mesece poroča občinskemu svetu o izvrševanju investicij predvidenih v proračunu.

K 5. točki dnevnega reda.

Seznanitev s poslovnim poročilom Javnega zavoda LTO Sotočje Kobarid – Tolmin za leto 2017 in Javnega zavoda Turizem Dolina Soče za leto 2017.

Janko Humar je izčrpno poročal o poslovanju LTO Sotočje, oziroma Javnega zavoda za turizem Dolina Soče v letu 2017 ter tudi o rezultatih turističnega gospodarstva v Posočju, oziroma v občini Tolmin v lanskem letu.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Danijel Oblak je dejal, da je poročilo izčrpno, zastavljeni so cilji. Glede na 28% porast števila turistov na našem območju ga je zanimalo ali je takšno povečanje tudi pri finančnem izplenu in, če to povečanje števila obiskovalcev še ohranja doživljajski efekt obiska. Vprašal je kje so meje tega efekta in koliko so pri tem obremenjeni občani in občina.

Janko Humar se je strinjal s pomembnostjo doživljajskega efekta, povedal, da se prihodki povečujejo, vstopnine sledijo trendu obiskovalcev, dvig cene ponudnikov prinaša dvig kvalitete, sledi dvig turistične takse, ki ga ne vidi kot težavo, pač pa kot priložnost za izboljšanje infrastrukture. Prihodek turistične takse je bil v letu 2017 prvič večji od stroškov Zavoda za turizem. Povedal je, da se zavedajo problema upravljanja obiskovalcev.

Maša Klavora je opomnila, da ni bila izpostavljena 100-letnica Soške fronte.

Drago Rijavec je besede namenil kmetijam, ki bi po njegovem mnenju morale iskati svoje priložnosti v turistični ponudbi in s tem dodati vrednost svoji osnovni dejavnosti. Prav tako bi lahko v namestitvene kapacitete preuredili zapuščene senike.

Janko Humar je potrdil sodelovanje s Fundacijo poti miru in primer dobre prakse preurejenega senika pod vasjo Gabrje. Še več takih ureditev zapuščenih senikov pa zahteva ustrezne spremembe prostorskih načrtov občine.

Miran Drole je menil, da spremembe prostorskih planov za namene turizma trenutno še niso aktualne, saj na državni ravni ni narejena turistična strategija. Problem predstavlja komunalna opremljenost in obremenjenost okolja, cestna dostopnost. Tudi občina mora opredeliti svojo turistično strategijo in definirati kaj želi imeti na katerem področju, to je predpogoj za prostorski plan.

K 6. točki dnevnega reda.

Poročilo Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2017 ter razprava in sklepanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2018.

Poročilo Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2017 in Letni delovni načrt Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2018 je predstavila Almira Pirih.

Odbor za gospodarstvo, zanj je poročal Gorazd Leban, je soglasno potrdil Letni delovni načrt Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2018.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Renata Pavc je opozorila, da še vedno ni dobila odgovora na vprašanje iz meseca novembra o sanaciji primanjkljaja Posoškega razvojnega centra (v nadaljevanju PRC). Prav tako jo je zanimalo kaj predstavljajo oz. zajemajo stroški intelektualnih storitev in fizičnih oseb v višini 116.000 eur, koliko podjetniškega svetovanja opravijo ter kolikšen strošek računovodskih storitev in zakaj tega ne bi opravljali znotraj PRC-ja.

Almira Pirih je pojasnila, da računovodstvo predstavlja strošek v višini 19.500 eur letno, da so zaposleni trije ekonomisti, ki se ukvarjajo z DIP-i, raznimi projekti, pa da za podjetniško svetovanje ni povpraševanja. Nemogoče je voditi notranje računovodstvo, poslujejo racionalno, imajo le eno poslovno sekretarko. Intelektualne storitve zajemajo so zajete v delovanju Ljudske univerze, stroški fizičnih oseb pa so vezani na avtorske pogodbe.

Janja Bičič je pojasnila, da ji vprašanje o sanaciji primanjkljaja ni bilo preneseno in bo pripravljeno do naslednje seje OS.

Friderik Lapanja je menil, da ni bilo priloženo celotno gradivo PRC-ja, kar pa je bilo s strani ostalih svetnikov zanikano. Predlagal je, da se po volitvah z županom pregleda funkcije PRC-ja glede na razvoj Posočja, naredi analiza vseh zaposlenih v zavodih in opravi optimizacija občinske uprave in javnih zavodov.

Almira Pirih je potrdila, da je priložena vsa potrebna dokumentacija v pregled in, da k predlogu analize nima nič proti.

Gorazd Leban je dejal, da si želi, da bi PRC poročal o izboljšanju celotnega gospodarstva na področju, ki ga pokriva, in ne le turizma kot dela gospodarstva. Ni novih zaposlitev. Novi župan naj razmisli o bodoči strategiji in viziji PRC-ja.

Maša Klavara je povedala, da je danes težje pridobiti evropska sredstva v primerjavi s preteklimi obdobji, da je več denarja namenjeno prebivalstvu in manj podjetnikom, ter da se ne sme spregledati dejstva, da je na PRC-ju zaposlenih veliko žensk, ki bi drugače težko dobile službo.

Katja Kragelj Jug je potrdila dejstva o pridobivanju denarja iz evropskih skladov in poudarila tudi spremembo tematik, za katere je mogoče kandidirati, ter povedala za svojo pozitivno izkušnjo sodelovanja s PRC-jem.

Martina Kenda je povedala, da razvoj ni samo podjetništvo in, da predvsem izobraževanje prinese razvoj podjetništva, ki pa je težko merljivo.

Gorazd Leban je dejal, da sta kazalnika razvoja gospodarstva število zaposlenih in število podjetij.

Župan je menil, da PRC lahko izkaže tudi ta dva kazalnika, ki pa le delno opredeljujeta njihove naloge. PRC je v tem trenutku financiran iz občinskih proračunov v višini 25 %, ostalih 75% morajo pridobiti iz razpisov pri čemer so zelo uspešni. Pojasnil je, da v pogovorih s podjetniki ugotavljajo predvsem pomanjkanje kadra in pridobivanje ustreznega kadra za potrebe lokalnih podjetnikov lahko postane ena ključnih nalog PRC-ja v prihodnje.

Almira Pirih je povedala, da je PRC podporna organizacija, ustanovljena po zakonu, da prinaša delovna mesta. V posoške občine bo z njihovo pomočjo priteklo 6 milijonov eur za kolesarske povezave. Sredstva za Javorco in kostnico sodijo med razvojna sredstva. PRC izvaja izobraževanja za zaposlene v podjetjih.

Katja Kragelj Jug pa je opisala pozitivno izkušnjo z izvedbo tečaja ruskega jezika na PRC-ju.

Gorazd Leban je dejal, da oddelek za podjetništvo kadrovsko podhranjen, da potrebe presegajo ponudbo in, če je sploh smotrni njegov obstoj saj se je v zadnjem obdobju odselilo veliko ljudi.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2018.

Predsedujoči je predlog sklepa dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS s 14 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Letni delovni načrt Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2018.

K 7. točki dnevnega reda.

Predstavitve zavarovanega območja reke Soče med naseljema Volče in Tolmin.

Predstavitve zavarovanega območja sta izvedla Daniel Rojšek in Klavdij Bajc.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Katja Kragelj Jug je povedala, da je s slišanim zadovoljna, saj je pridobila nove informacije. Predstavila je drugačen vidik zavarovanega območja, ki zagovarja tezo, da gre za primestno območje. To potrjuje dejstvo, da je tabla z oznako kraja Tolmin v neposredni bližini. Na področju in v neposredni bližini se odvijajo aktivnosti kot je izkop gramoza, pokopališka dejavnost, turizem, odlaganje smeti, kar kaže na to, da področje ni več nedotaknjeno. Prehod, brv se potrebuje zaradi razvoja trajnostne mobilnosti in pešpoti. Tolmin in Volče bosta vedno bolj povezana, s povezavo se izognemo hoji ob glavni cesti. Prizadevanja potekajo zadnjih pet let. Zgodovinska dejstva pričajo o povezavi na področju. Predlagala, da se poišče ustrezno rešitev, dobi skupni jezik za sodelovanje. Poudarila je, da se krajani zavzemajo za varen prehod, predvsem otrok, ki ni ob glavni cesti, da si želijo tudi postavitve tabel, ki bi opozarjale na pomembno zavarovano območje, da je povezava pomembna za razvoj Poti miru, da so občani Volč izvedli projekt Camis.

Klavdij Bajc je povedal, da zagovarja stališče stroke, ki take loge varuje. O tem področju je že bilo odločeno in ne vidi velikih možnosti, da bi se odločitev spremenila.

Damian Rojšek je povedal, da dejstvo, da gre za primestno pozicijo loga, še bolj zavaruje območje. Pozicija brvi v obdobju zime ne bi bila primerna. Predlagal je dograditev pločnika na že obstoječem prehodu ob glavni cesti.

Valter Valentinuzzi je pogršel pripravljenost Zavoda RS za varstvo narave za poslušanje prebivalcev, ki tu živijo. Trendi so kruti, zato je pomembno povezovanje, otroci iz Volč so prikrajšani, ob prehodu bi se lahko opazovalo naravo, če je nad tem območjem že postavljen daljnovod, naj se postavi še brv. Daljnovod je potreboval za postavitve dovoljenja. Predlagal je konstruktiven pristop.

Gorazd Leban je dejal, da je do sedaj veljalo, da na tem področju biva zaščiten vrsta ptic. Dejstvo je, da je področje bistveno bolj obremenjeno kot je to predstavil Zavod RS za varstvo narave. Brv je potrebna zato naj Zavod RS za varstvo narave pomaga z nasveti.

Drago Rijavec je dejal, da razume varovanje narave in zakonodajo, vendar je bil prepričan, da obstaja možnost rešitve problema. Zanimalo ga je kdo presoja ali je alternativa prehoda, ki že obstaja prava.

Klavdij Bajc je pojasnil potek celovite presoje vplivov na območje. Povedal je, da je ARSO izdal odločbo in da nimajo nikakršnih razlogov, da bi odločbo spremenili. Pojasnil je še ostale odločbe, ki so bile dane na območju občine Tolmin.

Daniel Rojšek je potrdil, da drugače kot je ne more biti.

Danijel Oblak je dejal, da je izvorni greh Slovenije ta, da je ob vstopu v Evropsko unijo velika področja vpisala v Naturo 2000. Prav tako se naravovarstveniki ne ozirajo na trajnostno mobilnost. Direktiva pomeni tudi trajnostni razvoj in izvajanje dejavnosti, ki bistveno ne ogroža narave. Koridor, prehod, bi posegel v le 1% Nature. Brv bi uporabljalo le malo ljudi, obstoječi most ni primerna alternativa, tehničnih rešitev je veliko. Poudaril je, naj občina pelje postopek naprej, saj je Zavod RS za varstvo narave slabo argumentiral odločbo.

Klavdij Bajc je ponovil svoje stališče.

Borut Nikolaš je v svoji razpravi podprl zagovornike postavitve brvi in vprašal, če ni večje zlo izkop peska neposredno ob logu kot postavitve brvi.

Klavdij Bajc je pojasnil, da gre za vsakoletno ustaljeno prakso dejavnosti ribičev in upravljalcev hidroelektrarn.

Katja Kragelj Jug je vprašala kako lahko po vsem tem trdijo, da gre za nespremenjeno stanje.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o predlogu sklepa.
Predsedujoči je predlog sklepa dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS s 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Občina Tolmin naj pri pripravi sprememb Odloka o OPN na območju desnega brega Soče pri Tolminskem pokopališču predvidi izgradnjo brvi za pešce in kolesarje, ter v zvezi s tem izvede vse postopke.

K 8. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Načrta upravljanja z mestno drevnino v Tolminu.

Bojana Čibej je predstavila ključne dele Načrta upravljanja z mestno drevnino v Tolminu.

Za Odbor za okolje in prostor je poročala Janja Hadalin in povedala, da menijo, da naj bi se ponovno sadilo drevesa kostanja in, da naj se višja drevesa v končni velikosti drugače potrjujejo.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Gorazd Leban je dejal, da je KS Tolmin Načrt upravljanja z mestno drevnino v Tolminu obravnaval in ga tudi pohvalil. Povedal je tudi predlog, da naj se zagotovi stalen vir sredstev za vzdrževanje drevnine.

Valter Valentinuzzi je bil zelo zadovoljen, da se bo Načrt upravljanja z mestno drevnino v Tolminu končno sprejel, ter poudaril, da je bilo v Tolminu v preteklosti veliko več dreves kot danes. Pozdravil je študijo, podprl predlog Gorazda Lebana, ter nagovoril tudi medije, naj o pomembnosti dobre prakse upravljanja z drevesi osveščajo.

Florjan Leban je dejal, da kot gozdar pozdravlja predlagane rešitve in pobudo Gorazda Lebana.

Danijel Oblak je povzel aktivnosti, ki so pripeljale do Načrta upravljanja z mestno drevnino v Tolminu in povedal, da gre za proces, ki traja. Danes je pomembna kvaliteta dreves in pravo število.

Predsedujoči je povedal, da bo drevored stal tudi ob Tolminski obvoznici.

Gorazd Leban je predlagal postavitve stalne postavke v proračunu za vzdrževanje dreves.

Bojana Čibej je odgovorila in pojasnila, da načrt vsebuje vse potrebne dele, tudi planirana sredstva vzdrževanja dreves v prihodnosti.

Predsedujoči je predlagal glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se načrt upravljanja z mestno drevnino v Tolminu.

K 9. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2018.

Predsedujoči je po uvodnih besedah v skladu s predlogom predsednika Komisije za priznanja in nagrade in na podlagi 34. člena Poslovnika sveta Občine Tolmin predlagal, da se seja pri obravnavi te točke zapre za javnost.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 12 članov OS. Člani OS so s 12 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Na podlagi 34. člena Poslovnika sveta Občine Tolmin se pri obravnavani točki dnevnega reda »Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2018«, seja zapre za javnost.

Poročilo Komisije za nagrade in priznanja je podal predsednik komisije Friderik Lapanja.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Razpravljali sta Danijel Oblak in Friderik Lapanja.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o posameznih predlogih za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2018.

Predsedujoči je predlaga glasovanje o podelitvi plakete Občine Tolmin za leto 2018.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 12 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Plaketo Občine Tolmin se v letu 2018 podeli ANKI LIPUŠČEK MIKLAVIČ za pomembne uspehe pri razvoju kmetijstva, gospodarstva in ohranjanja krajine, ter za širjenje prepoznavnosti občine Tolmin.

Predsedujoči je predlaga glasovanje o podelitvi priznanja Občine Tolmin za leto 2018.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Priznanje Občine Tolmin se v letu 2018 podeli MILJKU LESJAKU za 39-letno požrtvovalno in uspešno prostovoljno delo v okviru Postaje GRS Tolmin.

Predsedujoči je predlaga glasovanje o podelitvi priznanja Občine Tolmin za leto 2018.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 15 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Priznanje Občine Tolmin se v letu 2018 podeli IVANU BROVČU za več kot 40-letno uspešno prostovoljno delo v zmagarstvu ter za promocijo Baške grape, občine Tolmin in Slovenije.

Predsedujoči je predlaga glasovanje o podelitvi zahvale Občine Tolmin za leto 2018.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 15 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Zahvala Občine Tolmin se v letu 2018 podeli MILOŠU LEBANU za pomembno vlogo med nosilci in oblikovalci glasbenega in kulturnega življenja v občini.

Predsedujoči je predlaga glasovanje o podelitvi zahvale Občine Tolmin za leto 2018.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 14 članov OS. Člani OS so s 13 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Zahvala Občine Tolmin se v letu 2018 podeli ŠPORTNO-KULTURNO-TURISTIČNEMU DRUŠTVU LOM za 15 let delovanja ter skrbi za športno, turistično in drugo družbeno dogajanje na območju in v okolici KS Tolminski Lom.

Predsedujoči je predlaga glasovanje o podelitvi zahvale Občine Tolmin za leto 2018.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 14 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Zahvala Občine Tolmin se v letu 2018 podeli MAJDI LUZNIK za dolgoletni prenos ljubezni do ljudske pesmi in glasbe tako v lokalnem okolju kot širše.

Po zaključenem glasovanju je bila seja ponovno odprta za javnost. Predsedujoči je v tem delu seje prebral prejemnike nagrad Občine Tolmin za leto 2108 in jim čestital.

K 10. točki dnevnega reda. Premoženjsko pravne zadeve.

Sanja Sivec Levpušček je podala razlago Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem-prva dopolnitev.

Za Odbor za gospodarstvo je poročal Gorazd Leban in povedal, da se odbor strinja s prodajo, s pripombo naj se s kupnino kupi drugo stanovanje.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagal glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2018 se dopolni, in sicer:

1.5. Stanovanjske zgradbe in stanovanja [Prihodki; kto. 7200 01]

<i>Naslov stavbe</i>	<i>ID oznaka</i>	<i>Kvadratura (m²)</i>	<i>Status zadeve</i>	<i>Posplošena tržna vrednost določena po GURS</i>	<i>Vrednost določena kot/po ...</i>	<i>Višina planiranih sredstev</i>
Trg 1. maja 7, Tolmin	2248-440-4	84,55	PREDLOG	64.703,00 EUR	PO CENITVI	91.500,00 EUR

Predmetno stanovanje se nahaja v drugem nadstropju stanovanjsko-poslovne stavbe na Trgu 1. maja 7 v Tolminu in je bilo do pred dvema letoma opredeljeno kot službeno stanovanje. Po uvrstitvi predmetnega stanovanja med neprofitna stanovanja Občine Tolmin je bilo je-to ponujeno v neprofitni najem več družinam, bodisi glede na njihov vrstni red na listi upravičencev bodisi v okviru možnosti zamenjave. V času skoraj dveh let pa nihče od upravičencev stanovanja, iz takšnih ali drugačnih razlogov, ni sprejel v najem. Glede na to, da je stanovanje že dalj časa nenaseljeno, razen tega se tudi v bližnji prihodnosti njegova naselitev ne predvideva, se predlaga njegova prodaja.

II.

Ta sklep velja takoj.

Sanja Sivec Levpušček je podala razloge za sklenitev darilne pogodbe.

Za Odbor za gospodarstvo je poročal Gorazd Leban in povedal, da se odbor strinja.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagal glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Občina Tolmin s solastnikoma nepremičnine s parc. št. 1/4 k.o. 2237 Ljubinj, ki v naravi predstavlja manjše stavbno zemljišče z ruševinami v središču vasi Ljubinj, sklene darilno pogodbo, na podlagi katere pridobi Občina Tolmin navedeno nepremičnino v svojo izključno last in posest.

II.

Po sklenitvi darilne pogodbe se v zemljiški knjigi pri podarjeni nepremičnini vknjiži lastninska pravica v korist Občine Tolmin.

III.

Stroške izvedbe darilne pogodbe plača Občina Tolmin.

IV.

Ta sklep velja takoj.

Sanja Sivec Levpušček je pojasnila nastale razloge za podpis pogodbe za nepremičnino s parc. št. 86/16 k.o. 2245 Ponikve.

Za Odbor za gospodarstvo je poročal Gorazd Leban in povedal, da se odbor strinja.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagal glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 15 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Jože Jeklin, Ponikve št. 46, 5283 Slap ob Idrijci, je izključni lastnik nepremičnine s parc. št. 86/16 k.o. 2245 Ponikve.

II.

Občina Tolmin z Jožetom Jeklinom sklene pogodbo o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim, na podlagi katere mu prizna lastninsko pravico na nepremičnini s parc. št. 86/16 k.o. 2245 Ponikve.

III.

Stroške izvedbe pogodbe plača Jože Jeklin.

IV.

Ta sklep velja takoj.

Seja je bila zaključena ob 22.58 uri.

DAVORIN SIMČIČ,
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE

UROŠ BREŽAN,
PREDSEDUJOČI