

2. TOČKA DNEVNEGA REDA

Pregled in potrditev zapisnika 24. (redne) seje ter realizacija
sklepov

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 27. 11. 2013
Številka: 14-os-24

Z A P I S N I K
24. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 27. 11. 2013 s pričetkom ob 18. uri

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Miro Roblek, Luka Selšek, Franc Hudelja, Branko Tičar, Danilo Ekar, Frančiška Rozman, Anka Bolka
Opravičeno odsotni: /
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, Katja Pernuš – OU, Mile Špehar – Nadzorni odbor, ravnateljica Mateja Sajovec, Vesna Meglič – OZG, Tomaž Oblak in Bernarda Eržen Kosmač – Alfa Ars

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 23. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 24. (redne) seje;
4. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu TU-04 – Tupaliče I. faza;
5. Prerazporeditev sredstev;
6. Spremembe statuta Osnovnega zdravstva Gorenjske – soglasje;
7. Predlog novih cen programov v vrtcih;
8. delo odborov;
9. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotni so vsi člani Občinskega sveta), pozdravi goste in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 23. (redne) seje ter realizacija sklepov

Roblek ima pripombo glede zapisnika in sicer pove, da je na strani 5 vprašanje kdo kosi nogometno igrišče v Bašlju. Pove, da je spraševal za igrišče v Preddvoru.

268. SKLEP

Potrdi se zapisnik 23. (redne) seje ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 24. (redne) seje.

Prisotni se strinjajo z navedenim dnevnim redom in sprejemajo naslednji sklep:

269. SKLEP

Potrdi se dnevni red 24. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/4

Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu TU-04 – Tupaliče I. faza

Župan prosi g. Oblak Tomaža in Bernardo Eržen Kosmač, da pri tej točki predstavita gradivo, ki sta ga pripravila.

Oblak pove, da se je na pobudo lastnikov posameznih zemljišč na območju tega OPPNja pristopilo k izdelavi Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tupaliče 04. Razdelilo se ga je na dve fazi, saj določeni lastniki niso bili zainteresirani za gradnjo in želijo, da se njihova zemljišča spremenijo v kmetijska. Tako, da se je razdelilo med tiste, ki so zainteresirani in tiste, ki niso. Prva faza je ta, ki se obravnava in so vsi lastniki zainteresirani za gradnjo, za drugi del pa je možno, da ne bo nikoli sprejet, saj lastniki nimajo interesa za gradnjo. Sklep o začetku postopka priprave OPPN za območje TU-04 je sprejel župan Občine Preddvor dne 13. 8. 2013 in ga objavil dne 14. 8. 2013 v Uradnem glasilu Občine Preddvor št. 07/13. Pobudo so dali posamezni lastniki zemljišč v obravnavanem območju na parc. št. 75/1, 76/3, 81/3, 81/4, 83/3, 83/4, 84/1, 85/3, 85/4, 85/5, 88/2, 88/4 vse k.o. Tupaliče. Lastniki na tem območju želijo zgraditi 15 stanovanjskih enot – samostojnih enostanovanjskih hiš. Lahko so tudi dvostanovanjske, vendar bodo manjše hiše bolj primerne za enostanovanjske hiše. Območje OPPN se nahaja na SV delu roba naselja Tupalič med že obstoječo zazidavo in regionalno cesto R210, prvega reda Kranj – Hotemaže – Zg. Jezersko in obsega del ali celoto navedenih zemljišč. V naravi zemljišča predstavljajo ravna, nepozidana stavbna zemljišča katera so na V strani omejena z regionalno cesto, na Z pa z obstoječo pozidavo vasi Tupaliče. Območje urejanja sestavlja 12 obstoječih zemljiških parcel, ki so bila prej navedena. Zgradil se bo osrednji cestni sistem z dostopom iz občinske ceste. Prve želje so bile, da bi bil uvoz iz glavne ceste, vendar ta dostop ni možen. Saj državna cesta tega ne dovoljuje, tudi črni uvozi bi se z ureditvijo tega območja, uknili. Prav tako se bodo z izgradnjo krožišča, onemogočili črni uvozi na zemljišča. Infrastruktura se veže na obstoječo strukturo. V projektu je že upoštevana tudi izvedba kanalizacije, za katero so projekti že narejeni in je že v delu. Pod krožiščem je jašek na katerega se bo celotno območje priklapljal. Padci so predvideni, tako da bo pravilno izvedeno. Lastnik zemljišča, kjer je jašek je tudi lastnik dveh parcel in ima interes, da se ta priklop izvede. Daljnovod bo v zemlji in ne bo moteč. Velikost tega območja je približno 14.470 m². Zaprošeno je bilo za smernice 12 nosilcev urejanja prostora od Direktorata za ceste, kmetijskega ministrstva, kulture in ostale. Večina soglasij je že pridobljenih, tako da ta zadeva poteka tekoče. Trenutno so v teku pogajanja, da te smernice ne bodo prehude.

Župan pove, da je to prvi tak primer v občini. Tudi za občino je to novost zato prosi za razlago, kakšen je postopek od začetka postopka do konca. Kdo je nosilec, financer, kako poteka javna razgrnitev, javne razprave in kakšna je končna odločitev. Bernarda Eržen Kosmač pri tej točki pove, da se je Slovenija na tem področju modernizirala tako, da na podlagi Zakona o urejanju prostora ni več predvidenih lokacijskih načrtov ampak so predvideni Občinski podrobni prostorski načrti, kjer se na nivoju države natančno obdela neko območje. Postopek je sledeč: na pobudo posameznikov ali občine se uvede postopek. Nosilec vseh pravic in pristojnosti je občina. Izvajalec nastopa kot načrtovalec. Tak postopek se začne z objavo sklepa o začetku priprave OPPN. Tak sklep se objavi v nekem uradnem glasilu. V tem primeru je bilo to občinsko glasilo. Potem se izdela osnutek OPPN, ki je danes predstavljen svetnikom. To je obrazložiten del, na katerem se predstavi poseg in se obdela predloge občine in investitorjev. Naslednja faza je zaprosilo smernic k OPPN. To so pogoji, ki se dajo investitorjem pri zidanju hiše. Soglasodajalci se na nivoju države opredelijo do zahtev, ki veljajo na območju gradnje. Sočasno se zaprosi za odločbo za presojo vplivov na okolje. V tem primeru je območje manjše in te presoje ni potrebno pridobiti. Če pa bi se zajelo celotno območje predvidenega OPPN, pa bi se to presojo moralo narediti. Ko se pridobi vsa dokumentacija sledi javna razgrnitev. Celotna dokumentacija je za vpogled na voljo na občini 1 mesec, ko stranke lahko podajo pripombe oz. se opredeljujejo do akta, takega kakršen že je. Nato se načrtovalci skupaj z občino do teh pripomb opredelijo. Lahko se jih zavrne, če so pa tehtna jih je pa potrebno upoštevati. Sledi izdelava predloga OPPN, nato pa se zaprosi za mnenja. Sledi končni sprejem. V konkretnem primeru so investitorji lastniki zemljišč in nosijo tudi vse stroške, kar pomeni izdelavo samega predloga OPPN, vseh njegovih faz in vseh potrebnih študij, ki se morajo izvesti v tem postopku. V tem primeru se je bo moralo izvesti študijo hrupa, zaradi bližine regionalne ceste. To je potrebno predvsem zato, da se država zavaruje za kasnejše pritožbe zaradi motenja, hrupa itd. Sočasno se v tej študiji tudi opredeli, kako zavarovati območje pred hrupom. V konkretnem primeru se je z občino tudi dogovorilo, da bo zadeva lažje izvedljiva tako za občino kot za investitorje – se bo izdelal tudi program komunalnega opremljanja, kjer se podrobno dogovorijo vse obveznosti investitorjev na območju gradnje. Torej od izgradnje infrastrukture, do višine vračila komunalnega prispevka in to je sočasni akt, ki se bo v roku nekaj mesecev sprejemal na občinskem svetu. Osnova za take postopke je Zakon o urejanju prostora, kjer se natančno opredeljuje tudi krovni zakon Občinski prostorski načrt, ki je trenutno v sprejemanju in pa hierarhično nižji akti kot je OPPN. Zavedati se je potrebno, da se v OPPN lahko specifično obdelajo vse stvari, od načina gradnje, infrastrukture in hkrati lahko te določbe odstopajo od krovnega zakona.

Župan se zahvali za predstavitev in odpre razpravo.

Broljih pove, da ima tri vprašanja:

- izvoz iz parcele št. 1. Na tem območju bo avtobusna postaja. Ko so želeli zgraditi avtobusno postajo, lastnik tega ni dovolil. Sedaj pa ima ta hiša izvoz na to cesto ravno čez ta območje, kjer je predvidena avtobusna postaja. Oblak pove, da se je v postopku tudi pogovarjalo o postavitvi avtobusnega postajališča, vendar je stranka predlagala, da je postaja samo na eni strani. Samo postajališče na tem območju še ni sprojektirano. Niti se ne ve, kako bi se ga vključilo. Brolih pove, da je to zahteva in, da avtobusna postaja tam mora biti. Avtobusna postaja oz. hišica mora biti na tej strani, saj otroci čakajo za šolo. Na drugi strani, ni tako nujna, saj tam avtobus ustavlja iz smeri Preddvora, ko gredo otroci iz šole in navadno se ne zadržujejo dlje časa na postaji. Eržen Kosmačeva pove, da jih je stranka na ta problem opozorila in da se je poskušalo pri pripravi projekta to upoštevati. Ta parcela je problematična. Na temu delu se navezuje na celotno območje daljnovod, katerega bo potrebno vgraditi v zemljo. Lastnik pa po drugi strani daje zelo razkošno in široko cesto za to območje. Brolih zahteva, da se razčisti avtobusna postaja in izvoz na cesto. Župan pove, da je ta pripomba na mestu in predlaga, da se avtobusna postaja vključi v OPPN. Izvoz se mora rešiti. Oblak pove, da se bo poiskalo ustrezno rešitev. Brolih predlaga, da zadevo po popravku pregleda še občinski Odbor za javno varnost.
- hrup. Brolih pove, da je poleg teh parcel cerkev in da zna biti hrup moteč. Oblak pove, da je prvi neposredni sosed cerkve, župnik. Eržen Kosmačeva pove, da se bo ta problem razdelal v študiji za obravnavo hrupa. Brolih predlaga, da se vpiše oz. opozori, da ta hrup obstaja. Bolkova pove, da bi bilo potrebno takoj povedati, da pritožbe v tem smislu ne bodo nikoli dopustne in da se ta hrup ne bo prilagajal zahtevam stanovalcev tega območja. Eržen Kosmačeva pove, da se tega zakonsko ne da omejiti. Sakralni objekti so obstoječi in tudi kulturna dediščina se na ta sakralni objekt naslanja v vseh pogledih, zakonsko pa se tega ne da opredeliti. V občinski akt bo to zelo težko zapovedalo, saj bi težko zakonsko obstale. Bolkova predlaga, da se to vseeno zapiše. Tudi župan pove, da ne vidi vzroka zakaj se tega ne bi zapisalo. Eržen Kosmačeva pove, da bo ta hrup obravnavan v študiji, pooblaščenega izdelovalca tega elaborata.
- izvoz na cesto. Izvoz je na zelo problematičnem mestu, saj je mesta za sam izvoz zelo malo prostora. Oblak pove, da je uvoz v širini 5ih metrov in da bo izvoz urejen z ogledali. Preglednost proti Zaplati bo zadostna, proti vasi pa je res problematična. Brolih svetuje, da tudi to zadevo obravnava občinski Odbor za javno varnost. Eržen Kosmačeva pove, da je ta predlog pregledal tudi inšpektor za ceste, ki ni imel pripomb. Svetnike zanima ali je ogled naredil na terenu ali je gledal po projektih? Eržen Kosmačeva pove, da je ta inšpektor domačin. Brolih pove, da je ta izvoz res delikaten. Oblak pove, da drugega izvoza ni možno narediti, že pri tem izrisu je en od lastnikov pristal, da bo podrl že obstoječ objekt. Ekar pove, da je kredibilnost inšpektorjev v njegovih in verjetno še katerih očeh, zelo nizka. Predlaga, da se cesta premakne na drugo stran parcel pa je zadeva rešena. Eržen Kosmačeva pove, da je na drugi strani stavba, ki onemogoča ta izvoz. Oblak pove, da so investitorji lastniki teh zemljišč, ki so podali tudi predlog za izvoz. Iskalo se je tudi druge variante a je to edini najbolj optimalen uvoz in izvoz na to območje. V kolikor se cesta prestavi drugam, lahko vsaj dve parceli postaneta neuporabni. Ekar predlaga, da se naredi ocena ali se lahko na račun ene parcele cesta izpelje drugje? Župan predlaga, da se te pripombe preučijo tudi z inšpektorji. Ekar nadaljuje, da je zadeva zelo občutljiva, saj potem problematiko obravnava še Krajevni odbor, v kolikor ni izvedeno tako kot bi moralo biti. Eržen Kosmačeva pove, da se je veliko stvari predvidelo kot npr. prepoved gradnje dvojčkov. Saj se pri gradnji dvojčkov lahko zgodi, da iz dvojčka nastane 4 stanovanjska stavba potem pa nastane problem s parkiranjem. Tudi z zavodom za kulturno dediščino se je posvetovalo kako zapisati OPPN tako, da se prepreči gradnja dvojčkov. Na veliko stvari, pasti se je pomislilo. Pripombe so vse dobrodošle a kakšna stvar je izredno nemogoča. In ta projekt je optimalna rešitev. Cesto je načrtoval komunalni inženir, ki je pooblaščen za projektiranje cest.

Bolkovo zanima, kakšno vlogo ima občina pri tem? Župan pove, da občina vodi postopek in sprejme OPPN. Krovni projekt bivši PUP in zdajšnji OPN naredi občina, zazidalni načrt pa lahko naredi občina ali pa lastniki sami, ki peljejo postopek, vendar odloča pa občina. Nadaljuje, da je začetek postopka sprejel septembra, sedaj pa se postopek nadaljuje. Na koncu bo občinski svet sprejel dokončni akt. Po sprejemu tega akta pa je šele možnost gradnje objekta. Eržen Kosmačeva pove, da to so zazidljiva zemljišča vendar se trenutno na njih ne da graditi. Če občina ne omogoči tega postopka, na teh parcelah ne bo mogoče nikdar graditi. S strani občinske uprave je bilo tudi posredovano, da je takih zemljišč kar nekaj in da je to prvo območje, kjer se je tak postopek začel. Ta postopek je namreč izredno drag, saj je potrebno vse študije in soglasja plačati.

Bolkovo zanima ali je tu kakšna finančna obveznost občine? Župan odgovori, da ne. Nadaljuje, da pri tem postopku ni finančne obveznosti, bo imela pa finančno obveznost pri izgradnji komunalne infrastrukture.. Vendar bo vložek zaračunala pri komunalnemu prispevku.

Bolkovo zanima kako je z načrtovanjem kanalizacije, ali se je to območje že upoštevalo? Župan pove, da se je že upoštevalo.

Bolkovo zanima ali je vodovod vprašljiv za tako kapaciteto? Župan pove, da ne. Eržen Kosmačeva doda, da bo tudi elektrika izpeljana iz transformatorja, zato da bo imelo območje zadostno napajanje. Oblak pove, da bo nov vod iz trafopostaje izpeljan do tega območja. V predlogu odloka se bo natančno obdelalo vse te priklope. Oblak pove, da je zasnova te komunalne infrastrukture že izrisana na projektih.

Robleka zanima ali priklop na biomaso ni izvedljiv? V projektih je namreč zapisano, da je priklop na plinovod. Oblak pove, da je priklop na plin zapisan zato, ker so oni obvezni soglasodajalec pri tem postopku. Na tem območju ni zgrajene infrastrukture za plin, tako da v tem primeru priklop na plin ni mogoč. Trenutno se izvaja povpraševanje koliko je interesa za ogrevanje na plin na tem območju. Župan pri tem pove, da je s strani Domplana prišla pobuda, da bi s plinom prišli do Hotemaž. V kolikor bi bili vaščani Tupalič zainteresirani za priklop na plin, pa bodo to infrastrukturo izpeljali tudi do Tupalič. Župan pove, da je interes, da se ogrevajo na obnovljive vire in da se je predlagalo, da se izpelje lesna biomasa. Druga možnost je, da se v eni od hiš naredi kotlovnica za to območje. Kako se bo izvedlo pa bo odvisno od lastnikov in izvajalca. Eržen Kosmačeva, da se bo do sprejema OPPN ta zadeva izjasnila. Pove, da bodo pri odloku dopuščali kakšno zadevo več, da ne bo potrebno potem spreminjati odloka zaradi drugih virov.

Roblek nadaljuje z vprašanjem zakaj je kot telekomunikacijski operater Telekom? Ali je lahko tudi Telemach ali drugi? Eržen Kosmačeva pove, da je Telekom obvezni soglasodajalec. Oblak pove, da se pri izgradnji infrastrukture projektira prazna cev za optiko. Tako bo vseeno kater ponudnik bo prišel, ne bo potrebnih kasnejših posegov.

Roblek pove, da se pojavljata dva različna podatka pri odstopanju višinskih gabaritov. Nekje je zavedeno 10%, drugje pa 15%? Oblak pove, da se bo zadeva pregledala, verjetno pa je prišlo do napake.

Župan pove, da se bo o tej zadevi še govorilo. Predlaga, da se sprejme naslednji sklep:

270. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor v prvi obravnavi sprejme Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) »TU-04-Tupaliče-1. faza« z upoštevanjem pripomb.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/5

Prerazporeditev sredstev

Bohinec pove, da gre za še eno od prerazporeditev. Gre za dve večji zadevi, in sicer ureditev infrastrukture v Kokri. V letošnjem letu se je občina prijavila na razpis Agencije za kmetijske trge. Ta zadeva v letošnjem letu nikakor ne more biti rešena, zato se predlaga, da se za leto 2013 prenese za letno vzdrževanje občinskih cest. Gre za znesek 19.000€.

Iz postavke Športnega parka Pregrat, kjer niso več potrebna sredstva za dokumentacijo se predlaga, da se sredstva prenesejo na Planinsko zavetišče Zaplata – projektna dokumentacija.

Župan odpre razpravo.

Robleka zanima ali je bilo teh 19.000,00€ računanih kot prispevek občine pri tem projektu? Bohinec potrди, da je to prispevek občine. Roblek nadaljuje z vprašanjem kakšna vrednost pa je celoten znesek? Župan pove, da je to zapisano v proračunu.

Bohinec pove, da je zadeva v pritožbi in v kolikor bo v naslednjem letu ugodeno, se bo delo izvedlo takrat. Trenutno pa je nemogoče zadevo realizirati.

Župan zaključí razpravo.

271. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor potrjuje predlagano spremembo vrednosti projekta.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/6

Spremembe statuta Osnovnega zdravstva Gorenjske – soglasje

Župan besedo preda Vesni Meglič, ki je pripravila gradivo pri tej točki. Megličeva pove, da so se v mesecu avgustu 2013 sprejemale spremembe o preoblikovanju odloka Osnovnega zdravstva Gorenjske. Ta sprememba je bila sprejeta s strani vseh občin. Odloka urejata dokaj podobno materijo in posledično temu je potrebno sprejeti tudi spremembe in dopolnitve statuta OZG. V mesecu oktobru je svet zavoda sprejel spremembe Statuta OZG. Posledično temu pa je bil predlog podan v pregled in sprejem tudi občinam ustanoviteljicam.

Predlog sprememb statuta je ta, da je Občina Gorje postala ena izmed ustanoviteljic OZG. Druga sprememba, ki se vnaša v sam statut je, da naj bi se za izvrševanje ustanoviteljskih pravic ustanovil skupen organ. Sprejel naj bi se akt o ustanovitvi skupnega organa in na ta način določile pravice in obveznosti. Vendar ker ta organ še ni ustanovljen, se do ustanovitve izvršujejo te ustanoviteljske pravice tako kot doslej. Tretja sprememba je ukinitvev OE Zobna poliklinika, ki se pripoji Zdravstvenemu domu Kranj. Glede na to, da pod Zdravstvenim domom Kranj ni bilo navedeno vseh zdravstvenih postaj, se doda še zdravstvena postaja Naklo. Zaradi vseh teh sprememb nove ustanoviteljice, se spremeni tudi sestava Sveta zavoda OZG, ki po novem šteje 26 članov, od tega je 18 članov iz občin ustanoviteljic, 1 član iz Zavoda za zdravstveno zavarovanje, 7 članov pa predstavljajo zaposleni v OZG. Posledično zaradi te spremembe se spremeni tudi struktura glasov. Organizacijska enota Uprava je ena izmed organizacijskih enot OZG, ampak nikjer ni bilo dosledno navedeno, kdo izvršuje funkcijo direktorja OE tako, da se je to enoto sedaj dodalo. Izvedli sta se še dve spremembi, za katere so ocenili, da bi bilo dobro, da se uvrstita v sam statut saj te materije odlok ne ureja. Gre za 19. člen statuta, da se za vsako enoto posebej ugotavlja poslovni izid ločeno. OZG je ena pravna oseba in se vedno izdaja en poslovni izid navzven, za interne potrebe pa se izidi ugotavljajo ločeno. Zadnja sprememba pa je sestava članov strokovnega sveta. V strokovnem svetu naj bi sodelovala tudi pomočnica vodje finančno računovodske službe. Ker pa UE Uprava deluje na dveh lokacijah – na Jesenicah in v Kranju je bila posledično temu pomočnica vodje finančno računovodske službe vključena v svet strokovnega sveta. Zaradi fizične združitve zaposlenih v OE Uprava na eno lokacijo v Kranj, ni več potrebe po pomočnici vodje finančno računovodske službe. Vse občine ustanoviteljice morajo soglašati s spremembami statuta. Mestna občina Kranj je s temi spremembami že soglašala, prav tako Občina Šenčur. Župan sprašuje, ali so sprejeli brez dopolnitev, kar Megličeva potrdi.

Župan odpre razpravo:

Zormana zanima glede 2. odstavka 15. člena- pod veljavni Statut OZG in Predlog sprememb in dopolnitev Statuta OZG je tekst skoraj isti. Sprašuje v čem je razlika? Megličeva pove, da je prej Statut določal, da se prihodke ugotavlja, po spremembi pa je potrebno te podatke zagotoviti.

Ekarja zanima kaj pomeni ukinitvev Zobne poliklinike Kranj za upravljalne pravice? Megličeva pove, da to za upravljalne pravice ne pomeni nič. Ekarja zanima ali bo OZG še kaj imelo v zvezi s Zobno polikliniko Kranj, če se ta pripoji k Zdravstvenemu domu Kranj? Megličeva pove, da se dve interni enoti združujeta v eno.

Bolkova pove, da se z novo spremembo OZG zavezuje, da bo za ločene enote evidencial in spremljal prihodke. Predlaga, da si OZG pri tem dopusti malo svobode in doda dikcijo »lahko«. Megličeva pove, da OZG že deluje po sistemu nujnega zagotavljanja podatkov.

Župan zaključi razpravo in predlaga, da se sprejme sklep:

272. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor soglašava s Spremembami in dopolnitvami Statuta Osnovnega zdravstva Gorenjske, št. 1507-2013 z dne 15. 10. 2013.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so prisotni vsi člani.)

Ad/7

Predlog novih cen programov v vrtcih

Župan prosi ravnateljico Matejo Sajovec, da obrazloži gradivo in pove zakaj je prišlo do podražitve. Ravnateljica pove, da so zdajšnje cene veljale od 1. 10. 2012. Sprejete pa so bile 18. 10. 2013. Takrat se je cena vrtecev znižala. Po enem letu se je izvedel pregled stanja. Prišli so do zaključkov, da bi se morala cena dvigniti na 3 %. 2% je stopnja inflacije v zadnjem letu. V tej ceni so zajeti stroški dela, v katere so zajete plače, dodatki za delovno dobo, prispevki, stroški prevoza na delo in prehrano, jubilejne nagrade in odpravnine ob upokojitvi za tehnični, administrativni in strokovni kader. V vrtcu je zaposlenih kar precejšno število strokovnih delavcev, ki imajo precej visok plačni razred, zato so stroški dela višji v primerjavi z ostalimi vrtci. Stroški storitev in materiala so sestavljeni iz funkcionalnih stroškov osnovne dejavnosti, ki se niso bistveno spremenile – potrebe po didaktičnih igračah, papir, škarje, pregled kuhinje, varstvo pri delu itd. Funkcionalni stroški zgradbe se še kažejo in so kar precej visoki. Cena je oblikovana na največji normativ v oddelku in prioriteto za celodnevni program. To pa pomeni, da so krajši programi izračunani v deležu celodnevnega programa. Zaradi njih ni dnevni program nič cenejši ali dražji. Za otroke, ki imajo krajši program se tudi sredstev dobi manj. Zaradi teh programov je nižji prihodek. Starši, ki vpišejo otroka v vrtec se lahko odločijo ali bodo otroka pripeljali samo k zajtrku in vzgojnemu programu ali ga bodo pripeljali po zajtrku samo na vzgoji program in kosilo ali pa otrok sploh ne bo v vrtcu nič jedel. Pove, da je bila velika polemika, ko se je v vrtcu Čriček skrajšan program ukinjal. Tako, da se ga ni ukinilo. Ti programi so že približno 10 let in ravno toliko let so tudi breme vrtcu.

Župan pri tem pove, da je Občinska uprava pridobila podatke o cenah vrtcev pri drugih občinah. Cena vrtca je pri višjih. Na račun skrajšanih programov je tudi večja cena za I. in II. starostno obdobje. Danes se o tem ne bo odločalo, vendar predlaga, da se za naslednje šolsko leto te zadeve pregledajo in optimizirajo in se cene prilagodijo drugim vrtcem. Otroci, ki so v skrajšanem programu zasedajo vrtec tistim, ki varstvo potrebujejo za celodnevno varstvo. Letos problem ni bil tako pereč v naslednjem letu pa se lahko zgodi, da bo ta problem nastal.

Župan odpre razpravo:

Ekar se strinja z županom in predlaga, da v kolikor se skrajšanega programa ne bo ukinilo, se poveša cena za ta program. Zvišanje predlaga večje, kot pa so navedene trenutno. Zanima ga, kaj se bi zgodilo v primeru, da povišanje cen ne bi bilo sprejeto? Ali bo to pomenilo reorganizacijo zaposlenih? Ravnateljica pove, da bi potem bil primanjkljaj na bilanci. Reorganizacija ni možna. Ekar nadaljuje, da povišanje ni najboljšo, saj je tudi sofinanciranje občine večje. Koliko bi bil primanjkljaj, če bi cena ostala ista? Ravnateljica pove, da bi bil primanjkljaj v približno 3%. Ekar predlaga optimizacijo programov, saj jih po drugih občinah niti ne ponujajo. Ravnateljica pove, da je pričakovala, da ko so postavili višjo ceno za skrajšani program v Vrtcu Čriček, bo vpisa v ta program manj, a ga je bilo še več. Župan sprašuje ali ni bila to začasna rešitev pred ukinitvijo? Ekar to potrdi, da se je odločilo, da se eno leto zviša cena, naslednje leto pa se ta program ukini. Ravnateljica pove, da se je to pojavilo še v Preddvoru.

Bolkovo zanima ali je teh otrok, ki so na skrajšanih programih, veliko? Ravnateljica pove, da na Beli je približno polovica teh otrok. Za Preddvor pa nima točnih podatkov.

Ekar pove, da je vrtec v Preddvoru drugi najdražji na Gorenjskem.

Župan pove, da se glede na tabelo nagrajuje tiste, ki bodo otroke vpisovali v skrajšane programe, saj je delež zvišanja cen nižji kot pa v rednem programu I. in II. starostnega obdobja. Zorman predlaga, da se skrajšane programe po ceni izenači – torej Preddvor in vrtec Čriček na Zg. Beli. S cenami se pripravi, da bodo naslednje leto ti programi ukinjeni. Zato se predlaga, da se cena skrajšanih programov podraži precej več kot pa redni programi.

Bolkovo zanima ali je cene potrebno pripraviti do vpisa? Ravnateljica pove, da je potrebno to pripraviti že do takrat. Vendar se bo takrat samo starše novovpisanih otrok seznanilo, da so na voljo samo redni programi. Problem bo nastal pri tistih, ki so že v vrtcih.

Ravnateljica predlaga, da se ponudi samo en skrajšan program – tak kot v vrtcu Čriček in tudi s primerljivo ceno.

Župan predlaga, da se do naslednje seje pripravi nov izračun. Stimulira se polne programe na račun skrajšanih programov.

Ad/8

Delo odborov

KO Preddvor

Janez Polajnar seznanil prisotne s delom KO Preddvor. Izpostavi prošnjo društva za najem sobe v Domu krajanov Preddvor. Predlaga se, da se jim ponudi prostor, kjer je imel sestanke KS Preddvor. V pogodbo se da klavzula, da dokler se ne dobi ponudnika, ki bo najel za tržno najemnino.

Predstavi še druge problematike in pobude vaščanov.

Nadzorni odbor

Svetnike se seznanil s zapisnikom Nadzornega odbora.

Svet za javno varnost

Bohinec svetnike seznanil s zapisnikom Sveta za javno varnost. Pove, da je Svet obravnaval problematike, ki so jih izpostavili po KO.

Pokopališki odbor

Janez Polajnar predstavi zapisnik Pokopališkega odbora. Bohinec pove, da je bilo ob zadnjem vetrolomu odtrganih nekaj Tegol na strehi pokopališki vežici. Polajnar pove, da sta odprta dva večja projekta – zid v Kokri in streha na pokopališki vežici v Preddvoru.

273. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznanil s zapisnikom:

- 6. sestanka KO Preddvor;

- 7. sestanka Nadzornega odbora;
- 7. sestanka Sveta za javno varnost;
- 6. sestanka Pokopališkega odbora.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so prisotni vsi člani.)

Ad/12

Razno

Bohinec pove, da je pri projektu gradnje kanalizacije s črpališčem od Hriba – do Potoč nastala sprememba trase kanalizacije od naselja Hrib do DSO Potoče. Problem je bila meteorna voda pri DSO, ki je predstavljala še dodatni strošek. Javno naročilo je bilo že dano in v kolikor se pojavijo dodatna dela v večjem znesku, mora pred sklenitvijo aneksa občinski svet podati soglasje. Predlaga se, da Občinski svet poda soglasje k Aneksu št. 2 (pomota v gradivu – vmes je bil že sklenjen Aneks št. 1 zaradi nominacije enega podizvajalca). Pogodba je enaka in sicer se poveča za znesek 104.000,00 €. Povečanje je izključno zaradi izgradnje meteorne kanalizacije od Potoč (DSO) do naselja Hrib.

Župan pove, da so ta sredstva še vedno na postavki, ker se je toliko prihranilo pri pogajanjih.

Robleka zanima ali se ni kanalizacija po cesti že zgradila, takrat ko se je delala cesta do DSO? Župan pove, da je bila kanalizacija zgrajena samo na parkirišču in ne po cesti. Pove, da je stara kanalizacija dotrajana in potrebna obnove. Sedaj se bo zgradila meteorna kanalizacija poleg fekalne kanalizacije. Dodatni strošek je meteorna kanalizacija. Bohinec pove, da je v gradivu bolj podrobno obrazloženo. Prvotno sklenjena pogodba je bila za 350.331,92 €, izvedena dela na trasi A in B so znašala 224.459,17 €. A trasa je od čistilne naprave do črpališča. B trasa pa je od črpališča pa do Jelovice. C trasa pa je od Hriba (od Jelovice do Hriba je že narejeno) do DSO Potoče. A in B trasa sta prišli 224.459,17 €. Po osnovni pogodbi ostane 125.782,75 €. Predračun za nova dodatna dela je 229.945,88 € in če se odšteje še ostanek 125.782,75 €, je razlika še 104.163,13 € za kar se bo sklenil Aneks. Privarčevalo se je za 125.782,75 € zato se bodo izvedla dodatna dela, kar pa potem podraži za 104.163,13 €.

Zormanana zanima zakaj je davek tako majhen? Bohinec pove, da se davek za kanalizacijo poračunava oz. se ga ne plača. Za meteorno kanalizacijo pa ga je potrebno plačati. DDV je obračunan samo za strošek meteorne kanalizacije.

Robleka zanima na katerem delu ceste se je delala kanalizacija, sedaj ko se je gradilo parkirišče? Bohinec pove, da je kanalizacija samo na parkirišču.

Bohinec pove, da je trenutno možnost pridobiti soglasje lastnice zemljišča. Kasneje bo vprašanje, kdaj bo to še možno.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

274. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor podaja soglasje k sklenitvi Aneksa št. 1 k pogodbi št. 72/2013, v znesku 104.163,13 €, kar predstavlja 30 % povečanje osnovne pogodbe.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so prisotni vsi člani.)

Broliha zanima ali je vrtina na Možjanci uspela? Župan pove, da je vrtina uspela a ni zaključena. Ni toliko vode, kot je bilo pričakovati.

Folklorno društvo je podalo prošnjo za sofinanciranje gostovanja v Pragi. Ker so bili stroški visoki, prosijo za finančno pomoč s strani občine. Župan predlaga, da se jim odobri 800,00 € stroškov. S tem gostovanjem so tudi promovirali občino.

Bolkova opozori, da ima občina razpise za takšne prireditve in gostovanja in v kolikor se dodatna sredstva odobrijo, potem ta društva niso enakovredna. Na vsak način je potrebno preveriti, da ni v nasprotju s pravilnikom, ki določa, da društvo ne sme biti dvakrat financirano za isto prireditev. Za prireditve dobijo sredstva in če občina dodaja sredstva potem ni pravično do drugih.

Župan pove, da pri pomembnih in stroškovno večjih projektih občina lahko pomaga, saj so sredstva, ki jih društvo dobi iz razpisov nizka. Bolkova pove, da podpira sofinanciranje po drugi strani pa opozarja, da obstaja sistem, kjer potem to izstopa.

Župan pove, da v kolikor je dodatna promocija in se ve, da nastanejo ogromni stroški, se za take zadeve odobri.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

275. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da se Folkloremu društvu Preddvor odobri sofinanciranje gostovanja v Pragi v višini 800,00 €.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so prisotni vsi člani.)

Glede prostora v Domu krajanov Preddvor za društvo pa župan predlaga, da se sestanejo na sestanku kjer se bo ugotovilo, kakšen prostor potrebujejo. Polajnar predlaga, da se jim ponudi pisarno KS Preddvor.

Roblek sprašuje zakaj ne bo pekarnice? Bohinec pove, da je najemnik najel projektanta, ki je izrisal projekt pekarnice, ki ga je občina potrdila. Pred začetkom del pa so spreminjali želje v nasprotju s projektom zaradi česar pa smo najem odpovedali.

Pernušova pove, da je imel najemnik blokiran račun, ker je verjetno tudi davčni dolžnik. Poleg tega je pred začetkom del dejal, da ne pozna projektov, ki jih je izvedel njegov projektant.

Bohinec pove, da trenutno ni povpraševanja za najem.

Robleka zanima kako je z nabavo defibrilatorja? Bohinec pove, da so nekatere stranke že potrdile sofinanciranje. Roblek pove, da je njihova stranka za svoje člane v občinskem svetu dala po 100,00 €, za župana kot člana te stranke pa je prispevala 200,00 €.

Pavličeva zanima kje je arhiv KS? Bohinec pove, da je arhiv v stavbi Občine Preddvor.

Broliha zanima ali je kakšna sprememba pri terminskem planu kanalizacije za Tupaliče II? Bohinec pove, da ni sprememb in da je planirano za naslednje leto.

Bohinec pove, da bo cesta čez Breg do 6. 12. 2013 prevozna, ne bo pa asfaltirana. Lastnik, ki ima živo mejo do ceste pa bo, živo mejo obrezal. Brolih pove, da se s tem ni nič naredilo in da se popušča. Cesta je bila zakoličena med njegovo živo mejo. Živa meja je na občinski cesti. Bohinec pove, da bo zadevo predal naprej, saj s temi dejstvi ni bil seznanjen.

Pavličeva pove, da je javna razsvetljava čez Goričico velika pridobitev.

Selšek pove, da je ob zadnjem vetru prevrnilo vse kontejnerje za smeti. Sprašuje ali se lahko naredi ograja, da se ne bi to dogajalo? Župan predlaga, da se ta zadeva zapiše na zapisnik KO Kokra in se bo preverilo, kaj se da narediti.

Selšek pove, da so bili ob zadnjem vetroloemu poškodovane tudi javne razsvetljave. Bohinec pove, naj poslika in pove lokacijo, da se bo prijavi na zavarovalnico. Prosi tudi, če se pregledajo še avtobusna postajališča.

Zorman pove, da se na Srednji Beli na ovinku (tam kjer je cestno ogledalo) izpodjeda bankino. Prosi, da se popravi. Župan pove, da naj se za take zadeve pošlje kar e- pošto direktno Klavdiji Zima ali Marku Bohincu.

Robleka zanima kdaj bo izgradnja magistralnega vodovoda? Župan pove, da so pogajanja v teku. Nekatera dela že delajo. Glavna trasa od Bašlja, skozi vse Bele pa so v teku pogajanja, da se čim več zadev še uredi – zahteva se nove mostove, pogaja se dodatnih delih, itd.

Občinski svet Občine Preddvor se je zaključil ob 21. uri.

Zapisala:
K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan

**PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV
OBČINSKEGA SVETA OBČINE PREDDVOR (za 23. sejo)**

<p>34. SKLEP (4. redna seja OS 2.3.2011): 638. sklep – Občinski svet sprejme sklep o dopolnitvi sklepa št. 633 z dne 24.6.2010, in sicer: Občinski svet sprejme sklep, da se preuči zakonska podlaga možnosti omejitve oziroma prepovedi prometa s težkimi vozili na gozdnih in makadamskih cestah, ki so kategorizirane kot občinske ceste (npr. osna obremenitev nad 3,5 t), v času spomladanske odjuge, ostaneta v postopku priprave.</p>	v postopku
<p>268. SKLEP (24. redna seja OS 27. 11. 2013): Občinski svet Občine Preddvor potrdi zapisnik 23. (redne) seje ter realizacije sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.</p>	a. a.
<p>269. SKLEP (24. redna seja OS 27. 11. 2013): Občinski svet Občine Preddvor potrdi dnevni red 24. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.</p>	a. a.
<p>270. SKLEP (24. redna seja OS 27. 11. 2013): Občinski svet Občine Preddvor v prvi obravnavi sprejme Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) »TU-04-Tupaliče I – faza« z upoštevanjem pripomb.</p>	a. a.
<p>271. SKLEP (24. redna seja OS 27. 11. 2013): Občinski svet Občine Preddvor potrjuje predlagano spremembo vrednosti projekta.</p>	a. a.
<p>272. SKLEP (24. redna seja OS 27. 11. 2013): Občinski svet Občine Preddvor soglašja s Spremembami in dopolnitvami Statuta Osnovnega zdravstva Gorenjske, št. 1507-2013 z dne 15. 10. 2013.</p>	a. a.
<p>273. SKLEP (24. redna seja OS 27. 11. 2013): Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6. sestanka KO Preddvor; - 7. sestanka Nadzornega odbora; - 7. sestanka Sveta za javno varnost; - 6. sestanka Pokopališkega odbora. 	a. a.
<p>274. SKLEP (24. redna seja OS 27. 11. 2013): Občinski svet Občine Preddvor podaja soglasje k sklenitvi Aneksa št. 1 k pogodbi št. 72/2013, v znesku 104.163,13 €, kar predstavlja 30 % povečanje osnovne pogodbe.</p>	a. a.
<p>275. SKLEP (24. redna seja OS 27. 11. 2013): Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da se Folklornemu društvu Preddvor odobri sofinanciranje gostovanja v Pragi v višini 800,00 €.</p>	a. a.

Župan Občine Preddvor
Miran ZADNIKAR