



OBČINA ŠENČUR  
Kranjska 11,  
4208 Šenčur  
tel. 04 – 2519-100  
e-mail:obcina@sencur.si  
url:www.sencur.si

**tč.2**

**Številka: 032-00024-2018/029**

**Datum: 27.6.2022**

## Z A P I S N I K

29. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, 22.5.2022, v sejni sobi Medgeneracijskega centra Šenčur, Pipanova cesta 2, s pričetkom ob 16.uri.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Slavka Weisseisen, Simon Kuhar, Vanja Umnik, Valerij Grašič, Tadej Belehar, Franci Podjed, David Štrajhar, Andreja Pintar, Nuša Bašelj Jagodic, Marjan Kristanc, Matej Knific, Sebastian Mohar, Petar Potkonjak, Živa Mali in Aleš Perič Močnik

**OPRAVIČENO ODSOTNI SVETNIKI:** Domen Kern in Urška Blumauer

**PRISOTNI OBČINSKA UPRAVA:** župan Ciril Kozjek, poslovna sekretarka Damjana Kastelic, direktorica občinske uprave Vesna Bolka in strokovni sodelavci Aleš Puhar, Staša Polajnar in Anže Kavčič

**OSTALI PRISOTNI:** Maša Likosar – Gorenjski glas, Evgenija Petak – Protim Ržišnik Perc d.o.o., Borut Košenina – Klinvest d.o.o, Jože Gašperlin in Barbara Galičič Drakslar – Nadzorni odbor Občine Šenčur

### D N E V N I R E D:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev predloga zapisnika 28. redne seje občinskega sveta
3. Potrditev predloga zapisnika 7. dopisne seje
4. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-36 IG – 2. faza – druga obravnava
5. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu kmetijskega gospodarstva Gorjanc – prva obravnava
6. Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v Občini Šenčur – prva obravnava
7. Pravilnik o dodeljevanju finančnih spodbud za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Šenčur – prva obravnava

8. Predlog Sklepa o izvzemu iz javnega dobra
9. Sklep o javni razgrnitvi predloga Sklepa o ugotovitvi javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin s parc. št. 696 ter parc. št. 697/2, obe k.o. 2119 - Šenčur (gradivo bo posredovano naknadno)
10. Predlog spremembe cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe - zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov
11. Končno poročilo o opravljenem nadzoru izvajanja knjižnične dejavnosti v letu 2021
12. Končno poročilo o opravljenem nadzoru obračuna sejin v letu 2020 in 2021
13. Pobude in vprašanja
14. Razno

### Ad.1

Sejo je vodil **župan Ciril Kozjek**, ki je vse svetnike ter ostale navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti (prisotnih 15 svetnikov) pričel z delom. Povedal je, da se seja zaradi potrebe pisanja zapisnika snema.

Na posredovani dnevni red je župan predlagal umik 10. točke dnevnega reda, ostale se ustrezno preštevilčijo.

**G. Potkonjak** se s predlaganim ni strinjal in povedal sledeče:

»Na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je bila, 6. 4. 2022, sta bili uvrščeni na dnevni red za prvo obravnavo, pod točko

4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o. in
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj predlog.

Točki sta bili umaknjeni z dnevnega reda. Isti točki sta bili uvrščeni na 28. redno sejo. Na posredovani dnevni red sta bili ponovno predlagani za umik, kar je bilo sprejeto na OS. Razlog umika točk z dnevnega reda ni bil pojasnjen s strani predlagatelja.

Gospod župan za današnjo sejo, to je 29. redno sejo, ste uvrstili na dnevni red, pod 10. točko Predlog spremembe cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe - zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov. Tudi to točko umikate. Zanima me:

- Kakšen vzrok je za umik omenjenih točk z dnevnega reda 28. in 29. redne seje.
- Ali vam se ta pristop delu Občinskega sveta zdi resen.
- Tak pristop predlagatelja KK (Komunale Kranj) (mislim na relacijo predlog in umik točk z dnevnega reda) se mi zdi neresen, nesmiseln in norčevanje iz svetnikov in Občinskega sveta z vami na čelu.

Tako početje predlagatelja me usmerja na razmišljanje, da ne obvlada osnovnih vodstvenih in upravljaljskih procesov, in da ne spoštuje ustanoviteljic oz. lastnikov podjetja.«

Župan je odgovoril, da je predlagateljica JP Komunala tista, ki umika točke z dnevnega reda in upa, da bodo cene do konca leta ostale enake.

V nadaljevanju razprave je g. Potkonjak predlagal občinskim svetnikom, da sprejmejo sklep, naj se na naslednjo sejo uvrstijo na dnevni red, in tudi obravnavajo, vse umaknjene točke z dnevnega reda 28. in 29. redne seje, ki se nanašajo na JP Komunalo Kranj.

Župan je nato v potrditev predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se predlagani dnevni red 29. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, s tem da se umakne 10. točka dnevnega reda, ostale pa se ustrezno preštevilčijo.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 13 svetnikov, 2 svetnika sta glasovala PROTI. Sklep JE BIL SPREJET.**

**Ad.2**

Na priloženi zapisnik 28. redne seje je **ga. Umnik** posredovala sledeče pripombe - na strani 13, 10. točka navajanja g. Potkonjaka:

-G. Potkonjak je dejal, da ni bilo upoštevano njegovo mišljenje (njegov predlog), in naj župan pogleda »Voščilo ob 1. maju, prazniku dela«

-Županu je g. Potkonjak povedal še naslednje: .....Mnenja je bil, da neizvoljeni organi ali zaposlene fizične osebe ne morejo stati (ne morejo biti zapisani na voščilnicah) na voščilih Občine Šenčur. Župan je povedal, da bomo pripombe upoštevali, nato pa predlagal, da svetniki potrdijo naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. 14 svetnikov je glasovalo ZA, 1 svetnik NI GLASOVAL. Sklep JE BIL SPREJET.**

**Ad.3**

Na priloženi zapisnik 7. dopisne seje občinskega sveta ni bilo pripomb, zato je župan v potrditev predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. 14 svetnikov je glasovalo ZA, 1 svetnik NI GLASOVAL. Sklep je bil SPREJET.**

#### **Ad.4**

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-36 IG – 2. faza – druga obravnava je obrazložila **strokovna sodelavka Protim Ržišnik Perc d.o.o., ga. Evgenija Petak.**

Povedala je, da Območje obravnave (OPPN 2. faza) predstavlja del zemljišč na osrednjem delu EUP z oznako ŠE-36, ki v naravi predstavlja pretežno raven in nepozidan travnik in na severni strani meji na okoliška kmetijska zemljišča, na južni strani pa poteka obstoječa državna cesta Kranj-Spodnji Brnik. Namenska raba celotne EUP je skladno z OPN Šenčur gospodarska cona (IG), v naravi je vzhodni del EUP že pozidan, cona pa se bo s sprejetjem OPPN 2. faza kontinuirano lahko širila v smeri proti zahodu.

Površina območja OPPN 2. faza meri cca. 7.500 m<sup>2</sup> oz. cca. 0,75 ha in obsega zemljišča s parc.št.: 1877/8-del, 984/2, 986/1-del, 1879/1-del, 1000/1-del, 802/8-del, 804/2, 805/2, vse k.o. Šenčur (2119).

Območje OPPN 2. faza se nahaja ob državni cesti G2-104/1136 Kranj-Spodnji Brnik, za katero je predvidena širitev v štiripasovnico.

Trenutno je območje dostopno preko obstoječega cestnega priključka (P1) z državne ceste, ki se navezuje na obstoječo občinsko cesto (391691), ki se vzhodno od območja navezuje na Mlakarjevo cesto. Zahodni del območja OPPN nima urejenih priključkov na javno prometno omrežje.

Z OPPN 2. faza je poleg zgoraj navedenih priključkov predviden še dodaten uvoz na območje z državne ceste na UE 3 — priključek P4.

Izvoz z območja OPPN — 2. faza (UE 3) bo urejen preko obstoječega cestnega priključka na državno cesto (P1).

Območje OPPN 2. faza bo torej dostopno preko novega uvoza (P4) z glavne ceste in preko sosednjega območja OPPN 1. faza in sicer preko občinske ceste z oznako 391691, ki se navezuje na glavno cesto preko obstoječega priključka P1.

Dodaten uvoz na območje (P4), ki ga predlaga OPPN — 2. faza, je nujno potreben za razbremenitev edinega in že sedaj preobremenjenega obstoječega priključka (P1) na državno cesto. Preko obstoječega priključka se namreč napajajo vsi že delujoči poslovni kompleksi na območju, ki zaradi svojih dejavnosti generirajo kar precej prometa.

Za razbremenitev obstoječega cestnega priključka (P1) bi bilo zato smiselno urediti krožni promet preko območja OPPN, kar pa zaradi lastniškega stanja zemljišč na zahodnem delu območja trenutno ni izvedljivo. Krožni promet preko območja OPPN se lahko izvede le na vzhodnem delu območja, kjer je lastniška struktura skoraj povsem homogena in sicer z vzpostavitvijo dodatnega uvoza (P4) na UE 3. Z vzpostavitvijo krožnega prometa na vzhodnem delu območja OPPN se bo bistveno izboljšala dostopnost in prometna pretočnost, predvsem za tovorna vozila, zmanjšala pa se bo tudi možnost zastojev na državni cesti, ki bi se lahko zgodili zaradi povečanega dostopa tovornih vozil na območje.

Dodaten razlog, da je priključek P4 nujno potrebno izvesti, je tudi dejstvo, da v že veljavnem OPPN — 1. faza predvidena prometna ureditev zaradi lastniške strukture zemljišč, kljub v letu

2018 sprejeti prostorski podlagi (OPPN — 1.- faza), še vedno ni izvedena, hkrati pa ne omogoča prometne navezave na območje UE 3.

Za spremembo prometne ureditve zahodnega dela OPPN je občina tudi že prejela pobudo za spremembo OPPN, v kateri je predlagano, da bi se zahodni del območja OPPN, namesto iz državne ceste, prometno napajal iz občinske ceste, ki poteka zahodno od območja. Po predlogu iz podane pobude naj bi se ukinil uvoz P3, kar pomeni, da za uvoz v območje OPPN ostaneta le uvoza in sicer P1 in predvideni uvoz P4.

Za vse posege na državni cesti je pristojna Direkcija RS za infrastrukturo, ki tudi potrjuje rešitve priključevanja na državno cesto.

Predlagano besedilo je dal župan v razpravo, v kateri so sodelovali svetniki **g. Štrajhar, g. Grašič in g. Knific**, ki sta predlagala:

- **G. Grašič** je predlagal, da se glede uvoza pridobi tudi mnenje Fraporta in Slovenskih železnic ter apeliral, da se v bodoče ne zgodi več, da bi bila odvzeta beseda svetniku, ker navedeno pomeni kršitev poslovnika.  
**Župan** je odgovoril, da si je g. Grašič besedo odvzel sam (se je nevede izklopil). Glede pridobivanja mnenj pa je ga. Petakova pojasnila, da je bil postopek OPPN izveden skladno z zakonodajo. Slovenske železnice niso nosilec urejanja prostora, ki bi bil vključen v ta postopek in niso pristojni soglasjedajalec.
- **G. Knific** je predlagal, naj se cona urejeno celostno (enaka leva in desna stran ceste).

Po končani krajši razpravi je župan v sprejem predlagal naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-36 IG – 2. faza – druga obravnava.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 10 svetnikov, PROTI je glasovalo 5 svetnikov. Sklep JE BIL SPREJET.**

#### **Ad.5**

Besedilo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu kmetijskega gospodarstva Gorjanc – prva obravnava je obrazložil **strokovni sodelavec podjetja KLinvest, g. Borut Košenina**.

Zakon o kmetijskih zemljiščih v 3. ea členu določa, da lokalna skupnost lahko, če to ni v nasprotju s strateškimi usmeritvami prostorskega razvoja lokalne skupnosti, z občinskim podrobnim prostorskim načrtom (v nadaljnjem besedilu: OPPN) v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje, na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtuje naslednje kmetijske objekte, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti:

- a) stavbe za rastlinsko pridelavo, če je način pridelave neposredno vezan na kmetijsko zemljišče;

- b) stavbe za rejo živali (perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne in podobne stavbe za rejo živali), vključno z objekti za skladiščenje gnoja in gnojevke, razen objektov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje;
- c) stavbe za spravilo pridelka (kmetijski silosi, kašče, kleti, seniki, skednji, kozolci, koruznjaki in podobne stavbe za spravilo pridelka, razen vinskih kleti in zidanic) in stavbe za predelavo lastnih kmetijskih pridelkov (sirarne, sušilnice sadja ipd.);
- č) druge nestanovanjske kmetijske stavbe (stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije).

Nosilec kmetije izpolnjuje pogoj, naveden v 3. ea členu Zakona o kmetijskih zemljiščih da je v primeru kmetije po zakonu, ki ureja kmetijstvo, obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovan na podlagi 17. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju. Obstoječa kmetija je razvojno usmerjena in perspektivna saj teži k optimizaciji tehnologije v živalski in rastlinski proizvodnji.

Predlagana lokacija za gradnjo stavbe za skladiščenje pridelkov - pokritega koritastega silosa je v OPN uvrščena v območje kmetijskih zemljišč — K1. Parceli št. 1131 in 1130, obe k.o. 2125-Voglje sta zaradi neposredne bližine obstoječi lokaciji kmetije najprimernejši za lokacijo pokritega koritastega silosa. Poleg tega kmetijsko gospodarstvo ne razpolaga s primernejšo parcelo slabše bonitete, ki bi bila bolj primerna za gradnjo koritastega silosa. Silos na predlaganih parcelah bo omogočil zaokroženost kmetijskega gospodarstva, kar bo omogočilo optimalno izvedbo delovnih procesov na kmetiji.

Opis objekta, ki je predmet OPPN:

Objekt je pokrit koritasti silos (tri korita; dva obstoječa in eden nov) za pripravo silaže. Predvideni objekt bo tlorisnega gabarita 30,1 m x 14,0 m oziroma 33,7 m x 15,2 m (z upoštevanimi napušči). Maksimalna višina slemena je 6,5 m, z dvokapno streho v naklonu med 10° do 15°. Fasada bo v spektru svetle barve od umazano bele do svetlo sive. Objekt ne bo izstopal iz gabarita naselja Voklo. Dostop do območja OPPN je preko obstoječega priključka v sklopu kmetije Gorjanc, ki se priključuje na lokalno cesto LC 390081. Pri gradnji se upošteva ohranjanje visokodebelne vegetacije in zasaditev nove na severnem robu OPPN.

Sprejem OPPN je osnova za pridobivanje gradbenega dovoljenja za predvideni kmetijski objekt.

V razpravi sta sodelovala **svetnika g. Kristanc in g. Grašič**, nato je župan občinskemu svetu predlagal, da sprejme naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu kmetijskega gospodarstva Gorjanc — prva obravnava.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 14 svetnikov. 1 svetnik NI GLASOVAL. Sklep JE BIL PREJET.**

## Ad.6

Besedilo Pravilnika o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v občini Šenčur – prva obravnava je obrazložila **strokovna sodelavka občine, ga. Staša Polajnar**.

Povedala je, da Občina Šenčur dodeljuje enkratno socialno pomoč na podlagi Navodila o dodeljevanju enkratne socialne pomoči v občini Šenčur iz leta 2004 (Uradni vestnik Gorenjske, št. 4/04). S pravilnikom se spremeni denarna valuta (iz SIT —tolarjev v EUR — evre), natančneje se določi upravičence, pogoje, merila, višina in postopek dodeljevanja enkratne denarne pomoči v občini Šenčur. Poveča se višina denarne pomoči za posameznika, opredeli se višina denarne pomoči za družine, določi se višina finančnih sredstev v primeru naravnih in drugih nesreč ter opredeli sofinanciranje pogrebnih stroškov.

Denarna pomoč se po pravilniku dodeli upravičencu enkrat letno, kot pomoč pri razrešitvi trenutne materialne stiske.

V primeru naravnih in drugih nesreč ko pojav ali dogodek ni del splošne naravne nesreče ali katastrofe, ki je razglašena s strani države ali občine, pa je denarna pomoč namenjena upravičencu za pokritje škode na stanovanjskem objektu, gospodarskem posloplju, poslovnem objektu, garaži oz. ostalih nepremičninah, ki se nahajajo na območju občine Šenčur.

Podlaga za izplačilo enkratne pomoči socialno ogroženim posameznikom oziroma družinam je mnenje pristojnega Centra za socialno delo oz. v primeru naravne ali druge nesreče ocena škode, ki je zabeležena v zapisniku komisije za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah v občini Šenčur, poročilu vodje intervencije, poročilu cenilca ali drugem dokumentu.

Višina denarne pomoči posamezniku je 250 EUR, družini 500 EUR. V primeru naravne nesreče se višina finančnih sredstev dodeli na osnovi naslednje tabele:

Ocena ugotovljene škode (EUR)	Pomoč pri odpravi škode na stanovanjskem objektu (EUR)	Pomoč pri odpravi škode na drugih nepremičninah navedenih v 3. členu pravilnika (EUR)
do 5.000 EUR	do 20% ugotovljene škode, vendar ne več kot 1.000 EUR	do 10% ugotovljene škode, vendar ne več kot 500 EUR
do 10.000 EUR	do 20% ugotovljene škode, vendar ne več kot 2.000 EUR	do 10% ugotovljene škode, vendar ne več kot 1.000 EUR
nad 10.000 EUR	do 20% ugotovljene škode, vendar ne več kot 3.000 EUR	do 10% ugotovljene škode, vendar ne več kot 1.500 EUR

V primeru popolnega uničenja nepremičnine oziroma povzročene škode, ki je večja kot 15.000 EUR, lahko komisija za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah v občini Šenčur na podlagi posebne utemeljitve upravičenca, predlaga županu poseben predlog o večji finančni pomoči, ki ga obravnava občinski svet. Sredstva se zagotovijo znotraj sprejetega proračuna. Denarna pomoč se izplača v denarnih sredstvih na TRR upravičenca oz. njegovega zakonitega

zastopnika, le ta pa mora o namenski porabi sredstev v 30 dneh po nakazilu denarne pomoči občinski upravi predložiti dokazila o namenski porabi sredstev. V nasprotnem primeru je dolžan vrniti znesek prejete pomoči skupaj z zakonskimi obrestmi in naslednje leto ni upravičen do enkratne občinske pomoči.

**V razpravi so sodelovali svetniki g. Štrajhar, g. Poktonjak, g. Grašič in g. Perič Močnik,** posredovani so bili naslednji predlogi:

- **g. Kuhar** je imel pripombe na uporabo besed praviloma in izjemoma;
- **g. Grašič** je predlagal večje zneske za posebne primere nesreč in poenostavitev postopkov za pridobitev pomoči.

Po krajši razpravi je župan Občinskemu svetu predlagal, da sprejmejo naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v občini Šenčur — prva obravnava.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. 14 svetnikov je glasovalo ZA, 1 svetnik NI GLASOVAL. Sklep JE BIL SPREJET.**

#### **Ad.7**

Pravilnik o dodeljevanju finančnih spodbud za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Šenčur – prva obravnava je predstavil **podžupan Občine Šenčur g. Aleš Perič Močnik**, ki je aktivno sodeloval v fazi priprave pravilnika.

Povedal je, da je namen tega pravilnika vzpostavitev učinkovitega podpornega okolja za potencialne podjetnike in delujoča podjetja v vseh fazah njihovega razvoja, povečanje možnosti za ustanavljanje novih podjetij, spodbujanje njihove rasti, podpiranja delovanja društev na področju gospodarstva ter ustvarjanje novih delovnih mest.

Občina Šenčur do sedaj ni imela sprejetega pravilnika, ki bi spodbujal razvoj gospodarstva. Na pobudo Odbora za gospodarstvo se je pristopilo k pripravi pravilnika. S pravilnikom se določajo namen, upravičenci, pogoji in postopek dodeljevanja finančnih spodbud, nadzor nad porabo dodeljenih sredstev ter ukrepi za razvoj gospodarstva v občini Šenčur.

Sprejem pravilnika omogoča izvedbo postopkov za razdelitev proračunskih sredstev po pravilih državnih pomoči to je sofinanciranje ukrepov za podporo podjetniški dejavnosti in dejavnosti mikro, malih, srednjih podjetij, društev in drugih organizacij na območju Občine Šenčur.

Predlagano besedilo pravilnika je dal župan v razpravo, v kateri so sodelovali **svetniki g. Mohar, g. Grašič in g. Štrajhar**, ki je imel pripombe na 12. člen, prva alina - na imenovanje strokovne komisije. **G. Perič Močnik** je dodal, da bo predlog g. Štrajharja upoštevan pri pripravi drugega branja.

Občinskemu svetu predlagamo, da sprejme naslednji sklep:



**SKLEP:**

**Sprejme se Pravilnik o dodeljevanju finančnih spodbud za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Šenčur - prva obravnava.**

**Pri glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep JE BIL SOGLASNO SPREJET.**

**Ad.8**

Besedilo predloga Sklepa o izvzemu iz javnega dobra je predstavil **strokovni sodelavec Občine, g. Kavčič** in povedal, da zemljišče parc. št. 1873/1, ID nepremičnine 3378947, k.o. 2119 - Šenčur predstavlja del poljske poti ob Kranjski cesti. Občina Šenčur predmetnega zemljišča ne potrebuje, zato bo namenjeno za prodajo — zamenjavo za druga zemljišča, po katerih poteka novo zgrajena kolesarska pot ob Kranjski cesti. Pred prodajo — zamenjavo zemljišča je le tega potrebno izvzeti iz javnega dobra.

Z izvzemom iz javne rabe bi bila dana možnost prodaje zemljišča parc. št. 1873/1, ID nepremičnine 3378947, k.o. 2119 - Šenčur.

Zato predlagamo, da se zemljišče parc. št. 1873/1, ID nepremičnine 3378947, k.o. 2119 - Šenčur:

1. izvzame iz javnega dobra in
2. na njem vknjiži lastninska pravica v korist Občine Šenčur in se tako omogoči občini prodaja tega zemljišča;

O predlaganem sklepu je razpravljal **svetnik g. Štrajhar**, nato je župan predlagal, da svetniki sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se Sklep o izvzemu iz javnega dobra - predlog.**

**Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA SOGLASNO SPREJET.**

**Ad.9**

Predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga Sklepa o ugotovitvi javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin s parc. št. 696 ter parc. št. 697/2, obe k.o. 2119 je obrazložil **strokovni sodelavec Občine, g. Anže Kavčič**.

Pojasnil je, da je Sklep o ugotovitvi javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin potreben zaradi odkupa oziroma razlastitve nepremičnin parc. št. 697/2 in parc. št. 696, obe k.o. 2119 - Šenčur za potrebe gradnje objektov javne infrastrukture oz. grajenega javnega dobra.

Obstoječi zemljišči sta po dejanski rabi kmetijski zemljišči, ki pa se nahajata približno na sredini predvidene povezovalne poti med cesto Šenčur — Kranj ter cesto Šenčur— Britof. Namen povezovalne poti je v preusmeritvi tranzitnega prometa iz smeri mesta Kranj in okolice v smeri naselja Britof, ki se po večini vrši

preko Kranjske ceste do križišča v naselju Šenčur s Partizansko ulico ter nato po Partizanski ulici skozi naselje Šenčur do Britofa. S preusmeritvijo tranzitnega prometa na novo povezovalno pot se bistveno zmanjša negativen vpliv tranzitnega prometa preko samega naselja Šenčur (najbolj prizadeti so stanovanjski objekti, ki ležijo neposredno ob Kranjski cesti in Partizanski ulici), obenem pa se tranzitnemu prometu omogoči hitrejša povezava med naseljema Britof in Šenčur. Povezovalna pot se smiselno navezuje na obstoječe krožišče na cesti Kranj — Šenčur ter z navezavo na to krožišče pomeni dodatno aktiviranje krožišča in njegovega potenciala. Z navezavo na obstoječo zgrajeno infrastrukturo se zmanjša tudi finančna obremenitev občinskega proračuna v primeru izgradnje drugega manj ustreznega povezovalnega elementa med predvideno povezovalno potjo ter krožiščem na Kranjski cesti.

Predvidena cestna povezava med Kranjsko cesto (cesta Kranj — Šenčur) ter Partizansko ulico (cesta Šenčur— Britof) predstavlja ustrežno prometno ureditev za nemoteno in varno povezavo med obema cestama, obenem pa bistveno zmanjša negativen vpliv tranzitnega prometa preko samega naselja Šenčur.

V skladu s 53. členom Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 58/17, 4/18, v nadaljevanju: Odlok) so na celotnem območju občine dopustne gradnja komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena ter vzdrževanje in rekonstrukcija cest. Ker prostorski akt Občine Šenčur ni pripravljen s tako natančnostjo, je potrebno javno korist izkazati s sklepom občinskega sveta, s katerim se ugotovi, da je odkup oziroma razlastitev nepremičnin potrebnih za potrebe gradnje objektov javne infrastrukture oz. grajenega javnega dobra, nujno potrebna in v javno korist. Sklep se mora pred sprejetjem javno razgrniti za najmanj 15 dni. O času in kraju se javnost obvesti z javnim naznanilom na svetovnem spletu in na krajevno običajen način. Po izteku časa javne razgrnitve bo sklep predložen v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu občine Šenčur. Predlog sklepa je priloga tega gradiva

Sklep bo javno razgrnjen od 23.6.2022 do 11.07.2022:

- v prostorih Občine Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur, in sicer na hodniku v prvem nadstropju, v času uradnih ur,
- na spletni strani Občine Šenčur na naslovu <https://www.sencur.si/>.

Javnost ima v času javne razgrnitve, tj. do 11.07.2022, možnost podati pripombe in predloge na razgrnjeno gradivo, na način:

- pisno na mestu javne razgrnitve kot zapis v knjigo pripomb in predlogov,
- pisno po pošti, ki se pošlje na naslov: Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur s pripisom »Pripomba na javno razgrnitev za potrebe gradnje objektov javne infrastrukture oz. grajenega javnega dobra« ali
- preko elektronske pošte na elektronski [naslov: obcina@sencur.si](mailto:obcina@sencur.si), pri čemer se pod »zadeva« navede Pripomba na javno razgrnitev za potrebe gradnje objektov javne infrastrukture oz. grajenega javnega dobra.

Občina Šenčur bo pripombe in predloge javnosti, preučila, do njih zavzela stališča in o njih obvestila dajalce pripomb in predlogov.

Za pridobitev zemljišč ima Občina Šenčur v proračunu za leto 2022 sredstva rezervirana na NRP 070043 — nakup zemljišč, PP 1661 — nakup zemljišč, konto 420600 — nakup zemljišč. Za potrebe gradnje objektov javne infrastrukture oz. grajenega javnega dobra je nujno potrebno zagotoviti lastninsko pravico, torej z odkupom oz. razlastitvijo.

O obravnavanem besedilu so razpravljali **svetniki g. Knific, g. Štrajhar, g. Belehar, g. Grašič in g. Kuhar.**

Svetniki so posredovali naslednje pripombe oz. predloge:

- **g. Štrajhar** je predlagal povišanje cen za odkup zemljišče za gradnjo javne infrastrukture;
- **g. Grašič** je predlagal, da se poiščejo dodatni vzvodi možnosti in naj se ne gre v razlastitev.

V nadaljevanju je župan predlagal, naj svetniki pripomorejo k zbiranju soglasij, saj delamo za skupno dobro.

Po končani daljši razpravi je župan upoštevač zgoraj navedeno svetnikom, v skladu z določbo 4. odstavka 204. člena ZUreP-3, predlagal v sprejem naslednji

#### **SKLEP:**

**Javno se razgrne predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin s parc. št. 697/2 in 696, obe k.o. 2119 - Šenčur za potrebe gradnje objektov javne infrastrukture oz. grajenega javnega dobra.**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 13 svetnikov. PROTI je glasoval 1 svetnik. 1 svetnik NI GLASOVAL. Sklep JE BIL SPREJET.**

#### **Ad.10.**

Točka umaknjena z dnevnega reda.

#### **Ad.11**

Končno poročilo o opravljenem nadzoru izvajanja knjižnične dejavnosti v letu 2021 je svetnikom predstavil **predsednik Nadzornega odbora Občine Šenčur (v nadaljevanju NO), g. Jože Gašperlin.**

Povedal je, da NO ugotavlja, da občina pri izvajanju knjižnične dejavnosti v letu 2021 ni ravnala nezakonito. Ugotovljena je bila nedoslednost pri prejetih računih dobavitelja Prosen corn d.o.o., ki je na računih navajal sklic na že poteklo pogodbo ter nepravčasno sklepanje pogodb. Občina s ponudnikoma storitev, Mestna Knjižnica Kranj in Prosen corn d.o.o. pogodb o izvajanju storitev ni sklenila pravočasno oz. jih je sklenila potem, ko sta ponudnika že pričela z izvajanjem storitev. V zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi, NO izdaja naslednja priporočila in predloge:

- **Priporočilo št. 1:**  
NO županu Občine Šenčur priporoča, večjo pozornost ob pregledu prejetih računov, tudi v delu sklica na pogodbe oz. naročilnice.
- **Priporočilo št. 2:**  
NO županu Občine Šenčur priporoča, da zagotovi sklepanje pogodb s ponudniki storitev pred pričetkom izvajanja le teh.

O končnem poročilu je razpravljal **svetnik g. Mohar.**

## Ad.12

S Končnim poročilom o opravljenem nadzoru obračuna sejin v letu 2020 in 2021 je svetnike seznanila članica Nadzornega odbora, ga. Barbara Galičič Drakslar.

Povedala je, da Nadzorni odbor Občine Šenčur (v nadaljevanju NO) pri pregledu obračuna sejin v letu 2020 in 2021, ni ugotovil negospodarnosti in nezakonnosti delovanja občine, ampak le nekaj nedoslednosti v poslovni dokumentaciji.

Višina sejin je določena v Pravilniku o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Šenčur. Osnova za izračun je plačni razred župana.

Podlage za izračun so zapisniki sej, komisij in odborov. Od bruto vrednosti sejin se obračunajo prispevki, normirani stroški ter dohodnina. Občina ob nakazilu prejemniku posreduje Obvestilo o nakazilu ter na letni ravni Povzetek obračuna dohodkov izplačanih v obdobju 1. 1. do 31. 12. za rezidenta RS. Obvestila o nakazilih ter povzetki obračunov niso bili predmet nadzora.

Sredstva za izplačilo sejin so planirana v okviru vsakokratnega proračuna Občine Šenčur, na proračunskih postavkah 0102 Sejnine Občinski svet, 0103 Sejnine odbori in komisije ter 0211 —Stroški delovanja nadzornega odbora. Proračunska vrednost se določi na podlagi števila predvidenih sej v posameznem letu ter števila članov svetov, komisij in odborov.

V letu 2020 je bilo za sejnine porabljenih 36.106 EUR proračunskih sredstev, v letu 2021 pa 33.972 EUR.

Cilj nadzora je bil izrek mnenja o zakonitosti in pravilnosti delovanja Občine pri obračunu sejin.

NO je v zaključku poročila podal priporočila in predloge za izboljšavo poslovanja Občine Šenčur in sicer:

○ **Priporočilo št. 1:**

NO županu Občine Šenčur priporoča tekoče ažuriranje osebnih in kontaktnih podatkov članov občinskega sveta, ki so objavljeni na spletnih straneh občine ter večjo doslednost pri pripravi poslovne dokumentacije.

○ **Priporočilo št. 2:**

NO županu Občine Šenčur priporoča pregled in posodobitev Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Šenčur.

## Ad.13

### **Poročilo župana ter svetniške pobude in vprašanja:**

- **Gradnja kanalizacija Voklo-Prebačevo** – V Voklem so izvajalci v večjem delu že zgrajenih odsekov infrastrukture položili fini asfalt. Pričakujemo, da bo v začetku julija za asfaltiranje pripravljen odsek ceste Voklo-Trboje izven naselja. Imamo težave s pridobitvijo soglasja DARS glede obvoza zaradi zapore odseka cerkev-smer Šenčur, kjer je zadnji odsek, kjer je potrebno zgraditi infrastrukturo. V Prebačevem v tem tednu z gradnjo prihajamo do meje z Mestno občino Kranj, zgraditi moramo še 180 m kanalizacije na poti nad mlinom. V Voklem in Prebačevim začenjamo z rušitvijo stanovanjskih objektov.

- **Blagnetova hiša** – dela so v zaključni fazi, manjka montaža nekaj svetil, čiščenje objekta in premaz notranjega tlaka, zunanja mreža in ureditev zelenice.
- **Namakanje** – Izveden je bil javni razpis, pridobljene ponudbe gradnje znatno presegajo sredstva, iščemo možnost optimizacije projekta in možnost pridobitve večjih sredstev.
- **OPN in OPN-cona** – Vložili bomo vloge za pridobitev smernic k aktoma, jeseni pričakujemo javno razgrnitev.
- **Kulturni dom Šenčur in knjižnica** – Izvedeni so vsi postopki z Zbornico za arhitekturo in prostor Slovenije, tako da bo konec julija objavljen javni natečaj.
- **Na severu občine** je končano nasipanje poljskih poti, dela izvajamo na jugu občine, do jeseni bodo urejene gozdne ceste, nameščena igrala v Voklem, Olševku in Šenčurju.
- Intenzivno **delamo na pridobivanju soglasij** za ceste proti Britofu, da bi lahko pričeli z deli. Za gradnjo ceste Hotemaže – Britof je bila izbrana Gorenjska gradbena družba. Ob tem nas je presenetila pogodba o sofinanciranju, ki smo jo prejeli v sredini junija. Bili smo prepričani, da Občina Šenčur pri gradnji regionalne ceste R1-210 ne bo nosila nobenih stroškov. Pogodba nasprotno določa, da mora Občina Šenčur zagotoviti slabih 929.000 EUR, Mestna občina Kranj pa dobrih 162.000 EUR, pri čemer smo zahtevali tudi razdelilnik, ki ga bomo temeljito pregledali. Denarja v proračunu nimamo in ga trenutno ne moremo zagotoviti, zato želimo znesek vsaj znižati, stroškom se ne bomo mogli izogniti.

#### **Pobude in vprašanja:**

- **G. Grašiča** je zanimalo stanje izdaje gradbenega dovoljenja za zemljišče na Jami in kaj se dogaja z zemljiščem križišče Deteljica. Župan je odgovoril, da smo se na Upravno enoto Kranj pritožili na izdajo gradbenega dovoljenja, sicer pa stavbe zadruga še ni izpraznila, ker v prostorih še živi stanovalec. Zemljišče Deteljica je prodano, investitor želi dokupiti še drugi del od države, za izgradnjo poligona varne vožnje. V nasprotnem primeru bo na zemljišču vsebina, ki jo bo OPPN dopuščal.
- **G. Štrajhar** je vprašal, če bo OPN pripravljen do leta 2023. Župan je povedal, da gre jeseni tega leta v javno razgrnitev.
- **G. Knific** je vprašal, če bo tudi letos proslava ob dnevu državnosti v Vogljah, župan mu je odgovoril pritrdilno. Nadalje je g. Knific povedal, da je isti dan kot proslava tudi koncert v Športni dvorani v Šenčurju – po besedah sosedov zelo moteč. Župan je odgovoril, da imamo za športno dvorano upravnika, ki dvorano odda v najem. Pri najemu smo sprejeli dodatne ukrepe. Imeli smo tudi sestanek s sosednjimi lastniki objektov. Dvorano lahko najame vsak, vloga in cenik sta javno dostopna na spletni strani, razlik pri najemu ne delamo.
- **Ga. Umnik** je svetnike seznanila, da je v času od 13. do 17. junija potekal teden lokalno pridelane hrane v občini Šenčur. Pobudnik projekta je bil Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo občine Šenčur, katerega predsednik je Franci Podjed. S projektom so želeli dokazati, da je šenčurska občina samooskrbna, želi si le večjega sodelovanja med lokalnimi pridelovalci. Predlagala je, da se zadeva v jeseni obnovi. Pohvalila je tudi organizatorje prireditve praznik krompirja, ki je potekala v začetku junija.
- **G. Potkonjaka** je zanimalo stanje mostov na Visokem in v Hotemažah. **G. Puhar** je odgovoril, da je elaborat izdelan. Naredil ga je strokovnjak za področje mostov. Postavljen je znak za omejitev obremenitve – gre za konstrukcijsko varnost. Izdelujejo se pregledi in ocena stroškov ali bo dovolj obseg vzdrževalnih del ali bo morebiti novogradnja cenejša – predvsem novogradnja mostu na Visokem.

**Ad.11**

**Razno**

Ni bilo razprave.

Župan se je vsem svetnikom in ostalim prisotnim zahvalil za konstruktivno delo in sodelovanje ter sejo zaključil ob 19.00 uri.

**Zapisala:**  
**Damjana Kastelic**

**Župan:**  
**Ciril Kozjek**