

**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**Mestni svet Mestne občine Ptuj**

Številka: 900-54/2013

Datum: 23. 9. 2013

**Z A P I S N I K**

**32. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila v **ponedeljek 23. septembra 2013**, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo **na začetku seje prisotnih 19 svetnic in svetnikov**, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo so se seje udeležili še: Vlado Čuš, Miran Meško, Mirjana Nenad ob 13.15 uri, Aleš Štrafela in Peter Pribožič ob 13.20 uri in Rajko Fajt ob 13.30 uri. Tako je bilo na seji navzočih **največ 25 svetnikov**, in sicer:

Miroslav Luci, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, Rajko Fajt, Mirko Kekec, Metka Jurešič, Milan Petek, Silva Fartek, Franjo Rozman, Mirko Vamberger, Milan Trol, Vlado Čuš, Milan Krajnik, mag. Kristina Dokl, Branko Brumen, Dejan Klasinc, Aleš Štrafela, Miran Meško, Mirjana Nenad, dr. Edvard Kenda, Lidija Majnik, Milan Čuček, Emil Mesarič, Tatjana Vaupotič Zemljič, Peter Pribožič.

Svojo odsotnost s seje so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičili Vasja Strelec, Stanislav Brodnjak, Andrej Korpar in Gorazd Žmavc.

**Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:**

- Ivan Vidovič, v.d. direktorja občinske uprave
- mag. Janez Merc, vodja Oddelka za splošne zadeve
- mag. Stanko Glažar, vodja Kabineta župana
- Tanja Farič, vodja Oddelka za finance in analitiko
- Alenka Korpar, direktorica SOU občin Sp. Podravja
- Zdenka Ristič, vodja Oddelka za NJS
- Milena Turk, odgovorna urednica medija Ptujčan
- Matej Gajser, višji svetovalec v Kabinetu župana
- Bojan Klinkon, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj in
- mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d. (pri tč. 8., 9. in 10/32).

Na seji so v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarji: Mateja Tomašič, Majda Goznik, Gregor Mlakar, Danijel Poslek, Anemari Kekec in Slavko Podbrežnik.

**DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 19 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 12. 9. 2013 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), razen gradiva za 8., 9., 10. in 18. točko dnevnega reda, katero je bilo objavljeno kasneje.

Ker predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči za 32. sejo sveta dal na glasovanje naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika:

a) 31. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

- b) 6. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
- 2. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2013
- 3. Pobude in vprašanja
- 4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj
- 5. Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
- 6. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
- 7. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj
- 8. Predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-odvajanje odplak v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-odvajanje odplak v Mestni občini Ptuj
- 9. Predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-čiščenje odplak v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-čiščenje odplak v Mestni občini Ptuj
- 10. Predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za oskrbo s pitno vodo-oskrba s pitno vodo v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za oskrbo s pitno vodo-oskrba s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
- 11. Predlog Sklepa o potrditvi novelacije Investicijskega programa za Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujskega polja-Izgradnja kanalizacijskega sistema 5 v Mestni občini Ptuj
- 12. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za sanacijo nasipa pristanišča Ranca
- 13. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Mestni kino Ptuj – Hiša ustvarjalnosti mladih
- 14. Predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino:
  - a) parc. št. 4180/4, k.o. Ptuj
  - b) parc. št. 1969, k.o. Ptuj
- 15. Posamični programi ravnanja s stvarnim premoženjem in predlogi Sklepov o sprejemu posamičnih programov ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:
  - a) prodaja nepremičnine - parc. št. 1381/2, k.o. Ptuj
  - b) prodaja nepremičnine - parc. št. 485/19, k.o. Ptuj
  - c) prodaja nepremičnine - parc. št. 580/9, k.o. Spuhlja
  - d) prodaja nepremičnine - parc. št. 1525, k.o. Ptuj
  - e) prodaja nepremičnine - parc. št. 3449/6, k.o. Ptuj
  - f) prodaja nepremičnin - parc. št. 445/20 in 445/24, obe k.o. Rogoznica
  - g) prodaja nepremičnine - parc. št. 447, k.o. Rjavci
  - h) prodaja nepremičnine - parc. št. 1969, k.o. Ptuj
  - i) prodaja nepremičnine - parc. št. 1101/3, k.o. Ptuj
  - j) prodaja nepremičnin - parc št. 7/19, 7/20, 7/21, 7/22, 7/23, 7/24 in 7/25, vse k.o. Pacinje (nakup nepremičnine - parc. št. 189/4, k.o. Pacinje) – menjava
  - k) prodaja nepremičnine - parc št. 580/10, k.o. Spuhlja (nakup nepremičnine - parc. št. 329/4 in 329/5, obe k.o. Spuhlja) – menjava
- 16. Predlogi Sklepov o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste:

- a) parc. št. 715/4, 726/6, 729/5, 714/8 in 715/6, vse k.o. Kicar
- b) parc. št. 205/7, 203/5, 202/1, 206/2 in 919, vse k.o. Pacinje
- c) parc. št. 7/17 in 37/10, obe k.o. Pacinje

17. Predloga Sklepov o potrditvi Zaprte Liste kandidatov za člane:

- a) Razvojnega sveta regije Podravje
- b) Območnega razvojnega sveta Spodnje Podravje

18. Volitve in imenovanja:

- Predlog Sklepa o imenovanju dveh dodatnih predstavnikov mestnega sveta ustanoviteljice v Nadzorni svet podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

19. Informacije

- Letno poslovno poročilo podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. za leto 2012

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 20 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagan dnevni red.

**1. Predlog zapisnika:**

- a) **31. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**
- b) **6. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**K a)** Na predlog zapisnika 31. redne seje sveta z dne 15. julija 2013 ni bilo pripomb, zato je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 31. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 15. julija 2013 v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

**K b)** Na predlog zapisnika 6. izredne seje sveta z dne 5. septembra 2013 ni bilo pripomb, zato je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 6. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 5. septembra 2013 v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 20 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

**2. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2013**

O gradivu je razpravljalo vseh šest odborov mestnega sveta, in sicer: Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za družbene dejavnosti ter Statutarno pravna komisija. Njihova pisna pozitivna stališča so objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), prav tako so bila na sami seji sveta predložena na mizo.

**Odbor za finance** je obravnaval Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2013 in ga mestnemu svetu predlagal v sprejem z amandmajem, po katerem se postavka 64226-Praznična krasitev mesta, na kontu 4029-Drugi operativni odhodki zmanjša za 5.000,00 EUR in se znesek 5.000,00 EUR prerazporedi na proračunsko postavko 7448 Abonmaji na konto-4133.

Nova vrednost postavke 64226 Praznična krasitev mesta znaša 20.000,00 EUR, nova vrednost postavke 7448 Abonmaji pa znaša 10.257,00 EUR.

Vsi odbori in Statutarno pravna komisija so podprli amandma Odbora za finance v predloženem besedilu.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je dodatno predlagal, da se na naslednjo sejo odbora predloži poročilo porabe sredstev za vzdrževanje Športno turistično izobraževalno rekreacijskega centra na Ptujskem jezeru.

**Navzočim na seji, je na mizo bila predložena:**

- Dodatna obrazložitev postavke 2117 - Drugi operativni odhodki, ki jo je pripravil Oddelek za splošne zadeve in
- SOU občin Sp. Podravja je pripravila popravek in dopolnitev obrazložitve za postavko 524-Proračunski sklad-deponija ter popravek NRP-ja.

**Župan**, je pojasnil, da glede na opravljeno razpravo na vseh delovnih telesih, podpira predlagani amandma Odbora za finance.

V skladu s 94. členom Poslovnika sveta **je vložil svoj amandma**, ki v celoti povzema amandma Odbora za finance.

**Amandma župana** določa, da se v predlogu Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2013 v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna spremeni (zmanjša) proračunska postavka:

- 64226 – *Praznična krasitev mesta* tako, da se sredstva na kontu 4029 – *Drugi operativni odhodki* zmanjšajo v višini 5.000,00 EUR.

Nova vrednost postavke 64226 – *Praznična krasitev mesta* znaša 20.000,00 EUR.

Predmetna sredstva v skupni višini 5.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko:

- 7448 - *Abonmaji* – konto 4133 *Tekoči transferji v javne zavode* - povečanje v višini 5.000,00 EUR.

Nova vrednost postavke 7448 - *Abonmaji* tako znaša, 10.257,00 EUR.

Na poziv predsedujočega je **Helena Neudauer**, predsednica Odbora za finance, pojasnila, da odbor vložiti amandmaja župana ne nasprotuje in zato odbor umika svoj amandma.

Ker razprave o amandmaju župana ni bilo, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in ga dal v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 22 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** amandma župana v predloženem besedilu.

Ker je bil amandma sprejet, ga je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2013.

Drugih vloženih amandmajev k predlogu odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2013 ni bilo, je pojasnil **župan**.

Župan je ugotovil, da je po glasovanju o amandmaju predlog rebalansa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2013 usklajen.

V imenu predlagatelja predloga odloka o spremembi odloka o proračunu, je **Tanja Farič**, vodja Oddelka za finance in analitiko, mestnemu svetu predstavila bistvene spremembe v rebalansu proračuna za leto 2013.

**Predstavitev:**

V razpravo na mestnem svetu je predložen letošnji drugi rebalans proračuna.

**Višina proračuna** je v rebalansu v maju 2013 znašala 31,5 mio EUR, sedaj se z rebalansom predvideva višina proračuna 29,2 mio EUR, to pomeni, da smo proračun znižali za 2,3 mio EUR.

**A: bilanca prihodkov in odhodkov**

Iz bilance prihodkov in odhodkov izhaja, da so predvideni:

- skupaj prihodki v višini 26,2 mio EUR
- skupaj odhodki v višini 28,4 mio EUR
- primanjkljaj iz bilance prihodkov in odhodkov znaša 2,2 mio EUR.

#### **B: račun finančnih terjatev in naložb**

- prejeta vračila danih posojil znašajo 66.300 EUR
- povečali smo kapitalske deleže za 160.000 EUR
- tako prejeta minus dana posojila znašajo letos -93.700 EUR.

#### **C: račun financiranja**

- zadolževanje letos ni planirano
- odplačilo dolga znaša 667.000 EUR
- sprememba stanja sredstev na računu (prejemki – izdatki) znaša -2,9 mio EUR. To stanje je pokrito iz sredstev stanja na računu na dan 31. 12. 2012.

#### **Spremembe finančnih načrtov proračunskih uporabnikov:**

- za **občinski svet** je indeks 111,2 (prenesli smo neporabljenih sredstev za svetniške skupine v skladu s pravilnikom iz preteklega leta)
- za **nadzorni odbor** je indeks 109,1 (povečali smo sredstva za izobraževanje članov nadzornega odbora)
- pri županu** je indeks 98,7
- Oddelek za splošne zadeve** ima indeks 101,2 (povišanje sredstev je zaradi višjih stroškov vzdrževanja, posebnega materiala in za druge operativne odhodke)
- Oddelek za finance in analitiko** ima indeks 108,9 (povišanje na oddelku za finance so narekovala sredstva občinam po sporazumu o razdelitvi premoženja)
- Kabinet župana** ima indeks 99,7
- SOU SP** ima indeks 87,7 (tu gre za znižanje za 400.000 EUR)
- Oddelek za GIK** ima indeks 83 (znižanje pomeni iz 14,7 mio EUR na 12,7 mio EUR na račun investicij)
- Oddelek za NJS** ima indeks 100,4 (povišanje je za 38.429 EUR, tudi na račun javnih del in energetske prenove stadiona in dvorane Mladike, sicer pa so bile izvršene prerazporeditve znotraj oddelka)
- četrtne skupnosti** (razvidno je, da so štiri četrti planirale manj sredstev do konca leta kot so imele prvotno v planu; pri treh ČS je indeks 100, samo ČS Panorama ima indeks 101,5).

#### **Struktura rebalansa prihodkov:**

- z rebalansom v strukturi prihodkov pomenijo najvišji delež davčni prihodki, v višini 58%
- nedavčni prihodki v strukturi prihodkov so v višini 26%
- prejeta sredstva, oz. transferni prihodki so v višini 12%
- prejeta sredstva iz EU so v višini 3%
- kapitalski prihodki so v višini 2%
- prejete donacije znašajo 0,3%

#### **Struktura rebalansa odhodkov:**

- med odhodki so najvišji tekoči transferi (sredstva, ki gredo javnim zavodom) v višini 35%
- tekoči odhodki so v višini 33%
- investicijski odhodki predstavljajo 27%
- investicijski transferi so 5%.

#### **Investicije, ki so s tem rebalansom ostale, oz. se povečujejo ali se spreminjajo:**

- projekt »obnovitev 100-letne preše«**, planiranih smo imeli 30.000 EUR, z rebalansom se sredstva za ta projekt povečujejo na 40.260 EUR
- novogradnja javne razsvetljave**, investicije so v teku, v planu je ostalo 170.000 EUR
- za **rondo Puhova ulica** namenjamo 312.800 EUR
- cesta Podvinci** je planirana v višini 207.175 EUR

-odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujskega polja (II. faza podtalnice, ki se pričinja), plan v letu 2013, oz. z rebalansom znašajo sredstva v višini 380.000 EUR, sicer bo projekt v večji meri izveden v letu 2014

-za igrišče Kicar smo plačali 181.000 EUR

-Kulturna dvorana Rogoznica je v teku, letos imamo v rebalansu 403.600 EUR (se bo pa nekaj plačalo še v letu 2014)

-za Dominikanski samostan- kulturno kongresna dvorana, je v rebalansu znesek 1.471.330 EUR

-povečujejo se sredstva za sanacijo opornega zidu in parkirišča ob Knjižnici (plan je bil 90.000 EUR, z rebalansom smo zagotovili 99.000 EUR)

-za izgradnjo OŠ dr. Ljudevita Pivka so z rebalansom zagotovljena sredstva v višini 965.178 EUR, kot izhaja iz pogodbe z izvajalcem

-za Dominikanski samostan II. faza so planirano sredstva v višini 25.000 EUR

**V letu 2013 imamo tudi planirana sredstva za:**

-projekt LIVE DRAVA, v letu 2013 je planiranih 9.000 EUR, ostalo bo v letu 2014,

-projekt digitalizacije Mestnega kina Ptuj, v rebalansu pri CID-u je postavka v višini 15.000 EUR, nadaljuje pa se v leto 2014, kot tudi številni drugi projekti.

**Župan** je poudaril, da predložen rebalans proračuna odraža projektni način financiranja, ki pa otežuje natančno načrtovanje. Večina sprememb, ki se nanaša na spremembo proračuna, je povezana z dinamiko financiranja oz. sofinanciranja večine projektov, kjer imamo načrtovan priliv evropskega ali pa državnega denarja. Sedaj, v drugi polovici leta, nam je vedno bolj jasno, kaj bomo realno potrebovali in kaj je tisto, kar se bo nadaljevalo v leto 2014.

Iz stališč delovnih teles izhaja, da so delovna telesa o rebalansu proračuna temeljito razpravljala in, da so na postavljena vprašanja in sugestije v razpravah, strokovni sodelavci podali zadovoljiva pojasnila.

Ker se v razpravi o rebalansu proračuna nihče ni priglasil k besedi, je predsedujoči sklenil razpravo o njem in dal na glasovanje naslednji predlog

**SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2013, katerega sestavni del je:**

- Odlok o proračunu, splošni del proračuna, posebni del proračuna, Načrt razvojnih programov za obdobje 2013-2016,

- obrazložitve splošnega dela, posebnega dela in Načrta razvojnih programov,

- Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2013,

- Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Mestne občine za leto 2013,

- Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj za leti 2013 in 2014 in

- Kadrovski načrt Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leti 2013 in 2014, z amandmajem župana k posebnemu delu na odhodkovni strani proračuna.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagani sklep.

### **3. Pobude in vprašanja**

Na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si) so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb, in sicer:

#### **Oddelka za GIK:**

-Milanu Petku na vprašanje št. 299/31

-Andreju Korparju na pobudi št. 300/31 in 301/31

-Marjanu Kolariču na pobudo št. 305/31

-Milanu Petku, veza: pripomba na pisni odgovor na pobudo št. 293/30

### **Javne službe Ptuj, d.o.o**

-Silvi Fartek na pobudo št. 302/31

-Heleni Neudauer na pobudo št. 303/31

### **ZRS BISTRA in Čisto mesto Ptuj:**

-Miroslavu Luciju na pobudo št. 304/31

### **Skupna občinska uprava in Komunalno podjetje Ptuj, d.d.:**

-Stanislavu Brodnjaku na vprašanje z dne 9.8.2013

**V skladu z 18. členom Poslovnika sveta so bile pred sejo sveta v Kabinetu župana vložene naslednje pobude in vprašanja:**

#### **Stanislav Brodnjak je 9. 8. 2013 postavil pisno vprašanje št. 306/32:**

V medijih je v dneh od 5. do 8. 8. 2013, bilo objavljenih nekaj člankov na temo omejitev porabe vode v vodovodnem omrežju (nekateri naslavljajo kar ptujskem), katerega upravljalec je Komunalno podjetje Ptuj.

Izjava direktorja Komunalnega podjetja Ptuj, g. mag. Janka Širca v dnevniku Večer (četrtek 8. 8. 2013): "Tudi mi želimo prispevati k dvigu zavesti o varčevanju z vodo in ohranjanju zalog podtalnice", zveni bolj politično kot poslovno in vzbuja še večji sum k nesorazmernosti ukrepa omejitve uporabe vode. To dokazuje tudi stavek iz iste izjave : "Čeprav je res, da se za pretirano zmanjšanje zalog na Dravskem polju res ni bati".

Vsekakor je še bolj dvomljiva utemeljenost takega generalnega ukrepa prepovedi, z mnenjem: "Da glavni namen javnega vodovoda z zdravo pitno vodo ni, da z njo polnimo velike bazene in zalivamo travo in peremo avtomobile". Še večji problem pa je, da v tej suši, saj razumem stisko kmetov, nekateri kar priklapljuje svoje cevi na naše hidrante in porabijo vodo za zalivanje poljščin in vrtnin. Te vode ne dobimo plačane".

To so res zaskrbljujoče izjave, ki dišijo, v primeru nedovoljenega priključka na vodovodno omrežje, mimo števcov, na kriminal.

V preteklosti smo imeli veliko sušnih obdobij in zelo malo omejitev. V zadnjem času je bilo poglobljenih ali na novo zgrajenih nekaj zajetij. Torej ni problem količina vode.

Omejitev kot množični vzgojni ukrep, ki prizadene vse, tudi tiste, ki so korektni plačniki in imajo veselje ali potrebo po vzgoji lastnega vrta, ker želijo jesti ekološko neoporečne povrtnine (nekaterim pomeni vrt tudi bistveni element lažjega preživljanja družine), je najmanj kar bi lahko rekli, nekorekten in neutemeljen.

Ne morem se znebiti vtisa, da želi nekdo (upam, da ne večinski lastnik) pokazati množici svojo moč in poskuša doseči močnejši pogajalski položaj pri bodočih naložbah ali celo sankcionirati vso prebivalstvo, v 23 občinah (75.000 ljudi), zaradi premajhne kooperativnosti ali separiranja občin pri nakupu lastniškega deleža Komunalnega podjetja Ptuj.

Primeren ukrep bi bil prepoved polnjenja bazenov in zalivanje travnikov, nikakor pa ne zalivanja vrtov, da ne govorim o tem, da je potrebno sankcioniranje tistih, ki brez plačila in nedovoljeno namakajo polja iz javnega omrežja. To bi bilo možno le, če bi bilo dovolj kapacitet in, če bi razglasili naravno katastrofo in bi država pokrila strošek porabljene vode. Drug tretma je potreben za gospodinjstva, do katerih še ni vodovoda in so celo naravni izviri usahnili, tu gre za humanitarno pomoč.

Če je problem dvig usedlin in motnost vode, se da problem rešiti z zmanjšanjem odjema iz takih zajetij in povečanja zajema iz drugih.

Mnenja sem, da je bistveno večji problem vodovoda, izguba vode, ki dosega celo do 30 % in tu je odgovornost vse politike (vseh lastnikov Komunalnega podjetja Ptuj) in tistih, ki so sedeli v nadzornih svetih kot predstavniki občin in niso znali najti, v svoji bazi, podpore Komunalnemu podjetju pri obnovah

vodovodnega omrežja. Nikomur ni mar, da še vedno pijemo vodo iz azbestnih cevi in, da odteče v prazno 30 % vode.

**Moje vprašanje je jasno: ali ni bil ukrep omejitve porabe vode nesorazmeren s hidrološkim stanjem v Podravju?** (Mariborski vodovod ni razglasil omejitev) in ali je predpisovalec omejitev dovolj ocenil dvojni efekt škode: izpad prihodkov KP Ptuj (okoli 10%) in na pridelkih v vrtovih, ki so izključno za zasebno rabo in velikokrat socialni korektiv za pridne ljudi.

In še: **kako so sankcionirani tisti, ki jim je dano, da brez plačila ali dovoljenja jemljejo vodo iz hidrantov in kdo jim hidrante odpira?**

Mislím, da je temeljno načelo politike polepšati in olajšati življenje občanov, ne pa jim ga oteževati ali celo povzročati škodo. Taka politika, bodisi na neposrednih nivojih odločanja lokalnih skupnosti ali države, bodisi v javnih podjetjih ali podjetjih v večinski lasti države (beri monopolistih) absolutno ni primerna in iritira po nepotrebnem, že tako težavne razmere pa še bolj pogloblja.

Po Halozah sta hodila po dva kontrolorja, večkrat dnevno v razmahu nekaj ur in to v času, ko nihče ne zaliva in baje oglobljala ljudi s 400 EUR . Na tem področju je malo bazenov in ne namakajo polj. Zalivajo le nekaj paradižnikov in kako solato ali fižol. Ali ni taka kazen nesorazmerna, ob predpostavki, da se tatov iz hidrantov nihče ne dotakne, vsi se jih očitno bojijo, saj bi jih drugače oglobili in odškodninsko tožili.

**Pisna odgovora SOU občin Sp. Podravja in Komunalnega podjetja Ptuj d.d., sta bila 12. 9. 2013 objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj, kot gradivo za 32. sejo sveta, 23. 9. 2013.**

**Dejan Klasinc, Svetniška skupina Stranka mladih – Zeleni Evrope je dal naslednji pobudi:**

**-pobudo št. 307/32: Odstrani se naj razpadajoči splav, ki je privezan na ograjo ob nasipu reke Drave.**

Odgovori se naj še na naslednja vprašanja:

**zakaj pristojne službe ne kaznujejo lastnika razpadajočega splava in zakaj ne zahtevajo odstranitve splava?**

**Obrazložitev:** Na Dravski ulici, kjer je bilo nekoč kopališče, je na ograjo ob nasipu reke Drave privezan razpadajoči splav. V lanskem letu, ko so bile poplave je bilo razvidno, da splav predstavlja nevarnost za celotno mesto Ptuj. Splav je zelo težak in je v času poplav obstajala nevarnost, da bo zaradi teže splav odlomil zaščitno ograjo. V kolikor bi prišlo do te nesreče, bi celotni center Ptuj poplavilo.

Ker je od poplav minilo že skoraj leto dni in je še splav zmeraj privezan za ograjo, sprašuje, zakaj še je splav na nasipu? Zraven nevarnosti, ki jo povzroča, kazi okolico z svojim razpadajočim stanjem.

Nekaj let nazaj je bil ta splav v privatni lasti, ki je vozil po Dravi. Ko je splav prenehal voziti, je ostal na nasipu.

**-pobudo št. 308/32: Pristojne službe naj preučijo možnost razširitve »Skate parka« v Ljudskem vrtu na Ptuj in se naj v ta namen v proračunu za leto 2014 zagotovijo sredstva.**

**Obrazložitev:** V Ljudskem vrtu na Ptuj se je pred nekaj leti postavil »Skate park«. Tam so se pričeli združevati mladi, ki preživljajo svoj prosti čas. »Skate park« počasi postaja premajhen za vse mladostnike, ki se tam družijo.

S strani neorganizirane mladine je prišla pobuda, da se »kompleks« poveča oz. da se postavijo zraven obstoječih »elementov« novi.

Glede na to, da je tam še kar nekaj površin, ki bi lahko nudile možnosti za razširitev »Skate parka«, predlaga, da občinska uprava preuči možnosti za povečanje le-tega in, da se za leto 2014 v proračunu zagotovijo sredstva.

**Mag. Kristina Dokl, je vložila pisno pobudo št. 309/32: Problematika opravljanja dejavnosti za prodajo cvetja in sveč na novem rogozniškem pokopališču na Dornavski cesti na Ptuj naj bo predstavljena na naslednji seji mestnega sveta.**



**Obrazložitev:** Na spletni strani Javnih služb Ptuj d.o.o. je bil razpis za izbiro zasebnega partnerja za izvedbo projekta »Ureditev in najem cvetličarne«. Potem je bil izbran en partner. Po informacijah naj bi bila v bodoče dovoljena prodaja cvetja in sveč le izbranemu partnerju. S tem bi preprečili konkurenco, ki je tudi v tem primeru dobrodošla. Kupcem bi tako onemogočili možnost izbire cvetja in sveč glede na kakovost in ceno.

V ta namen so obiskovalci omenjenega pokopališča podpisali peticijo, v kateri je izraženo nestrinjanje z odločitvijo, da bi imel na tem območju za to dejavnost monopol le en ponudnik oz. prodajalec. Peticijo so s podpisi (1200) posredovali na Mestno občino Ptuj in predlagali, da je problematika predstavljena na naslednji seji mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

Prosi, da se predlog in prošnjo podpisnikov peticije upošteva.

**Milan Petek je vložil pisno pobudo št. 310/32 županu in vsem političnim dejavnikom za ureditev sofinanciranja delovanja javnega zavoda CID Ptuj glede na delež koristnikov.**

**Obrazložitev:** Po zbranih podatkih o obiskih oz. koristnikih storitev v organizaciji JZ CID Ptuj za leto 2012 se je teh dogodkov udeležilo ali posluževalo 7.621 udeležencev. Občanov Mestne občine Ptuj je bilo od tega 3.251 ali 42,61 %, kar je razvidno iz priložene tabele.

Danes, ko je vsak cent pomemben in, ko je še pomembnejši oz. cenovno sploh neprimerljiv vsak nadobudni mladostnik postavljen na prava pota, je še kako pomembno mladostnikom omogočiti udeležanje njihovih interesov in to JZ CID Ptuj kar uspešno počne.

Gotovo je, da udeležbe mladim izven Mestne občine Ptuj ne gre in ne moremo braniti, gotovo pa je tudi, da je poslovanje CID-a v celotno breme proračuna Mestne občine Ptuj. Ta proračun slabi na drugem, t.i. komunalnem področju in Mestna občina Ptuj že zaostaja, predvsem v cestni ureditvi za ostalimi občinami območja Spodnjega Podravja. Tako bi bilo prav in pošteno, da poslovanje CID-a v določenem deležu krijejo tudi občine iz katerih so koristniki.

Predlaga, da slednje župan Mestne občine Ptuj uvrsti na dnevni red enega naslednjih rednih mesečnih srečanj županov Spodnjega Podravja.

**Mirko Kekec je vložil pobudo št. 311/32: Strokovne službe Mestne občine Ptuj naj do naslednje seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj pripravijo spremembo 5. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na način, da se stavbna zemljišča za stanovanjske namene za del naselja Žabjak – Gernece (od hišne številke 30-43) razvrstijo v 3. cono za odmerjanje višine nadomestila.**

(Predlaga spremembo 5. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v delu, ki razvršča stavbna zemljišča za stanovanjske namene v tri cone).

**Obrazložitev:** Po veljavnem Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča je Žabjak razvrščen v 2. cono za stanovanjske namene. V naravi je del Žabjaka (hišne številke 30-43) od strnjene delu naselja precej ločen. Lokacijsko je ta del dosti bližje naselju Kicar (ki je razvrščen v 3. cono), kot pa strnjenemu delu naselja Žabjak. Ta del naselja je od table, ki označuje konec mesta Ptuj, oddaljen še več kot 1,5km. Naselje praktično meji na občino Destrnik.

Komunalna in infrastrukturna opremljenosti v tem delu naselja krepko zaostaja za vsemi drugimi deli Mestne občine Ptuj, kot tudi glavnega dela naselja Žabjak. Rad bi poudaril, da v tem delu naselja ni ne pločnikov, ne razsvetljave, ne kableske TV, ne kanalizacije, ni rednega vzdrževanja cest in obcestnih jarkov in še bi se lahko naštevalo.

Prav tako sam 4. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča navaja, da se pri višini nadomestila upošteva:

- opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami ter možnost priključitve na te objekte in naprave,
- lego in namembnost zemljišča,
- izjemne ugodnosti v zvezi z ustvarjanjem dohodka v gospodarski dejavnosti.

Zaradi vsega zgoraj naštetega dajem pobudo za spremembo 5. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, da se del naselja Žabjak – Gernce (hišne številke 30-43) razvrsti v 3. cono, tako kot so razvrščeni Kicar, Spodnji Velovlek, Pacinje, Podvinci in Grajena.

**Silva Fartek, je v imenu SDS dala pisno pobudo št. 312/32: Na OŠ Breg se naj uskladijo šolski prevozi dveh avtobusnih prevoznikov (Arriva in Haloze Tours) iz občine Hajdina in občine Ptuj.**

**Obrazložitev:** Na OŠ Breg prevoze otrok izvajata na isti relaciji dva koncesionarja, in sicer za otroke iz občine Hajdina prevoznik Arriva, za otroke iz občine Ptuj pa Haloze Tours.

Oba prevoznika vozita torej na isti relaciji in na vmesnih postajališčih lahko vstopajo samo otroci, ki sodijo iz posamezne občine na določen avtobus, čeprav otroci obeh občin obiskujejo OŠ Breg. Avtobusa seveda vozita v nekaj minutnem razmiku in, če otrok zamudi svoj avtobus, ne sme vstopiti na avtobus, ki prihaja za njim.

Oba avtobusa parkirata na utesnjenem šolskem postajališču.

Meni, da bi se v dogovoru obeh občin lahko rešilo kar nekaj problemov; zmanjšala bi se obremenitev prometa na imenovani relaciji, rešen bi bil problem parkiranja avtobusa na šolskem postajališču, prijazneje bi bilo do uporabnika in ne nazadnje bi bili zmanjšani stroški prevozov obeh občin tako Hajdine kot Ptuja. Izbrati pa je potrebno le enega koncesionarja za prevoze otrok v obeh občinah. Izbrani prevoznik bi tako lahko pobiral otroke iz Suhe veje, Draženc, Turnišč, železniške postaje Hajdina...

Opaža pa, da je premalo sodelovanja med občinami tudi pri projektih na drugih področjih, ne le pri prevozu šolskih otrok. Močno pa upa, da se bodo ti in drugi problemi z razumom in sodelovanjem čim prej rešili v dobro vseh.

**Helena Neudauer, Svetniška skupina SDS, je vložila pisno pobudo št. 313/32: Strokovne službe občinske uprave naj v zvezi z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2013 pripravijo odgovore na naslednja vprašanja in na dani predlog:**

**-vprašanje št.1:** Zakaj je župan sprejel odločitev, da se v Mestni občini Ptuj v letu 2013, ko večina naših občanov še posebej občuti gospodarsko krizo, in eno leto pred uvedbo t.i. davka na nepremičnine, izvede odmera NUSZ po podatkih GURS? V svetniški skupini menimo, da je bilo na ta način mestnim svetnikom onemogočeno odločanje o višini NUSZ, saj bi lahko ukrepali in NUSZ ustrezno znižali ter s tem naše občane postavili v enakopraven položaj z občani sosednjih občin.

**-vprašanje št. 2:** Ker so nam občani Mestne občine Ptuj sporočali veliko napak pri odmeri, posledično pa je vloženi veliko pritožb, sprašujemo, ali je že narejena ocena upravičenosti vloženi pritožb in ali so napake pri odmeri na strani Mestne občine Ptuj ali na strani DURS?

**-vprašanje št. 3:** Glede na to, da je z rebalansom proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2013 predvideno, da bomo iz naslova NUSZ v proračunu imeli za 28,9 % večji priliv, sprašujemo, ali gre tolikšno povečanje zgolj na račun odmere po podatkih GURS, ali pa prihaja do toliko višjega priliva (kot se govori) na podlagi tega, da je bilo veliko nepremičnin doslej »spregledanih« in NUSZ zanje ni bilo odmerjen?

**-predlog št. 4:** V kolikor bo imela občina v letu 2014 vpliv na davek na nepremičnine predlagamo, da občinska uprava pravočasno pripravi predlog odloka, po katerem bo NUSZ v Mestni občini Ptuj - primerljivo z ostalimi občinami iz našega območja - ustrezno nižji.

**Obrazložitev:** V novembru 2012 je Mestni svet Mestne občine Ptuj na predlog župana glede na predviden indeks rasti življenjskih potrebščin za leto 2013 v višini 1,9 % sprejel zvišanje vrednosti nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v predlagani višini. Glede na sprejeto odločitev mestnega

sveta smo pričakovali, da bomo v letu 2013 prejeli položnice, ki bodo za 1,9 % višje kot za preteklo leto. Ker temu ni bilo tako, Svetniška skupina SDS zato postavlja zgoraj postavljena vprašanja.

Ker v skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta na sami seji ustno postavljenih vprašanj ali danih pobud članov sveta ni bilo, je predsedujoči sklenil razpravo o točki dnevnega reda.

#### **4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj**

Pisna pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani, predložena pa so bila tudi na mizo.

Ker se nihče ni priglasi k razpravi o predlogu odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

#### **5. Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Ptuj**

Pisna pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani, predložena pa so bila tudi na mizo.

Ker se nihče ni priglasi k razpravi o predlogu odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

#### **6. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Pisna pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani, bila pa so predložena tudi na mizo.

**Odbor za gospodarstvo** je dodatno predlagal, da se v drugem odstavku 73. člena veljavnega poslovnika doda novi stavek, ki glasi: »V primeru odsotnosti predsednika in podpredsednika odbora, sejo odbora vodi najstarejši član odbora«.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila, da je pripomba Odbora za gospodarstvo, umestna.

**Helena Neudauer** je pojasnila, da smo se v preteklih mandatih za spremembe poslovnika odločili šele takrat, ko so se načelno za te spremembe dogovorile vse svetniške skupine. V danem primeru uvrstitve sprememb in dopolnitev poslovnika na dnevni red in priprave sprememb poslovnika pa ni bilo tako in tudi predhodno ni bilo dogovora o tem, da bomo spreminjali poslovnik.

Opozorila je na vse pripombe, ki so bile dane na poslovnik, že v času mandata tega mestnega sveta in niso vključene v osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika, prav tako ni v obrazložitvi pojasnjeno, zakaj se nekateri predlogi niso upoštevali.

Opozorila je, da imamo pri samem delu mestnega sveta kar nekaj zadev, ki v poslovniku niso urejene, npr.:

**-zapisniki skupne seje odborov**

o skupni seji odborov ni zapisnika, ampak dobimo, (če dobimo) samo stališča,

**-zapisnik Kolegija župana z vodji svetniških skupin**

pisanje zapisnika na seji kolegija župana z vodji svetniških skupin, kar je tudi že bilo izpostavljeno,

**-objava zapisnikov sej odborov in komisij na spletni strani Mestne občine Ptuj**

razpravljalo se je tudi že o tem, ali se naj zapisniki sej odborov in komisij objavljajo na spletni strani Mestne občine Ptuj. Potrebno bi bilo v poslovniku izrecno navesti, da se na spletni strani Mestne občine Ptuj objavi tudi zapisnik odbora, oz. komisije,

**-objave gradiv, DIIP-ov in IP-ov**

zastavlja se vprašanje je, ali je povsem zakonito in v skladu z Ustavo, da DIIP-i in IP-ji niso objavljeni na spletni strani in niso dostopni širši javnosti. Vendar pa na DIIP-u tudi ni zapisano, da je to uradna tajnost, poslovna skrivnost. O tem se je tudi razpravljalo, vendar pa se v zvezi s tem ni nič naredilo pri pripravi sprememb in dopolnitev poslovnika,

**-TV prenos sej mestnega sveta**

podana je bila tudi že pobuda, da bi se seje mestnega sveta prenašale.

Te pripombe za dopolnitev poslovnika so bile dane že v času mandata tega mestnega sveta. Prav pa bi bilo, da bi se o pričetku priprav na spremembe in dopolnitve poslovnika sveta dogovorili na Kolegiju župana z vodji svetniških skupin, saj bi lahko že vse te spremembe, ki so bile predlagane, vključili v osnutek poslovnika, ki je predmet razprave.

Temu mestnemu svetu se tudi že izteka mandat, zato se zastavlja vprašanje, ali po treh letih spreminjati način svojega dela in ali je to res nujno potrebno.

Komisiji za statut in poslovnik je predlagala, da pregleda vse pobude za spremembe in dopolnitve poslovnika sveta, ki so bile podane v sedanjem triletnem mandatu mestnega sveta in jih vključi v predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

**Milan Čuček** je ocenil, da je najbolje, da osnutek poslovnika ostane v fazi osnutka, predloge pa naj Komisija za statut in poslovnik preuči in jih vnese v osnutek dokumenta.

Prav tako se strinja, da se svetniške skupine o teh dopolnitvah poslovnika dogovorimo na Kolegiju župana z vodji svetniških skupin.

**Župan** se je strinjal, da se razprava o osnutku poslovnika ne zaključi. Sestane pa se naj Komisija za statut in poslovnik, kot je predlagala svetniška skupina SDS, ki naj preuči v tem mandatu dane predloge in pobude za spremembe in dopolnitve poslovnika sveta.

Po sklenjeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj v skladu s prvim odstavkom 38. člena Poslovnika sveta ne zaključi razprave o Osnutku sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj in se razprava oziroma odločanje o tej zadevi preloži na eno izmed naslednjih sej.**

**Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da predloge delovnih teles in iz razprave na seji sveta preuči in jih ustrezno umesti v besedilo osnutka poslovnika.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagani sklep.

## **7. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj**

Pisni pozitivni stališči Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Statutarno pravne komisije, sta objavljeni na naši spletni strani, bili pa sta predloženi tudi na mizo.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o osnutku odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**8. Predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-odvajanje odplak v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-odvajanje odplak v Mestni občini Ptuj, ČISTOPIS z dne 19. 9. 2013**

Pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbora za gospodarstvo, so objavljena na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predložena pa so bila tudi na sejo sveta na mizo.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerne za obravnavo na seji mestnega sveta. Komisija se je tudi seznanila, da bo v točki 8. zaradi redakcijskih popravkov pripravljen čistopis sklepa in soglasja.

**Na mizo je k točkam 8., 9. in 10. bila predložena Tabela Komunalnega podjetja Ptuj**, ki prikazuje stare in nove cene vodooskrbe, odvajanja in čiščenja odplak ter ravnanja z odpadki.

**Župan** je pojasnil, da je to tematika, o kateri smo razpravljali na dveh skupnih sejah delovnih teles.

**Peter Pribožič** je vprašal glede obračuna uporabe vode za kmetijstvo, za napajanje živine? Ali bi se to v predloženem odloku moralo navesti, saj se v tem primeru voda uporabi za živali. Kakšen je obračun te vode?

**Mag. Janko Širec**, je pojasnil, da morajo kmetje do konca meseca januarja predložiti kopijo subvencijske vloge in glede na število glav živine, se jim voda obračuna brez okoljske dajatve in brez ostalih zadev. To ostane nespremenjeno, tako kot je bilo do sedaj.

Po sklenjeni razpravi, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-odvajanje odplak v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih voda - odvajanje odplak v Mestni občini Ptuj, v ČISTOPISU z dne 19. 9. 2013.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**9. Predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-čiščenje odplak v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-čiščenje odplak v Mestni občini Ptuj, ČISTOPIS z dne 19. 9. 2013**

Pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predložena pa so bila tudi na sejo sveta na mizo.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi predlogu soglasja in predlogu sklepa, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za čiščenje komunalnih in**

padavinskih odpadnih voda-čiščenje odplak v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda-čiščenje odplak v Mestni občini Ptuj, v ČISTOPISU z dne 19. 9. 2013.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagani sklep.

**10. Predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za oskrbo s pitno vodo-oskrba s pitno vodo v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za oskrbo s pitno vodo - oskrba s pitno vodo v Mestni občini Ptuj**

Pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predložena pa so bila tudi na sejo sveta na mizo.

**Marjan Kolarič** je opozoril, da ni nikjer posebej navedena okoljska dajatev, cena okoljske dajatve pa je približno takšna kot za vodo, ali še malo višja. Iz položnice izhaja, da je cena okoljske dajatve 0,5800 EUR, cena vode pa je 0,5547 EUR in, če pomnožimo ugotovimo, da znaša za 14 kubičnih metrov vode položnica 20 EUR. Okoljsko dajatev plačujemo že sedaj, prav pa bi bilo, da bi bila tudi navedena, da ljudje ne bi bili v zmoti in bi si napačno razlagali po kakšni ceni plačujemo vodo.

**Mag. Janko Širec** je pojasnil, da je na mizi dopolnjena tabela, ki prikazuje ravno to, kar je izpostavil g. Kolarič. V mestni občini in tudi v ostalih občinah imamo dva segmenta porabnikov vode; tiste, ki so zraven porabe vode tudi priključeni na čistilno napravo in tiste, ki porabljajo samo vodo. Tisti, ki so zgolj porabniki vode, imajo z državnimi predpisom 10 krat večjo okoljsko dajatev-0,5800 EUR in tem porabnikom se cena ne spreminja oz. se celo malo znižuje. Dejansko na povprečno porabo 14 kubičnih metrov, bi znašala položnica cca. 19 EUR.

Po sklenjeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k spremembi cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za oskrbo s pitno vodo-oskrba s pitno vodo v Mestni občini Ptuj in Sklepa o višini subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za oskrbo s pitno vodo-oskrba s pitno vodo v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

**11. Predlog Sklepa o potrditvi novelacije Investicijskega programa za Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja – Izgradnja kanalizacijskega sistema 5 v Mestni občini Ptuj, ČISTOPIS z dne 16. 9. 2013**

Pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predložena pa so bila tudi na sejo sveta na mizo.

**Marjan Kolarič** je izpostavil, da je projekt velika pridobitev za Ptuj in njegove prebivalce, saj je čisto okolje bistveno v času v katerem živimo. Predlagal pa je, da bi morali pismeno obvestiti Ptujčane, kdaj se bo s projektom pričelo in obvestiti bi jih bilo potrebno tudi o ceni komunalnega prispevka. Apeliral je tudi na župana in strokovne službe, da bi ta cena bila za vse enaka.

**Župan** se strinja z vsako dodatno pobudo in informacijo, ki je dobrodošla ter jo bomo tudi upoštevali. Izbranemu izvajalcu bomo tudi naročili, da naj poskuša, kolikor je možno, korektno in na vse možne načine obveščati javnost.

Po sklenjeni razpravi, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi novelacije Investicijskega programa za Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja – Izgradnja kanalizacijskega sistema 5 v Mestni občini Ptuj v ČISTOPISU z dne 16. 9. 2013.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagani sklep.

## **12. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za sanacijo nasipa pristanišča Ranca**

Pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predložena pa so bila tudi na sejo sveta na mizo.

**Franjo Rozman** projekt podpira. Postavlja pa se mu vprašanje glede ogroženosti Ptuja, saj smo bili ob poplavah vsi v strahu in smo se bali, da bo Drava porušila zid pri Miheličevi galeriji ter ogrozila prebivalce na Vičavi. Vprašal je, ali bodo tudi te zadeve prišle na vrsto za sanacijo, čeprav je to drugi projekt, vendar pa meni, da je to pri sanaciji tudi ena izmed prioritet.

**Župan** se je strinjal, da je oporni zid pri Miheličevi galeriji potreben sanacije, vendar pa smo si sanacije razdelili različni lastniki in upravljavci. Dravske elektrarne so tiste, ki so dolžne sanirati oporni zid pri Miheličevi galeriji in tudi imajo v svojem načrtu njegovo sanacijo.

**Peter Pribožič** je vprašal, kako se določajo prioritete sanacije, ker v gradivu ni napisano, kdo je ocenil to prioriteto. Vprašal je tudi, ali je zagotovljen denar tudi za drugo fazo, ali pa je iz Ministrstva za kmetijstvo zagotovljen denar samo za prvo fazo?

**Župan** je pojasnil, da imamo lastniki in upravljavci različne pristojnosti. V tem delu se pogovarjamo lastniki, država in lokalna skupnost, Dravske elektrarne kot koncesionar in še drugi uporabniki te vodne površine. En del sredstev se porabi v letošnjem letu, drugi del pa v naslednjem letu.

**Mag. Janez Merc** je pojasnil, da je sanacija predvidena v dveh delih, vendar pa sredstva za naslednje leto niso zagotovljena, prizadevali pa si bomo, da bi s tem delom sredstev čim več naredili v letošnjem letu.

Po sklenjeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za sanacijo nasipa pristanišča Ranca v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagani sklep.

## **13. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Mestni kino Ptuj – Hiša ustvarjalnosti mladih**

Pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo, Odbora za družbene dejavnosti in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predložena pa so bila tudi na sejo sveta na mizo.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepa, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Mestni kino Ptuj – Hiša ustvarjalnosti mladih v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

## **14. Predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino:**

a) parc. št. 4180/4, k.o. Ptuj

**b) parc. št. 1969, k.o. Ptuj**

Pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predložena pa so bila tudi na sejo sveta na mizo.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepov v podtočkah a in b, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino:**

**a) parc. št. 4180/4, k.o. Ptuj**

**b) parc. št. 1969, k.o. Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagani sklep.

**15. Posamični programi ravnanja s stvarnim premoženjem in predlogi Sklepov o sprejemu posamičnih programov ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:**

**a) prodaja nepremičnine - parc. št. 1381/2, k.o. Ptuj**

**b) prodaja nepremičnine - parc. št. 485/19, k.o. Ptuj**

**c) prodaja nepremičnine - parc. št. 580/9, k.o. Spuhlja**

**d) prodaja nepremičnine - parc. št. 1525, k.o. Ptuj**

**e) prodaja nepremičnine - parc. št. 3449/6, k.o. Ptuj**

**f) prodaja nepremičnin - parc. št. 445/20 in 445/24, obe k.o. Rogoznica**

**g) prodaja nepremičnine - parc. št. 447, k.o. Rjavci**

**h) prodaja nepremičnine - parc. št. 1969, k.o. Ptuj**

**i) prodaja nepremičnine - parc. št. 1101/3, k.o. Ptuj**

**j) prodaja nepremičnin - parc št. 7/19, 7/20, 7/21, 7/22, 7/23, 7/24 in 7/25, vse k.o.**

**Pacinje (nakup nepremičnine - parc. št. 189/4, k.o. Pacinje) – menjava**

**k) prodaja nepremičnine - parc št. 580/10, k.o. Spuhlja (nakup nepremičnine - parc. št. 329/4 in 329/5, obe k.o. Spuhlja) – menjava**

Pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, so objavljena na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predložena pa so bila tudi na sejo sveta na mizo.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je podal tudi priporočilo, da strokovne službe pred pripravo gradiva o posamičnih programih za odločanje na mestnem svetu, natančno preverijo širši interes okolja in lokalne skupnosti glede prodaje nepremičnin.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogih sklepov v podtočkah a do k, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Posamične programe ravnanja s stvarnim premoženjem in predloge Sklepov o sprejemu posamičnih programov ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:**

**a) prodaja nepremičnine - parc. št. 1381/2, k.o. Ptuj**

**b) prodaja nepremičnine - parc. št. 485/19, k.o. Ptuj**

**c) prodaja nepremičnine - parc. št. 580/9, k.o. Spuhlja**

**d) prodaja nepremičnine - parc. št. 1525, k.o. Ptuj**

**e) prodaja nepremičnine - parc. št. 3449/6, k.o. Ptuj**

**f) prodaja nepremičnin - parc. št. 445/20 in 445/24, obe k.o. Rogoznica**

**g) prodaja nepremičnine - parc. št. 447, k.o. Rjavci**

**h) prodaja nepremičnine - parc. št. 1969, k.o. Ptuj**

**i) prodaja nepremičnine - parc. št. 1101/3, k.o. Ptuj**

**j) prodaja nepremičnin - parc št. 7/19, 7/20, 7/21, 7/22, 7/23, 7/24 in 7/25, vse k.o.**



**Pacinje (nakup nepremičnine - parc. št. 189/4, k.o. Pacinje) – menjava**

**k) prodaja nepremičnine - parc št. 580/10, k.o. Spuhlja (nakup nepremičnine - parc. št. 329/4 in 329/5, obe k.o. Spuhlja) – menjava, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

**16. Predlogi Sklepov o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste:**

**a) parc. št. 715/4, 726/6, 729/5, 714/8 in 715/6, vse k.o. Kicar**

**b) parc. št. 205/7, 203/5, 202/1, 206/2 in 919, vse k.o. Pacinje**

**c) parc. št. 7/17 in 37/10, obe k.o. Pacinje**

Pozitivni stališči Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Statutarno pravne komisije, sta objavljeni na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predloženi pa sta bili tudi na sejo sveta na mizo.

**Lidija Majnik** je opozorila, da v naslednjem letu prihaja davek na nepremičnine. Zato je vprašala, ali se kdo ukvarja s prenosom nerazlaščenih javnih cest in poti, ki jih imamo v občini veliko, da ne bi občani naslednjo leto za ceste plačevali davka.

**Župan** je pojasnil, da se na tem dela zelo intenzivno in upamo, da bo zadeva pravočasno rešena.

Po sklenjeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepov o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste:**

**a) parc. št. 715/4, 726/6, 729/5, 714/8 in 715/6, vse k.o. Kicar**

**b) parc. št. 205/7, 203/5, 202/1, 206/2 in 919, vse k.o. Pacinje**

**c) parc. št. 7/17 in 37/10, obe k.o. Pacinje, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

**17. Predloga Sklepov o potrditvi Zaprte Liste kandidatov za člane:**

**a) Razvojnega sveta regije Podravje**

**b) Območnega razvojnega sveta Spodnje Podravje**

Pozitivni stališči Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije, sta objavljeni na naši spletni strani [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), predloženi pa sta bili tudi na sejo sveta na mizo.

**Helena Neudauer** je vprašala, ali je smiselno, da danes imenujemo razvojni svet regije za programsko obdobje 2014-2020, v katerem bi naj bili izvoljeni občinski funkcionarji (pri tem pa ne misli samo župana Mestne občine Ptuj, saj je več županov, ki so v razvojnem svetu regij) glede na to, da so naslednje leto lokalne volitve? Postavlja se namreč vprašanje, kako se bo to reševalo, če bo v kateri občini prišlo do kakšne spremembe, ker je to zaprta lista.

**Župan** je pojasnil, da imenovanje razvojnega sveta nalaga kohezijska politika. V Razvojnem svetu regije Podravje smo predstavniki lokalnih skupnosti in izvoljenega predstavnika lokalne skupnosti, če ta ni več izvoljen, nadomesti njegov naslednik. Smo pa županje in župani za imenovanje enega predstavnika na eni seji porabili veliko časa.

Po sklenjeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloga Sklepov o potrditvi Zaprte Liste kandidatov za člane:**

**a) Razvojnega sveta regije Podravje**

**b) Območnega razvojnega sveta Spodnje Podravje, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

**18. Volitve in imenovanja:**

**- Predlog Sklepa o imenovanju dveh dodatnih predstavnikov mestnega sveta ustanoviteljice v Nadzorni svet podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.**

Predlog sklepa, ki ga je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KMVI, je bil 19. 9. 2013 objavljen na naši spletni strani.

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog, da se v Nadzorni svet podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. dodatno imenujeta dva predstavnika mestnega sveta ustanoviteljice, in sicer Franjo Rozman in Gorazd Žmavc.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta se seznanila s postopkom imenovanja dveh dodatnih predstavnikov mestnega sveta ustanoviteljice v Nadzorni svet podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

**Statutarno pravna komisija** na predlog sklepa ni imela pripomb.

**Milan Čuček** je podprl predlog sklepa. Napovedal pa je, da bo kot predstavnik mestnega sveta ustanoviteljice v Nadzornem svetu podjetja Javne službe Ptuj d.o.o., podal odstopno izjavo iz osebnih razlogov.

Po sklenjeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju dveh dodatnih predstavnikov mestnega sveta ustanoviteljice v Nadzorni svet podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **19. Informacije**

### **- Letno poslovno poročilo podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. za leto 2012**

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so se seznanili z Letnim poslovnim poročilom podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

**Odbor za gospodarstvo** je mestni svet še obvestil, da je obravnaval vsebinsko in finančno poročilo o Kurentovanju na Ptuj 2013.

**Na mizo je bila predložena** Informacija glede reševanja odprtih vprašanj z g. Gabrovcem.

**Župan** je predlagal, da se ta zadeva vendarle ureja znotraj strokovnih služb občinske uprave, če pa bo potrebno o tem seznaniti mestni svet, ga bomo o tem tudi seznanjali.

**Župan** je podal še informacijo o naslednji **33. redni seji** mestnega sveta, ki bo predvidoma v ponedeljek, **21. oktobra 2013**.

**Peter Pribožič** je dal naslednji informaciji:

-v soboto, 28. septembra 2013, ob svetovnem dnevu turizma, bo na mestni tržnici prireditev, na kateri bodo podeljena priznanja za najlepše urejene hiše z okolico v Mestni občini Ptuj,

-2. oktobra 2013 vabljeni na trgatav v mestnem vinogradu.

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči sklenil razpravo o tej točki dnevnega reda.

## **SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 32. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 14.30 uri.

Zapis pripravili:

Anica Paj, Danica Frangež

Dopolnitve zapisa: Urška Fajt

**Dr. Štefan ČELAN,**  
**župan Mestne občine Ptuj**