

AD 2

GRADIVO ZA 5. REDNO SEJO SVETA OBČINE BREZOVICA
(26. 3. 2015)



Z A P I S N I K

4. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 19. februarja 2015 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Katja Avanzo | 10. Damjan Rus |
| 2. Liljana Bošnjak | 11. Veronika Susman |
| 3. Martin Cvetko | 12. Urša Šebenik |
| 4. Marko Čuden | 13. Klemen Velkavrh |
| 5. Igor Gabriel | 14. Marija Veršič |
| 6. Breda Jesenko | 15. Nejc Vesel |
| 7. Gorazd Kovačič | 16. Katarina Volkar |
| 8. Aleš Ogrič | 17. Klemen Zaletel |
| 9. Miran Repar | |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – Župan Občine Brezovica
2. Gregor Fefer – Predsednik Nadzornega odbora
3. Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk
4. Vesna Lovrenčič – Radio 1 Orion
5. Predstavniki občinske uprave:
 - Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, prisotnih je 17 svetnikov, opravičil se je Tomaž Kermavner.

AD 2

Potrditev zapisnika 3. redne seje

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnik.

Gorazd Kovačič – svetnik

Podal je pripombo, pri sklepu 13 zgleda, kot da niso potrdili, da bodo obe branji proračuna opravili na eni seji. Proračun se sprejema v dveh krogih. Zaradi izrednih potreb se lahko sprejme sklep, da se opravita obe obravnavi na eni seji. Popravi naj se sklep 13 – v zadnji vrstici se doda, da se takoj nadaljuje s postopkom sprejemanja.

Metod Ropret – župan

Se strinja, morda smo pozabili na dikcijo. Meni, da smo pri glasovanju vsi razumeli, za kaj gre. Prav je, da je to tudi zapisano. Na glasovanje je dal:

SKLEP:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da se sklep 13 glasi: Občinski svet Občine Brezovica je skladno s 86. členom Poslovnika občinskega sveta (Ur. l. RS št. 80/2010) opravil splošno razpravo o predlogu Proračuna Občine Brezovica za leto 2015 ter takoj nadaljuje s postopkom sprejemanja.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje je dal še zapisnik s popravkom:

SKLEP 23:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 3. redne seje z dne 17.12.2014.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Pripomb na dnevni red ni bilo. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 3. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Spremembe in dopolnitve Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec;
6. Potrditev direktorja Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

V obdobju po novem letu je država pripravila rebalans proračuna, prav danes je obravnavan. Za nas je ključno, da so sredstva za izvedbo evropskih projektov v rebalansu zagotovljena. Po

tej plati težav naj ne bi bilo in pričakujemo po sprejetju rebalansa, da bo financiranje nemoteno potekalo. Imamo dve ločeni poti obračunavanja, tako kot imamo dva krovna projekta. Za Vnanje in Notranje Gorice sta v potrjevanju dve situaciji – v višini 125.000 € in 135.000 €. Za decembrske situacije je postopek pri koncu in v kratkem pričakujemo, da bodo sredstva nakazana. Večja situacija je bila decembra izdana za projekt Podpeč – Preserje. Skupni znesek je 980.000 €, zadeva je prav tako v zaključni fazi. Težava pri tem projektu je, da je gospa, ki je celotno obdobje pregledovala, obračunavala situacije in potrjevala zahteve, odšla na porodniški dopust. Sedaj čakamo novega zaposlenega. Izrazili smo željo, koga bi želeli na tem mestu. Nimamo zagotovila, da bomo to osebo res dobili. Imamo zagotovilo, da to ne bo vplivalo na zastajanje situacij. Začele se bodo velike situacije, ker se je začela vgrajevati strojna oprema. Položenega bo še veliko asfalta, zato bodo številke večje. Sami ne bomo mogli zalagati sredstev za mesec ali dva, zadeve bodo morale biti bolj sprotne. Imamo bojzani, vendar je zagotovljeno, da bo to šlo. Januarska situacija je v višini 560.000 €. Glede operativne situacije gradnje bo več povedal podžupan.

Marko Čuden – podžupan

Kar se tiče Vnanjih Goric smo v čudni situaciji, dela se kanalizacija po Novi poti in v Zanogi. Na Novi poti je vrtec in zdravstveni dom, kar pomeni precejšnje logistične probleme. Vendar se pričakuje, da bodo v nekaj dneh težave končane, saj bodo izvajalci že prišli mimo združnega doma. Sproščen bo prvi uvoz k zdravstvenemu domu in na parkirišče k vrtcu. To bo pomenilo veliko manj problemov. Istočasno se v Zanogi gradi tlačni vod, ki se bo priklopil na Novo pot, kar bo končano v nekaj dneh. Sprostilo se bo tudi naselje Zanoga ter prometne tokove proti Ljubljani. Tako bo tudi manj prometa na Podpeški cesti. Na čistilni napravi se nameščajo zadnji mehanski deli, prav tako tudi na vakuumski postaji, ki stoji poleg. Rok dokončanja je 6.3., mogoče bo kakšen dan zamude. Vakuumska postaja 1 v Notranjih Goricah je že priključena na elektriko in pripravljena na obratovanje. Naslednji teden se bo priklopila še druga postaja v Notranjih Goricah in nato še postaja pri čistilni napravi. Zadeve bodo končane v roku. V Notranjih Goricah potekajo dela še v nekaj stranskih ulicah ob Podpeški cesti in na Plešivici. Proti cerkvi se je polagala elektro-kabelska kanalizacija. Treba je pripeljati elektriko do vakuumske postaje. Cevi so vgrajene, kabel bodo namestili v ponedeljek. V KS Podpeč – Preserje dela potekajo na čistilni napravi in vakuumski postaji pri bencinskem servisu, dela potekajo v roku. Problem je na vakuumski postaji pri Akrapoviču. Dela niso v roku, trajalo bo še mesec, da bo oprema v postaji. Nagajalo je vreme, bile so poplave, težave so bile s pilotiranjem. Nikogar ne bo opravičeval, verjetno se bomo z izvajalcem pogovarjali o podaljšanju roka, da bo stvar končana. Skozi Podpeč smo prišli do krožišča. Šli smo proti vrtcu, sedaj se bodo začela še dela proti zdravstvenemu domu. Verjetno bo nekaj problemov, ker je tam cesta ozka. Delalo se bo še proti Planjavi in mimo OŠ Preserje proti Kamniku. To bo končano v kakšnem tednu. Večja dela so končana ali pri koncu. Danes smo imeli na obisku direktorje vseh treh podjetij, ki so skupni ponudniki. Zagotovilo je, da bo asfaltna baza pričela delati do 15. marca. Direktorja smo prosili, da nas da v plan A – to pomeni, da sta vsaj dva ali trije finišeji ves čas pri nas, glede na to, koliko cest je še makadamskih. V marcu in aprilu je zaradi asfaltiranja spet pričakovati nekaj logističnih težav. Ponovno se bo zaprla celotna Črnovaška cesta zaradi kompletne preplastitve. Za en teden bo treba preusmeriti progo 19 B. Gledalo se bo, da se istočasno ne bo zapiralo ceste v Vnanjih Goricah, ker je treba preplastiti še Podpeško cesto. Kar nekaj problemov je bilo s pridobivanjem gradbenega dovoljenja za električni priklop čistilne naprave Vnanje Gorice. V naslednjem tednu do četrta bo priklop izveden – nov transformator in priključek. Sedaj ni več toliko videti, ker se vgrajuje oprema. Poteka tudi montaža batnih ventilov v jaške pri hišah, poveže se še kontrolni kabel.

Metod Ropret – župan

Smo v zadnji tretjini, po zneskih mogoče še ne, saj je oprema dražji del celotnega projekta. Predstavili bomo še potek pobiranja komunalnih prispevkov – več bo povedala v.d. direktorja.

Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave

V vsakem Barjanskem listu občane pozivamo in dajemo informacije. Vseh pobranih prispevkov je za okoli 600.000 €. Odprtih je še približno 450.000 €. Sklepi za obročno odplačevanje so realizirani. V obravnavi je še 120 pritožb, ki so bolj zahtevne in kompleksne. Zadeve pripravljamo skupaj z odvetniško pisarno. Okoli 320 hiš je že pripravljenih za priklop – imajo dokazila o legalni gradnji in plačan komunalni prispevek. To bo posredovano na JKP Brezovica. Z JKP Brezovica bomo poizkušali najti varianto, kako ljudi čim bolj spodbuditi k pripravi povezave med revizijskim in vakuumskim jaškom, da bodo pripravljeni za priklop in poizkusno obratovanje.

Metod Ropret – župan

Sedaj JKP nebo samo izvajal stvari na projektu ampak bodo počasi prevzeli projekt v upravljanje.

Klemen Zaletel – svetnik

Vprašal bi, koliko je pozitivno rešenih pritožb? Kaj to pomeni za proračun?

Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave

Tistih, ki imajo že plačan komunalni prispevek, je malo. Gre za okoli 100 takšnih primerov, znesek ni tako velik, da bi to v večji meri vplivalo na proračun. Če dokažejo, da so plačali prispevek, je prav, da se jih oprostijo plačila. Izda se jim sklep, da imajo poravnane obveznosti.

Marko Čuden – podžupan

Povedati je še treba, da bomo najeli kratkoročni kredit za premostitev prve situacije. Dolgoročni kredit za 3,5 milijona € smo izkoristili v višini 1,7 milijona €. Do sprejetja zaključnega računa kredita ne moremo koristiti. Po sprejemu zaključnega računa bomo dobili zajeten del sredstev, ki bodo tudi za vračilo kratkoročnega kredita. Do takrat moramo preživeti in čim bolj plačevati izvajalce. S kratkoročnim kreditom bomo odprte situacije plačali in bomo na ničli. Potem bomo čakali, da nam država vrne sredstva. Do takrat bodo verjetno prišle že januarske situacije, ki niso tako velike.

Metod Ropret – župan

Zaprosili smo za kratkoročno posojilo – revolving, kar pomeni, da imamo odobren znesek pri banki v višini 600.000 € in ga koristimo v višini, ki jo potrebujemo in ga lahko tudi sproti vračamo. Dobili smo okoli 8 ponudb, obrestna mera bo znašala manj kot 1,5 %, to je bilo še pred dobrim letom nemogoče. Na Rakitni je bil po novem letu opravljen tehnični pregled. Naloženo nam je bilo odpraviti nekaj malenkosti ter dopolniti dokumentacijo. To je pripravljeno, čakamo uporabno dovoljenje. Potem bo naše komunalno podjetje prevzelo objekt oziroma sitem v upravljanje. Tržaška je večinoma končana, manjka še javna razsvetljava. Nismo pristali na luči, ki so bile razpisane, sicer so bile energetsko varčne, vendar ne LED sistema, kot ga vpeljujemo povsod po občini. Odločili smo se za zamenjavo in to poteka. Spomladi bo to končano, potrebno je še nekaj talnih označb in prometne signalizacije. Temu sledi še tehnični pregled. Glede Podpeške ceste od krožišča v Podpeči proti mostu so opravili razgovor, kako s tem nadaljevati. Kljub dogovoru in podpisnemu aneksu, je prišel dopis z Direkcije za ceste, ki dela ustavlja do sprejetja rebalansa. Drugače bi se to že izvajalo. Rebalans bo sedaj sprejet, upa da bomo potem hitro dobili zeleno luč z

njihove strani. Tam poteka tudi postopek razlastitve za zemljišče v površini 165 kvadratnih metrov s strani Direkcije za ceste proti Kirnu. En del zemljišča je že v obstoječi cesti, en del pa je namenjen vzpostavitvi pločnika v širini, kot je na celotnem krožišču. Še informacija iz Javnega holdinga. Javni holding sestavljajo podjetja, ki izvajajo javno službo – Energetika, VO-KA, Snaga, LPP. Holding se bo jutri udeležil pogajanj za nakup površin Viator – Vektorja na Rudniku. Površina je 115.000 kvadratnih metrov, sedaj imajo 88.000 kvadratnih metrov. Želja je, da se iz centra preselijo bližje obvoznici. Kar zadeva holdinga, so omejitve glede višine sredstev, videli bomo, kaj se bo zgodilo. Kar zadeva Virja, smo v sklopu 11 projektov iz prejšnje perspektive, ki naj bi bili prioriteto financirani v tej perspektivi. Te projekti so v približni višini 200 milijonov €. Porabili bodo večino sredstev, ki so za javno infrastrukturo namenjeni v sedanji finančni perspektivi. Imamo pisno zagotovilo premierja, da bodo projekti prednostno financirani in realizirani na način in z dokumentacijo, ki je bila potrebna v prejšnji perspektivi. Spremembe na tem področju bi pomenile ponovno pripravo dokumentacije, ponavljanje razpisov in vrsto stroškov. V začetku marca naj bi bile te odločbe izdane, če bi bile izdane vsaj do konca marca, bo to v redu. Za izgradnjo čistilne naprave imamo vse pripravljeno, imamo izpeljan postopek in sklenjeno pogodbo. Potrebujemo še odločbo države in lahko pričnemo. Od vseh, ki čakamo, se nam najmanj mudi, saj imamo dovolj dela s projekti v teku. Gradnja vrta Preserje poteka normalno. Izvaja se temeljenje in izoliranje, konec junija naj bi dela bila končana. V juliju bo izveden tehnični pregled ter pridobljeno uporabno dovoljenje. Po postopku zbiranja ponudb je bil naročen idejni projekt za vrtec v Notranjih Goricah. Gre za idejo, kako vrtec umestiti in v kakšnih površinah. Površine so bile dogovorjene skladno s potrebami vrtcev. Glede energetske sanacije vrta v Podpeči smo morali izdelati poročilo. V preteklem letu je bilo prihranjenih 44 % sredstev za potrebe energije glede na stanje pred sanacijo. To pomeni okoli 10.000 € letno, sanacija je dosegla svoj namen. Izpolnjena so bila tudi vsa merila, ki so nam bila pri sanaciji naložena. V pripravi je zaključni račun, malo se nam mudi, saj je vezan na posojilo, kot je povedal že podžupan. Zaključni račun bo končan marca, takrat se lahko pričakuje sejo občinskega sveta. Na seji se bomo z zaključnim računom seznanili in upa, da tudi potrdili. S tem bomo odprli možnost koriščenja preostalega dela posojila pri Eko skladu. Posojilo je bilo v času pridobivanja izredno ugodno, obrestna mera je 1,73 %. Danes je obrestna mera pri revolving posojilu še nižja. V tem času se je potekal prehod na e-račune. Zaposleni v upravi so zadevo dobro opravili in zadeve nemoteno potekajo. Sem in tja se še kaj zatakne, vendar stvari večinoma dobro potekajo. Vsi skupaj smo se tega že navadili. Pričakovali smo več težav, kot jih je bilo.

Marko Čuden – podžupan

Kot vsako leto, bo tudi letos organizirana čistilna akcija po krajevnih skupnostih. Akcija bo potekala 28.3.2015. Kdor ima čas, naj se udeleži čistilne akcije v krajevni skupnosti, kjer živi.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ima več vprašanj. Prvo se nanaša na dogovor med vlado in Združenjem občin o znižanju povprečnine – na 500 € od julija naprej. Misli, da je naš proračun pripravljen s predpostavko, da bo povprečnina 525 €. Kaj te številke pomenijo za stabilnost proračuna? Ali bo treba pohiteti z rebalansom? Lahko se zgodi, da bo izvedbeni zakon o fiskalnem pravilu še dodatno omejil zadolževanje občin. Med vlado in občinami je bil dogovorjen tudi varčevalni ukrep, da se spremenijo standardi in normativi, da bo mogoče ukinjati nekatere podružnične šole. Zanima ga, če je znano, katere podružnične šole bi to bile? Kakšno je stališče občine glede tega? V časopisu Dnevnik je bral, da naj bi bil naš odlok, ki določa globe za nepravilno odlaganje odpadkov, nezakonit. Odlok določa globo 2.000 €, najvišja možna globo, ki jo smejo občine zaračunati je 1.250 €. Zanima ga, kaj je s tem, ali imamo nezakonit odlok ali je šlo za dezinformacijo? Zanima ga, kakšni so bili razlogi za ne imenovanje enega člana Sveta

za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki ga je predlagal? Člana je predlagal zato, ker meni, da bi moral biti svet bolj aktiven in uspešen na področju varnosti na cesti Preserje – Rakitna. Ta cesta je eden glavnih poligonov za motoriste. Imenovanja ni bilo, pogledal si je zapisnik. Navedeno je bilo, da je v tem in še enem predlogu šlo za politično ravnanje, česar ne razume. Piše še, da naj bi v svetu sodelovali zgolj predstavniki inštitucij, ki so povezane s prometom te šole in vrtci. Tudi to ne drži najbolj, saj prometna problematika ni samo na lokalnih cestah in v okolici šol, vrtcev ampak tudi na medkrajevnih cestah. Upa, da bo SPVCP v tem mandatu bolj angažiran na področju problemov z motoristi. Vožnja po tej cesti je za ostale udeležence nevarna, ves čas morajo paziti, da kdo ne seka ovinka. Nesreče so pogoste, za enkrat ni bilo kakšne z najhujšim izidom. Svet bi moral nastopiti in uporabiti vzvode. Treba je nenehno pisati dopise na policijo in podobno. Organizirati je treba občane, da pišejo, ker šele ko zasuješ policijo z neko problematiko, se nečesa lotijo. Svet naj usmeri svoje delovanje tudi sem. Če člani sveta menijo, da jih je dovolj, kar je bil tudi eden od argumentov, potem naj nosijo svojo odgovornost za to nalogo. Gledal je statut občine, v 16. členu piše, da občinski svet imenuje člane SPVCP, ne pa župan. Ali statut ni posodobljen ali pa je praksa že vrsto let takšna, da je neskladna s statutom.

Metod Ropret – župan

Kolikor je njemu znano, Svet za preventivo in Županov dobrodelni sklad imenuje župan. Lahko to tudi spremenimo. V pogajanjih z vlado sam ni sodeloval. Pogajalci s strani občin so bili Združenje občin, Skupnost občin ter Združenje mestnih občin. Meni, da so se slabo izpogajali. Bili smo zadnji, ki smo z vlado dosegli dogovor, vladi je zmanjkalo manevrskega prostora. Vodena je spretna bila medijska kampanja, v kateri so bile občine izpostavljene oziroma namočene. Rezultat je bil, da smo iz 536 € povprečnine prišli na 525 € v prvi polovici leta ter na 500,85 € v drugi polovici leta. To pomeni nekje 512 € v povprečju na leto. Povprečno nam zmanjka 25 € na prebivalca, kar pomeni skupno za vse občine skupaj 50 milijonov € na leto manj. To so sredstva, ki jih občine lahko namenjamo za investicije in jih bomo izgubili. To ni edina izguba, izgubili smo del sredstev Sklada za regionalni razvoj. Tam smo bili upravičeni iz nekega budgeta do 2 % sredstev. Ta odstotek se je zmanjšal na 1 %, kar skupaj za vse občine pomeni 10 milijonov € manj. Ta dva ukrepa sta občinam odnesla 60 milijonov €. Kar zadeva zadolževanja za enkrat še ni sprememb, lahko pa da bodo. Predlogi so šli v dve smeri. Po enem predlogu bi se lahko povečalo zadolževanje občin, glede na to, da so bile s sredstvi za investicije prikrajšane. Drugi predlog je bil, da se zmanjša limit zadolževanja občin. Sprejet ni bil noben predlog, zadeve za enkrat ostajajo take kot so. V prihodnje se to lahko spremeni, v tem primeru bomo morali odreagirati tudi mi. Za zaključene postopke ali postopke v teku to retroaktivno ne bo imelo vpliva. Bi pa to lahko pomenilo rebalans proračuna. Glede podružničnih šol je bilo veliko govorjenja. V pogajanjih ni sodeloval, zadeve pozna zgolj iz obrazložitve v Državnem svetu. Posebno velikega vpliva ukrepi ne bodo imeli. Nekatero občino so morda celo želele izgovor, da zaprejo nekatere podružnične šole. V našem primeru temu ni tako. Spremenjena zakonodaja je napisana na način, da se zadeva lahko naredi – občine lahko posežemo v oblike varčevanja, ni nam pa to naloženo. Glede globe so tudi njega novinarji spraševali, kaj je z našim odlokom. Odlok velja na področjih, ki jih pokriva Snaga. Kot vse kaže, so resnično predpisane globe v odloku previsoke in jih bodo morali na naslednjem postopku na Javnem holdingu spremeniti. Informacijo smo posredovali, sedaj čakamo ukrepanje. Glede SPVCP živi v prepričanju, da člane imenuje sam. Zadevo bo preveril. Do sedaj je to počel, enako je ravnal tudi pri predlogu dveh članov, ki sta bila predlagana. Oba predloga je posredoval na SPVCP, potem si je prebral zapisnik. Ne vidi razloga, zakaj bi članstvo v svetu, ki je prostovoljen, omejevali, če obstaja volja za sodelovanje. Kar zadeva statuta, ne ve več povedati, lahko pove odvetnik, če ima statut pri roki. Če je temu res tako, potem so po neki praksi ves čas delali narobe. Sta dve

poti – ali spremeniti statut ali način imenovanja. Bomo pridobili pisno obrazložitev. Zdi se mu, da je tako v Zakonu o lokalni samoupravi.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk
Načeloma gre za posvetovalno telo, ki je v pristojnosti župana.

Martin Cvetko – svetnik

Ima vprašanje s strani KS Brezovica. Sedaj, ko so urejeni pločniki ob Tržaški cesti, se je pojavil nov problem. Pri cerkvi je premajhno parkirišče in ljudje ne morejo več parkirati ob Tržaški cesti. Ali je občina sprejela kakšne ukrepe ali načrte, za nove nakupe zemljišč? Kako je s pogajanji za zemljo za širitev pokopališča? Zanima ga še glede vrtca v Notranjih Goricah, projekt bo vreden okoli 1,6 milijona €. To bo tudi eden močnejših arhitekturnih projektov. Ali se bo šlo v razpise za arhitekturne rešitve? Ali se bo k sodelovanju povabilo samo določene? Če bo razpis, kdaj bo objavljen? Pozanimal se je pri več osebah, vendar ni dobil konkretnih odgovorov. Med arhitekti je velika konkurenca, lahko bi dobili zelo dober projekt. Apelira, da se gre v javni razpis in se povabi arhitekturne biroje že za idejno zasnovo – da na koncu ne bomo dobili pomanjkljivega izdelka.

Metod Ropret – župan

Ob Tržaški na Brezovici ni več možno parkirati, zato se uporabljajo zasebne površine in so pritožbe. Predvsem ob pogrebih in mašah ob praznikih, ko je večja gneča. Prostorski akt predvideva umestitev površin za širitev parkirišča in pokopališča. Prostorski akt bo sprejet do poletja. KS je imela že kar nekaj aktivnosti in poizkusov za nakup zemljišč. Številke so bile nesprejemljive. Držati se bomo morali cenitev. Pokopališče bi bilo možno širiti na spodnjo teraso, vendar se s tem izgubi še del parkirišč in se problem parkiranja še intenzivira. Morda se bo začasno šlo v nek najem, dolgoročno pa v nakup. Upa, da se nam bo uspelo pogoditi. Pogajanja je do sedaj vodila KS, občina kaj posebej pri temu ni sodelovala.

Marija Veršič – svetnica

Ljudje zemljišč niso pripravljene prodati. Mogoče bi šli v kakšno zamenjavo zemljišč. Dali so dobro ponudbo, s katero se niso strinjali. Ko je bil pogreb župnika, so bile pritožbe, ker so ljudje parkirali še na drugi strani.

Metod Ropret – župan

Zadeve lahko gredo tudi po drugi poti, vendar moramo imeti sprejet prostorski akt. Potem imamo podlago za drugačna ukrepanja. Kar zadeva vrtca, je bila naložena idejna zasnova, kar pomeni umestitev v prostor. Glede na obseg in višino projekta bo potreben razpis. Projekt je bil razpisan za šolo – v letu 2008. Takrat je bil razpon ponudb med okoli 80.000 € in 200.000 €. Idejna zasnova je skromen dokument in ugoden.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Držali se bomo Zakona o javnih naročilih. Če želimo odprti postopek, potem ni garancije, da bomo dobili kvaliteto. Kolikor je mogoče, se bo naredilo tako, da bomo dobili kvaliteten izdelek. Verjetno si ne želimo takega razpona, kot je rekel župan, da bo nekdo delal za 80.000 €, čeprav je realna cena 160.000 € in bo potem to prinesel notri nekje drugje. Pri projektih Občine Brezovica sodeluje že od samega začetka, sodeluje tudi pri projektih tudi drugih občin. Kar nekaj let je delal tudi za ministrstva. Naredilo se bo tako, da bo zadeva pila vodo in da bo projekt tak, kot se spodobi. Sprojektirano in izvedeno bo za tisto ceno, kot bo želela občina, to je naš cilj. Ne da bomo dobili najcenejšega, nato bo projektant preko dobaviteljev

in izvajalcev notri prinašal svojo ceno. Za pošteno delo mora biti pošteno plačilo. Včasih javni razpisi – odrti postopki tega ne prinesejo. To je pokazala praksa, zlasti pri nadzorih.

Metod Ropret – župan

Če je prav razumel gospoda Cvetka, je njegova želja, da bi se krog tistih za projektiranje malo razširil. Radi bi se izognili nekvalitetnim projektom, saj smo ceno zanje na infrastrukturnih projektih že nekajkrat plačali.

Nejc Vesel – svetnik

Zima gre proti koncu, ostaja veliko peska na cestah. Zanima ga, kako je s čiščenjem peskolovov na cestah, kdo skrbi za to? Jeseni so imeli gasilci intervencijo. Ugotovili so, da je prišlo do zalitja kleti zaradi zamašene meteorne kanalizacije. Kdo skrbi za čiščenje meteorne kanalizacije? Ali je dovolj denarja? To je pomembna zadeva, sploh ob nalivih, ki se pojavljajo. Če se ne vzdržuje redno, ampak samo ob izrednih dogodkih, potem so stroški še višji.

Metod Ropret – župan

Pesek na cestah bo po koncu zime potrebno odstraniti. Veliko peska pride tudi v jaške, ki jih je vsako toliko treba očistiti. Državne ceste čistijo upravljavci državnih cest – v naši občini imamo tri različne upravljavce. Včasih je bilo lažje, ker smo vedeli na koga se obrniti. Občinske ceste čisti JKP Brezovica. S cestno infrastrukturo tudi upravlja JKP Brezovica

Miran Repar – svetnik

Za meteorno cestno kanalizacijo skrbijo oni, ker tudi upravljajo s cestami. Vedo, da je zadeva problem že dlje časa. Čistijo kolikor lahko s svojo opremo. Problem je, ker morajo vozilo za čiščenje najemati, vendar premalo intenzivno, ker je tudi premalo denarja za ta namen. Meteornih kanalov se bo treba lotiti bolj celovito – treba jih bo evidentirati, ker ne vedo, kje so. Ljudje nekaj gradijo tudi sami in za vse ne vedo. Ob gradnji kanalizacije je bilo še ogromno poškodovanega. Kanali so tudi polni, saj je celo zimo material izpiralo v kanale.

Metod Ropret – župan

Trenutno je veliko drugega prioritetnega dela, vendar bo tudi to treba narediti.

Martin Cvetko – svetnik

Če prav razume, odvetniška pisarna vodi priprave od idejne zasnove do PGD-ja. Katera je ekipa, ki določi katere so referenčne firme, ki se jih bo povabilo k oddaji ponudb?

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Odgovoren je vodja projekta, ki vodi projekt na občini. Odvisno za katero zadevo gre. Vedno tisti, ki je za to zadolžen.

Metod Ropret – župan

Na družbenih dejavnostih je po navadi to Nataša Smrekar. Možnost sodelovanja imajo vsi, omeji se lahko samo z referencami. Znesek projektiranja bo presegel mejo, po kateri je možen kakšen drug način naročanja, zato bo potreben javni razpis.

Marija Veršič – svetnica

Glede razpisa za direktorja JKP Brezovica prosi za argumentacijo, kateri zakoni so se od lanskega leta spremenili, da lani ni veljalo to, kar velja letos? Lani je bil razpis razveljavljen, letos pa še ne.

Metod Ropret – župan

Nič se ni spremenilo. Na sam postopek lani niso imeli pripomb. Za prekinitvev postopka sta bila lani dva razloga. Eno je bila sorodstvena zveza in drugo iztek mandata NS. Kot vse kaže, imamo zelo podoben nabor, kot smo ga imeli lansko leto.

Damjan Rus – svetnik

Vozi se mimo parkirišča pri zapornicah, kjer ima bazo CGP. Ko so odvažali material stran, je opazil, da so pustili del zemlje. To je povedal že podžupanu. Opozoril bi, da je bilo celotno parkirišče makadamsko. Apelira na občino, da je na koncu parkirišče takšno, kot je bilo prej – da bodo lahko parkirišče uporabljali občani, ki se vozijo z avtobusi in tam parkirajo. Ko je izvajalec kanalizacije delal po Vnanjih Goricah, je odstranil ali premaknil kar nekaj cestnih označb in prometnih znakov. Te table in znaki ležijo vse naokrog. Prosi, da se znake čim prej postavi nazaj, ker sedaj določene zadeve strižejo – na primer ena tabla dovoljuje, čez nekaj metrov drug znak prepoveduje. Naj se to uredi. Ima še vprašanje glede oglasnih tabel za Eurospin. Sprejeli smo odlok o oglaševanju. Opazil je vsaj pet tabel, ki visijo na svetilkah, katerih lastnik je občina. Kdo je dal dovoljenje za postavitev tabel, po kakšni tarifi in če je bilo to plačano?

Metod Ropret – župan

Kar zadeva parkirišča, ne sme biti nobenih dvomov. Treba je vzpostaviti stanje, kakršno je bilo. Večji problem je, da kot kaže se s parkiriščem v prihodnosti ne bo še nič zgodilo. Pričakovali smo železniško postajo, vendar je o temu vse tiho. Kar zadeva prometnih znakov in označb, ni dvoma. Kar zadeva oglasnih tabel Eurospin, nihče od nas niče ne ve. Tudi sam jih je vedel, to je vse kar ve o tem. Računa za to ni podpisal nikakršnega. Soglasodajalec bi moral biti JKP, morda ve kaj o temu Miran Repar.

Miran Repar – svetnik

Ne ve, ker ne pokriva tega področja. Lahko se da vprašanje na komunalno podjetje.

Metod Ropret – župan

Pri tehničnem pregledu za Eurospin je bila naložena odprava pomanjkljivosti pri uvozu. Do konca aprila bo uvoz deležen sprememb. Težava je, ker se cestišče preveč lomi.

Katja Avanzo – svetnica

Na predhodnih sejah smo se pogovarjali o zapisnik Nadzornega sveta JKP Brezovica. Objavili naj bi se na spletnih straneh, do danes to še ni bilo urejeno.

Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave

Na Službo za lokalno samoupravo je postavila to vprašanje, ker naj bi mi zaprosili JKP Brezovica, da to uredi. Dali so ji odgovor, da občinski svet in občina ne sme posegati v to. Oni so samostojni. Svetovali so, da naj se NS JKP Brezovica pošlje povezava Službe za lokalno samoupravo, kjer se ukvarjajo s temi pravicami in varovanjem poslovnih podatkov. Za občinski svet ni problema, je prav, da so vsi zapisniki na spletni strani. Tudi za zapisnike vseh odborov ni problema. Za NS pa ne moremo reči, da naj objavijo zapisnike. NS bo preveril sam, če lahko objavijo zapisnike in se odločil, če jih bodo objavili. Zapisnike lahko dobivamo kot prilogo gradivu. Prej rečeno velja za objave na spletu. NS mora tako ali tako pošiljati en izvod zapisnika na občino.

Metod Ropret – župan

Dokler ne vemo, če so zapisniki lahko na spletni strani, naj jih svetniki dobivajo v prilogi gradiva.

Miran Repar – svetnik

Pri zapisnikih naj se NS opozori na varstvo osebnih podatkov. Govorijo tudi o osebnih podatkih, o uporabnikih, da ne bo kakšnih težav. Vsaj tisto naj bo izbrisano oziroma prikrito. Včasih se govori o kakšnih dolžnikih in imen ne sme biti. Dobil je pobudo krajanov Kamnika, uporabnikov ceste proti Žalostni gori. Zbirali so podpise, za širitev ceste. Kadar je tam kakšno srečanje ali maša, je cesta zelo obremenjena. V tistem delu je kar nekaj novih hiš. Cesta je zelo ozka, dvosmerni promet je nemogoč, treba se je srečevati po dvoriščih in voziti vzratno. Ljudje so pripravljene odstopiti del zemljišč, da se cesta razširi. Zdaj bi bil pravi čas, ko se bo asfaltiral celotni del in se lahko opravi razširitev, če bo to finančno vzdržno. Nekaj stroškov bi bilo. Posebni posegi, škarpe in oporni zidovi ne bi bili potrebni, saj gre za precej raven teren.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva ideje ne vidi problema, čas je primeren. Kolikor mu je cesta poznana, zna biti problem z ograjami in šarpami.

Miran Repar – svetnik

So parapetni zidovi višine pol metra, ni pa nobenih višjih opornih zidov, da ne bi mogli tega narediti. Ljudje so se pripravljene umakniti, sami so se zbrali in pomenili, če se strinjajo s širitvijo. Prebivalci največ uporabljajo cesto.

Marko Čuden – podžupan

Predstavniki so bili pri njemu, prinesli so zbrane podpise. Dogovorjeno je, da si bodo zadevo ogledali na terenu in ugotovili, kaj je realnost tega. Če se bo zadevo dalo izvesti in finančno izpeljati, bodo to naredili, kot drugje kjer poizkušajo iti občanom na roko kolikor se da. V Preserju proti Rožici so že razširili cesto – tam je šolska pot, tudi precej nevarna. Vendar je teh stvari po občini ogromno.

AD 5

Spremembe in dopolnitve Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec

Klemen Velkavrh – svetnik

Zadevo so obravnavali na odboru. Nekaj točk so spremenili, za vsako točko so v gradivu navedene obrazložitve. Pred sejo je bil opozorjen, da so pozabili na eno zadevo, potrebno je še dodati v predhodne in končne določbe.

Liljana Bošnjak – svetnica

Pozvala je svetnike naj podajo pripombe oziroma vprašanja.

Veronika Susman – svetnica

Število članov komisije se spreminja. Zato se ji zdi smiselno prilagoditi 11. člen. Druga alineja pravi, da je komisija sklepčna, če je na seji prisotnih vsaj polovica vseh članov. Tretja alineja pravi, da komisija odloča z večino glasov vseh članov. Vsaj polovica sta dva. Če je eden za in eden proti, sklep ne more biti sprejet. Predlaga, da se druga alineja spremeni – vsaj naj se spremeni več kot polovica vseh članov. Tako morajo potem biti prisotni trije. Potem ni problema za sklepanje.

Metod Ropret – župan

Če je sklep 2 proti 2, potem je potrebno usklajevati toliko časa, da dobi večino in je sprejet.

Damjan Rus – svetnik

Kaj bi v komisiji odločali, da bi lahko bilo 2 proti 2? Gre samo zato, ali je vloga popolna in je res toliko točk.

Metod Ropret – župan

Mora biti večina članov, to pomeni trije. Komisija odloča z večino glasov vseh prisotnih članov.

Liljana Bošnjak – svetnica

V zadnjih petih letih res samo eno leto niso spreminjali pravilnika. Najpomembnejši vzrok je, da imamo premalo prostora v vrtcih, zato se temeljito predelajo vse stvari, da se najdejo pomisleki, napake, pripombe, pritožbe staršev in jih poizkusimo vključiti. Pravilnik je živ in se spreminja glede na okoliščine. Skušajo spreminjati tako, da bi bilo čim manj boleče za vse. Ko so preigravali različne variante so ugotovili, da so spregledali zadevo, ki so jo dali tudi na korespondenčno sejo na Svet zavoda in jo potrdili. Vsi tisti, ki so lani umaknili vlogo, so jo umaknili pod pogoji, ki so bili lansko leto. V prehodne določbe bi dodali predlo, da vlagatelj, katerega otrok je bil v letu 2014 uvrščen na prednosti seznam in sprejet v Vrtce Brezovica s pozitivnim obvestilom in ki je kasneje s pisno izjavo umaknil vlogo za sprejem v vrtec, se ob vpisu otroka v vrtec v šolskem letu 2015/16 pri obravnavi in točkovanju vlog upošteva 40 točk. To je pošteno, ker so poda takimi pogoji lani vlogo umaknili. To je dodatni predlog, ki je bil potrjen na Svetu zavoda korespondenčno.

Klemen Zaletel – svetnik

Kot član Sveta zavoda vrtcev predlaga, da naslednjič na sejah občinskega sveta dobimo pisno prilogo v taki obliki, kot je bila sedaj prebrana.

Metod Ropret – župan

Imamo dva predloga sprememb in nato pravilnik v celoti. Na glasovanje je dal:

SKLEP:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da se v 11. členu druga alineja glasi: Seja je sklepčna, če je prisotnih več polovica vseh članov. Tretja alineja se glasi: Komisija odloča, z večino glasov vseh prisotnih članov.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje je dal še amandma k prehodnim in končnim določbam:

SKLEP:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje da se pravilniku doda: Vlagateljem, katerega otrok je bil v letu 2014 uvrščen na prednosti seznam in sprejet v Vrtce Brezovica s pozitivnim obvestilom in ki je kasneje s pisno izjavo umaknil vlogo za sprejem v vrtec, se ob vpisu otroka v vrtec v šolskem letu 2015/16 pri obravnavi in točkovanju vlog upošteva 40 točk.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje je dal še pravilnik v celoti:

SKLEP 24:

Občinski svet sprejme predlagane Spremembe in dopolnitve Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec vključno s potrjenimi amandmaji in dopolnitvami.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Potrditev direktorja Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Postopek je spremljal, dejansko so postopek vodili člani Nadzornega sveta sami. Postopek je bil izpeljan na način javnega razpisa. Prijavilo se je določeno število kandidatov, od katerih je NS na razgovore povabil tiste, ki so oddali popolne vloge. NS je glede na v naprej pripravljene točkovaletni list z vprašanji, izprašal kandidate in jih vsak za sebe točkoval na ocenjevalnem listu. Seštevek vseh točk, ki jih je dobil kandidat pri posameznem članu NS, je odraz skupne ocene zbira točk. Največ točk je prejela kandidatka Monika Pulko Jurca – 82 točk. Zato je NS sprejel sklep, kot ga predlaga občinskemu svetu.

Metod Ropret – župan

Samo vlogo kandidatke smo danes prejeli. Upa, da so si svetniki uspeli vmes to prebrati. Dosti ne bo komentiral, dejstva so v zadnjem obdobju sama govorila dovolj. Po eni strani mu je žal, ker zgubljam v okviru občinske uprave. Se pa zaveda, da bo v kratkem bistveno bolj od nas izpostavljeno komunalno podjetje. Zato je primerneje in bolj potrebno, da najboljši kader dobi komunalno podjetje.

Damjan Rus – svetnik

Bere obrazložitve, da je prišlo 7 prijav. 4 kandidati so izpolnjevali pogoje in so bili vabljeni na razgovore. Ali je skrivnost, kdo so ostali trije kandidati, ki niso navedeni?

Metod Ropret – župan

Ostali kandidati so bili Damjana Zupan, Drnovšek Marko in Aleksander Šivic.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ogledal si je Odlok o ustanovitvi JKP iz leta 1996. Novejšega odloka ni našel. V 11. členu odloka piše, da občinski svet odloča o postavitvi direktorja – ne samo potrjuje drugostopenjsko, ampak odloča. 12. člen opredeljuje naloge NS – imajo samo pristojnost za nadzorovanje poslovanja. To pomeni, da NS sploh ni faktor v postopku izbire novega direktorja. Želel je preveriti, kaj piše v statutu JKP Brezovica, vendar statut na spletni strani,

kjer bi moral biti, ni objavljen. Pravna težava je, da akti, ki niso objavljeni, niso veljavni. Zanima ga, kateri organ je pristojen, da vodi razpis – je to NS JKP Brezovica ali občinski svet oziroma Komisija za mandatna vprašanja? Druga zadeva je, da je pogledal zapisnike iz seje OS marca lani. Vidi, da se nam situacija ponavlja. Tudi takrat v gradivu za sejo ni bilo predloženih materialov, ki so potrebni za odločanje – ni bilo programa dela, življenjepisa in referenc. Zanimivo je, kdo vse je proti temu protestiral – Marko Čuden, Metod Ropret, Peter Kraljič itd. Gradivo so danes dobili na mizo, vendar ga ni uspel pregledati, ker je materiala veliko. Vidi, da je kandidatka vrhunska, vendar ne ve, zakaj bi potem skrivali njene reference. Zakaj jih ne bi dali v gradivo že pred enim tednom? Rad bi si prebral program dela in ne nazadnje tudi kaj vprašal. Iz razprave lani je razbral, da so razmišljali o temu, da bi na sejo povabili celo tri kandidate – tiste z največ točkami. V zapisniku NS vidi, da je točkovalni list pripravil odvetnik. Ne ve pa, če je NS odobril tak točkovnik in kriterije. Če je občinski svet pristojen za imenovanje direktorja, bi moral tudi OS odobriti točkovnik. Če se ukvarjamo vsako leto s točkovnikom za sprejem v vrtec, bi se morali ukvarjati tudi za tako izpostavljeno funkcijo kot je direktor JKP – da vemo po katerih kriterijih se točkuje. Vidi kar nekaj težav, osebno v tem trenutku se ni zmožen odločiti za ali proti, ne glede na to, da vidi, da je kandidatka vrhunski gradbeni kader. Imel je premalo časa, da bi preučil program. Ne ve zakaj ponavljamo napake od lani. Morali bi razčistiti kar nekaj načelnih stvari – kdo je za kaj pristojen in kdo odloči kateri bodo kriteriji v razpisu, po katerih se bo kandidate točkovalo. Kdo kandidate izpraša – je to NS ali Komisija za mandatna vprašanja? Nesprejemljivo je, da niso dobili gradiva v naprej, pa bi ga lahko brez težav.

Metod Ropret – župan

V enem delu se lahko strinja. Kar zadeva postopka imenovanja poteka po Zakonu o gospodarskih družbah. Več bo povedal odvetnik.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Vprašanju se ne čudi in je na mestu. Meril in vprašanj Nadzorni svet ni samo potrdil, ampak jih je tudi obravnaval, usklajeval in dal svoje predloge. Na podlagi potrjenih meril in vprašanj se je oblikoval točkovalni list. Glede tega, kdo odloča o imenovanju in razrešitvi direktorja je zadeva enostavna. Problem je s statutom in odlokom. Odlok izhaja iz časa pred spremembo zakonodaje. Takrat je odlok odločal, da direktorja imenuje in razrešuje skupščina ustanovitelj. To izhaja iz Zakona o gospodarskih javnih službah, ki določa, da ustanovitelj odloča o imenovanju in razreševanju direktorja. To je bilo smiselno povzeto v odloku. Medtem se je zakonodaja spremenila, odlok bi morali ustrezno spremeniti, vendar ga niso. V tem delu je odlok v neskladju z zakonom. Ker je zakon hierarhično višji akt, se mora upoštevati zakon. Zakon določa, da v koliko ima podjetje d.o.o. Nadzorni svet, je Nadzorni svet tisti, ki imenuje in razrešuje direktorja. To posledično pomeni, da z zakonskega vidika danes svetniki nimajo pristojnosti odločati o imenovanju direktorja. Pristojnost je po zakonu na Nadzornem svetu. Ker pa imamo obstoječi odlok in je bil sprejet, čeprav je v neskladju z zakonom, pa občinski svet potrjuje predlog, ki ga je dal Nadzorni svet. Bilo bi smešno, da danes svetniki pregledujejo dokumentacijo kandidatov, saj bi bil postopek izveden na način, da občinski svet objavi razpis, pripravi točkovalne liste, pregleda dokumentacijo in opravi razgovore s kandidati ter izbere ustreznega kandidata. Ker temu ni tako in o vsemu odloča Nadzorni svet, je to praktično nepotrebno in gre samo za potrditev kandidata ali zavrnitev. Vprašanje pa je, ali je to sploh v pristojnosti občinskega sveta – pod odloku da, po zakonu ne. Odlok je treba spremeniti.

Metod Ropret – župan

Meni, da občinski svet mora obdržati pristojnost, da na koncu postopek prekine ali potrdi predlog.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Potem je potrebno razrešiti NS. Če se obdrži takšen odlok, je v nasprotju z zakonom. Zakon o upravljanju kapitalskih naložb RS iz leta 2010 pravi v 44. členu – uskladitev aktov družb – organi družb, ki so imele posebne načine upravljanja določene v zakonih iz prejšnjega člena (Zakon o gospodarskih javnih službah), morajo zagotoviti uskladitev aktov družb in oblikovanje organov v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe (ZGD), najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona. Nadzorni sveti so tisti, ki o temu odločajo in nikoli lastnik – skupščina so lastniki. Tako je v d.d. in d.o.o. – kadar imajo nadzorni svet.

Metod Ropret – župan

V Javnem holdingu imajo vsa javna podjetja svoje Nadzorne svete. Direktorja javnega podjetja vsak mandat posebej imenuje skupščina, na predlog Nadzornega sveta. S strani NS dobijo predlog in ga potrdijo, vsakič posebej.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

V temu smislu je tudi današnja seja, da se potrdi kandidata. Izborni postopek pa ni v pristojnosti lastnika skupščine.

Metod Ropret – župan

Sam postopek mogoče ne. Kakorkoli bomo spreminjali regulativo, pričakuje da občinski svet obdrži končno pristojnost. Na holdingu skupščina ustanoviteljev potrdi predlog.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Citira samo zakonske določbe, glede na tisto kar je vprašal svetnik. Njegovo vprašanje je globlje, ne o potrditvi ampak o temu, da cel postopek izvede občinski svet ter zakaj samo en kandidat in ne vsi, o temu je razlagal.

Gorazd Kovačič – svetnik

Še vedno je v dvomih, ali sploh imamo zakonsko podlago za to točko dnevnega reda. Ali si po zakonu smemo privoščiti, da ne potrdimo kandidata? V primeru ne potrditve, kršimo zakon, ker posegamo v pristojnosti NS.

Metod Ropret – župan

Enkrat smo to že naredili in sicer iz jasnega razloga smo prekinili postopek. Ne ve kaj to pomeni, vendar misli, da smo ravnali pravilno.

Damjan Rus – svetnik

Žalostno je, da smo pred enim letom imeli burno razpravo na to temo in smo postavljali podobna vprašanja, občinska uprava pa tega ni rešila – ni točno znano, kako je to treba delati. Danes govorimo o temu, ko imamo na mizi že predlog in so bile že opravljene potrebne stvari za imenovanje. Lahko bi odvetniška družba že pred časom rekla kaj ni v redu, in je treba to uskladiti z zakonom.

Metod Ropret – župan

Meni, da s postopkom ni nič narobe, ker ve kako se imenujejo direktorji v Javnem holdingu z 10.000 zaposlenimi.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Če bi vedeli za to, bi takrat verjetno spremenili odlok. Odlok kot tak velja, velja tudi zakon. Zato tolmači, da lahko v okviru veljavnih predpisov danes potrdijo direktorja. Lahko predlog tudi zavrnejo. Ne morejo pa odločati in iti globlje v postopek ter raziskovati zakaj, kako itd. te pristojnosti jim po zakone ne gredo. Kot je rekel kolega, bi posegli v pravice Nadzornega sveta.

Damjan Rus – svetnik

Pred 4 leti so imeli na seji tri kandidate, ki so se predstavili in nato enega potrdili. Bil je drugačen postopek, kot danes.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Za primer danes je povedal in naštel predpise. Obrazložil je glede na odlok, da občinski svet imenuje – smatra se, da potrjujejo. Dejansko imenovanje in razrešitev dela Nadzorni svet, sklene tudi pogodbo z direktorjem.

Metod Ropret – župan

Prejšnje imenovanje, ki smo ga prekinili, je vodila zunanja odvetniška pisarna. Predsednik NS in odvetnik takrat na postopek izbire in potrditve nista imela pripomb.

Klemen Zaletel – svetnik

Na podlagi dejstev, ki jih je povedal gospod Turk, smo kršili pravila pri prejšnji izbiri. Ali lahko damo samo pozitivno ali negativno mnenje, na podlagi zakona? Potrditi ali dati mnenje je razlika. Kaj se zgodi, če kandidata danes ne potrdimo?

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Odlok je trenutno veljaven. Treba je slediti zakonu, NS je svoje delo opravil. Izbrali so kandidata in ga skladno z odlokom dajejo v potrditev. Kot je rekel župan, je potrebno tudi v bodoče urediti odlok, da bo jasen. Glede na naš odlok, imajo svetniki to pristojnost, glede na zakon pa NS. Zakon je nad odlokom, odlok za enkrat še velja. Če bi šli striktno po zakonu, bi morda župan celo moral zadržati odločitev občinskega sveta.

Metod Ropret – župan

Ali imamo pomisleke okrog same vsebine, ker to bi bil problem? Če so pomisleki okrog izbranega kandidata, potem je težava.

Gorazd Kovačič – svetnik

Glede na to, koliko je imel časa za preučiti gradivo, ki so ga prejeli danes, glede kandidatke kot take nima pomislekov. Glede njenega programa nima stališča, ker si ga ni utegnil izoblikovati. Zato ima pomisleke, ali bi sploh glasoval.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Na podlagi točkvalnih zapisnikov so bili kandidati ocenjeni in so zbrali neko število točk. Če nekemu podeliš pravico, da odloča, potem preneseš pooblastilo in mu prepustiš, da to naredi. Potem ne sprašuješ v detajle kako in kaj, ampak samo odločaš in boš sprejel to, kar je pristojen organ naredil za gotovo dejstvo. Sicer bi bil občinski svet, ki bi moral vse še enkrat prebrati, zaslišati kandidate itd, vendar temu ni tako.

Metod Ropret – župan

Vizija razvoja je dodana gradivu. Če je težava s kandidatom, je to druga zgodba. Mi predlog potrjujemo, ne izbiramo.

Andrej Turk – Odvetniška pisarna Turk

Ves čas sledijo temu, da bo postopek izpeljan tako, kot se šika – od tistega trenutka naprej, ko so sprejeli naročilo za ta postopek. Zavedajo se te problematike.

Nejc Vesel – svetnik

NS je pregledal že celotno gradivo in je sprejel, da je kandidatka ustrezna. Tudi če mi gradiva danes ne bi prejeli, je kandidatka ustrezna, ker je NS organ, ki odloča kdo je ustrezen.

Metod Ropret – župan

Debato želi zaključiti na način, da tudi v prihodnje občinski svet obdrži možnost in pravico, da potrjuje. Če je potrebna sprememba regulative, je treba pristopiti na način, da občinski svet to pristojnost obdrži.

Gorazd Kovačič – svetnik

Še vedno ni dobil odgovora na vprašanje, če imajo nalogo da nekaj potrdijo, zakaj niso dobili gradiva? Kdo je o tem odločal in kdo pripravlja gradivo za seje občinskega sveta?

Metod Ropret – župan

Zaradi varovanja osebnih podatkov so svetniki gradivo na mizo dobili danes. Nadzorni svet je dobil vloge po pošti priporočeno in so bile pri njih shranjene. Popolnoma enako smo ravnali nazadnje, gradivo so dobili svetniki na seji. Gradivo se objavlja tudi na spletni strani. Na glasovanje je dal:

SKLEP 25:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje Moniko Pulko Jurca, Na Lazih 60 A, 1351 Brezovica, za direktorja Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Svetnike je povabil na županov ples, ki bo 7. marca 2015, vabila so že prejeli. Če želijo preživeti prijeten večer, so vljudno vabljeni.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 21:00 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik



Razprava 4. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.