



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 22. 10. 2015

ZAPISNIK

9. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila v četrtek, 22. oktobra 2015 v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulić, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Blaž Karlin, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, Robert Strah, Klemen Štibelj, Davor Tavčar, Martin Trampuš in Viktor Zadnik.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA:

Mag. Jožica Vavpotič Srakar.

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLAN:

Anton Bernik.

Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS,
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE in
- Damijan Likar, LOŠKI UTRIP.

Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Župan mag. Miha Ješe, Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka in Polona Gortnar.

Ostali prisotni:

G. Sašo Eniko – Komandir Policijske postaje Škofja Loka.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Župan je na začetku seje podal nekaj informacij:

- v torek so odprli južno loško obvoznico, v sredo je stekel promet,
- jutri bo v Gorenji vasi tiskovna konferenca v zvezi z ureditvami vodotokov po lanskoletni povodni in sicer desnih bregov Poljanske Sore in Sore
- danes je eno leto od hudih poplav v lanskem letu
- naslednjo sredo je zadnja tiskovna konferenca Ureditev porečja Sore za ureditev odvajanja in čiščenja odpadnih voda vseh štirih županov
- v prvi polovici novembra bo predstavljena idejni osnutek o protipoplavni zaščiti
- naslednja seja bo prva proračunska seja, ko bo pripravljen proračun po novem sistemu
- v letu 2016 ne bo nobene večje investicije, ker bo skoraj celotni del investicijskega proračuna namenjen dokončanju letošnjih investicij oz. investicij, ki so bile začete v letu 2015
- 13. decembra 2015 pričakujejo otvoritev južne dovozne ceste in s tem bo sklenjeno letošnje zelo uspešno leto

- vse je še povabil na občinsko praznovanje na otvoritev loške obvoznice na Spodnji trg v petek, 23. oktobra 2015 od 18. Ure naprej.

K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 9. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 8. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
 - a) Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev in izplačilih na drugih podlagah članom delovnih teles občinskega sveta, članom drugih občinskih organov in članom svetov krajevnih skupnosti ter povračilih stroškov v Občini Škofja Loka – skrajšani postopek
 - b) Imenovanje občinske volilne komisije Občine Škofja Loka
5. Odgovori na svetniška vprašanja
6. Pobude in vprašanja svetnikov
7. Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Škofja Loka – prva obravnava
8. Poročilo o varnosti na območju Občine Škofja Loka v letu 2014
9. Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka.

K 2. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Mag. Mirjam Jan-Blažič je imela pripombo na strani 12 in sicer: Njena razprava k točki 15: Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Škofja Loka, ki je povzeta v zadnjem odstavku na 12. strani po njeni oceni ni korektno zabeležena. Povzetek razprave bi moral glasiti:

»Uvodoma je poudarila, da so Krajevne skupnosti bile od nekdanje njena aktualna tema, ker se Socialni demokrati že dve desetletji nazaj zavzemajo za to, da se vloga krajevnih skupnosti v naši lokalni skupnosti ne bi zmanjševala. Zato je izrazila podporo vsem tistim predhodnim razpravam svetnikov in svetnic, ki so nekatere predlagane spremembe in dopolnitve statuta ocenili kot nevarnost za nadaljnje zmanjševanje vloge krajevnih skupnosti. Strinjala se je z pojasnili, da je zakonodaja prinesla nekaj novosti na tem področju in le-te je bilo potrebno vgrajevati v statute občin. Socialni demokrati so pet let nasprotovali sprejemu nekaterih sprememb v statutu občine, ker niso kot že rečeno soglašali s tem, da se vloga krajevnih skupnosti zmanjša. To so utemeljevali s tem, da je koristno za lokalno skupnost, da nivo odločanja v takratnem obsegu ostane na nivoju krajevnih skupnosti. Da je ta bojazen odveč bi moralo županstvo pokazati s tem, da bi v bodoče krajevnim skupnostim dodelilo več sredstev in pristojnosti, kot jim le-te imajo danes skozi proračun občine. Menila je, da s povprečno 50.000-60.000€ letno kar dobijo nekatere večje krajevne skupnosti ne morejo govoriti o tem, da krajevne skupnosti danes lahko odločajo o interesih svojega kraja in da imajo ob tem vsaj nekaj pristojnosti.«

Tomaž Paulus je dejal, da je na strani 24 zapisano, da so se pogovarjali o predorskem vozilu in takrat so se dogovorili, da občinski svet pošlje en dopis. Župan je dejal, da ga bodo pripravili gasilci, pa potem občinski svet ta dopis pošlje. To on v zapisniku pogreša.

Župan je glede predorskega vozila povedal, da je v proračunu DRSI, da pa morajo najti na kakšen način ga bodo drugo leto umestili. Je pa dejal, da bo pa šlo danes v zapisnik in se bo to uredilo.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je skupaj s pripombami sprejel zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

**K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE

- a) Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev in izplačilih na drugih podlagah članom delovnih teles občinskega sveta, članom drugih občinskih organov in članom svetov krajevnih skupnosti ter povračilih stroškov v Občini Škofja Loka – skrajšani postopek

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je mandatna komisija gradivo pregledala in predlaga uskladitev 7. člena pravilnika, ki je danes v neskladju z zakonskim predpisom. Občinskemu svetu v potrditev predlagajo naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev in izplačilih na drugih podlagah članom delovnih teles občinskega sveta, članom drugih občinskih organov in članom svetov krajevnih skupnosti ter povračilih stroškov v Občini Škofja Loka – po skrajšanem postopku.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev in izplačilih na drugih podlagah članom delovnih teles občinskega sveta, članom drugih občinskih organov in članom svetov krajevnih skupnosti ter povračilih stroškov v Občini Škofja Loka – po skrajšanem postopku.

- b) Imenovanje občinske volilne komisije Občine Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je pojasnil, da so prav tako na isti seji mandatne komisije obravnavali predloge za imenovanje članov občinske volilne komisije Občine Škofja Loka. Imenovati je potrebno predsednika in njegovega namestnika ter tri člane in njihove namestnike.

Sprejeli so sklep, ki ga tudi posredujejo občinskemu svetu v potrditev: V Občinsko volilno komisijo Občine Škofja Loka se imenujejo: Zdenka Podobnik – predsednica, Aljaž Perme – namestnik predsednice, Ivan Likar – član, Romina Schwarzlin – članica, Anja Karlin – članica, Petra Plestenjak Podlogar – namestnica, Marjan Gantar – namestnik in Marko Strajnar – namestnik.

Blaž Karlin je dejal, da je prispelo devet predlogov za osem mest in edini, ki so ga izločili je bil kandidat, ki ga je predlagala krajevna skupnost.

Če berejo zakon, tam piše, da se zahteva, da se upošteva volilni rezultat in pluralnost sestave občinske volilne komisije.

Popolnoma je nesorazmerno, da ima svetniška skupina DeSUS dva kandidata v občinski volilni komisiji. To je ne samo nezakonito, ampak tudi neetično.

Zakon zahteva, da se upošteva volilni rezultat in pluralno sestavo. Pravilno bi bilo, da se bi stranka DeSUS odpovedala enemu članu, ker ga že ima v občinski volilni komisiji in bi potem imenovali kandidata iz krajevnih skupnosti.

Predlagal je, da se namesto enega kandidata iz stranke DeSUS imenuje kandidata iz krajevnih skupnosti.

Prebral je mnenje Državne volilne komisije: »Glede na zgoraj navedeno je jasno, da je bil namen zakonodajalca da z določbo zakona zagotovi sorazmerno zastopanost političnih strank in tudi v čim večji meri politično pluralnost volilnih komisij, kar nedvomno prispeva k večji legitimnosti volilnega organa, njegovih odločitvah in volitev na splošno.

V konkretnem primeru menimo, da predlog mandatne komisije ni skladna z določbami Zakona o lokalnih volitvah in Zakona o volitvah v Državni zbor. Da bi morale pri imenovanju OVK Občine Škofja Loka poleg predlogov političnih strank, upoštevati tudi predlog krajevne skupnosti in za člana oz. namestnika člana OVK imenovati kandidata, ki ga je predlagala krajevna skupnost.«

Martin Trampuš je predlagal, da če ni zelo nujno, da se OVK danes imenuje, da se odločanje o tem preloži na naslednjič.

Blaž Karlin je dejal, da je potrebna enega od predlaganih članov imenovati namesto sedanjega in ne ponoviti razpis, ker to ni potrebno.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Točka: Imenovanje občinske volilne komisije Občine Škofja Loka se umakne.

K 5. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je že na prejšnji seji občinskega sveta imel repliko: da ne gre samo za Matajevce in Kravjo dolino, gre tudi za druge ceste. Zapisnik je bil narejen sredi julija. Tudi tista cesta, ki je že na seji enkrat govoril o njej, se vidi, da je uničena. To je tista cesta kjer se gre pod podhodom in v Gorenjo vas, na drugi strani pa se gre proti Senici. Tam je cesta čisto uničena. Da se daje samo flike, je sigurno slabše, ker bo potem potrebno čez eno leto spet popravljati. Urejeno mora biti tako, kot je bilo prej. Župan je odgovoril, da bo dan pisni odgovor. Pa na današnji seji ni dobil pisnega odgovora, zato je prosil, če ga lahko dobi do naslednje seje občinskega sveta.

Veronika HARTMAN (PL) je dejala, da je imela na prejšnji seji pobudo, ki se je nanašala na zaračunavanje koncesije po veljavni koncesijski pogodbi Loške komunale. Ker ni dobila odgovora, je prosila, če ga lahko prejme do naslednje seje občinskega sveta.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Na prejšnji seji je vprašal glede razčlenitve skupnih stroškov. Vsi stroški, o katerih se pač govori in ki so navedeni: čistilna naprava, kanal in tako naprej, da se vse posamezne postavke napišejo od kje so bile vzete: konto, račun, račun iz tega in tega: popolno razčlenitev. Če komu kaj ni jasno, se ga naj obvesti in bo vse razložil.

Župan je odgovoril, da je dobil informacijo javnega značaja in je tam notri vse vključeno.

Rolando Krajnik je dejal, da je on Rolando Krajnik in ni Robert Krajnik. Rad bi razčlenitev skupnih stroškov.

Ker je bilo to vprašanje postavljeno že tretjič, je dal župan na glasovanje, da se ta tema obravnava na naslednji seji občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so glasovali o naslednjem sklepu, ki pa ga niso sprejeli **(9 ZA, 13 PROTI)**:

SKLEP:

Na naslednji seji občinskega sveta se obravnava točka o razčlenitvi skupnih stroškov glede občinskega kanalizacijskega omrežja v Občini Škofja Loka na zahtevo svetnika Rolanda Krajnika. (sklep ni bil sprejet)

Rolando Krajnik je še enkrat vprašal za cesto v Retečah, kjer se je gradil primarni vod. Nekaj informacij je sicer dobil, je pa župan obljubil, da bo dan pisni odgovor.

Dejal je, da nekaj vpraša in citira poslovnik in potem dobi spet nazaj odgovor, ko je citiran poslovnik. To ni noben odgovor. On je vprašal zakaj niso dobili gradiva za izredno sejo. Potem pa je v odgovoru citiran poslovnik.

Župan je dejal, da bo ponovno odgovorjeno.

Vodopivčeva ulica: bil je na vezi s predsednikom KS in mu je tudi dal kopijo izmere. Kaj je problem? Tam se pozimi ne bo dalo orati.

Župan je odgovoril, da je ravno toliko široko, kot je bilo prej, nič ni ožje.

Rolando Krajnik je prosil naj se ugotovi če so drevesa na občinski lasti in če so, se morajo podreti.

Župan je odgovoril: na sestanku na terenu, na katerem je bil on prisoten, so se dogovorili da bo sedaj povrnjena cesta v prvotno stanje, kasneje pa bodo na pobudo KS Reteče lahko izvedene sprememba. Kar bo KS predlagala, tako bo tudi narejeno. Verjetno pa bo sedaj na vrsti najprej ugotovitev meje.

Župan je dejal, da bo dopolnjen odgovor.

Tomaž PAULUS (SLS) je dejal, da je na prejšnji seji govoril tudi o škofjeloški noči in slabosti te noči, ki se je potem pokazala zjutraj. Tu je bil zgleda en šum v komunikaciji. On je hotel da se zadeva za naslednjič uredi sistematsko. V odgovoru pa je zapisano, da so tistega ubogega enega delavca malo okregali in so se opravičili, da bo naslednjič bolje delal. Ampak saj ne more tega narediti en sam.

Pobuda je bila, da se zadeva reši sistemsko: npr.: če je koncert do dveh, da začnejo ob treh zjutraj pospravljati štirje ljudje ali pa nekaj takega. To bi moral urediti organizator na tej javni površini.

Župan je rekel, da bo dan dopolnilni odgovor.

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da župan trdi, da je bilo leta 2014, ko je bil sprejet odlok o opremljanju zemljišč. Rolando pa trdi, da je župan sklical izredno sejo za 10. julija 2014.

Župan je prekinil g. Krajnika in dejal, da se v tem mandatu ne bodo pogovarjali o prejšnjem.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Na kakšen način bodo poskušali zagotoviti, da bodo vrata na loškem gradu podnevi odprta, zato da je ta pot prehodna – na grajsko dvorišče.
2. Prosila je dopolnitev odgovora: če se lahko da vsaj neka ocena teh počrpanih evropskih sredstev.
3. Pri sedmem vprašanju pa je spraševala za sedaj, ker so sedaj objekti že znani, tisti, ki so zavezanci za plačilo komunalnega prispevka in je prosila, če se lahko naredi taka tabela, kot je potrebno. Sedaj so znane vse predpostavke.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. na strani 4: tu je odgovor na pred prejšnjo sejo: opozoril je, da je tu pisni odgovor drugačen kot je bil dan odgovor na seji. Tukaj je predlagal, da občina pridobi neodvisno mnenje, župan je dejal, da ga bo pridobila.

Župan je dejal, da če je kaj narobe, da naj on sam poskrbi za dodatno neodvisno mnenje.

Klemen Štibelj je še vprašal, da če bo kaj narobe, kdo bo kril stroške?

Župan je dejal, da bo dobili pisni odgovor.

- na strani 5: spraševal je za sestanek z OZG-jem. Odgovor je, da občina predlaga posvet teden dni po seji občinskega sveta. Govoril je o nujni medicinski pomoči, o spremembi zakonodaje. Rečeno je, da to ne bo na seji, ampak da se predlaga posvet po seji občinskega sveta.

Župan je obljubil, da bo to organizirano do naslednje seje. Mateja bo predlog posredovala vodstvu OZG-ja.

- na strani 11: tukaj je predstavil kronologijo dogajanja objekta na Trnju in je imel zelo konkretna vprašanja, na katera pa ni dobil odgovora. Vprašanje je bilo: Ali je Občina Škofja Loka investitorju dala soglasje – dovoljenje za uporabo pločnika?

Župan je odgovoril, da je pločnik javna last, v javni uporabi in ga lahko vsi uporabljajo.

Klemen Štibelj je dejal, da tega odgovora ni notri. Ravno tako ni nič napisano, kdo bo kriil stroške popravila pločnika, ampak je zgolj stavek: Stroške popravila na državni infrastrukturi mora kriti povzročitelj. On pa je govoril o lokalni infrastrukturi.

- Tudi na 4. vprašanje tega sklopa: zakaj občina na vztraja pri izdelavi skupne podrobne strokovne podlage urbanističnega komunalnega urejanja: tudi na to ni nič odgovorjeno.

Župan je dejal, da je on že na prejšnji seji odgovoril, da občina nima nobenih pristojnosti.

Klemen Štibelj je še enkrat prosil, če se lahko odgovori na naslednja vprašanja:

- Ali je Občina Škofja Loka investitorju dala soglasje (dovoljenje) za uporabo pločnika?
- Kdo bo kriil stroške popravila pločnika?
- Kako je urejeno odvajanje meteorne vode na parceli, kjer se gradi?
- Zakaj občina ne vztraja pri izdelavi skupne podrobne strokovne podlage urbanističnega, krajinskega, arhitekturnega in komunalnega urejanja območja TRN-SK 01?
- Prosil je za aneks št. 10 in 11 h koncesijski pogodbi. Odgovor je, da občinski svetnik lahko zahteva to preko informacije javnega značaja. Nekaj mesecev nazaj je bilo njemu pojasnjeno, da če on kot občinski svetnik to zahteva, bo dobil. In on je to prosil in ni dobil. Zakaj je bilo nekaj mesecev nazaj drugačno tolmačenje?

Župan je dejal, da bodo dali še enkrat tolmačenje.

- Pri vprašanju št. 6 je prosil, če se lahko ponovno preveri pri Vrtcu Škofja Loka, ko je spraševal zakaj ni prvega starostnega obdobja na Bukovci. Vse te stvari je preračunal in je prišel do rezultata, da so otroci po starosti oz. jih je 39, če pa jih šteje po krajih jih je pa 41. Sedaj naj vrtec pojasni katera številka je prava, če sploh je katera.

Metod DI BATISTA (SLS):

- Na prejšnji seji je spraševal o obveznosti izvajalcev iz gradbene pogodbe, odgovor pa govori o nekih merilih, kakšna so bila glede tehničnih priključkov.

Ker je to vprašanje postavljeno že tretjič, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Na naslednji seji občinskega sveta bi razpravljali o izvajanju gradbene pogodbe za primarno javno kanalizacijo na področju Reteč in Godešiča – obveznosti izvajalcev po gradbeni pogodbi. (prisotnih je bilo 25 svetnikov, 10 ZA in 13 PROTI) (sklep ni bil sprejet)

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da jim je župan rekel, da lahko dobijo koncesijsko pogodbo samo preko informacije javnega značaja. On meni, da je to kršenje poslovnika.

Župan je dejal, da bo pravna služba ponovno pripravila odgovor.

Blaž KARLIN (NSI) je dejal, da ni dobil odgovora na vprašanje zakaj razprave o redakciji škofjeloškega pasijona ni v zapisniku od konca avgusta od strokovnega odbora in zakaj zapisnik ni podpisan?

Tukaj tudi piše, da bo razpravo organiziralo Muzejsko društvo. On je govoril s predsednikom in je dejal, da to ne drži.

Župan je pojasnil, da se to dogovorili s predsednikom Muzejskega društva in da bo to tema na enem od Blaznikovih večerov.

Blaž Karlin je dejal, da to ne drži.

Župan je dejal, da bo vprašal kakšno informacijo je dal g. Florjančič.

K 6. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ:

1. Predloga za dva nova prioriteta projekta v občini.

Glede na to, da z dnevnega reda tega OS odhajata dva dokončana dolgoročna projekta: 1. Poljanska obvoznica in 2. Kohezijski projekt »Ureditev porečja Sore« (UPS), dajem pobudo, da urgentno pristopimo k določitvi dveh ali treh novih prioritetenih dolgoročnih projektov v naši občini, s katerimi bi se OS na vsaki seji redno seznanjal s pisnimi in ustnimi poročili. V mislih imam že dva predloga oz. projekta, ki bi seveda morala biti v končni fazi usklajena med vsemi svetniškimi skupinami.

Župan je povedal, da v naslednjem letu ni prioritet.

Mag. Mirjam Jan-Blažič:

V prvem predlogu gre za izgradnjo severne obvoznice, ker si verjetno nobeden od tu prisotnih svetnikov ne želi, da bi to obvoznico gradili 40 let kot Poljansko obvoznico. Menim, da občinski svet mora prevzeti vlogo glavnega motorja in pospeševalca aktivnosti prioritetenih projektov.

Župan je dejal, da pozdravlja ta predlog in je menil, da je najbolj primerna debata o tem na neformalnem srečanju vodij svetniških skupin, ko bodo obravnavali proračun za naslednje leto. Kar pa zadeva severne obvoznice: sedaj vse pripravljajo za potrditev OPPN-ja.

Mag. Mirjam Jan-Blažič:

Druga pobuda pa se nanaša na sanacijo kanalizacije - črne točke na regionalni cesti v smeri glavne avtobusne postaje v delu, ki pelje mimo Zobozdravstvene ordinacije Osovnikar, kjer se še zmeraj ob večjih nalivih zadržuje voda po celi širini cestišča. V mojem mandatu kot podžupanje je ta črna točka bila predvidena za sanacijo sočasno s kohezijskim projektom Ureditev porečja Sore in rekonstrukcijo regionalne ceste mimo avtobusne postaje in Name, ki žal ni bila realizirana, navkljub finančnim sredstvom, ki so že bila pridobljena.

2. Pobuda za urgentno ureditev novega prometnega režima na Spodnjem trgu in ureditev komunalne infrastrukture.

Z otvoritvijo Poljanske obvoznice menim, da bi bilo potrebno urgentno opredeliti novo prometno ureditev s prometnimi znaki na Spodnjem trgu. Zato dajem pobudo, da občina naslovi zahtevo na pristojne za prometno ureditev regionalnih cest, ki vključuje tudi predlog za postavitve dodatnih prometnih znakov pred vhodom v Škofjo Loko za zaporo za tovorni promet v smeri Spodnjega trga. Če teh prometnih znakov o zapori ne bo, bomo imeli še naprej tovorni promet na Spodnjem trgu in naprej. Ta prometni znak bi obvezno moral biti najmanj pred semaforjem na Info točki oz. nekdanjem Petrolu. To križišče bi po mojem mnenju moralo biti tudi nekaj časa bolj nadzorovano s strani policije.

V delu Spodnjega trga je potrebno računati tudi na to, da dobra polovica Spodnjega trga v smeri mostu čez Soro ima v zelo slabem stanju vso komunalno infrastrukturo, katero bo potrebno obnoviti.

Župan je dejal, da bodo dali pobudo na Direkcijo RS za infrastrukturo, čeprav je menil, da bodo vsi ti znaki do takrat že urejeni. Predvidoma do konca leta dobijo sedanjo državo cesto v občinsko last oz. v občinsko upravljanje in od takrat naprej bo občinska. Kdaj pa bo signalizacija, se pa morajo zaenkrat še dogovarjati z direkcijo. Obstaja velika verjetnost, da bo ta signalizacija že prej.

3. Predlog za postavitve prometnega znaka pred »ležečim policajem« na Partizanski cesti. Prejela sem pobudo od nekaterih občanov na Partizanski cesti, ki menijo, da bi pred »ležečim policajem« na Partizanski cesti moral biti tudi opozorilni prometni znak.
4. Predlog za ureditev žive meje ob potoku za Šolskim centrom. Ena od občank opozarja na neurejeno živo mejo na peš poti za šolskim centrom ob potoku, takoj za mostičkom iz smeri OŠ Jela Janežiča.

Mag. Melita REBIČ je v zvezi z otvoritvijo loške obvoznice oz. prevzemom te ceste Spodnji trg in Poljanska cesta v občinsko upravljanje je dala pobudo, da jim predajo v uporabo obnovljeno cesto ali pa vsaj sanirano večjih poškodb.

Župan je dejal, da je dogovorjeno, da bodo naredili pregled in komisijski zapisnik v kakšnem stanju bodo prevzeli cesto.

Mag. Melita Rebič je dala še eno pobudo: križišče za Poljansko obvoznico, ko pridemo iz Suhe pa zavijemo na Poljansko obvoznico: je dala pobudo da bi to enkrat v prihodnosti postalo krožišče.

Župan je rekel, da je tekel v torek s pristojnimi pogovor tudi o tem. V primeru predolgih kolon oziroma čakanja, je že v naslednjem letu možna sprememba. To semaforizirano križišče ni v sklopu obvoznice in je možna preureditev.

Veronika HARTMAN (PL): Po dokončanju južne dovozne ceste v industrijsko cono Trata naj se nujno pristopi k sanaciji križišča Lipica. To križišče je v popolnoma razsutem stanju, takšen je zadnji del Kidričeve ceste proti križišču, križišče samo in potem nadaljevanje ceste proti Godešiču. Z ozirom na to, da naj bi se, po odprtju te dovozne ceste tudi na tem križišču zmanjšal predvsem tovorni promet, je nujno, da se križišče obnovi. Kakšna je možnost rondoja?

Župan je dejal, da bo težko. Pobudo bodo dali naprej.

Martin TRAMPUŠ (IDS): S strani občanov je bil opozorjen, da se je od odprtja poljanske obvoznice znatno povečal obseg prometa po Suški cesti na relaciji Plevna – rondo na Suhi. Prometni tok vozil, namenjenih iz Poljanske doline v predel okrog zdravstvenega doma ter v smeri Kapucinskega trga, se je v dobršni meri usmeril na relacijo tunel – rondo na Suhi – Suška cesta, saj je ta pot hitrejša, kot nadaljevanje vožnje do konca obvoznice, skozi rondo Stari dvor in po Kidričevi proti centru. Isti pojav naj bi bil opažen tudi v drugi smeri. Za Suško cesto sicer že velja režim umirjenega prometa – omejitev je 30km/h. Na prošnjo volivk in volivcev je podal naslednjo pobudo:

1. Naj se preveri, za koliko se je promet dejansko povečal.
2. Suška cesta naj se na začetku pri Plevni in na koncu pri rondoju Suha opremi s tablo »Dovoljeno samo za lokalni dovoz«, podobno kot je opremljena cesta od Tehnika proti Zdravstvenemu domu in
3. Promet po Suški cesti naj se omeji na vozila **z največjo dovoljeno maso 3,5T**, razen za namen dostave.

Župan je rekel, da se je promet povečal, cest ne bodo lokalizirali, vse ceste bodo javne in ne bodo preprečevali občanom, da bi se vozili po njih. Bo pa potrebno občasno meriti hitrosti.

Davor TAVČAR (IDS) je ponovno prosil občinsko upravo oz. odgovorne, da naj poostrijo nadzor parkiranja pred Glasbeno šolo, ker starši še vedno tam naredijo kaos.

Valentin JESENOVEC (SLS) je dejal, da ga zanima zakaj na novi poti po stopnicah na Žovšče ni nič osvetljeno?

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Predlagal je, da se delež sofinancerskih sredstev za obnovo fasad, za tiste, ki so v zadnjih desetih letih obnovili fasado na Spodnjem trgu poveča. Mogoče iz 50 na 70. Da bi se spremenil pravilnik.
2. 26. septembra je potekala reševalna vaja v predoru gasilci niso uporabljali hidrantnega sistema v predoru. Pri tehničnem prevzemu oz. pregledu 17. septembra je bilo ugotovljeno, da je tlak v hidrantnem sistemu 12 barov, kar pomeni da se s tem lahko poškodujejo gasilska vozila. Pa tudi če se direktno s temu gasi, so cevi pretrde in se ne da s temu gasiti. Zanima ga, ker so takrat zaprl tisto hidrantno omrežje, da ga niso mogli uporabiti, ali je to že sanirano in kakšen je trenutni tlak?
3. En finančnik mu je dejal, da so sedaj na trgu zelo ugodna posojila in je predlagal, da se pogleda za kakšna nova posojila, da se poplačajo stari krediti.
4. Kdaj se lahko pričakuje OPPN za Severno obvoznico? Kdaj potečejo zaščitni ukrepi?

Župan je odgovoril, da pričakujemo sprejem drugo leto. Zaščitni ukrepi pa potečejo konec drugega leta. Problem je, ker morajo najprej pregled opraviti še arheologi.

Tomaž Paulus je predlagal, da se naredijo kakšni ukrepi, de ne bo potem kakšnega problema z zemljišči.

5. Prosil je en resnični izčrpen odgovor Ministrstva za infrastrukturo kar se tiče štiripasovne ceste Jeprca – Stanežiče. Lokacijski načrt je bil sprejet, sedaj pa stvari stojijo in ga zanima kdo je skrbnik projekta, kakšne je časovni plan in vse zadeve, ki so pomembne za izvedbo samega projekta.
6. Rekli so, da bodo delali vrtec. Ko je projekt narejen se vidi, da bi bilo dobro imeti še kakšno stvar. Pred idejnim projektom se naredi idejna naloga in je prosil, ko bo pripravljena projektna naloga, da jo dajo v vednost tudi občinskemu svetu.
7. Migracijski tokovi – dal je pobudo, da je potrebno za morebitne namestitve predhodno soglasje občinskega sveta.

Župan ni bil takega mnenja in je dal predlog na glasovanje.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so glasovali o sklepu, ki pa ni bil sprejet:

SKLEP:

*V primeru, da ima občina namen sodelovati pri zagotavljanju nastanitvenih kapacitet za begunce, je potrebno predhodno soglasje občinskega sveta. **(8 ZA, 13 PROTI) (sklep ni bil sprejet)***

Tomaž Paulus je dejal, da je na strani 24 v zapisniku občinskega sveta zapisano, da so se pogovarjali o predorskem vozilu in takrat so se dogovorili, da občinski svet pošlje en dopis. Župan je dejal, da ga bodo pripravili gasilci, pa potem občinski svet ta dopis pošlje. To on v zapisniku pogreša.

Župan je glede predorskega vozila povedal, da je v proračunu, da pa morajo najti na kakšen način ga bodo drugo leto umestili. Je pa dejal, da bo pa šlo danes v zapisnik in bo to urejeno.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Kako je oz. ali sploh je Občina Škofja Loka pripravljena na begunsko krizo, če bi nas doletela?
2. Ko so se pogovarjali o objektu Trnje, je bilo omenjeno, da je občina urgirana na inšpektorat. Zanima ga na katere inšpektorate in kdaj je občina poslala prijavo?
3. Občina ima na posameznih odsekih cest merilnike hitrosti. Na eni izmed teh je tudi bil in je na drugi strani Bukovice še vedno. Že pred časom je prosil za poročilo rezultatov s tem

merilnikom. Ti merilniki dajo določene meritve. Prosil je za Bukovico in za ostale merilnike, ki so postavljeni. Prosil je tudi za analizo ukrepov.

4. Lokalni mestni potniški promet – pred 14 dnevi je spremljal to dogajanje: zgodilo se je, da bo 4. popoldne lokalca ni bilo.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Glede prihoda dijakov v šolo iz Novega sveta se je zelo izboljšala. Dijaki prihajajo v šolo po urejeni poti za šolo, kjer počasi nastaja park. Ugotavljajo pa, da mladi motoristi uporabljajo pot, ki vodi do dijaškega doma, vrtca in šole med športno dvorano in šolo. Vedo, da je to cona umirjenega prometa in da tu motoristi ne bi smeli voziti. Predlagal je, da se na obeh dovozih postavi prepreka, ki dovoljuje prehod samo pešcem.
2. Na začetku leta je bila na občino poslana pobuda, da bi občina postavila na delu parkirišča kolesarnico (ker je vedno nekaj prostih mest) oz. objekt, kjer bi dijaki in učitelji puščali kolesa. Predlagal je, da so to naredi v obsegu dveh ali treh parkirnih mest pred šolo na vstopu na parkirišče na levo stran, kjer so bili včasih zbiralniki za smeti. Župan je to pobudo že večkrat podprl.

Župan je menil, da je pri srednješolskem centru en zadržek: srednja šola je državna in ne občinska ustanova in bodo morali to oni financirati, verjetno. Je pa v interesu občine.

3. Avtobusno postajališče nasproti OŠ Ivana Groharja, kjer dijaki ob izstopu ne uporabljajo podhoda, pač pa v večini primerov prečkajo cesto. Dijake na to stalno opozarjajo, a zaman. Ena od možnosti je da je vsaj občasno prisoten uniformirani redar, da bi se mogoče navadili.
4. Prehod dijakov iz parkirišča – Dolenčev vrt. Kjer veliko dijakov parkira oz. je to postala bližnjica za vse dijake iz Groharjevega naselje in Partizanske ceste. Z županom so se o tem že veliko pogovarjali, vendar so bili obveščeni, da urejenega prehoda za pešce na tem delu ne more biti. Občina ima ne tem predelu zgraditi poslovni objekt in hkrati s tem zagotoviti varen nad podhod. Zaenkrat se še ni nič zgodilo in upa da se ne bo. Na nevarnost pa večkrat opozarjajo stanovalci iz sosednih stolpnic, ki tedensko kličejo in opozarjajo.
5. Kar precej občanov ga je opozorilo predvsem v Retečah da pred nekaterimi hišami izjemno smrdi iz kanalizacije. V Vodopivčevi ulici so že poskušali dati čez jaške polivinil, pa ni nič pomagalo. Sploh ko se menja vreme, je smrad neznosen.
6. Na prejšnji seji je kolegica predlagala, da bi se nadomestilo za stavbna zemljišča nekaj znižala za industrijo. Zanima ga ali je sedaj kaj narejenega za to? Občanom se ves čas povečujejo obveznosti, sploh letos je tega še več. Predlagal je, da bi se prej pozanimali kako imajo to v sosednjih primerljivih občinah, da ne bodo naredili nekaj na pamet.
7. Nekaj občanov ga je opozorilo in na Godešiču in v Retečah, da so jim v nasprotju z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter izvajanju posebnih storitev, kjer je v 18. členu napisano: Priključitev na javno kanalizacijsko omrežje na območjih, kjer je javna kanalizacija že zgrajena, se gradi, prenavlja, ureja, je priključitev objektov ali preureditev obstoječega priključka objekta na javno kanalizacijo obvezna. Izjeme so možne v naslednjih primerih: če priključitev iz tehničnih razlogov ni možna, obrazložitev: ni mogoča takrat, če je javna kanalizacija ni mogoče gravitacijsko odvajati odpadne vode iz pritličja objekta uporabnikov. Ne samo eden, več primerov je, ko so prišli iz komunale do hiše in so jim predlagali črpalko. Ali niso seznanjeni z občinskimi odloki? V bistvu jim predlagajo nepotrebni strošek. Črpalke lahko stanejo tudi 4.000€ in zato je opozoril občinsko upravo, da naj opozori komunalno, da naj se tega več ne poslužuje, ker v bistvu s tem kršijo zakon in ljudem nalagajo stroške, ki niso potrebni. (Odlok, UL RS, št. 13/2009, z dne 17. 2. 2009).
8. Pod Soro na koncu vasi je strelišče za glinaste golobe. Od Rakovnika naprej. Streljanje je vsak četrtek, sedaj pa so streljali tudi v soboto. To zelo ropota. Predlog je, da se povežejo z Občino Medvode če je to normalno in če se to sme.
9. Ali sta župan in pripravljavec zavarovana v primeru če se dogodi, da je odlok, ki je bil sprejet v juniju, da ni v skladu z zakoni in da bo potrebno vračati denar, če bo prišlo do tožb?

10. Matajevci – kjer je primarni vod, da naj bi to financirala občina, kljub temu, da je v pogodbah napisano, da mora to narediti izvajalec. Zakaj prihaja do diskripance.

Dr. David JEZERŠEK (NSi):

1. Prej so slišali predlog, da bi obnovili fasade na Spodnjem trgu. On ima malo drugačen predlog in sicer da bi jih lasersko očistili, ker se z laserjem to da zelo lepo očistiti te nanose smoga. Prosil je, če se lahko to prouči.
2. Zanima ga ali je za križišče pri Tehniku bila vložena kakšna reklamacija pri izvajalcu del?

Župan je pojasnil, da je ureditev že v teku.

3. Nov dovoz iz Groharjevega naselja pri gasilskem domu, ko se gre na Gorajte. Tam je takoj od križišča precej strmo. Sedaj je vse OK in v dežju tudi, ko pa bo poledica, kaj bo pa takrat? Zna biti zelo nevarno.

Blaž KARLIN (NSi):

1. Dal je pobudo, da bi občina pri Slovenskih železnicah urgirala, da bi bilo na železniški postaji na Trati bilo več pokritega prostora za kolesarje.
2. Dal je pobudo, da bi imela vsa avtobusna postajališča streho.
3. Rad bi pravno podlago, da so lahko zapisniki narejeni tako kot so.
4. Kam se naj občani, ki se pritožujejo zaradi izvedbe kanalizacije, pritožijo?

Župan je odgovoril, da naj se obrnejo na občino.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Kakšno je stališče občine do pripomb, ki so jih dali krajani na Trati v zvezi dostopom do nove kisikarne ob podjetju Knauf Insulation? Gre za dolgoročno rešitev za obvoznico Trate, ki bi rešila tako neugoden dostop do tovarne kot kratkoročno rešitev: dostopa do kisikarne preko območja tovarne. Pripombe so bile podane na predhodne strokovne podlage za OPPN ŠK-42/01 v Škofji Loki.
2. Kdaj bodo na področju Reteč sanirana cestišča, kjer so se naknadno urejali ventili za vodovod? Sedaj je urejeno v neki začasni betonski izvedbi.

Župan je dejal, da če so kakšne pripombe, da naj se pošljejo na občino, da bodo o tem opozorili izvajalca, ker je zadeva tam zaključena.

3. V zvezi s problematiko izgradnje primarne kanalizacije na področju Reteč in Godešiča je dal pobudo, da občinski svet sprejme naslednji sklep: Na osnovi 39. člena Statuta občine naj NO obravnava izvajanje pogodbe za izgradnjo primarne kanalizacije na Godešiču in v Retečah. Polega ostalih gradiv naj obravnava tudi njegova svetniška vprašanja na 8. in 9. redni seji.

Župan je dejal, da to ni v pristojnosti NO. Bodo to proučili in dali odgovor.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je dejal, da so se danes precej časa zadržali pri odgovorih na svetniška vprašanja iz pretekle seje. Pozival je občinsko upravo in župana, naj bodo odgovori res na konkretna vprašanja in čim bolj izčrpni, da se to ne bo več dogajalo.

Župan je pojasnil, da je bilo na prejšnji seji toliko vprašanj zelo na gosto, da na vsa niso dali odgovora, ker so jih spregledali.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Pri Lotu, ko je že na prejšnji seji dala pobudo, jo zanima če je mogoče izven dela redarjev, če lahko tam kaj ukrepajo policisti?

Komandir PP Škofja Loka g. Sašo Eniko je odgovoril, da ima policija tam pristojnost. Če bodo občani poklicali, bodo to skušali urediti.

2. Za Vincarje bodo dobili povrnjeno pritožniki takso in jo zanima na kakšen način in kdaj?
3. Ko se je zgradila kanalizacija v Vincarjih so se dogovorili in poslali geodete na teren in so naredili izmere, potem se ja pa zadeva ustavila. Gre zato, da so se potem ceste širile na zasebna zemljišča in se je zadeva ustavila z zapisniki. Zapisniki so bili narejeni, na terenu se je vse popisalo, potem pa je bilo rečeno, da je toliko dela z nepremičninskim davkom takrat, da ko bodo pravnomočne odločbe gurs-a, kjer bodo določene površine novo nastalih parcel, se bo pristopilo k sklepanju pogodb s posameznimi lastniki. Sedaj je od tega minilo več kot dve leti. Prosila je, če se to lahko uredi, še predno bodo dobili v Vincarjih nove odločbe o komunalnem prispevku. To je ločena zadeva, ampak to že toliko časa traja, da je prosila, če se lahko uredi.

Župan je dejal, da tega ne more obljubiti. Bodo pa pogledali, kako bi to lahko uredili v čim krajšem možnem času.

4. Objave svetnikov v Loških novicah: Dobili so obvestilo, da se bo žrebalo in potem je bilo žrebanje in je bilo narejeno, da bosta lahko objavila dva na mesec. To se ji zdi popolnoma nesmiselno, da če imaš kaj za napisati in seznaniti ljudi preko loške revije, da moraš počakati več kot eno leto mogoče celo, da boš lahko kaj objavil. Zanima jo tudi, če je bilo to že v javnem razpisu, ko se je zbiralo revijo? Ali se lahko razmisli o drugačnem načinu? Tudi če nekdo ne bo oddal članka, ne bo kandidat, ki je bil izžreban za njim, obveščen da bi vsaj on lahko v tistem mesecu oddal članek.

Župan je pojasnil, da je bilo načeloma dogovorjeno, da imajo vsi svetniki enako prostora. V tem mandatu bo lahko vsak svetnik trikrat objavil. Bo dan pisni odgovor.

5. Ali lahko dobijo seznam vseh objektov oz. lokacij, kjer ne bo možen priklop na kanalizacijo? Če se to lahko dobi čim prej.

Župan je obljubil pisni odgovor.

Rolando KRAJNIK (KEL) je prosil, da se ljudem, ki se ne bodo mogli priključiti na kanalizacij, čim prej pove.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je slišal, da pri Gimnaziji če se gre čez Kidričevo cesto na Dolenčev vrt, v resnici to ni prekršek, ker sta oba prehoda ne eno in na drugo stran oddaljena več kot 100 metrov.

Igor DRAKULIĆ (PL) je dejal, da je bil pred kratkim v eni kolesarski družbi in je padlo vprašanje, kaj se dogaja s povezavo Škofje Loke v obe dolini. Baje je zelo veliko cest in poti narejenih in da bi bilo zelo malo, da se to poveže.

Župan je dejal, da so pred dvema letoma kandidirali za sredstva, vendar so pri tem na ministrstvu ugotovili, da ni upravičen namen. Sedaj je spet možnost kandidiranja in bodo spet kandidirali. Bo pisni odgovor.

Lea Leona MLAKAR (PL) se je obrnila na področje ostarelih in bolnih ljudi na domu. Občani so jo obvestili, da prihaja do problemov pomoči teh občanov, kjer bi pomoč nujno potrebovali, vendar zaradi zasedenosti izvajalk, ostanejo brez pomoči.

Zato morajo občani čakati na to storitev, ki jo je ponavadi težko odložiti, ker jo je potrebno takoj storiti. Zanimalo jo je koliko ljudi se ukvarja s tem oz. koliko ljudi je zaposlenih, da opravlja te storitve?

Ali se te storitve izvajajo 24 ur na dan? Prosila je občinsko upravo, da prouči vse možnosti da poveča število zaposlenih oz. omogoča zunanjim sodelavcem, da bi opravili to delo in tudi kvalitetno.

Gregor HOSTNIK (SDS) je prejel pobudo stanovalcev Frankovega naselja, v bistvu ob skladišču gradbenega materiala Kmetijske zadruge, zraven Šeširja, o postavitvi proti hrupne ograje.

V kolikor je njemu zadeva poznana, se je o tem že govorilo. Problem je bil, da je bila predvidena obnova vodovoda. Sedaj je to že baje narejeno – obnovljeno in ni več zadržkov, da to te postavitev ne bi prišlo. Menil je, da se Kmetijska zadruga do teh občanov, ki tam živijo, obnaša neprimerno. Prosil je, če lahko občina kaj naredi v zvezi s tem.

K 7. točki: PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE ŠKOFJA LOKA **– prva obravnava**

Župan je povedal, da je za sprejem statuta potrebna 2/3 večina vseh svetnikov, se pravi 19. Glede na to, da je bilo nekaj takih členov, ki za tako večino niso bili sprejemljivi, so se odločili za drugačen postopek. Zbrali so se vsi predstavniki svetniških skupin in pogledali kateri so tisti členi, ki naj bi bili neoporečni, se pravi za večino sprejemljivi. To je sedaj v prvem branju na mizi.

Kratko predstavitev k predlogu gradiva je podala Polona Gortnar.

Največje nasprotovanje je bilo glede Odloka o pristojnostih krajevnih skupnosti. V prejšnjem predlogu je bilo predlagano, da se ta odloka sprejema z navadno večino in ne več z 2/3. Ta predlog ni dobil konsenza, zato je iz sedanjega predloga umaknjen. Prav tako je umaknjen predlog, da se točka Pobude in vprašanja postavlja samo na dnevni red rednih sej, ne pa tudi izrednih. Tako da tudi ta sprememba v 20. členu statuta sedaj ni več predvidena.

Je pa predlagana ena nova sprememba in sicer je predlagano podaljšanje rokov v 41. členu in sicer rok 15 dni za pripravo odzivnega poročila nadzorovane osebe in 15 dni za pripravo končnega poročila NO se podaljša na 30 dni. V praksi se je izkazalo, da so ti roki bili prekratki in se jih je tudi večkrat podaljševalo. S predlagano spremembo se je pa strinjal tudi NO.

Predloge in pobude, ki so bile dane s strani krajevnih skupnosti na sestanku, ki ga je že omenil župan so bile naslednje: dopolnil se je 61. člen, tako da je v predlaganih spremembah določeno, da svet KS opravlja naloge določene s tem statutom in z odlokom ter črtana je beseda »lahko« pri 52. členu. V prejšnjem besedilu statuta je da se z odlokom, ki določa izvrševanje občinskega proračuna lahko določi vrsta in višina pravnih poslov o katerih lahko odločajo KS brez predhodnega soglasja župana, saj je ta besedica »lahko« črtana.

Prav tako na pobudo svetniških skupin je sprememba v novem 63. b členu in sicer je bilo v sedanjem besedilu predlagano, da imajo KS lahko svoje podračune pri UJP, sedanje besedilo pa je, da imajo podračune.

Župan je povedal, da podpira vse te spremembe, zlasti glede rokov pa tudi glede 2/3 večine.

Rok Primožič je kot predsednik Statutarne pravne komisije Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je komisija seznanila s predlogom in soglasno sprejela sklep, da predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predlagani obliki.

Blaž Karlin je dejal, da bo glasoval proti, ker ga moti koncept na katerem so narejene vse te spremembe. Krajevne skupnosti, sveti KS in predsedniki svetov KS postajajo samo še ene sorte podizvajalci, sami pa nimajo nobenih pristojnosti, da bi se jim dal kakšen denar, s katerim bi lahko sami razpolagali, zato bo proti.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasov ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel predlagane Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Škofja Loka v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

K 8. točki: POROČILO O VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE ŠKOFJA LOKA V LETU **2014**

Kratko poročilo o varnosti na območju Občine Škofja Loka v letu 2014 je podal komandir Policijske postaje Škofja Loka g. Sašo Eniko.

Najprej se je vsem zahvalil kdorkoli je sodeloval ali kakorkoli pri izgradnji in potem v nadaljevanju pri izpeljavi, da je škofjeloška obvoznica zaživela. Za policijo to predstavlja velika pridobitev oz. tudi velik izziv zaradi samega reševanja. Menil je, da so pripravljeni, kar so pokazali tudi 26. septembra z ostalimi silami.

Potem je podal poročilo o varnosti.

V razpravi so sodelovali:

Viktor Zadnik, Robert Strah, Metod Di Batista, Martin Trampuš, Lea Leona Mlakar, dr. David Jezeršek, Tomaž Paulus, Igor Drakulić, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, Rolando Krajnik in Klemen Štibelj.

K 9. točki: POROČILO SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2014

Kratko poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka je podal podžupan občine in predsednik omenjenega sveta Robert Strah.

V razpravi so sodelovali:

Rolando Krajnik, Metod Di Batista in Valentin Jesenovec.

Župan se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 21.15 uri.

Župan
mag. Miha JEŠE