



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 30. 11. 2015

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 9. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 22. oktobra 2015.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 5. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je že na prejšnji seji občinskega sveta imel repliko: da ne gre samo za Matajevce in Kravjo dolino, gre tudi za druge ceste. Zapisnik je bil narejen sredi julija. Tudi tista cesta, ki je že na seji enkrat govoril o njej, se vidi, da je uničena. To je tista cesta kjer se gre pod podhodom in v Gorenjo vas, na drugi strani pa se gre proti Senici. Tam je cesta čisto uničena. Da se daje samo flike, je sigurno slabše, ker bo potem potrebno čez eno leto spet popravljati. Urejeno mora biti tako, kot je bilo prej. Župan je odgovoril, da bo dan pisni odgovor. Pa na današnji seji ni dobil pisnega odgovora, zato je prosil, če ga lahko dobi do naslednje seje OS.

ODGOVOR:

Tako kot na ostalih območjih Občine Škofja Loka in področjih ostalih KS, bodo tudi občinske ceste in poti na območju KS Godešič in KS Reteče – Gorenja vas obnovljene v prvotno stanje oziroma v sklopu občinskih investicij skladno z dogovori z vodstvi KS.

Veronika HARTMAN (PL) je dejala, da je imela na prejšnji seji pobudo, ki se je nanašala na zaračunavanje koncesije po veljavni koncesijski pogodbi Loške komunale. Ker ni dobila odgovora, je prosila, če ga lahko prejme do naslednje seje OS.

ODGOVOR:

V povzetku razprave v zapisniku 8. redne seje, smo žal zaznali le pobudo. Dejstvo je naslednje: gradnja javne infrastrukture niso »spremenjene okoliščine«, saj je bil gradnja predvidena v več letnih proračunih občine. V ceno storitev morajo biti vključeni vsi stroški javne infrastrukture. Izvajalec javne službe je upravičen uporabnikom javnih storitev zaračunavati le stroške storitve v višini, kot so potrjeni s sklepom občinskega sveta – in toliko tudi mesečno zaračunava. Postopek oblikovanja cen javnih služb poteka po državnem predpisu – po Uredbi o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki jo je leta 2012 sprejela Vlada RS.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Na prejšnji seji je vprašal glede razčlenitve skupnih stroškov. Vsi stroški, o katerih se pač govori in ki so navedeni: čistilna naprava, kanal in tako naprej, da se vse posamezne postavke napišejo od kje so bile vzete: konto, račun, račun iz tega in tega: popolno razčlenitev. Če komu kaj ni jasno, se ga naj obvesti in bo vse razložil.

Župan je odgovoril, da je dobil informacijo javnega značaja in je tam notri vse vključeno.

Rolando Krajnik je dejal, da je on Rolando Krajnik in ni Robert Krajnik. Rad bi razčlenitev skupnih stroškov.

Ker je bilo to vprašanje postavljeno že tretjič, je dal župan na glasovanje, da se ta tema obravnava na naslednji seji občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so glasovali o naslednjem sklepu, ki pa ga niso sprejeli **(9 ZA, 13 PROTI)**:

SKLEP:

*Na naslednji seji občinskega sveta se obravnava točka o razčlenitvi skupnih stroškov glede občinskega kanalizacijskega omrežja v Občini Škofja Loka na zahtevo svetnika Rolanda Krajnika. **(sklep ni bil sprejet)***

Rolando Krajnik je še enkrat vprašal za cesto v Retečah, kjer se je gradil primarni vod. Nekaj informacij je sicer dobil, je pa župan obljubil, da bo dan pisni odgovor.

Dejal je, da nekaj vpraša in citira poslovnik in potem dobi spet nazaj odgovor, ko je citiran poslovnik. To ni noben odgovor. On je vprašal zakaj niso dobili gradiva za izredno sejo. Potem pa je v odgovoru citiran poslovnik.

Župan je dejal, da bo ponovno odgovorjeno.

ODGOVOR:

V zahtevi za sklic izredne seje z dne 18.6.2015 so predlagatelji izredne seje od občinske uprave kot gradivo za izredno sejo zahtevali pripravo podrobnega pojasnila izvora in razčlenitev za postavke v besedilnem delu Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Škofja Loka. Z ostalim predlaganim gradivom za izredno sejo, navedenim v zahtevi, so svetniki razpolagali že pred izredno sejo. Dne 6.7.2015 so svetniki prejeli odgovor župana, da občinski upravi ni potrebno podrobno pojasnjevati in razčlenjevati postavk besedila, saj so vse investicije v komunalno opremo razvidne iz načrta razvojnih programov v okviru občinskega proračuna, utemeljene pa na podlagi občinskih podrobnih prostorskih načrtov in v občinskem prostorskem načrtu. Na podlagi navedenega dodatno gradivo za izredno sejo ni bilo pripravljeno.

Vodopivčeva ulica: bil je na vezi s predsednikom KS in mu je tudi dal kopijo izmere. Kaj je problem? Tam se pozimi ne bo dalo orati.

Župan je odgovoril, da je ravno toliko široko, kot je bilo prej, nič ni ožje.

Rolando Krajnik je prosil naj se ugotovi če so drevesa na občinski lasti in če so, se morajo podreti.

Župan je odgovoril: na sestanku na terenu, na katerem je bil on prisoten, so se dogovorili da bo sedaj povrnjena cesta v prvotno stanje, kasneje pa bodo na pobudo KS Reteče lahko izvedene spremembe. Kar bo KS predlagala, tako bo tudi narejeno. Verjetno pa bo sedaj na vrsti najprej ugotovitev meje.

Župan je dejal, da bo dopolnjen odgovor.

ODGOVOR:

Gradnja javne infrastrukture na območju omenjene mikrolokacije je zaključena. Cestišče občinske ceste je bilo povrnjeno v stanje pred posegom ali na boljše. Ker drevesa ob občinski cesti niso bila na trasi javne infrastrukture, niso predmet projekta. Že ob ogledu na terenu je bilo dogovorjeno, da tovrstne pobude vodstvo krajevne skupnosti predlaga v program investicij.

Tomaž PAULUS (SLS) je dejal, da je na prejšnji seji govoril tudi o škofjeloški noči in slabosti te noči, ki se je potem pokazala zjutraj. Tu je bil zglede en šum v komunikaciji. On je hotel da se zadeva za naslednjič uredi sistematsko. V odgovoru pa je zapisano, da so tistega ubogega enega delavca malo okregali in so se opravičili, da bo naslednjič bolje delal. Ampak saj ne more tega narediti en sam.

Pobuda je bila, da se zadeva reši sistemsko: npr.: če je koncert do dveh, da začnejo ob treh zjutraj pospravljati štirje ljudje ali pa nekaj takega. To bi moral urediti organizator na tej javni površini.

Župan je rekel, da bo dan dopolnilni odgovor.

ODGOVOR:

V zadevi čiščenja po prireditvah pojasnujemo, da je vsakemu organizatorju v dovoljenju, ki ga izda UE naložena obveznost čiščenja. Glede rednega izvajanja del čiščenja javnih površin pogodbenega izvajalca pa obstajajo omejitve pri izvajanju nočnega čiščenja. Trudijo so, da so zadeve realizirane čim prej v jutranjem oz. dopoldanskem času.

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da župan trdi, da je bilo leta 2014, ko je bil sprejet odlok o opremljanju zemljišč. Rolando pa trdi, da je župan sklical izredno sejo za 10. julija 2014.

Župan je prekinil g. Krajnika in dejal, da se v tem mandatu ne bodo pogovarjali o zadevah iz prejšnjega sklica občinskega sveta.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Na kakšen način bodo poskušali zagotoviti, da bodo vrata na loškem gradu podnevi odprta, zato da je ta pot prehodna – na grajsko dvorišče.

ODGOVOR:

Po navedbah Loškega muzeja so grajska vrata vedno podnevi odprta, izjema so bili novembrski prazniki, ko je bil Loški muzej zaradi praznikov zaprt. Od sedaj naprej so vrata vedno odprta.

2. Prosila je dopolnitev odgovora: če se lahko da vsaj neka ocena teh počrpanih evropskih sredstev.

ODGOVOR:

V izvedbi projekta »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore – Občina Škofja Loka« in »Oskrba s pitno vodo v porečju Sore«, ki ju sofinancira kohezijski sklad EU in proračun RS, je Občina Škofja Loka do dne poročanja v celoti izpolnila pogoje sofinancerskih pogodb. Nobeden od pristojnemu ministrstvu poslanih zahtevkov do sedaj ni bil zavrjen.

3. Pri sedmem vprašanju pa je spraševala za sedaj, ker so sedaj objekti že znani, tisti, ki so zavezanci za plačilo komunalnega prispevka in je prosila, če se lahko naredi taka tabela, kot je potrebno. Sedaj so znane vse predpostavke.

ODGOVOR:

V preteklih odgovorih je bilo zapisano: Cit.:

... Zaradi dejstva, da vsebuje cel kup predpostavk in je približek je nismo objavili.

V tabelo so zajeti vsi objekti, ki bi po REN lahko bili zavezanci za KP (samo za kanalizacijo po uradni dolžnosti). Za vse objekte je uporabljena gradbena parcela kot stavbišče x 1,5.

VIŠINA KP	ŠTEVILO	%
do 1000€	151	16%
1000€ - 2000€	469	51%
2000€ - 3000€	244	27%
3000€ - 4000€	41	5%
več kot 4000€	13	1%
SKUPAJ	918	100%

Konec citata.

Kot je bilo že v prvem odgovoru zapisano je bila razpredelnica pripravljena na osnovi več predpostavk, v razpredelnico so bili zajeti vsi objekti, ki bi po REN (register nepremičnin) lahko bili zavezanci za plačilo komunalnega prispevka. Kar pomeni, da bi se teoretično lahko priključili na zgrajeno komunalno opremo. Pri pripravi razpredelnice, pa še ni bilo popolnega seznama kateri objekti se bodo dejansko priključevali na zgrajeno komunalno opremo. Še enkrat izpostavimo prvi del odgovora, ki je bil podan že predhodno: "Zaradi dejstva, da vsebuje cel kup predpostavk in je približek je nismo objavili."

Ponovno pojasnujemo: Občina Škofja Loka še ni prejela vseh soglasij za priključevanje objektov na komunalno infrastrukturo na katero se morajo priključiti uporabniki novozgrajene infrastrukture. Predmetna soglasja izdaja Loška komunala d.d. kot izvajalec gospodarske javne službe.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. na strani 4: tu je odgovor na pred prejšnjo sejo: opozoril je, da je tu pisni odgovor drugačen kot je bil dan odgovor na seji. Tukaj je predlagal, da občina pridobi neodvisno mnenje, župan je dejal, da ga bo pridobila.

Župan je dejal, da če je kaj narobe, da naj on sam poskrbi za dodatno neodvisno mnenje.

Klemen Štibelj je še vprašal, da če bo kaj narobe, kdo bo kril stroške?

Župan je dejal, da bo dobil pisni odgovor.

ODGOVOR:

Informacijska pooblaščenka je v odločbi ugotovila, da koncesijske pogodbe in pripadajoči aneksi ne predstavljajo poslovne skrivnosti organa niti stranskega udeleženca, ker gre za podatke, ki so javni že na podlagi zakona, saj so povezani s porabo javnih sredstev in z opravljanjem javne funkcije, kar določa tretji odstavek 39. člena ZGD-1 v povezavi s tretjim odstavkom 6. člena ZDIJZ. Na podlagi navedenega je možen prost dostop do konkretne informacije javnega značaja skladno s postopkom dostopa do informacije javnega značaja, ki je določen v ZDIJZ (vložitev zahteve za dostop do IJZ).

2. na strani 5: spraševal je za sestanek z OZG-jem. Odgovor je, da občina predlaga posvet teden dni po seji občinskega sveta. Govoril je o nujni medicinski pomoči, o spremembi zakonodaje. Rečeno je, da to ne bo na seji, ampak da se predlaga posvet po seji občinskega sveta.

Župan je obljubil, da bo to organizirano do naslednje seje.

ODGOVOR:

Priložen je odgovor OZG. Skladno z odgovorom delovno srečanje ni bilo organizirano.

3. na strani 11: tukaj je predstavil kronologijo dogajanja objekta na Trnju in je imel zelo konkretna vprašanja, na katera pa ni dobil odgovora. Vprašanje je bilo: Ali je Občina Škofja Loka investitorju dala soglasje – dovoljenje za uporabo pločnika?

Župan je odgovoril, da je pločnik javna last, v javni uporabi in ga lahko vsi uporabljajo.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka ni upravljavec pločnika oziroma ceste, je le vzdrževalec pločnika in iz tega naslova nimamo pravne podlage za izdajo soglasja. Pločnik se za potrebe gradbišča ne uporablja, gradbiščna ograja je znotraj zaključnih kock, pločnik je še vedno v lasti investitorja. Izveden je bil terenski ogled pristojnega inšpektorja za ceste in razpisana javna obravnava do katere pa ni prišlo, ker je investitor predhodno odpravil pomanjkljivosti.

Klemen Štibelj je dejal, da tega odgovora ni notri. Ravno tako ni nič napisano, kdo bo kril stroške popravila pločnika, ampak je zgolj stavek: Stroške popravila na državni infrastrukturi mora kriti povzročitelj. On pa je govoril o lokalni infrastrukturi.

ODGOVOR:

Vse poškodbe povzročene s strani izvajalca del bodo sanirane sprotno na njegov strošek oziroma na strošek investitorja gradnje objekta. Končno ureditev pločnika bo izvedena pred tehničnim pregledom, na kar bomo opozorili upravljavca – Direkcijo RS za infrastrukturo.

4. Tudi na 4. vprašanje tega sklopa: zakaj občina ne vztraja pri izdelavi skupne podrobne strokovne podlage urbanističnega komunalnega urejanja: tudi na to ni nič odgovorjeno.

Župan je dejal, da je on že na prejšnji seji odgovoril, da občina nima nobenih pristojnosti.

Klemen Štibelj je še enkrat prosil, če se lahko odgovori na naslednja vprašanja:

1. Ali je Občina Škofja Loka investitorju dala soglasje (dovoljenje) za uporabo pločnika?
ODGOVOR:
Občina v primeru posega na oziroma v varovalni pas državne ceste (pločnik je del državne ceste) ni pristojna za izdajo upravnih aktov razen, če je s prostorskim aktom določeno drugače. Pristojnost je v tem primeru, kot že večkrat rečeno, na strani upravljavca državne ceste – Direkcije RS za infrastrukturo. Po izvedeni poizvedbi glede gradnje, smo prejeli naslednje informacije: Investitor je pridobil vsa potrebna soglasja, katera so razvidna iz gradbenega dovoljenja, dodatno je pridobil še soglasje za izgradnjo linijskega požiralnika na območju cestnega priključka v varovalnem pasu državne ceste R2-403/1076 z navezavo na obstoječo meteorno kanalizacijo, katerega je izdal RS Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo - sektor za upravljanje ceste, Območje Kranj št. 37167-2790/2006-26 (1501) z dne 29.06.2015.
2. Kdo bo kril stroške popravila pločnika?
ODGOVOR:
Stroške bo kril povzročitelj. Kot že rečeno, bodo vse poškodbe povzročene s strani izvajalca del sanirane sproti na njegov račun oziroma na račun investitorja gradnje objektov. Končno bo pločnik urejen pred tehničnim pregledom, na kar bomo opozorili upravljavca – Direkcijo RS za infrastrukturo.
3. Kako je urejeno odvajanje meteorne vode na parceli, kjer se gradi?
ODGOVOR:
Z meteornimi vodami je treba ravnati, kot je določeno v splošnih aktih države in občine. V vsakem primeru gradnje mora biti ravnanje z odpadnimi vodami predvideno s projektom, regulira in/ali potrdi pa rešitve izvajalec javne službe. Občina Škofja Loka v konkretnem primeru ni lastnik zemljišča niti ne investitor. Predlagamo, da zainteresirana stranka informacije o konkretnih rešitvah projektne dokumentacije pridobi pri investitorju ali na upravni enoti, ki je izdala gradbeno dovoljenje.
Meteorne vode na parceli so speljane v ponikovalnico, odvod vode s ceste pa preko linijskega požiralnika v obstoječo meteorno kanalizacijo po zgoraj navedenem soglasju.
4. Zakaj občina ne vztraja pri izdelavi skupne podrobne strokovne podlage urbanističnega, krajinskega, arhitekturnega in komunalnega urejanja območja TRN-SK 01?
ODGOVOR:
Enota urejanja TRN-SK 01 je bila sestavni del prostorskega plana, ki je bil sprejet v letu 2004 in je bil v veljavi do sprejetja Odloka o občinskem prostorskem načrtu za Občino Škofja Loka. Navedeni akt je stopil v veljavo 21.1.2014, gradbeno dovoljenje za objekt pa je bilo izdano pred uveljavitvijo tega dokumenta, zato so bili v postopku izdaje gradbenega dovoljenja upoštevana določila takrat veljavnega prostorskega akta.
Skladno s sedaj veljavnim OPPN se zemljišče, kjer se izvaja gradnja, nahaja v enoti urejanja ŠK-07/01, za katero je skladno z določili OPN Škofja Loka predvidena izdelava OPPN. Vendar pa se ta obveznost za izdelavo OPPN nanaša na bodoče novogradnje, ne velja pa za investitorje, ki so pridobili gradbeno dovoljenje pred uveljavitvijo OPN.

5. Prosil je za aneks št. 10 in 11 h koncesijski pogodbi. Odgovor je, da občinski svetnik lahko zahteva to preko informacije javnega značaja. Nekaj mesecev nazaj je bilo njemu pojasnjeno, da če on kot občinski svetnik to zahteva, bo dobil. In on je to prosil in ni dobil. Zakaj je bilo nekaj mesecev nazaj drugačno tolmačenje?

Župan je dejal, da bodo dali še enkrat tolmačenje.

ODGOVOR:

Niti Statut Občine Škofja Loka niti Poslovnik Občinskega sveta Občine Škofja Loka ne dajeta članu občinskega sveta pravne podlage za to, da bi lahko prosto vpogledal v spise in gradivo, ki se hrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva. Poslovnik v 60. členu jasno določa, na kakšen način lahko občinski svetnik dostopa do spisov in gradiva, ki se hrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva občine. V okviru svetniških vprašanj lahko občinski svetnik zahteva le obvestila in pojasnila, lahko pa predlaga občinskemu svetu, da sklene, da predlagatelj dopolni gradivo s predložitvijo določenih dokumentov. Upoštevajoč navedeno ste bili pravilno napoteni, da zahtevate informacije po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja. Kot informacijo javnega značaja ste v konkretnem primeru prejeli dokumentacijo, ki je nastala do dneva odločanja o zahtevi za dostop do informacije javnega značaja. Za prejem kasneje nastale dokumentacije, konkretno aneksa št. 10 in 11 h koncesijski pogodbi je potrebno ponovno vložiti zahtevo za dostop do informacije javnega značaja.

6. Pri vprašanju št. 6 je prosil, če se lahko ponovno preveri pri Vrtcu Škofja Loka, ko je spraševal zakaj ni prvega starostnega obdobja na Bukovci. Vse te stvari je preračunal in je prišel do rezultata, da so otroci po starosti oz. jih je 39, če pa jih šteje po krajih jih je pa 41. Sedaj naj vrtec pojasni katera številka je prava, če sploh je katera.

ODGOVOR:

Odgovor vrtca: »V enoti Bukovica je vključenih 39 otrok. Pri navedbi števila otrok po kraju stalnega bivališča je prišlo do napake, in sicer se naselje Stirpnik pojavi dvakrat, zato je seštevek višji.

V enoti je vključenih 7 otrok prvega starostnega obdobja v kombiniranem oddelku. S takšno organizacijo lahko vključimo večje število otrok, ki so pisani v enoto Bukovica.«

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Na prejšnji seji je spraševal o obveznosti izvajalcev iz gradbene pogodbe, odgovor pa govori o nekih merilih, kakšna so bila glede tehničnih priključkov.

Ker je to vprašanje postavljeno že tretjič, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Na naslednji seji občinskega sveta bi razpravljali o izvajanju gradbene pogodbe za primarno javno kanalizacijo na področju Reteč in Godešiča – obveznosti izvajalcev po gradbeni pogodbi. (prisotnih je bilo 25 svetnikov, 10 ZA in 13 PROTI) (sklep ni bil sprejet)

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da jim je župan rekel, da lahko dobijo koncesijsko pogodbo samo preko informacije javnega značaja. On meni, da je to kršenje poslovnika.

Župan je dejal, da bo pravna služba ponovno pripravila odgovor.

ODGOVOR:

Niti Statut Občine Škofja Loka niti Poslovnik Občinskega sveta Občine Škofja Loka ne dajeta članu občinskega sveta pravne podlage za to, da bi lahko zahteval na vpogled dokumente. V okviru svetniških vprašanj lahko zahteva le obvestila in pojasnila, lahko pa predlaga občinskemu svetu, da sklene, da predlagatelj dopolni gradivo s predložitvijo določenih dokumentov. Upoštevajoč navedeno in skladno z določbo 60.

člena ima občinski svetnik pravico vpogledati v spise in gradivo, ki se hrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva skladno z ZDIJZ. V konkretnem primeru torej ne gre za kršenje poslovnika.

Blaž KARLIN (NSi) je dejal, da ni dobil odgovora na vprašanje zakaj razprave o redakciji škofjeloškega pasijona ni v zapisniku od konca avgusta od strokovnega odbora in zakaj zapisnik ni podpisan?

Tukaj tudi piše, da bo razpravo organiziralo Muzejsko društvo. On je govoril s predsednikom in je dejal, da to ne drži.

Župan je pojasnil, da so se to dogovorili s predsednikom Muzejskega društva in da bo to tema na enem od Blaznikovih večerov.

Blaž Karlin je dejal, da to ne drži.

Župan je dejal, da bo vprašal kakšno informacijo je dal g. Igličar.

ODGOVOR:

Muzejsko društvo bo zadevo preverilo bodisi na Blaznikovem večeru ali pa v okviru Pasijonskih doneskov.

K 6. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ:

1. Predloga za dva nova prioriteta projekta v občini.

Glede na to, da z dnevnega reda tega OS odhajata dva dokončana dolgoročna projekta: 1. Poljanska obvoznica in 2. Kohezijski projekt »Ureditev porečja Sore« (UPS), dajem pobudo, da urgentno pristopimo k določitvi dveh ali treh novih prioriteta dolgoročnih projektov v naši občini, s katerimi bi se OS na vsaki seji redno seznanjal s pisnimi in ustnimi poročili. V mislih imam že dva predloga oz. projekta, ki bi seveda morala biti v končni fazi usklajena med vsemi svetniškimi skupinami.

Župan je povedal, da v naslednjem letu ni prioriteta.

Mag. Mirjam Jan-Blažič:

V prvem predlogu gre za izgradnjo severne obvoznice, ker si verjetno nobeden od tu prisotnih svetnikov ne želi, da bi to obvoznico gradili 40 let kot Poljansko obvoznico. Menim, da občinski svet mora prevzeti vlogo glavnega motorja in pospeševalca aktivnosti prioriteta projektov.

Župan je dejal, da pozdravlja ta predlog in je menil, da je najbolj primerna debata o tem na neformalnem srečanju vodij svetniških skupin, ko bodo obravnavali proračun za naslednje leto. Kar pa zadeva severno obvoznico: sedaj vse pripravljajo za potrditev OPPN-ja.

Mag. Mirjam Jan-Blažič:

Druga pobuda pa se nanaša na sanacijo kanalizacije - črne točke na regionalni cesti v smeri glavne avtobusne postaje v delu, ki pelje mimo Zobozdravstvene ordinacije Osovnika, kjer se še zmeraj ob večjih nalivih zadržuje voda po celi širini cestišča. V mojem mandatu kot podžupan je ta črna točka bila predvidena za sanacijo sočasno s kohezijskim projektom Ureditev porečja Sore in rekonstrukcijo regionalne ceste mimo avtobusne postaje in Name, ki žal ni bila realizirana, navkljub finančnim sredstvom, ki so že bila pridobljena.

ODGOVOR:

Izvedba gradbenih del na predmetnem območju je bila predvidena v okviru izvedbe komunalne infrastrukture za območje urejanja 'Kapucinsko predmestje I.' Projekt PGD je predvidel dokončno rešitev tako prometne kot ostale infrastrukture. Ker se izvedba

projekta zamika je tudi problematika zastajanja vode na vozišču državne ceste ostala nerešena.

Ker gre za državno cesto je upravljavec ceste država. Občina Škofja Loka je aktivno pristopila k reševanju problematike. Izveden je bil terenski ogled s pooblaščenim predstavnikom nadzora nad vzdrževanjem državnih cest in predstavnikom vzdrževalca. Rešitev odvodnjavanja je dana v plan vzdrževanja državnih cest in bo predvidoma realizirana do konca letošnjega leta.

2. Pobuda za urgentno ureditev novega prometnega režima na Spodnjem trgu in ureditev komunalne infrastrukture.

Z otvoritvijo Poljanske obvoznice menim, da bi bilo potrebno urgentno opredeliti novo prometno ureditev s prometnimi znaki na Spodnjem trgu. Zato dajem pobudo, da občina naslovi zahtevo na pristojne za prometno ureditev regionalnih cest, ki vključuje tudi predlog za postavitve dodatnih prometnih znakov pred vhodom v Škofjo Loko za zaporo za tovorni promet v smeri Spodnjega trga. Če teh prometnih znakov o zapori ne bo, bomo imeli še naprej tovorni promet na Spodnjem trgu in naprej. Ta prometni znak bi obvezno moral biti najmanj pred semaforjem na Info točki oz. nekdanjem Petrolu. To križišče bi po mojem mnenju moralo biti tudi nekaj časa bolj nadzorovano s strani policije.

V delu Spodnjega trga je potrebno računati tudi na to, da dobra polovica Spodnjega trga v smeri mostu čez Soro ima v zelo slabem stanju vso komunalno infrastrukturo, katero bo potrebno obnoviti.

Župan je dejal, da bodo dali pobudo na Direkcijo RS za infrastrukturo, čeprav je menil, da bodo vsi ti znaki do takrat že urejeni. Predvidoma do konca leta dobijo sedanjo državo cesto v občinsko last oz. v občinsko upravljanje in od takrat naprej bo občinska. Kdaj pa bo signalizacija, se pa morajo zaenkrat še dogovarjati z direkcijo. Obstaja velika verjetnost, da bo ta signalizacija že prej.

3. Predlog za postavitve prometnega znaka pred »ležečim policajem« na Partizanski cesti.

Prejela sem pobudo od nekaterih občanov na Partizanski cesti, ki menijo, da bi pred »ležečim policajem« na Partizanski cesti moral biti tudi opozorilni prometni znak.

ODGOVOR:

Ploščad za umirjanje prometa je zgrajena za omejitev hitrosti 40 km/h, kolikor je tudi omejitev hitrosti na Partizanski cesti. Znak ni potreben.

4. Predlog za ureditev žive meje ob potoku za Šolskim centrom.

Ena od občank opozarja na neurejeno živo mejo na peš poti za šolskim centrom ob potoku, takoj za mostičkom iz smeri OŠ Jela Janežiča.

ODGOVOR:

Ligustrum vulgare (navadna kalina) ob potoku za šolskim centrom na Podnu ter ob nekaterih poteh je posajena z namenom vključevanja avtohtone drevnine v prostor. Pri obrezovanju se je potrebno držati sonaravnih smernic; grmovnice morajo biti obrezane tako, da ohranjajo naravno razrast. Omenjena grmovnica ni namenjena razmejevanju površin, torej ne gre za živo mejo, temveč za naravno ozelenitev površin ob poteh in potoku. Na lokaciji, kjer je bila regulirana struga Sore z namenom protipoplavne zaščite se je zaradi samih posegov že tako močno spremenila ekologija prostora, zato je še toliko bolj pomembno, da se z vzdrževalnimi deli (obrezovanje...) pripomore k ohranjanju čim bolj avtohtonega prostora.

Mag. Melita REBIČ je v zvezi z otvoritvijo loške obvoznice oz. prevzemom te ceste Spodnji trg in Poljanska cesta v občinsko upravljanje je dala pobudo, da jim predajo v uporabo obnovljeno cesto ali pa vsaj sanirano večjih poškodb.

Župan je dejal, da je dogovorjeno, da bodo naredili pregled in komisijski zapisnik v kakšnem stanju bodo prevzeli cesto.

Mag. Melita Rebič je dala še eno pobudo: križišče za Poljansko obvoznico, ko pridemo iz Suhe pa zavijemo na Poljansko obvoznico: je dala pobudo da bi to enkrat v prihodnosti postalo krožišče.

Župan je rekel, da je tekel v torek s pristojnimi pogovor tudi o tem. V primeru predolgih kolon oziroma čakanja, je že v naslednjem letu možna sprememba. To semaforizirano križišče ni v sklopu obvoznice in je možna preureditev.

Veronika HARTMAN (PL): Po dokončanju južne dovozne ceste v industrijsko cono Trata naj se nujno pristopi k sanaciji križišča Lipica. To križišče je v popolnoma razsutem stanju, takšen je zadnji del Kidričeve ceste proti križišču, križišče samo in potem nadaljevanje ceste proti Godešiču. Z ozirom na to, da naj bi se, po odprtju te dovozne ceste tudi na tem križišču zmanjšal predvsem tovorni promet, je nujno, da se križišče obnovi. Kakšna je možnost rondoja?

Župan je dejal, da bo težko. Pobudo bodo dali naprej.

ODGOVOR:

Pobudo smo dne 10. 11. 2015 posredovali na Direkcijo RS za infrastrukturo.

Martin TRAMPUŠ (IDS): S strani občanov je bil opozorjen, da se je od odprtja poljanske obvoznice znatno povečal obseg prometa po Suški cesti na relaciji Plevna – rondo na Suhi. Prometni tok vozil, namenjenih iz Poljanske doline v predel okrog zdravstvenega doma ter v smeri Kapucinskega trga, se je v dobršni meri usmeril na relacijo tunel – rondo na Suhi – Suška cesta, saj je ta pot hitrejša, kot nadaljevanje vožnje do konca obvoznice, skozi rondo Stari dvor in po Kidričevi proti centru. Isti pojav naj bi bil opažen tudi v drugi smeri. Za Suško cesto sicer že velja režim umirjenega prometa – omejitev je 30km/h.

Na prošnjo volivk in volivcev je podal naslednjo pobudo:

1. Naj se preveri, za koliko se je promet dejansko povečal.
2. Suška cesta naj se na začetku pri Plevni in na koncu pri rondoju Suha opremi s tablo »Dovoljeno samo za lokalni dovoz«, podobno kot je opremljena cesta od Tehnika proti Zdravstvenemu domu in
3. Promet po Suški cesti naj se omeji na vozila z največjo dovoljeno maso 3,5T, razen za namen dostave.

Župan je rekel, da se je promet povečal, cest ne bodo lokalizirali, vse ceste bodo javne in ne bodo preprečevali občanom, da bi se vozili po njih. Bo pa potrebno občasno meriti hitrosti.

ODGOVOR:

Zadnji dve pobudi bosta obravnavani v okviru ureditve prometnega režima v starem mestnem jedru. Dejansko povečanje prometa je bilo pričakovano na več odsekih, kjer je z odprtjem obvoznice boljša dostopnost. Promet bomo spremljali in po potrebi ukrepali z dodatnimi omejitvami. Z zadovoljstvom ugotavljamo, da na vzporednih cestah ni prišlo do bistvenega povečanja prometa.

Davor TAVČAR (IDS) je ponovno prosil občinsko upravo oz. odgovorne, da naj poostrijo nadzor parkiranja pred Glasbeno šolo, ker starši še vedno tam naredijo kaos.

ODGOVOR:

Redarstvo izvaja nadzor območja v okviru svojih rednih nalog v različnih urah dneva, vendar poslabšanja prometnih razmer v času nadzora niso ugotovili. V jesenskem obdobju je bila izdana le ena globa, nekaj voznikov pa so opozorili. Vodstvo šole smo opozorili naj, kot vsako leto, tudi letos na primeren način opozori starše in učence glasbene šole na veljaven prometni režim na tem območju.

Valentin JESENOVEC (SLS) je dejal, da ga zanima zakaj na novi poti po stopnicah na Žovšče ni nič osvetljeno?

ODGOVOR:

Stopnice na Žovšče niso osvetljene, ker razsvetljava ni v projektu. Vodstvo krajevne skupnosti naj vključi izvedbo v plan investicij.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Predlagal je, da se delež sofinancerskih sredstev za obnovo fasad, za tiste, ki so v zadnjih desetih letih obnovili fasado na Spodnjem trgu poveča. Mogoče iz 50 na 70. Da bi se spremenil pravilnik.

ODGOVOR:

Predlog sodi k postopku sprejema proračuna za leto 2016.

2. 26. septembra je potekala reševalna vaja v predoru gasilci niso uporabljali hidrantnega sistema v predoru. Pri tehničnem prevzemu oz. pregledu 17. septembra je bilo ugotovljeno, da je tlak v hidrantnem sistemu 12 barov, kar pomeni da se s tem lahko poškodujejo gasilska vozila. Pa tudi če se direktno s temu gasi, so cevi pretrde in se ne da s temu gasiti. Zanima ga, ker so takrat zaprl tisto hidrantno omrežje, da ga niso mogli uporabiti, ali je to že sanirano in kakšen je trenutni tlak?

ODGOVOR:

V omenjenem obdobju je bila izvedena nastavitvev in testiranje opreme v požarnem črpališču. Po izvedeni nastavitvi so bile dne 30.9.2015 narejene meritve hidrantov na hidrantnem omrežju. Iz poročila o meritvah hidrantov je razviden obratovalni tlak med 8 in 9 barov, kar ustreza Uredbi o tehničnih normativih in pogojih za projektiranje cestnih predorov v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 48/2006), katera zahteva tlak v hidrantih med 6 in 12 barov. V skladu z obratovalno projektnimi navodili je sedaj tlak v hidrantnem omrežju nastavljen preko manjše črpalke za vzdrževanje tlaka na 6 do 7 barov. V primeru odprtja hidranta in padca tlaka pod to vrednostjo se vklopi samo ena od dveh požarnih črpalk, katera zagotavlja pretok 20 l/s in tlak nad 6 barov. V primeru občasnih zapiranja hidrantov in s tem posledično povišanja tlaka v omrežju je v črpališču vgrajen hidravlični prelivni ventil, ki zagotavlja pretok skozi črpalko in omejuje zgornji tlak na 11 barov. Za dodatno varovanje pred visokim tlakom je vgrajen še ventil za varovanje proti hidravličnemu udaru, ki je nastavljen na 12 barov.

Izvedenec za elektro in požarno stroko je imel na tehničnem pregledu pripombo, da je potrebno poročilo o meritvah hidrantne mreže dopolniti z meritvijo dinamičnega tlaka na vseh vgrajenih hidrantih, kar je bilo izvedeno, sicer ne bi bilo pridobljeno uporabno dovoljenje.

3. En finančnik mu je dejal, da so sedaj na trgu zelo ugodna posojila in je predlagal, da se pogleda za kakšna nova posojila, da se poplačajo stari krediti.

ODGOVOR:

Res je, da so trenutno posojila na trgu ugodna (kar je sicer odvisno tudi od bonitete posojilojemalca). Poslovne banke imajo dovolj kreditnega potenciala, hkrati pa so variabilne obrestne mere na rekordno nizkih nivojih blizu 0 oz. so celo negativne.

Občina Škofja Loka se je lotila upravljanja dolga konec leta 2010. Takrat smo se za v letu 2009 najet precej drag 15-letni kredit ter spremenjene tržne razmere dogovorili za spremembo pogojev kredita z znižanjem fiksnega dela obrestne mere za 38%. S tem smo občinskemu proračunu prihranili do konca življenjske dobe kredita približno 380.000 €.

Za vse nadaljnje najete kredite smo s pridobivanjem različnih ponudb in nato s pogajanjem s finančnimi inštitucijami dosegli izjemno ugodne pogoje (v določenem obdobju celo boljše, kot jih je na mednarodnih trgih dobila naša največja banka za svoje refinanciranje).

Slovenski bančni trg (kjer je lokalni samoupravi zadolževanje dovoljeno) spremljamo kontinuirano. Ugodnejših pogojev, kot jih ima naša občina, trenutno na trgu ni mogoče doseči.

Povprečni pribitek na 3 mesečno variabilno obrestno mero naših najetih kreditov je ocenjen na 1,34 %.

4. Kdaj se lahko pričakuje OPPN za Severno obvoznico? Kdaj potečejo zaščitni ukrepi?

Župan je odgovoril, da pričakujemo sprejem drugo leto. Zaščitni ukrepi pa potečejo konec naslednjega leta. Problem je, ker morajo najprej pregled opraviti še arheologi.

Tomaž Paulus je predlagal, da se naredijo kakšni ukrepi, de ne bo potem kakšnega problema z zemljišči.

5. Prosil je en resnični izčrpen odgovor Ministrstva za infrastrukturo kar se tiče štiripasovne ceste Jeprca – Stanežiče. Lokacijski načrt je bil sprejet, sedaj pa stvari stojijo in ga zanima kdo je skrbnik projekta, kakšne je časovni plan in vse zadeve, ki so pomembne za izvedbo samega projekta.

ODGOVOR:

Pobudo smo dne 10.11.2015 posredovali na Ministrstvo za infrastrukturo.

6. Rekli so, da bodo delali vrtec. Ko je projekt narejen se vidi, da bi bilo dobro imeti še kakšno stvar. Pred idejnim projektom se naredi idejna naloga in je prosil, ko bo pripravljena projektna naloga, da jo dajo v vednost tudi občinskemu svetu.

ODGOVOR:

Projektna naloga bo dana v vednost članom občinskega sveta in občanom.

7. Migracijski tokovi – dal je pobudo, da je potrebno za morebitne namestitve predhodno soglasje občinskega sveta.

Župan ni bil takega mnenja in je dal predlog na glasovanje.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so glasovali o sklepu, ki pa ni bil sprejet:

SKLEP:

*V primeru, da ima občina namen sodelovati pri zagotavljanju nastanitvenih kapacitet za begunce, je potrebno predhodno soglasje občinskega sveta. **(8 ZA, 13 PROTI) (sklep ni bil sprejet)***

Tomaž Paulus je dejal, da je na strani 24 v zapisniku občinskega sveta zapisano, da so se pogovarjali o predorskem vozilu in takrat so se dogovorili, da občinski svet pošlje en dopis. Župan je dejal, da ga bodo pripravili gasilci, pa potem občinski svet ta dopis pošlje. To on v zapisniku pogreša.

Župan je glede predorskega vozila povedal, da je v proračunu, da pa morajo najti na kakšen način ga bodo drugo leto umestili. Je pa dejal, da bo pa šlo danes v zapisnik in bo to urejeno.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Kako je oz. ali sploh je Občina Škofja Loka pripravljena na begunsko krizo, če bi nas doletela?

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka je imela več koordinacijskih sestankov, na morebitne begunce smo po svojih močeh pripravljene. Aktivno so se odzvale humanitarne in druge nevladne organizacije, ki jih bo po potrebi koordinirala Civilna zaščita. Doslej smo imeli v zadnjem mesecu in pol 5 različnih sestankov s to tematiko ter smo v kontaktu s pristojnima ministrstvom.

2. Ko so se pogovarjali o objektu Trnje, je bilo omenjeno, da je občina urgirana na inšpektorat. Zanima ga na katere inšpektorate in kdaj je občina poslala prijavo?

ODGOVOR:

S strani občine so bile posredovane prijave na pristojni inšpektorat: 2. oktobra 2015 je bila poslana prijava po elektronski pošti na Inšpektorat RS za infrastrukturo v Kranj, 5. novembra 2014 je bila poslana prijava po elektronski pošti na Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor v Kranj. Prva prijava pa je bila poslana že leta 2013 in sicer dne 7.6.2013. (opomba: Z dnem 1. 1. 2015 je področje inšpekcijskega nadzora nad urejanjem prostora in naselij, graditve objektov in izvedbe gradbenih konstrukcij ter izpolnjevanja bistvenih zahtev za objekte, geodetske dejavnosti in stanovanjskih zadev ter varstva kupcev stanovanj in enostanovanjskih stavb prešlo iz Inšpektorata RS za promet, energetiko in prostor (IRSPEP), ki nadaljuje delo kot Inšpektorat RS za infrastrukturo, na Inšpektorat RS za okolje in prostor (IRSOP). Delovno področje, ki ga je znotraj IRSPEP pokrivala Gradbena, geodetska in stanovanjska inšpekcija torej sedaj pokriva Gradbena, geodetska in stanovanjska inšpekcija znotraj IRSOP).

3. Občina ima na posameznih odsekih cest merilnike hitrosti. Na eni izmed teh je tudi bil in je na drugi strani Bukovica še vedno. Že pred časom je prosil za poročilo rezultatov s tem merilnikom. Ti merilniki dajo določene meritve. Prosil je za Bukovico in za ostale merilnike, ki so postavljeni. Prosil je tudi za analizo ukrepov.

ODGOVOR:

Za lokacijo Bukovica zaradi zastarelosti prikazovalnika statistike o hitrosti posameznih voznikov ne moremo povzeti, vseeno pa deluje prikaz na samem prikazovalniku. V tabeli so podatki o lokacijah merilnikov hitrosti in povprečnih hitrostih za zadnji odvzem podatkov:

Zadnji zajem podatkov je bil izveden za mesec julij/avgust 2015:			
lokacija	od	do	povprečna hitrost
Godešič smer Lj	9.8.2015	21.8.2015	61,3 km/h
Kidričeva cesta Peks smer ŽP	3.8.2015	22.8.2015	48,1 km/h
OŠ Podlubnik smer center	30.7.2015	22.8.2015	52,5 km/h
Sveti Duh Profil smer KR	3.7.2015	14.8.2015	49,1 km/h
Reteče smer ŠKL	10.8.2015	22.8.2015	61,5 km/h
Sveti Duh - smer ŠKL	20.7.2015	22.8.2015	50,9 km/h

4. Lokalni mestni potniški promet – pred 14 dnevi je spremljal to dogajanje: zgodilo se je, da bo 4. popoldne lokalca ni bilo.

ODGOVOR:

V takem primeru nemudoma obvestite prevoznika družbo Alpetour ali pošljite obvestilo na Občino. Kasneje vodstvo družbe ne more več ukrepati. Občasno pa se dogodi, da je zaradi prometnih zastojev avtobus dalj časa na poti od predvidenega časa.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Glede prihoda dijakov v šolo iz Novega sveta se je zelo izboljšala. Dijaki prihajajo v šolo po urejeni poti za šolo, kjer počasi nastaja park. Ugotavljajo pa, da mladi motoristi uporabljajo pot, ki vodi do dijaškega doma, vrtca in šole med športno dvorano in šolo. Vedo, da je to cona umirjenega prometa in da tu motoristi ne bi smeli voziti. Predlagal je, da se na obeh dovozih postavi prepreka, ki dovoljuje prehod samo pešcem.

ODGOVOR:

Prepreka ni predvidena, izvajali bomo poostren nadzor nad spoštovanjem prometnih predpisov.

2. Na začetku leta je bila na občino poslana pobuda, da bi občina postavila na delu parkirišča kolesarnico (ker je vedno nekaj prostih mest) oz. objekt, kjer bi dijaki in učitelji puščali kolesa. Predlagal je, da so to naredi v obsegu dveh ali treh parkirnih mest pred šolo na vstopu na parkirišče na levo stran, kjer so bili včasih zbiralniki za smeti. Župan je to pobudo že večkrat podprl.

ODGOVOR:

Smo v dogovoru z gimnazijo in šolskim centrom.

Župan je menil, da je pri srednješolskem centru en zadržek: srednja šola je državna in ne občinska ustanova in bodo morali to oni financirati, verjetno. Je pa v interesu občine.

3. Avtobusno postajališče nasproti OŠ Ivana Groharja, kjer dijaki ob izstopu ne uporabljajo podhoda, pač pa v večini primerov prečkajo cesto. Dijake na to stalno opozarjajo, a zaman. Ena od možnosti je da je vsaj občasno prisoten uniformirani redar, da bi se mogoče navadili.

ODGOVOR:

Strinjamo se s predlogom in bomo vključili v naše redno delo.

4. Prehod dijakov iz parkirišča – Dolenčev vrt. Kjer veliko dijakov parkira oz. je to postala bližnjica za vse dijake iz Groharjevega naselja in Partizanske ceste. Z županom so se o tem že veliko pogovarjali, vendar so bili obveščeni, da urejenega prehoda za pešce na tem delu ne more biti. Občina ima na tem predelu zgraditi poslovni objekt in hkrati s tem zagotoviti varen nad podhod. Zaenkrat se še ni nič zgodilo in upa da se ne bo. Na nevarnost pa večkrat opozarjajo stanovalci iz sosednih stolpnic, ki tedensko kličejo in opozarjajo.

ODGOVOR:

Kljub velikim prizadevanjem ostaja še nekaj potencialno nevarnih točk, ki jih bo potrebno sistematično sanirati. Med njimi je tudi ureditev prehoda za pešce na območju Šolskega centra Škofja Loka, ki bo urejen po tehničnih specifikacijah za regionalne ceste. Pri tem je potrebno poudariti, da je ukrep vezan na predvideno investicijo na območju Dolenčevega vrta, ki je v pretežni meri odvisna od privatne iniciative in tudi upravljavca regionalne ceste - Direkcije RS za ceste. Do izgradnje standardiziranega prehoda za pešce z vsemi elementi umirjanja prometa na tem odseku dodatno krepimo preventivo, osveščanje in vzgojo pešcev, kamor je potrebno usmeriti napore vseh deležnikov zagotavljanja varnosti cestnega prometa. V zvezi s tem osnovni in srednji šoli sodelujejo s proaktivno vlogo pri osveščanju šolarjev in dijakov, ki jih je seznanjajo z opisano problematiko in s posledicami nepravilnega ravnanja pri prečkanju prometno preobremenjene regionalne ceste. Pri tem je potrebno izpostaviti tudi pomen večje vidnosti pešcev, ki se doseže z uporabo odsevnih teles in svetlih oblačil. Potrebno se je zavedati tudi pomena načrtov varnih šolskih poti, ki jih osnovne šole uspešno komunicirajo predvsem s straši in z otroki. V Podlubniku 1 varna šolska pot vodi skozi urejen podhod oziroma preko označenih peš poti in prehodov za pešce. Pri tem se opaža neuporaba podhoda in neupoštevanje varnih šolskih poti ter prometnih predpisov s strani pešcev, pretežno dijakov, ki nepravilno prečkajo sami ali v skupinah državno cesto in s tem ogrožajo sebe in ostale udeležence v cestnem prometu. Z opisano problematiko želimo opozoriti na pravilno ravnanje najšibkejših udeležencev v cestnem prometu in preprečiti morebitne prometne nesreče ter najhujše posledice, kjer je udeležen pešec. Pri vsem tem so ključni pravilno in odgovorno ravnanje v prometu, večja vidnost in uporaba prometnih površin, namenjenih hoji pešcev. Z dodatnim prikazovalnikom hitrosti »vi vozite« bomo

na mehak način prisilili k zmanjšanju hitrosti vozil tudi iz smeri mestnega središča.

5. Kar precej občanov ga je opozorilo predvsem v Retečah da pred nekaterimi hišami izjemno smrdi iz kanalizacije. V Vodopivčevi ulici so že poskušali dati čez jaške polivinil, pa ni nič pomagalo. Sploh ko se menja vreme, je smrad neznosen.

ODGOVOR:

Smrad iz kanalizacije lahko nastaja zaradi zastajanja vode: po novozgrajeni javni kanalizaciji se še ne odvajajo zadostne količine odpadne vode, da bi tudi ob sušnem vremenu zagotovil stalni, s projektom predvideni »sušni otok«. V konkretnem primeru je to posledica še majhnega števila priključenih objektov na javno kanalizacijo.

V kanalizaciji nastajajo različni plini, zato je pomembno, da so na revizijskih jaških javne kanalizacije v določenem številu vgrajeni tudi litoželezni pokrovi z odprtini. To omogoča prezračevanje celotnega sistema kanalizacije. Za konkretno območje je bilo to v projektih predvideno. Dejstvo: na določenih vejah javne kanalizacije, ni niti enega pokrova z luknjami na revizijskem jašku kanalizacije. Ker je kanalizacija tega območja zgrajena v mešanem sistemu, se kanal zrači le preko cestnih rešetk (cca 7 rešetk), kar povzroča koncentrirano odzračevanje kanalizacije oziroma smrad. »Ukrepi« prebivalcev z nameščanjem polivinila, problematike ne rešujejo, saj se kanalizacija odzračuje na drugem mestu. Pozimi bi (bo) položen polivinil povzročil ledene površine na cesti in leden čep na kanalu, kar bi (bo) zagotovo ogrozilo promet in pešce. Edina rešitev situacije je v pospešenem priključevanju objektov, kar bo zagotovilo pretok v javni kanalizaciji in njeno funkcijo. Drugič: izvajalec bo moral, kljub nasprotovanju krajanov, pokrove zamenjati ali prestaviti tako, da bi vsak drugi ali tretji jašek na javni kanalizaciji imel pokrov z odprtini za zračenje. Izvajalec javne službe bo »kritične« odseke takoj po ureditvi pokrovov lahko visokotlačno očistil.

Če bi kanalizacijo v celoti zatesnili, oziroma bi preprečili prezračevanje sistema, bi se v objektih, ki na interni vertikalni kanalizaciji nimajo vgrajenih odduhov, ob vsaki spremembi vremena pojavi smrad, ker jim bo podtlak v hiši izpraznil sifone. Samovoljni posegi v kanalizacijski sistem in »zatesnjevanje« javne kanalizacije, zaradi zgoraj opisanih posledic lahko predstavlja potencialno nevarnost okolici, predvsem pa v postopku vzdrževanja postane nevaren delavcem izvajalca javne službe.

6. Na prejšnji seji je kolegica predlagala, da bi se nadomestilo za stavbna zemljišča nekaj znižala za industrijo. Zanima ga ali je sedaj kaj narejenega za to? Občanom se ves čas povečujejo obveznosti, sploh letos je tega še več. Predlagal je, da bi se prej pozanimali kako imajo to v sosednjih primerljivih občinah, da ne bodo naredili nekaj na pamet.

ODGOVOR:

Kot smo že odgovorili na omenjeno vprašanje občinske svetnice, spremembe na področju odmere nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč (NUSZ) trenutno niso možne. Zakon o davku na nepremičnine je razveljavil vse občinske odloke o NUSZ, na podlagi katerih je zaračunan, Ustavno sodišče pa je ta zakon razveljavilo - torej posledice za naprej (ne odpravilo - odprava vseh posledic za nazaj) in samo podaljšalo uporabo teh predpisov, ki so bili razveljavljeni (ni jim povrnilo veljavnosti). Občinski odlok, ki je podlaga za odmero NUSZ, je bil torej razveljavljen, je pa do sprejema novih predpisov še vedno v uporabi. Odloka, ki ne velja, pa ni možno spreminjati. Prav tako trenutno ni podlag, ki bi občinam omogočal sprejem novih odlokov.

7. Nekaj občanov ga je opozorilo in na Godešiču in v Retečah, da so jim v nasprotju z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter izvajanju posebnih storitev, kjer je v 18. členu napisano: Priključitev na javno kanalizacijsko omrežje na območjih, kjer je javna kanalizacija že zgrajena, se gradi,

prenavlja, ureja, je priključitev objektov ali preureditev obstoječega priključka objekta na javno kanalizacijo obvezna. Izjeme so možne v naslednjih primerih: če priključitev iz tehničnih razlogov ni možna, obrazložitev: ni mogoča takrat, če je javna kanalizacija ni mogoče gravitacijsko odvajati odpadne vode iz pritličja objekta uporabnikov. Ne samo eden, več primerov je, ko so prišli iz komunale do hiše in so jim predlagali črpalko. Ali niso seznanjeni z občinskimi odloki? V bistvu jim predlagajo nepotrebni strošek. Črpalke lahko stanejo tudi 4.000 € in zato je opozoril občinsko upravo, da naj opozori komunalo, da naj se tega več ne poslužuje, ker v bistvu s tem kršijo zakon in ljudem nalagajo stroške, ki niso potrebni. (Odlok, UL RS, št. 13/2009, z dne 17. 2. 2009).

ODGOVOR:

Za upoštevanje občinskih predpisov gre občanom vsa zahvala! Opozarjamo pa na doslednost branja, predvsem pa na »tolmačenje« predpisov, z upoštevanjem celotnega besedila akta: omenjeni in citirani 18. člen odloka se nanaša na območja, »...kjer je javna kanalizacija že zgrajena, se gradi, prenavlja, ureja, ...« - torej za že komunalno opremljena območja. Za območje Godešiča, Reteč in Gorenje vasi, kjer krajani v preteklosti niso zgradili kanalizacije in zaradi tega območje ni bilo opremljeno s kanalizacijskim sistemom, pa veljajo določbe tretjega odstavka 19. Člena citiranega odloka, ki določa: »V primeru izgradnje nove javne kanalizacije, je priključevanje objektov na novozgrajeno javno kanalizacijo obvezna, ...«

8. Pod Soro na koncu vasi je strelišče za glinaste golobe. Od Rakovnika naprej. Streljanje je vsak četrtek, sedaj pa so streljali tudi v soboto. To zelo ropota. Predlog je, da se povežejo z Občino Medvode če je to normalno in če se to sme.

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali na Občino Medvode. Dne 11.11.2015 smo s strani njihovega inšpektorja, g. Aleša Karbe, prejeli naslednji odgovor:

»Glede zastavljenega vprašanja, na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Škofja Loka, dne 22.10.2015, streljanje glinastih golobov, je sledeče:

- **izvajanje opravlja Lovska družina Medvode ob četrkih popoldne,**
- **gre za redno usposabljanje njenih članov,**
- **lokacija je v gozdu, ob spodnjem toku potoka Ločnica,**
- **pred leti se je občan Škofje Loke pritožil na inšpektorat. Dosegel je prepoved streljanja, vendar je bila po pritožbi LD Medvode na drugi stopnji prepoved razveljavljena. Lep pozdrav, Aleš Karba, Inšpektor Občine Medvode«**

9. Ali sta župan in pripravljavec zavarovana v primeru če se dogodi, da je odlok, ki je bil sprejet v juniju, da ni v skladu z zakoni in da bo potrebno vračati denar, če bo prišlo do tožb?

ODGOVOR:

Župan ni zavarovan.

10. Matajevci – kjer je primarni vod, da naj bi to financirala občina, kljub temu, da je v pogodbah napisano, da mora to narediti izvajalec. Zakaj prihaja do diskripance.

ODGOVOR:

Trditev ni točna. Izvajalec je ob gradnji primarnega vodovoda na odseku Godešič – Reteče izvedel vse, kar je bilo potrebno. Na odseku občinske ceste v Matajevcih je v celoti (v celotni širini ceste in potrebni površini, izračunani in preverjeni zaradi posega v cestno telo trase javnega vodovoda) uredil spodnji in zgornji ustroj ceste in položil asfalt, vse natanko v taki kvaliteti in površini, kot je po pogodbi oziroma, kar je bilo zaradi gradnje uničenega ali poškodovanega cestišča občinske ceste. Razliko med »pogodbena obveza« izvajalca in želeno dejansko širino in kvaliteto ureditve celotnega cestišča, pa je bila (bo) poplačana iz proračuna Občine Škofja Loka iz postavke investicij posameznih krajevnih skupnosti.

Dr. David JEZERŠEK (NSi):

1. Prej so slišali predlog, da bi obnovili fasade na Spodnjem trgu. On ima malo drugačen predlog in sicer da bi jih lasersko očistili, ker se z laserjem to da zelo lepo očistiti te nanose smoga. Prosil je, če se lahko to prouči.

ODGOVOR:

Predlog smo poslali v proučitev na Restavratorski center, ki deluje v okviru Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Na podlagi njihovega odgovora bomo sprejeli nadaljnje ukrepe.

2. Zanima ga ali je za križišče pri Tehniku bila vložena kakšna reklamacija pri izvajalcu del?

Župan je pojasnil, da je ureditev že v teku.

ODGOVOR:

Križišče pri Tehniku je izvedeno po s strani Direkcije RS za infrastrukturo revidiranem projektu. Pri ureditvi priključka Stare ceste na regionalno cesto pa se je pojavil problem preglednosti pri vključevanju vozil s Stare ceste na regionalno cesto. Pri projektiranju priključka je bilo upoštevano, da je hitrost vozil, ki pripeljejo po regionalni cesti iz smeri Šeširjevega mostu, 50km/h. Za to predpisano hitrost in z upoštevanjem nagiba regionalne ceste 4,6% je zahtevana minimalna pregledna razdalja 43 m na oddaljenosti 3,00 m od roba regionalne ceste, kar je tudi zagotovljeno. Problem pa je, da vozila na regionalni cesti vozijo hitreje od dovoljene hitrosti in ta pregledna razdalja ne zadošča. Prvotno je bilo v projektu predvideno, da bo novi podporni zid ob Stari cesti podaljšan tudi ob regionalni cesti, ob tej cesti pa bi zgradili tudi nov pločnik. V tem primeru bi bila preglednost na priključku zadostna. Za preprečitev padca pešcev je bilo potrebno ob zaključku novega zidu urediti začasno ograjo (betonska stebra in lesena ograja), ki se navezuje na obstoječo leseno varnostno ograjo ob regionalni cesti. Ta začasna ograja pa dodatno otežuje preglednost na priključku. Za izboljšanje preglednosti na priključku je bilo na desni strani nasproti priključka Stare ceste nameščeno prometno ogledalo, (tudi predlog DRSI), v pripravi pa je še zamenjava dela ograje na koncu pločnika zaradi boljše preglednosti in lepše vpetosti v prostor.

3. Nov dovoz iz Groharjevega naselja pri gasilskem domu, ko se gre na Gorajte. Tam je takoj od križišča precej strmo. Sedaj je vse OK in v dežju tudi, ko pa bo poledica, kaj bo pa takrat? Zna biti zelo nevarno.

ODGOVOR:

Cestni odsek je bil sprojektiran in izveden glede na prostorske danosti ter skladno z zakonodajo. Za t.i. gorske ceste je dopusten 15% vzdolžni sklon. Vzdolžni sklon novega odseka je na spodnjem delu 14%. S primernim vzdrževanjem in upravljanjem ceste (zimsko služba), ne bi smelo prihajati do poledic.

Blaž KARLIN (NSi):

1. Dal je pobudo, da bi občina pri Slovenskih železnicah urgirala, da bi bilo na železniški postaji na Trati bilo več pokritega prostora za kolesarje.

ODGOVOR:

Zadevo preučujemo/urejamo skupaj s Slovenskimi železnicam.

2. Dal je pobudo, da bi imela vsa avtobusna postajališča streho.

ODGOVOR:

V letu 2016 načrtujemo pokrit nadstrešek na železniški postaji, letos pa smo na predlog KS Sv. Lenart - Luša postavili dve pokriti čakalnici v naselju Zg. Luša in na postajališču pri osnovni šoli Cvetka Golarja.

3. Rad bi pravno podlago, da so lahko zapisniki narejeni tako kot so.

ODGOVOR:

O tem, kakšna naj bo oblika zapisnika seje občinskega sveta, ni zakonske podlage, saj gre za izrazito poslovniško določbo. Poslovnik občine Škofja Loka v drugem odstavku 56. člena določa bistvene sestavine zapisnika, zlasti podatke o navzočnosti članov sveta na seji in ob posameznem glasovanju, o odsotnosti članov sveta in razlogih zanjo, o udeležbi vabljenih, predstavnikov javnosti in občanov na seji, o sprejetem dnevnem redu, imenih razpravljalcev, predlogih sklepov, o izidih glasovanja o posameznih predlogih in o sklepih, ki so bili sprejeti, o vseh postopkovnih odločitvah predsedujočega in sveta ter o stališčih statutarno pravne komisije o postopkovnih vprašanjih, iz katerih je razviden potek dogodkov in odločanje. Vsebina zapisnika mora torej povzemati konkretna dejstva, ki izhajajo iz poteka seje. Za kolektivne organe kot je tudi občinski svet je pomembno, kakšne sklepe sprejmejo, ne kakšna je razprava. Povzemanje razprav razpravljalcev na seji za zapisnik je irelevantno. Posebej to velja za primere, ko se seje zvočno snemajo in je v primeru dvoma o zapisanem možno preveriti pravilnost podatkov v zapisniku. Vse navedeno izhaja iz poročila o strokovni pomoči občina s strani Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno samoupravo št. 037-4/2014 z dne 24.12.2014 in mnenja Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko z dne 23.3.2011. Glede na določbo 27. člena Poslovnika, ki določa, da so seje sveta javne pa so na spletni strani občine javnosti dostopni tudi videoposnetki sej občinskega sveta.

4. Kam se naj občani, ki se pritožujejo zaradi izvedbe kanalizacije, pritožijo?

Župan je odgovoril, da naj se obrnejo na občino.

5. Spoštovani kolegi občinski svetniki in g. župan, podpisniki izjave o begunski problematiki v Škofji Loki z naslovom Begunci so ljudje, ne živali in ne igrače, na vas naslavljam o naslednje ZAHTEVE:
- da se do sprejetja državne strategije o ravnanju z begunci po slovenskih občinah vzdrži vseh dejanj, ki bi lahko kogarkoli vodila do zaključkov, da bo Občina Škofja Loka brezpogojno namestila in sprejela begunce;
 - da v primeru pogovorov o namestitvi in sprejemu beguncev v Občini Škofja Loka o poteku dogovarjanj ažurno in v celoti obvešča občinske svetnike in javnost;
 - da se odločitev o številu in drugih pogojih namestitve in sprejema beguncev v Občini Škofja Loka sprejme v občinskem svetu s soglasjem vseh političnih skupin ali z odločanjem prebivalcev Škofje Loke na občinskem referendumu. Metod Di Batista, Reteče, Valentin Jesenovec, Puštal, David Jezeršek, Pod Plevno, Blaž Karlin, Godešič, Rolando Krajnik, Gorenja vas – Reteče, Tomaž Paulus, Partizanska cesta, Mateja Podlogar, Vincarje in Klemen Štibelj, Bukovica.

ODGOVOR:

Hvala za poslano pobudo več občinskih svetnikov. Za začetek odgovora je primerno povzeti mnenje ljubljanskega nadškofa in metropolita Stanislava Zoreta, ki se mu zdi absolutno nesprejemljivo, da se vprašanje beguncev začne zlorabljati za "nabiranje kakršnih koli točk", hkrati pa tudi predstavil svoje širše družbeno-politične poglede na trenutno krizo: "krščanska Evropa ogroža sama sebe in je ne ogrožajo muslimani".

Glede samih predlogov pa naslednje: naša občina bo delovala na enak način, kot v drugih občinah v duhu solidarnosti in altruizma. O tem bo občinska uprava sproti obveščala svoje občane, seveda tudi svetnike. Predhodno soglasje občinskega sveta je svet na zadnji seji že zavrnil.

Kar pa zadeva referendumsko odločanje bomo postopali skladno z zakonodajo.

V občini Škofja Loka bomo pomagali vsakemu človeku po naših najboljših močeh. Zavedamo se naše relativne majhnosti v globalnih in nadnacionalnih problemih. Zato bomo poizkušali spreminjati stvari lokalno. Tudi s številnimi dogodki, ki jih vsak teden organizirajo naši občani in občanke v številnih organizacijah. Vabljeni na širjenje naših obzorij.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Kakšno je stališče občine do pripomb, ki so jih dali krajani na Trati v zvezi dostopom do nove kisikarne ob podjetju Knauf Insulation? Gre za dolgoročno rešitev za obvoznico Trate, ki bi rešila tako neugoden dostop do tovarne kot kratkoročno rešitev: dostopa do kisikarne preko območja tovarne. Pripombe so bile podane na predhodne strokovne podlage za OPPN ŠK-42/01 v Škofji Loki.

ODGOVOR:

V mesecu juniju je bila izvedena skladno z dosedanjo prakso seznanitev javnosti o pripravi OPPN za območje ŠK-42/01 v Škofji Loki – I. faza. Javna seznanitev ni del formalnega postopka sprejemanja OPPN. Skladno s predpisi je sodelovanje javnosti zagotovljeno skozi javno razgrnitev in javno obravnavo. V okviru uradne javne razgrnitve občina kot pripravljavec zbira pripombe in se je dolžna do njih tudi opredeliti – ali jih sprejeme ali pa utemeljeno zavrne.

Predhodna seznanitev javnosti je namenjena kot neformalna seznanitev javnosti z namero investitorja. V okviru seznanitve javnosti je bila zainteresirana javnost pozvana, da posreduje pripombe, predloge in pobude izdelovalcu OPPN. Ker v tem primeru ne gre za uradno fazo postopka sprejemanja OPPN, stališča do podanih pripomb, predlogov in pobud v tej fazi niso zavzeta, kar je bilo tudi izpostavljeno v najavi seznanitve javnosti. So predvsem navodilo in usmeritev pripravljavcu dokumenta. Po prvi obravnavi OPPN bo skladno s postopkom o pripravi OPPN javno razgrnjen. Skladno s predpisi bo v času javne razgrnitve potekala tudi javna obravnavo.

2. Kdaj bodo na področju Reteč sanirana cestišča, kjer so se naknadno urejali ventili za vodovod? Sedaj je urejeno v neki začasni betonski izvedbi.

Župan je dejal, da uporabniki pripombe lahko pošljejo neposredno na občino, da bodo o tem opozorili izvajalca.

ODGOVOR:

Določeni posegi »v novo urejena cestišča v Retečah« so posledica odprave ugotovljenega puščanja vode iz naprav javnega vodovoda (ventilov in hidrantov) po zaključku gradbenih del. Ugotovljena poškodba naprav bi lahko bila posledica tehnične napake proizvajalca (tesnilo), kar bi bilo ugotovljeno ob preizkusu tesnosti novozgrajenega sistema. Obstaja pa verjetnost nepooblaščenega posega, predvsem nestrokovnega ravnanja naprav ob uporabi (odpiranje in zapiranje), po zaključku gradbenih del. Izvajalec je poškodovane elemente že zamenjal in napake na napravah odpravil, asfaltiranje cestišča pa bo izvedeno po programu izvajalca del istočasno z drugimi preplastitvami.

3. V zvezi s problematiko izgradnje primarne kanalizacije na področju Reteč in Godešiča je dal pobudo, da občinski svet sprejme naslednji sklep: Na osnovi 39. člena Statuta občine naj NO obravnava izvajanje pogodbe za izgradnjo primarne kanalizacije na Godešiču in v Retečah. Polega ostalih gradiv naj obravnava tudi njegova svetniška vprašanja na 8. in 9. redni seji.

Župan je dejal, da to ni v pristojnosti NO. Bodo to preučili in dali odgovor.

ODGOVOR:

Nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela, ki vsebuje letni nadzorni program in predlog finančnega načrta. NO vsako proračunsko leto obvezno izvede nadzor zaključnega računa občine. V program zadev iz letnega programa

nadzorni odbor lahko vključi tudi druge nadzore. Občinski svet in župan nimata pravice določati delokroga nadzornega odbora ali mu nalagati nadzorov. Lahko le predlagata, nadzorni odbor pa se sam odloči, ali bo tak predlog vključil v letni program nadzorov. Pri tem pa je potrebno poudariti, da nadzorni odbor nadzor vedno opravlja po izvedenih posameznih proračunskih oziroma računovodskih dejanjih, nadzira torej le že izvršene finančne operacije.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je dejal, da so se danes precej časa zadržali pri odgovorih na svetniška vprašanja iz pretekle seje. Pozival je občinsko upravo in župana, naj bodo odgovori res na konkretna vprašanja in čim bolj izčrpni, da se to ne bo več dogajalo.

Župan je pojasnil, da je bilo na prejšnji seji toliko vprašanj zelo na gosto, da na vsa niso dali odgovora, ker so jih spregledali.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Pri Lotu, ko je že na prejšnji seji dala pobudo, jo zanima če je mogoče izven dela redarjev, če lahko tam kaj ukrepajo policisti?

Komandir PP Škofja Loka g. Sašo Eniko je odgovoril, da ima policija tam pristojnost. Če bodo občani poklicali, bodo to skušali urediti.

2. Za Vincarje bodo dobili povrnjeno pritožniki takso in jo zanima na kakšen način in kdaj?

ODGOVOR:

Skladno z določbo 17. člena ZUT ima plačnik takse pravico do vračila takse, ki je ni bil dolžan plačati, ali je plačal takso v višjem znesku, kot je predpisana, ali je plačal takso za dokument ali dejanje, ki ga organ ni izdal ali opravil, ali za pritožbo ali drugo pravno sredstvo, ki mu je organ ugodil. Na podlagi določbe 18. člena ZUT taksni zavezanec lahko zahteva vrnitev takse z zahtevkom, ki ga vloži najpozneje v 60 dneh od dneva, ko je bila taksa pomotoma plačana oziroma od dneva, ko je izvedel, da dejanje ni bilo opravljeno ali dokument izdan oziroma od dneva, ko je bila izdana odločba, s katero se je ugodilo pritožbi.

3. Ko se je zgradila kanalizacija v Vincarjih so se dogovorili in poslali geodete na teren in so naredili izmere, potem se ja pa zadeva ustavila. Gre zato, da so se potem ceste širile na zasebna zemljišča in se je zadeva ustavila z zapisniki. Zapisniki so bili narejeni, na terenu se je vse popisalo, potem pa je bilo rečeno, da je toliko dela z nepremičninskim davkom takrat, da ko bodo pravnomočne odločbe gurs-a, kjer bodo določene površine novo nastalih parcel, se bo pristopilo k sklepanju pogodb s posameznimi lastniki. Sedaj je od tega minilo več kot dve leti. Prosila je, če se to lahko uredi, še predno bodo dobili v Vincarjih nove odločbe o komunalnem prispevku. To je ločena zadeva, ampak to že toliko časa traja, da je prosila, če se lahko uredi.

Župan je dejal, da tega ne more obljubiti. Bodo pa pogledali, kako bi to lahko uredili v čim krajšem možnem času.

ODGOVOR:

Problematike se zavedamo in je odkup predviden, odmera bo opravljena, ko bodo na voljo sredstva.

4. Objave svetnikov v Loških novicah: Dobili so obvestilo, da se bo žrebalo in potem je bilo žrebanje in je bilo narejeno, da bosta lahko objavila dva na mesec. To se ji zdi popolnoma nesmiselno, da če imaš kaj za napisati in seznaniti ljudi preko loške revije, da moraš počakati več kot eno leto mogoče celo, da boš lahko kaj objavil. Zanima jo tudi, če je bilo to že v javnem razpisu, ko se je zbiralo revijo? Ali se lahko razmisli o drugačnem načinu? Tudi če nekdo ne bo oddal članka, ne bo kandidat, ki je bil izžreban za njim, obveščen da bi vsaj on lahko v tistem mesecu oddal članek.

Župan je pojasnil, da je bilo načeloma dogovorjeno, da imajo vsi svetniki enako prostora. V tem mandatu bo lahko vsak svetnik trikrat objavil. Bo dan pisni odgovor.

ODGOVOR:

V razpisu je bilo določeno, da izdajatelj revije zagotovi prostor za objave. Uredništvo se je odločilo, da bo izvedlo žreb in tako določilo vrstni red svetnic in svetnikov. Na tak način bodo zagotovili popolnoma enakopravno predstavitev vseh v nepristranskem vrstnem redu. Na uredništvo smo podali pobudo, da v kolikor kdo ne odda članka, da takoj pozovejo naslednjega. Hvala za to pobudo.

5. Ali lahko dobijo seznam vseh objektov oz. lokacij, kjer ne bo možen priklop na kanalizacijo? Če se to lahko dobi čim prej.

Župan je obljubil pisni odgovor.

ODGOVOR:

Po državnem programu so na območjih, ki jih urejamo z javno kanalizacijo, izven aglomeracij (območij ni treba opremiti z javno kanalizacijo) objekti s hišnimi števkami:

Dorfarje 25, Forme 5 in 44; Grenc 39, 40, 41 in 42; Puštal 50, 85, 86, 86a, 87, 87a, 88, 93, 99, 99a, 100, 100a, 104; Sv. Duh 17; Škofja Loka, Cesta talcev 26, 26a, 26b, 27, 27a, 28, 28a, 29; Grajska pot 20, 21, 22; Podlubnik 140, 141, 142; Trnje 17, 20; Vešter 30, 30a, 32, 37, 38, 39, 39a; Vincarje 20, 21, 23, 24; Virlog 12, 12a, 13, 15, 16, 17, 18; Godešič 5, 23, 23a, 75, 96, 97, 98, 99, 172; Gorenje vas – Reteče 19, 52, 53, 54, 61, 61a; Reteče 1.

Vendar pa so se nekateri lastniki objektov že odločili, da svoje objekte kljub temu priključili na javno kanalizacijo, saj ne želijo več vzdrževati greznic ali vgraditi MKČN.

Rolando KRAJNIK (KEL) je prosil, da se ljudem, ki se ne bodo mogli priključiti na kanalizacijo, čim prej pove.

ODGOVOR:

Veliko lastnikov objektov je informacije že poiskalo in so z dejstvi že seznanjeni. Za določena območja, kjer javna kanalizacija ne bo zgrajena, obiski in iskanje ugodnih rešitev še potekajo.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je slišal, da pri Gimnaziji če se gre čez Kidričevo cesto na Dolenčev vrt, v resnici to ni prekršek, ker sta oba prehoda ne eno in na drugo stran oddaljena več kot 100 metrov.

ODGOVOR:

Trditev je točna, hoja vzdolž ceste pa ni dovoljena.

Igor DRAKULIČ (PL) je dejal, da je bil pred kratkim v eni kolesarski družbi in je padlo vprašanje, kaj se dogaja s povezavo Škofje Loke v obe dolini. Bajje je zelo veliko cest in poti narejenih in da bi bilo zelo malo, da se to poveže.

Župan je dejal, da so pred dvema letoma kandidirali za sredstva, vendar so pri tem na ministrstvu ugotovili, da ni upravičen namen. Sedaj je spet možnost kandidiranja in bodo spet kandidirali. Bo pisni odgovor.

ODGOVOR:

Povezave v obe dolini sta evidentirani v sklopu regijskega projekta "Izgradnja 1. etape kolesarske povezave Gorenjske", kjer pridobivamo projektno dokumentacijo (faza PZI). S projektom bomo ponovno kandidirali na naslednjih razpisih regije predvidoma v prvi polovici leta 2016.

Lea Leona MLAKAR (PL) se je obrnila na področje ostarelih in bolnih ljudi na domu. Občani so jo obvestili, da prihaja do problemov pomoči teh občanov, kjer bi pomoč nujno potrebovali, vendar zaradi zasedenosti izvajalk, ostanejo brez pomoči.

Zato morajo občani čakati na to storitev, ki jo je ponavadi težko odložiti, ker jo je potrebno takoj storiti. Zanimalo jo je koliko ljudi se ukvarja s tem oz. koliko ljudi je zaposlenih, da opravlja te storitve?

Ali se te storitve izvajajo 24 ur na dan? Prosila je občinsko upravo, da prouči vse možnosti da poveča število zaposlenih oz. omogoča zunanjim sodelavcem, da bi opravili to delo in tudi kvalitetno.

ODGOVOR:

Odgovor Centra slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka: »Pomoč družini na domu je socialna oskrba na domu, ki je namenjena občanom oz. upravičencem, ki se iz različnih razlogov (starost, invalidnost, kronične bolezni) ne morejo več oskrbovati in negovati sami, niti jim tega ne morejo nuditi svojci, vendar pa še zmorejo živeti v svojem domačem okolju. Storitve so različne oblike organizirane praktične pomoči, opravil, ki za določen čas nadomestijo potrebo po institucionalnem varstvu ali drugo organizirano obliko. Storitev se začne izvajati na zahtevo upravičenca ali njegovega zakonitega zastopnika.

Storitev se prilagodi potrebam posameznega upravičenca in obsega:

- pomoč pri temeljnih dnevni opravilih: pomoč pri oblačenju ali slačenju, pomoč pri umivanju, hranjenju, opravljanju osnovnih življenjskih potreb, vzdrževanje in nega osebnih ortopedskih pripomočkov;
- gospodinjsko pomoč: prinašanje enega pripravljenega obroka ali nabava živil in priprava enega obroka hrane, pomivanje uporabljene posode, osnovno čiščenje bivalnega dela prostorov z odnašanjem smeti, postiljanje in osnovno vzdrževanje spalnega prostora;
- pomoč pri ohranjanju socialnih stikov: vzpostavljanje socialne mreže z okoljem, s prostovoljci in s sorodstvom, spremljanje upravičenca pri opravljanju nujnih obveznosti, informiranje ustanov o stanju in potrebah upravičenca ter priprava upravičenca na institucionalno varstvo.

Svojci in tudi občani sami, se za storitev socialne oskrbe na domu zanimajo največkrat, kadar se bistveno spremeni zdravstveno stanje, npr. zaradi hospitalizacije različnih bolezni, poškodb in to predstavlja večje težave ob kasnejšem povratku domov. Takrat je v ospredju skrb, kako bodo zmogli poskrbeti za osnove potrebe, ki se navezujejo na temeljna dnevna opravila (npr. jutranje urejanje nepomične osebe; kopanje). Večkrat se povpraševanje ob tem navezuje tudi na opravila, kot je priprava zajtrka ali kosila, saj si sami ne zmorejo več pripraviti obrokov. Tistim, ki v bližini nimajo svojcev, pa težavo lahko predstavlja že osnovni nakup živil. Ključnega pomena pri tem je mreža svojcev in znancev, ki lahko bistveno pripomore k temu, da so še naprej v svojem domačem okolju in z manjšim obsegom pomoči še lahko zadovoljivo, kakovostno živijo.

Služba pomoči na domu v okviru Centra slepih slabovidnih in starejših Škofja Loka deluje od 1.7.2015, od prenosa izvajanja s CSD Škofja Loka. Cena storitve je subvencionirana s strani občine (v skladu z zakonodajo najmanj 50% celotnih stroškov storitve).

V Občini Škofja Loka se storitev socialne oskrbe izvaja vse dni v letu. Med tednom od ponedeljka do petka v dopoldanskem času (7.00 do 15.00) in popoldanskem oz. večernem času (od 17.00 do 20.00) ter ob sobotah, nedeljah in praznikih v dopoldanskem času (7.00 do 15.00).

Cena storitve za uporabnike med tednom znaša 5,42€, ob nedeljah 7,59€ ter za praznične in dela proste dni 8,13€.

V skladu s Pravilnikom o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev se neposredno delo pri uporabniku izvaja najmanj 30 minut in največ 4 ure dnevno oziroma največ 20 ur tedensko. Ob sprejemu novega uporabnika se z

Dogovorom o izvajanju pomoči na domu dogovorimo o storitvah, ki jih uporabnik potrebuje in o obsegu izvajanja.

Ob prenosu storitev je bilo na področju UE Škofja Loka v storitve socialne oskrbe vključenih 89 uporabnikov, od tega v Škofji Loki 46 občanov. Trenutno se v UE Škofja Loka storitev izvaja pri 92 uporabnikih, od tega v Škofji Loki pri 48 uporabnikih (na dan 31.10.2015). Število uporabnikov se spreminja mesečno, največkrat zaradi smrti uporabnika ali z razlogom odpovedi storitve zaradi odhoda uporabnika v institucionalno varstvo. V poletnem času se nekateri uporabniki odločijo tudi za začasne prekinitve (odhodi v toplice, dopust s svojci), kar pomeni, da so odsotni le za krajši čas.

<u>PDnD 2015</u>	<u>JULIJ</u>	<u>AVGUST</u>	<u>SEPTEMBER</u>	<u>OKTOBER</u>
Število uporabnikov	45 (na dan 31. 7.)	45 (na dan 31. 8.)	46 (na dan 30. 9.)	48 (na dan 31. 10.)
Opravljenе efektivne ure pri uporabnikih	722	595,5	661,5	669
Povprečje opravljenih efek. uri pri uporabniku (mesečno)	16	13,2	14,3	13,9

Neposredno izvajanje pri uporabnikih opravlja 6 socialnih oskrbovalk. Ena socialna oskrbovalka od 23.7.2015 iz zdravstvenih razlogov (po odločbi ZPIZ-a) ne sme več opravljati dela na tem delovnem mestu. Tako je v avgustu, septembru in začetku oktobra delo opravljalo 5 socialnih oskrbovalk, ki so v vseh teh mesecih pokrivale tudi delo manjkajoče delavke. Ob prenosu dejavnosti 1.7.2015 so imele socialne oskrbovalke določene že tudi zakonsko planirane 14 dnevne letne dopuste, kar je ob izgubi ene delavke pomenilo še dodatno obremenitev. Zaradi povečanega obsega dela in za čas nadomeščanja (v kolikor se delo ne more prerazporediti tudi med socialne oskrbovalke ostalih Občin) je delo opravljala tudi delavka po podjemni pogodbi. Zaradi omenjenih težav in s soglasjem Občine Škofja Loka se je v začetku oktobra, za čas nadomeščanja odsotne delavke, zaposlila nova socialna oskrbovalka, kar pomeni razbremenitev v povečanju efektivnih ur ostalih socialnih oskrbovalk, večja kvaliteta opravljenih storitev, večja možnost prilagajanja samim uporabnikom glede na njihove potrebe ter hitrejša odzivnost.

Po Pravilniku o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev lahko socialne oskrbovalke v povprečju pri uporabnikih opravijo 110 ur efektivnega dela mesečno (kar pomeni v povprečju 6 ur neposrednega dela z uporabniki dnevno, preostali delovni čas je namenjen prevozu med uporabniki in odmoru). Vseh 6 oskrbovalk dela vsak dan od ponedeljka do petka, izvajanje v popoldanskem času ter ob sobotah, nedeljah in praznikih opravlja 1 oskrbovalka (delo opravljajo oskrbovalke izmenično, po zaporedju). Največjo obremenitev pri organizaciji dela zagotovo predstavlja jutranji čas izvajanja storitev (jutranje urejanje in nege) ter opoldanski čas, ko je čas namenjen prinašanju obrokov (po 11.30 uri), vendar fizično vsem uporabnikom ni moč zagotoviti storitev v istem času.

V tem trenutku ocenjujemo, da glede na povpraševanje novih uporabnikov in potrebe že obstoječih uporabnikov, lahko zagotavljamo potrebno pomoč oz. je ob novih potrebah občanov le-ta z naše strani vzpostavljena v najkrajšem možnem času. Tako težav in večjih obremenitev, ki so bile prisotne v poletnih mesecih na eni strani zaradi

kadrovskih sprememb, izvedbe zakonsko določenih letnih dopustov ter na drugi strani večjih potreb uporabnikov, v tem trenutku ni.

V tem štiri mesečnem obdobju izvajanja storitev pomoči na domu v okviru CSS Škofja Loka se je število uporabnikov v Občini Škofja Loka rahlo povečalo (s 45 na 48). V nadaljevanju bomo spremljali povpraševanja novih uporabnikov, potrebe po povečanju obsega ter posledično tudi potrebe po morebitnih dodatnih zaposlitvah in s tem seznanjali Občino Škofja Loka.«

Gregor HOSTNIK (SDS) je prejel pobudo stanovalcev Frankovega naselja, v bistvu ob skladišču gradbenega materiala Kmetijske zadruga, zraven Šeširja, o postavitvi proti hrupne ograje.

V kolikor je njemu zadeva poznana, se je o tem že govorilo. Problem je bil, da je bila predvidena obnova vodovoda. Sedaj je to že baje narejeno – obnovljeno in ni več zadržkov, da to te postavitve ne bi prišlo. Menil je, da se Kmetijska zadruga do teh občanov, ki tam živijo, obnaša neprimerno. Prosil je, če lahko občina kaj naredi v zvezi s tem.

ODGOVOR:

Gradnja (obnova) javnega vodovoda na območju Frankovega in Groharjevega naselja je v zaključni fazi. Postavitev protihrupne ograje ni predmet projekta. Povzročitelj prekomernega hrupa mora objekt oziroma vir hrupa odstraniti ali okolico in prebivalce pred hrupom sam zavarovati, kar ima od njega vsakdo pravico zahtevati.

Tomaž PAULUS (SLS) je poslal pisno vprašanje, če je županu Škofje Loke, podobno kot županu občine Velenje, kdo grozil.

ODGOVOR:

Županu Občine Škofja Loka ni nihče grozil.