

# 1. TOČKA





**OBČINA REČICA OB SAVINJI  
OBČINSKI SVET**

Rečica ob Savinji 55, 3332 REČICA OB SAVINJI  
Tel: (03) 839-18-30 fax: (03) 839-18-35

Datum: 27. 11. 2014

Številka: 03200-0007/2014-3

**ZAPISNIK**

**2. redne seje Občinskega sveta Občine Rečica ob Savinji, z dne 27. 11. 2014**

Seja se je začela ob 18.00, potekala je v občinski sejni sobi na Rečici ob Savinji 55.

**Prisotni člani Občinskega sveta:** Dejan Ugovšek, Drago Poličnik, Ivan Kramer, Jožef Veninšek, Marija Visočnik Melavc, Marko Atelšek, Matjaž Goličnik, Vera Slokan

**Opravičeno odsotni člani Občinskega sveta:** Jurij Kolenc

**Ostali prisotni:**

Marija Lebar – Savinjske novice,

Branko Jeranko – NT&RC,

Vincenc Jeraj, Irena Štorgel, Rok Jamnikar in Majda Potočnik – vsi Občina Rečica ob Savinji (v nadaljevanju: Občina)

Župan je prisotne lepo pozdravil in opravičil odsotnega Jurija Kolenca. Predstavil je dnevni red, kot so ga člani Občinskega sveta (v nadaljevanju: Svet) prejeli z vabilom na sejo:

1. Pregled in potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 16. 10. 2014;
2. Pregled in potrditev dnevnega reda;
3. Pregled članstva v občinskih organih in delovnih telesih ter drugih organih, katerih ustanovitev in naloge določa zakon;
4. Imenovanje članov Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti;
5. Imenovanje članov Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe;
6. Imenovanje članov Odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami;
7. Imenovanje članov Statutarno pravne komisije;
8. Imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu;
9. Imenovanje članov Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin;
10. Imenovanje Nadzornega odbora Občine Rečica ob Savinji;
11. Razrešitev sedanjega in imenovanje novega predstavnika v Svet Zgornjesavinjskega zdravstvenega doma Nazarje;
12. Imenovanje predstavnika v Svet Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Mozirje;
13. Imenovanje predstavnika Občine v Svet Zavoda za gozdove Slovenije - območna enota Nazarje;
14. Razrešitev sedanje in imenovanje nove koordinatorice oziroma koordinatorja za enake možnosti;
15. Imenovanje članov uredniškega odbora občinskega glasila »Pod rečiškimi zvonomi«;
16. Problematika financiranja in sestave proračuna Občine Rečica ob Savinji;
17. Povzetek Razvojnega programa Občine Rečica ob Savinji 2014-2020;
18. Predstavitev ključnih projektov;
19. Predlog za uvedbo elektronskega vabila / gradiva;
20. Predlog proračuna Občine Rečica ob Savinji za leto 2015 - prva obravnava;
21. Pobude in vprašanja občinskih svetnikov.

## **Ad1) Pregled in potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 16. 10. 2014**

Župan je predstavil vsebino oz. sklepe zapisnika prejšnje seje in prisotne vprašal po morebitnih pripombah. Matjaža Goličnika je zanimalo, kdaj bodo člani Sveta dobili na prejšnji seji dogovorjene kontaktne podatke. Župan se je opravičil, ker jih še niso prejeli in obljubil, da bodo poslani po pošti še v tem tednu.

Sklep:

**1.1 Zapisnik 1. redne seje Sveta z dne 16. 10. 2014 se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 1.1 je bil soglasno sprejet.**

## **Ad 2) Pregled in potrditev dnevnega reda**

Župan je prebral predlagani dnevni red in prisotne povabil k razpravi. Le-te ni bilo.

Sklep:

**2.1 Predlagani dnevni red 2. redne seje Sveta se sprejme.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 2.1 je bil soglasno sprejet.**

## **Ad 3) Pregled članstva v občinskih organih in delovnih telesih ter drugih organih, katerih ustanovitev in naloge določa zakon**

Župan je povzel pregled članstva v občinskih organih in delovnih telesih ter drugih organih, katerih ustanovitev in naloge določa zakon, kot ga je opravila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMVVI) in kot je bil članom Sveta posredovan z gradivom. Razprave ni bilo.

Sklep:

**3.1 Svet se seznanja s poročilom KMVVI o članstvu v občinskih organih in delovnih telesih ter drugih organih, katerih ustanovitev in naloge določa zakon, in ga potrjuje.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 3.1 je bil soglasno sprejet.**

## **Ad 4) Imenovanje članov Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti**

Uvodoma je župan predstavil naloge Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti in predlog KMVVI za članstvo v tem Odboru. Omenil je tudi finančne posledice – sejnine in nato odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Sklep:

**4.1 V Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Občine Rečica ob Savinji Svet imenuje predsednico Marijo Visočnik Melavc in člane: Vero Slokan, Jurija Kolenca, Aleksandra Oblaka in Polonco Kolenc Ozimic.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 4.1 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 5) Imenovanje članov Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe**

Župan je podobno kot v prejšnji točki predstavil naloge zadevnega Odbora in predlog KMVVI za članstvo v tem Odboru. Brez razprave so člani Sveta glasovali o sklepu:

**5.1 V Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe Občine Rečica ob Savinji Svet imenuje predsednika Ivana Kramerja in člane: Jožefa Veninška, Matjaža Goličnika, Aleša Krančiča in Davida Špeha.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 5.1 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 6) Imenovanje članov Odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami**

Po kratki uvodni predstavitvi nalog zadevnega Odbora s strani župana so člani Sveta brez razprave glasovali o sklepu:

**6.1 V Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami Občine Rečica ob Savinji Svet imenuje predsednika Marka Atelška in člane: Jurija Kolenca, Dejana Ugovška, Andreja Flereta in Mateja Vončino.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 6.1 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 7) Imenovanje članov Statutarno pravne komisije**

Župan je predstavil predlog KMVVI in člane Sveta pozval k razpravi.

Veninšek je podvomil o svojem interesu za sodelovanje v tej Komisiji. Ne glede na to je župan predlagal v glasovanje sklep:

**7.1 V Statutarno pravno komisijo Občine Rečica ob Savinji Svet imenuje predsednika Dejana Ugovška in člane: Vero Slokan, Jožefa Veninška, Natašo Gluk Breznik in Jožeta Tlakerja.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8

- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 7.1 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 8) Imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu**

Po županovi kratki uvodni predstavitvi nalog zadevnega Sveta so člani Sveta brez razprave glasovali o sklepu:

**8.1 V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Rečica ob Savinji se za mandat Občinskega sveta imenujejo: predsednik Jožef Veninšek in člani Drago Poličnik, Jurij Kolenc, Katarina Debeljak in Barbara Slatinšek.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 8.1 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 9) Imenovanje članov Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin**

Po kratki uvodni predstavitvi župana so člani Sveta brez razprave glasovali o sklepu:

**9.1 V Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin se za mandat Občinskega sveta imenujejo: predsednik Anton Strnišnik in člani Jože Grudnik, Štefan Farkaš, Anica Šimenc in Cvetka Pukart.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 9.1 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 10) Imenovanje Nadzornega odbora Občine Rečica ob Savinji**

Župan je povedal, da je Nadzorni odbor v preteklosti deloval dva mandata skoraj v enaki sestavi; sedaj pa nekateri bivši člani sodelovanje odklanjajo. Tako je KMVVI Svetu predložila predlog, po katerem vsi predvideni novi člani Nadzornega odbora izpolnjujejo pogoje glede stopnje in smeri izobrazbe in soglašajo s kandidaturo. Iz razloga izpolnjevanja pogojev glede stopnje in smeri izobrazbe pa ni bilo mogoče upoštevati nekaterih predlogov, ki so bili podani s strani svetnikov za imenovanja članov Nadzornega odbora. Razprave ni bilo, člani Sveta so glasovali o sklepu:

**10.1 V Nadzorni odbor Občine Rečica ob Savinji se imenujejo: Jože Časl, Manja Rakun, Mija Slapnik, Jana Jurak Zidarn in Dušan Jeraj.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 10.1 je bil soglasno sprejet.**

## **Ad 11) Razrešitev sedanjega in imenovanje novega predstavnika v Svet Zgornjesavinjskega zdravstvenega doma Nazarje**

Župan je pojasnil, da želi biti dosedanji predstavnik Občine v Svetu Zgornjesavinjskega zdravstvenega doma Nazarje, Milan Cajner, te funkcije razrešen. Prisotne je seznanil s predlogom KMVVI za razrešitev Cajnerja in novo imenovanje in predlagal v glasovanje sklepa:

### **11.1 Predstavnik Občine Rečica ob Savinji v Svetu Zgornjesavinjskega zdravstvenega doma Nazarje, Milan Cajner, se razreši.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 11.1 je bil soglasno sprejet.**

### **11.2 Imenuje se predstavnik Občine Rečica ob Savinji v Svetu Zgornjesavinjskega zdravstvenega doma Nazarje: Ivan Kramer. Imenovanje se nanaša na mandatno obdobje sedanjega Sveta Zgornjesavinjskega zdravstvenega doma Nazarje.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 11.2 je bil soglasno sprejet.**

## **Ad 12) Imenovanje predstavnika v Svet Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Mozirje**

Po sklepu prejšnjega Občinskega sveta je bil sedanji predstavnik Občine v Svet Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Mozirje, Anton Jezernik, imenovan za obdobje mandata prejšnjega Sveta; torej mu je mandat potekel. Zato je potrebno imenovati novega.

Sklep:

### **12.1 Imenuje se predstavnica Občine Rečica ob Savinji v Svetu Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Mozirje: Vera Slokan. Imenovanje se nanaša na mandatno obdobje sedanjega Sveta Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Mozirje.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 12.1 je bil soglasno sprejet.**

## **Ad 13) Imenovanje predstavnika Občine v Svet Zavoda za gozdove Slovenije - območna enota Nazarje**

Župan je navedel, da je Občina na vrsti za imenovanje predstavnika Občine v Svet Zavoda za gozdove Slovenije - Območna enota Nazarje in predstavil predlog KMVVI, da se na to mesto imenuje Milana Cajnerja.

Sklep:

### **13.1 Za predstavnika lokalnih skupnosti v svet Zavoda za gozdove Slovenije – Območne enote Nazarje, se imenuje Milan Cajner.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 7
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 1 (Veninšek)
- Ugotovitev: **Sklep 13.1 je bil s sedmimi glasovi ZA in enim VZDRŽANIM glasom sprejet.**

#### **Ad 14) Razrešitev sedanje in imenovanje nove koordinatorice oziroma koordinatorja za enake možnosti**

Po kratki uvodni predstavitvi župana so člani Sveta brez razprave glasovali o sklepih:

##### **14.1 Razreši se koordinatorica za enake možnosti Jelka Štorgelj.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 14.1 je bil soglasno sprejet.**

##### **14.2 Imenuje se koordinatorica za enake možnosti Marija Visočnik Melavc.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 14.2 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 15) Imenovanje članov uredniškega odbora občinskega glasila »Pod rečiškim zvonom«**

Župan je navedel, da je zaradi časa - smo tik pred izidom časopisa - treba imenovati nov uredniški odbor občinskega glasila »Pod rečiškim zvonom«, saj je bil stari imenovan le za mandat prejšnjega Občinskega sveta. Župan je svetnike obvestil tudi o predlogu KMVVI za spremembo oziroma poenostavitev vsebine Odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila v delu, ki se nanaša na sestavo uredniškega odbora. Veninšek je razpravljal o vlogi zunanje sodelavke pri oglaševanju in predlagal, da to delo opravijo drugi.

Sklep:

##### **15.1 Svet za članici uredniškega odbora občinskega glasila »Pod rečiškim zvonom« imenuje Polonco Kolenc Ozimic in Marijo Visočnik Melavc, za odgovorno urednico pa Urško Selišnik.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 15.2 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 16) Problematika financiranja in sestave proračuna Občine Rečica ob Savinji**

Uvodno obrazložitev je podala poročevalka Majda Potočnik. Ob zaključku predstavitve podatkov o primerni porabi in posledično finančnem položaju občin v Zgornji Savinjski dolini je poudarila, da je Občina Rečica ob Savinji v primerjavi z občinami Ljubno, Luče in Gornji Grad izjemno omejena z izračunano primerno porabo, zaradi česar mora poslovati skrajno racionalno; da se primerna poraba občin zaradi gospodarske in finančne krize ter poslabšanja javno finančnega stanja v državi znižuje;



da se znižuje sofinanciranje občinskih investicijskih projektov s strani države (23. člen ZFO) in da za leto 2015 višina odstopljenega deleža dohodnine in sofinanciranje občinskih investicij še ni znana, zaradi česar predlog proračuna za leto 2015 na prihodkovni strani temelji na izhodiščih za preteklo leto.

Vera Slokan je iz predstavitve in javno dostopnih informacij sklepala, da se bo položaj občin v prihodnje še slabšal; a vsako varčevanje ima svoje dno. Edino priložnost za napredovanje vidi v razvoju in ne le na vzdrževanju obstoječega stanja. Treba je analizirati stroške velikih porabnikov in prednostno uvesti programe, ki bi omogočili prihranke pri porabnikih proračuna; pri tem razpravljalca posebej omeni energetska sanacija Osnovne šole (OŠ) in sprašuje po financiranju kadrov v OŠ iz občinskega proračuna. Zanima jo, ali ima Občina možnost širitve poselitve glede na Občinski prostorski načrt (OPN) v sprejemanju. Ugotavlja, da povečevanje števila prebivalcev bistveno pripomore k izboljšanju kazalcev. Vendar moramo gledati na to, kaj lahko takoj in sami naredimo, saj se ne gre zanašati na Skupnost ali Združenje občin, ki v imenu občin vodita pogajanja za primerno porabo z državo. Razpravljalca svari pred posledicami predvidene vsiljene racionalizacije občin.

Župan je omenil, da je rečiška Občina ena redkih s pozitivnim prirastom; položaj pa bi si zagotovo še izboljšala, če bi imela zazidalne površine, ki jih v tem trenutku nima. OPN naj bi bil kmalu sprejet; istočasno se za področje Rečice – trg – pripravlja OPPN; vendar je predvidena širitev na območje juga Rečice zaradi izrazitega nasprotovanja nekaterih občanov oz. skupine občanov izločena iz sedanjega predloga OPN, ostaja pa v načrtu.

Veninšek je menil, da bo uvrstitev južnega roba Rečice med zazidalne površine težko izvedljiva v doglednem času, tudi glede na aktualno kmetijsko politiko. Navedel je primer pospeševanja privabljanja mladih družin, kot ga izvaja Občina Solčava v Medici, kjer, po navedbah razpravljalca, zazidalne parcele prodajajo striktno mladim družinam, ki bi tam ostale. Na Rečici pa je Občina lastnik številnih stavb, katerih vzdrževanje bo zelo drago oziroma ob morebitnem izpadu sredstev sofinanciranja skoraj nemogoče. Meni tudi, da so v trgu še številne možnosti za pozidavo, le z lastniki zemljišč se je treba dogovoriti za odstop le-teh. Razpravljal je še o možnosti delitve dela med občinskimi uradniki in zaposlenimi v OŠ, računovodske storitve bi na Občini lahko, po njegovem, izvajali tudi za društva.

Župan je povzel, da se problematika popolnitev praznih objektov in zaposlitve pozidave lahko ureja preko občinske davčne politike. Možnost, da bi Občina vodila račune društev, pa je zavrnil z argumentom, da slednja, kot sofinancer delovanja društev, ne more hkrati voditi računovodstva društev. Omenil je tudi, da se količina dela Občinske uprave z izvedbo projekta Medgen borza povečuje.

Poročevalka je dodala, da se delovanje OŠ pretežno financira iz državnih sredstev; Občina pa ima natančen pregled »mankov do polnih zaposlitev« pri posameznem tehničnem kadru, ki ga »zapolnjuje« preko proračunske postavke »razširjeni program«. Hkrati s sofinanciranjem do polnega delovnega časa pa so kadri dobili dodatne naloge, kot so: čiščenja upravnih prostorov in mrliške vežice, prevoza šolskih otrok, vodenje administracije za Svet JVIZ in druge naloge.

Atelšek je želel pojasniti o indeksu tekoče porabe glede na primerno porabo, ki za Občino Rečica ob Savinji presega 106 %.

Poročevalka je pojasnila, da se Občina financira še iz lastnih virov, poleg tega pridobiva sredstva sofinanciranja za izvedbo projektov. Pavšalno ocenjuje, da je letno v proračunu za investicije na razpolago pribl. 200.000,00 EUR, kar je zelo malo. Zato je potrebno pri načrtovanju proračuna odhodke skrajno racionalizirati in na drugi strani maksimalno izkoristiti možnosti za sofinanciranje razvojnih projektov.

Po razpravi je župan predlagal glasovanje o sklepu:

**16.1 Svet se seznanja s problematiko financiranja in sestave proračuna občin in specifikom financiranja in sestave proračuna za Občino Rečica ob Savinji.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 16.1 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 17) Povzetek Razvojnega programa Občine Rečica ob Savinji 2014-2020**

Majda Potočnik je na povabilo župana na kratko predstavila Razvojni program Občine Rečica ob Savinji 2014-2020 (RPO). Župan je opozoril, da gre predvsem za seznanitev in predstavitev izvedenega dokumenta, medtem ko bi vsebinsko razpravo o njem, če bodo tako želeli svetniki, izvedli drugič.

Vera Slokan je postavila konkretna vprašanja glede dolžine vodov kanalizacije ter števila objektov za kulturo in socialo, na katera je odgovoril župan.

Veninšek je ponovno razpravljal o velikem številu občinskih objektov, pri investicijah dal prednost ureditvi trga, postavil pa je tudi dilemo o zmožnosti zagotavljanja lastnih sredstev občine, če bo ta uspešna na razpisih za sofinanciranje investicijskih projektov. Omenil je, da vseh objektov najbrž ne bo mogoče vzdrževati; po svetu iz tega razloga prodajajo že celo cerkve. Zavzel se je za uvedbo racionalnejših načinov ogrevanja javnih objektov.

Sklep:

#### **17.1 Svet se seznanja z Razvojnimi programom Občine Rečica ob Savinji 2014-2020.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 17.1 je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 18) Predstavitev ključnih projektov**

Župan je uvodoma omenil, da se je v preteklosti Občina pogosto omenjala kot krivec za neizvajanje projekta Letošč. V resnici je le opozarjala, da je ta izjemno velik in zahteven projekt potrebno izvajati skladno z usmeritvami pristojnega ministrstva. Pri tem je poudaril, da je eden od pogojev za pridobitev sredstev sofinanciranja »dograditev« in ne »obnova« vodovoda. Problem po odstopu Občine Šmartno ob Paki vidi tudi v zagotavljanju zadostnega števila priključkov. Vsebinsko pa je za rečiško Občino problematična tudi nameravana rešitev, po kateri bi namesto gravitacijske sile vodo na Rečico dovajali s pomočjo električnih črpalk, kar za Občino podraži samo izvedbo, pa tudi kasnejše vzdrževanje in delovanje samo. Vsebinsko je projekt Letošč predstavil Rok Jamnikar, kot izhaja iz gradiva, ki so ga svetniki prejeli po pošti skupaj z vabilom na sejo Sveta. V razpravo so se vključili praktično vsi svetniki; razprava je bila usmerjena predvsem v podrobnejše seznanjanje svetnikov z zastavljenim projektom in ugotavljanje dejstev. V bistvu so se strinjali z odločitvami prejšnjega sveta.

Veninška je zanimalo pridobivanje služnosti; župan je odgovoril, da bo Občina k pridobivanju le-teh pristopila, ko bodo natančno znane trase. Predlagal je pridobitev dodatnega mnenja, kar je, po navedbah župana, zahtevano tudi s strani pristojnega ministrstva (revizija).

Slokanova je pozivala k odgovornosti projektanta in izrazila nestrinjanje s ključem delitve stroškov, ki je za rečiško Občino nesorazmerno velik.

Poličnik se je zanimal o možnosti uporabe zajetja »Župnekovo žrelo« in izrazil prepričanje, da je potrebno oskrbo z vodo zagotavljati vsej iz dveh virov.

O tehničnih rešitvah izvedbe »Letošča« sta razpravljala še Atelšek in Goličnik.

Po razpravi o »Letošču« sta projekt »Zdravstveni dom v Nazarjah« predstavila Majda Potočnik in župan Jeraj. Posebne razprave o tem projektu ni bilo.

Sklep:

**18.1 Občinski svet se seznanja s ključnima projektoma, ki se izvajata: Letošč in Zdravstveni dom.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 7
- Št. glasov ZA: 7
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0

– Ugotovitev: **Sklep 18.1 je bil soglasno sprejet.**

*Ob koncu razprave k 18. točki dnevnega reda je Goličnik sejno sobo za 5 minut zapustil; glasovanja o sklepu 18.1 se je tako udeležilo le sedem svetnikov.*

#### **Ad 19) Predlog za uvedbo elektronskega vabila / gradiva**

Župan je po kratkem uvodu predal besedo Jamnikarju, ki je predstavil tehnično plat predloga in opozoril na prednosti elektronskega pošiljanja vabil/gradiv.

Vera Slokan je ugotavljala, da prihranka pri nakupu devet računalnikov praktično ni; res pa poleg finančnega prihranka dosežemo druge pozitivne učinke (prihranek časa, primernejši odnos do okolja...).

V razpravo se je vključil Atelšek, ki je navedel številne prednosti e-vabila, še posebej v primeru, ko se le-ta objavlja na spletni strani Občine. V tem primeru lahko uporabnik do gradiva dostopa kjerkoli, Izrazil je tudi pripravljenost, da uporablja svoj računalnik.

Veninšek se z uvedbo elektronskega vabila ne strinja.

Atelšek predlaga, da bi imeli svetniki možnost izbire glede prejemanja vabila.

Župan je povabil Atelška in druge svetnike, ki bi z Občinsko upravo lahko sodelovali pri pripravi popravljenega predloga za e-vabila, da pomagajo pri oblikovanju predloga za uvedbo e-gradiv, razpravo pa zaključil s potrditvijo predloga da se svetniki individualno izjasnijo glede nadaljnega prejemanja vabila.

Ob temi glede sklicevanja sej je bil izpostavljen tudi predlog za določitev dni, v katerih naj bi se seje praviloma sklicevale. Prisotni svetniki so soglašali s sklici ob sredah in četrtekih.

Sklep:

**19.1 Seje Sveta in njegovih delovnih teles praviloma potekajo ob sredah in četrtekih.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklep 19.1 je bil soglasno sprejet.**

## Ad 20) Predlog proračuna Občine Rečica ob Savinji za leto 2015 - prva obravnava

Uvodoma je župan predstavil postopek sprejemanja proračuna, skladno s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Rečica ob Savinji in opozoril na nejasna izhodišča za leto 2015 glede prihodkov od države (primerna poraba in sofinanciranje investicij po ZFO). Nato je besedo predal računovodkinji Ireni Štorgel, ki je v nadaljevanju najprej predstavila strukturo proračuna. Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov. Svetu so predložene tudi obrazložitve vseh treh naštetih delov proračuna. Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, katerih tudi nadaljnjo sestavo je obrazložila računovodkinja. Posebej pa se je osredotočila na posebni del proračuna, ki pomeni vsebino porabe javnofinančnih sredstev v finančnih načrtih posameznih neposrednih proračunskih uporabnikov in vključuje odhodke po področjih proračunske porabe, glavnih programih in podprogramih iz Pravilnika o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov ter proračunskih postavkah, kontih in podkontih. Računovodkinja je nato predstavila še odlok o proračunu občine, načrt razvojnih programov (NRP), načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine ter kadrovski načrt.

Župan je prisotne pozval k razpravi.

Goličnik je razpravljal o prihodu iz naslova turistične takse, ki se mu zdi odločno premajhen. Opozoril je tudi, da se za poplavno varnost v proračunu za naslednje leto ne predvideva sredstev. Čeprav je za vodotoke odgovorna država, pogreša aktivnosti Občine, saj občani z varovanjem pred visokimi vodami sedaj niso zadovoljni. Pri izvedbi ukrepov za varstvo pred vodami s strani države se dogajajo tudi nedopustna trošenja razpoložljivih sredstev; bistveno ceneje bi določene posege izvedla Občina (primer: zadrževalnik v Dol-Suhi).

Glede takse je bilo s strani Občinske uprave pojasnjeno, da se za kampe zaračunava v polovičnem znesku. Vera Slokan je predlagala, da se to vprašanje obravnava v prisotnosti danes sicer manjkajočega svetnika Kolenca. Glede zagotavljanja poplavne varnosti pa je župan omenil prizadevanja »občinarjev«, da se del pristojnosti za koriščenje peska prenese na subjekte, ki bi v zameno morali izvesti določene varovalne posege v vodotoke.

Vera Slokan je postavila vprašanja o višanju indeksa stroškov sej Občinskega sveta, kar sta računovodkinja in župan pojasnila z večjim številom predvidenih sej v letu 2015, saj jih je v letu volitev bilo nekaj manj.

Pojasnilo na vprašanja o plačah občinske uprave s strani Slokanove in Goličnika je podala računovodkinja. Povedala je, da je del plače, ki se sofinancira iz projekta Medgen borza za direktorico, in plača organizatorja mreže v celoti, zajeta v tem projektu. Slokanova je predlagala, da se projekt Medgen borza, vključno s financiranjem, vsebino, termini... natančno predstavi na eni od naslednjih sej.

Slokanova je razpravljala o javnih delih in izrazila željo, da bi se le-ta izvajala tudi v Varpoljah. Zanimala jo je možnost vzpostavitve javne kanalizacije v Šentjanžu. Strošek za OŠ je ocenila kot izjemno visok; tej trditvi sta pritrdila Goličnik in Veninšek.

Župan je omenil, da javni delavec opravlja dela v vseh naseljih Občine; težava pa je zaradi prevoza strojev (kosilnice) ipd. Kanalizacija v Šentjanžu po trenutnem vedenju ekonomsko ni upravičena, vendar bo Občina v nadaljevanju še izvajala oceno stroškov. Potočnikova je predstavila stroške OŠ (komunalne storitve, ogrevanje, varovanje, zavarovanje...) in postavko »razširjena poraba«. Ne glede na pojasnjena dejstva, meni Slokanova, je treba stroške v OŠ zmanjšati; energetska sanacija objekta pa bi morala biti prioriteta. Glede tega sta se ponovno strinjala Goličnik in Veninšek. Potočnikova je povedala, da je za občinsko stavbo in OŠ izdelan razširjen energetski projekt, kar je predpogoj, da se lahko kandidira na sredstva za energetska sanacija teh objektov. Atelšek je opozoril, da je naš občan posredoval na Občino ponudbo za izvedbo ogrevanja na sekance. Veninšek je povzel, da je smiselno izvesti projekte za skupno ogrevanje več objektov.

Sklepi:

**20.1 Svet sprejema proračun za leto 2015 v prvi obravnavi.**

**20.2 Svet sprejema Odlok o proračunu Občine Rečica ob Savinji za leto 2015 v prvi obravnavi.**

**20.3 Svet sprejema načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2015.**

**20.4 Svet sprejema kadrovske načrt za leto 2015.**

**20.5 Svet daje osnutek proračuna v 15-dnevno javno obravnavo.**

**20.6. Občinska uprava naj na naslednji seji predstavi projekt Medgen borza.**

Rezultat glasovanja:

- Št. članov Sveta, ki so se izrekli o sklepu: 8
- Št. glasov ZA: 8
- Št. glasov PROTI: 0
- Št. vzdržanih: 0
- Ugotovitev: **Sklepi 20.1 do 20.6 so bili soglasno sprejeti.**

#### **Ad 21) Pobude in vprašanja občinskih svetnikov**

21.1 Goličnik: Kdo nadzira izvajanje čiščenja vodotokov, za kar so sicer zadolženi lastniki priobalnih zemljišč? Ali bi lahko to delo izvajali tisti, ki pri Občini izvajajo družbeno koristno delo?

Župan: Težava je pri uporabi orodij (motorne žage ipd), ki zahtevajo posebna znanja in dovoljenja. Lahko pa ti delavci izvajajo enostavna dela.

21.2 Veninšek: Prizadeta občanka se je obrnila na svetnika, ker želi kupiti oziroma uporabljati določena občinska zemljišča na Trnovcu; zadeve so se v preteklosti reševale po določenih principih, sedaj pa se ta pravila »rušijo«.

Župan: S strani Občine je bil, po sklepu prejšnjega Sveta, sklican skupni sestanek vseh mejašev oziroma zainteresiranih za nakup občinskih zemljišč na Trnovcu. Na tem sestanku, ki se bo še sklical, se obravnava zadevna problematika. Na sestanek je vabljen tudi občanka, ki tu lahko izraža svoj interes enako kot vsi drugi. Res pa kaže, da bo do (za vse zadovoljive) rešitve težko priti.

21.3 Atelšek: Kdaj bo naslednja seja Občinskega sveta?

Župan: Seja Sveta bo 22. ali 23. decembra. Seje delovnih teles Sveta pa naj bi bile predvidoma 10. in 11. decembra (Potočnik).

Ker razprave ni bilo več, je predsedujoči sejo ob 23.45 zaključil.

Zapisala:  
Majda Potočnik

Vincenc Jeraj  
Župan

Priloga:  
- magnetogram.

