

OBČINA ČRENŠOVCI

Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega
načrta Občine Črenšovci

**STALIŠČA DO PRIPOMB
IZ JAVNE RAZGRNITVE**

Črenšovci, julij 2014

I. Uvod

V času od 24.5.2014 do 24.6.2014 sta v prostorih Občine Črenšovci bila javno razgrnjena **Dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Črenšovci** (v nadaljevanju OPN Črenšovci) in **Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Črenšovci** (v nadaljevanju: okoljsko poročilo). V času javne razgrnitve je bila 3.6.2014 v prostorih Občine Črenšovci organizirana tudi javna obravnava, kjer je bila javnosti s strani izdelovalcev predstavljena vsebina in potek izdelave omenjenega akta in strokovne podlage.

V času javne razgrnitve je imela javnost pravico vpogleda v razgrnjena dokumenta, na katera je lahko podajala pripombe oz. predloge. Na ta način je bilo **podanih 23 pripomb oz. predlogov na Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Črenšovci. Pripomb na okoljsko poročilo ni bilo.**

Na podlagi analize podanih pripomb oz. predlogov je bilo pripravljeno **»Stališče do pripomb iz javne razgrnitve«**, ki je predmet tega gradiva in ga je Občinski svet Občine Črenšovci potrdil.

II. Pripombe in predlogi iz javne razgrnitve

1. pripomba: Civilna iniciativa - KARINA KRESLIN PETKOVIĆ

Predlog civilne iniciative je, da se v Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črenšovci – spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta (dopolnjenega osnutka) spremeni naslednje:

1.1 Stran 14 – 20. člen (1) – prečrtano pustiti kot neprečrtano »Na poplavnih – območja«.

AD 1.1 Odgovor:

Ker se določilo v drugem odstavku istega člena ponovi, se v prvem črta.

1.2 25. člen – č (4) – prečrtano besedilo pustiti – spremeniti kot neprečrtano

AD 1.2 Odgovor:

Na določilo je opozorila upravna enota, ki ima probleme pri izdajanju gradbenega dovoljenja, ko gre za nadzemne gradbeno inženirske objekte (čistilne naprave, drogovi, TP, prečrpališča,...), ki ne morejo biti izvedeni pod zemljo. Pogoji glede gradbeno inženirskih objektov so podani v skupnih določilih v petem poglavju.

1.3 27. člen- b (7) prečrtano besedilo spremeniti v neprečrtano. Kje je člen (c) ? – manjka, ker se nadaljuje z (d)

AD 1.3 Odgovor:

Na določilo je opozorila upravna enota, ki ima probleme pri izdajanju gradbenega dovoljenja, ko gre za nadzemne gradbeno inženirske objekte (čistilne naprave, drogovi, TP, prečrpališča,...), ki ne morejo biti izvedeni pod zemljo. Pogoji glede gradbeno inženirskih objektov so podani v skupnih določilih v petem poglavju.

Če se bo objavil čistopis odloka se bo korigirala tudi navedba točk.

1.4.1 36. člen-a (2) – 5. Alineja – naj se črta!

AD 1.4.1 Odgovor:

Zakon o kmetijskih zemljiščih dovoljuje brez spremembe namenske rabe gradnjo omrežij gospodarske javne infrastrukture tudi na območju kmetijskih zemljišč in sicer: cevovode za pitno in odpadno vodo s pripadajočimi objekti, elektroenergetski vodi s

pripadajočimi objekti, komunikacijski vodi, naftovodi, plinovodi, vročevodi in priključki nanje. Občini je v interesu, da je gradnja GJI možna tudi na kmetijskih zemljiščih zaradi opremljanja stavbnih zemljišč v vseh naseljih občine. V kolikor se določilo umakne iz odloka, na območju kmetijskih zemljišč, ne bo možna gradnja nobene povezovalne infrastrukture (npr. povezovanje infrastrukture med naselji, cevovodov od naselij do črpališč, kanalizacija od naselij do ČN, daljnovodov od naselij do RTP-jev,...).

1.4.2 36. člen (5) – gradbeno inženirski objekti (cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi) – naj se črta

AD 1.4.2 Odgovor:

Na določilo je opozorila upravna enota, ki ima probleme pri izdajanju gradbenega dovoljenja, ko gre za nadzemne gradbeno inženirske objekte (čistilne naprave, drogovi, TP, prečrpališča,...), ki ne morejo biti izvedeni pod zemljo. Pogoji glede gradbeno inženirskih objektov so podani v skupnih določilih v petem poglavju.

1.5. 37. člen (2) – prečrtano besedilo se naj spremeni - črta v neprečrtano!

AD 1.5 Odgovor:

Na določilo je opozorila upravna enota, ki ima probleme pri izdajanju gradbenega dovoljenja, ko gre za nadzemne gradbeno inženirske objekte (čistilne naprave, drogovi, TP, prečrpališča,...), ki ne morejo biti izvedeni pod zemljo. Pogoji glede gradbeno inženirskih objektov so podani v skupnih določilih v petem poglavju.

1.6. 37. člen (9) – to prečrtano besedilo spremeniti v neprečrtano.

AD 1.6 Odgovor:

Deveti odstavek se nahaja v 38. členu, zato podajamo obrazložitev na spremembo v 38. členu. Tako se deveti odstavek 38. člena nadomesti z novim, ki je skladen z zadnji zakonodajo in je glede zamenjave bil pogoj nosilcev urejanja prostora.

1.7. 37. člen (13) – v celoti naj se besedilo prečrta!

AD 1.7 Odgovor:

Občini Črenšovci je v interesu, da vsem prebivalcem oz. občanom omogoči dostop do mobilnih omrežij različnih ponudnikov, zato določilo ostane v odloku.

1.8. 39. člen (2) – prečrtano besedilo spremeniti v neprečrtano!

AD 1.8 Odgovor:

Določilo je izbrisano, saj se ponovi na v 12. odstavku 39. člena, katerega je pripravil ZRSVKD MB.

2. pripomba: parc. št. 662 k.o. Črenšovci ŽIŽEK MATIJA IN GIZELA

»Sem mlad podjetnik. Od staršev sem dobil zgoraj omenjeno zemljišče, na katerem sem zgradil objekt za gostinsko in rekreativno dejavnost. Ker zemljišče, na katerem že stoji objekt ni stavbno, ne morem dokončati svojih načrtov po širitvi in razvijanju dejavnosti, s katero se profesionalno ukvarjam.

Na podlagi izdelane tehnologije potreb po širitvi dejavnosti sem naročil izdelavo projektne dokumentacije na parceli 662 v k.o. Črenšovci. Projektno dokumentacijo smo naročili v podjetju ASPA-ING s.p., ul. Toneta Pleja 20A, 9232 Črenšovci. Na podlagi izdelane IDZ (idejne zasnove) nas je projektant opozoril, da na omenjenih parcelah gradnja predvidenega objekta ne bo izvedljiva pod obstoječimi pogoji. Namreč parcela št. 662 v k.o. Črenšovci je opredeljena v celoti kot kmetijsko zemljišče.

Sam sem med tem časom, do obvestila projektanta, da na tej parceli gradnja objekta v takšen v obsegu ni dovoljena objekt že zgradil. Vso širitev in razvoj poslovne dejavnosti sem podredil novi investiciji na omenjeni parceli in bi v primeru nezmožnosti opravljanja te dejavnosti bila ogrožena tako moja prihodnost na profesionalni poti, kot prihodnost vseh zaposlenih v mojem podjetju.

S to vlogo vas prosim, da se na parceli št. 662 v k.o. Črenšovci spremeni iz namenske rabe kmetijsko zemljišče v namensko rabo – stavbno zemljišče.

Prosim vas, da bi se vloga obravnavala prioritarno, ker je v ozadju vse vezano na predvideno investicijo. Naj omenim še enkrat. Sem mlad podjetnik, kateri bi želeli tukaj v naši občini Črenšovci zgraditi poslovni obrat za javne potrebe, s katerim bi zaradi širitve in razvoja posledično:

- Dodatno razvijali področje industrije v tem delu
- Nudili v občini Črenšovci dodatna delovna mesta
- Zaradi narave dejavnosti bi pomenilo za občino Črenšovci večjo prepoznavnost tako v Sloveniji kot drugod po državah
- Zaradi predvidene rasti podjetja se predvideva v bodoče tudi še širitev dejavnosti.«

AD 2 Odgovor:

Po Zakonu o prostorskem načrtovanju omenjena investicija pomeni v prostoru razpršeno gradnjo, sicer so po 44. členu ZPNačrt-a zunaj območja naselja lahko načrtujejo prostorske ureditve in posamezni posegi v prostor:

1. ki neposredno služijo kmetijski, gozdarski ali turistični dejavnosti,

2. ki so namenjeni opravljanju lokalnih gospodarskih javnih služb (gospodarska javna infrastruktura),
3. ki so namenjeni splošni rabi (lokalno grajeno javno dobro),
4. za izvajanje ukrepov na področju varstva okolja, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine ter ohranjanja prepoznavnih značilnosti krajine,
5. za namen športa in rekreacije,
6. za rabo naravnih dobrin in sanacijo opuščениh območij izkoriščanja,
7. za namene obrambe ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kadar so te prostorske ureditve v pristojnosti občine.

Vendar pa Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur.l. RS, št. 110/08 in 43/1), na območju kmetijskih zemljišč, zunaj območij naselij, točno tovrstne dejavnosti ne dovoljuje.

Kljub temu se območje vključi v stavbna zemljišča kot ažuriranje obstoječega stanja in se mu opredeli namenska raba "razpršena poselitev" z oznako podrobne namenske rabe A.

3. pripomba: parc. št. 577 k.o. Žižki PETER HALOŽAN

»Predlagamo, da v ulici v kateri živimo in stoji naša hiša dovolite gradnjo oz. bolj prosto oblikovanje stanovanjskih hiš, ki so primernejše za mlade družine. V navedeni ulici namreč ni kmetij z klasično kmečko gradnjo.«

AD 3 Odgovor:

Na območju novejših stanovanjskih objektov ter na območju čiste stanovanjske gradnje (SS), kjer ni tipičnih domačij, se bo v odlok vključilo določilo, da so strehe objektov lahko tudi zamaknjene dvokapnice z manjšim naklonom. Na območju domačij oz. opredeljenih kot podeželska naselja (SK) so možne zamaknjene dvokapnice v predpisanem naklonu oz. se v fazi postopka priprave SD OPN lahko poišče primernejša strokovna rešitev.

4. pripomba: parc. št. 462 k.o. Gornja Bistrica KOVAČ MARIJA

»Predlagam, da se del zemljišča parc. št. 462 k.o. Gornja Bistrica opredeli kot stavbno zemljišče.«

AD 4 Odgovor:

Ker gre za zapolnitev obojestranske obcestne pozidave, na robu poselitve, se poseg vključi v spremembo namenske rabe iz kmetijskega (K2) v stavbno v (SK).

5. pripomba: parc. št. 1845/1, 1845, 3174 k.o. Dolnja Bistrica STANKO BOHNEC

»Predlagam, da se zemljišča, katerih dejanska raba je gozdno zemljišče, spremeni tudi namenska raba zemljišča v gozdno zemljišče. Trenutno so zemljišča opredeljena

kot kmetijska zemljišča, kar pa v naravi ni tako in zemljišč ni možno vzpostaviti v kmetijska zemljišča zaradi konfiguracije terena.«

AD 5 Odgovor:

Območje parcel št. 1845/1, 1845, 3174 vse k.o. Dolnja Bistrica je po dejanski rabi evidentirano kot gozdno zemljišče, zato se tudi v namenski rabi zemljišče opredeli kot gozd, kar je skladno s splošnimi smernicami MKO, Direktorata za kmetijstvo.

6. pripomba: parc. št. 566 k.o. Gornja Bistrica **STANKO BOHNEC**

»Predlagam, da se zemljišču, katerega dejanska raba je gozdno zemljišče, spremeni tudi namenska raba zemljišča v gozdno zemljišče. Zemljišče parc. št. 566 k.o. Gornja Bistrica se že več desetletij uporablja kot gozdno zemljišče.«

AD 6 Odgovor:

Območje parcele 566 k.o. Gornja Bistrica je po dejanski rabi evidentirano kot gozdno zemljišče, zato se tudi v namenski rabi zemljišče opredeli kot gozd, kar je tudi skladno s splošnimi smernicami MKO, Direktorata za kmetijstvo.

7. pripomba: parc. št. 564, 565 k.o. Žižki **MATEJA DERVARIČ**

»Na navedenih parcelah je trajni nasad ameriških borovnic, katerega življenjska doba je 40 let (postavljen 2012). Predlagam, da se temu primerno uredi status predlaganih zemljišč, del katerih je po veljavnem odloku uvrščen v stavbno območje.«

AD 7 Odgovor:

Območje se v OPN opredeli kot zelene površine (ZD), kjer je možna postavitve montažnih objektov. Z spremembo namenske rabe se zmanjša faktor za izračun NUSZ ali davka na nepremičnino.

8. pripomba: parc. št. 1064 k.o. Črenšovci **DANIEL KOLENKO**

»Predlagam, da se za del zemljišča, ki je označen na priloženi karti opredeli tako, da bo na tem mestu možna postavitve skladiščnega prostora za kmetijske pridelke (krompir, čebula, česen) – v šotorski izvedbi – montažen

Objekt ne potrebuje posebne komunalne infrastrukture.

Točka 18 Uredba o razvrščanju Ur. l. 24/2013.«

AD 8 Odgovor:

Na kmetijskih zemljiščih, v neposredni bližini kmetije, je možna postavitve pomožnih kmetijsko–gozdarskih objektov in sicer nezahtevnih do 150 m², enostavnih pa do 40 m².

9. pripomba: parc. št. 1020/2 k.o. Trnje HORVAT DOMINIK

»Predlagam, da se zemljišče parc. št. 1020/2 k.o. Trnje v Prekmurju v celoti uvrsti med stavbna zemljišča. Na zemljišču je že zgrajeno gospodarsko poslopje. Za namene »mlade kmetije« se predvideva tudi gradnja silosa za silažo.«

AD 9 Odgovor:

Območje parc. št. 1020/2 k.o. Trnje je v SD OPN Črenšovci že vključeno v spremembo namenske rabe iz kmetijskega v stavbno in sicer, kot ažuriranje stanja – uskladitev dejanske rabe z namensko rabo prostora.

10. pripomba: parc. št. 1229/2, 1230/2 ter 1231 k.o. Črenšovci UTROŠA ŠTEFAN in OBČINA

»Predlagamo, da se del zemljišč uvrsti med stavbna zemljišča – kot je označeno na skici. **V stavbna zemljišča se naj vključi tudi del parcele št. 1231.**«

AD 10 Odgovor:

Predlog se vključi v spremembo namenske rabe v OPN Črenšovci iz kmetijskega v stavbno.

11. pripomba: parc. št. 597 k.o. Trnje v Prekmurju ANTON IN JOŽICA CIGAN

»Predlagava, da se zemljišče parc. št. 507 k.o. Trnje v Prekmurju uvrsti v območje gozdnih zemljišč, saj so sosednja zemljišča že poraščena z drevjem.

Isti predlog bo s strani lastnika dan tudi za parc. št. 594 k.o. Trnje.«

AD 11 Odgovor:

Ker se območje parcele nahaja znotraj gozdnih zemljišč in je del območja že po dejanski rabi gozd se parceli opredelita kot gozd. Zaradi neposredne bližine visokoraslih gozdnih dreves kmetijska obdelava ni racionalna.

12. pripomba: parc. št. 594 k.o. Trnje v Prekmurju RECEK ŠTEFAN

»Predlagam, da se zemljišče parc. št. 594 k.o. Trnje v Prekmurju uvrsti v območje gozdnih zemljišč, saj so sosednje parcele že poraščene z drevjem.

Isti predlog bo s strani lastnikov dan tudi za parc. št. 597 k.o. Trnje.«

AD 12 Odgovor:

Ker se območje parcele nahaja znotraj gozdnih zemljišč in je del območja že po dejanski rabi gozd se parceli opredeli kot gozd. Zaradi neposredne bližine visokoraslih gozdnih dreves kmetijska obdelava ni racionalna.

13. pripomba: parc. št. 348 k.o. Dolnja Bistrica ANITA GJEREK

»Predlagam, da se na navedenem zemljišču območje stavbnega zemljišča pomakne v linijo sosednjega zemljišča, parc. št. 345 k.o. Dolnja Bistrica, kot je označeno na priloženi skici.«

AD 13 Odgovor:

Predlog se vključi v spremembo namenske rabe v OPN Črenšovci iz kmetijskega v stavbno.

14. pripomba: parc. št. 389, 390 k.o. Črenšovci ŽNIDARIČ IGOR

»Predlagam, da se območje obeh parcel uvrsti med stavbna zemljišča. Kmetijskega zemljišča kot lastnik ne nameravam obdelovati. Na zemljišču želim postaviti objekt za obrtno dejavnost.«

AD 14 Odgovor:

Ker se območje nahaja v ozadju obstoječe poselitve in se ob cesti ohrani stavbno zemljišče je predlog smiseln in se zato vključi v spremembo namenske rabe v OPN Črenšovci iz kmetijskega v stavbno.

15. pripomba: parc. št. 2345 k.o. Dolnja Bistrica MARJAN HORVAT

»Predlagam, da se del zemljišča parc. št. 2345, za namensko rabo »stavbna zemljišča« zmanjša na 10 arov (ob cesti) ostalo pa naj se opredeli kot »drugo kmetijsko zemljišče« (sadovnjak).«

AD 15 Odgovor:

Predlog se vključi v spremembo namenske rabe v OPN Črenšovci iz stavnega v kmetijsko.

16. pripomba: parc. št. 502 k.o. Trnje **HORVAT JANEZ**

»Na navedeni parceli je nekoč stal mlin. Temelji še vedno stojijo. Predlagam, da se v predlagani spremembi plana omogoči ponovna postavitve tovrstnega objekta.«

AD 16 Odgovor:

Območje bo vključeno v spremembo namenske rabe v OPN Črenšovci in sicer iz kmetijskega v stavbno z namensko rabo BT (turistična območja). Predlog bo vključen kot ažuriranje obstoječega stanja.

17. pripomba: parc. št. 1104/2 in 1104/3 **JAKŠIČ MARJAN**

»Predlagam, da se stavbno območje na parcelah št. 1104/2 in 1104/3 zmanjša, kot je označeno na prilogi.

Opozoriti želim, da je na parc. št. **1104/2** lociran transformator, nad zemljišči pa poteka daljnovod.«

AD 17 Odgovor:

Zemljišče se zmanjša in se spremeni namenska raba iz stavbnega v kmetijsko. Preostalemu delu parcele se zaradi prečkanja daljnovoda, ki omejuje gradnjo objektov v času obstoja nadzemnega voda, spremeni namenska raba v zeleno površino (ZD).

18. pripomba: parc. št. 129 in 130 k.o. Črenšovci **HOZJAN JOŽEF**

»Predlagam, da se zemljišči parc. št. 129 in 130 ponovno uvrstita med stavbna območja, kot je bilo dne 18.8.2005 za ta zemljišča izdano že gradbeno dovoljenje št. 351-92/2005-0204.«

AD 18 Odgovor:

Območje, je bilo v prostorskih sestavinah planskih aktov, stavbno. Ker je za to območje bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje, se ponovno vzpostavi stavbna namenska raba.

19. pripomba: parc. št. 1513/4 in 1513/2 k.o. Trnje **HOZJAN SIMON, ALENKA**

»Predlagava, da se navedeni zemljišči opredelita kot »parkirišče« ker je bilo dne 30.6.1998 v zvezi s tem že izdano gradbeno dovoljenje št. 351-396/95 RM.«

AD 19 Odgovor:

Na območju parcel št. 1513/4 in 1513/2 k.o. Trnje se spremeni namenska raba iz kmetijskega v stavbno (PO), kjer se ažurira obstoječe parkirišče.

20. pripomba parc. št. 368/3 k.o. Žižki: **VLADIMIR ŽALIK**

»Predlagam, da se del zemljišča parc. št. 368/3 k.o. Žižki (cca 40 m od roba obstoječega stavbnega območja) uvrsti med stavbna zemljišča – za namen novogradnje za mlado družino.

Do zemljišča je speljana že vsa potrebna komunalna in prometna infrastruktura.«

AD 20 Odgovor:

Pobuda je bila že zavrnjena s strani nosilcev urejanja prostora, zato je lastnik pobudo zmanjšal, ki se v predlaganem obsegu vključi v spremembo namenske rabe, iz kmetijskega v stavbno.

21. pripomba: parc. št. 264/1 k.o. Žižki **IRENA NERAD**

»Predlagam, da se zazidljivo (stavbno območje) podaljša kot je označeno na skici zaradi gradnje hiše za mlado družino.«

AD 21 Odgovor:

Predlog se vključi v spremembo namenske rabe v OPN Črenšovci iz kmetijskega v stavbno.

22. pripomba: parc. št. 2391/11 k.o. Črenšovci **DONKO**

»Predlog spremembe odloka s vključitvijo določila gradnje ravnih streh:

V prvi odstavku 26. Člena OPN Črenšovci:

Ravne strehe so možne tudi v soseščini industrijsko cone in to na parcelah, ki mejijo na industrijsko cono. »

AD 22 Odgovor:

V drugem odstavku č) točke 25. člena je za oblikovanje objektov v BI 14 že vključeno določilo:

»Strehe z manjšim naklonom, enokapne in ravne strehe so možne na obrtnih in poslovnih objektih ter na manjših pomožnih objektih«

ali

Na območju parcele 2391/11 k.o. Črenšovci se opredeli namenska raba IG, kjer se omogoči bivanje v obstoječi stanovanjski hiši lastnika ali upravljavca gospodarskega objekta. Pogoji glede oblikovanja objektov v tej enoti urejanja prostora so navedeni v drugem odstavku č) točke 25. člena, ki se glasijo:

»Strehe z manjšim naklonom, enokapne in ravne strehe so možne na obrtnih in poslovnih objektih ter na manjših pomožnih objektih«.

23. pripomba: parc. 604/4, 603/4, 604/3 in 603/3 k.o. Žižki ČAHUK DUŠAN

»Stavbno zemljišče s parc. št. 604/4, 603/4, 604/3 in 603/3 k.o. Žižki namenjeno gospodarski coni (IG) in zelenim površinam (ZD) se naj ohrani. Izbriše se parcela 601 in 602 obe k.o. Žižki.«

AD 23 Odgovor:

Gospodarska cona se ohrani v obstoječem obsegu na parcelah št. 604/4, 603/4, 604/3 in 603/3 vse k.o. Žižki. Na območju parcel 601, 602 obe k.o. Žižki se namenska raba spremeni iz stavbnega (IG, ZD) v kmetijsko.

24. pripomba: predlog za spremembe in dopolnitve odloka o OPN - 2014

»26. člen

Centralni del naselja Črenšovci:

24.1. Točka c) – pogoji glede velikosti:

»Pri nekaterih že zgrajenih objektih je faktor zazidanosti gradbene parcele (0,6) že presežen. Odstopanja so sicer dovoljena do faktorja 0,8, vendar le ob pogoju, da se za vzdrževanje objekta zagotovi možnost...

Kaj je v primeru, če je za vzdrževanje potrebno soglasje sosedu – dostop????«

AD 24.1. Odgovor:

V skupni člen bo vključeno določilo, da je faktor zazidanosti, pri že zgrajenih objektih lahko večji od predpisanega, kar velja tudi pri pridobitvi gradbenega dovoljenja za obstoječi objekt. Nove gradnje, ki bi povečale obstoječi faktor zazidanosti, niso možne oz. se v fazi postopka lahko poišče primernejša strokovna rešitev.

24. 2 Točk č) – pogoji glede oblikovanja:

» - Že izvedene strehe so dvokapnice z manjšim naklonom, kot je predpisan z veljavnim odlokom (25 stopinj), in izvedeno smerjo slemena po krajši stranici objekta.

- Nekateri že zgrajeni objekti niso grajeni tako, da bi bila daljša stranica objekta vzporedno s cesto.«

AD 24.2. Odgovor:

V skupni člen bo vključeno določilo, da so pri pridobitvi gradbenega dovoljenja za obstoječe objekte, zgrajene pred sprejetjem teh sprememb in dopolnitev OPN Črenšovci dopustna odstopanja od predpisanih prostorsko izvedbenih pogojev (tip objekta, višina, lega, velikost, oblika tlorisa, oblika strehe, naklon (večji ali manjši naklon dvokapne strehe), kolenčni zid, odmiki, ipd.), če so zagotovljene minimalne tehnične zahteve za gradnjo določene vrste objektov ter bistvene zahteve glede mehanske odpornosti in stabilnosti ter varstva pred požarom oz. se v fazi postopka priprave SD OPN lahko poišče primernejša strokovna rešitev.

24. 3 Točk d) – pogoji in merila za parcelacijo:

»- Že izvedeni objekti nimajo možnosti (pod točko 2), da bi zagotovili predpisano število parkirnih mest glede na funkcijo in kapaciteto objektov na posamezni parceli z objektom.

Odlok bi bilo potrebno dopolniti v tem smislu, da se že zgrajeni objekti (zgrajeni pred 20 in več leti lahko legalizirajo in se zanje pridobi uporabno dovoljenje).«

AD 24.3. Odgovor:

V skupni člen se vključi določilo, da zahteva glede predpisanega števila parkirnih mest pri obstoječih objektih in dejavnostih, lahko odstopa od predpisanega v tem odloku in sicer je število parkirnih mest lahko manjše ter se jih za obstoječe objekte za katere je potrebno pridobiti novo gradbeno dovoljenje, lahko nadomešča na drugih površinah skladno z (29) odstavkom 38. člena odloka oz. se v fazi postopka priprave SD OPN lahko poišče primernejša strokovna rešitev.

25. pripomba: parc. 1194/1 k.o. Trnje **GYURICA ŠTEFANOM IN MARIJO**

»Predlagamo, da se namenska raba za del zemljišča parc. števil 1194/1 k.o. Trnje v Prekmurju, ki je trenutno opredeljeno kot območje stavbnih zemljišč (SK), zaradi postavljene transformatorske postaje ter prečkanja daljnovoda, preategorizira v območje drugih zelenih površine (ZD).«

AD 24 Odgovor:

Območje parc. 1194/1 k.o. Trnje se v OPN Črenšovci po podrobni namenski rabi iz površin podeželskih naselij (SK) opredeli kot zelene površine (ZD).

25. pripomba: parcelna št. 427 k.o. Žižki OBČINA

Na parcelni št. 427 k.o. Žižki, je v naravi že parkirišče, parcela je delno stavba. Predlagamo, da se območje ažurira in vključi v stavbno zemljišče.

AD 25 Odgovor:

Predlog se vključi v spremembo namenske rabe iz kmetijskega v stavbno, kot ažuriranje (uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru).

26. pripomba: vrzel med parc. št. 823 in 815/2 k.o. Črenšovci Kolenko Danijel

Vrzel med stavbnimi parcelnimi št. 823 in 815/2 k.o. Črenšovci, (parcelne št. 822/1, 821, 819, 818, 817) se naj uvrsti med stavbna.

AD 26 Odgovor:

Območje se umesti med stavbna zemljišča, kot zapolnitev vrzeli ali zaokrožitev naselja ob izgrajeni komunalni infrastrukturi.