

OBČINA DESTRIK
Občinski svet

**17. redna seja Občinskega sveta,
29. 12. 2021**

Gradivo za 1. točko dnevnega reda

Predlagatelj: **Župan**

Zadeva: Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje OS

Poročevalec/ka: **Župan**

Predlog sklepa:

»Občinski svet Občine Destrik sprejme in potrdi predlog zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta z dne 15. 11. 2021, v predlagani vsebini.«



OBČINA DESTRIK
OBČINSKI SVET
JANEŽOVSKI VRH 42
2253 DESTRIK

Številka: 900-16/2021-16R

Datum: 15.11.2021

Z A P I S N I K

16. redne seje Občinskega sveta Občine Destrnik, ki je potekala v ponedeljek, dne 15. 11. 2021 ob 18.00 uri ob 18. uri v prostorih Volkmerjevega doma kulture, Janežovski Vrh 44, 2253 Destrnik.

Sejo je sklical Franc Pukšič, župan Občine Destrnik.

Prisotni: Marjan Lozinšek, Marjan Lovrec, Robert Simonič, Anton Žampa, Elizabeta Fras, Branko Horvat, Majda Kunčnik, Branko Goričan, Matej Sužnik, Andrej Zelenik, Mitja Zelenko.

Opravičeno odstopni: Franc Pukšič - župan

Neopravičeno odsotni: /

Ostali prisotni.: Vlasta Tetičkovič-Toplak – direktorica občinske uprave, Darko Fras, Sonja Mahorič, Vesna Marinič – občinska uprava, Senka Dreu - Tednik.

Sejo je vodil podžupan Robert Simonič (v nadaljevanju: predsedujoči), ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil, da je ob otvoritvi seje prisotnih 11 svetnikov. Predsedujoči ugotovi, da je Občinski svet Občine Destrnik (v nadaljevanju: občinski svet) sklepčen, zato je lahko občinski svet nadaljeval z delom in veljavno sprejemal odločitve.

Sledila je obravnava zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Destrnik. Predsedujoči odpre razpravo.

K razpravi se prijavi Branko Horvat, ki poda pobudo, da se zapisniki še naprej pišejo tako, da se lahko iz njih vidi, kako je tekla razprava in zakaj so bili nekateri sklepi sploh sprejeti.

Po razpravi poda predsedujoči naslednji sklep na glasovanje

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Destrnik, z dne 20.10.2021, v predlaganem besedilu.«

GLASOVANJE: soglasno potrjeno (10 x ZA)

Obravnava in sprejem dnevnega reda

Predsedujoči je ob predstavitvi predlaganega dnevnega reda seje predlagal, da se le-ta razširi z dodatno točko, in sicer se doda nova 4. točka s sledečo vsebino:

4. »Osnutek (predlog) Odloka o dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Ptuj – skrajšani postopek«, sedanja 4. točka »Pobude in vprašanja« se preštevilči v 5. točko.

Prisotni so predlog s predlagano dopolnitvijo DNEVNEGA REDA soglasno potrdili (10 x ZA) in glasi:

1. Predlog Odloka o proračunu Občine Destrnik za leto 2022;

2. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 351 Svetinci parceli 823/4 in 824/7;
3. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1268/6, k.o. Jiršovci;
4. Osnutek (predlog) Odloka o dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Ptuj – skrajšani postopek;
5. Pobude in vprašanja.

Ad. 1.) Predlog Odloka o proračunu Občine Destrnik za leto 2022;

Predsedujoči poda besedo Sonji Mahorič, ki pove, da predlog proračuna Občine Destrnik za leto 2022 temelji na ekonomskih izhodiščih in predpostavkah za leto 2021. V občini želimo z načrtovanim proračunom ohraniti trenutni tempo razvoja ustvarjanja enakih pogojev za življenje in bivanje občanov, pri tem pa upoštevati varčevanje in načrtovana sredstva izkoristiti čim bolj učinkovito v našo skupno korist. Za izračun prihodkov občine je najpomembnejša povprečnina, ki v letu 2022 znaša 645 eurov. Skupni prihodki so planirani v višini 3.783.043 eurov in odhodki v višini 3.895.272 eurov. V računu finančnih terjatev in naložb se ne planirajo nobene transakcije. Občina se v letu 2022 ne namerava dodatno zadolževati, planira se odplačilo kreditov v skupni višini 147.097 eurov. Razlika med načrtovanimi prihodki in odhodki je prenos sredstev iz leta 2021, ki se ocenjuje na 259.326 eurov. Posamezni neposredni proračunski uporabniki ocenjujejo naslednje finančne načrte oziroma plan porabe: občinski svet v višini 32.200 eurov, nadzorni odbor v višini 4.900 eurov, župan v višini 64.200 eurov, občinska uprava v višini 3.551.707 eurov in režijski obrat v višini 242.265 eurov. Načrt razvojnih programov za leto 2022 je po področjih proračunske porabe naslednji: lokalna samouprava v višini 22.000 (nabava opreme in investicije v upravne prostore), obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih v višini 98.089 eurov (sofinanciranje nabave gasilskega vozila), pridobivanje in distribucija energetskih surovin v višini 17.239 eurov (Projekt Zelena učilnica - Park 4), promet, prometna infrastruktura in komunikacije v višini 866.158 eurov (Kolesarske poti, krožišče Levanjci, Ureditev križišča in dela cestišča na regionalni cesti v naselju Janežovci, investicija v javno razsvetljavo, modernizacija občinskih cest), varovanje okolja in naravne dediščine v višini 203.980 eurov (Kanalizacija Placar, kanalizacija Zasadi sofinanciranje malih čistilnih naprav), prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost v višini 363.200 eurov (prostorski plan, obnova vodovodnega sistema v Sp. Podravju, Ureditev pokopališča), zdravstveno varstvo v višini 15.000 eurov (sanacija stopnic pred zdravstvenim domom), kultura, šport in nevladne organizacije v višini 160.493 eurov (postavitev nadstrešnice za prešo, postavitev nadstrešnice za lanišnico, investicijsko vzdrževanje kulturne dvorane, vaško središče Jiršovci), izobraževanje v višini 127.000 eurov (gradnja prizidka k šoli, postavitev fotovoltajike na vrtec) in režijski obrat v višini 5.000 eurov (nabava opreme za potrebe režijskega obrata). Skupaj je tako za investicije planirano 1.878.159 eurov. V kadrovskem načrtu se predvideva zaposliti skupaj občinska uprava in režijski obrat na dan 1.1.2022 13 oseb (tri osebe za določen čas od tega en funkcionar in 10 oseb za nedoločen čas). Na strani pridobivanja bo občina pridobivala parcele na podlagi menjalnih in darilnih pogodb za potrebe ceste. Prav tako nameravamo kupiti parcele za potrebe kolesarke, za nakup so tako planirana sredstva v višini 35.505 eurov. Na strani razpolaganja občina namerava prodati v skupni višini 452.305 eurov (zemljišča, poslovni prostori).

Predsedujoči odpre razpravo. K razpravi se prijavijo Branko Horvat, Elizabeta Fras, Anton Žampa, Majda Kunčnik, Branko Goričan in Matej Sužnik.

Branko Horvat pove, da je po njegovem mnenju županov predlog proračuna na nekaterih delih neprimerno pripravljen, predvsem se je splošna poraba in nekatera praznovanja so se povečala za nekaj tisočakov, tak primer je na primer občinski praznik, po drugi strani pa razprodajamo občinsko premoženje. Opozori, da se enormno povečujejo stroški za kolesarsko stezo, vsota znaša že 800.000 EUR. Na neformalnem sestanku je bilo planirano zadolževanje, sedaj tega nimamo, je pa planirana prodaja Arnušovo za 100.000 EUR, čeprav smo ga kupili za 120.000 EUR. Gre za najbolj eliten prostor v občini, lanišnica in stara preša se postavljata tu, in vendar prodajamo. Pove, da smo se prijavili na

razpis za podelitev koncesije za domove ostarelih, sedaj pa se te parcele prodajajo. Na strani prodaje premoženja se bo potrebno skoregirati.

Elizabeta Fras pove, da v vsakem proračunu niso vsi svetniki z vsem zadovoljni, tudi sama ima pomisleke glede tega proračuna. Strinja se z g. Horvatom, da so svetniki na neformalnem sestanku dali nekatere smernice in proračun se še da skoregirati. Pove, da je proti prodaji Otmarjevega, gre za najbolj elitno lokacijo v občini. Opozori na nekatere visoke stroške skupne občinske uprave, ki so v zadnjih letih zelo zrastli. Opozori tudi na vaški dom Jiršovci, pove, da je zelo vesela, da se nekaj uredi, vendar, če so te parcele v prodaji, ni prepričana, kako se bo tu kaj gradilo. Pohvali, da je v proračun vključena kanalizacija Placar. Opozori, da so v Doliču vključene parcele, ki naj bi šle v menjavo, vendar meni, da ni dobro, da se jih menja, saj bo tu nekoč potekala kolesarska steza in ali jih bomo potem kupovali nazaj. Tudi za javno razsvetljavo ugotavlja, da je zelo malo namenjeno in ne razume, kaj pomeni 4 leta po 60.000 EUR, ali to pomeni javno zasebno partnerstvo, o katerem je govoril župan? Pojasni, da javnemu zasebnemu partnerstvu ni naklonjena tik pred volitvami, saj ni primerno, da zadolžimo občino za štiri leta. Meni, da je bolje narediti proračun malo bolj realno, da ljudje potem niso razočarani.

Predsedujoči pojasni, da so se na Otmarjevem parcele parcelirale in da te parcele, kjer se postavlja lanišnica in preša niso predmet prodaje. Glede elitnosti lokacije pove, da se glede na gričevnat teren Destrnika strinja, vendar poda predlog, da naj svetniki sami podajo predlog, kaj naj bi se na Otmarjevem nahajalo. Tudi parcele v Jiršovcih so nepremičnine parcelirane in kjer je načrtovan Vaški dom, te parcele niso predmet prodaje.

Sonja Mahorič pojasni, da v enem letu javne razsvetljave ne moremo narediti, zato smo pustili odprto še za naslednje leto.

Anton Žampa pove, da dobri gospodarji gospodarijo tako, da se občine razvijajo. Po podatkih smo občina, ki se najmanj razvija. V razpravi se želi dotakniti predvsem področja gospodarstva in kmetijstva – smo občina, kjer je najbolj razvito kmetijstvo, od tega prihaja kar nekaj dohodkov. Opozori, da je Sklad KZG v Pesniški dolini izvedel komasacijo zemljišč, strošek komasacije bo nosil državni proračun. Vse ceste bodo odmerjene in vpisane v zemljiško knjigo kot javno dobro. Vsa ta zemljišča so lastniki brezplačno odstopili za ceste. Kjer so nastale nove ceste, bo potrebna pomoč občine, da se te ceste gramozirajo in vzdržujejo. Opozori, da imamo veliko čiščenja melioracijskih jarkov zaradi naplavin, ki jih prinese iz višjih območij občine. Potrebno bi bilo narediti neko projekcijo, da bi bila občina pokrita s strani kmetijstva.

Majda Kunčnik pove, da je župan na neformalnem sestanku povedal, da če proračun ne bo sprejet, se bomo financirali po dvanajstinah, to pomeni, da naj bi bila krivda za nesprejet proračun naša in da se en bo nič delalo. Povedano nam je bilo, da se bomo zadolžili, s čimer se nismo strinjali. Pove, da se strinja z g. Žampo, da smo ena od najmanj gospodarnih občin, pa tudi ena najmanj urejenih občin. Pove, da Arnušova parcela je tako dragocena, da bi se morali temeljito vprašati, kaj lahko na njej naredimo. Kupili smo jo zato, ker je zadnja parcela, kjer bi lahko v središču zidali. Pove, da je v občini vse stihijsko urejeno, natlačeno. Pove, da bodo počakali, da se v proračunu nabere nekaj denarja in razmislili, kaj bomo z Otmarjevim, toda ne od danes na jutri. Na naš predlog, da se ne strinjamo z zadolževanjem, se ni iz proračuna izvzelo Arnušovega, se pa je vzel denar za infrastrukturo. Za TIC se je najprej namenil zagonski denar 6.000 EUR, sedaj pa 12.000 EUR, kar je kar velika vsota, če pomislimo, da gre za neke vrste podjetje. Glede zbornika, v sedanjem predlogu proračuna je 20.000 EUR. Dve tretjini vsebine v zborniku je cerkvenih, pa se nihče ni posvetoval s cerkvenim svetom, ki ima gradiva že pripravljena, tisk pa stane 3.000 EUR. Opozori še na dvig sredstev za občinski praznik iz 3.000 EUR na 9.000 EUR in praznovanje novega leta iz 2.000 EUR na 5.000 EUR.

Branko Goričan pove, da če bi bil župan prisoten, bi mu povedal, da ni res, da ima Društvo upokojencev brezplačen najem objekta. Po 20 letih, ko se izniči teh 80.000 EUR, potem niso lastniki objekta upokojenci, ki so ga gradili. Pove, da to ni brezplačen najem, temveč najem, kjer z najemnino vsako leto

znižuje vložek upokojencev v objekt, ko so ga gradili. Pove, da Ilešič postavlja pogoje za 8 parkirišč in rampo. To je podobno kot da nekdo pride na tvoje dvorišče in bi postavljajl pogoje. Govorilo se je, da bo prišel v Destrnik, o razvoju industrije, sedaj pa občinska uprava dela v nemogočih razmerah. Glede proračuna pove, da so že pred njim vsi svetniki izpostavili to, s čimer se ne strinja. Štiri leta bo, pretekkel bo mandat naših svetnikov, ki smo bili izvoljeni od ljudi, naredili nismo nič, le »zapufali« smo se. Ne razume, zakaj bi občani financirali krožišče v Janežovcih, če je to državni projekt? Pove, da je kot obrtnik prejel od osnovne šole prošnjo za donacijo, žalostno se mu zdi, da občina nima, da bi pomagala otrokom, ki nimajo.

Darko Fras pojasni, da v Zakonu o cestah se javne ceste delijo na ceste v naselju in ceste izven naselja. Velja za vse ceste, ki so znotraj naselja, morajo jih vse občine sofinancirati, zadeve kot so pločnike, prestavitve vodov, elektrike itd.

Predsedujoči glede dejanja s strani ravnatelja OŠ, občinska uprava ni bila seznanjena glede prošnje za finančno pomoč otrokom.

Marjan Lovrec pove, da je na Svetu zavoda, ko so imeli sestanek, ravnatelj pojasnil, da je bil vsako leto božični dobrodelni koncert, vendar zaradi korone je ta koncert že lani odpadel, zato smo predlagali, da se za otroke, ki gredo v šolo v naravi uredi druga pomoč.

Matej Sužnik pove, da 3.800.000 EUR se lepo sliši, če pa pogledamo za nazaj so se zaključni računi gibali okoli 2.050.000 EUR – gre za nerealen znesek. Pove, da se v postavke ne bo spuščal, so že kolegi povedali, opozori pa na dejstvo, da se približuje finančna in socialna kriza. Tri krat na leto zamenjamo ideje, tri krat na leto zamenjamo projekte in tu izgubljam denar. Denar izgubljam za DIIP-e in projektno dokumentacijo. Potrebujemo dober razvojni program za 5 let, ki se ne bo spreminjal, ko bodo volitve, ker če je dober, se ne bo spreminjal. Predlaga, naj si župan vzame 7 dni časa in se zadeve postavijo v realne okvirje.

K razpravi v 2. krogu so se prijavili: Branko Horvat, Mitja Zelenko in Andrej Zelenik.

Branko Horvat opozori na dejstvo, da je Darko Fras predstavil, da bo zaradi izgradnje koledarske steze potrebno v Janežovcih prestaviti kanalizacijo, ki jo je gradila občina. Ker so ob gradnji te kanalizacije, to delali po svoje, mimo projekta, je nato Direkcija za ceste odstopila od projekta, kar je navedeno v dopisu. Če ne bi delali takrat po svoje, ne bi imeli sedaj prestavitve vodov in stroška 250.000 EUR.

Darko Fras pove, da zadevo za nazaj težko komentira, pojasni pa, da teh 400 m kanalizacije od križišča do ceste, ki gre proti glinokopu, je dobila uporabno dovoljenje. Nekatere stvari so bile sanirane, tudi s strani Direkcije je dobila zeleno luč in veljano uporabno dovoljenje. Pove še, da se os ceste zamika, saj zaradi sprave z enim od lastnikom parcele, del kolesarske steze poteka po cesti.

Mitja Zelenko pove, da če se dotakne predloga proračuna, najprej glede zadolževanja, podpira, da se ne zadolžujemo, saj je bilo tega že preveč. Kar se Otmarovega tiče, pove, da ga čudi, da se nekateri svetniki ne strinjajo s prodajo, saj bi za teh 100.000 EUR kupec lahko marsikaj naredil, občina pa bi s to kupnino lahko rekonstruirali marsikatero cesto. Pove, da se ne strinja z očitki, da v tem mandatu niso nič naredili. Kar se tiče proračuna, meni, da ga s kakšnimi popravki lahko potrdimo.

Andrej Zelenik pove, da ga je v proračunu zmotil predlog zmanjšanj na določenih postavkah, in to so predvsem vaški odbori in modernizacija občinskih cest. Meni, da je ta sredstva brez zveze vzeti in naj se to v 7 dneh uredi. Glede Otmarjevega pove, da tega do volitev ne bi prodal, do novembra 2022 pustimo to in počakamo s prodajo.

Predsedujoči poudari pomen sprejetja proračuna za leto 2022, predvsem v smislu izvedbe planiranih investicij (lanišnica, stare preše).

Ker ni bilo druge razprave, predsedujoči poda predlog sklepa na glasovanje:

»Občinski svet Občine Destrnik daje predlog proračuna Občine Destrnik za leto 2022 v javno razpravo. Javna razprava o predlogu proračuna Občine Destrnik za leto 2022 traja od 15. 11. 2021 do 30. 11. 2021.

V času javne razprave je zainteresiranim zagotovljen vpogled v predlog proračuna preko spletne strani občine ali osebno v času uradnih ur v prostorih občinske uprave Občine Destrnik, na naslovu Janežovski Vrh 42, 2253 Destrnik.

V času javne razprave se pripombe in predlogi k predlogu proračuna dajejo pisno tako, da se vpisujejo v zvezek pripomb in predlogov ali pa se v času javne razprave po pošti pisno naslovijo na župana Občine Destrnik.

Ta sklep začne veljati takoj.«

Glasovanje: 4 ZA, 6 PROTI (sklep ni sprejet)

Ad.2.) Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 351 Svetinci parceli 823/4 in 824/7;

Vlasta Tetičkovič Toplak pove, da ukinitvev statusa javnega dobra se nanaša na dve parceli v katastrski občini Svetinci, in da sta obe parceli v zemljiški knjigi vpisani kot javno dobro, čeprav po nobeni ne poteka promet. Ena od teh je v naravi popolnoma zapuščena, zarastla, druga pa poteka po obdelovalnih površinah druge fizične osebe. Predlaga se izvzem, da se lahko naredi menjava.

Predsedujoči odpre razpravo.

Anton Žampa pove, da še iz prejšnje seje ima slabe izkušnje, saj je bilo takrat ob predstavitvi sklepa o ukinitvi javnega dobra rečeno, da sta tam samo dva lastnika, kar ni res. Lastniki zemljišč imajo vedno pravico dostopa do svojih parcel. Potrebno je biti pozorni, da ne škodujemo našim občanom. V naravi se vidi, da do te farme teče tu cesta in verjetno bo lastnik moral imeti dostop do svoje farme.

Vlasta Tetičkovič-Toplak pove, da lastnik na levi in desni strani je ena in ista oseba. Lastnik o katerem je govora, ima urejeno služnost.

Branko Horvat pove, da gre za zemljišče, ki ga je gospod, o katerem je svetnik Žampa govoril, odkupil. Lastnik, ki je kupil farmo, želi graditi tam in si želi, da se nepremičnina izvzame iz javnega dobra. Naj se tam uredi cesta, da bo gospod imel dostop do farme.

Po zaključeni razpravi, predsedujoči poda predlog sklepa na glasovanje

Sprejme se

SKLEP ŠT. 1

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 351 Svetinci, parceli 823/4 in 824/7, v predloženem besedilu.«

Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Ad.3.) Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1268/6, k.o. Jiršovci;

Vlasta Tetičkovič Toplak pove, da predložen sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini v Jiršovcih, je bil že na dnevnem redu 15. redne seje, pozneje pa umaknjen. Pove, da parcela nima elementov javnega dobra, deloma je stavno, deloma kmetijsko in se predlaga izvzem iz javnega dobra, ker se v Jiršovcih pripravlja OPPN, zato je to smiselno.

Predsedujoči odpre razpravo.

K razpravi sta se prijavila Matej Sužnik in Marjan Lovrec.

Matej Sužnik pove, da ne drži navedba, da ta parcela ni več v uporabi. Iz predloga proračuna je razvidno, da je ta parcela predlagana za prodajo, prav tako tudi parcela št. 102/3, ki je prav tako v lasti občine. Obe parceli imamo v predlogu odloka o proračunu, za prodajo. Ker ni več dostopa do parcele št. 102/2, predlagam, da občinski svet ne sprejme tega predloga sklepa.

Vlasta Tetičkovič-Toplak pove, da se prodaja samo parcela št. 199/1, ne pa tudi parcela št. 102/3.

Marjan Lovrec pove, da vaški dom Jiršovci so želje že 30 let, v Jiršovcih imamo tudi 14% vseh cest v občini. Koliko je to treba porihitati, da smo enakovredni ostalim občanom. Sosed ni življenjsko odvisen od te poti, saj ima do doma dva priključka.

Elizabeta Fras pove, da se strinja z Matejem, da se nihče z lastnikom ni pogovarjal, če nimaš javnega dobra, se po ničemer ne moreš voziti. Potrebno bo stopiti do ljudi in jih tudi nekaj povprašati. Sedaj bo morala občina po sklepu SOU SP plačati globo 400 EUR, ker je gospodu Mahoriču poslala inšpekcijo. Pove, da ne bo glasovala za, da se parcela izvzame iz javnega dobra, ker vidimo (iz grafičnega prikaza, op.), da so tam kolesnice, potem se nekdo vozi tam.

Vlasta Tetičkovič-Toplak pove, da je medobčinski inšpektor moral zaključiti inšpekcijski postopek, ker občina kot predlagatelj ni mogla izkazati javnega interesa, saj tak sklep na občinskem svetu ni bil sprejet, zato je občina morala nositi stroške.

Branko Horvat pove, da je bila inšpekcija neutemeljeno poslana, zato je občina dobila kazen.

Matej Sužnik, mislim, da ta javna pot ne bi ovirala načrtovanja in gradnje vaškega doma, če pa bi, lahko tak sklep hitro sprejmemo dopisni seji.

Po zaključeni razpravi, predsedujoči poda predlog sklepa na glasovanje

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1268/6, k.o. Jiršovci, v predloženem besedilu.«

Glasovanje: 4 ZA, 6 PROTI (sklep ni sprejet)

Ad.4.) Osnutek (predlog) Odloka o dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Ptuj – skrajšani postopek

Predsedujoči na kratko poda obrazložitev predloga Odloka o dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Ptuj.

Predsedujoči odpre razpravo. Ker razprave ni bilo, je predsedujoči podal predlog Odloka na glasovanje.

Sprejme se

SKLEP ŠT. 2

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme osnutek (predlog) Odloka o dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Ptuj - skrajšani postopek, v predloženem besedilu.«

Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Ad.5.) Pobude in vprašanja.

Predsedujoči se vrne k prvi točki dnevnega reda in pozove svetnike, da podajo iztočnice, da bi se lahko v roku sedmih dni pripravil popravljen predlog proračuna.

Branko Horvat: pove, da so bile tekom razprave že podane vse iztočnice, predvsem zmanjšanje porabe. Pove, da absolutno ne pristajajo na prodajo Arnušovega. Glede odhodkov naj župan presodi, na splošni porabi občine je še veliko rezerve.

Majda Kunčnik: pove, da je župan predlagatelj proračuna, medtem ko morajo svetniki razmisliti, kaj je dobro za občane. Pri cestah in vaških odborih, sem mu svetovala, naj ne jemlje stran.

Predsedujoči odpre točko pobude in vprašanja.

Ker ni nobenih pobud, predsedujoči zaključi sejo.

Seja je bila zaključena ob 20.44 uri.

Zapisala: Vesna Marinič

župan Občine Destrnik
Franc Pukšič