

MESTNA OBČINA PTUJ

Mestni svet

Številka: 900-73/2012

Datum: 21. 1. 2013

ZAPISNIK

25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek, dne 21. januarja 2013**, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 23 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo so se seje udeležili še: Milan Trol in Vlado Čuš ob 13.10 uri, mag. Kristina Dokl, Mirjana Nenad in Peter Pribožič ob 13.15 uri in Rajko Fajt ob 13.35 uri. **Tako je bilo na seji navzočih največ 29 svetnikov, in sicer:**

Stanislav Brodnjak, Branko Brumen, Milan Čuček, Vlado Čuš, mag. Kristina Dokl, Rajko Fajt, Silva Fartek, Metka Jurešič, Mirko Kekec, dr. Edvard Kenda, Dejan Klasinc, Marjan Kolarič, Andrej Korpar, Milan Krajnik, Miroslav Luci, Emil Mesarič, Miran Meško, Mirjana Nenad, Helena Neudauer, Milan Petek, Peter Pribožič, Vasja Strelec, Milan Trol, Mirko Vamberger, Tatjana Vaupotič Zemljič, Gorazd Žmavc, Dejan Levanič, Lidija Majnik, Franjo Rozman.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- Ivan VIDOVIČ, v.d. direktorja občinske uprave,
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana,
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve,
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko,
- Mojca HORVAT, vodja Oddelka za GIK,
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja,
- Zdenka RISTIČ, vodja Oddelka za NJS,
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan,
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana,
- dr. Aleksandra PIVEC, direktorica JZ ZRS Bistra Ptuj (pri tč. 6/25)
- Bojan KLINKON, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj

Na seji so v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarji: Anemari Kekec, Slavica Pičerkó Peklár, Majda Goznik in Danijel Poslek.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 15 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 10. 1. 2013 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si, razen gradiva za podtočki 14. a in b, katero je bilo objavljeno in dostopno na naši spletni strani 15. 1. 2013.

Ker predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega

družbenega plana za območje Mestne občine Ptuj-spremembe in dopolnitve 2009, ČISTOPIS

4. Predlog Odloka o potrditvi tržnega reda Mestne občine Ptuj
 5. Predlog Odloka o sejmih v Mestni občini Ptuj
 6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Znanstveno raziskovalno središče Bistra Ptuj
 7. Osnutek Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj
 8. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarne Ptuj
 9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem
 10. Predlog Sklepa za podelitev priznanj Mestne občine Ptuj na področju kulturnih dejavnosti
 11. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za Energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj
 12. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2013
 13. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj v letu 2013
 14. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj
 - b) Predlog Soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda Lekarne Ptuj
 15. Informacije:
 - a) Dokončno poročilo o nadzoru poslovanja na področju gospodarske infrastrukture-investicije v vodovod za leto 2011-Mejna cesta
 - b) Dokončno poročilo o nadzoru poslovanja na področju gospodarske infrastrukture-izgradnja prečrpališča in nabirnega vodohrama v Kicarju za leto 2011
 - c) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o nadzoru plačil podizvajalcu Tibora International d.o.o. na projektu »Celovito varovanje vodnih virov podtalnice Ptujkega polja«
- Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 24. redne seje sveta z dne 17. 12. 2012 ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 17. decembra 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-27) **sprejel predlagani sklep.**

2. Pobude in vprašanja

Na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si, so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb Občinske uprave, in sicer:

Oddelka za GIK:

- Stanislavu Brodnjaku na pobudo št. 231/24
- Dejanu Klasincu na pobudo št. 232/24
- Branku Brumnu na pobudo št. 233/24
- Vladu Čušu na pobudo št. 236/24

Kabineta župana:

- Heleni Neudauer na pobudo št. 234/24
- Vladu Čušu na pobudo št. 235/24

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta, so bile pred sejo sveta v Kabinetu župana vložene naslednje pobude in vprašanja:

Milan Krajnik je v imenu svetniške skupine DeSUS v zvezi z uresničevanjem ZUJF na področju šolstva dal **pobudo, št. 237/25**: Občinske strokovne službe naj do naslednje seje mestnega sveta v mesecu februarju 2013 pripravijo informacijo o predlogih in realizaciji ukrepov ZUJF za področje vzgoje in izobraževanja, s katerimi se bodo zmanjšali stroški občinskega proračuna.

Informacija naj vsebuje podatke, kolikšen bo izpad sredstev na področju šolstva in vrtcev, kakšen bo glede na realizacijo ukrepov ZUJF položaj OŠ in zaposlenih v vzgojno izobraževalnih zavodih v bodoče.

Obrazložitev: Zakon o uresničevanju javnih financ (ZUJF) določa tudi uravnoteženje javnih financ za občine (80 mio EUR manj za SRS kot v preteklem letu) in obvezuje občine, da pripravijo predlog ukrepov racionalnejše organizacije vzgojno izobraževalnega dela, s katerimi bodo zmanjšale stroške občinskih proračunov. V predlogu Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport so podani tudi konkretni predlogi z realizacijo do 15. marca 2013, od katerih so najpomembnejši:

- določitev skupnega šolskega okoliša,
- število vpisanih učencev (24) in povečanje skupin v vrtcih za 1 do 2 otroka,
- racionalizacija vodenja šol in vrtcev (vprašanje šol z manj kot 9 oddelki), določitev kriterijev za statusne in organizacijske spremembe, združevanje šol in podobno.

Minister dr. Žiga Turk je 15. januarja 2013 objavil, da začasno odstopa od uveljavitve normativov, medtem ko ostale določbe ZUJF ostanejo. To pa pomeni, da je potrebno na vseh področjih, za katere so odgovorne občine, pripraviti predlog ukrepov, s katerimi se bodo zmanjšali stroški proračunov. Temu je izpostavljeno tudi področje predšolske vzgoje.

Izvajanje ZUJF bistveno vpliva na položaj izvajalcev vzgojno izobraževalnega dela in to na področjih stroškovne politike, statusnega in organizacijskega položaja, zaposlenih ter zagotavljanja sredstev.

Stanislav Brodnjak je v imenu Svetniške skupine DeSUS postavil pisno **vprašanje, št. 238/25**:

Ali strokovne službe Mestne občine Ptuj vodijo evidence o izdanih soglasjih poklicnim funkcionarjem in vodilnim delavcem strokovnih služb Mestne občine Ptuj, za delo po pogodbah o delu ali drugih oblikah dela, ki je plačano pri organizacijah ali družbah javnega značaja (delno ali v celoti financiranih iz proračunskih virov lokalnih skupnosti ali države) in družbah zasebne ali mešane lastnine ?

V interesu transparentnosti delovanja javnih funkcionarjev in vodilnih uslužbencev predlaga, da o tem strokovne službe pripravijo poročilo (kdo in s kom je sklenil tovrstne pogodbe in za kakšno obdobje).

Če se teh evidenc ne vodi, sprašuje, zakaj ne?

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta so člani sveta na sami seji ustno postavili vprašanja in dali pobude:

Marjan KOLARIČ je postavil naslednji vprašanja:

-vprašanje št. 239/25: Ali bo II. faza projekta Celovito varovanje vodnih virov Ptujkega polja, financirana po enakih merilih iz kohezijskih sredstev kot je bila I.faza, in sicer: 65% EU, država 25% in občinska sredstva 10%?

Ali je res, da II. faze naj ne bi bilo, da je celotni projekt na državi in v EU I. faza?

Če bo prišlo do II. faze projekta, koliko bodo mogli prispevati krajanji za priklop na kanalizacijo?

Obrazložitev: Na enem od občnih zborov v četrti skupnosti so mu krajanji postavili več vprašanj. Tudi v časopisu smo zasledili članke glede celovitega varovanja podtalnice Ptujkega polja in končanju I. faze. Sklepamo, da po I. fazi sledi II. faza, saj je tako bilo tudi leta 2006 dogovorjeno, ko smo sprejeli investicijski program. Med krajanji se poraja bojazen, da II. faze naj ne bi bilo, pač pa da je to vse skupaj v državni in evropski instituciji I. faza. Zanima ga ali so trditve resnične, namreč, ko smo sprejemali investicijski program glede fekalne kanalizacije v ptujski občini, je v finančni konstrukciji bilo prikazano 65% financiranje projekta iz evropskih sredstev, državna sredstva 25% in občinska 10%.

Zato se mu tudi postavlja vprašanje, ali je res, da bi naj priklop na kanalizacijo po hišni številki znašal cca. 3.000 EUR ali pa še več. S takšno višino stroškov za priklop na kanalizacijo se glede na trenutni čas, ne more strinjati. V projektu podtalnice je razumel, da bi naj krajanji sofinancirali priklop v takšni višini kot lokalna skupnost. Tu je odprtih kar veliko vprašanj.

-vprašanje št. 240/25: Zakaj se mestna občina »slabo« prijavlja na javne razpise za pridobitev evropskih ali državnih sredstev?

Obrazložitev: Zanima ga, zakaj se kot lokalna skupnost izredno slabo prijavljamo na razpise, bodisi so to državni ali evropski. Predvsem imamo problem, da nimamo izdelanih projektov (imeli smo nazadnje projekt, s katerim bi se tudi lahko prijavili na javni razpis, pa je že vnaprej dobil odgovor, da ne zberemo toliko točk, da bi se lahko s tem projektom prijavili, op.). V naši občini imamo še veliko problemov, ki jih je potrebno rešiti (npr. Podvinci, s katerimi bi se lahko prijavili na javni razpis ali Žabjak, kjer se v 11 letih nič ni naredilo, krajanji so nejevoljni in nezadovoljni). Ne razume, zakaj se ne prijavljamo na razpise, kjer bi pridobili 100% sredstva iz EU, posebno, če je območje razglašeno za demografsko ogroženo, kar pomeni, da v strnjenem naselju ni kanalizacije, pločnikov, javne razsvetljave, da ni zamenjanih azbestnih vodovodnih cevi... Ocenjuje, da bi v tem projektu lahko nabrali toliko točk, da bi sredstva na javnem razpisu za ta projekt tudi dobili.

Župan je Marjanu Kolariču dal naslednja pojasnila:

-II.faza podtalnice:

Pojasnil je, da pripravljamo novinarsko konferenco, kjer bomo sodelujoče občine pri tem projektu, predstavile zaključek I. faze projekta, s katerim smo začeli leta 2002. I. faza celovitega varovanja podtalnice Ptujkega polja je izpeljana tako daleč, da imamo obratovno dovoljenje za centralno čistilno napravo, ki smo ga dobili decembra 2012. **Glede II. faze podtalnice predlaga**, da strokovne službe pripravijo celovito kronologijo projekta. Pretekli teden je bil tudi sestanek v Gorišnici, kjer smo župani dobili nova navodila Ministrstva za okolje in prostor, kaj je potrebno še narediti, v kolikor želimo pridobiti sklep o sofinanciranju. **Minja Vučinič, ki vodi projekt podtalnice, bo za II. fazo podtalnice v skladu z novimi navodili Ministrstva za okolje pripravila poročilo.** Upa, da so bila to sedaj zadnja navodila ministrstva in, da so sedaj izpolnjeni vsi pogoji, da bi II. faza podtalnice bila sofinancirana enako kot je bila I. faza. Če je temu tako, bodo kohezijska sredstva ostala v razmerju kot je pojasnil Marjan Kolarič. Ob takšni finančni konstrukciji si želimo projekt II. faze podtalnice pripeljati do konca. Vse tri občine, ki pri projektu sodelujemo (Markovci, Gorišnica, Ptuj) smo odločene, da bomo po rokovniku, ki nam ga je predstavilo ministrstvo za okolje in prostor, vse postopke pravočasno izvedle.

Neformalni odgovor iz države, zakaj nismo dobili sklepa za II. fazo podtalnice je bil, da so dobili informacije, da I. faze projekta ne bomo nikoli končali, zato niso želeli tvegati financiranja z II. fazo.

-glede prijav na javne razpise:

Pri razpisih je denarja vedno manj, razpisni pogoji se sproti spreminjajo. Skorajda nemogoče pa je pridobiti sredstva, če nimaš izdanega gradbenega dovoljenja. Glede na višino denarja v proračunu, ne moremo »na zalogo« pripravljati projektov in pridobivati gradbenih dovoljenj. Očitno je g. Kolarič imel v mislih zadnji razpis za razvoj podeželja, kjer nismo imeli denarja, da bi projekt že predhodno pripravili. Ko je bil objavljen razpis, je bil rok za prijavo tri tedne z izdanim gradbenim dovoljenjem, kar je nerealno, saj vemo kakšni so postopki pridobitve gradbenega dovoljenja. Obljubljen je drugi rok razpisa, mi se nanj intenzivno pripravljamo, postopke pa je potrebno speljati do pridobitve gradbenega dovoljenja. Vprašanje pa je, če drugi razpis sploh bo in, če bomo lahko zagotovili denar za dokumentacijo.

Na obe vprašanji bodo strokovne službe pripravile še pisne odgovore, **je napovedal župan.**

Silva FARTEK, je postavila vprašanje, št. 241/25: Ali so v II. fazo projekta Celovito varovanje vodnih virov Ptujkega polja vključena samo določena področja občine ali gre za celotno območje Mestne občine Ptuj, tudi predeli četrtnih skupnosti, npr. Suha veja in ostali del Turnišč (razen Poljske ceste)?

Župan je pojasnil, da je projekt v mestni hiši in je na vpogled zainteresiranim. V projektu se po ulicah da videti, kaj je zajeto in kaj ni, razvidne so trase.

Iz naslova tega projekta se sme po novem upravičeno financirati t.im aglomeracije in ne več naselja (ker se je vmes spremenila politika, op.). Aglomeracije so določene z nekaterimi pravili, npr. če je gostota poseljenosti dovolj visoka, potem se smejo financirati samo primarni vodi. To pomeni, da povsod, kjer so v občini ti pogoji izpolnjeni, je to zajeto v dokumentaciji, vse ostalo pa je bilo v času izračunov in preračunov že izločeno. Znano je, da je na račun spremembe naselij po aglomeracijah celoten Videm pri Ptuju izpadel iz projekta II. faze. Aglomeracije Turnišče, Grajena, Podvinci, Žabjak so ostale v projektu, pri Suhi veji je omenjen del izpadel. Drugih pobud in vprašanj ni bilo, zato je predsedujoči sklenil razpravo po tej točki dnevnega reda.

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana za območje Mestne občine Ptuj-spremembe in dopolnitve 2009; ČISTOPIS z dne 11. 1. 2013

V besedilo gradiva, ki je bilo posredovano dne 10. 1. 2013, je strokovna služba SOU na podlagi zahtev nosilca urejanja prostora (ARSO za področje voda) v 4. člen odloka vnesla manjše popravke, pogojene z izdajo pozitivnega mnenja, ki pa bistveno ne posegajo v vsebino odloka.

Dne 11. 1. 2013 je vsem prejemnikom gradiva bil posredovan ČISTOPIS predloga odloka, objavljen je tudi na naši spletni strani. Poglavitne spremembe 4. člena so označene z rumeno barvo, je pojasnil župan.

O gradivu v ČISTOPISU z dne 11. 1. 2013 so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za okolje in prostor je podprl predlog odloka v čistopisu z dne 11. 1. 2013 in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor za splošne zadeve je razpravjal in se seznanil s predlogom odloka v ČISTOPISU z dne 11. 1. 2013, ga podpira in predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Hkrati **odbor predlaga**, da občina pristopi k postopku odkupa zemljišč na območju širitve industrijske cone, kakor tudi drugih območij, kjer se načrtuje izgradnja objektov v javnem interesu.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog odloka v ČISTOPISU z dne 11. 1. 2013 in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor predvsem skrbi občinska politika do nadaljnjih aktivnosti v industrijski coni, zato predlaga, da se jasno opredeli občinska politika tako iz premoženjskega vidika kot iz vidika problematike komunalne opremljenosti zemljišč. V industrijski coni se naj ustvarijo možnosti za nadaljnji razvoj podjetništva in sprejme se naj občinska razvojna strategija, ki bo ustvarila pogoje, da se industrijska cona lahko dolgoročno opredeljuje glede na potrebe trga in izkazanega interesa.

Statutarno pravna komisija je ocenila, da je predlog odloka primeren za obravnavo na mestnem svetu.

Župan je ugotovil, da je razprava na delovnih telesih o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana bila zelo temeljita in poglobljena, delovna telesa pa so po razpravi podprla predlog odloka in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Gorazd Žmavc, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da se je ta dokument pripravljaval zelo dolgo in je za občino zelo pomemben. Odbor je izpostavil, da je tako pomemben dokument potrebno podpreti in zelo jasno opredeliti občinsko politiko iz premoženjskega vidika, kot tudi iz vidika možnosti komunalne opremljenosti v smeri razvoja podjetništva in oživitve industrijske cone. Čistopis odloka pa glede na usmeritve ARSA predvsem opozarja na poplavno območje, tako, da je potrebno vzporedno voditi tudi to politiko na tem delu območja.

Miran Meško je povedal, da je Odbor za okolje in prostor pregledal vse spremembe odloka. Izrazil je čestitke pripravljavcem gradiva, da jim je uspelo v dveh letih pripraviti dokumentacijo za sprejem na mestnem svetu. Odbor pa se je dotaknil tudi razprave o pravočasnosti informiranja, kaj se bo dogajalo v tem prostoru, o potencialnih prekupčevalskih ali povišanih cenah posameznih zemljišč in je prišel do zaključka, da tako kot je, kaj bistveno na taktiziranje pri nakupu ne bo vplivalo. Informirani smo bili, da so odbori pričakovali rezervacijo

sredstev in odkup zemljišč, predvsem okrog ceste, vendar pa tudi to ni toliko pomembno, saj zadeve, ki so bile pri nakupih in prodajah teh zemljišč že narejene, se s spremembami in dopolnitvami nič ne spreminjajo.

Miroslav Luci je izrazil zadovoljstvo, da je prišlo do sprejema tega plana ter se zahvalil Skupni občinski upravi za pripravo odloka. Kot Ptujčan, vidi možnost nadaljnega razvoja v industrijski coni. Kot mestni svetnik pa ni zadovoljen, kajti večina teh zemljišč je v zasebni lasti, s katerimi občina ne more gospodariti. Občina je izgubila eno od možnosti za vzpodbujanje industrijskega podjetniškega razvoja na tem področju in ne bo mogla vplivati, da bi z oddajo zemljišč po neki razumni ceni lahko pridobila nove investitorje. Vsi v Sloveniji, verjetno pa tudi na Ptuj, se trudimo posnemati nekatere druge države, ki vedo kako se pride do investicij. Res je, da je za neizvajanje investicij prvenstveno kriva zakonodaja, tako zakonodaja o delovnih razmerjih, pa tudi druge zadeve tečejo predolgo, ki odvrtaajo nove investitorje, da pridejo v Ptuj in tudi v Slovenijo. Izrazil je upanje, da bomo v prihodnjih aktivnostih, ki zadevajo investicije, previdni. Opozarja, da bi se morala občina aktivno vključiti v sprejemanje novega prostorskega plana in odkupiti vsaj nekaj zemljišč, da lahko konkuriramo tem zemljiščem, ki so na razpolago. Le tako bo padla cena tem zemljiščem in takrat bomo verjetno tudi našli kakšnega investitorja.

Centralna čistilna naprava-širitev za 2,5 ha, zemljišča so v glavnem 100 % v privatni lasti. Potrebno se bo potruditi in ta zemljišča pridobiti. V Gajkah potekajo nekatere zadeve, zemljišča so delno odkupljena, nekaterim so odvzeta in tečejo sodni postopki.

Glede širitve industrijske cone – Puhova cesta, program je dober, vendar pa so tudi ta zemljišča v glavnem v zasebni lasti in občino čakajo težka pogajanja, da bo pridobila ta zemljišča.

Širitev industrijske cone, tukaj je tudi problem poplavne ogroženosti, vendar pa o dejavnostih, ki bi se tam dogajale ne odloča več toliko mestna občina, ampak lastniki iz Ljubljane. Morda pa bo to tudi prednost, da bodo sami iskali investitorje za ta področja. Po njegovi oceni je tukaj 6,2 ha zemljišč, ki so 60 ali 70 % v zasebni lasti. Pomembno je, da je sprejet odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana, škoda pa je, da ni več teh zemljišč v občinski lasti.

Župan je menil, da je res škoda, da ni več zemljišč v občinski lasti. Pojasnil pa je, da dokler se zakonodaja korenito ne spremeni, tako dolgo bomo težko pridobivali zemljišča in privabljali investitorje na način kot to izvajajo v sosednji Hrvaški, Srbiji, pa tudi v Avstriji.

Stanislav Brodnjak je menil, da bo celotno območje, ki se nanaša na inovacijsko poslovno cono in povezovalno cesto, potrebno z OPN-jem in drugimi dokumenti še podrobneje opredeliti. Smiselno bi bilo, da bi bila povezovalna cesta državna in ne lokalna, tako iz vidika financiranja, kakor tudi iz vidika strateškega položaja vizavi prihodnjih pogajanj, ki so povezana s potencialnimi opcijami vzhodne obvoznice.

Drugi del pa je zelo pomemben in se nanaša na inovacijsko poslovno cono. Glede na to, da je lokacija potopljena in, da bo vmes obvozna cesta, je zelo pomembno, na kakšen način bo zaščiten veduta mesta (pogled na samo mesto). Zato je problematična višina objektov 15 m, čeprav ni zelo visoka. Predpostavlja pa, da je to pregledala stroka in, da ne bomo okrnili vedute mesta, kot smo jo s Qlandijo.

Potrebno bo temeljito razmisliti, kaj bomo naredili s tem prostorom, da bo dosegel temeljni cilj, kajti temeljni cilj ni, da imamo laboratorij, ki ga bomo investirali s proračunskimi sredstvi, ampak, da imamo proizvodne delavnice ter, da imamo tisto, kar ustvarja novo vrednost in odpira nova delovna mesta. Poudaril je tudi, da bi bilo dobro imeti industrijsko cono na občinski zemlji. Po informacijah sodeč je del te zemlje mesto prodalo, če pa ne, pa na to nismo imeli vpliva.

Župan je povedal, da občina nikoli ni bila lastnica teh zemljišč, saj so to bila zasebna zemljišča, bila so kmetijska zemljišča, ki so jih vmes nakupovali drugi v industrijski coni.

Glede ceste si prizadevamo, da bi ta cesta postala državna cesta. Naša prizadevanja gredo v smeri, da bosta obe cesti regionalni, ta obstoječa Ptuj – Ormož, ki je že regionalna, pa tudi Puhova kot povezovalna regionalna cesta, vendar jo moramo predhodno umestiti v prostor.

Mirko Vamberger je vprašal, kje je predvidena blokovska izgradnja, saj to ni razvidno iz sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin. Ali je to v planih, in če ne, ali še to lahko umestimo v spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana za območje Mestne občine Ptuj-spremembe in dopolnitve 2009.

Župan je glede blokovske gradnje pojasnil, da ni potrebno narediti nobenih sprememb, saj je blokovska gradnja že v planih. V Rabelčji vasi imamo že sprejet OPN in investitorji bi že štiri leta lahko gradili stanovanja. **Branko Brumen** je v imenu mestnega odbora SLS izrazil zadovoljstvo glede sprejemanja predmetnega odloka, saj v tem vidimo enega izmed resnih in realnih vzvodov za vzpodbujanje gospodarske in druge dejavnosti v našem okolju, upoštevajoč vire, ki jih je g. Luci tudi navedel. Ko smo pred časom na to temo govorili z ministrom za okolje in prostor, in ga vzpodbudili k pridobivanju potrebnih soglasij, smo dobili dva odgovora. Prvi odgovor je bil, da imamo na Ptuju že veliko opredeljenih parcel z možnostjo gradnje, ki so neizkoriščene. Drugi odgovor pa je bil, da je v tej razdrobljenosti zemljišč za potrebe kmetijske dejavnosti nujno, da se prioriteta pri možnostih odkupa nameni za samooskrbo in še kateri dejavnosti, ki so s tem povezane. Predlog odloka podpiramo. Razmisli pa se naj, na kakšen način pripraviti lastnike gradbenih zemljišč na katerih se ne gradi, da se s temi zemljišči nekaj zgodi, oz., da se ta zemljišča dajo za namene, s katerimi bi lahko nadomestili zemljišča, ki jih bomo sedaj iz kmetijske dejavnosti prekvalificirali v možnosti za gradnjo.

Ker je bilo že večkrat zastavljeno vprašanje glede problema, ki ga je izpostavil g. Brumen, je **župan** predlagal, da ga. Alenka Korpar pove, koliko imamo trenutno zemljišč, na katerih bi lahko zidali in koliko je dodatnih zahtev v OPN-ju, ki ga še pripravljamo.

Alenka Korpar je povedala, da imamo v sedaj veljavnem planu, brez sprememb, ki so predložene na današnji seji, 259,31 ha površin, od tega samo za stanovanjsko gradnjo 157,45 ha, in sicer:

Četrtna skupnost Grajena 6 ha, Grajenščak 2,47 ha, Kicar 3,49 ha, Krčevina pri Vurbergu 7,39 ha, Mestni Vrh 3,69 ha, Pacinje 3,36 ha, Podvinci 8,96 ha in Ptuj 113,77 ha. V tem območju so zajeta tudi tista zemljišča, po katerih je spraševal g. Vamberger. Imamo kar velik kompleks namenjen tako blokovski kot stanovanjski gradnji, Spodnji Velovlek 2,94 ha in Spuhlja 5,30 ha. Skupno 157,45 ha imamo v sedaj veljavnih planih namenjenih samo za stanovanjsko pozidavo, vse drugo pa je bolj ali manj šolstvo, šport in okoli 15 ha parcel na vseh območjih industrijske cone, ki bi jih lahko pozidali. V novem OPN-ju pa predvidevamo novih 150 ha površin, vendar imamo velike probleme, ko pri takšni analizi prostora poskušamo prepričati nosilce urejanja prostora, da zraven obstoječih površin potrebujemo še dodatne.

Župan je menil, da bo potrebno korenito premisliti, kako izvzeti ta obstoječa zemljišča, ki imajo že leta in leta status zazidljivih zemljišč in niso uporabljena.

Stanislav Brodnjak je vprašal, koliko od teh zemljišč, ki jih je naštel g. Korparjeva, je objektivno mogoče uporabiti za potencialne naložbenike, za industrijsko produkcijo in za ustvarjanje novih delovnih mest ali pa govorimo izključno o individualni in kolektivni stanovanjski izgradnji. Menil je, da bi morali izločiti zemljišča, ki predstavljajo potencial za delovna mesta, oz. za potencialne tuje investitorje in to tudi rešiti, ne glede na ceno.

Alenka Korpar je povedala, da samo za industrijo in obrt je najmanj 15 ha neto površin in od tega je trenutno nekaj manj kot 10 ha v občinski lasti. Res je, da ni v strnjenih kompleksih. V novem planu pa predvidevamo dodatno za industrijsko cono okoli 15 ha samo ob Puhovi cesti, v celoti pa nekaj več kot 25 ha.

Peter Pribožič je menil, da 4. člen odloka govori o namenski rabi prostora, ki je ob Puhovi. Na Odboru za gospodarstvo smo že razpravljali o tem, da bi na tem območju iz namenske rabe črtali trgovsko dejavnost, saj imamo že veliko trgovskih centrov, proizvodnih obratov pa ne. V 4. členu pod točko 2. namenska raba, se še zmeraj ohranja ta dikcija: Območje P11-MP1 je namenjeno proizvodnim, storitvenim in trgovskim dejavnostim. Predlagal je, da bi se črtalo »in trgovskim dejavnostim«.

Alenka Korpar je pojasnila, da je bilo v danih pobudah, nemogoče popolnoma črtati trgovsko dejavnost, ker je bilo nekaj individualnih pobud obrtnih dejavnosti, kot npr. krojaštvo, ki želi zraven same delavnice imeti tudi trgovino za prodajo. Tudi Perutnina, ki ima svoj Catering, bi želela v sklopu svojega objekta imeti prodajni objekt. Trgovske dejavnosti ni možno čisto izločiti, vendar pa smo jo v procentih omejili.

Miroslav Luci je menil, da se pojavlja problem manjših zemljišč v zasebni lasti, ki so razkropljena. Te zadeve bi morala reševati tudi država ter tiste, ki morda res ta zemljišča preveč varčujejo za generacije naprej, prisiliti, da bi z obdavčitvijo teh zemljišč prišlo do večjega gibanja na tržišču in do možnosti odkupa. Problem pa je razkropljenost teh zemljišč.

Glede trgovske dejavnosti je menil, da se bo le ta sama ustavila, saj se kupna moča zmanjšuje. Ker se pripravlja že nadaljevanje sprememb prostorskega plana, je izpostavil, da bi poskušali pridobiti zemljišča oz. jih poskušali zamenjati, preden gredo spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana v javnost. Ko bodo zadeve poznane javnosti, se bo pričelo prekupčevati s kmetijskimi zemljišči. Ta zemljišča bi morali pridobiti, saj bi potem teh 15 ha zemljišč, ki so sedaj v planu, da se spremenijo, bila konkurenca vsem drugim, ki so že sprejeta, kajti takrat bi občina ponudila boljše pogoje in se bo morda tudi našel kakšen investitor. Sicer pa razume zadeve, ki jih je povedal župan, vendar pa obstajajo še indirektna zadeve, kjer je možno vplivati na to, da pridemo do zemljišč. Poznano pa mu tudi je, da je problem cenitve, saj bi občina storila prekršek, če bi zemljišča kupovala dražje, kot bi jih ocenil cenilec, vendar pa so možne tudi menjave ali podobne zadeve.

Stanislav Brodnjak je menil, da so prostorski posegi in urbanistični dokumenti edina pristojnost, s katerimi zraven objektivnih okoliščin, ki jih predpisuje država, lahko ustvarimo pogoje za suveren razvoj občine. Prvenstveno je potrebno, da čim več delamo na svojih zemljiščih. Nobenega razloga ni, da bi morali »forsirati« spremembe tam, kjer jih zasebni investitorji želijo za vsako ceno.

Vlado Čuš je pojasnil, da so se znotraj držav EU trgovskih dejavnosti lotili na zelo konstruktiven in domišljen način. Kjer se je dajalo soglasje za nove trgovske centre, so investitorjem dali pogoj, da v mestnih jedrih postavijo trgovinico. Gre za vezan projekt, in na ta način so preprečili izumiranje mestnega jedra. Menil je, da je to znotraj zakonodaje možno tudi v Sloveniji ter na Ptuju, vendar pa se tega nismo lotili. Podpira pa razmišljanje svetnikov, da se te zadeve v dokumentih podrobneje uredijo in, da se ta klavzula vključi kot možna rešitev za varovanje in na drugi strani tudi kot eden od ukrepov za možno oživljanje mestnega jedra.

V imenu svetniške skupine je izrazil pričakovanje, da bodo strokovne službe znotraj občinske uprave poskrbele, da do »zemljiškega mešetarjenja« v industrijski coni ne bo prihajalo. Dejansko je nizka cena teh zemljišč tista, ki je ključna pri pridobivanju investitorjev v industrijsko cono. Posebej izpostavlja predlog svetniške skupine, da se tu v večji meri odprejo možnosti za nosilce proizvodne dejavnosti na področju zelenih tehnologij. Glede samih projektov pa ima svetniška skupina določena vprašanja, ki se nanašajo na področje varovanja zdravja ljudi v Mestni občini Ptuj in varovanja podtalnice in pitne vode, kar pa današnji seji ne bomo postavljali vprašanj. Pridobili pa bomo odgovore na naša vprašanja in tudi na nekatere naše bojzani, če bo potrebno tudi s strani republiških organov na tem področju.

Župan je pojasnil, da ne pozna zakonskega določila, kjer je zakonodajalec predpisal, da mora trgovec, ki je zgradil trgovski center, zgraditi trgovino v starem mestnem jedru.

Vlado Čuš je povedal, da ne pozna nobenega zakonskega določila, ki bi to prepovedoval. In primeri dobre prakse iz držav EU narekujejo, da to proučimo.

Emil Mesarič je menil, da je prostorski plan, akt mestne občine, v katerem lahko postavljamo razvojne komponente. Če želimo gledati razvoj mesta, moramo ta prostor tudi zapreti. In to bo takrat, ko bo Državni zbor sprejel zakon, ki bo omogočal, da bo kmetijska zemljišča lahko odkupovala tudi občina. Da pa bi postavljali prostorske plane tam, kjer ima mestna občina svoja zemljišča, pa je vprašanje, kako bomo to lahko razvojno postavili, lahko bi, če bi zemljišča prej odkupili, vendar pa kmetijskih zemljišč ne moremo odkupiti. Dokler ne bo spremenjena zakonodaja, tako dolgo bo vedno lahko v zraku korupcija oz. neko povezovanje, postavlja se nam lahko veliko vprašanj, in to samo zaradi kmetijskih zemljišč. Prostor Mestne občine Ptuj moramo planirati v smeri razvoja in razvoj mesta Ptuja sigurno gre okrog Puhovega mostu, ki je povezovalen. V tej smeri bi bilo potrebno odkupiti vsa zemljišča od avtoceste v mestni občini in vse na drugi strani, kajti potem bi se lahko pogovarjali tudi o finančnem razvoju Mestne občine Ptuj.

Ker druge razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana za območje Mestne občine Ptuj-spremembe in dopolnitve 2009, ČISTOPIS z dne 11. 1. 2013 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 29 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-26, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

4. Predlog Odloka o potrditvi tržnega reda Mestne občine Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Razprave o predlogu odloka ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o potrditvi tržnega reda Mestne občine Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-23) sprejel predlagani sklep.

5. Predlog Odloka o sejmih v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani www.ptuj.si.

Ker razprave o predlogu odloka ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o sejmih v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Znanstveno raziskovalno središče Bistra Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani www.ptuj.si

Navzočim na seji je bilo predloženo:

-Program dela in finančni načrt javnega zavoda ZRS Bistra Ptuj za leto 2013 in

-poročilo o aktivnostih projekta RDO v letu 2012.

Dr. Aleksandra Pivec, direktorica javnega zavoda ZRS Bistra Ptuj, je predstavila aktivnosti in delo Bistre Ptuj v okviru projekta RDO ter realizacijo projekta RDO v letu 2012:

Zakaj je pomembna današnja predstavitev?

Predstavitve je tesno povezana s spremembo ustanovitvenega akta ZRS Bistre in tudi zato, ker je projekt RDO večjega pomena, ki je v dveh letih tudi že dosegel zavidljivo stopnjo izpeljanih aktivnosti. Prav je, da se projekt predstavi mestnemu svetu, kjer se pričakuje nadaljnja konstruktivna razprava glede poteka aktivnosti v prihodnje.

V letu 2010 je Ministrstvo za gospodarstvo razpisalo poziv za oblikovanje regionalnih destinacijskih organizacij (RDO) na področju razvojnih regij. ZRS Bistra Ptuj se je po pooblastilu 19 občin (16 naših na območju bivše občine Ptuj in občine Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž) na ta razpis tudi prijavila.

Zakaj širitev področja?

Po vzpostavitvi z 19 občinami se v ta kontekst priključi še osem občin, in sicer dve občini, ki se prepoznata v gradnji geografske znamke Haloze (občini Makole in Poljčane) ter šest občin iz področja Slovenskih Goric, ki sicer uradno sodijo v RDO Maribor. Tako gre za prostor, ki smo ga uspeli konsolidirati v gradnjo 4-ih geografskih tržnih znamk, v katerih se prepozna celotni prostor vseh občin in vsi subjekti, ki jih znotraj RDO povezujemo.

Izgradnja aktivnega partnerstva:

Odločili smo se za izgradnjo aktivnega partnerstva med javnim sektorjem, torej s 27-imi občinami, privatnim sektorjem, ki ga tvori turistično gospodarstvo na področju celotne destinacije in danes vključuje 45 gospodarskih subjektov, obstaja pa tudi tesna navezava s civilnim sektorjem na celotnem področju destinacije.

Zakaj govorimo o destinacijskem turizmu:

V državnih razvojnih strategijah na področju turizma se destinacije omenjajo že od leta 1993 zato, ker je to zelo dobro znana organizirana oblika turizma tudi v tujini, kajti občine same ali neka manjša področja niso sposobna več s svojo ponudbo konkurirati na globalnih turističnih trgih. Prav tako je premajhen kontekst, da bi lahko bili konkurenčni večjim turističnim destinacijam, npr. zelo težko konkuriramo kakšni destinaciji v Avstriji, ali Tirolski, ki so v tem kontekstu zelo dobro organizirane in tudi zelo dobro nastopajo na turističnem trgu.

Gospodarstvo:

Danes imamo na seznamu 45 gospodarskih subjektov, s katerimi aktivno sodelujemo in v sam projekt RDO tudi finančno participirajo.

Funkcije, ki bi jih naj RDO opravljala:

Funkcije, ki bi jih naj RDO opravljala, nam določa Ministrstvo za gospodarstvo, ki nam je možnost izvedbe teh aktivnosti tudi podelilo, in sicer so naslednje:

- operativna funkcija**, ki zajema oblikovanje tematskih turističnih proizvodov na ravni turistične destinacije;
- promocijska funkcija**, kjer gre za aktivno promocijo na domačem in tujih trgih. V povezavi celotne destinacije in vseh subjektov lahko primerno vidljivost na teh trgih tudi dosegamo;
- distribucijska funkcija**, kjer gre za vključevanje že obstoječih in novo razvitih distribucijskih kanalov;
- razvojna funkcija**, kjer gre za pripravo strategij razvoja turistične destinacije, oblikovanje tržnih znamk, raziskovanje vplivnih trgov in vse, kar sodi k razvoju in načrtovanju novih produktov v destinaciji.

Poročilo o delu, oz. o aktivnostih in o realizaciji, kaj nam je do danes uspelo narediti:

Destinacijo smo povezali v novo strukturo partnerstva javnega zasebnega in civilnega sektorja. Prvo leto smo namenili izgradnji te strukture, ker smo želeli, da ta struktura stoji na trdnih temeljih in, da bi bila zmožna tudi po zaključku projekta živeti naprej. Poudarila je, da je naša RDO pogosto omenjena in ena od dveh prepoznavnih destinacij, ki so do tega trenutka uspele zgraditi strukturo, oz. narediti to, kar si je dejansko ministrstvo zamislilo

Razvoj novih produktov in storitev:

Lotili smo se razvoja novih produktov in storitev, razvijamo jih po zahtevah in specifikah trga na katere vstopamo.

Aktivno delamo na utrditvi prepoznavnosti na domačem trgu

Na domačem trgu zato, ker prepričanje, da smo na domačem trgu že zelo prepoznani kot destinacija, je zmotno, ker se naša prepoznavnost zaključuje dejansko takoj izven meje naše destinacije. Ne veljamo toliko za neprepoznavno destinacijo, ampak bolj kot še ne dovolj zanimivo destinacijo, da bi k nam množično prihajali tuji turisti.

Organizirani vstop na tuje trge:

V tem trenutku aktivno delamo na italijanskem, hrvaškem in avstrijskem trgu. Veliko delamo na produktu po zahtevah trga, kar je dejansko predpogoj, da na te trge sploh lahko stopimo.

Povezava lokalnih skupnosti širšega območja, partnerstvo vzpostavljeno z gospodarstvom:

Ti poslovni odnosi so trdni, z njimi tudi aktivno sodelujemo, saj gospodarstvo neposredno sodeluje pri načrtovanju in izvedbi promocijskih in prodajnih aktivnosti v Sloveniji, Hrvaški, Italiji in Avstriji. Z njimi imamo redne mesečne sestanke, v zadovoljstvo nam je, da sedimo s partnerji iz gospodarske, civilne in zasebne sfere za isto mizo in skupaj diskutiramo o razvoju turizma in izvedbi aktivnosti, ki temu sledijo.

Prvi odmevni promocijski dogodki:

Izvedli smo prve promocijske dogodke, pripravili smo številne promocijske tekste za vse ponudnike in za vsako posamezno geografsko znamko, te tekste smo prevedli v šest jezikovnih variant. Sedaj vse to uporabljamo za izdelavo promocijskega gradiva pod skupno celotno grafično podobo. S tem promocijskim gradivom se prilagajamo tistim trgom na katerih želimo izvajati promocijo, oz. tam želimo delovati.

Oblikovanje, objave, spletna stran:

Oblikovali in tiskali smo promocijski material za potrebe predstavitev doma in v tujini; oblikovali smo **destinacijsko spletno stran**, ki bi naj bila prodajno promocijskega značaja. Trenutno je spletna stran samo promocijskega značaja, prodajni pa je odvisen, če bodo spremembe odloka sprejete. Na tej spletni strani predstavljamo vse občine, celotno destinacijo, vse štiri geografske znamke, celotno ponudbo vseh naših

partnerjev in vabilo k nakupu izletov oz. storitev ter produktov v naši destinaciji. Na spletni strani objavljamo tudi poenoten skupen **regijski koledar prireditev**. Gosta, ki pride v destinacijo, ne glede na to pri katerem ponudniku se nahaja, napotimo v destinacijo na ogled teh prireditev in dogodkov.

Sodelovanje na predstavitvah:

Sodelovali smo na številni predstavitvah doma in v tujini. Zelo dobro sodelujemo s Slovensko turistično organizacijo, kjer poskušamo izkoristiti vsako priložnost za aktivno promocijo Ptuja in destinacije po vseh njihovih distribucijskih in promocijskih kanalih.

Oblikovanje skupnih katalogov:

Pripravili smo **destinacijski katalog**, ker gre za skupen nastop na turističnih trgih in v tem kontekstu tudi izdelava skupnih promocijskih katalogov. Pri naših sosedih je vsaka občina premalo prepoznavna, oz. ni smiselno, da se občine oz. ponudniki sami pojavljajo v turističnih agencijah na njihovih policah s svojim promocijskim gradivom.

Zato smo oblikovali tri skupne kataloge; destinacijski katalog sestavljata **katalog ponudnikov** iz destinacije naših partnerjev ter **image katalog** s predstavitvijo občin v destinaciji, kateri se bo distributiral operaterjem doma in v tujini; **v pripravi je katalog živilskih in neživilskih izdelkov destinacije**, ki izide v 2013.

Za promocijo imamo slikovni material, destinacijski katalog, katalog ponudnikov, spletno stran s ponudbo paketov, ki so oblikovani za ciljne skupine (družine, posamezni pari, gurmani, ki želijo kulinarična doživetja, aktivni športniki, WELLNES turizem).

Socialna omrežja:

Aktivno smo prisotni tudi na socialnih omrežjih, imamo kar dober odziv oz. gledanost spletne strani. Dnevno se osvežujejo dogodki, prireditve in ponudba, ki jo v okviru destinacije želimo plasirati na trg.

Koledar prireditev:

Aktivno smo stopili na italijansko tržišče-severna Italija; za ta namen je bilo izdanega kar veliko promocijskega gradiva s katerim smo prodajo v Italiji tudi podprli.

Jumbo plakati:

Ti plakati so izobešeni po Sloveniji, Hrvaški in tudi v Avstriji. Z njimi opozarjamo na našo destinacijo in s tem smo dosegli kar dober odziv, oz. videnost naše destinacije.

Aktivne predstavitve doma in v tujini:

Prisotni smo na čim več pomembnih sejnih o turističnih dogajanjih, tako doma kot v tujini; v predloženem gradivu pa je seznam vseh promocij, kjer smo aktivno tudi sodelovali.

Uspelo nam je doseči pomemben dogovor s Savo Turizmom, oz. s Termami Ptuj, ki so izrazile pripravljenost po sodelovanju z destinacijo, kar je dejansko že nekaj časa bila želja naših ponudnikov predvsem iz okolice. Turisti niso toliko željni samega bivanja znotraj Term, iščejo dodatno ponudbo, želijo pogledati okoliške kraje, obiskati kmečki turizem, vinske kleti. V ta namen 30. 1. 2013 v Hotelu Primus na Ptujju odpiramo informativno prodajno točko, iz katere dejansko želimo turiste napotiti v celotno destinacijo, jim prodati možnost izletov, nakupa vstopnic za razne prireditve, za aktivna doživetja v destinaciji in dejansko vzporedno tudi vršiti prodajo tipičnih izdelkov naše destinacije, se pravi prodajati izdelke naših ponudnikov s katerimi sodelujemo.

Kakšen je program dela in finančni načrt za 2013:

-intenzivno bomo delali na tujih trgih, seveda po zahtevah trgov na katera stopamo. Nadaljevali bomo z nadgradnjo turističnih produktov, poudarek bo na individualizaciji potrošnika ter odgovarjanju na zahteve turističnih trgov, čaka nas veliko dela na tržnih komunikacijskih aktivnostih za večje prepoznavnosti doma in v tujini ter predvsem povezovanje z drugimi RDO-ji v Sloveniji in tujini, z namenom, da bi na ta način dosegali večjo vidljivost.

Prizadevali si bomo za čim boljše **oglaševanje** in izbrali čim več **sejmov**, na katerih bomo nastopali.

Zaključek:

V zadnjem času nam postavljajo veliko vprašanj, med drugim, kaj smo dosegli do danes in kaj so naše ambicije za naprej. Odločili smo se za dolgoročno pot, delamo zelo strokovno in zelo aktivno. **Dejansko delamo na tem, da:**

1. zgradimo zelo močno strukturo (temelje) v partnerstvu
2. pripravljamo, oz. delamo kakovostne produkte
3. na dolgi rok načrtujemo aktivnosti, ki bodo dejansko pokazale rezultate že na krajši ali srednji rok (trend povečevanja nočitev in prihoda turistov v našo destinacijo že v tem trenutku presega naše zastavljene cilje).

Zakaj želimo spremembo odloka?

Jeseni 2013 se zaključuje I. del projekta, ki smo ga dobili sofinanciranega iz Ministrstva za gospodarstvo, oz. iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj. Aktivno v RDO tudi finančno participirajo občine in zasebni sektor. Dejansko bi na daljši rok želeli to sodelovanje nadaljevati, obljuba Ministrstva za gospodarstvo je, da se bo razpis ponovil tudi v prihodnjem letu 2014. Prav tako smo si na daljši rok smo zastavili cilj, da dosežemo čim manjšo finančno odvisnost od javnih sredstev. Želimo, da se del sredstev iz turističnega trga (od prodaje izdelkov, predvsem pa od storitev) vrača nazaj v RDO.

To je tudi razlog, da smo zaprosili za spremembo odloka, saj bi nam tako bilo omogočeno, da bi vsaj del prihodkov, s katerimi bi RDO poslovala, pridobili na turističnih trgih.

V razpravi so svoja stališča do sprememb in dopolnitev odloka predstavili:

-Stanislav Brodnjak je pojasnil, da je v zvezi z opravljanjem dejavnosti dobil pojasnilo, da ker gre za stransko dejavnost, objektivno ni potrebno spreminjati veljavnega odloka. Zadovoljni smo lahko na spektru dejavnosti, ki je izjemno velik in težko verjame, da je obvladljiv. Glede na statistične podatke za Slovenijo, ki kažejo, da je povprečna rast turizma nad 4%, pomeni, da mi na Ptuj, nismo dosegli takega povprečja kot je v republiki.

Župan je pojasnil, da je za predstavitev gradivo že predlagal, da se barvno označi tako, da bodo številke lepo vidne in ne zamegljene. Kot je razvidno, smo za 2x presegli slovensko povprečje.

Andrej Korpar je predstavil svoje mnenje v zvezi s spremembo odloka ZRS Bistra:

-da se Bistra s spremembo odloka spreminja v novi LTO, z delom kot ga izvajajo marsikatero turistične agencije;

-naloga Bistre je delovanje v znanstveno raziskovalnem središču in ne na področju turizma.

Vsak projekt ima svoj začetek in konec. Projekt RDO se bo na Bistri nadaljeval kontinuirano in to dejansko ni več projektna zadeva Bistre, temveč nova dejavnost Bistre. S tem razlogom ga skrbi, da se bo izgubil pomen znanstveno raziskovalnega središča, kar je osnovni namen zavoda.

Letos bo na Ptuj začel delovati podjetniški inkubator. Ptuj potrebuje tehnološki park, ki ga mora priskrbeti ZRS Bistra in to so naloge Bistre in ne ukvarjanje s turizmom ter prodajanje izdelkov.

Osebnost ne nasprotuje, da se RDO izvaja na Bistri, vendar ni nobenega zagotovila, da bo to ostalo manjšinski delež delovanja na Bistri. Če spremembo odloka danes sprejmemo, bomo s tem v osnovno delovanje Bistre vnesli še turistične in prodajne dejavnosti, ni pa nobene omejitve, v kolikšnem % lahko to ostane v delovanju Bistre. **Dal je predlog in postavil vprašanja:**

-predlog: da se na Facebook strani RDO-ja, kjer vsa komunikacija poteka le v slovenskem jeziku, uporabi še kateri drugi tuji jezik.

-Vprašanje: če spremembe odloka sprejmemo, ali to pomeni tudi, da se turistična taksa, ki se plačuje na območju Mestne občine Ptuj, nakaže na Bistro, ki potem tudi upravlja s ptujskim in okoliškim turizmom?

-Vprašanje: ali res obstaja želja, da organizacijo kurentovanja prevzame Bistra?

Milan Krajnik je napovedal, da bo podprl dopolnitev dejavnosti Bistre z dejavnostjo turizma. Predlagal je, da ko bomo na mestnem svetu obravnavali program dela Bistre, je potrebno program dela obravnavati celovito, kar pomeni, ne samo turistični vidik, ampak tudi tehnološko razvojni vidik. Na področju turizma pa bi bilo zelo koristno, da bi pri pripravi celovitega programa bila tudi ocena, kako se podjetniki odzivajo na raziskave in študije ter na predloge, ki jih pripravi Bistra. Ocenjuje, da bi morali oceniti podjetniško strukturo, ki jo imamo na našem področju in, ki bi naj delovala v razvojnem smislu. Najti je potrebno načine, kako animirati nove podjetnik za vključevanje v turizem. Logično je, da so sredstva občine omejena in je v nekem trenutku bo takšnega financiranja konec in potem nastopi faza pridobivanja investitorjev in pridobivanja kapitala.

Prav tako v programu dela Bistre za 2013, ne bi smeli izpustiti vloge in perspektive starega mestnega jedra.

Franjo Rozman podpira spremembo odloka z dejavnostjo turizma, saj je po njegovi oceni turizem vpet v vse družbene sfere tega območja. Marsikaj je Bistra že naredila, zato ne dvomi, da ne bi tudi tega izvedla, saj ima znanje in kader.

Omeniti pa je potrebno, da vlaganje v turizem je sicer zelo všečno, določeni rezultati pa se lahko prikažejo tudi subjektivno; doba vračanja kapitala v turistični panogi je po njegovem mnenju najdaljša, dodana vrednost in donosi so med najmanjšimi, zaposluje se v glavnem nižje izobraženo delovno silo, produkti pa ne veljajo ravno za visoko tehnološke. Upa, da bomo s sprejetimi spremembami odloka na ta način prodali več spominkov in pridobili več rezervacij ne pa, da bo na račun nove dejavnosti Bistre nekdo drugi izgubil. Upa tudi, da vložena sredstva ne bodo večja od dodatnega zaslužka.

Mirko Kekec je pojasnil, da ga razširitev dejavnosti Bistre z novimi dejavnostmi, spominja na ustanovitveni akt LTO, ki smo pred leti ukinili. Mestna občina Ptuj vsako leto za turistično dejavnost namenja kar veliko, cca. 300.000 EUR, za promocijo pa občine cca. 129.000 EUR.

Iz finančnega načrta Bistre za leto 2013 je razvidno, da je Mestna občina Ptuj za projekt RDO v letu 2012 prispevala 50.000 EUR. Zakaj 50.000 EUR, če pa smo v proračunu za ta projekt v letu 2012 imeli namenjenih 60.000 EUR, v letu 2011 tudi 60.000 EUR, tudi za leto 2013 imamo namenjenih 60.000 EUR, torej skupaj 180.000 EUR. Projekt se v tem letu izteče.

V današnji predstavitvi smo dobili tudi podatke glede določenih ciljev, ki so bili zastavljeni na začetku tega projekta (povečanje nočitev, povečanje prihodkov domačih in tujih turistov, absolutna rast nočitev tujih turistov), to so vse merljivi cilji.

Iz finančnega načrta je tudi razvidno, da je Mestna občina Ptuj v letu 2012 za ta projekt prispevala skoraj 50% vrednosti projekta, druge lokalne skupnosti (27 občin) pa so v lanskem letu participirale skupaj 58.000 EUR.

Zanima, kakšni so podatki samo za Mestno občino Ptuj (in ne za celotno destinacijo, op.), in sicer:

-koliko je bilo povečanja nočitev in

-koliko je bilo povečanje prihodkov od tujih in domačih obiskovalcev.

Skrbi ga, da se tu dela prav to, kar se je reklo, da se ne bo delalo, da v kolikor druge občine ne bodo pristopile k podpisu pogodbe, Mestna občina Ptuj odstopa od projekta RDO. Ne nazadnje vsi vemo, da se za sredstva, ki so namenjena za Bistvo, vedno sprašujemo, ali za ta denar, ki ga vložimo za projekte, dobimo na drug ekvivalentni način to vsaj povrnjeno ali pa oplemeniteno.

Vlado Čuš je podal ugotovitev, da gre za zelo zahtevno gospodarsko dejavnost - turizem, kar zahteva zelo kompleksen pristop.

Postavil je nekoliko nasprotno izhodišče od sodelujočih v današnji razpravi in trdi, da Ptuj premalo vlaga v svojo turistično blagovno znamko. Da pa ne bi o tem ugibali je predlagal:

- do naslednje mestnega sveta, ko bo razprava o tem področju v okviru plana dela in nadaljnjih usmeritvah ZRS Bistre za leto 2013, se naj pripravi primerjava vlaganj Mestne občine Ptuj in občine Idrija na tem področju, z namenom, da morda ugotovimo nekatere pomembne razlike in tudi, zakaj je Idrija na tem področju izjemno uspešna, ker iz relativno skromnih resursov iztrži ogromno.

Glede projekta RDO bi ga zanimalo, ali imamo morda kakšno alternativo. Posebej pa je opozoril na usodo že omenjenih predhodnikov na tem področju in, žal, vsi predhodniki so padli prav na področju merljivih ciljev, ki so bili postavljeni ob nastanku tistih subjektov, ki bi naj področje turizma razširili, razvili in ga postavili ob bok primerljivo razvitim slovenskim mestom.

Ob vsem tem se postavlja tudi vprašanje osebne odgovornosti pri realizaciji tega projekta, in želja Zelenih je, da je pri tem projektu v večji meri prisotna osebna odgovornost in konkretizirano merljivi cilji po letih in tudi konkretna odgovornost za realizacijo ciljev.

Danes imamo v Sloveniji tri blagovne znamke na področju turizma, ki so evropsko in svetovno prepoznavne. V tem oziru pogreša konkretne usmeritve, kaj in kako narediti, da se bo tudi blagovna znamka RDO priključila tem trem že prepoznavnim blagovnim znamkam.

Očitno je, da je RDO zelo obsežen projekt, ki bo gotovo potreboval tudi kadrovske okrepitve. S tem se moramo soočiti že danes in potrebno je ugotoviti kako bomo dejansko v smislu vodenja in organiziranosti tega projekta ravnali v naslednjem srednjeročnem obdobju.

Peter Pribožič je ocenil, da zaradi RDO projekta in novega razpisa, ki bo leta 2014, sprememba samih dejavnosti v odloku ZRS Bistre ni potrebna, ker tudi pri prvem razpisu nismo spreminjali odloka Bistre.

Pomislike pri tej širitvi ima, da ne bomo izgubili morda pripravljenega sodelovanja subjektov na tem področju in, da morda stopamo na področje, kjer zasebni subjekti svojo vlogo že igrajo. Gotovo so to agencije, pa tudi trgovina, skratka ponudba, ki si je v starem mestnem jedru želimo.

Če pa že mora biti dopolnitev odloka, pa je lahko samo v delu, ko gre za raziskovalno in razvojno dejavnost na področju turizma, da bi lahko nudili povezovanje, animiranje in strokovno razvojno pomoč vsem subjektom, ki se s turizmom tako ali drugače na tem območju že ukvarjajo.

Po njegovi oceni v tej širitvi dejavnosti Bistre vidi nekatere nevarnosti, in sicer:

-zaupanje občin

ocenjuje, da pri tej širitvi dejavnosti Bistre gre bolj za zaupanje v to institucijo in pripravljenost sodelovanja ostalih občin in ne sme se zgoditi, da bi zapravili njihovo sodelovanje. Nove dejavnosti posegajo v to, da širimo dejavnost Bistre v smislu, da se bo Bistra konkretno ukvarjala s turistično dejavnostjo v mestu;

-zaupanje gospodarskih subjektov v tej širitvi, ki sedaj s svojo dejavnostjo sodelujejo z Bistrom

določene dejavnosti na nek način odvezemo subjektom, ki so tudi med tistimi 45 gospodarskimi subjekti, ki sedaj s svojo dejavnostjo sodelujejo z Bistrom, kot npr. dejavnost potovalnih agencij, dejavnost organizatorjev potovanj, ... Od Bistre bi morali pričakovati, da animira subjekte, da bodo le-ti pripeljali turiste na Ptuj in ne, da bo Bistra imela trgovino.

Miran Meško je izpostavil, da ne smemo pozabiti, da je ZRS Bistra še zmeraj javni zavod, ki ima Svet zavoda, v katerem ima Mestna občina Ptuj večino. V razpravi smo že slišali pojasnilo župana, kako lahko Mestna občina Ptuj reagira čez pol leta, če v RDO ne bodo prispevale občine in partnerji. Upa, da do tega ne bo prišlo, da se bo koncept sodelovanja nadaljeval, pravno formalno pa se to lahko zgodi, če bi projekt propadel.

Postavil pa je naslednja vprašanja:

-Kako direktorica JZ ZRS Bistre Ptuj glede na dopolnitev dejavnosti vidi nadaljevanje delovanja javnega zavoda ZRS Bistra Ptuj?

-Kako pripravlja spremembo organizacijske strukture znotraj Bistre?

-Kako vidi delovanje RDO v podporo razvoja starega mestnega jedra?

Direktorica Bistre gotovo predvideva, kako bi se naj to razvijalo, verjetno predvideva tudi kakšne spremembe organizacijske strukture.

Spomnil je na razpravo na mestnem svetu izpred dveh let, ko je mestni svet na njegovo pobudo razpravljal o ustanovitvi Zavoda za promocijo in kulturo Ptuja, kjer bi naj združevali ponudbo, ki je sedaj predmet dopolnitve odloka Bistre. O tej možnosti, kar razvija Bistra, ki je hkrati tudi javni zavod, vidi zametek, da se v nadaljevanju Bistra razdeli na dva dela ali, da nastaneta dva ločena zavoda.

Po njegovem mnenju sama RDO daje Ptujju sinergijski učinek in sinergijske povratne efekte v promociji mestnega jedra in to, da imamo na Ptujju 90% vseh nočitvenih kapacitet v tem področju pa sploh določa, kje bi se naj denar akumuliral.

Branko Brumen je ocenil, da gre za zelo pomembno tematiko. Iz kronologije dogodkov je pomemben podatek, da je konec leta 1994 bila s takratnim ministrom dr. Radom Bohincem podpisana pogodba o ustanovitvi javnega zavoda ZRS Bistra Ptuj na ptujskem območju z obvezo države za njegovo sofinanciranje.

V predstavitvi smo lahko videli število zunanjih občin, predvsem pa gospodarskih subjektov, ki skozi članstvo v RDO vidijo javni in poslovni interes. Državna in evropska sredstva kažejo, da je bila odločitev o ustanovitvi RDO pravilna.

Relevantni podatki o povečanju števila nočitev, turistov in drugo kažejo, da Bistra uspešno vodi zadeve. Res, da je pri tem za leto 2012 potrebno upoštevati obisk iz naslova uspešnih in obiskanih prireditelj partnerskih mest v EPK 2012, pri čemer sta RDO in ZRS Bistra aktivno sodelovala.

Ocenjuje, da se naj nadaljuje z uspešnimi zgodbami na gospodarskem področju, kar turizem zagotovo je, predvsem pa da nadaljujemo projekt, dokler v zgodbo verjamejo in so pripravljene sofinancirati projekt zunanje občine, država, EU in gospodarski subjekti.

Glede dileme, kaj naj dela RDO oz. ZRS Bistra Ptuj in kaj drugi turistični subjekti, je **predlagal:**

-na Bistri kot na znanstveno raziskovalnem središču se naj opravlja predvsem znanstveno raziskovalne, razvojne in promocijske aktivnosti, TIC ter organizacijske in infrastrukturne dejavnosti, -prireditve javnega pomena, pa izvajajo Javne službe in drugi organizatorji. Na predstavitvi in možnostih sodelovanja pri Kurentovanju 2013 na srečanju članov RDO v Hotelu Primus, ga je odziv velikega števila udeležencev prepričal, da verjamejo v RDO. Če je predmetna sprememba odloka nujna za to, ocenjuje, da jo kaže podpreti.

Dr. Aleksandra Pivec je na zastavljena vprašanja in predloge v razpravi dala naslednja pojasnila:

Andreju Korparju; res je, da je osnovna naloga ZRS Bistre znanstveno raziskovalna dejavnost, vendar tudi v nadaljevanju ohranjamo naziv znanstveno raziskovalnega središča, kakor tudi vso dejavnost, ki v tem okviru poteka.

Program dela ZRS Bistre Ptuj za leto 2013, je bil predložen svetnikom na mizo z namenom, da se vidi, da gre na področju turizma zgolj za en segment delovanja ZRS Bistre Ptuj, v okviru katerega deluje tudi Regionalna destinacijska organizacija. Ocenjuje, da je razvoj turizma tako na področju Mestne občine Ptuj kot na področju regije, ena osnovnih nalog tudi tistega dela, v katerem mi delamo programe oz. se ukvarjamo z regionalnim razvojem. Ocenjuje, da je področje turizma ena od pomembnih dejavnosti na področju regionalnih osnovnih dejavnosti.

Ne drži, da se drugje s turizmom po večini ukvarjajo Zavodi za turizem. Pogoj za formiranje RDO-ja je bil, da so to javni zavodi, oz. institucije. V okviru Zavodov za turizem delujeta samo RDO Maribor in RDO Ljubljana, povsod drugje so druge institucije, v veliko primerih tudi Regionalne razvojne agencije, ki v okviru svoje dejavnosti razvijajo destinacijske organizacije.

Turistična dejavnost v Bistri drugih področij ne ovira, zaradi tega gre tudi predlog za spremembo oz. organiziranost Bistre v organizacijsko enoto, kjer kadrovsko jedro, ki deluje na področju turizma, deluje izključno na področju turizma. Danes na turizmu zraven nje delata še dva redno zaposlena, in sicer destinacijski manager, ki smo ga zaposlili v 2012 (za katerega stroški niso pokriti v okviru razpisa in ga financiramo z drugimi razpisi na področju turizma, ki nam to dovoljujejo), pomoč na administrativnem in finančnem področju in trije javni delavci, ki dejansko tvorijo 5-člansko kadrovsko jedro.

Drugi deli Bistre ostajajo v nespremenjeni sestavi in v enakem % delujejo naprej na tistih področjih, katere Bistra mora pokrivati.

Pridobivanje prihodkov za Bistro:

Konstantno se Bistro poziva, da naj delež svojih prihodkov pridobimo na trgu in, da naj postanemo čim manj odvisni od občinskega proračuna. Podatki kažejo, da je Bistra v 19% odvisna od občinskega proračuna, da 81% sredstev pridobivamo iz drugih virov.

Osebnost bo zelo prizadevala, da bo v prihodnje čim več prihodkov od trga. V primeru, da nimamo možnosti delovati na trgu in na področju turizma, pa lastnega prihodka ne bomo mogli zagotavljati, zato smo dejansko pri izvajanju promocijskih in vseh ostalih funkcij, izključno odvisni od javnih financ.

Mirku Kekcu; v zvezi z omenjeno finančno participacijo posameznih občin, participacija je bila določena že z razpisom oz. v prijavi in tudi ključ razdelitve, po katerem občine finančno sofinancirajo projekt (projekt je iz evropskih sredstev financiran samo 50%, 50% pa je treba zagotoviti iz lokalnih skupnosti in gospodarstva). Smo edini RDO v Sloveniji, ki je participacijo od gospodarstva uspel pridobiti, sicer v manjšem deležu kot je od lokalnih skupnosti (ključ pa upošteva število prebivalcev, število nočitvenih kapacitet in število nočitev turistov do trenutka, ko je bil projekt oddajan).

Predstavljeni podatki o dosegu zastavljenih ciljev (nočitve, ...) za Mestno občino Ptuj pomenijo, da več kot 93% vseh nočitev, oz. prihoda turistov je dejansko v Mestni občini Ptuj in zelo majhen delež v okoliških občinah (za primerjavo, tudi ormoška občina letno sofinancira 28.000 EUR v projekt, z veliko manjšimi nočitvenimi kapacitetami in veliko nižjim prihodom turistov), medtem ko Mestna občina Ptuj 50.000 EUR.

Z vsemi ostalimi občinami uspešno sodelujemo. V zadnjem času je bila prisotna na vseh občinskih svetih, in podporo občin za nadaljevanje tega projekta imamo zagotovljeno. Na potezi je država, da bo res izvedla razpis za nadaljevanje tega projekta in potem ne bi smelo biti težav, da projekta ne bi nadaljevali.

Petru Pribožiču je glede gospodarskih subjektov pojasnila, da je na vsakomesečnem srečanju na Bistro naslovljena pobuda, da naj to dejavnost poskušamo doregistrirati, saj subjekti želijo, da jim Bistra pomaga njihove produkte tudi prodajati. Za njih bo to samo pozitivno, ker po večini nimajo želje, da bi sami prodajali produkte, mi na stojnici pa ne smemo ničesar prodajati, po tej spremembi odloka pa bi to mi lahko vršili.

Bojazen je odveč, da bo Bistra s to dopolnitvijo dejavnosti oškodovala ali okrnila dejavnost turističnih agencij, saj s turističnimi agencijami zelo dobro sodelujemo in tudi prodajali bomo tiste aranžmaje, ki se tičejo našega lokalnega okolja, oz. so aranžmaji sestavljeni iz storitev v lokalnem okolju v vseh naših variantah (na spletni prodaji in v Centru destinacije, ki ga konec januarja odpiramo v hotelu Primus na Ptuju). Odprtje tega centra je interes vseh partnerjev, kar je pokazalo enotno soglasje vseh partnerjev na sestanku pred 14 dnevi.

Miranu Mešku; strinja se, da v kolikor obstaja ali je obstajala potreba oz. težnja po ustanovitvi Zavoda za promocijo in kulturo, da sta ti zadevi s področjem turizma nerazdružljivo povezani in strinjala bi se z idejo, da se to poveže znotraj že obstoječe institucije JZ ZRS Bistre Ptuj ter, da se pa morda ti dve kadrovski jedri ločita od ostalih.

Glede starega mestnega jedra:

V nadaljevanju projekta RDO vidi veliko možnosti, da se destinacijska organiziranost, oz. širši regijski kontekst zelo dobro prekrije s tem, kar se bo v nadaljevanju dogajalo v starem mestnem jedru in je v povezavi z naslednjo spremembo odloka o znižanju najemnin za poslovne prostore v mestu. Gre za dejstvo, da naša destinacija nudi tako spekter ponudbe, ki bo lahko zapolnila lokale v starem mestnem jedru in to je tudi ambicija oz. želja vseh ponudnikov, ki destinacijsko organizacijo združujemo. Aktivno se bomo vključili in pomagali pri teh prizadevanjih, da se del tipične ponudbe naše destinacije poskuša vnesti v prazne prostore starega mestnega jedra, v kolikor bo seveda do tega prišlo.

Župan je dal naslednja pojasnila:

-Kam bo šel prihodek od občinskih taks?

Razprava pri odloku je sicer šla v smeri, da bi TIC kot institucija, ki danes dela za potrebe turizma, bil s to spremembo vključen v delovanje ZRS Bistre, vendar smo bili odločno proti. TIC ostaja in takse, ki prihajajo iz tega naslova, so sestavni del občinskega proračuna in o namenu teh sredstev bo odločal mestni svet.

RDO pa je projekt in ne dejavnost. RDO v tem trenutku ne zajema vsega, kar je lokalna skupnost dolžna storiti na področju pospeševanja turizma in zato te zadeve ostajajo ločene.

Kako je ZRS Bistra prišla v ta projekt RDO?

ZRS Bistra je bila za projekt RDO nujen izhod. Vprašanje je bilo, če bi v dani situaciji Javne službe pridobile 20 pogodb s strani lokalnih skupnosti, kolikor jih je bilo potrebnih, da bi izpolnjevali razpisne pogoje za projekt RDO. Tako projekta ne bi morali niti prijaviti. Navodilo Mestne občine Ptuj ZRS Bistri Ptuj je jasno, in sicer v kolikor se do novega razpisa, ne pridobijo pogodbe za nadaljevanje tega projekta znotraj vseh struktur, Mestna občina Ptuj v tem projektu ne bo več sodelovala. Zagotovo Mestna občina Ptuj projekta RDO znotraj ZRS Bistre ne bo financirala, če ne bo državnega denarja in če ne bo denarja ostalih partnerjev v projektu.

Organizacija prireditve za potrebe Mestne občine Ptuj teče v okviru Javnih služb. Največji projekt je v tem trenutku Kurentovanje, ki je v polnem teku. Javne službe so tiste, ki celotno zadevo vodijo in organizirajo.

Večkrat pa je mestni svet tudi že ugotovil, da bi bilo dobro včasih kaj integrirati, vsaj spraviti kadrovski minimum na enotni imenovalec.

Sprememba odloka se dela za potrebe turizma in je začasnega značaja, kar pa zadeva znanstveno raziskovalne dejavnosti na področju turizma, pa ni nič narobe, če so zapisane v odloku. Tudi ostalim javnim zavodom, katerih ustanoviteljica je občina, smo dali priporočilo, da se znajdejo in si doregistrirajo dejavnosti, da bodo prišli do prihodkov na trgu, ker v proračunu denarja ni.

Organizacija Kurentovanja na Bistri:

V prihodnje bo zagotovo potrebno pristopiti k minimalni profesionalni kadrovski strukturi, ki bo skrbela za osrednje prireditve, in sicer potrebujemo:

-nekoga, ki se bo ukvarjal z razvojem in načrtovanjem teh prireditvev,

-nekoga, ki bo ukvarjal z marketingom,

-osebo, ki mora skrbeti in imeti pod nadzorom določeno infrastrukturo (potrebni so odri, ozvočenje, šotori, itd, to imajo na Javnih službah,

-osebo, ki bo znala turistu ponuditi vse možne ponudbe, mu priskrbeti prenočišče.

Te štiri osebe bodo v prihodnje morale biti združene na eni lokaciji. Naša ambicija in želja je, da bi to za potrebe mesta delale Javne službe.

Letos se zaključuje pogodba Konzorcija Kurent (Poslovna skupina Sava, Poslovna skupina Perutnina in Mestna občina Ptuj); v naslednjem letu 2014 bomo zgodbo nadaljevali. Podpisali bomo obligacijski akt s poslovnima skupinama in Mestno občino Ptuj, katerega sestavni del bodo tudi Javne službe in ZRS Bistra Ptuj.

Poudaril je, da je vse odvisno od tega, če bo v letu 2014 država razpisala razpis za sredstva za projekt RDO. Če ga ne bo, v nobenem primeru Mestna občina Ptuj ne bo nadaljevala s projektom RDO. Torej, počakajmo na jesen in na odločitve Vlade o tem sofinanciranju. Mestni svet pa bo pravočasno o vsem obveščen.

Ker druge razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-22, PROTI-3) sprejel predlagani sklep.**

7. Osnutek Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za finance je obravnaval osnutek Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj in predlagal

-da pristojni oddelek do seje mestnega sveta pripravi okvirne izračune uporabnine po 28. členu osnutka odloka,

-da se pregleda celotno besedilo odloka in glede na določilo 3. člena nedvoumno opredeli, v katerih primerih je potrebno izdati dovoljenje,

-v 1. odstavku 7. člena se naj zaradi pravne varnosti natančno opredeli, v katerem uradnem glasilu se objavi javno zbiranje ponudb,

-služba mestnega arhitekta naj predlaga dopustno uporabo reklame oz. logotipa na senčniku uporabnika javne površine v historičnem območju,

-v sedmi alineji 15. člena se naj besedilo »v širini 1,6 m« črta,

-v 2. odstavku 22. člena se naj prouči in besedilo spremeni tako, da se določi trajanje uličnih nastopov glede na letni čas ter možnost uporabe prenosnih zvočnikov,

-v 35. členu naj se glede na novo prakso mestnega sveta pripravi drugačna umestitev javnih površin v cone, pri čemer odbor tudi izpostavlja, da bi morali biti Volkmerjeva ulica in Potrčeva cesta v I. coni,

-odbor tudi opozarja, da je hrib Panorama velika javna površina, ki se kljub večkratnim pobudam članov mestnega sveta še vedno ni začela urejati.

Odbor za okolje in prostor je podprl osnutek Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj.

Odbor predlaga, da se podaljša razprava o osnutku odloka. V tem času se naj osnutek odloka posreduje v razpravo četrtnim skupnostim in civilni iniciativi za ohranitev mestnega jedra v Četrtni skupnosti Center.

Odbor za gospodarstvo na osnutek odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj ni imel pripomb in ga je mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem.

Odbor podpira predlog Odbora za okolje in prostor, da osnutek odloka gre v obravnavo na četrtne skupnosti.

Statutarno pravna komisija na osnutek odloka ni imela pripomb, vendar je predlagala, da se do priprave predloga odloka preučijo pripombe delovnih teles.

Komisija se je seznanila z informacijo, da se bo osnutek odloka posredoval v obravnavo svetom četrtnih skupnosti in civilni iniciativi.

Razprava na seji mestnega sveta

Župan je pojasnil, da bodo predloge, pripombe in dopolnitve delovnih teles strokovne službe proučile in jih bo pripravljavec smiselno umestil v predlog odloka.

Lidija Majnik je opozorila, da je sporno določilo prvega odstavka **12. člena**, v katerem je predvideno, da gostinski vrt, ki ni prostorsko povezan z obstoječim gostinskim obratom, mora biti urejen kot funkcionalna celota s točilno mizo in priključen na potrebno gospodarsko javno infrastrukturo. Izpostavila je, da če je vmes daljši hodnik ali npr. cesta je takšen gostinski vrt ločen od gostinskega obrata, takšen primer je Bo Cafe, pa tudi vrt pri Florjanu, ki ni povezan z gostinskim obratom.

15. člen; v prvem odstavku v sedmi alineji je zapisano, da ob gostinskem vrtu mora biti zagotovljen prehod pešcev v širini vsaj 1,6 m. Če bomo takšen predlog sprejeli, ne bo imel ne Bo Cafe, ne Orfej, ne Mitra in ne Slonček gostinskega vrta, ker je njihov prehod za pešce ožji. Predlaga, da se zadeva preveri. **V 15. členu, v sedmi alineji** je zapisano, da se sme oprema gostinskega vrta postaviti na javno površino brez podlage, kot so podest, preproga ali podobno. Podesti so dovoljeni le v primerih večjega naklona terena ali dotrajane talne površine, če je to določeno s pogodbo.

Izpostavila je, da so dotrajane talne površine tudi povsod, kjer so mačja očesa ali granitne kocke, ker se vso pohišstvo giblje. Vemo, da je pred dvema letoma Zavod za varstvo kulturne dediščine ostro protestiral proti podestu, ki je bil pred gledališko kavarno in takrat je bilo zastavljeno vprašanje ali je podest lahko postavljen ali ne.

Določilo, ki nam ga nalaga Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščin je tudi v **26. členu, kjer je v sedmi alineji** zapisano, da je prepovedano postaviti ograje ali strnjena cvetlična korita okoli gostinskega vrta, ki so v skladu z določili Zavoda za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije. Meni, da je verjetno tukaj napaka, in bi moralo pisati, ki **niso** v skladu z določili Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

V **zadnji alineji 26. člena** pa je določilo, ki ga je tudi predpisal zavod, da je prepovedano postaviti senčnik v historičnem območju, ki ni v barvi naravnega platna ali ima reklamne napise. Sicer vemo, kje je staro mestno jedro, vendar pa tega določila sedaj nismo povsod upoštevali. **Kot gosta pa jo bolj kot senčnik moti pohišstvo, kjer pa nimamo nobenega določila ali bomo določali kvaliteto in nivo vrtnega pohišva. O tem se moramo odločiti**, saj na eni strani strogo posegamo in predpisujemo, kaj gostinci morajo imeti, na drugi strani pa ne. Predlagala je, da se to preveri in uredi do predloga odloka.

Miran Meško je menil, da so pripombe gospe Majnikove zelo tehtne. Kot predsednik Odbora za okolje in prostor pa je opozoril na pobudo odbora. Glede na to, da sta Odlok o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem, zelo zahtevna odloka in posegata neposredno v »pravila obnašanja« znotraj mestnega jedra, je odbor predlagal, da se razprava o osnutku Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj podaljša. V tem času pa se naj oba odloka posredujeta v širšo razpravo četrtnim skupnostim in civilni iniciativi za ohranitev mestnega jedra v Četrtni skupnosti Center, v kateri se združujejo podjetniki, ki imajo svojo ponudbo znotraj starega mestnega jedra in bodo verjetno z veliko večjo skrbnostjo in poznavanjem problemov, predlagali pripombe, ki bodo koristne za pripravo predloga odloka.

Mirko Vamberger je predlagal preverbo določila glede senčnikov, saj je na seji mestnega sveta bilo sprejeto, da navedeno določilo glede senčnikov v mestni občini ne velja.

Vlado Čuš se je strinjal s predhodnimi razpravljavci. Upoštevala pa se je že pripomba gostincev, da bi morali na lastne stroške nabavljati senčnike, kar ni v drugih mestih, posledica tega pa je bila sprememba v pravilniku in gostinci lahko imajo senčnike, ki jih dobijo na račun marketing dejavnosti posameznih proizvajalcev in ponudnikov teh pijač, napitkov in drugih artiklov iz ponudbe gostinskih in trgovskih lokalov. Predlagal je, da se to upošteva, saj je to že doseženo.

Strinja se s pobudami, da se ponudi možnost vsem gospodarskim subjektom v mestnem jedru, da podajo pripombe na Osnutek odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj in se poiščejo dobre rešitve.

Stanislav Brodnjak je menil, da je odlok relativno dobro pripravljen. Dejansko pa posega v več sfer družbenega življenja.

Predlagani odlok opredeljuje minimalne tehnične pogoje za opravljanje dejavnosti, ne upošteva pa karakterja dejavnosti in sobivanja v prostoru s tistimi, ki stanujejo v bližini lokalov. Zato je izredno pomembno, da se

doseže konsenz in je dobro, da bo osnutek odloka dan v razpravo civilni iniciativi Četrtni skupnosti Center in četrtim skupnostim. Hkrati je pojasnil, da je k odloku dal tudi pisne pripombe, in sicer:

»Odlok praktično opredeljuje minimalne tehnične pogoje, ne pa širšega problema, ki je povezan s kvaliteto bivanja občanov. Ne išče sodelovanja občanov, temveč preprosto posega v osebne svoboščine in pravice občanov, ki so povezane z mirnim počitkom, prometno varnostjo ipd. Intencija predpisa mora biti iskanje konsenza v primeru poseganja v pravice tako, da bodo te sorazmerne ne pa prekomerne v ozkem interesu, le dela udeležencev sobivanja v prostoru.

8. člen; v primeru zapore javne prometne površine (ulice ali trgi), ki so izključno komercialne narave, je potrebno soglasje pristojnega organa mestne četrti. Dejavnost v spalnih delih naselja, ki povzroča hrup preko ravni določenih z zakonom, je lahko le v primerih, ki so povezani s širšim javnim interesom (državni ali lokalni prazniki).

16. člen; opredeliti je potrebno širino pločnika, kjer je tovrstna prodaja sploh mogoča, da ni moteča za mimoidoče, pa tudi, da ne skazi vizualnega izgleda mesta. Upoštevati je potrebno tudi vrste blaga, ki se lahko prodajajo na pločnikih. Lahko, da sodijo le na tržnico ali notranjost prodajaln.

18. člen, enako kot pri 16. členu je potrebno definirati širino pločnika, ki mora ostati na razpolago za varno hojo.

20. člen, peti odstavek; uporabnina prostora pri gradbenih posegih. Morda bi kazalo razmisliti, da pri urejanju fasad in streh v starem mestnem jedru, za določeno obdobje npr. teden dni, ne zaračunamo uporabnine.

26. člen, kaj pomeni v tem kontekstu »urbana oprema«.

27. člen, prvi odstavek:

- snemanje komercialnih filmov – naj se zaračuna

- snemanje dokumentarnih in turistično promocijskih filmov – naj se ne zaračuna.

Predlagatelj ne more biti oddelek, temveč komisija, v kateri so predstavniki mestne četrti in mestnega sveta.«.

Helena Neudauer je povedala, da je tudi Odbor za finance obravnaval Osnutek odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj, podali so nekatere pripombe, ki so bile predstavljene tudi na današnji seji sveta. Predlagala je tudi, da se v javno razpravo četrtim skupnostim in civilni iniciativi zraven odloka posreduje tudi pripombe odborov in pripombe iz današnje razprave mestnega sveta, da vidimo, ali so naše pripombe podobne njihovim oz. ali smo v razkoraku glede razmišljanja, kaj želimo narediti.

Odbor za finance je tudi predlagal, da se prikažejo približne vrednosti, koliko znaša taksa za posamezno rabo javne površine, vendar pa iz preglednice, ki je bila posredovana na mizo ni razvidno, v kateri coni so navedeni kioski. Na Odboru za finance smo namreč tudi predlagali, da bi Volkmerjeva in Potrčeva, ki imata tudi veliko kioskov, bile uvrščene v prvo in drugo cono. Kolikor pa razume pa ni pomembno, kje kiosk stoji, ali v središču mesta ali na Volkmerjevi ali na Ormoški.

Ker druge razprave o osnutku odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj podaljšuje razpravo o osnutku Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da predloge delovnih teles in iz razprave na seji sveta prouči in jih smiselno umesti v besedilo kasnejšega predloga odloka.

Mestni svet predlaga, da se pripombe in predlogi delovnih teles in iz razprave na seji mestnega sveta posredujejo z osnutkom odloka tudi v širšo javno razpravo četrtim skupnostim in ostali zainteresirani javnosti.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

8. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarne Ptuj

O gradivu sta razpravljala Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na naši spletni strani.

Ker razprave o osnutku odloka ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarne Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-22 PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za finance je razpravjal o osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem **in predlagal,**

-da se 19. a člen dopolni s konkretnimi primeri dejavnosti oz. se navedejo dejavnosti, za katere bi obstajala možnost znižane najemnine po navedenem členu,

-v 2. členu se besedilo »iz petindvajsetega člena« nadomesti z besedilom » iz 24. člena«.

Odbor za okolje in prostor je podprl osnutek odloka in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem s predlogi odbora.

Odbor je predlagal:

-da se v veljavnem Odloku o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem **v drugem odstavku 19. člena napiše, ...da o opredelitvi občinskega interesa za dejavnosti, ki jih izvajajo posamezne organizacije, odloča komisija, ki jo imenuje župan po predhodnem soglasju mestnega sveta;**

- **iz 19. a člena** Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem **se naj izvzame pogojevanje s prisotnostjo dejavnosti v trgovskih centrih.**

Odbor za gospodarstvo spremembe in dopolnitve Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem **podpira** in osnutek odloka daje mestnemu svetu v razpravo.

Odbor je ugotovil, da so predlagane stimulacije občine premalo za oživitev praznih občinskih poslovnih prostorov in starega mestnega jedra, saj odlok ne rešuje pereče problematike celovito.

Potrebno je pripraviti dolgoročne rešitve za mestni prometni režim in strategijo glede interesa najema poslovnih prostorov v mestu.

Statutarno pravna komisija na osnutek odloka ni imela pripomb.

Predlagala pa je, da se do priprave predloga odloka proučijo pripombe delovnih teles.

Komisija se je tudi seznanila z informacijo, da se bo osnutek odloka posredoval v obravnavo svetom četrtnih skupnosti in civilni iniciativi.

Razprava na seji mestnega sveta

Mirko Vamberger je vprašal ali je kje opredeljeno, kaj je občinski interes oz. dejavnosti, ki so v občinskem interesu? Menil je, da bi morale biti dejavnosti, ki so v občinskem interesu (prvi odstavek 19. a člena) sestavni del odloka oz. bi morale biti natančno opredeljene in našteje.

Župan je ocenil, da je smiselna pobuda, da se imenuje komisija, ki odloča o dejavnostih, ki so v občinskem interesu, saj lahko imamo probleme zaradi postavljenih omejitev v odloku. Zadeva naj bo splošna, komisija bo vloge obravnavala in se bo prilagajala trenutni situaciji. Komisija bo pregledala vlogo interesenta, sprejela stališče in to stališče bo verificiral mestni svet.

Mirko Vamberger je vprašal, ali ta sprememba odloka velja tudi za nazaj? Ali je nekdo, ki najema prostore v mestnem jedru že 10 let v enakem položaju kot najemnik, ki bi prišel na novo v poslovne prostore? Ali sta oba upravičena do znižanja najemnine?

Župan je menil, da je to dobra pripomba, ki jo je do predloga odloka potrebno preučiti.

Stanislav Brodnjak je izpostavil, da ni dobra formulacija v 19. a členu odloka. Predlagal je, da strokovne službe to dobro proučijo, zlasti v tistem delu ..., »ki v poslovnem prostoru opravlja poslovno dejavnost s ponudbo, ki je trgovski centri izven starega mestnega jedra ne ponujajo«. To je relativno zavezujoča

formulacija, ki jo je potrebno opredeliti na drugačen način (npr. ne moremo zavirati izdelave ključev v centru mesta, če se ta dejavnost izvaja tudi v trgovskem centru).

Predlog bomo upoštevali pri pripravi predloga odloka, je pojasnil **župan**.

Branko Brumen je povedal, da bo s tem odlokom mestni svet odgovoril na pripombe in očitke o praznjenju starega mestnega jedra in o previsokih najemninah, kar so s strani ponudnikov glavni argumenti. Predložen odlok ocenjuje kot najpomembnejši akt za obuditev starega mestnega jedra. Podprl je pripombe g. Brodnjaka, saj bomo v nasprotnem primeru v zagati, katera dejavnost je v občinskem interesu. Sprejeti pa moramo, da živimo v tržnem gospodarstvu in ta ima svoja pravila. Prav je, da opredelimo »varovalke« skozi ustanovljeno komisijo, kot je predlagal tudi župan, saj bi tudi sam težko sprejel natančno opredelitev dejavnosti v 19. a členu, saj je lahko pri odločitvah zavezujoča. Osnutek odloka bo podprl v pričakovanju, da se čimprej po proučitvi pripomb in predlogov, pripravi predlog odloka in se sprejme na mestnem svetu v dobro oživiljanja starega mestnega jedra in predvsem poslovne dejavnosti.

Vlado Čuš je menil, da lahko vsako mesto s čisto grobo urbanistično zasnovo poistovetimo z našimi hišami ali z našim prebivališčem. Prebivalci mestnega jedra so tisti, ki vedo, kaj je njihova potreba, vendar pa je danes ne morejo zadovoljiti, saj se trgovine v starem mestnem jedru zapirajo in morajo po nakupih v trgovski center. Zadeve je potrebno približati potrebam prebivalcev in potrebam, ki smo jih že zapisali v vse projekte revitalizacije mestnega jedra. Izpostavil je, da obravnavamo zelo pomemben odlok, ki bi ga bilo smiselno dopolnjevati s tistim, kar je že dano v pobudah svetniških skupin glede kratkoročnih ukrepov za oživitev mestnega jedra in s tistim, kar je tudi zapisano v projektu ADHOC. **Milan Krajnik** je povzel stališče Odbora za finance, da je v 19. a členu potrebno natančneje opredeliti, katere so dejavnosti, ki bi se naj razvijale v mestnem jedru. Podprl je tudi razpravo Stanislava Brodnjaka.

Peter Pribožič se je strinjal, da je neprimerna dikcija prvega odstavka 19. a člena. Prav tako pa tudi četrti odstavek, kajti komisiji mora neko usmeritev dati tudi mestni svet, zato bi moral biti četrti odstavek v tej smeri tudi spremenjen.

V ponudbi v starem mestnem jedru pa je potrebno najti dikcijo, ki bo zavzela pristnost Ptuja, pa tudi okolico podeželja, kar si želimo, da pride v mesto.

Župan je povedal, da se je o predlaganem odloku razpravljalo že na Kolegiju župana z vodji svetniških skupin, kjer je bila izražena želja, da se ta dokument posreduje v širšo javno razpravo. Osnutek odloka so ciljne skupine izven mestne hiše že prejele, četrtne skupnosti in drugi.

Ker druge razprave o osnutku odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da predloge in pripombe iz razprave na delovnih telesih in na današnji seji sveta prouči in jih ustrezno umesti v besedilo predloga odloka (če pa bo potrebno, pa se bo mestni svet odločil, ali bo še enkrat sprejel osnutek odloka).

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-23) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepov za podelitev priznanj Mestne občine Ptuj na področju kulturnih dejavnosti

O gradivu so razpravljali Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za splošne zadeve in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za splošne zadeve je še predlagal, da se razmisli o spremembi Odloka o priznanjih Mestne občine Ptuj, s katero se predvidi podelitev ene velike oljenke.

Župan je povedal, da smo o predlogu, da bi v prihodnje podeljevali samo eno veliko oljenko že večkrat razpravljali, vendar smo ugotavljali, da se je težko omejiti na podelitev zgolj enega takšnega priznanja.

Gorazd Žmavc, predsednik Komisije za odlikovanja in priznanja je povedal, da je komisija na svoji seji 7. 1. 2013 soglasno sprejela dva sklepa o podelitvi velike oljenke.

Tudi na komisiji se je zastavilo vprašanje glede podelitve ene ali dveh velikih oljenk. Glede na podane obrazložitve, vidimo, da gre za dva velika ustvarjalca, ki sta soustvarjala projekte v lokalnem in nacionalnem prostoru. S tem razlogom komisija predlaga, da mestni svet sprejme sklep, da se priznanje velika oljenka podeli Igorju Samoboru, vsestranskemu umetniku, za vrhunsko umetniško-igralsko ustvarjanje ter za izjemne zasluge in dolgoletno delo na področju kulturne dejavnosti, kar je Mestno občino Ptuj predstavilo v širšem kulturnem prostoru.

Komisija prav tako predlaga, da se priznanje velika oljenka podeli Branki Bezeljak za izjemne dosežke ter dolgoletno delo na področju kulturne dejavnosti, s poudarkom na režiji, dramaturgiji in gledališki pedagogiki, s katerimi je Mestno občino Ptuj predstavila širšemu kulturnemu prostoru. Komisija meni, da sta oba predloga zelo dobra in jih daje v potrditev mestnemu svetu.

Ker druge razprave o predlogu sklepov ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepov za podelitev priznanj Mestne občine Ptuj na področju kulturnih dejavnosti v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za Energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za finance je obravnaval predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj in **predlaga**, da se v IP na 17. strani popravi znesek, ki ga je Mestna občina Ptuj namenila za to investicijo.

Odbor za okolje in prostor podpira predlog sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Hkrati odbor predlaga, da se do seje mestnega sveta pripravi izračun ekonomske upravičenosti vložka v posamezne objekte.

Odbor za gospodarstvo podpira sklep o potrditvi IP za energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj in ga mestnemu svetu predlaga v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor predlaga, da se do seje sveta pripravi pojasnilo o ekonomski upravičenosti vložka v energetsko sanacijo vrtca Mačice ob Domu upokoencev.

Odbor za družbene dejavnosti podpira Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj in ga Mestnemu svetu predlaga v obravnavo in sprejem.

Statutarno pravna komisija nima pripomb na predlog sklepa.

Na mizo je bilo predloženo:

Oddelek za GIK je na podlagi ugotovitve Odbora za finance v IP-ju na 17. strani že ustrezno popravil znesek, ki ga je Mestna občina Ptuj namenila za to investicijo; **popravek** je objavljen na spletni strani.

-pisna pojasnila direktorja občinske uprave glede Vrtca Mačice na vprašanja Odbora za družbene dejavnosti pri obravnavi DIIP-a in Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo pri obravnavi prednostnih projektov Mestne občine Ptuj;

-izračun in pisna pojasnila Oddelka za GIK o ekonomski upravičenosti vložka Mestne občine Ptuj v posamezne enote stavb Vrtca Ptuj

Ker razprave o predlogu za potrditev IP ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2013

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Stanislav Brodnjak je izrazil skrb glede finančne strukture oz. porabe teh sredstev, saj gre polovico sredstev za plače in za investicije in samo polovica sredstev za izvajanje dejavnosti. Menil je, da je potrebno narediti temeljito revizijo in videti, ali je možno preusmeriti več sredstev v korist izvajanja dejavnosti. Predlagal je, da se poskuša temeljito spremeniti strukturo oz. porabo teh sredstev, saj je dejavnost naš ključni problem.

Župan je pojasnil, da se bo v prihodnjem obdobju poskušalo pregledati, ali je možno racionalneje organizirati porabo sredstev.

Ker druge razprave o predlogu Letnega programa športa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2013 v predloženem besedilu.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da pripombo iz razprave na seji mestnega sveta prouči in jo smiselno upošteva pri pripravi naslednjega letnega programa športa.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj v letu 2013

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Ker razprave o predlogu sklepa ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj v letu 2013 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI -0) sprejel predlagani sklep.

14. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj

b) Predlog Soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda Lekarne Ptuj

K a): Predlog Soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta na svoji seji, 15. 1. 2013, pripravila predlog Soglasja k imenovanju ALEKSANDRA KRANERJA za direktorja CID-a Ptuj.

Predlog sklepa je 15. 1. 2013 bil objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj.

S predlogom sklepa sta se seznanila Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na naši spletni strani www.ptuj.si.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** ZA-22, PROTI -0 sprejel predlagani sklep.

K b): Predlog Soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda Lekarne Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta na svoji seji, 15. 1. 2013, pripravila predlog Soglasja k imenovanju Darje Potočnik Benčič za direktorico JZ Lekarne Ptuj.

Predlog sklepa je 15.1.2013 bil objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj.

S predlogom sklepa sta se seznanila Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na naši spletni strani www.ptuj.si.

Ker ni bilo razprave o predlogu soglasja, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda Lekarne Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

15. Informacije:

a) **Dokončno poročilo o nadzoru poslovanja na področju gospodarske infrastrukture-investicije v vodovod za leto 2011-Mejna cesta**

b) **Dokončno poročilo o nadzoru poslovanja na področju gospodarske infrastrukture-izgradnja prečrpališča in nabirnega vodohrama v Kicarju za leto 2011**

c) **Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o nadzoru plačil podizvajalcu Tibora International d.o.o. na projektu »Celovito varovanje vodnih virov podtalnice Ptujkega polja«**

Z dokončnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj v vseh treh podtočkah so se seznanili Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani www.ptuj.si.

Župan je ocenil, da je Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj poročila korektno pripravil. Zato se je na seji navzočemu Bojanu Klinkonu, predsednik nadzornega odbora Ptuj in ekipam, ki so opravljale nadzor, zahvalil za skrbno pripravljena poročila.

ŠE NEKAJ DRUGIH INFORMACIJ:

Odbor za družbene dejavnosti je **mestni svet obvestil**, da so člani Odbora za družbene dejavnosti soglasno podprli, da se glede zmanjšane števila vpisanih mest na Gimnaziji Ptuj na Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter poslancema Darku Jazbecu in Andreju Čušu *naslovi pobuda, ki jo naj s sklepom potrdi tudi Mestni svet Mestne občine Ptuj – nasprotovanje številu razpisanih vpisnih mest.*

Obrazložitev:

»Odločitev MIZKŠ, ki je 17.12.2012 Gimnaziji Ptuj izdalo soglasje za vpis 112 novincev v 1. letnik izobraževalnega programa gimnazija in 30 mest za vpis v maturitetni tečaj v šolskem letu 2013/14, ni v skladu s predlogom Sveta Gimnazije Ptuj.

V šolskem letu 2012/2013 je bilo razpisanih 140 mest za vpis v splošno gimnazijo na Gimnaziji Ptuj (prav tako 18 mest za športni oddelek). S prvo prijavo na Gimnazijo Ptuj ni bilo zapolnjenih vseh 140 mest, vendar je bilo 1. septembra 2012 vpisanih v Gimnazijo Ptuj 138 dijakov.

V šolskem letu 2012/2013 obiskuje 9. razred osnovne šole 549 devetošolcev. Z razporeditvijo 112-razpisnih mest, pade delež razpoložljiv možnosti za vpis v gimnazijski program iz prej omenjenih osnovnih šol na nekaj več kot 20%.

Obrazložitev, da se vpisne možnosti v Gimnazijo Ptuj zmanjšujejo zaradi razpoložljiv proračunskih možnosti za 2013, ni sprejemljiv, saj so bili ponekod ustanovljeni novi oddelki. Prav tako zmanjševanje možnosti vpisa na Gimnaziji Ptuj ne bo pripomoglo k večji vzdržnosti javnih financ, saj je ministrstvo pri svoji odločitvi spregledalo, da je gimnazija v primerjavi s po obsegu podobnimi programi najcenejša. Poskus izboljševanja proračunskih zmožnosti z omejevanjem vpisa v gimnazijski program, ob predpostavki, da bo tudi v bodoče vsem izobrazbe željnim mladostnikom dostop do nje omogočen, je zato vsaj vprašljiv.

Gimnazija Ptuj z zmanjšanim obsegom vpisa pade v skupino šol, ki procentualno pokrivajo najnižji delež osnovnošolske populacije. S takim obsegom bo onemogočen vpis v gimnazijo učencem iz najnerazvitejšega dela Slovenije in področja, kjer je izobrazbena struktura prebivalstva daleč pod slovenskim povprečjem. Gimnazija Ptuj je v tem območju institucija, ki mladim iz socialno šibkejših družin mnogokrat nudi socialno, kulturne dimenzije, za katere bi imeli drugače bistveno manj možnosti. Številni mednarodni projekti (izmenjave z Grčijo, Estonijo, Španijo, Nizozemsko, Norveško, Nemčijo, Bolgarijo, Moldaviji, Singapurjem), projektni tedni,

sooblikovanje mestne podobe, družbena angažiranost (prostovoljstvo – Veseli december, pustovanje,..) je samo nekaj od teh dodatnih aktivnosti zmožnosti, ki jih imajo dijaki priložnost izkusiti na Gimnaziji Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s stališčem Odbora za družbene dejavnosti ter z informacijo o zmanjšanem številu razpisanih vpisnih mest na Gimnaziji Ptuj. Komisija predlaga, da se z navedeno problematiko seznanijo tudi mestni svet.

Na mizo so navzoči na seji v informacijo dobili naše odzive, oz. sklepe Kolegija županov Spodnjega Podravja posameznim ministrstvom glede napovedane reorganizacije javnih institucij na Ptuj, in sicer:

- da nasprotujemo nameravani **reorganizaciji Geodetske uprave RS**, ki med drugim ukinja Območno geodetsko upravo Ptuj kot samostojno enoto z geodetsko pisarno v Ormožu,
- da nasprotujemo **ukinitvi Splošne bolnišnice dr. Jožeta Potrča Ptuj**,
- da nasprotujemo reorganizaciji in zmanjšanju pridobljenega **statusa Okrožnega sodišča na Ptuj**,
- da nasprotujemo **zmanjšanju števila vpisnih mest v Gimnaziji Ptuj**.

V NADALJEVANJU JE ŽUPAN PREBRAL ŠA NESLEDNJA OBVESTILA:

- naslednja, **26. redna seja sveta** bo predvidoma **v ponedeljek, 25. februarja 2013:**
- 8.2.2013, VABLJENI na proslavo ob slovenskem kulturnem prazniku**, ki bo ob 18. uri v kulturni dvorani Gimnazije Ptuj.

Na mizo je bilo predloženo še:

- Knjižnica Ivana Potrča Ptuj je ob stoletnici rojstva Ivana Potrča članom mestnega sveta razdelila **publikacijo »Zapuščina Ivana Potrča v ptujski knjižnici«**.
- PROGRAM KURENTOVANJA 2013**, ob tej priložnosti je župan povabil vse, da se v čim večjem številu udeležijo prireditve v času letošnjega Kurentovanja, predvsem:
 - v nedeljo, 3. 2. 2013 otvoritvene pavorke,**
 - v soboto, 9. 2. 2013 pustnega rajanja v karnevalski dvorani in**
 - v nedeljo, 10. 2. 2013 osrednje pustne pavorke.**

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči sklenil to točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 25. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 16.30 uri.

Zapis pripravili:

Danica Frangež, Anica Paj

Strokovna sodelavka mestnega sveta:

Urška Fajt

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj