



Datum: 18. 12. 2019  
Številka: 900-8/2019-3

## ZAPISNIK

7. redne seje Občinskega sveta Občine Mirna Peč, ki je bila v torek, 17. 12. 2019 ob 18.00 uri v večnamenskem prostoru občine Mirna Peč, Trg 2. Prisotnih je bilo šest članov Občinskega sveta. Odsotna je bila svetnica Irena Pust in svetniki Aleš Berus, Gregor Parkelj in Rudi Povše.

Lista prisotnih je priloga arhivskemu zapisniku.

Zapisnik je zapisan skladno z 51. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Mirna Peč (Uradni list RS, št. 89/2008), magnetogram seje pa se hrani v sejnem dosjeju skupaj z zapisnikom in gradivom seje.

Sejo je vodil župan Andrej Kastelic, pozdravil je vse prisotne, ugotovil sklepčnost in pričel z dnevnim redom.

Za sejo je bil predlagan naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev prisotnosti in potrditev dnevnega reda
2. Obravnava in sprejem zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Mirna Peč
3. Obravnava in sprejem predloga Odloka o proračunu Občine Mirna Peč za leti 2020 – 2021 DRUGA OBRAVNAVA
4. Obravnava in sprejem Sklepa o nadaljevanju nerealiziranih prodaj in pridobivanj nepremičnin iz preteklih let
5. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnosti občine
6. Pobude in vprašanja članov sveta
7. Razno

### K 1.

#### Ugotovitev prisotnosti in potrditev dnevnega reda

Na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Mirna Peč je bilo prisotnih 6 članov Občinskega sveta. Odsotna je bila svetnica Irena Pust in svetniki Aleš Berus, Gregor Parkelj in Rudi Povše.

Predlagani dnevni red je bil sprejet s 6 (šestimi) glasovi ZA od šestih prisotnih svetnikov.

### K 2.

#### Obravnava in sprejem zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Mirna Peč

Zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Mirna Peč je bil sprejet s 6 (šestimi) glasovi ZA od šestih prisotnih svetnikov.

### K 3.

#### **Obraznava in sprejem predloga Odloka o proračunu Občine Mirna Peč za leti 2020 – 2021 DRUGA OBRAVNAVA**

Župan je povedal, da ob javni razgrnitvi proračuna v zakonitem roku ni prispela nobena pobuda, proračun je bil obravnavan na vseh Odborih Občine Mirna Peč, kjer so bile podane določene pobude, ki se jih je upoštevalo in vključilo v proračun. Za dodatno obrazložitev je prosil go. Vladimiro Fabjan Barbo, višjo svetovalko za proračun, malo gospodarstvo, turizem in investicije.

ga. Fabjan Barbo, višja svetovalka za proračun, malo gospodarstvo, turizem in investicije je pojasnila, da sprememb, glede na prvo obravnavo, ni veliko. Na Odboru za gospodarstvo so bile podane pripombe, ki so bile v predlog Odloka o proračunu Občine Mirna Peč za leti 2020-2021 vključene. Skupaj prihodki za leti 2020 in 2021 ostanejo v enaki višini, kot so bili predlagani v prvi obravnavi, enaka je tudi sama struktura prihodkov. Odhodki ravno tako ostajajo v enaki višini, spreminja pa se njihova struktura za leto 2020 in sicer, povečani so investicijski odhodki za 60.000,00 €, zmanjšajo pa se tekoči odhodki in tekoči transferi, vsak po 30.000,00 €. Investicijski delež proračuna se s tem malenkost poveča in znaša 41,91 % za leto 2020. Za leto 2021 ostane delež enak, spreminja se struktura in sicer znotraj investicijskih odhodkov, po posameznih postavkah, kar vpliva na spremembo v drugem delu Odloka. Vsa ostala določila Odloka pa se ne spreminjajo. Ga. Fabjan Barbo je na kratko povedala še o spremembah, ki so bile umeščene v proračun. Prva je preplastitev ceste Veliki Kal – Mali Kal, ki je bila v prvi obravnavi umeščena v leto 2021, na predlog Odbora za gospodarstvo pa se uvrsti v leto 2020, sredstva za to se zagotavljajo iz dveh proračunskih postavk in sicer na račun znižanja ocenjenih odhodkov za subvencijo cen gospodarskih javnih služb. Po pogovoru in uskladitvi s Komunalno Novo mesto se je ugotovilo, da je to realno in da bodo odhodki zmanjšani, saj so bili v prvi obravnavi celo nekoliko povečani glede na leto 2019, zaradi prenosa novozgrajene vodovodne infrastrukture, in se obračuna šele naslednje leto po prenosu, torej v letu 2021. V letu 2020 je znižana tudi postavka za oprostitev plačila komunalnega prispevka za gospodarske objekte za 30.000,00 €. Predlagano je bilo, da se v proračun za leto 2021 vključi rekonstrukcija ceste javna pot 790842, Rogovila – Malenska vas, kjer je potrebna preplastitev cestišča, v višini 90.000,00 €. Sredstva so se zagotovila iz rekonstrukcije ceste Veliki Kal – Mali Kal v višini 60.000,00 €, ki se je premaknila v leto 2020 in 30.000,00 € pa iz naslova znižanja odhodkov za zbirno reciklažni center, saj je bila v prvi obravnavi predlagana višina 250.000,00 €, torej v višini, kot je bila ocenjena v načrtu razvojnih programov, vendar dejansko višina projekta še ni jasna, zato se je ta delež zmanjšal za 30.000,00 € za pripravo projektne dokumentacije, 25.000,00 € pa je ostalo tako, kot je bilo načrtovano. S tem je proračun uravnotežen, spremembe so vključene v načrt razvojnih programov za posamezni leti.

Župan je predal besedo predsednikom odborov, ki so predlog Odloka o proračunu obravnavali na svojih sejah.

G. Zupančič, predsednik Odbora za negospodarstvo, je dejal, da so se člani Odbora temeljito seznanili z vsebino proračuna, podrobneje so razpravljali o področjih, ki se tičejo samega Odbora. Odbor predlaga Občinskemu svetu Občine Mirna Peč sprejem predloga Odloka o proračunu za leti 2020 in 2021.

G. Muhič, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da je bilo podanih kar nekaj predlogov, ki so bili usklajeni z Občinsko upravo. Člani so se strinjali, da se predlog Odloka o proračunu za leti 2020 in 2021 sprejme z določenimi spremembami in sicer premikom preplastitve ceste Veliki Kal – Mali Kal iz leta 2021 v leto 2020, z znižanjem postavk delne oprostitve plačila komunalnega prispevka za gospodarske subjekte in subvencijami cen gospodarske javne službe na področju okolja in da se v proračun za leto 2021 umesti postavka rekonstrukcija ceste Malenska vas – Rogovila, ker je cesta v zelo slabem stanju, kar se bo zagotovilo s premikom rekonstrukcije ceste Veliki Kal – Mali Kal iz leta 2021 v leto 2021, je pa bil na Odboru za gospodarstvo sprejet drugačen sklep in sicer, da se nadomesti s preplastitvijo ceste Mirna Peč – Malenska vas – Goriška vas, ker je ta cesta po mnenju članov odbora finančno previsoko ovrednotena. S temi sklepi Odbor za gospodarstvo



predlaga Občinskemu svetu Občine Mirna Peč sprejem predloga Odloka o proračunu za leti 2020 in 2021.

G. Muhič, član Odbora za okolje in prostor, po pooblastilu predsednika g. Gregorja Parklja, je povedal, da je bila razprava tudi na seji Odbora za okolje in prostor pestra, pojavila so se vprašanja glede dokončanja projekta Oskrba s pitno vodo Suhe Krajine, glede zimske službe in glede smiselnosti izvedbe zbirno reciklažnega centra, na kar je Občinska uprava podala odgovore. Odbor za okolje in prostor predlaga Občinskemu svetu Občine Mirna Peč sprejem predloga Odloka o proračunu za leti 2020 in 2021.

G. Muhič, predsednik Nadzornega odbora, je povedal, da so bili člani Nadzornega odbora na seji podrobno seznanjeni z vsebino Odloka o proračunu za leti 2020 in 2021. Povedal je, da Nadzorni odbor podpira sprejetje Odloka o proračunu za leti 2020 in 2021 in meni, da sta predlagana predloga proračuna primerna za nadaljnjo obravnavo na Občinskem svetu in predlaga sprejem predloga Odloka o proračunu, saj bo s tem omogočeno normalno delovanje Občine.

G. Muhič je podal svoje mnenje, da sta oba proračuna razvojno naravnana, da ju podpira in upa, da bo realizacija čim večja, veliko bo potrebno delati na prihodkih.

G. Lah je povedal, da podpira proračuna, čeprav bo leto, ki prihaja, investicijsko bolj skopo, ker je potrebno poravnati obveznosti iz preteklosti. Podpira vključitev cest v proračuna, saj so resnično potrebne obnove. Ker bo operativnega dela manj, je apeliral, da bi se več pozornosti namenilo na programe opremljanja za stanovanjske cone in gospodarsko cono, mogoče tudi za Golobinjek za sekundarni vodovod. Nadaljeval je, da bi bilo smiselno takoj, ko bo sprejet OPN spomladi 2020, začeti naslednje spremembe, da se čimprej sprejme tudi OPPN za severni del gospodarske cone in da bi se odpravilo podhod za divjad v naslednjem OPPN-ju, saj je država ob izgradnji avtoceste vzela 15 hektarov zemljišč in če bo že 12 hektarov izkoriščenih za industrijsko dejavnost, to pomeni približno 2,5 milijona evrov v občinski proračun iz naslova komunalnega prispevka. Poskrbeti je potrebno, da so sprejeti akti in programi opremljanja, saj to predstavlja osnovo za naprej in to čimprej, saj do realizacije ne pride tako hitro.

G. Muhič je dodal, da je dosti prostorskih aktov že pripravljenih in da se Občinska uprava trudi s stanovanjskimi conami, saj le-teh v občini Mirna Peč primanjkuje, saj so vasi pozidane ter da ureditev stanovanjskih con prinaša prihodek v občinski proračun. Podal je pripombo, da ga motijo govorice o investitorjih, ki so pripravljeni vlagati in opremiti cone z infrastrukturo in da naj bi bil to negativen vpliv. G. Muhič je mnenja, da Občina Mirna Peč nima sredstev, da bi opremila cone in da je dobrodošlo, da se najde investitor, ki je to pripravljen storiti. Potrebna pa je lokalna podpora, saj bodo investitorji brez tega odšli drugam, saj je ponudb drugje dovolj.

Župan je pojasnil, da je okoli urejanja con veliko dela, saj se je neprestano potrebno pogajati z lastniki zemljišč in sklepati dogovore, kar pa je ob velikem številu lastnikov zelo zamudno. Kljub temu pa je mnenja, da bo do končnega dogovora prišlo tako v stanovanjskih conah, kot tudi v gospodarski coni. Potrebno pa se je korektno dogovarjati z ljudmi in ne na silo. Dodal je še, da se bo ob sprejetem zaključnem računu videlo, kako se izvajajo projekti in da verjetno ne bo šlo s takšno hitrostjo, kot je predvideno v proračunu, prav pa je, da projekti obstajajo, potrebno pa bo delati tako, da se bo zagotavljala finančna vzdržnost.

G. Lah je spomnil, da bi čistilno napravo Mirna Peč povečali na 2000 populacijskih enot in da bi se s projektom prijavi na novo kohezijsko obdobje, če bi bilo možno pridobiti sofinanciranje in da bi raziskali tudi možnosti za postavitve zbirno reciklažnega centra, vsaj v minimalnem obsegu. Dodal je, da se bo pozanimal, ali obstaja možnost, da bi upravljavec sam investiral v zbirno reciklažni center, ker je v zbranih surovinah lahko tudi dobiček, da ne bi bilo potrebno vlagati Občini sami.

Župan je povedal, da je bil prisoten na svetu županov družbe CeROD, kjer je bilo pojasnjeno, da izvajalci v Sloveniji nimajo kam odvažati odpadkov in da bo to v prihodnosti še večji

problem in da ima CeROD še določene možnosti, zato je potrebno biti previden pri sprejemanju odločitev, saj ima Občina Mirna Peč trenutno izvajalce, ki dobro delajo.

G. Lah je obrazložil, da bi menjali samo izvajalca, ne pa tudi samo lokacijo odvoza, torej CeROD. Glede programov opremljanja con je še dodal, da je dobro, da je izdelan projekt infrastrukture, saj se na osnovi tega točno definira cena, kar je vprašljivo, če je to določeno le na osnovi investicijskega programa, kar je naloga Občine.

Predlog Odloka o proračunu Občine Mirna Peč za leto 2020 v drugi obravnavi je bil sprejet s 6 (desetimi) glasovi ZA od šestih prisotnih svetnikov.

Predlog Odloka o proračunu Občine Mirna Peč za leto 2021 v drugi obravnavi je bil sprejet s 6 (desetimi) glasovi ZA od šestih prisotnih svetnikov.

#### **K 4.**

### **Obrazložitev in sprejem Sklepa o nadaljevanju nerealiziranih prodaj in pridobivanj nepremičnin iz preteklih let**

Župan je predal besedo ge. Ireni Jerič, višji svetovalki za ravnanje s premoženjem, okolje in prostor.

Ga. Jerič, višja svetovalka za ravnanje s premoženjem, okolje in prostor, je povedala, da je točka vsakoletna in zgolj formalna točka, s katero se omogoči realizacijo tistih pravnih poslov, ki v tekočem proračunskem letu niso mogli biti zaključeni, jih pa je že obravnaval Občinski svet in Odbori ter so vsi uvrščeni v letni program razpolaganja oziroma pridobivanja nepremičnega premoženja. Najpogostejši razlogi so geodetske parcelacije, plombe in zaznamki na nepremičnini. Torej nič novega, o čemer Občinski svet še ne bi razpravljajal.

G. Muhič, član Odbora za okolje in prostor, po pooblastilu predsednika g. Gregorja Parklja, je pojasnil, da se gre pri točki za nadaljevanje nerealiziranih prodaj in pridobivanj nepremičnin, tako da Odbor za okolje in prostor predlaga Občinskemu svetu sprejem Sklepa o nadaljevanju nerealiziranih prodaj in pridobivanj nepremičnin iz preteklih let.

Sklep o nadaljevanju nerealiziranih prodaj in pridobivanj nepremičnin iz preteklih let je bil sprejet s 6 (šestimi) glasovi ZA od šestih prisotnih svetnikov.

#### **K 5.**

### **Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnosti občine**

Župan je povedal, da je projekt Oskrba s pitno vodo Suhe Krajine tako daleč, da je bila pogodba o prenosu posredovana na Komunalno Novo mesto, posamezniki, ki še nimajo vode, so dobili obvestilo, da naj se z vso potrebno dokumentacijo obrnejo na Komunalno Novo mesto, da bi se želeli priključiti na vodovod. K besedi je povabil g. Andreja Kastelica, višjega svetovalca za komunalno, cestno, gospodarsko in investicijsko dejavnost.

G. Kastelic, višji svetovalec za komunalno, cestno, gospodarsko in investicijsko dejavnost, je povedal, da so se v zadnjih tednih izvajale še zadnje aktivnosti, kot so dezinfekcija, preverjanje tlačnosti cevovodov, jemanje vzorcev vode, kar je bilo ustrezno, čakalo se je na podpis pogodbe med izvajalcem, Občino in bodočim upravljavcem vodovoda, uporabnikom, teh je 40, so bili poslani dopisi, naj s Komunalno Novo mesto uredijo vse potrebno za priključitev na vodovod. Uporabniki niso zavezani k priključitvi, so pa k temu povabljeni in interes je kar velik. Zaključil je, da je v občini Mirna Peč celotna gradnja zaključena, čaka se le še na uporabna dovoljenja.

G. Zupančič je povzel, da je vrtina PG1 v pogonu in da je v celotnem novem vodovodu mirnopaška voda.

G. Kastelic, višji svetovalec za komunalno, cestno, gospodarsko in investicijsko dejavnost, je povedanemu pritrdil in dejal, da so bile prevezave opravljene.

G. Lah je povedal, da je bilo rečeno, da ne bodo čisto zaprti, da nekaj mora teči tudi iz Novega mesta, da se zagotavlja pretok.



G. Zupančič je prosil, da bi Občinska uprava čimprej pridobila konkretne informacije od Komunale Novo mesto.

G. Lah je dejal, da je bolje, da novomeška voda izteka, kot da se meša z mirnopeško.

G. Kastelic, višji svetovalec za komunalno, cestno, gospodarsko in investicijsko dejavnost, je pojasnil, da so bile opravljene prevezave tudi na Postaji in so se tlaki dvignili, tako da, v kolikor je njemu znano, gre iz vodohrana Veliki Kal nazaj na Jablan.

G. Laha je zanimalo glede novih priključkov na Golobinjeku in zaračunavanja komunalnega prispevka, če je bil ta obračunan po splošnem komunalnem prispevku, saj so za Poljansko goro in nekatera druga območja sprejeti posebni programi opremljanja in ali se namerava kaj takega sprejeti tudi za Golobinjek.

Župan je pojasnil, da je Občina Žužemberk pristopila k sofinanciranju sekundarnih vodovodov in da je k temu pristopila tudi Občina Mirna Peč. K besedi je povabil go. Ireno Jerič, višjo svetovalko za ravnanje s premoženjem, okolje in prostor, da preda informacije glede programov opremljanja.

Ga. Jerič, višja svetovalka za ravnanje s premoženjem, okolje in prostor, je povedala, da ker je bil na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Mirna Peč izražen dvom o zakonitosti obračunavanja komunalnega prispevka, glede na to, da je potekel zakonski rok po Zakonu u urejanju prostora ZUreP-2, bi rada podala obrazložitev. ZUreP-2 določa, da je potrebno v dveh letih programe opremljanja rešiti. Če katera Občina tega ni storila, to ne pomeni, da je potrebno obračunavati komunalni prispevek po državnem pravilniku, saj so to situacije iz pretekle situacije, ko nekatere Občine sploh niso sprejele programa opremljanja, kamor Občina Mirna Peč ne sodi. 30. 3. 2019 je bil sprejet podzakonski predpis k ZUreP-2 in sicer Uredba o programu opremljanja stavbnih zemljišč in Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka. Ta Uredba razvršča programe opremljanja v dve skupini in sicer tiste, ki so bili sprejeti po prejšnji gradbeni zakonodaji na podlagi Uredbe o vsebini programa opremljanja in Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka iz leta 2004 in tiste, ki na podlagi te iste Uredbe in Pravilnika, ki so bili sprejeti iz leta 2007. Občina Mirna Peč ima sprejete Odloke o programu opremljanja, teh je več, najpomembnejši pa je splošni, ki velja za pretežni del občine Mirna Peč. Vsi so sprejeti na podlagi Pravilnika in Uredbe iz leta 2007. Novelacija programov opremljanja za Občino Mirna Peč ima rok do 30. 3. 2021, kar pomeni, da so obstoječi programi opremljanja do takrat v veljavi. Občinskemu svetu Občine Mirna Peč bo februarja v obravnavo predložena novelacija programov opremljanja v skladu z novimi pravili, na primer upoštevala se bo bruto tlorisna površina objekta, nekoliko drugačna bo formula za izračun komunalnega prispevka. Ga. Jerič je še podajal odgovor glede legalnosti odmere komunalnega prispevka za vsa nova stavbna zemljišča, ki so bila sprejeta s 1. spremembami in dopolnitvami OPN. Glede na to, da se gre pri programu opremljanja stavbnih zemljišč, se lahko komunalni prispevek odmerja samo za stavbna zemljišča in po prejšnji zakonodaji je bilo potrebno v roku 6 mesecev implementirati vsako spremembo prostorskega akta, sicer se za nova stavbna zemljišča ni smelo komunalnega prispevka sploh odmeriti. ZUreP-2 je to situacijo rešil v 207. členu, ki pravi, da se komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo odmerja na območju celotne občine. ZUreP-2 se uporablja od 1. 6. 2018 in neposredno dopolnjuje tudi veljavne programe opremljanja, tako da je sedaj pokrita tudi ta površina stavbnih zemljišč, ki še nimajo implementirano v programih opremljanja. Odmere komunalnih prispevkov so zakonite in pravilne. Danes je na Občino Mirna Peč prispela sodba Okrajnega sodišča v Novem mestu v zvezi z obveznostjo Občine po izgradnji sekundarnega vodovodnega omrežja, primer se nanaša na investitorja v Dolenji vasi, kjer se ta pritožuje že dlje časa v upravnem postopku, vse do revizije, po izčrpanju vseh pravnih možnosti, se je obrnil še na sodišče, ki je odločilo, da sodišče ni pristojno za odločanje v dotični zadevi, saj je to upravna zadeva, kjer pa so bila izčrpana že vsa pravna sredstva. Ga. Jerič je v zvezi s programi opremljanja spomnila za nove cone, za neopremljen

severni del gospodarske cone, da se programi opremljanja lahko naredijo, na podlagi nekih zadosti dobrih ocen, da se pa to v ničemer ne rezultira, v obliki odmere komunalnega prispevka, Občina lahko obračuna komunalni prispevek preko obračunskih stroškov, ki so vidni v formuli, samo v primerih in za tiste stroške, ki jih je dejansko imela Občina. V primerih, ko posamezni del oziroma nek prostor opremi investitor na podlagi pogodbe o programu opremljanja, strošek nosi investitor sam in Občina niti nima nobene zakonske podlage, da bi za to, kar je on zgradil, zaračunavala komunalni prispevek. V vseh primerih lahko Občina zaračunava komunalni prispevek za primarno omrežje, za sekundarno pa ne, ne glede na to, kolikšna je njegova vrednost.

G. Lah je dejal, da je očitno bral stari zakon, kjer je pisalo, da mora Občina v roku 6 mesecev sprejeti program opremljanja.

Ga. Jerič, višja svetovalka za ravnanje s premoženjem, okolje in prostor, je dodala, da je to določal Zakon o prostorskem načrtovanju, ampak samo za tiste Občine, ki sploh niso sprejele programov opremljanja.

G. Kastelic, višji svetovalec za komunalno, cestno, gospodarsko in investicijsko dejavnost, je pojasnil, da je bil opravljen terenski ogled stanja na cestah v Golobinjeku, kjer nova cisterna ni mogla dostopati povsod in da se je zadeva uredila. Na pobude g. Žagarja je odgovoril, da se je mejnik pri gasilskem domu v Jablanu obnovil, da so bile poškodbe cestišča uvrščene v evidenco za drugo leto, glede zabojnika za smeti na Loparjih je bil posredovan dopis na Komunalno Novo mesto in sklenjen je bil dogovor po ureditvi novega mesta. G. Kastelic je g. Muhiču odgovoril, da se bo v začetku leta 2020 začelo delati na Pravilniku pri določanju deleža sovlaganj v investicije v občinske ceste.

G. Muhič je dejal, da je na prejšnji seji dal pobudo za asfaltiranje površine pod zabojniki na Velikem Kalu, k čemur ni bilo podanega posluha, kar ni pravi način, ko vaščani vložijo veliko truda v določeno delo.

Župan je nadaljeval, da je cerkev na pokopališču pod spomeniškim varstvom, zato ni tako enostavno začeti s prenovo. Povedal je še, da je Občinska uprava stopila v stik z lastnikom šole v Globodolu, vendar od njega ni odziva.

## **K 6.**

### **Pobude in vprašanja članov sveta**

G. Muhič se je opravičil za reakcijo k urejanju površin za zabojnike na Velikem Kalu. Podal je pobudo za ureditev brežine na cesti Veliki Kal – Rogovila.

## **K 7.**

### **Razno**

G. Zupančič se je zahvalil podjetju GPI Tehnika za financiranje totema pred muzejem Lojzeta Slaka in Toneta Pavčka. Vse udeležene je seznanil s tem, da bo po božično-novoletnem koncertu, 20. 12. 2019, Društvo vinogradnikov Mirna Peč poskrbelo za manjšo pogostitev in druženje ob kuhanem vinu in čaju.

G. Muhič je dejal, da bo, v primeru, da se bo postavilo totem, to donacija podjetja GPI Tehnika. Dodal je, da bo potrebno še dodati reflektorje, da bo totem bolj viden in da naj se to dokonča čimprej.

Župan se je pridružil besedam g. Zupančiča in dodal, da je totem narejen iz posebnega cementa, tako da je to poseben material, zaradi česar je bilo potrebno na totem nekoliko počakati. Dodal je še, da je božično-novoletni koncert namenjen v prvi vrsti občanom Mirne Peči v zahvalo za sodelovanje pri investicijah. Ob koncu leta se je svetnikom in Občinski upravi zahvalil za sodelovanje in dejal, da upa in je prepričan, da bo tako še naprej. Zaželel je mirne praznike v okolju, v katerem je vsakemu najlepše.



OBČINA MIRNA PEČ  
**Občinski svet**

Tel.: 07/39 36 100  
Fax.: 07/39 36 107  
8216 Mirna Peč, Trg 2  
S L O V E N I J A

e-mail: [obcina.mirnapec@siol.net](mailto:obcina.mirnapec@siol.net)

*Davčna št.: 57621594  
Matična št.: 1357816*

Župan se je svetnikom zahvalil in ob 19.15 uri zaključil sejo.

Zapisala  
Nina Koren

Občinski svet Občine Mirna Peč  
Andrej Kastelic  
župan