



1. NASLOV GRADIVA ZA OBRAVNAVO NA OBČINSKEM SVETU

Vetrne elektrarne in kablovod Pohorje - Ruše

2. PREDLAGATELJ GRADIVA

Urška Repolusk, županja

3. PRIPRAVLJAVEC GRADIVA

Občinska uprava Občine Ruše

4. VSEBINA GRADIVA

Obrazložitev

Gradivo za 18. sejo OSOR, 8. 11. 2021

Zapisnik 15. seje Odbora za urejanje prostora, 3. 11. 2021

Dopis UE o pričetku postopka omejitve lastninske pravice – služnost v javno korist, 3. 4. 2023

Odgovor Občine Ruše na pričetek postopka omejitve lastninske pravice, 17. 4. 2023

5. POROČEVALEC/KA

Urška Repolusk, županja

6. PREDLOG SKLEPOV:

- 1) Občinski svet Občine Ruše se je seznanil z dosedanjim potekom podelitve služnosti podjetju Energija na veter d.o.o.
- 2) Občinski svet Občine Ruše se ne strinja s podpisom služnostne pogodbe za potrebe izgradnje kablovoda Pohorje-Ruše.
- 3) Občinski svet Občine Ruše nasprotuje zahtevku omejitve lastninske pravice – služnost v javno korist, ki ga Upravna enota Ruše vodi pod št. 351- 63/2023-6242-44.
- 4) Občinski svet Občine Ruše poziva Vlado Republike Slovenije, da ustavi postopek umeščanja vetrnih elektrarn na Pohorju in s tem posledično tudi kablovoda Pohorje-Ruše.

7. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMA:

- enofazni postopek
- navadna večina opredeljenih glasov navzočih članov občinskega sveta

Številka: 478-0139/2020

Datum: 25. 5. 2023

Urška Repolusk  
ŽUPANJA



## I. UVOD Z OBRAZLOŽITVIJO

Na 5. seji Občinskega sveta Občine Ruše je svetniška skupina Gibanje Svoboda podala pobudo: *»Pobuda na temo problematike postavitve vetrnih elektrarn na Pohorju ter preklicu soglasja OSOR za podpis pogodbe o služnosti za zemljišče glede kablovoda. Menimo, da bi bilo treba temu vprašanju nameniti posebno pozornost, saj bi lahko imela negativne posledice za lokalno skupnost. Prosimo, da to vprašanje uvrstite kot točko dnevnega reda na naslednjo sejo občinskega sveta in sprejmete ustrezne ukrepe za zaščito okolja, zdravja ljudi in lokalne skupnosti.«*

V skladu s pobudo se točka uvršča na dnevni red 6. seje.

Uvodoma podajamo krajši časovni povzetek dogajanja.

Podjetje Energija na veter, d.o.o., je 11. 9. 2020, na občino vložilo vlogo za sklenitev pogodbe za ureditev stvarne služnosti in stvarnega bremena na večih parcelah, v lasti Občine Ruše. Predlog za sklenitev služnostne pogodbe je vseboval služnost za vzpostavitev dostopnih poti in kablovodov, hojo in vožnjo z vsemi vozili po obstoječih in novo vzpostavljenih poteh za namen postavitve, delovanja in vzdrževanja vetrnih elektrarn in električnih kablovodov, za dobo 50 let.

Ne glede na to, da lahko občina na podlagi Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnost, sklepa služnostne pogodbe brez soglasja občinskega sveta, je županja zaradi obsega služnostne pogodbe, zaradi obsega investicije, o nameravani investiciji seznanila Občinski svet Občine Ruše, ki je omenjeno problematiko obravnaval na 18. seji občinskega sveta, dne 8. 11. 2021. Za sejo je bilo pripravljeno gradivo (glej prilogo 1 oz. povezavo <https://www.ruse.si/DownloadFile?id=421765>), ki podrobneje predstavlja investicijo (navaja tudi parcelne številke, ki bi bile predmet služnostne pogodbe) in morebitne vplive na okolje. Sejo si je mogoče ogledati na posnetku <https://youtu.be/yL6P8AijOyM> (od 3:07:00 naprej), ter o točki prebrati v zapisniku seje, ki je dosegljiv na povezavi <https://www.ruse.si/DownloadFile?id=473311> (stran 10). Gradivo je pred sejo obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora, ki na gradivo ni imel pripomb in je soglasno sprejel predlagani sklep.<sup>1</sup> Po daljši razpravi na seji, je občinski svet sprejel sklep: *»Občinski svet Občine Ruše sprejme sklep, s katerim daje soglasje k sklenitvi služnostne pogodbe za gradnjo omrežja ob postavitvi vetrnih elektrarn.«* Sklep je bil sprejet z 12 glasovi ZA, proti ni glasoval nihče, ob navzočnosti 17 svetnikov.

Občina Ruše je v letu 2021 in 2022 nadaljevala postopek usklajevanja služnostne pogodbe, ob katerem se je odpiralo vedno več novih vprašanj. Preko Partnerstva za Pohorje je občina podprla pobudo, da se za takšno investicijo pristopi k sprejemu državnega prostorskega načrta, vendar je Ministrstvo za infrastrukturo zavrnilo že sam uvodni sestanek z občinami Ruše in Slovenska Bistrica. Občina je tudi preverila upravičenost do nadomestila, do katerega bi bila občina upravičena na podlagi 5. člena Uredbe o nadomestilu za izrabo prostora za proizvodno napravo na veter (Ur. l. RS, št. 50/2022). S strani ministrstva je bil prejet odgovor, da Občina Ruše na podlagi uredbe ni upravičena do nadomestila.

Dne, 13. 7. 2022, je Energija na veter d.o.o. na občino naslovila ponudbo in sicer za **sklenitev pogodbe za ustanovitev služnosti v javno korist**. Občina Ruše ni pristopila k podpisu služnostne pogodbe, zaradi več dejavnikov kot so: nedefinirano območje širitev starih in vzpostavitev novih dostopnih poti, neupravičenost občine do nadomestila za izrabo prostora za proizvodne naprave na veter, projekt presega občinske meje in presega OPN občine, neznan oz. odklonilen pristop drugih deležnikov (pohorske občine, mnenje Zavoda za varstvo narave, Zavoda za gozdove, ostalih lastnikov zemljišč).

---

<sup>1</sup> Priloga 2.

Po naših podatkih vlogo za izdajo gradbenega obravnava v integralnem postopku Ministrstvo za naravne vire in prostor, ki pa Občine Ruše še ni pozvalo k sodelovanju oz. morebitni izdaji mnenja o sprejemljivosti gradnje kablovoda.

V mesecu aprilu 2023 je Energija na veter d.o.o. na Upravno enoto Ruše vložila zahtevo za omejitev lastninske pravice – služnost v javno korist, kateri pa Občina Ruše nasprotuje.<sup>2</sup> Postopek še teče.

## II. FINANČNE POSLEDICE

Omenjena investicija bo imela vpliv na cestno infrastrukturo ter ostala zemljišča v lasti Občine Ruše, ki pa jih je zaradi pomankanja informacij o izvedbi projekta, nemogoče oceniti.

## III. PREDLOG SKLEPA

### SKLEP

- 1) Občinski svet Občine Ruše se je seznanil z dosedanjim potekom podelitve služnosti podjetju Energija na veter d.o.o.
- 2) Občinski svet Občine Ruše se ne strinja s podpisom služnostne pogodbe za potrebe izgradnje kablovoda Pohorje-Ruše.
- 3) Občinski svet Občine Ruše nasprotuje zahtevku omejitve lastninske pravice – služnost v javno korist, ki ga Upravna enota Ruše vodi pod št. 351- 63/2023-6242-44.
- 4) Občinski svet Občine Ruše poziva Vlado Republike Slovenije, da ustavi postopek umeščanja vetrnih elektrarn na Pohorju in s tem posledično tudi kablovoda Pohorje-Ruše.

---

<sup>2</sup> Priloga 3 in 4.

OBČINA **RUŠE**Trg vstaje 11, 2342 Ruše T: 02 669 06 40 E: [obcina@ruse.si](mailto:obcina@ruse.si) [www.ruse.si](http://www.ruse.si)

## OBČINSKI SVET OBČINE RUŠE

## 1. NASLOV GRADIVA ZA OBRAVNAVO NA OBČINSKEM SVETU

Soglasje k sklenitvi služnostne pogodbe za gradnjo omrežja ob postavitvi vetrnih elektrarn

## 2. PREDLAGATELJ GRADIVA

Urška Repolusk, županja

## 3. PRIPRAVLJAVEC GRADIVA

Občinska uprava Občine Ruše

## 4. VSEBINA GRADIVA

Uvod z obrazložitvijo

## 5. POROČEVALEC/KA

Mitja Hertiš, Energija na veter d.o.o.,  
Sebastjan Sagadin, Di d.o.o.,  
Jana Habjan, JHP d.o.o.,  
Urška Pergarec, višja svetovalka III

## 6. PREDLOG SKLEPA:

**Občinski svet Občine Ruše sprejme sklep, s katerim daje soglasje k sklenitvi služnostne pogodbe za gradnjo omrežja ob postavitvi vetrnih elektrarn**

## 7. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMA:

- enofazni postopek
- navadna večina opredeljenih glasov navzočih članov občinskega sveta

Številka: 478-0139/2020

Datum: 25. 10. 2021

Urška Repolusk, univ. dipl. ekon.  
ŽUPANJA





## UVOD Z OBRAZLOŽITVJO

### 1. Pravni temelj za sprejem sklepov

- 73. člen Statuta Občine Ruše (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 23/18),
- Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1, Uradni list RS, št. 11/18, 79/18),
- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17),
- Energetski zakon (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo, 65/20, 158/20 – ZURE in 121/21 – ZSROVE),
- Zakon o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21).

### 2. Obrazložitev (razlogi in cilji za sprejem sklepa)

- 2.1. Občina Ruše je s strani podjetja Energija na veter d.o.o. dobila v obravnavo vlogo za podelitev služnosti za dostopne poti, kablovoda ter stvarnega bremena za namen delovanja elis v okviru projekta Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica - gre za sklenitev pogodbe za podelitev služnosti v javno korist za gradnjo srednje napetostnega voda za RTP Karbid in podelitev stvarnega bremena za delovanje elis na območju Pohorja (vključeno v služnostni pogodbi), s katero se omogoči distribucija električne energije, ustvarjene iz obnovljivih virov energije. Ne glede na to, da lahko občina na podlagi Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18 – v nadaljevanju ZSPDSLS-1) sklepa služnostne pogodbe brez soglasja občinskega sveta, smo zaradi seznanitve s projektom in predvidenimi posegi v zemljišča, katerih lastnica je Občina Ruše, predlagali, da OSOR sprejme soglasje k predvidenim posegom in k sklenitvi pogodbe.
- 2.2. Pravica služnosti pomeni pravico uporabljati tujo stvar ali izkoriščati pravico oziroma zahtevati od lastnika stvari, da opušča določena dejanja, ki bi jih sicer imel pravico izvrševati na svoji stvari. Služnost, ki je po svoji vsebini stvarna služnost, se lahko ustanovi tudi v korist določene osebe. Če se služnost iz prejšnjega odstavka ustanovi v korist osebe, ki upravlja gospodarsko javno infrastrukturo v javno korist, in je služnost ustanovljena za namen upravljanja te infrastrukture, se lahko služnost ustanovi za čas, ki je daljši od trideset let, ali za nedoločen čas, razen če drug zakon določa drugačen čas trajanja take služnosti. Če se v skladu z zakonom, ki ureja gospodarsko javno infrastrukturo, spremeni oseba, ki upravlja gospodarsko javno infrastrukturo v javno korist, se služnost iz prejšnjega odstavka prenese na novega upravljavca.
- 2.3. V 70. členu ZSPDSLS-1 je določeno, da je obremenjevanje nepremičnega premoženja s stvarnimi pravicami odplačno (služnost in stvarno breme). Ustanavljanje služnosti na nepremičnem premoženju je lahko brezplačno le v korist osebe javnega prava ali v korist izvajalca gospodarske javne službe, ki je v 100-odstotni neposredni lasti države ali samoupravne lokalne skupnosti in se ne ukvarja s tržno dejavnostjo, če je to v javnem interesu.
- 2.4. Javni interes se šteje za podan, če se pravice iz prejšnjega odstavka ustanovijo z namenom graditve ali vzdrževanja javnih objektov vzgoje in izobraževanja, športa, zdravstva, šolstva,

socialnega varstva, znanosti, kulture, javne uprave, prometne, energetske, komunalne in vodne infrastrukture ali javnih objektov za potrebe obrambe države, državnih rezerv, varnosti državljanov in njihovega premoženja, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ali za izvedbo omilitvenih ali izravnalnih ukrepov po predpisih o ohranjanju narave.

Poleg vsega navedenega pa mora biti nepremično premoženje, na katerem se ustanovljajo stvarne pravice, skupaj z namenom nedvoumno določeno s prostorskimi akti, ki so pripravljene tako natančno, da je te nepremičnine mogoče določiti v naravi in grafično prikazati v nepremičninskih evidencah.

2.5. Poleg ZSPDSLS-1 se pri ugotavljanju javne koristi v postopkih ustanavljanja služnosti v javno korist uporabljajo tudi določbe Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 – v nadaljevanju: ZUreP-2). Služnost v javno korist natančno določa 211. člen ZUreP-2.

2.6. Pogodba o ustanovitvi stvarne služnosti se sklene po metodi neposredne pogodbe, pri čemer obveznost objave namere ni potrebna. Služnost je potrebno v pogodbi določiti tako, da čim manj obremenjuje nepremičnine.

Vlagatelj navaja, da je izgradnja projekta Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica, na podlagi Sklepa Vlade RS (76. redna seja), uvrščena na seznam pomembnih investicij (dostopno na <https://www.gov.si teme/pospesena-izvedba-pomembnih-investicij-za-zagon-gospodarstva-po-epidemiji/>). Namen določitve pomembnih investicij je predvsem v koordinirani in s tem pospešeni obravnavi posameznih postopkov povezanih s temi investicijami, katerih namen je omiliti gospodarsko škodo, ki jo je pustila epidemija. Z zagonom investicij se bo povečala gospodarska rast v vseh sektorjih države, tako v gradbeništvu kot drugih panogah kot so prodaja, opremljanje prostorov, posredovanje, trgovina in drugih.

Konkretno je za vzpostavitev srednje napetostnega omrežja do RTP Karbid potrebno podeliti služnost na sledečih parcelah:

- **ID znak: parcela št. 35/4 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 910 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 35/7 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 18 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 35/8 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 137 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 48 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 416 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 754 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 2.750 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 755/3 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 303 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 755/4 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 60 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 769/2 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 3.011 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 781 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 1.367 m<sup>2</sup>,

- **ID znak: parcela št. 1082 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 416 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 1840/1 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 2.816 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 1841/5 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 11.037 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 42/13 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 378 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 109/1 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 5.144 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 754/34 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 5.201 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 754/35 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, v izmeri parcele 5.648 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 756/1 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča in vodna zemljišča, gozdna zemljišč, v izmeri parcele 1.140 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 759/2 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, tloris stavbe, v izmeri parcele 7.632 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 810 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, v izmeri parcele 3.928 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 821 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišč, v izmeri parcele 22.852 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 824 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 31.498 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 434/78 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 29.967 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 626/2 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 4.188 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 636/2 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 4.188 m<sup>2</sup>,

- **ID znak: parcela št. 636/4 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja gozdna zemljišča in javna državna cestna infrastruktura, gozdna zemljišča, javna državna cestna infrastruktura, v izmeri parcele 3.887 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 636/5 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov in javna državna cestna infrastruktura, v izmeri parcele 1.108 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 637 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov in javna državna cestna infrastruktura, gozdna zemljišča in javna državna cestna infrastruktura, javna državna cestna infrastruktura, v izmeri parcele 4.791 m<sup>2</sup>.

Vlagatelj nadalje navaja, da je na podlagi izdelanega Poročila o vplivih na okolje razvidno, da je potek trase po zgoraj opredeljenih parcelah z vidika vpliva na okolje dopusten.

V poročilu o vplivih na okolje so bili podrobno proučeni podatki o varstvenih, varovanih in zavarovanih območjih na vseh treh predelih Pohorja, kar vključuje varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo naravnih virov in kulturne dediščine ter krajine.

Pri analizi je bil izveden podroben vpogled v obstoječe stanje in kakovost okolja in sicer iz sledečih vidikov:

- ekosistemi, rastlinstvo in živalstvo ter njihovi habitati;
- kakovost in značilnost tal;
- kakovost in količine podzemnih in površinskih voda in njihova uporaba;
- kakovost zraka in klimatske razmere;
- značilnost kulturne dediščine in krajine;
- obstoječe obremenitve.

Izvedene so bile ocene vpliva na:

- okolje, človeka in njegovo zdravje;
- ekosisteme, rastlinstvo in živalstvo ter njihove habitate;
- gozdove;
- podzemne vode in kakovost tal ter njihovo uporabo;
- kakovost in količine površinskih voda in njihovo uporabo ;
- podnebne spremembe in prilagajanje posega na podnebne spremembe;
- krajino in njen značaj;
- objekte in območja kulturne dediščine;
- spremembo naravnih in drugih pogojev življenja in bivanja ter zdravje ljudi;
- rabo, uporabo ali izkoriščanje obnovljivih in neobnovljivih naravnih dobrin;
- človekovo nepremično premoženje.

Prav tako navajajo, da je bila proučena skladnost z vidika umeščanja obnovljivih virov glede na pripravljene Stokovne podlage za predlagani Regijski park Pohorje.

### 3. Ocena finančnih posledic

Sprejem sklepa ima za proračun Občine Ruše finančne posledice in sicer prihodek v višini odškodnine/sluznostnega nadomestila.

### 4. Priloga:

- Projekt vetrne elektrarne Slovenska Bistrica,
- Podroben potek trase,
- Pogodba.

### 5. Predlog sklepa

Na podlagi navedenega predlagamo, da Občinski svet Občine Ruše sprejme naslednji sklep:

SKLEP:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 15. člena Statuta Občine Ruše (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 23/2018) je Občinski svet Občine Ruše na ..... seji dne ..... sprejel

SKLEP

1. člen

Občinski svet Občine Ruše sprejme sklep, s katerim daje soglasje k sklenitvi sluznostne pogodbe za gradnjo omrežja ob postavitvi vetrnih elektrarn.

2. člen

Občinski svet Občine Ruše pooblašča županjo Občine Ruše, da pristopi k sklenitvi pogodbe o sluznosti in stvarnem bremenu.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in prične veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 478-0139/2020

Datum:

Urška Repolusk, univ. dipl. ekon.  
Županja

## PROJEKT VETRNE ELEKTRARNE SLOVENSKA BISTRICA



Mitja Hertiš, Energija na veter, d.o.o.



Sebastjan Sagadin, Di d.o.o.



Marjan Bezjak, E-projekt d.o.o.



Jana Habjan, JHP projektne rešitve d.o.o.



Ljubljana, 16. 6. 2021

## Vsebina

<b>1. Uvod</b> .....	3
<b>2. Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica</b> .....	3
<b>2.1. Izvedene analize in poročilo o vplivu projekta na okolje</b> .....	5
<b>2.2. Stopanja pripravljenosti projekta Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica</b> .....	7
<b>2.3. Sklepno</b> .....	7



## 1. Uvod

Skupina investorjev, ki jih zastopa projektno podjetje Energija na veter d.o.o., izvaja projekt VETRNE ELEKTRARNE SLOVENSKA BISTRICA, katerega cilj je pridobivanje obnovljivih virov energija iz vetra.



Projekt sta za namen uvrstitve na seznam pomembnih investicij za omilitev gospodarske škode zaradi epidemije podprla Ministrstvo za infrastrukturo in Ministrstvo za okolje in prostor. Projekt je bil potrjen na listo pomembnih projektov dne 19. 5. 2021 na 76. redni seji Vlade.

## 2. Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica

Projekt Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica se nahaja na območju:

- ❖ **TRIJE KRALJI**, kjer je predvidenih **21 vetrnih elektrarn**, z nazivno močjo **3,5 MW**.
- ❖ **AREH**, s predvidenimi **14 vetrnimi elektrarnami**, z nazivno močjo **3,5 MW**.

Projekt ima skupno nazivno moč **122,5 MW**. Projekt 1 vključuje tudi gradnjo kableske kanalizacije s priklopom na **RTP Karbid v Rušah**.







Slika 1: Vir investitorja, prikaz območja Areh, Trije Kralji in RTP Karbid



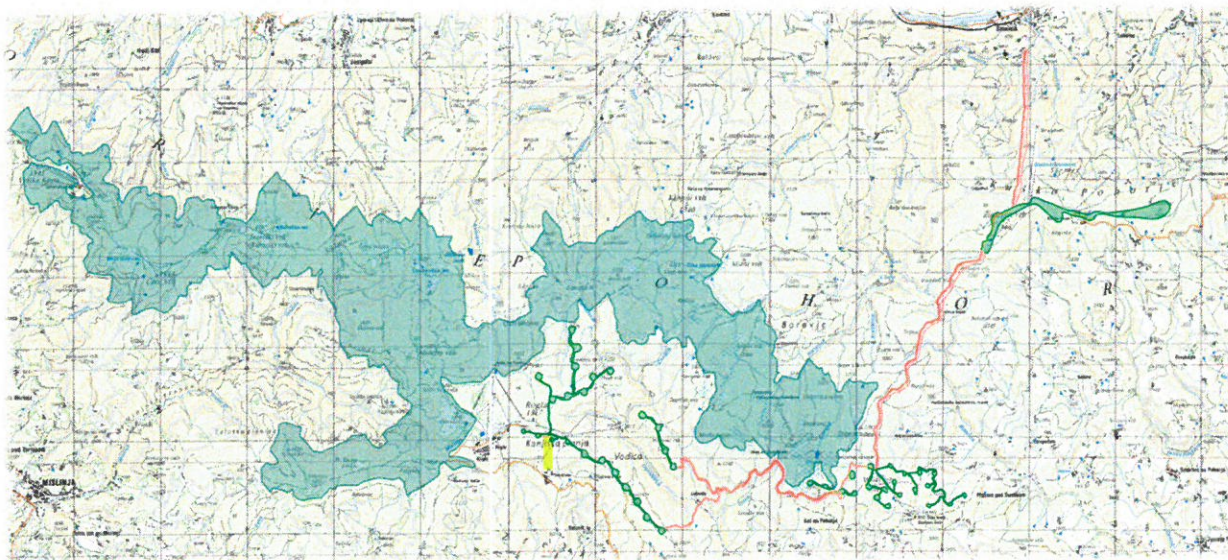
## 2.1. Izvedene analize in poročilo o vplivu projekta na okolje

V okviru izvedenega Poročila v vplivih na okolje, februar 2021, izdelovalca MARBO okolje d.o.o., je po proučitvi možnih vplivov, ki jih bo imela gradnja, obratovanje in faza po prenehanju obratovanja infrastrukture za vetrno energijo, izkazano, da:

- ob upoštevanju zakonodajnih zahtev ter zahtev relevantnih prostorskih aktov,
- ob upoštevanju ukrepov za preprečitev in zmanjšanje vplivov na okolje, ki so že upoštevani v DGD dokumentaciji,
- ob upoštevanju dodatnih ukrepov za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo vplivov posega na okolje in zdravje ljudi, opredeljenih v poročilu o vplivih na okolje,
- ob ustrezni določitvi nadzora nad izvajanem in spremljanjem dodatnih ukrepov ter vplivov na dejavnike okolja v času gradnje in v času obratovanja,
- z izvajanjem monitoringa posega na okolje v času gradnje in v času obratovanja posega, kot je opredeljeno v poročilu o vplivih na okolje,

**poseg ne bo povzročal čezmerne obremenitve okolja.**

**Prav tako je iz prikaza predloga Regijskega parka Pohorje razvidno, da se obravnavani predeli Areh, Trije Kralji in Rogla, nahajajo izven predvidenega območja zavarovanja Regijskega parka Pohorje.**



Slika 2: Vir investitorja, prikaz predloga Regijskega parka Pohorje in izris trase kablovoda in območja vetrnih elektrarn.

Podrobno so bili **proučeni podatki o varstvenih, varovanih in zavarovanih območjih** na vseh treh predelih Pohorja, kar vključuje **varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo naravnih virov in kulturne dediščine ter krajine.**

Pri analizi je bil izveden podroben vpogled v obstoječe stanje in kakovost okolja in sicer iz sledečih vidikov:

- Ekosistemi, rastlinstvo in živalstvo ter njihovi habitati.
- Kakovost in značilnost tal.



- Kakovost in količine podzemnih in površinskih voda in njihova uporaba.
- Kakovost zraka in klimatske razmere.
- Značilnost kulturne dediščine in krajine.
- Obstoječe obremenitve.

Za vse tri predele Pohorja so bile izvedene ocene vpliva na:

- ✓ okolje, človeka in njegovo zdravje;
- ✓ ekosisteme, rastlinstvo in živalstvo ter njihove habitate;
- ✓ gozdove;
- ✓ podzemne vode in kakovost tal ter njihovo uporabo;
- ✓ kakovost in količine površinskih voda in njihovo uporabo;
- ✓ podnebne spremembe in prilagajanje posega na podnebne spremembe;
- ✓ krajino in njen značaj;
- ✓ objekte in območja kulturne dediščine;
- ✓ spremembo naravnih in drugih pogojev življenja in bivanja ter zdravje ljudi;
- ✓ rabo, uporabo ali izkoriščanje obnovljivih in neobnovljivih naravnih dobrin;
- ✓ človekovo nepremično premoženje.

Prav tako je bila proučena skladnost predelov Areh, Trije Kralji in Rogla z vidika skladnosti umeščanja obnovljivih virov glede na pripravljene Strokovne podlage za predlagani Regijski park Pohorje.

Kot izhaja iz pobude o ustanovitvi regijskega parka Pohorje, je bil razlog za njen nastanek manj učinkovito medsektorsko povezovanje pri identifikaciji in izvajanju ukrepov za izboljšanje stanja narave na območju Pohorja in neusklajene rabe prostora. **Enak cilj – učinkovita in usklajena raba prostora s strateško načrtovanimi posegi, ki izboljšajo stanje okolja, ima tudi predmetna pobuda za umeščanje območij primernih za pridobivanje obnovljivih virov energije na Pohorju.**

Cilj pobude o ustanovitvi regijskega parka Pohorje je bil aktivno upravljanje območij z najpomembnejšimi naravovarstvenimi vsebinami in trajnostni razvoj in sicer v dveh varstvenih območjih z različno strogimi režimskimi stopnjami:

- prvo varstveno območje: je naravovarstveno najpomembnejše območje in je prednostno namenjeno uresničevanju varstva in ohranjanja naravnih vrednot, prvobitnih naravnih območij divjine, rastlinskih in živalskih vrst, njihovih osebkov in habitatov, naravnega razvoja ekosistemov in naravnih procesov.
- drugo varstveno območje: je naravovarstveno pomembno območje z dopuščeno tradicionalno rabo naravnih virov zaradi izvajanja dejavnosti sonaravnega kmetijstva in gozdarstva ter trajnostnega gospodarjenja z divjadjo.

Enako ima skupina investitorje za postavitev vetrnih elektrarn cilj, da se vsa prostorska umeščanja izvedejo na območja Pohorja, za katere je izkazan nebistven vpliv v okolje in ima poseg hkrati pozitiven prispevek h koriščenju obnovljivih virov energije ter zagotavljanje infrastrukture za razvoj turističnih in drugih panog, ki izkazujejo potencial na območju Pohorja.

## 2.2. Stopanja pripravljenosti projekta Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica

- ✓ Izvedene enoletne meritve vetra.
- ✓ Izveden enoletni monitoring in poročilo za vpliv vetrnih elektrarn na ptice in netopirje.
- ✓ Urejeno prostorsko umeščanje v 7. j členu Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za celotno območje Občine Slovenska Bistrica – 1 -uradno prečiščeno besedilo (Ur. l. št. 34/2015, 85/2015 in 67/2018).
- ✓ Izdelan DGD.
- ✓ Izvedena revizija DGD.
- ✓ Pridobljeni načelno mnenje in izdani projektni pogoji ELES, d.o.o. za priklop na RTP Karbid.
- ✓ Izdelan PVO.
- ✓ Izdano energetska dovoljenje št. 360-92/2020/7, z dne 7. 9. 2020.
- ✓ Potrditev projekta na listo pomembnih projektov maj 2021.
- ✓ Vloga za izdajo gradbenega dovoljenja julij 2021.

## 2.3. Sklepno

Na Občino Ruše so bile naslovljene vloge za sklenitev služnostnih pogodb za parcele v lasti Občine Ruše za namen gradnje kableske kanalizacije oz. kablovoda za srednje napetostni vod, ki se umešča v tla.

Občino Ruše se zaproša za obravnavo in odobritev s ciljem sklenitve služnostnih pogodb.



Datum: 27. 7. 2021

Občina Ruše

Trg vstaje 11

2342 Ruše

Energija na veter d.o.o.

Dunajska cesta 106

1000 Ljubljana

**Zadeva: Pojasnila v zvezi s projektom Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica in vlogo za podelitev služnosti v javno korist za dostopne poti in kablovod ter stvarno breme iz naslova delovanja elis z zaprosilom za nadaljevanja postopka sklenitve pogodbe**

Spoštovani,

V zvezi z dano vlogo za podelitev služnosti za dostopne poti ter kablovod ter stvarnega bremena za namen delovanja elis v okviru projekta Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica, podajamo sledeča pojasnila na vprašanja, ki so bila zastavljena na sestanku z dne 6. 7. 2021 na Občini Ruše s strani in nanje na samem sestanku pojasnilo oz. dokumentacija še ni bila predana.

V zvezi z zaprosilom za posredovanje poročila o vplivih na okolje bomo za slednjega omogočili elektronski dostop, saj je fizična oblika poročila zelo obsežna. V nadaljevanju podajamo strnjene informacije v zvezi z navedenim.

V poročilu o vplivih na okolje so bili podrobno **proučeni podatki o varstvenih, varovanih in zavarovanih območjih** na vseh treh predelih Pohorja, kar vključuje **varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo naravnih virov in kulturne dediščine ter krajine**.

Pri analizi je bil izveden podroben vpogled v obstoječe stanje in kakovost okolja in sicer iz sledečih vidikov:

- Ekosistemi, rastlinstvo in živalstvo ter njihovi habitati.
- Kakovost in značilnost tal.
- Kakovost in količine podzemnih in površinskih voda in njihova uporaba.
- Kakovost zraka in klimatske razmere.
- Značilnost kulturne dediščine in krajine.
- Obstoječe obremenitve.

Izvedene so bile ocene vpliva na:

- ✓ okolje, človeka in njegovo zdravje;

- ✓ ekosisteme, rastlinstvo in živalstvo ter njihove habitate;
- ✓ gozdove;
- ✓ podzemne vode in kakovost tal ter njihovo uporabo;
- ✓ kakovost in količine površinskih voda in njihovo uporabo;
- ✓ podnebne spremembe in prilagajanje posega na podnebne spremembe;
- ✓ krajino in njen značaj;
- ✓ objekte in območja kulturne dediščine;
- ✓ spremembo naravnih in drugih pogojev življenja in bivanja ter zdravje ljudi;
- ✓ rabo, uporabo ali izkoriščanje obnovljivih in neobnovljivih naravnih dobrin;
- ✓ človekovo nepremično premoženje.

Prav tako je bila proučena skladnost z vidika umeščanja obnovljivih virov glede na pripravljene Strokovne podlage za predlagani Regijski park Pohorje.

Kot izhaja iz pobude o ustanovitvi regijskega parka Pohorje, je bil razlog za njen nastanek manj učinkovito medsektorsko povezovanje pri identifikaciji in izvajanju ukrepov za izboljšanje stanja narave na območju Pohorja in neusklajene rabe prostora. **Enak cilj – učinkovita in usklajena raba prostora s strateško načrtovanimi posegi, ki izboljšajo stanje okolja, ima tudi predmetna pobuda za umeščanje območij primernih za pridobivanje obnovljivih virov energije na Pohorju.**

Cilj pobude o ustanovitvi regijskega parka Pohorje je bil aktivno upravljanje območij z najpomembnejšimi naravovarstvenimi vsebinami in trajnostni razvoj in sicer v dveh varstvenih območjih z različno strogimi režimskimi stopnjami:

- prvo varstveno območje: je naravovarstveno najpomembnejše območje in je prednostno namenjeno uresničevanju varstva in ohranjanja naravnih vrednot, prvobitnih naravnih območij divjine, rastlinskih in živalskih vrst, njihovih osebkov in habitatov, naravnega razvoja ekosistemov in naravnih procesov.
- drugo varstveno območje: je naravovarstveno pomembno območje z dopuščeno tradicionalno rabo naravnih virov zaradi izvajanja dejavnosti sonaravnega kmetijstva in gozdarstva ter trajnostnega gospodarjenja z divjadjo.

**Enako ima projekt Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica cilj, da se vsa prostorska umeščanja izvedejo na tistih območjih Pohorja, za katere je izkazan nebitven vpliv v okolje in ima poseg hkrati pozitiven prispevek h koriščenju obnovljivih virov energije ter zagotavljanje infrastrukture za razvoj turističnih in drugih panog, ki izkazujejo potencial na območju Pohorja.**

Na podlagi pregleda površine območij in umeščanja infrastrukture za koriščenje energije vetra, je površina varovanega območja v vplivnem območju posega sledeča:

Element posega	Površina posega na območju varovanega območja	Površina varovanega območja v vplivnem območju posega	
		Območje neposrednega vpliva	Območje daljinskega vpliva
Gradnja VE	SPA SI5000006 Pohorje:		
	24 ha oz. 0,12 % SPA Pohorje	492 ha oz. 2,6 % celotnega območja SPA Pohorje	5.175 ha oz. 27,7 % celotnega območja SPA Pohorje



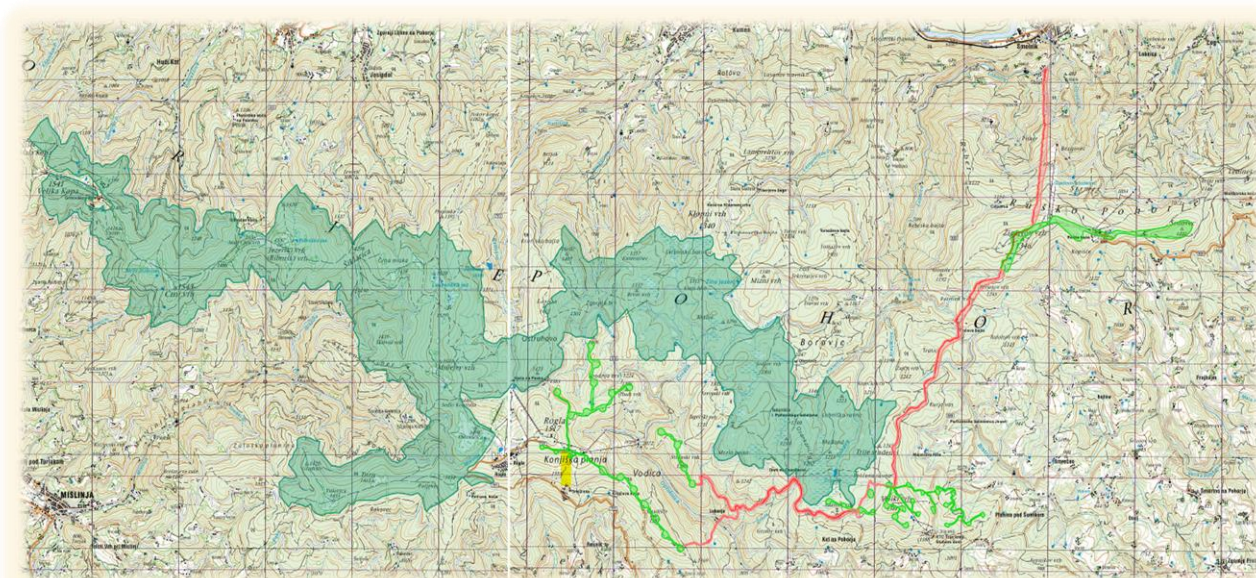
Element posega	Površina posega na območju varovanega območja	Površina varovanega območja v vplivnem območju posega	
		Območje neposrednega vpliva	Območje daljinskega vpliva
Gradnja kableske kanalizacije	SAC SI3000270 Pohorje		
	24,3 ha oz. 0,09 % SAC Pohorje	390 ha oz. 1,4 % celotnega območja SAC Pohorje	6.253 ha oz. 22,7 % celotnega območja SAC Pohorje
Gradnja dostopnih poti	zavarovano območje ID 282 Gozdni rezervat Črno jezero na Pohorju (naravni rezervat)		
	/: Poseg se ne nahaja na zavarovanem območju	0,67 ha oz. 1,2 % zavarovanega območja	56,7 ha oz. 100 % zavarovanega območja

V okviru izvedenega Poročila v vplivih na okolje, junij 2021, izdelovalca MARBO okolje d.o.o., je po proučitvi možnih vplivov, ki jih bo imela gradnja, obratovanje in faza po prenehanju obratovanja infrastrukture za vetrno energijo, izkazano, da:

- ob upoštevanju zakonodajnih zahtev ter zahtev relevantnih prostorskih aktov,
- ob upoštevanju ukrepov za preprečitev in zmanjšanje vplivov na okolje, ki so že upoštevani v DGD dokumentaciji,
- ob upoštevanju dodatnih ukrepov za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo vplivov posega na okolje in zdravje ljudi, opredeljenih v poročilu o vplivih na okolje,
- ob ustrezni določitvi nadzora nad izvajanjem in spremljanjem dodatnih ukrepov ter vplivov na dejavnike okolje v času gradnje in v času obratovanja,
- z izvajanjem monitoringa posega na okolje v času gradnje in v času obratovanja posega, kot je opredeljeno v poročilu o vplivih na okolje,

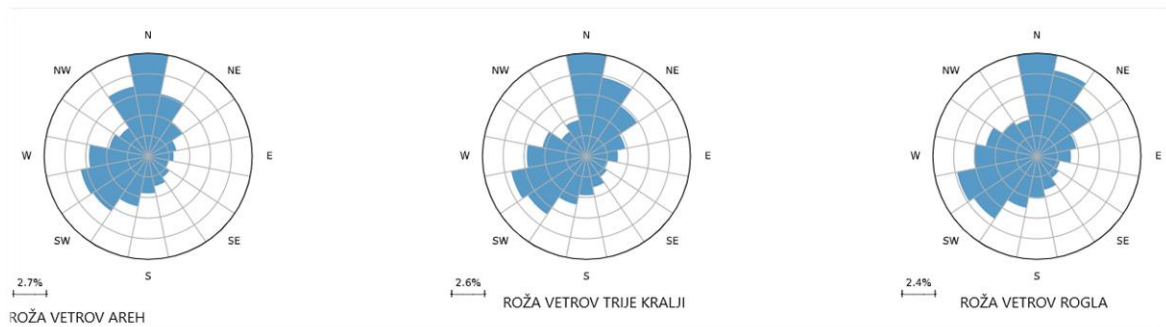
**poseg ne bo povzročal čezmerne obremenitve okolja.**

**Prav tako je iz prikaza predloga Regijskega parka Pohorje razvidno, da se obravnavani predeli vetrnih elektrarn, nahajajo izven predvidenega območja zavarovanja Regijskega parka Pohorje.**





Prav tako je bil poleg že na nacionalni ravni izvedenega celovitega pregleda potencialno ustreznih območij za izkoriščenje vetrne energije (Strokovna podlaga za prenovu Akcijskega načrta za obnovljive vire energije za naročnika RS Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, 2015) proučen vidik ustreznosti prevetrenosti vseh treh območij Pohorja.



Na podlagi enoletnih raziskav hitrosti in smeri vetra na višini 80 m, je na vseh treh območjih izkazan potencial za učinkovito koriščenje obnovljivih virov vetra.

Na podlagi izvedene analize se izkaže, da projekt Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica sovпада z v nadaljevanju naštetimi cilji Strategije za razvoj Pohorja:

- zavarovati in ob smučarskih območjih določiti varovana območja oz. habitate, ki so v osrednjem delu Pohorja in kjer se zadržujejo varovane vrste ptic in ostale živali (kot npr. Črno jezero, Lovrenška jezera, itd...);
- spodbujati in omogočiti letno-zimski turizem ter celovito ponudbo, pri čemer se navedena območja umešča v dele, kjer že sedaj potekajo turistične aktivnosti in se s ciljem njihove povezljivosti vzpostavi dostopne in povezovalne poti;
- ljudem omogočiti športne in rekreativne dejavnosti tekom celotnega leta ter bivanje v zdravem in trajnostno urejenem okolju;
- mobilnost v smislu povezovanja vseh pomembnih turističnih območij na Pohorju z označenimi pohodnimi in kolesarskimi potmi - poleti (od Areha do Treh Kraljev do Rogle in na Kope) oz. e-kolesarje ter urejenimi potmi za električne sanke – pozimi;
- dodatno urediti področje e-mobilnosti (z elektro polnilnicami za vsa vozila in vsa sredstva na električni pogon),
- turizem z višjo dodano vrednostjo v smislu butičnega in zelenega trajnostno naravnega turizma;
- uporabiti primere dobrih praks iz tujine (na področju souporabe rekreativno turističnih območij za pridobivanje vetrne energije, ki izkazujejo naravnosti k okolju prijaznim virom energije in s tem večji prepoznavnosti območja).

Z razmejitvijo con oz. območij za aktivno izkoriščanje Pohorja za gospodarske namene in na drugi strani mirna in/ali varovana območja, namenjena povezovanju z naravo, se destinacijo Pohorje gradi v smeri večje prepoznavnosti, s poudarkom na butični zgodbi zelenega območja, kjer se prepleta skrb za naravne danosti in se hkrati koristi potencial za vzpostavitev gospodarske in okoljske infrastrukturne.

Glede na strateške usmeritve države, ki je na Pohorju prepoznala ustrezne pogoje za koriščene obnovljivih virov energije, konkretno vetrne energije, so iz tega naslova v teku postopki Državnih prostorskih načrtov, ki podpirajo strateško naravnost iz te pobude.

Slovenija v zvezi z uvajanjem obnovljivih virov energije sledi strategiji in ciljem EU Komisije, ki je v svojih dokumentih (na področju energetske in podnebne politike) za obnovljive vire energije (OVE) in učinkovito rabo energije (URE) do 2030 zapisala naslednje mejnike:

- min. 40% zmanjšanje onesnaženosti s toplogrednimi plini (v primerjavi z letom 1990),
- min. 32% uporabe delež obnovljivih virov energije,
- min. 32,5% povečanje učinkovitosti rabe energije;

V najnovejših načrtih EU Komisije do leta 2050 pa je predvideno, da bomo iz obnovljivih virov energije (OVE) pridobili 80% električne energije. Pri tem jedrska energija in OVE predstavljata hrbtenico brezogljivega energetskega sistema.

Glede vpliva vetrnih elektrarn na smučišča se iz vpogleda v prakso iz tujine izkazuje, da se slednje pozitivno vklaplja v okolje in prispevajo k razvoju zelenega turizma:



Slika 1: Monarchia Park, Lachtal, Avstrija<sup>1</sup>.



Slika 2: Schönberg-Schaukel, Avstrija<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Vir: <https://www.gradtur.si/en/ski/austria/lachtal/monarchia-park.htm>.

<sup>2</sup> Vir: <https://www.skiresort.info/ski-resort/lachtal/ski-lifts/190468/>.



Slika 3: Bolton Valley in Vermont, ZDA<sup>3</sup>.



Slika 4: Vetrni park v Avstriji<sup>4</sup>.



Slika 5: Švicarske alpenad Andermatt, Gotthard na 2.332 m<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Vir: <https://unofficialnetworks.com/2018/09/04/wind-turbines-at-ski-areas-eyesore-or-viable-green-energy/>.

<sup>4</sup> Vir: [https://www.thewindpower.net/windfarm\\_en\\_130\\_tauernwind-12-13.php](https://www.thewindpower.net/windfarm_en_130_tauernwind-12-13.php).

<sup>5</sup> Vir: [http://www.solaripedia.com/13/124/1129/wind\\_turbine\\_at\\_anderlatt.html](http://www.solaripedia.com/13/124/1129/wind_turbine_at_anderlatt.html).



Slika 6: Jiminy Peak resort, Hancock, ZDA<sup>6</sup>.



Slika 7: Vetrni park Pretul v Avstriji<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Vir: [https://www.solaripedia.com/13/124/1125/jiminy\\_peak\\_ski\\_resort\\_wind\\_turbine.html](https://www.solaripedia.com/13/124/1125/jiminy_peak_ski_resort_wind_turbine.html).

<sup>7</sup> Vir: [https://www.bergfex.at/sommer/steiermark/touren/mountainbike/174698\\_windpark-pretul-mountainbike-extrem-variante/](https://www.bergfex.at/sommer/steiermark/touren/mountainbike/174698_windpark-pretul-mountainbike-extrem-variante/).





Slika 8: Radtour, Gotthard-Gruppe, Švica<sup>8</sup>.

Verni parki se zaradi ugodnih vetrnih razmer praviloma umeščajo na grebene. Iz praks sosednjih držav izhajajo številni primeri sinergije med vetrnimi parki, ki so umeščeni v območje gozda, s športnimi aktivnostmi kot so smučišča, kolesarske poti, pohodniške poti, adrenalinski parki (zip line, hoja po brveh nad krošnjami dreves, padalstvo ipd.), hkrati pa umeščanje vetrnih parkov omogoča nadalje koriščenje kmetijskih, živilskih in gozdarskih dejavnosti.

Kot izhaja iz prikazov izvedenih projektov v tujini (slike zgoraj 1-8), je pozornost in skrb za pridobivanje energije in vrsta porabljene energije tesno povezana z ohranjanjem narave. Zavedanje tega omogoča sobivanje interesov po zaščiti narave z interesi po koriščenju naravnih danosti preko turizma, kmetijstva in drugih gospodarskih dejavnosti. Navedeno se prepoznava tudi v okviru Strategije razvoja Pohorja – Pohorje 365, ki lahko kot zelena oaza in naravni biser prispeva k temu z uvedbo zelenih pristopov glede pridobivanja in porabe energije, s čimer se gradi na prepoznavnosti tudi na področju turizma in prispeva h gospodarstvu in trajnostnemu razvoju.

Številna letovišča v svetu (EU in ZDA) so uvedla trajnostne pristope glede porabe energije. Iz tega naslova se je vzpostavil trend, da centri sami proizvajajo določen delež lastne energije, bodisi kupujejo obnovljivo energijo od javnih služb. Po poročilu National Geographic Society vsaj 22 ameriških smučišč v sedmih državah s 100-odstotno porabo električne energije porabi energijo nastalo s pomočjo vetra. Tak pristop omogoča oblikovanje znamke zelena letovišča ter zagotoviti sezname trajnostnih lastnosti, vključno s prizadevanji za sončno in vetrno energijo, promet, ohranjanje in zaščito vode, ohranjanje vegetacije in prosto živečih živali ter energetska učinkovitost.<sup>9</sup>

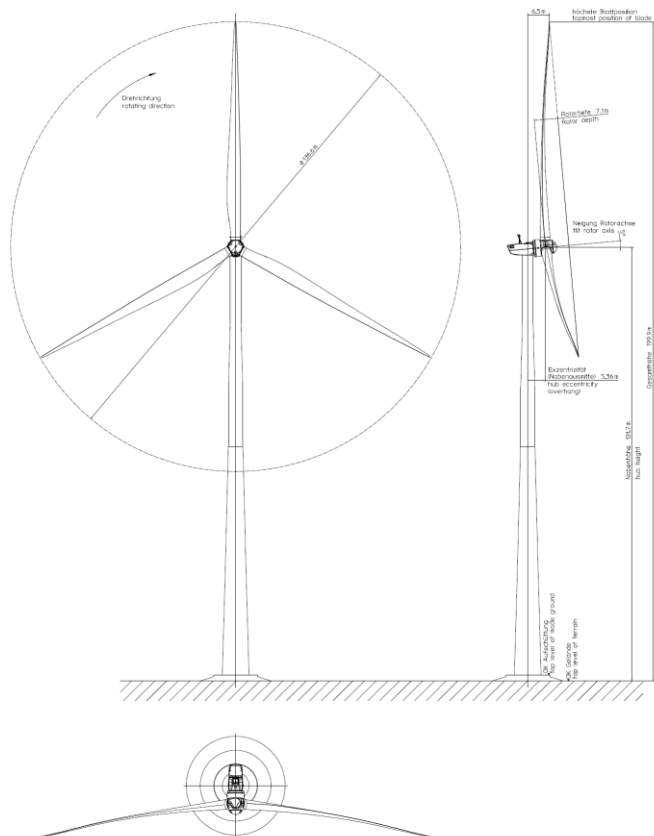
<sup>8</sup> Vir: <https://www.outdooractive.com/de/route/radtour/gotthard-gruppe/e-mtb-mtb-lutersee-bike-411/23579765/#dmlb=1>.

<sup>9</sup> Vir: [https://www.solaripedia.com/13/124/1124/mount\\_rainier\\_from\\_crystal\\_mountain\\_ski\\_resort\\_washington\\_usa.html](https://www.solaripedia.com/13/124/1124/mount_rainier_from_crystal_mountain_ski_resort_washington_usa.html).

Primeri iz prakse kažejo na vedno večjo ozaveščenost glede načina pridobivanja in porabe električne energije, kar se kaže tudi na področju turizma, ki je poleg zagotavljanja ustrezne infrastrukture vpet v koriščenje naravnih danosti in narave same.

V zvezi z vprašanjem ali se glede stvarnega bremena dogovarjamo tudi z drugimi lastniki pojasnujemo, da se princip stvarnega bremena sklepa z lastniki, na katerih zemljišče sega vpliv elis. Kot relevantno območje se upošteva pas vpliva elis na posamezno parcelo. Razlog za uporabo instituta stvarnega bremena izhaja iz tega, da se v okviru navedenega s strani lastnika dovoljuje vpliv delovanja elis nad zemljiščem (navedena dopustitev je edina obveznost lastnika zemljišča), pri čemer je vpliv delovanja elis veza na višino več kot 63 m nad tlemi, torej gre za višinski vpliv, ki na delovanje vegetacije neposredno ne vpliva, prav tako pa nima neposrednega vpliva na rabo zemljišča v območju vpliva. Zaradi dejstva, da delovanje elis nima neposrednega vpliva na zemljišče v pasu vrtenja elis, je torej izkazana uporabnost instituta stvarnega bremena, kjer je vsakokratni lastnik zemljišča zavezan k dopuščanju vrtenja elis nad pasom zemljišča, pri čemer se navedeno dopušča v korist vsakokratnemu lastniku vetrne elektrarne za življenjsko dobro objekta. Na drugi strani je upravičenec do stvarnega bremena dolžan med trajanjem stvarnega bremena kot dober gospodar vzdrževati vetrno elektrarno in posledično elise kot njen sestavni del, v skladu z njenim gospodarskim namenom. Upravičenca do stvarnega bremena bremenijo vsi stroški rabe kot tudi stvarna bremena. Za ustanovitev stvarnega bremena je poleg sklenjene pogodbe obvezen vpis zemljiškoknjižnega dovolila v zemljiško knjigo.

Zaradi lažjega predstave vpliva stvarnega bremena prilagamo skico vetrne elektrarne z glavnimi karakteristikami:



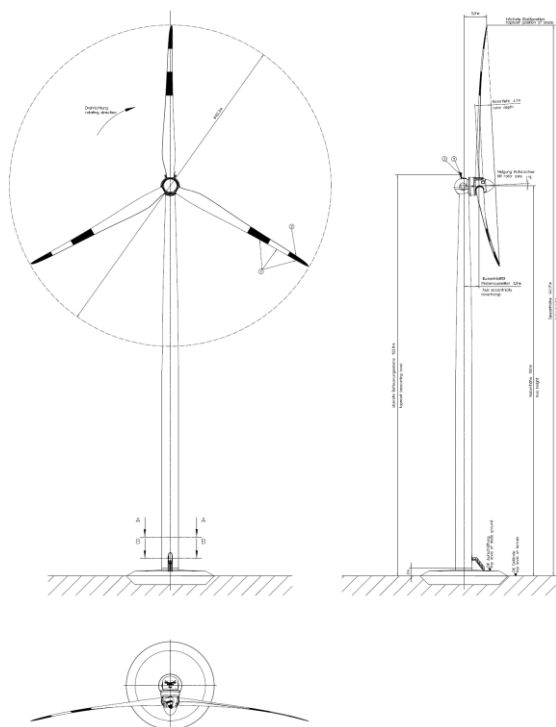
celotna zgradba vetrne elektrarne 3,5 MW

**Osnovni karakteristični podatki za vetrno elektrarno 3,5MW:**

- Višina osi rotorja: 131,70m
- Največja višina: 199,90m
- Največji premer elis: 136,60m
- Premer betonskega temelja: 21,00m
- Globina betonskega temelja: 3,5m

**Osnovni karakteristični podatki za SN stikališče:**

- Dolžina: 3,38m
- Širina: 2,18m
- Višina: 2,63m



celotna zgradba vetrne elektrarne 0,999 MW

**Osnovni karakteristični podatki za vetrno elektrarno 0,999MW:**

- Višina osi rotorja: 100,00m
- Največja višina: 141,17m
- Največji premer elis: 82,30m
- Premer betonskega temelja: 17,00m
- Globina betonskega temelja: 3,2m

Osnovni karakteristični podatki za SN stikališče:

- Dolžina: 3,38m
- Širina: 2,18m
- Višina: 2,63m

V zvezi s predlogom, da se zaprosi za projektne pogoje in druge pogoje za poseg v občinske ceste v Občini Ruše pojasnujemo, da je bo navedeno upoštevano. Trenutno je izveden geodetski posnetek za relevantno traso kablovoda v Občini Ruše in je v zaključni fazi dokumentacija s prikazom prečnih profilov posega tekom trase, ki poteka v Rušah.

Mikrolokacija trase kablovoda je po parcelah v lasti Občine Ruše posredovana v prilogi. Prav tako je priložen seznam parcel s karakteristikami poteka trase in dolžinami posega v posamezno parcelo.

Glede dostopnih poti pojasnujemo, da bo vsaka posamezna vetrna elektrarna povezana z javno kategorizirano potjo z dostopno potjo širine 4,0m z obojestransko bankino širine 80cm, ter svetlim profilom širine 6,0m, ter višine 5,2m. Dostopne poti se v maksimalni meri prilagajajo obstoječim gozdnim potem. Nove trase dostopnih poti so umeščene v prostor na način, da je poseg v okolje minimalen. Od merilnega mesta po dovozni poti in ob obstoječih javnih poteh in cestah oz. umeščeni trasi, je v cestno telo oz. zgrajeno traso umeščena elektro infrastruktura, ki vodi do obstoječega priključnega mesta v Rušah (RTP Karbid). Predvidena gradnja dostopnih poti je načrtovana tako, da ne povečuje obremenjenost okolja s povečanim odtokom meteornih vod. Vse dostopne poti bodo grajene v makadamski izvedbi, ter v večjem delu po trasah obstoječih cest in poti, katera ne povečuje meteornega odtoka. Voda na povozni površini, ob vetrnih elektrarnah, se s prečnimi in vzdolžnimi skloni, vodi do mulde, katera je speljana na vtočni meteorni jašek s peskolovnim delom. V peskolovnem delu, se meteorna voda očisti trdnih delcev, ter se očiščena vodi do lovilca olj. Iz lovilca olj, se voda spelje do peskolovnega jaška, kjer se voda razpršeno steče po terenu. Razpršen iztok je protierozijsko zavarovan s kamnitim tlakovanjem. Dostopne poti in vzdrževanje obstoječega prometnega omrežja je načrtovano skladno s predpisi s



področja prometa in določbami odloka. Za načrtovanje dovoznih priključkov na cestno mrežo se upošteva pogoje pristojnega upravljavca ceste.

V zvezi z vprašanjem glede klasifikacije služnosti za namen gradnje kabelske kanalizacije namenjene vetrnim elektrarnam pojasnjujemo kot sledi:

Kot izhaja iz strokovnega članka dr. Marijana Damjana, Služnost v javno korist, VS047929 z dne 3.5.2016,<sup>10</sup> je pojem služnosti v javno korist v slovenskem pravu leta 2003 uvedel Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1), ki v 110. členu določa, da se lahko s služnostjo v javno korist omeji lastninska pravica na nepremičnini, če je to nujno potrebno za postavitve in nemoteno delovanje omrežij in objektov gospodarske javne infrastrukture; če to določa poseben zakon, pa tudi za postavitve in nemoteno delovanje omrežij in objektov druge javne infrastrukture. Kot je razvidno iz te definicije, se služnost ustanovi za potrebe gradnje javnih infrastrukturnih omrežij, npr. plinovodov, toplovodov, **električnih** in telekomunikacijskih **vodov**, ki večinoma potekajo nad tujimi zemljišči ali pod njimi. Za pridobitev gradbenega dovoljenja mora investitor v skladu s 66. členom Zakona o graditvi objektov (ZGO-1) izkazati pravico graditi na zemljiščih, prek katerih potekajo vodi, in takšna pravica je lahko služnost v javno korist kot vrsta stvarnoppravne pravice. Velja poudariti, da javna infrastruktura, zaradi katere se ustanavlja služnost v javno korist, ni nujno v javni lasti, temveč je zanjo odločilno, **da se uporablja za zagotavljanje določenih storitev javnosti** (ni torej namenjena le lastnikovi lastni rabi). **V javnem interesu je, da je ljudem zagotovljena dobava energije**, vode, elektronskih komunikacij ipd., saj je to nujno za nemoteno delovanje sodobne družbe. Če posamezna infrastrukturna dejavnost poteka kot gospodarska dejavnost, kar velja npr. za elektronske komunikacije in energetiko, potem delovanje javne infrastrukture seveda služi tudi zasebnemu interesu izvajalca dejavnosti, vendar to še ne izključuje obstoja javnega interesa. Seveda pa mora najprej zakon določiti, da je neka dejavnost v javno korist. **ZUreP-1 določa, da sta v javno korist postavitve in nemoteno delovanje omrežij in objektov gospodarske javne infrastrukture.** Javno korist v zvezi z nekaterimi vrstami infrastrukture podrobneje opredeljujejo sektorski zakoni. Energetski zakon (EZ-1) tako v 472. členu določa **javno korist v zvezi z gradnjo in prevzemom objektov za proizvodnjo, prenos oziroma transport, skladiščenje in distribucijo različnih energentov (elektrika, zemeljski plin, tekoča goriva, toplota).** ZUreP-1 ne opredeljuje vsebine služnosti v javno korist, ta se podrobneje določi v vsakem posameznem primeru se glede na potrebe konkretne javne koristi. Vsebina služnosti v javno korist je lahko kakršna koli utesnitev lastninske pravice v obliki lastnikove dolžnosti dopustitve ali opustitve določenih ravnanj. Po obliki in vsebini se služnost v javno korist zgleduje po klasičnih služnostih, ki jih ureja SPZ, vendar jim ne ustreza v celoti, ker so te ustanovljene zaradi zasebnega interesa služnostnega upravičenca, služnost v javno korist pa je vedno podrejena javnemu interesu, zaradi katerega je ustanovljena. Ta vidik je treba upoštevati pri smiselni uporabi stvarnoppravnih pravil v zvezi s služnostmi v javno korist. **Vsebina služnosti v javno korist se določi glede na potrebe graditve in nemotenega delovanja infrastrukture, zaradi katere se služnost ustanavlja. Tovrstno prilagajanje vsebine služnosti potrebam konkretnega razmerja je značilno za stvarne služnosti. Od**

---

<sup>10</sup> V nadaljevanju so podani neposredni citati iz predmetnega članka, ki je v celoti dostopen na [https://www.sodnapraksa.si/?q=id:46939&database\[SOSC\]=SOSC&\\_submit=i%C5%A1%C4%8Di&id=46939&rowsPerPage=20](https://www.sodnapraksa.si/?q=id:46939&database[SOSC]=SOSC&_submit=i%C5%A1%C4%8Di&id=46939&rowsPerPage=20)

**klasičnih stvarnih služnosti pa se služnost v javno korist razlikuje po tem, da se ne ustanovi v korist vsakokratnega lastnika gospodujočega zemljišča, temveč v korist vsakokratnega upravljalca infrastrukture, o gospodujočem zemljišču pa praviloma ni mogoče govoriti.** Sicer služnosti v javno korist še najbolj ustreza pravna oblika neprave stvarne služnosti. Ta je opredeljena v 226. členu SPZ, po katerem se služnost, ki je po svoji vsebini stvarna služnost, lahko ustanovi tudi v korist določene osebe. V obdobju pred uveljavitvijo SPZ pa je sodna praksa takšne položaje kvalificirala kot nepravilno služnost v skladu s pravnim pravilom iz § 479 Občega državlanskega zakonika (ODZ), ki je prav tako dopuščal ustanovitev stvarne služnosti v korist posamezne osebe. Seveda pa služnost v javno korist v nobenem primeru ni ustanovljena zaradi zasebnega interesa konkretnega služnostnega upravičenca, temveč zaradi javnega interesa za nemoteno delovanje infrastrukture, s katero ta upravlja. Upravljalec infrastrukture je tako samo »tehnični« nosilec pravice. Služnost v javno korist mora omogočati funkcionalnost javne infrastrukture ne glede na to, kdo je trenutni upravljalec oziroma lastnik te infrastrukture. Pravica mora biti zato prenosljiva. EZ-1 v 473. členu določa, da se pogodbe o ustanovitvi služnosti v javno korist sklepajo v korist vsakokratnega operaterja posamezne infrastrukture ali v korist gospodujočega zemljišča. Pri služnosti v javno korist seveda ni bistvena individualna identiteta služnostnega upravičenca, ampak njegova dejavnost upravljanja z javno infrastrukturo, zato ne pride v poštev smiselna uporaba 229. člena SPZ o neprenosljivosti v korist določene osebe ustanovljenih služnosti, temveč je vedno treba dopustiti prenos služnosti v javno korist na drugega upravljalca javne infrastrukture, če se ta zamenja. To je bolj razvidno iz že omenjene določbe 473. člena EZ-1 o učinkovanju služnosti v korist vsakokratnega operaterja infrastrukture. Iz drugega odstavka 227. člena SPZ v povezavi z 226. členom SPZ sledi, da v primeru, če je neprava stvarna služnost ustanovljena v korist pravne osebe, čas njenega trajanja ne sme biti daljši od trideset let. Pri služnostih v javno korist je služnostni upravičenec skoraj vedno pravna oseba, vendar pa omejitev trajanja take služnosti ne bi bila združljiva z namenom zagotavljanja nemotenega delovanja javne infrastrukture, saj se ta infrastruktura večinoma postavlja za dlje kot trideset let. Podobno kot stvarna služnost lahko obstaja, vse dokler je potrebna za uporabo gospodujoče nepremičnine (222. člen SPZ), pa **mora služnost v javno korist obstajati, vse dokler obstaja in obratuje javna infrastruktura, zaradi katere je bila ustanovljena.** Da je služnost v javno korist dovoljeno ustanoviti za nedoločen čas, izhaja tudi iz prvega odstavka 110. člena ZUreP-1, po katerem se lastninska pravica na nepremičnini lahko trajno obremeni s služnostjo v javno korist. Člen 473 EZ-1 pravi, da se ne glede na določbe drugih zakonov pogodbe o ustanovitvi služnosti v javno korist sklepajo za čas obratovanja infrastrukture.

ZUreP-1 v 110. členu določa, da ustanovitev služnosti v javno korist lahko predlagajo država, občina oziroma izvajalec javne službe, če tako določa poseben zakon, **pa tudi nosilec druge infrastrukturne dejavnosti.** Upravičenec mora najprej ponuditi lastniku sklenitev pogodbe o ustanovitvi služnosti. Če se jima ne uspe sporazumeti o pogodbeni ustanovitvi služnosti v javno korist, se ta na zahtevo upravičenca ustanovi z odločbo upravnega organa po postopku za razlastitev oziroma omejitev lastninske pravice, sodišče pa prizadetemu lastniku na njegov predlog odmeri odškodnino, ki obsega zmanjšano vrednost nepremičnine ali dejansko škodo in izgubljeni dobiček. Glede drugih vprašanj razlastitve, ki niso urejena v 110. členu, ZUreP-1 napotuje na smiselno uporabo določb ZUreP-1 o razlastitvi. Predlagatelj mora v postopku izkazati, da je

ustanovitev služnosti nujno potrebna za postavitve omrežij in objektov gospodarske ali druge javne infrastrukture in njihovo nemoteno delovanje.

V konkretnem primeru se izkazuje, da je predlagana trasa kablovoda glede prostorskega umeščanja (DGD), okoljevarstvenega vidika (PVO), tehničnega vidika izvedbe (DGD) in spajanja do lokacije končne točke odjema električne energije (RTP Karbid), katere prenosnik je kabelska kanalizacija, in je ustanovitev služnosti pogoj za njeno izvedbo, saj ta zagotavlja predpostavko za vzpostavitev pravice graditi in posledično izdajo gradbenega dovoljenja ter je služnost hkrati potrebna za nemoteno delovanje omrežja z dovoljenim dostopom za primer vzdrževanja, rekonstrukcije in podobnih opravil. Na podlagi navedenega se Občini Ruše ponovno prilaga pogodbo o ustanovitvi služnosti, tokrat z danim pojasnilom, da so vzpostavljeni elementi za vzpostavitev služnosti v javno korist in naproša za pristop k sklenitvi pogodbe. Prav tako so v pogodbi upoštevanja izhodišča iz s strani občine Ruše predloženega vzorca pogodbe o ustanovitvi služnosti, ki so relevantna za konkretni primer.

S spoštovanjem,

ENERGIJA NA VETER d.o.o.

Mitja Hertiš

direktor



Priloge:

- Katastrska situacija
- Seznam zemljišč z dolžinami po posamezni parceli
- Predlog pogodbe za ustanovitev služnosti v javno korist in ustanovitvi stvarnega bremena





SI.GURS.DK-DTK50

0 25 50 m



Katastrska situacija posega SN kablovoda

14/09/2021

M 1:25000



OBČINA RUŠE, Trg vstaje 011, 2342 Ruše, davčna številka SI 81314485, matična številka 5883571000, ki jo zastopa županja REPOLUSK Urška,

**kot lastnik nepremičnin  
in služnostni zavezanec  
in nosilec stvarnega bremena**

ENERGIJA NA VETER, proizvodnja električne energije, storitve in trgovina, d.o.o., s sedežem v Ljubljani in poslovnim naslovom Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, matična številka 7078382000, davčna številka SI 35883197, ki jo zastopa direktor HERTIŠ Mitja,

**kot služnostni upravičenec  
in upravičenec stvarnega bremena**

sklepata pogodbo za ustanovitev

## **NEPRAVE STVARNE SLUŽNOSTI V JAVNO KORIST IN STVARNEGA BREMENA**

### **1. člen**

Pogodbeni stranki sporazumno ugotavljata:

- da je OBČINA RUŠE, Trg vstaje 011, 2342 Ruše, matična številka 5883571000, kot služnostni zavezanec dejanski lastnik sledečih nepremičnin:
  - ID znak: parcela št. 35/4 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 910 m<sup>2</sup>,
  - ID znak: parcela št. 35/7 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 18 m<sup>2</sup>,
  - ID znak: parcela št. 35/8 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 137 m<sup>2</sup>,
  - ID znak: parcela št. 48 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 416 m<sup>2</sup>,
  - ID znak: parcela št. 754 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 2.750 m<sup>2</sup>,
  - ID znak: parcela št. 755/3 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 303 m<sup>2</sup>,
  - ID znak: parcela št. 755/4 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 60 m<sup>2</sup>,
  - ID znak: parcela št. 769/2 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 3.011 m<sup>2</sup>,
  - ID znak: parcela št. 781 katastrska občina 665 - RUŠE, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 1.367 m<sup>2</sup>,

- **ID znak: parcela št. 1082 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 416 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 1840/1 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 2.816 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 1841/5 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 11.037 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 42/13 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 378 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 109/1 katastrska občina 665 - RUŠE**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, v izmeri parcele 5.144 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 754/34 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 5.201 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 754/35 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, v izmeri parcele 5.648 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 756/1 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča in vodna zemljišča, gozdna zemljišč, v izmeri parcele 1.140 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 759/2 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, tloris stavbe, v izmeri parcele 7.632 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 810 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, v izmeri parcele 3.928 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 821 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja nedoločeno rabo, kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišč, v izmeri parcele 22.852 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 824 katastrska občina 672 - SMOLNIK**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 31.498 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 434/78 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 29.967 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 626/2 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 4.188 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 636/2 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, gozdna zemljišča, neplodna zemljišča, v izmeri parcele 4.188 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 636/4 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja gozdna zemljišča in javna državna cestna infrastruktura, gozdna zemljišča, javna državna cestna infrastruktura, v izmeri parcele 3.887 m<sup>2</sup>,
- **ID znak: parcela št. 636/5 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov in javna državna cestna infrastruktura, v izmeri parcele 1.108 m<sup>2</sup>,

- **ID znak: parcela št. 637 katastrska občina 673 - LOBNICA**, kar po podatkih spletnega portala GURS po dejanski rabi predstavlja kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov in javna državna cestna infrastruktura, gozdna zemljišča in javna državna cestna infrastruktura, javna državna cestna infrastruktura, v izmeri parcele 4.791 m<sup>2</sup>;
- da namerava služnostni zavezanec na parcelah iz predhodne alineje, v obsegu, razvidnem iz priloženih skic, zgraditi elektro infrastrukturo za prenos elektrike iz energetskih objektov – vetrnih elektrarn v okviru projekta Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica do RTP Karbid, pri čemer se navedena infrastruktura po 472. členu EZ-1 šteje kot infrastruktura grajena v javno korist in se za ta namen nepremičnine lahko razlastijo, omejijo s pravico uporabe za določen čas ali obremenijo z začasno ali trajno služnostjo;
- da se pogodba sklepa v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list št. 11/18, 79/18);
- da se služnost za opredeljeno infrastrukturo iz predhodne alineje podeljuje v javno korist v skladu z 226. in 229. členom SPZ, 105. in 211. člen ZUreP-2, 43. člen Gradbenega zakona, 472. in 473. členom EZ-1;
- da je bila odškodnina zaradi ustanovitve zadevne služnosti in stvarnega bremena določena na podlagi cenitvenega poročila, izdelanega s strani sodno zapriseženega cenilca \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_;
- da je bila pogodba v tej vsebini potrjena s strani Občinskega sveta Občine Ruše;
- da se ustanavlja stvarno bremene, ki je potrebno za namen delovanja elis vetrnih elektrarn, katerih delovanje sega v pas parcel v lasti Občine Ruše, kot sledi iz te pogodbe;
- da bo služnostni upravičenec pri izvedbi upošteval izdane projektne pogoje za poseg v varovani pas javne ceste in javne infrastrukture, ki se nahaja na trasi gradnje objektov iz tega člena in namena te pogodbe;
- da bo služnostni zavezanec pri izvedbi upošteval mnenje, izdano s strani Občinske uprave občine Ruše, Režijski obrat, Trg vstaje 11, 2342 Ruše glede posega v cestno telo in varovani pas občinskih cest, v katere se posega za namen realizacije te pogodbe.

## 2. člen

Stranki se dogovorita, da ima služnostni upravičenec pravico do uporabe obstoječih poti/cest, ki potekajo na parcelah služnostne zavezanke, njihove razširitve in vzpostavitve novih dostopnih poti, v kolikor je to potrebno za namen dostopa do lokacij elektro infrastrukture, ki služi na prenos električne energije od vetrnih elektrarn do RTP Karbid. Ceste/poti in dovozne poti so lahko v širini največ šest (6) metrov, izvedene na način, da se čim manj obremenjuje in posega v služnečo parcelo. Elektro infrastrukturo za prenos električne energije ima služnostni upravičenec pravico umestiti v traso obstoječih poti/cest oz. novih dostopnih poti.

Vse stroške v zvezi z vzdrževanjem po tej pogodbi zgrajene infrastrukture, nosi služnostni upravičenec.

Služnostni upravičenec je pri izvedbi dolžan upoštevati izdane projektne pogoje in mnenja, kot jih opredeljuje 1. člen te pogodbe.

## 3. člen

Služnostni upravičenec je dolžan služnostnega zavezanca obvestiti o pričetku gradbenih del najmanj 7 dni pred začetkom izvajanja navedenih del in pridobiti posebne pogoje, v kolikor so potrebni.

Služnostni upravičenec se zavezuje, da bo po vsakem posegu na zemljišču najkasneje v 30 dneh na svoje stroške vzpostavil prejšnje stanje. V kolikor se služnostni zavezanec odloči za sanacijo ceste oziroma gradnjo gospodarske javne infrastrukture (oz. urejanje GJI), na kateri je vpisana služnost, mora služnostni upravičenec na lastne stroške umakniti oz. prestaviti lastne infrastrukturne vode.

Nadalje se služnostni upravičenec zavezuje, da bo svojo služnost izvrševal v obsegu in na način, ki služnostnega zavezanca ne bo omejeval pri opravljanju njegove dejavnosti.

Vknjižba služnostne pravice se dovoljuje v skladu s skico, ki je kot Priloga št. 1 sestavni del te pogodbe ter ob pogoju, da se uporablja v obsegu kakor je to predvideno v pogodbi.

#### 4. člen

Za predmetno služnost in stvarno breme je služnostni upravičenec dolžan služnostnemu zavezancu poravnati služnostno nadomestilo in nadomestilo za stvarno breme (oz. odškodnino) v višini \_\_\_\_ EUR (z besedo: \_\_\_\_\_) in sicer v roku 8 dni od izdaje računa.

V višino služnostnega nadomestila in nadomestila za stvarno breme je vključena tudi izdelava cenilnega poročila.

Navedeni znesek ne vsebuje DDV, ki ga plača služnostni upravičenec. V primeru zamude plačila pripadajo služnostnemu zavezancu zakonite zamudne obresti.

Plačilo služnostnega nadomestila in stvarnega bremena v roku iz pogodbe je bistvena sestavina pogodbe.

#### 5. člen

Zemljiškoknjižno dovolilo za vpis služnosti in stvarnega bremena na predmetnih nepremičninah v zemljiško knjigo bo služnostni zavezanec izročil služnostnemu upravičencu po prejemu celotnega plačila služnostnega nadomestila.

#### 6. člen

Služnostni upravičenec je dolžan uporabljati služnost kot dober gospodar in po izvedenih delih vrniti predmetno nepremičnino v prejšnje stanje. Morebitno škodo, ki bi nastala zaradi gradnje ali vzdrževanja vodov plača služnostnemu zavezancu služnostni upravičenec. Odškodnina se služnostnemu zavezancu plača v 30 dneh od sklenitve odškodninskega dogovora. Če v 30 dneh od nastanka ni sporazuma o višini povzročene škode, jo na stroške služnostnega upravičenca oceni sodni cenilec.

#### 7. člen

Služnostna pravica iz te pogodbe se ustanovi kot služnost v javno korist. Stranki dogovorita čas trajanja predmetne služnosti, in sicer za obdobje obstoja in obratovanja javne infrastrukture za katero je sklenjena ta pogodba.

#### 8. člen

Občina Ruše daje dovolilo (stvarno breme) za delovanje vetrnih elektrarn, postavljenih na sosednjih parcelah št. 58/9, 1/19, 134/24 vse k.o. 729 FRAJHAJM, ki posegajo v zračni prostor parcele in upravičenje za redno in izredno vzdrževanje delov vetrnih elektrarn, katerih delovanje ali vpliv sega na



parcelo, za dobo 99 let, torej z iztekom stvarnega bremena na dan \_\_.08.2120, v korist lastnika posamične vetrne elektrarne, ki posega v zračni prostor zemljišča s stvarnim bremenom, in sicer: **ENERGIJA NA VETER, proizvodnja električne energije, storitve in trgovina, d.o.o.**, s sedežem v Ljubljani in poslovnim naslovom Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, matična številka 7078382000, oz. vsakokratnega lastnika posamične vetrne elektrarne. Stvarno breme velja za vsakokratnega lastnika parcele na katero sega delovanje posamične vetrne elektrarne.

Stvarno breme nastane z dnem vpisa v zemljiško knjigo.

Vknjižbo stvarnega bremena v zemljiško knjigo je upravičen predlagati nosilec stvarnega bremena ali upravičenec stvarnega bremena.

Upravičenec do stvarnega bremena dolžan med trajanjem stvarnega bremena kot dober gospodar vzdrževati vetrno elektrarno in posledično elise kot njen sestavni del, v skladu z njenim gospodarskim namenom.

## 9. člen

Stroške, nastale v zvezi z overitvijo podpisa pri notarju, plača služnostni upravičenec, kot tudi stroške v zvezi z izvedbo te pogodbe v zemljiški knjigi, ki jo lahko predlaga katerakoli stranka, izrecno pa se za vpis služnosti in stvarnega bremena v zemljiško knjigo zavezuje služnostni upravičenec.

V primeru, da zaradi formalnopravnih razlogov vpis pravic v zemljiško knjigo po tej pogodbi ne bo mogoč, se zavežeta služnostni upravičenec ter služnostni zavezanec poskrbeti za sklenitev aneksa k tej pogodbi.

Služnostni upravičenec oz. upravičenec stvarnega bremena nosi tudi vse stroške, povezane z zemljiškoknjižno izvedbo te pogodbe, tako vpise kot tudi izbrise pravic.

## 10. člen

Pogodbeni stranki sta sporazumni, da za morebitno škodo, ki bi nastala iz dejavnosti ali izvajanja služnosti s strani družbe imetnice služnostnega upravičenja in upravičenca stvarnega bremena, lastnik parcel ne odgovarja. Za morebitno škodo odgovarja v celoti družba imetnica služnostne pravice oz. upravičenec stvarnega bremena.

## 11. člen

Skrbnik pogodbe s strani služnostnega zavezanca je Urška Pergarec.  
Skrbnik pogodbe s strani služnostnega upravičenca je Mitja Hertiš.

## 12. člen

Ta pogodba, v kolikor je kdo v imenu ali na račun občine, predstavniku ali posredniku Občine Ruše obljubil, ponudil ali dal kakšno nedovoljeno korist za sklenitev pogodbe, ali za sklenitev pogodbe pod ugodnejšimi pogoji ali za opustitev dolžnega nadzora nad izvajanjem pogodbenih obveznosti ali povzročil drugo ravnanje ali opustitev, s katerim je Občini Ruše povzročil škodo ali je omogočil

pridobitev nedovoljene koristi predstavniku ali posredniku Občine Ruše, kakor tudi občini ali njenemu predstavniku, zastopniku ali posredniku, je nična.

### **13. člen**

Pogodbeni stranki se zavezujeta k varovanju osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti v skladu z vsakokratno veljavnim predpisom, ki ureja varstvo osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti, in sicer z Uredbo EU 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES - Uredba GDPR (Uradni list Evropske unije z dne 4.5.2016), Zakonom o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo in 177/20) in Zakonom o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21).

Kupec se zavezuje, da bo pri izvajanju določil te pogodbe v celoti spoštoval določila veljavnih predpisov iz področja varovanja osebnih podatkov, ne glede na to, ali se bo z osebnimi podatki seznanil pri sebi kot obdelovalcu ali pri neposrednem opravljanju storitve, preko pisne dokumentacije ali na kakršenkoli drug način. Vsaka oseba, ki bo pri kupcu zbirala, obdelovala ali kako drugače dostopala do osebnih podatkov mora predhodno pridobiti podpisano izjavo o varovanju osebnih podatkov.

### **14. člen**

Morebitne spore v zvezi s to pogodbo bosta pogodbeni stranki reševali sporazumno. V kolikor sporazumna rešitev ne bo možna, stranki dogovorita krajevno in stvarno pristojnost sodišča v Mariboru.

### **15. člen**

Pogodba je sestavljena v štirih izvodih in stopi v veljavo, ko jo podpišeta obe stranki.

Dva izvoda pogodbe prejme služnostni zavezanec, dva izvoda, vključno z overjenim izvirnikom te pogodbe, pa prejme služnostni upravičenec.

V Rušah, dne \_\_.08.2021

**Lastnik nepremičnin in služnostni zavezanec in nosilec stvarnega bremena:**  
**OBČINA RUŠE**  
županja REPOLUSK Urška

**Imetnik služnostnega upravičenja in upravičenec stvarnega bremena:**  
**ENERGIJA NA VETER d.o.o.**  
direktor HERTIŠ Mitja



OBČINA RUŠE

Trg vstaje 11, 2342 Ruše T: 02 669 06 40 E: [obcina@ruse.si](mailto:obcina@ruse.si) [www.ruse.si](http://www.ruse.si)

OBČINSKI SVET OBČINE RUŠE

ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA

Številka: 032-0026/2018-

Datum: 3. 11. 2021

## SKRAJŠAN ZAPIS

15. redne seje Odbora za urejanje prostora, ki je bila v sredo, 3. 11. 2021,  
s pričetkom ob 17.00 uri, v konferenčni dvorani gasilskega društva Ruše, Kidričeva ulica 3

Prisotni: Martin Lesjak, Barbara Jert, Robert Leva, mag. Silvo Rep  
 Vabljeni prisotni: Andrej Pliberšek - podžupan, Katja Markač Hrovatin, direktorica OU, mag. Saša Ajd, Urška Pergarec  
 Vabljeni odsotni: Lovro Bačun (oprav.)  
 Ostali prisotni: Mitja Hertiš (Energija na veter d.o.o.) in mag. Jana Habjan (JHP d.o.o.)  
 Zapisnikar: Barbara Ajd

## AD/1

## PRIČETEK SEJE, UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je otvoril in vodil predsednik Martin Lesjak. Pozdravil je prisotne in ugotovil, da so na seji prisotni trije (3) od skupno petih (5) članov odbora, zato je odbor sklepčen in lahko nadaljuje z delom ter veljavno sklepa.

## AD/2

## PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV TER POTRDITEV ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE

Predsednik je odprl razpravo glede vsebine zapisnika 14. redne seje. Seji se je pridružila Barbara Jert (17.10). Odbor je nadaljeval sejo s 4 člani od 5. Ker razprave ni bilo, je predsednik predlagal potrditev zapisnika s sklepom.

Odbor za urejanje prostora (ugotovljena prisotnost: 4 člani od 5) je soglasno (s 4 glasovi ZA) sprejel

SKLEP št. 1

Odbor za urejanje prostora potrjuje zapisnik 14. redne seje Odbora za urejanje prostora, ki je potekala 27. 9. 2021.

## AD/3

## OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predsednik je podal na glasovanje naslednji dnevni red:

## DNEVNI RED:

1. Pričetek seje  
- ugotovitev sklepčnosti
2. Pregled realizacije sklepov in potrditev zapisnika 14. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda



4. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Ruše za leto 2021 - 2 – hitri postopek
5. Soglasje k sklenitvi služnostne pogodbe za gradnjo omrežja ob postavitvi vetrnih elektrarn
6. Razno

Člani odbora so s predlogom dnevnega reda soglašali.

Odbor za urejanje prostora (ugotovljena prisotnost: 4 člani od 5 je **soglasno (s 4 glasovi ZA) sprejel**

#### **SKLEP št. 2**

Odbor za urejanje prostora potrjuje predlagan dnevni red.

#### **AD/4**

### **ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE RUŠE ZA LETO 2021 - 2 – HITRI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podal mag. Saša Ajd. Člane odbora je seznanil z razlogi za spremembe na postavkah, ki zadevajo delovno področje odbora (opremljanje zemljišč, nakup zemljišč, oskrba s pitno vodo, tehnična dokumentacija za vodovod, obnova in širitev vodovodnega omrežja, vzdrževanje pokopališča, objekti za rekreacijo, praznična okrasitev, tehnična dokumentacija za urejanje hudournikov in vodotokov....). Predsedujoči je odprl razpravo. V razpravi so sodelovali Barbara Jert, ki je želela informacijo o stanju investicije rekonstrukcije Trga vstaje in posledicah, ki jih bo ustavitev del imela na že odobrena nepovratna sredstva in Martin Lesjak, ki je izrazil zadovoljstvo ob visoki realizaciji in z izjemo nekaterih postavk, ki niso tako pomembne oz. kritične. Pojasnilo glede stanja investicije rekonstrukcije Trga vstaje je podala direktorica Katja Markač Hrovatin.

Po razpravi je predsedujoči podal predlagan sklep na glasovanje.

Odbor za urejanje prostora (ugotovljena prisotnost: 4 člani od 5) je z **2 glasovoma ZA in 0 proti sprejel**

#### **SKLEP št. 3:**

Odbor za urejanje prostora predlaga Občinskemu svetu Občine Ruše, da sprejme sklep v naslednjem besedilu: »Občinski svet Občine Ruše sprejme Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Ruše za leto 2021 – 2 po hitrem postopku«.

#### **AD/5**

### **SOGLASJE K SKLENITVI SLUŽNOSTNE POGODBE ZA GRADNJO OMREŽJA OB POSTAVITVI VETRNIH ELEKTRARN**

Uvodno obrazložitev je podala Urška Pergarec. Povedala je, da je občinska uprava s strani podjetja Energija na veter d.o.o. prejela vlogo za podelitev služnosti za dostopne poti, kablovoda ter stvarnega bremena za namen delovanja elis v okviru projekta Vetrne elektrarne Slovenska Bistrica. Gre za sklenitev pogodbe za podelitev služnosti v javno korist za gradnjo SN voda za RTP Karbid in podelitev stvarnega bremena za delovanje elis na območju Pohorja, s katero se omogoči distribucija električne energije, ustvarjene iz obnovljivih virov energije. Zaradi seznanitve s projektom in predvidenimi posegi v zemljišča, katerih lastnica je občina, občinska uprava predlaga občinskemu svetu, da sprejme soglasje k predvidenim posegom in k podpisu pogodbe.

V nadaljevanju sta Mitja Hertiš (Energija na veter d.o.o., podjetje, ki se ukvarja z obnovljivimi viri energije) in mag. Jana Habjan (JHP d.o.o.) predstavila projekt, ki je razdeljen v dva dela (območje Treh kraljev in območje ob smučiščih na Arehu). Območje ob smučišču Areh je z vidika izrabe vetrne energije zelo primerno.

Skupno je predvidenih 14 + 21 elektrarn, vsaka po 3,5 mW. V območju Občine Ruše gradnja elektrarn ni predvidena, predvidena je gradnja SN kablovoda, ki večji del poteka po zemljiščih v državni lasti, v nižinskem delu pa po parcelah v lasti Občine Ruše.



Ga. Habjan je na kratko opisala izvedene aktivnosti v postopku pridobivanja dovoljenja za gradnjo v integralnem postopku, ki ga vodi Ministrstvo za okolje in prostor (izvedene meritve vetra, monitoring in poročilo o vplivih na ptice in netopirje, izdelava projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja in revizija, izdelan PVO, izdano energetska dovoljenje, vložena vloga za gradbeno dovoljenje...).

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Andrej Pliberšek, Barbara Jert, mag. Silvo Rep, mag. Saša Ajd in predsedujoči. Andrej Pliberšek je vprašal kakšne omejitve bodo na predmetnih zemljiščih (predvsem na cestah in ostalih zemljiščih, na katerih občina načrtuje gradnjo objektov) po podelitvi služnosti in izgradnji SN voda. Predlagal je pravočasno uskladitev med občino in investitorjem glede predvidenih posegov. Opozoril je na obstoječ elektrovod, ki je bil zgrajen za potrebe obratovanja sedežnice Pisker in predlagal, da se po možnosti izrabi ista trasa. Saša Ajd je predlagal, da se občinski upravi pošlje prikaz trase v aktivni grafični obliki (DWG, SHP), da bomo preverili vpliv predvidenega posega na obstoječe in načrtovano omrežje GJI. Barbara Jert je predlagala, da se v največji možni meri izkoristi obstoječe energetska omrežje. Občina naj tudi razmisli ali bi lahko sama pristopila h gradnji vetrne elektrarne. Mag. Silvo Rep je predlagal, da občina in investitor sprejmeta sporazum oz. drug primeren dokument, na podlagi katerega bi lahko v cestah, ki so trenutno v fazi prekopov zaradi polaganja vodov GJI, položijo slepi vodi za predviden SN vod, vse z namenom, da se čez leto ali dve, ko se bo pričela investicija, ceste ne bi ponovno odpirale.

Predsedujoči Martin Lesjak je izrazil podporo projektu.

Ker nadaljnje razprave ni bilo, je predsedujoči predlagal sprejem predlaganega sklepa.

Odbor za urejanje prostora (ugotovljena prisotnost: 4 člani od 5) je **soglasno, s 4 glasovi ZA in 0 proti** sprejel

**SKLEP št. 4:**

**»Odbor za urejanje prostora predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep, s katerim daje soglasje k sklenitvi služnostne pogodbe za gradnjo omrežja ob postavitvi vetrnih elektrarn.«**

AD/6

RAZNO

Razprave pod točko Razno ni bilo, zato je predsedujoči ob 18.00 zaključil sejo.

Zapisala:  
Barbara Ajd

Predsednik  
Odbora za urejanje prostora:  
Martin Lesjak



Številka: 351- 63/2023-6242--44  
Datum: 3. 4. 2023

**Zadeva: omejitev lastninske pravice - služnost v javno korist - seznanitev z vloženo zahtevo**

Spoštovani!

Seznanjamo vas, da je Upravna enota Ruše prejela zahtevo za omejitev lastninske pravice - služnost v javno korist, po seznamu parcel, ki so v vaši lasti.

Zahtevo je vložila družba Energija na veter d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana.

Seznam parcel je sestavni del vložene zahteve, ki smo vam jo zaradi tehničnih težav (prevelika datoteka), že posredovali po elektronski pošti.

Istočasno vas seznanjamo, da po določbi 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb), ima stranka pravico udeleževati se ugotovitvenega postopka in za doseg namena, ki ga ima ta postopek, dajati potrebne podatke ter braniti svoje pravice in z zakonom zavarovane koristi.

Stranka sme navajati dejstva, ki utegnejo vplivati na rešitev zadeve, in izpodbijati pravilnost navedb, ki se ne ujemajo z njenimi navedbami. Vse do izdaje odločbe ima pravico dopolnjevati in pojasnjevati svoje trditve; če pa stori to po ustni obravnavi, mora opravičiti, zakaj tega ni storila na obravnavi.

Uradna oseba, ki vodi postopek, mora stranki na ustni obravnavi ali izven ustne obravnave pisno oziroma ustno na zapisnik omogočiti:

1. da se izreče o vseh okoliščinah in dejstvih, ki so bila navedena v ugotovitvenem postopku;
2. da se izreče o predlogih in ponujenih dokazih;
3. da sodeluje pri izvedbi dokazov;
4. da postavlja vprašanja drugim strankam, pričam in izvedencem in
5. da se seznanjajo z uspehom dokazovanja ter se o tem izreče.

Pristojni organ ne sme izdati odločbe, preden ne da stranki možnosti, da se izreče o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembna za izdajo odločbe.

Lep pozdrav,

Alenka Sračnik  
svetovalka

**Vročiti:**

– Občina Ruše, Trg vstaje 11, 2342 Ruše – na e-naslov [obcina@ruse.si](mailto:obcina@ruse.si)



OBČINA RUŠE

Trg vstaje 11, 2342 Ruše T: 02 669 06 40 E: [obcina@ruse.si](mailto:obcina@ruse.si) [www.ruse.si](http://www.ruse.si)

Številka: 478-0139/2020

Datum: 17. 4. 2023

Upravna enota Ruše  
Alenka Sračnik  
Kolodvorska ulica 9  
2342 Ruše

**ZADEVA:** Omejitev lastninske pravice – služnost v javno korist – dejstva in okoliščine, ki so pomembne za izdajo odločbe v povezavi s projektom gradnje vetrnic za proizvodnjo električne energije na Pohorju, na območju Občine Slovenska Bistrica

**ZVEZA:** Vaša št. 351-63/2023-6242-44

Spoštovani,

obveščamo vas, da kot stranka v postopku zahteve za omejitev lastninske pravice – služnost v javno korist, podane s strani družbe Energija na veter d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Energija na veter d.o.o.) nasprotujemo ter želimo podati naslednja dejstva in okoliščine, ki branijo naše pravice in z zakonom zavarovane koristi.

Od družbe Energija na veter d.o.o. smo, dne 11. 9. 2020, prejeli Pogodbo za ustanovitev stvarne služnosti in stvarnega bremena (v nadaljevanju: pogodba) v povezavi s projektom gradnje vetrnic za proizvodnjo električne energije na Pohorju, na območju Občine Slovenska Bistrica.

V naslednjih 2 letih smo se s to družbo pogajali, sestajali in dopisovali o lastnostih, vplivih in pogojih njihovega projekta (predvsem električnih kablovodov po občini) na Občino Ruše. Projekt bi vplival na veliko parcel v lasti Občine Ruše (predvsem cestnih teles) ter posledično predstavlja intenziven in invaziven poseg za občino in občane.

Do zadovoljivih pojasnil vseh naših dilem in vprašanj nismo prišli, tako se nismo odločili za sklenitev posredovane pogodbe dne 13. 7. 2022, ki je vsebovala tudi cenitev nadomestila.

Pogodba ni v najboljšem interesu občine in predstavljala veliko tveganje na podlagi naslednjih pogodbenih določil in dejstev:

- nedefinirano območje širitev starih in vzpostavitve novih dostopnih poti/cest zaradi kablovoda (do širine 6m)
- »neomejena« pravica in uporaba naših cest za vzdrževanje (vprašanje prometne varnosti in zastojev)
- nedefinirana vzpostavitev bančne garancije (pri sklenitvi, pred začetkom del, trajanje).





- vztrajanje pri služnosti v javno korist, čeprav vlagatelj ne ustreza kriterijem 205. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-1O) in Energetskega zakona niso upravičenec za vlaganje za služnosti v javno korist, izpostavljam o iz pravnega mnenja, da je služnost v javno korist vezana na pravico upravljati gospodarsko javno infrastrukturo, zato tudi služnost v javno korist ni samostojno prenosljiva, temveč se prenese skupaj s pravico upravljati gospodarsko javno infrastrukturo (prilagamo pravno mnenja odvetnice dr. Urške Kežmah)
- neupravičenost Občine Ruše do nadomestila za izrabo prostora za proizvodne naprave na veter (prilagamo odgovor Direktorata za energijo)
- neznan oz. odklonilen pristop drugih vključenih občin in organizacij (SL. Bistrica in Zreče ter RRA), pomanjkanje organizacije in koordinacije glede na čezmejni vpliv projekta na več občin
- pomanjkanje državnega prostorskega načrta za projekt, ki presega občinske prostorske načrte posamezne občine

Na podlagi vsega napisnega in predloženega menimo, da služnost, ki jo zahteva družba Energija na veter d.o.o., ni pravno upravičena, kakor tudi ni gospodaren ali varen korak za interese Občine Ruše in njenih občanov, zato zahtevi nasprotujemo.

Hvala in lep pozdrav,

Pripravil:

Denis Jakop

Višji svetovalec III

Občina Ruše  
Urška Repolušk, županja



Priloge:

- Pravno mnenje glede sklenitve služnostne pogodbe v javno korist za namen izgradnje kablovoda, namenjen vetrnim elektrarnam (1x)
- Odgovor Direktorata za energijo (1x)

Dostavljeno:

- Upravna enota Ruše, Alenka Sračnik, Kolodvorska ulica 9, 2342 Ruše (priporočeno s povratnico - ZUP)