



MESTNA OBČINA KRANJ
Župan
Slovenski trg 1, 4000 Kranj

• T: 04 237 31 01
• F: 04 237 31 06
• E: obcina.kranj@kranj.si
• S: www.kranj.si

7.

Številka: 007-3/2015-1-46/03
Datum: 8.6.2015

SVET MESTNE OBČINE KRANJ

Zadeva: Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj – 1. obravnava – odgovor na pripombe Statutarno pravne komisije

Na 5. seji Statutarno pravne komisije, dne 5.6.2015 je predsednik komisije Jani Černe podal pripombe na Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj. V nadaljevanju uprava MOK odgovarja na pripombe:

1. Pristojnosti na področju turizma v 1. členu odloka so slabo opredeljene

Odlok se v delu, ki se nanaša na področje turizma ne spreminja in tako so tudi pristojnosti zavoda na področju turizma ostale nespremenjene. Dodane so bile pristojnosti zavoda s področja kulture.

2. Večino prireditev naj bi oddali v izvajanje zunanjim izvajalcem, sami pa naj bi skrbeli le za izvedbo večjih (Prešernov smenj, Kranjska noč in Božični Kranj). Kakšna je smiselnost oddaje izvajanja prireditev zunanjim izvajalcem, glede na to, da se obseg nalog in seznam upravljanja objektov Zavoda širi?

Zaradi širitve dejavnosti Zavoda (kultura) je smiselno, da se manjše prireditve oddajo v izvajanje zunanjim izvajalcem. Trenutno zaradi omejenih kadrovskega kapacitet, ki izvajajo prireditve, trpijo naloge in novi razvojni programi na področju turizma. Izvajanje manjših programov s strani zunanjih izvajalcev je smiselno tudi s tega stališča, da postane Zavod za turizem in kulturo Kranj ne samo producent, ampak tudi generator razvoja. Zavod bo za zunanje izvajalce prireditev iskal najbolj kvalitetne, kredibilne izvajalce z referencami.

3. V 3. členu bi bila lahko opredeljena tudi njegove regijske vloge, saj bi moral biti nov Zavod tudi generator regijskega sodelovanja.

MOK in Zavod za turizem Kranj sta že več let dejavno vključena v Regionalno destinacijsko organizacijo Gorenjske. Le ta je organizirana pri Turizmu Bled. V njo so vključene vse gorenjske občine.

4. Sporen je 2. odstavek 8. člena - župan ima preveč pristojnosti.

Določba je ostala nespremenjena iz veljavnega odloka Zavoda za turizem Kranj. V odloku je navedeno sledeče:

Svet Mestne občine Kranj ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

- imenuje direktorja,
- imenuje predstavnike ustanovitelja v svet zavoda,
- na predlog direktorja po predhodnem soglasju sveta zavoda odloča o načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in načinu pokrivanja morebitnega primanjkljaja.

Župan ima naslednje pravice in obveznosti:

- ugotavlja skladnost programov dela zavoda z usmeritvami ustanovitelja,
- daje soglasje k notranji organizaciji, aktu o sistemizaciji in kadrovskem načrtu če ni z zakonom drugače določeno,
- imenuje predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti s področja turizma,
- sprejema ukrepe, s katerimi zagotavlja zavodu opravljanje osnovne dejavnosti,
- opravlja druge zadeve, vezane na ustanoviteljstvo in opravljanje dejavnosti.

Župan ima naslednje pravice in obveznosti:

- ugotavlja skladnost programov dela zavoda z usmeritvami ustanovitelja,
- daje soglasje k notranji organizaciji, aktu o sistemizaciji in kadrovskem načrtu če ni z zakonom drugače določeno,
- imenuje predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti s področja turizma,
- sprejema ukrepe, s katerimi zagotavlja zavodu opravljanje osnovne dejavnosti,
- opravlja druge zadeve, vezane na ustanoviteljstvo in opravljanje dejavnosti.

5. V 10. členu je navedeno, da predstavnike ustanovitelja izmed strokovnjakov s področja dela javnega zavoda, financ in pravnih zadev imenuje ustanovitelj. Zakaj ni navedenih strokovnjakov s kulturnega in turističnega področja?

Citirana je določba 42. člena ZUJIKa. V svetu zavoda sta tudi po en predstavnik uporabnikov oz. zainteresirane javnosti s področja turizma in kulture, kar je navedeno v 4. in 5. odstavku tega člena.

6. Volitve predstavnika delavcev (10. člen) – ponovitev volitev ni smiselna – opravi se drugi krog med dvema kandidatom; če je rezultat zopet izenačen, se žreba
Predlog bomo upoštevali.

7. V 10. členu predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti s področja kulture imenuje Zveza kulturnih društev Kranj, s področja turizma pa župan. Oba morata imeti enake pogoje za imenovanje – imenuje naj ju Svet na predlog župana, ki dobi predloge na podlagi javnega poziva.

Na področju kulture obstaja organizacija – Zveza kulturnih društev Kranj, ki združuje kulturne organizacije na območju MOK. Takega reprezentativnega organa na področju turizma v MOK ni. Zato je smiselno, da ga imenuje župan na podlagi javnega poziva zavoda aktivnim turističnim društvom s sedežem na območju ustanovitelja.

8. V 11. členu odloka naj se pretehta možnost omejitev števila mandatov.

Možnosti omejitve števila mandatov za člane svetov zavodov v Zakonu o zavodih oz. Zakonu o uresničevanju javnega interesa za kulturo ni.

10. V drugem odstavku 15. člena je potrebno popraviti besedilo tako, da se glasi »dobrega gospodarja«

Določba je v skladu s 34. členom ZUJIKa in ostane taka, kot je zapisana v odloku, in sicer:

» Direktor mora pri vodenju poslov ravnati z javnimi sredstvi s skrbnostjo dobrega gosopdarstvenika«.

11. 3. odstavek 15. člena je sporen.

Navedba v 3. odstavku 15. člena je v skladu s 36. členom ZUJIK – a in se glasi: »Direktorja imenuje ustanovitelj, na podlagi javnega razpisa ter po predhodnem mnenju sveta zavoda. Poleg javnega razpisa lahko ustanovitelj povabi posamezne kandidate tudi neposredno«

12. V 16. členu se dvakrat ponovi določba, da direktor predlaga program dela.

3. alineja 16. člena govori o tem, kako ustanovitelj presoja strokovno poznavanje področja dela zavoda pri kandidatu za direktorja. Alineja se glasi: »strokovno pozna področje dela zavoda, o čemer ustanovitelj presoja na podlagi predloženega programa dela«

6. alineja 16. člena govori o tem, da mora kandidat predložiti program dela zavoda za mandatno obdobje. Alineja se glasi: »Predloži program dela zavoda za mandatno obdobje«

13. V 17. členu je navedeno, da direktor sprejema strateški načrt in program dela. Soglasje mora dati svet tudi na letno poročilo.

Naloge direktorja so v skladu s 35. členom ZUJIK-a. V odloku je v drugem odstavku 17. člena navedeno, da k strateškem načrtu ter programu dela daje soglasje svet javnega zavoda.


14. V 19. členu naj se v zadnjem odstavku »Svet MOK« preimenuje v ustanovitelja

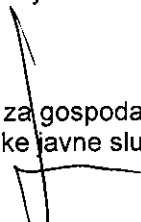
Določba v 19. členu, da direktorja razreši Svet MOK je bolj točna, kot določba, da direktorja razreši ustanovitelj. Ustanoviteljske pravice lahko izvaja župan ali Svet MOK. Katere ustanoviteljske pravice izvaja župan in katere Svet MOK določa 8. člen.


Predlagamo, da se v 8. člen dopiše, da Svet MOK imenuje in razrešuje direktorja ter imenuje in razrešuje predstavnike ustanovitelja v svet zavoda.

16. V 23. členu se drugi odstavek ponavlja z zadnjim odstavkom 5. člena.
Ne gre za ponovitev. V 23. členu je določba podrobneje opredeljena.

Pripravili:

Tanja Varl, višja svetovalka 
Petra Polak, višja svetovalka

Miha Juvan
Vodja Urada za gospodarstvo
in gospodarske javne službe 

Daša Meglič
Vodja Urada za družbene dejavnosti 

BOŠTJAN TRILAR
ŽUPAN

