



**OBČINA LOVRENC NA POHORJU
OBČINSKA UPRAVA**

Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju

Tel. h.c.(02) 63-00-550; komunalna: (02) 63-00-557; Fax: (02) 63-00-560;

e-mail:obcina@lovrenc.si; albina.pajtler@lovrenc.si

Štev.:

Datum:

**OBLIKOVANJE STALIŠČ DO PRIPOMB IZ JAVNE RAZGRNITVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA
OPN OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

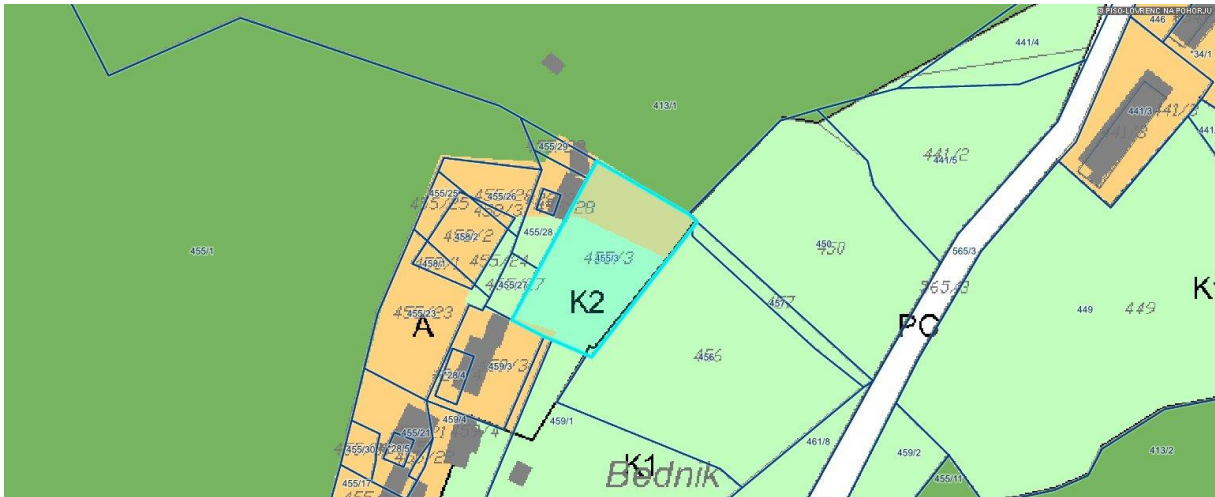
Občina Lovrenc na Pohorju na je podlagi 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) v povezavi s 273. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18) in 28 člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 59/2017) z JAVNIM OBVESTILOM O JAVNI RAZGRNITVI IN JAVNI OBRAVNAVI DOPOLNJENEGA OSNUTKA OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE LOVRENC NA POHORJU, št. 350-0015/2010-279 z dne 15.11.2018 objavila javno razgrnitev tega akta, ki je bila v prostorih Občine Lovrenc na Pohorju, Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju **od 23.12.2018 do vključno 22.12.2018**. Razgrnjeno gradivo dopoljenega osnutka OPN Občine Lovrenc na Pohorju je bilo v času razgrnitve dosegljivo tudi na svetovnem spletu na naslovu: <http://www.geoprostor.net/PisoPortal/Default.aspx?>.

V času javne razgrnitve je bila organizirana **javna obravnava**, ki je bila dne **19. 12. 2018** v **prostorih občine Lovrenc na Pohorju (PRIREDITVENI CENTER), Gornji trg 62, 2344 Lovrenc na Pohorju**.

V času javne razgrnitve in obravnave so lahko na razgrnjen dopolnjen osnutek podali pripombe in predloge vsi zainteresirani organi, organizacije in posamezniki. Prejeli smo 29 pripomb (1 pripomba je bila prejeta po izteku roka) in jih 28.12.2018 posredovali izdelovalcu gradiva, Urbis d.o.o., Maribor, ki nam je strokovna stališča do pripomb posredoval 13.2.2019. V nadaljevanju postopka sprejemanja OPN občina preuči prispele pripombe in do njih zavzame stališče, ki ga objavi na krajevno običajen način ter v svetovnem spletu. Neobvezno bo s stališči do pripomb občina seznanila tudi pripombodajalce.

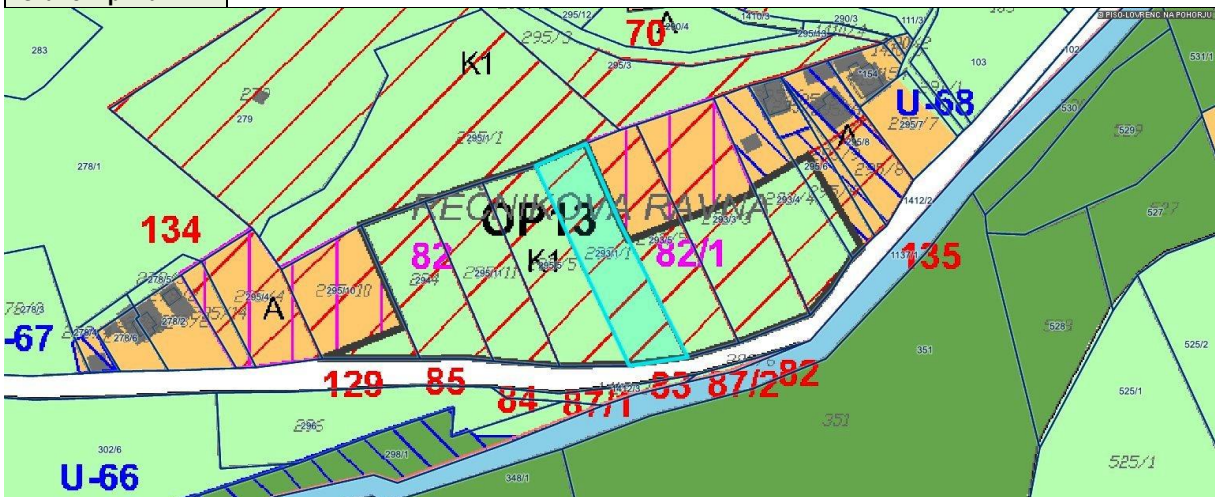
Pred oblikovanjem sklepa o sprejetju stališč do pripomb in predlogov želimo pridobiti **neobvezujoče mnenje občinskega sveta**, na podlagi katerega bo župan sprejel sklep o sprejetju stališč, ki bo odražal širši interes lokalne skupnosti.

Zaporedna številka pripombe	1
Datum prejema pripombe	29. 11. 2018
Pripomba - povzete	Pripombodajalca zanima, kaj pomenijo na parceli št. 455/3 k.o. Recenjok oznake K2 in OP 01 ter kaj lahko počne na delu parcele, kjer je določeno stavbno zemljišče.
Grafični prikaz	



Stališče	Pojasnilo.
Obrazložitev	Omenjena parcela se nahaja znotraj območja enote urejanja prostora (EUP) OP 01. Namenska raba na parceli je določena deloma kot druga območja kmetijskih zemljišč (K2) in deloma kot površine razpršene poselitve (A). Oznake so določene oz. pojasnjene v 42. in 43. členu odloka. V 44. do 51. členu odloka so določeni skupni prostorski izvedbeni pogoji, ki določajo dopustne vrste gradenj in ureditve ter pogoje pod katerimi jih je možno izvesti. Podrobnejši prostorski izvedbeni pogoji za površine razpršene poselitve (A) so določeni v 91. členu, za območja drugih kmetijskih zemljišč (K2) pa v 92. členu odloka.

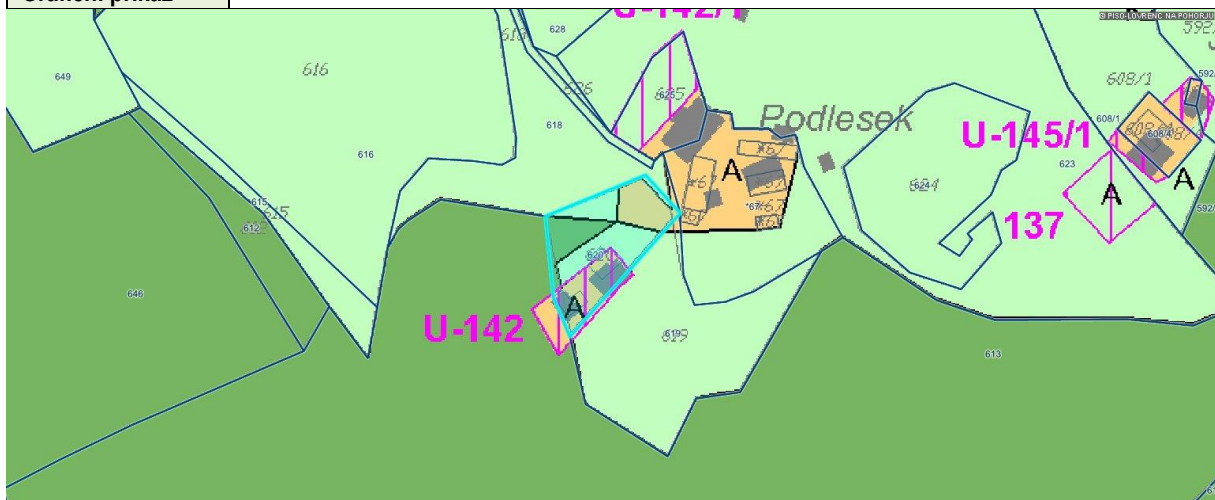
Zaporedna številka pripombe	2
Datum prejema pripombe	5. 12. 2018
Pripomba - povzete	Pripombodajalec se ne strinja s predvideno namensko rabo na parceli št. 293/1 k.o. Rdeči breg, ki ostaja enaka kot je v veljavnem prostorskem aktu, torej območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Pripombodajalec želi, da se namenska raba spremeni v stavbno zemljišče. Kot razlog navaja boniteto kmetijskega zemljišča in dejstvo, da je južni del parcele močvirnat in senčen.
Grafični prikaz	



Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	Predlagana pobuda ni skladna z veljavnimi predpisi, ki urejajo razvoj poselitve. Na območjih avtohtone razpršene poselitve je možna le širitev za potrebe enake dejavnosti (dejavnosti razpršene poselitve). Občina je po več usklajevanjih s pristojnimi nosilci urejanja prostora sprejela predlog, po katerem bi bila pozidava Pečnikove ravni omogočena v zaporednih fazah (najprej zemljišča ob obstoječi razpršeni

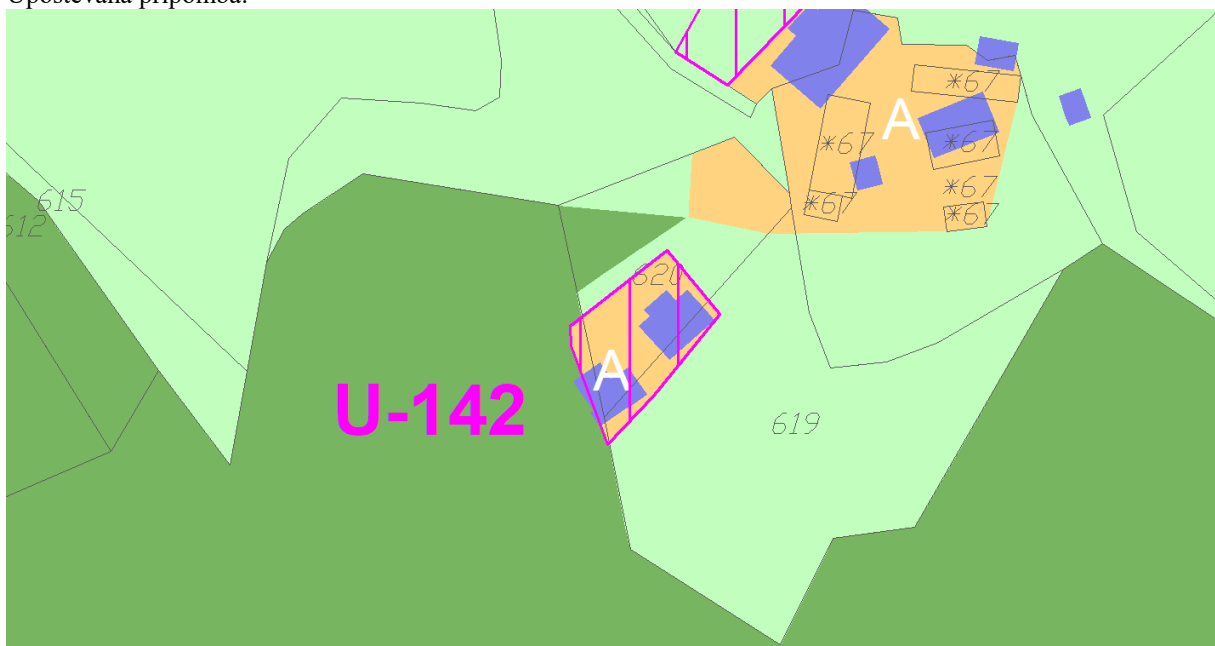
	poselitvi z enako dejavnostjo kot je obstoječa), ko bodo ta pozidana pa je mogoča sprememba namenske rabe zemljišč v nadaljevanju. Navedeni razlogi o nizki boniteti, zamočvirjenosti in senčni legi zemljišča pa zemljišče prej izključujejo iz površin za razvoj poselitve (nosilnost tal, prisotnost vlage, zagotovitev osončenosti dnevnih prostorov) kot potrjujejo njihovo potrditev za pozidavo.
--	---

Zaporedna številka pripombe	3
Datum prejema pripombe	7. 12. 2018
Pripomba - povzete	Pripombodajalec želi, da se območje stavbnega zemljišča na parceli št. 620 k.o. Kumen uskladi s sedanjim katastrskim vrisom objekta.
Grafični prikaz	

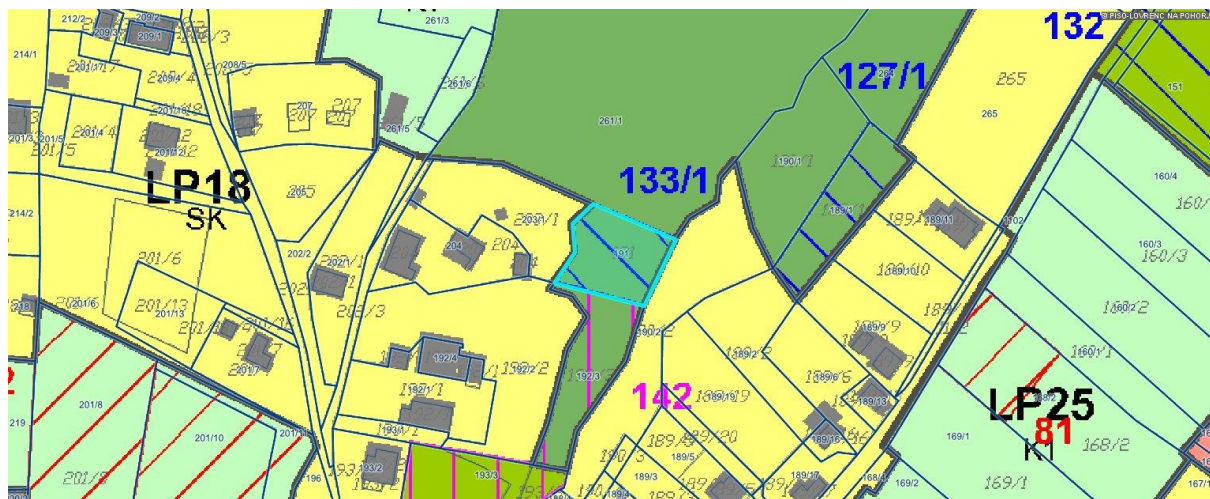


Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Zaris bo usklajen s katastrskim vrisom objektov na parceli št. 620 k.o. Kumen v skladu s 115. členom ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17).

Upoštevana pripomba:



Zaporedna številka pripombe	4
Datum prejema pripombe	10. 12. 2018
Pripomba - povzete	Pripombodajalec predlaga, da se parcela št. 191, k.o. Lovrenc na Pohorju izvzame iz območja stavbnih zemljišč. Zemljišče je neprimerno za gradnjo zaradi (naklon, plazovito območje).
Grafični prikaz	

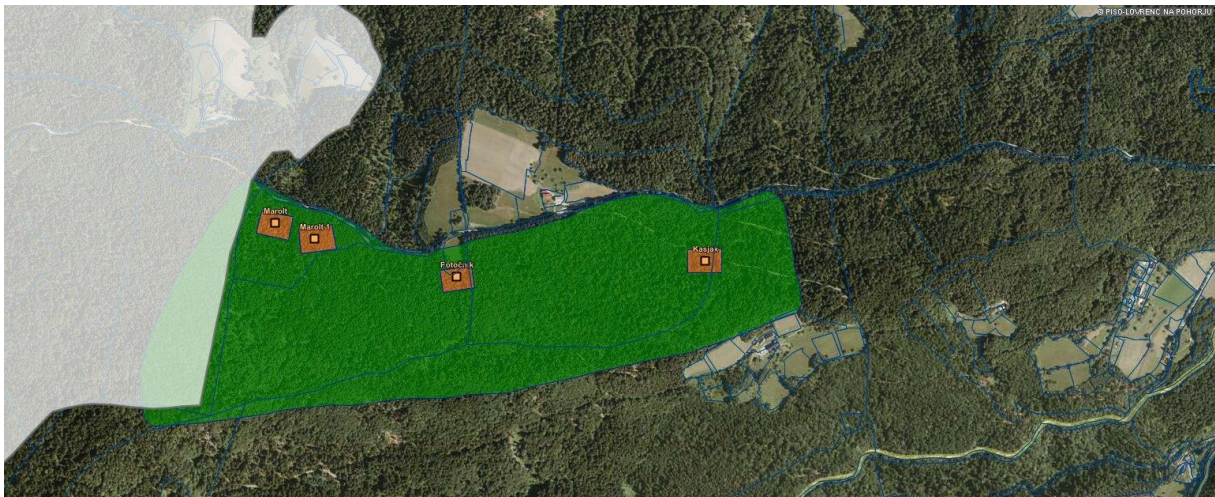


Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pobuda, da se parcela št. 191 k.o. Lovrenc izvzame iz stavbnih zemljišč, je bila upoštevana že pred javno razgrnitvijo in vključena v dopoljenem osnutku OPN (gradivu, ki je bilo javno razgrnjeno). Nova predlagana namenska raba je gozdno zemljišče (G).

Zaporedna številka pripombe	5
Datum prejema pripombe	14. 12. 2018
Pripomba - povzete	<p>Pripombodajalec predlaga, da se:</p> <ol style="list-style-type: none"> v akt vnese vodovrstvena območja vodovoda Lovrenc na Pohorju (brez virov Kasjak, Potočnik, Marolt, Marolt 1 (razvidno iz priloge 1); v 91. členu odloka sta v sedmem odstavku dopustna dva vzorca pozidave na območju površin razpršene poselitve (A), in sicer: <ul style="list-style-type: none"> vzorec 1: podolgovat tloris z razmerjem stranic 1:2, dopustna višina objektov je (K)+P+M ter vzorec 2: podolgovat tloris z razmerjem stranic 1:1,7 do 1:3, dopustna višina objektov je (K)+P+M ali (K)+P+1. <p>Komisija župana je v fazi pregleda gradiva zavzela stališče, da se oblikovalski pogoji na namenski rabi A poenotijo z oblikovalskimi pogoji na namenski rabi SK, ki so določeni v 79. členu odloka (osmi odstavek: tlorisna zasnova je pravokotna z razmerjem stranic od 1:1,2 do 1:2, ter dopustna velikost (K)+P+M ali (K)+P).</p> Upravna enota Ruše je 26. 4. 2017 izdala gradbeno dovoljenje za območje parcel št. 445/1, *34/4, 446, 444 in *34/1, vse k.o. Recenjok. Na podlagi določil 1. člena, tč. 3.8.2 Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Ruše za obdobje od 1986 do 2000 in Srednjeročnega plana občine Ruše za obdobje 1986-1990 za območje občine Lovrenc na Pohorju – spremembe in dopolnitve v letu 2000, MUV št. 6/86, 1/88, 15/86, 14/94, 5/98 in 26/01, ki določajo, da se za stavbna zemljišča štejejo tudi zemljišča, ki v kartografskem delu plana niso posebej prikazana, pa hkrati na njih stojijo objekti, zgrajeni s predpisanimi dovoljenji. Pripombodaja-

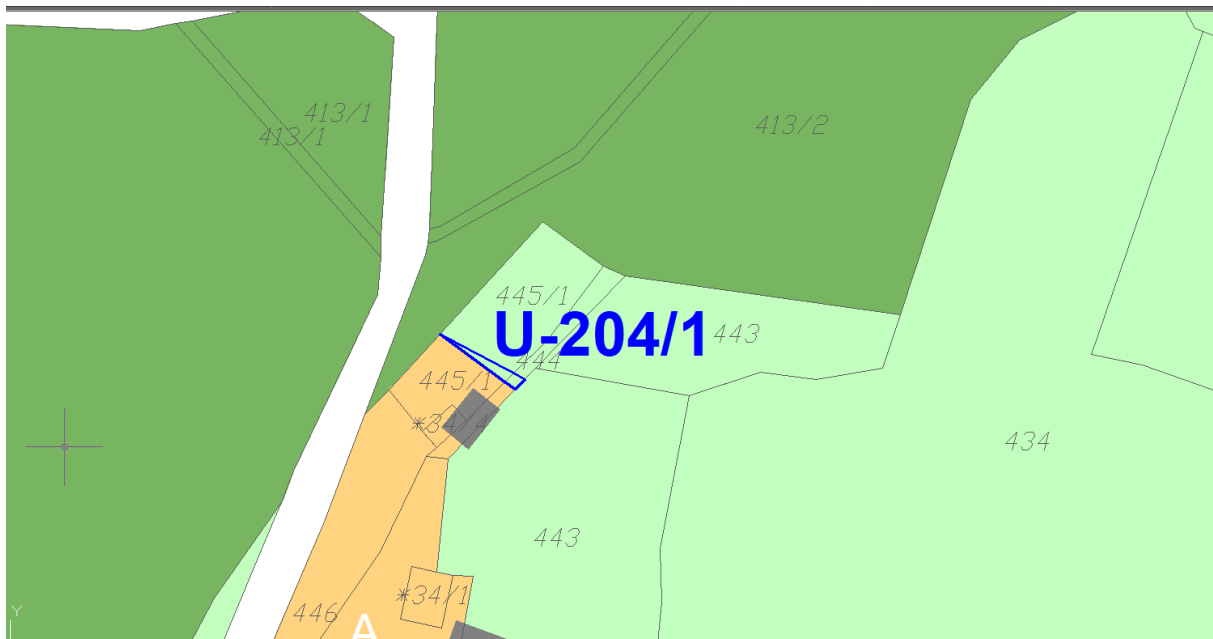
	<p>lec predlaga, da se z ozirom na navedeno to upošteva tudi v OPN in sicer tako, da območje avtohtone razpršene poselitve (A) zajema parceli št. 445/1 in 444, obe k.o. Recenjak, v celoti (kot je razvidno iz priloge 2);</p> <p>4. v 94. členu odloka je sedaj v točki 3 navedena dopustna raba v EUP VC (celinske vode) tudi izraba v gospodarske namene (gojitveni vodotoki, ribogojstvo), v kolikor dejavnosti niso v nasprotju z veljavnimi predpisi, ki urejajo področje voda ali veljavnimi predpisi drugih področij. V tem členu ni jasno določeno stališče glede dopustnosti gradnje novih malih hidroelektrarn (MHE). V prilogi 1 k odloku je pri namenski rabi VC določeno, da je dopustna gradnja objektov enotne klasifikacije 23020 (elektrarne in drugi energetski objekti). Takšno določilo ni skladno s stališčem komisije župana, ki je zavzela stališče, da na območju občine nove MHE niso dopustne. Pri dopuščanju umeščanja novih MHE gre za razhajanje v stališčih županove komisije in župana v predhodnem mandatu. Župan je na osnovi znanih potencialnih investitorjev predlagal, da se na območju občine dopusti tudi izraba vode za namen koriščenja vodnega potenciala za pridobivanje električne energije. Pripombodajalec predlaga, da se v OPN vsa določila glede dopustnosti umestitve novih MHE v prostor, uskladijo tako, da bodo le-te dopustne, seveda ob zagotavljanju vseh okoljevarstvenih pogojev.</p>
<p>Grafični prikaz</p>	

tč. 1



tč. 2





Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	<ol style="list-style-type: none"> 1. V skladu s Pravilnikom o prikazu stanja prostora (Uradni list RS, št. 50/08) se varstveni režimi (med njimi tudi vodovarstvena območja in vodni viri) prikazujejo v Prikazu stanja prostora, ki je obvezna priloga občinskega prostorskega načrta (OPN), kot je to določeno v Zakonu o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2). V grafičnem delu izvedbenega dela OPN pa se posebej ne prikazujejo. Vsi varstveni režimi so povzeti iz uradnih evidenc. 2. Pripomba se upošteva, prostorski izvedbeni pogoji glede tlorisne zasnove in velikosti objektov na namenski rabi A in SK bodo poenoteni. 3. Pripomba glede zarisa oz. širitve stavbnih zemljišč avtohtone poselitve (A) na celotno površino parcel št. 445/1 in 444, obe k.o. Recenjajk, se upošteva. Zaris stavbnega zemljišča se opravi v skladu z izdanim gradbenim dovoljenjem št. 351-14/2017-21 z dne 26. 4. 2017 (UE Ruše). 4. Pripomba se upošteva, odlok se bo dopolnil tako, da bo umeščanje novih MHE dopustno ob zagotavljanju vseh okoljevarstvenih pogojev.

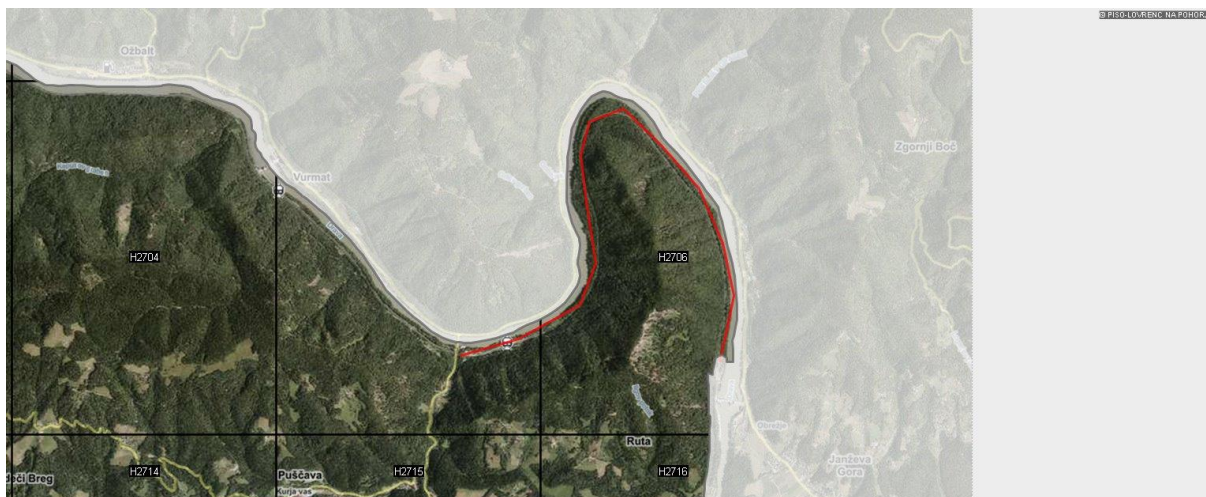
Zaporedna številka pripombe	6
Datum prejema pripombe	17. 12. 2018
Pripomba - povzete	Pripombodajalec je lastnik objekta (vikend) na parceli št. *150 k.o. Kumen, za katerega je bilo izdano gradbeno dovoljenje. V dopolnjenem osnutku OPN (gradivo za javno razgrnitev) je namenska raba prostora na omenjeni parceli predvidena kot površine razpršene poselitve (A). Pripombodajalec predlaga, da se območje stavbnega zemljišča poveča (priložena skica) tudi na del parcel št. 470/1 in 469/2, obe k.o. Kumen, saj ga nameravajo odkupiti.
Grafični prikaz	



Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	<p>Pripomba glede opredelitve stavbnih zemljišč na parcelah št. 470/2-del in 469/1-del, obe k.o. Kumen predstavlja novo pobudo za spremembo namenske rabe, ki pa je v tem postopku ni mogoče upoštevati, saj so že bile pridobljene smernice (prva mnenja) pristojnih nosilcev urejanja prostora. Spremenjena namenska raba prostora ni pogoj za nakup zemljišča. Sprememba namenske rabe prostora na parceli št. *150 k.o. Kumen je bila zajeta, kot zemljišče, ki je evidentirano s stavno parcelo v zemljiškem katastru, ima veljavno hišno številko in je, kot stavba prikaza v evidenci katastra stavb, v povečanem tlorisu katastra stavb kljub temu, da ni kot stavbno zemljišče opredeljena v dejanski rabi prostora (stavba zaradi gozdne zarasti verjetno ni vidna).</p> <p>Po zadnjih podatkih, s katerimi razpolaga občina, bo pripombodajalec sosednje zemljišče, na katerem predlaga spremembo namenske rabe prostora, vzel v najem.</p>

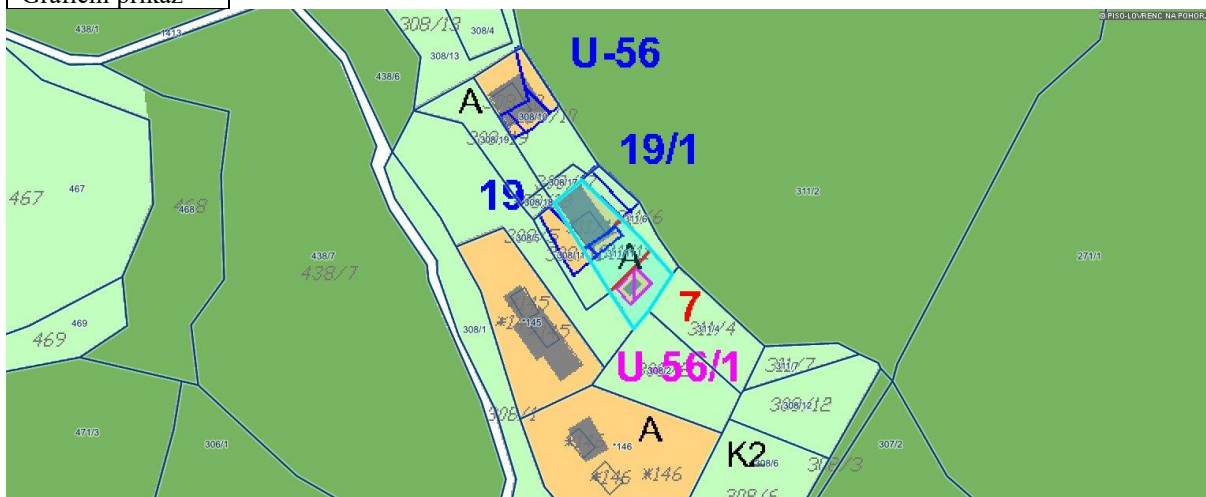
Zaporedna številka pripombe	7
Datum prejema pripombe	17. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	<p>Pripombodajalec koordinira izgradnjo Dravske kolesarske poti, ki je del projekta državne kolesarske povezave D3, kot je opredeljeno v Pravilniku o kolesarskih povezavah. Trasa Dravske kolesarske poti je bila z občinami in DRSI usklajena v letu 2016, v letu 2018 pa je DRSI pričela s projektiranjem navedene povezave. Načrtovana trasa Dravske kolesarske poti v Občini Lovrenc na Pohorju poteka na desni strani reke Drave med HE Ožbalt in HE Fala, v dolžini cca. 8.600 m in je umeščena na območju med železniško progo Maribor – Prevalje in reko Dravo. Pripombodajalec ugotavlja, da trasa kolesarske poti poteka po:</p> <ul style="list-style-type: none"> - EUP OP 08 – območje kmetijskih zemljišč (K2) in - EUP OP 10 – območje kmetijskih zemljišč (K2) in območje gozdnih zemljišč (G). <p>Pripombodajalec ugotavlja, da kolesarska pot spada med enostavne objekte, ki jih je v skladu s Prilogo 2 k OPN dopustno graditi na gozdnih zemljiščih (G), ne pa tudi na območju kmetijskih zemljišč (K1 in K2). Pripombodajalec opozarja, da je teren načrtovane trase kolesarske poti zahteven in bo potrebna tudi gradnja podpornih zidov in kolesarskih brvi.</p> <p>Pripombodajalec predlaga, da se za potrebe izgradnje Dravske kolesarske poti na območju Občine Lovrenc na Pohorju v EUP OP 08 in OP 10 izjemoma dovoli izgradnjo kolesarske poti vključno s podpornimi konstrukcijskimi in kolesarskimi brvmi tudi na območju kmetijskih zemljišč.</p>
Grafični prikaz	

(označena trasa je približna)



Stališče	Pripomba se pogojno upošteva.
Obrazložitev	Občina bo pripombo upoštevala in predlog poteka Dravske kolesarske poti opredelila v strateškem delu OPN in v izvedbenem delu grafičnega dela gospodarske javne infrastrukture, v kolikor bo prejela natančnejši potek trase kolesarske poti do priprave predloga OPN ter zapisala prostorske izvedbene pogoje, ki bodo izjemoma dovoljevali ureditev kolesarske poti po namenski rabi kmetijskih zemljišč v EUP OP 08 in OP 10. Potrditev teh prostorskih izvedbenih pogojev pa bo predmet dopolnilnega usklajevanja v fazi pridobivanja drugih mnenj k predlogu OPN. V primeru neuskklajenosti s pristojnimi nosilci urejanja prostora bo občina predlagane dodatne pogoje črtala iz predloga OPN, potek trase pa zajela le v strateški del grafičnega dela OPN.

Zaporedna številka pripombe	8
Datum prejema pripombe	18. 12. 2018
Pripomba - povzete	Pripombodajalec predlaga spremembo zarisa uskladitve U-56/1 (na parceli št. 311/11 k.o. Rdeči breg), saj le-ta naj ne bi ustrezala stanju v naravi. Predlaga popravek zarisa (priložen v prilogi).
Grafični prikaz	



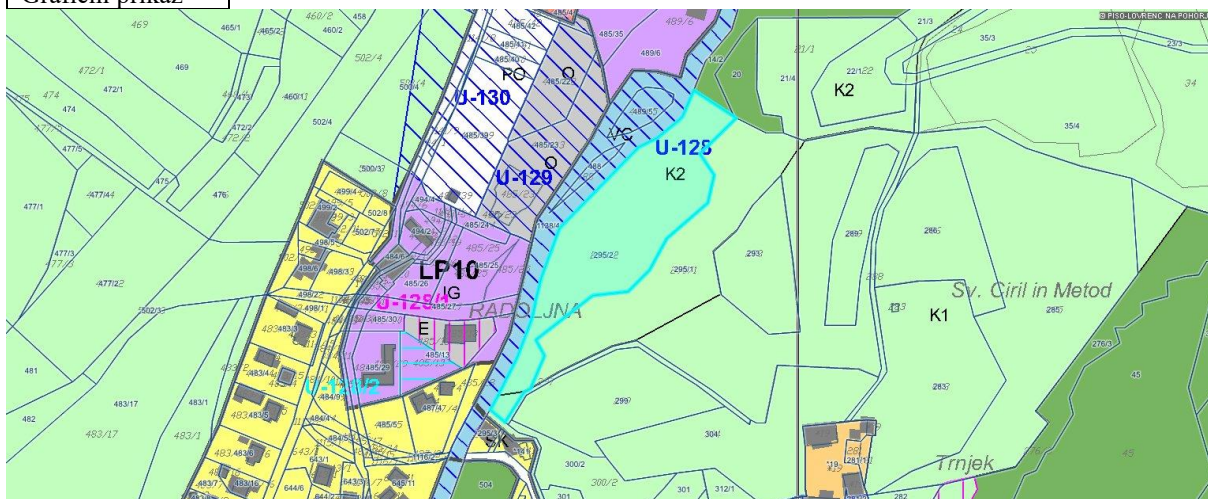
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripomba se upošteva, zaris uskladitve U-56/1 se v predlogu OPN uskladi z dejanskim stanjem v naravi (razvidno iz DOF in evidence dejanske rabe).

Upoštevana pripomba:

	priloženih podatkov in dostopnih evidenc ni razvidno, da bi šlo za kmetijo).
--	--

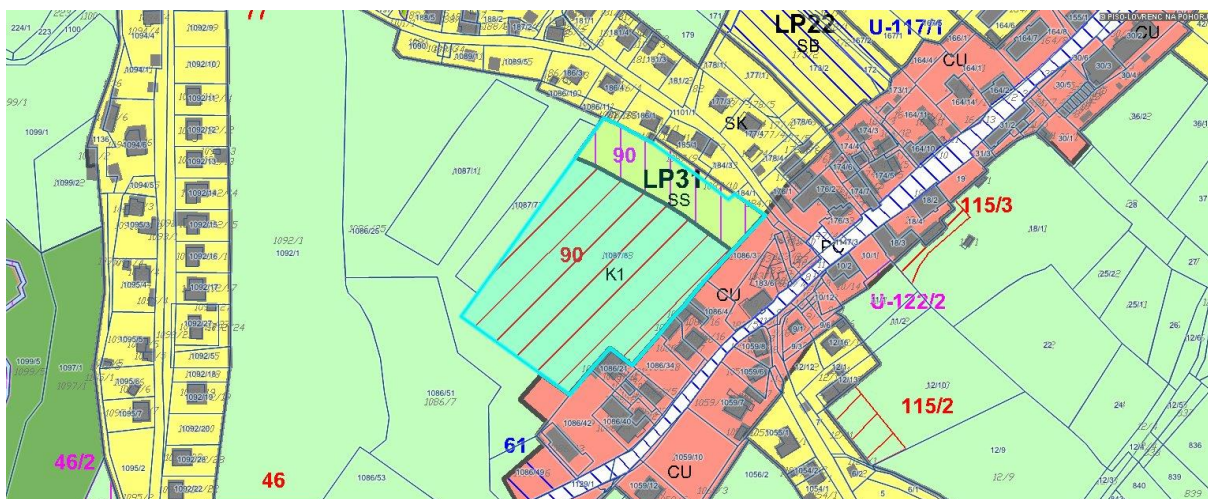
Zaporedna številka pripombe	10
Datum prejema pripombe	19. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	Pripombodajalec predlaga, da se dopolnjen osnutek OPN dopolni tako, da bo na zemljiščih, kjer je dejanska raba vodno zemljišče omogočena gradnja male hidroelektrarne. Konkretno predlaga spremembo na parceli št. 295/2, k.o. Kumen, kjer je namenska raba zemljišča opredeljena kot kmetijsko zemljišče (K2), dejanska raba pa je opredeljena kot kmetijsko zemljišče, gozdno zemljišče in vodno zemljišče. Pripombodajalec predlaga, da se dopolnjen osnutek OPN dopolni v Prilogi 1 (vrste objektov glede na namen) tako, da se na namenski rabi kmetijskih zemljišč (K1 in K2) za vrste objektov po enotni klasifikaciji (CC-SI) po oznako 23020 – elektrarne in drugi energetski objekti dopušča gradnjo malih hidroelektrarn na zemljiščih z boniteto nižjo od 35.

Grafični prikaz



Stališče	Pripomba se pogojno upošteva.
Obrazložitev	Občina bo pripombo pogojno upoštevala in predlog OPN dopolnila z dopolnitvijo prostorskih izvedbenih pogojev za poseganje na kmetijska zemljišča. Potrditev teh prostorskih izvedbenih pogojev pa bo predmet dopolnilnega usklajevanja v fazi pridobivanja drugih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora k predlogu OPN. V primeru neusklajenosti bo občina predlagane dodatne pogoje črtala iz predloga OPN.

Zaporedna številka pripombe	11
Datum prejema pripombe	20. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	Pripombodajalec navaja, da je podal pobudo za spremembo namenske rabe na parceli št. 1087/8 k.o. Lovrenc na Pohorju za gradnjo enostanovanjskih objektov. Ugotavlja, da je iz dopoljenega osnutka OPN (80. člen) razvidno, da je v EUP LP 31 dopustna gradnja samo vrstnih hiš, to je enostanovanjskih hiš v nizu zaporedno zgrajenih stavb z enakimi gabariti, ki imajo skupen vmesni zid s sosednjim objektom. Pripombodajalec predlaga, da izvedbeni pogoji določijo gabarite, oblikovno usklajenost ter linijo postavitve objektov, hkrati pa naj se omogoči, da se lahko objekti gradijo tudi v krajših nizih (npr. dvojčki). Predlaga tudi, da manjše razmerje stranic objektov od določenega 1:1,5 do 1:2, in sicer npr. od 1:1,2 do 1:2, kot je določeno v sosednji EUP LP 18.
Grafični prikaz	



Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Za območje EUP LP 31 je bila izdelana Prostorska prevera za spremembo namembnosti zemljišča v Lovrencu na Pohorju (izdelal: Osa arhitekti d.o.o., št. proj. 18-266). Prostorski izvedbeni pogoji za urejanje EUP LP 31 bodo dopolnjeni v skladu z izdelano strokovno podlago v 80. členu, in sicer tako, da bo dopustno razmerje stranic od 1:1,2 do 1:2, dopustna pa bo tudi gradnja objektov v krajših nizih (dvojčki).

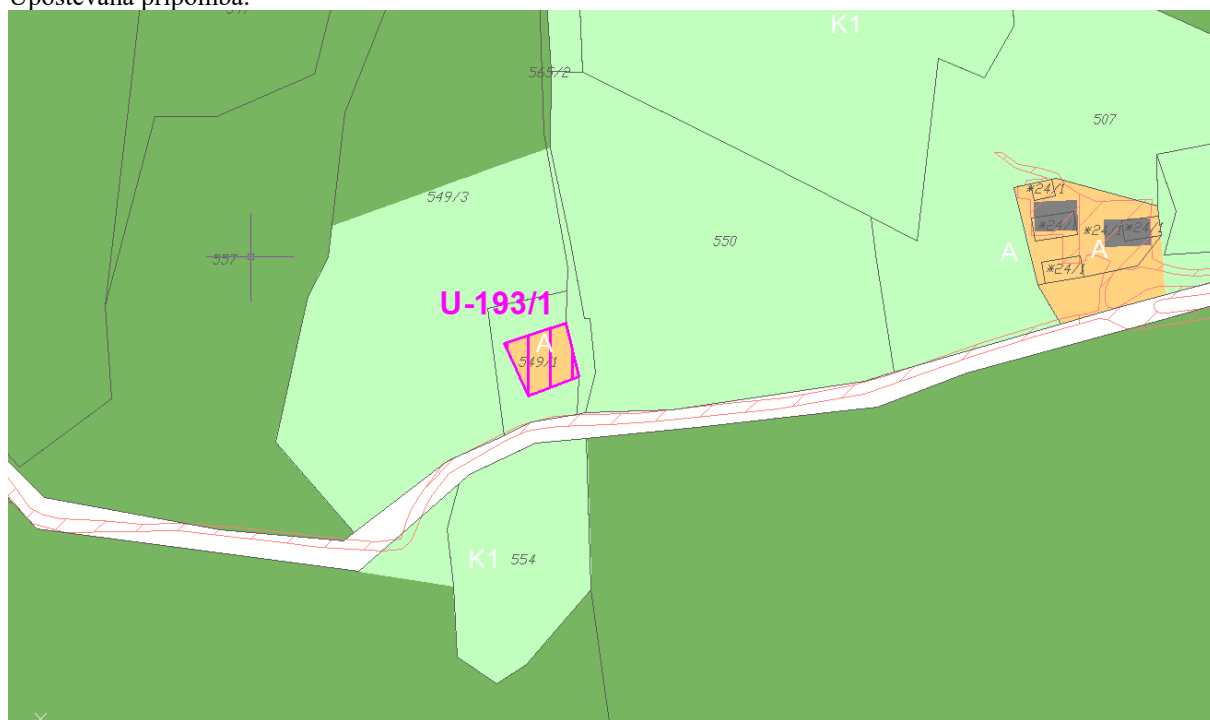
Zaporedna številka pripombe	12
Datum prejema pripombe	20. 12. 2018
Pripomba - povzete	Pripombodajalec je v posredovanem gradivu ponovno poslal podatke (poslal jih je že 12. 6. 2018) za uskladitev namenske rabe na parceli št. 549/1 k.o. Recenjajk.
Grafični prikaz	



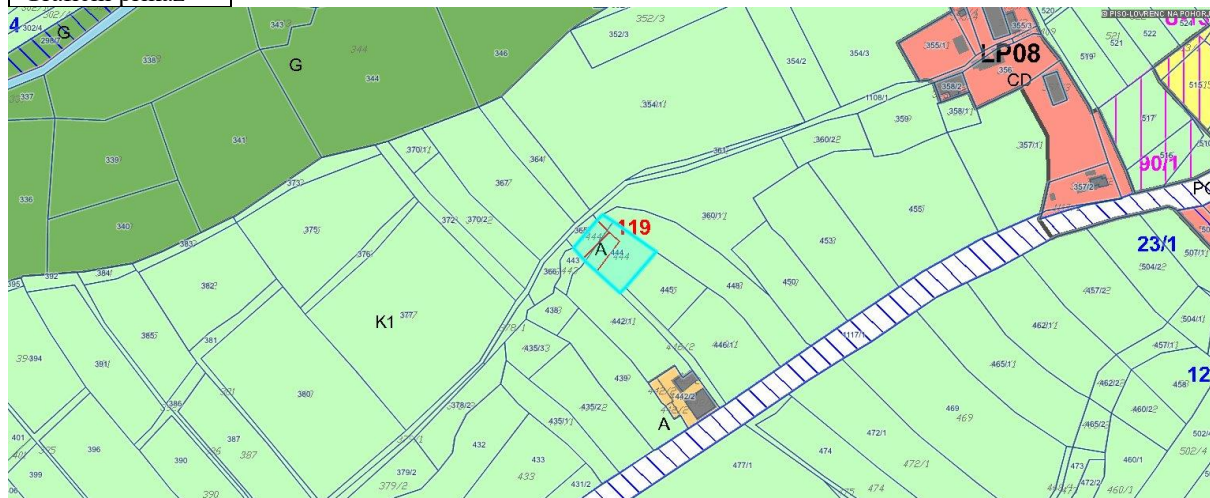
Stališče	Pripomba se pogojno upošteva.
Obrazložitev	V postopku priprave OPN je omenjena pobuda za spremembo namenske rabe na parceli št. 549/1 k.o. Recenjajk bila podana po preteku roka za podajo pobud, ki ga je določila občina. Pobuda pa tudi ni bila zajeta kot uskladitev, saj na parceli ni več vidnega objekta (DOF), niti ni objekta vrisanega v kataster stavb. Zato omenjena pobuda ni bila v postopku OPN upoštevana kot pobuda ali uskladitev. Omenjena pobuda je bila namreč podana pred javno razgrnitvijo, ko je občina pripravljala gradivo dopolnjenega osnutka. Občina bo pobudo za uskladitev pogojno upoštevala, potrditev spremembe namenske rabe na ome-

njeni parceli pa bo predmet dopolnilnega usklajevanja v fazi pridobivanja drugih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora k predlogu OPN. V primeru neusklajenosti bo občina pobudo črtala iz predloga OPN.

Upoštevana pripomba:



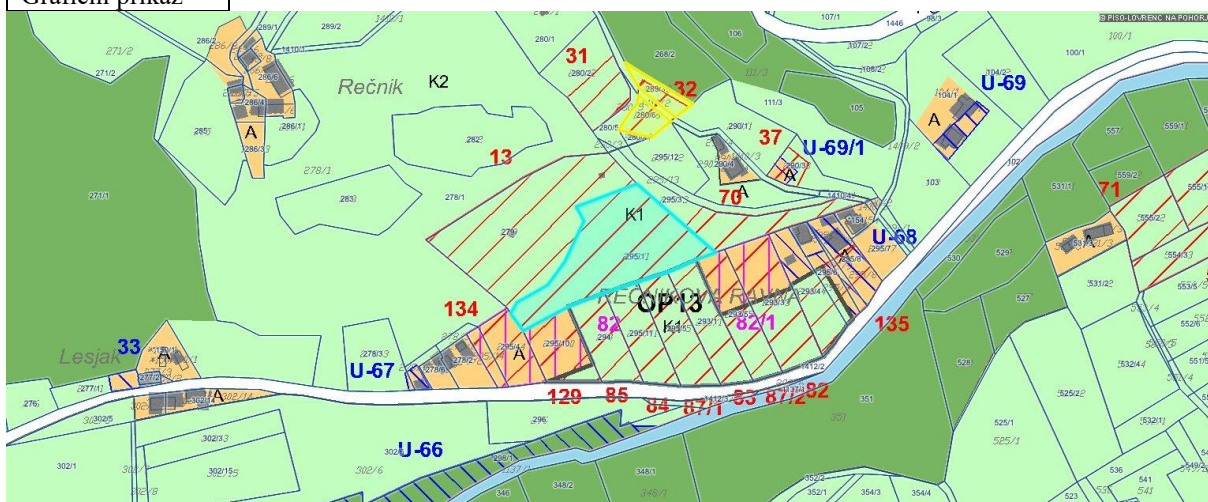
Zaporedna številka pripombe	13
Datum prejema pripombe	20. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	Pripombodajalec predlaga, spremembo namenske rabe na parcelah št. 444 in 445, obe k.o. Lovrenc na Pohorju iz območja kmetijskih zemljišč (K1) v območje stavbnih zemljišč za namen stanovanjske gradnje ter ureditev dovozne poti na parceli št. 446/2 k.o. Lovrenc na Pohorju. Pripomba utemeljuje z obstoječim stavbnim zemljiščem v bližini, ustrezno velikostjo parcele in izvedeno ustrežno parcelacijo.
Grafični prikaz	



Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	V postopku priprave OPN je bila s strani pripombodajalca dana samo pobuda za spremembo namenske rabe (pobuda št. 119) na parceli 444 k.o. Lovrenc na Pohorju, ki pa v postopku ni bila usklajena s

	pristojnimi nosilci urejanja prostora, saj je predlog v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč. Pobuda za spremembo namenske rabe iz območja kmetijskih zemljišč v območje stavbnih zemljišč na območju parcele št. 445 k.o. Lovrenc na Pohorju je bila podana v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPN kot nova pobuda, ki pa je v tem postopku ni mogoče upoštevati, saj so že bile pridobljene smernice (prva mnenja) pristojnih nosilcev urejanja prostora.
--	---

Zaporedna številka pripombe	14
Datum prejema pripombe	21. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	Pripombodajalec navaja, da je v postopku priprav OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče na parcelah št. 295/1 in 279, obe k.o. Rdeči breg, v celoti. Sedaj predlaga spremembo namenske raba na delu parcele št. 295/1 k.o. Rdeči breg v velikosti cca 600 m ² za gradnjo stanovanjskega objekta. Stanovanjski objekt bi bil namenjen nasledniku na kmetiji, na nov naslov pa bi prenesli tudi sedež kmetijskega gospodarstva. Kmetija se ukvarja s čebelarstvom, pridelavo aronije in zelenjave v neposredni bližini predlagane pobude.
Grafični prikaz	



Stališče	Pripomba se pogojno upošteva.
Obrazložitev	Občina bo pripombo pogojno upoštevala in predlog OPN dopolnila s predlaganim delom pobude ter razširila površino pobude št. 82, na kateri želi pobudnik zgraditi stanovanjski objekt, ki bi omogočal delno preselitev kmetije in obdelavo njegovih kmetijskih površin in ter vzdrževanje že zgrajenih objektov (dva čebelnjaka, kmečka lopa), v kolikor bo pobudnik dopolnil pobudo z mnenjem KSS. Potrditev pa bo predmet dopolnilnega usklajevanja v fazi pridobivanja drugih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora k predlogu OPN. V primeru neusklajenosti bo občina predlagano površino pobude črtala iz predloga OPN.

Zaporedna številka pripombe	15
Datum prejema pripombe	21. 12. 2018
Pripomba – povzetek	Pripombodajalec, ki je lastnik sosednje parcele, se ne strinja s pobudo za spremembo namenske rabe prostora na parceli št. 678 k.o. Lovrenc na Pohorju, kjer je predlagana namenska raba BT – površine za turizem (na območju je predvidena ureditev avtokampa). Pripombodajalec opozarja, da se na omejeni parceli nahaja izvir pitne vode, ki se je precej časa uporabljal kot glavni vir vode za gospodinjse in kmetijske namene, vse do nakupa zemljišča s strani drugega lastnika do pred približno osmimi leti.

	Pripombodajalec navaja, da bi sprememba namenske rabe vplivala na izvajanje kmetijske dejavnosti, na vzrejo živine za lastno rabo in na namen širjenja dopolnilne dejavnosti njegovih družinskih članov.
--	--

Grafični prikaz	
------------------------	--



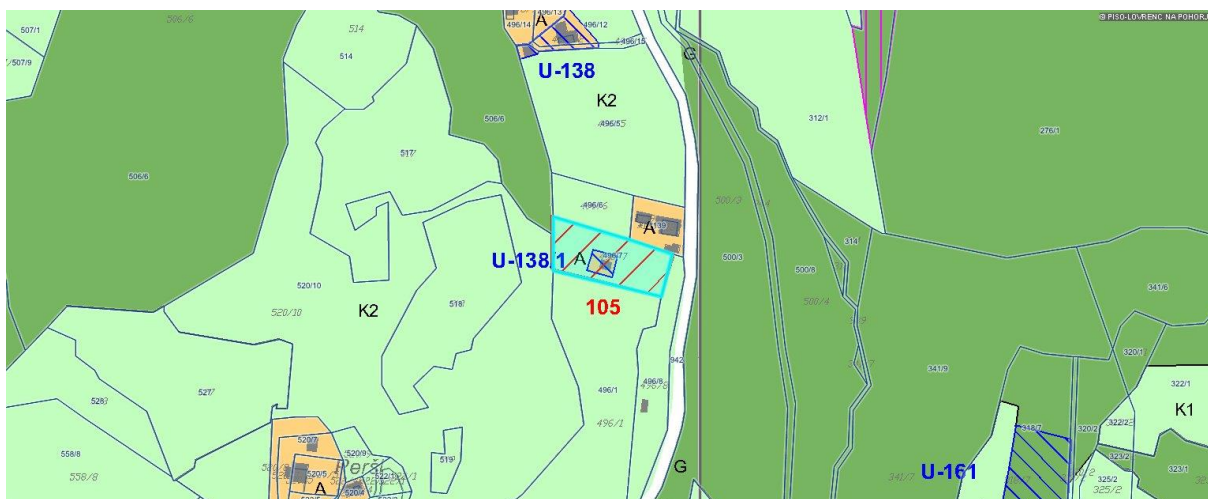
Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	Pri pregledu vseh dostopnih uradnih evidenc ni bilo mogoče ugotoviti, da je na parceli št. 678 k.o. Lovrenc na Pohorju vir pitne vode. Sprememba namenske rabe prostora na parceli št. 678 k.o. Lovrenc na Pohorju iz območja kmetijskih zemljišč v površine za turizem (BT) ne bo imela vplive na morebitno širjenje dopolnilne dejavnosti družinskih članov pripombodajalca, saj ne posega na njihova zemljišča.

Zaporedna številka pripombe	16
------------------------------------	-----------

Datum prejema pripombe	21. 12. 2018
-------------------------------	---------------------

Pripomba - povzete	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripombodajalec navaja, da je pri pregledu gradiva dopolnjenega osnutka OPN zasledil, da na parceli št. 496/7 k.o. Kumen določeno stavbno zemljišče. Na omenjeni parceli naj bi po njegovem vedenju stal vikend (črnogradnja). Opozarja, da ta objekt nima urejenega dostopa do javne ceste, za kar misli, da je vedno bil pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. legalizacije. Pripombodajalec navaja, da je pri nakupu parcele št. 496/8 k.o. Kumen, katere lastnik je sam, v postopku ugotavljanja meje opozoril sosednje lastnike, da parcela št. 496/7 nima urejenega dostopa, vendar niso izkazali interesa, da se to uredi. Pripombodajalec prosi, da se upošteva zakonodajo. 2. Pripombodajalec tudi navaja, da je pri pregledu gradiva dopolnjenega osnutka OPN zasledil, da so kot stavbna zemljišča določena tudi zemljišča vzdolž reke Radoljne. V nadaljevanju navaja, da je območje ob Radoljni in Slepnici poplavno območje, da vodotoki potrebujejo razlivne površine, da je neodgovorno predvidevati gradnjo stanovanjskih objektov na tem območju in da naj občina na tem območju predvidi površine, ki bodo namenjene rekreaciji, športu ipd. Pripombodajalec predlaga prepoved gradnje skoraj ob celotni desni strani ceste Ob Radoljni in Kovaški cesti, vsaj od Gostišča Sgerm do Marlesa oz. ob obeh straneh toka reke Radoljne v širini 100 m. Preventivno enako predlaga tudi ob potoku Slepnica.
---------------------------	---

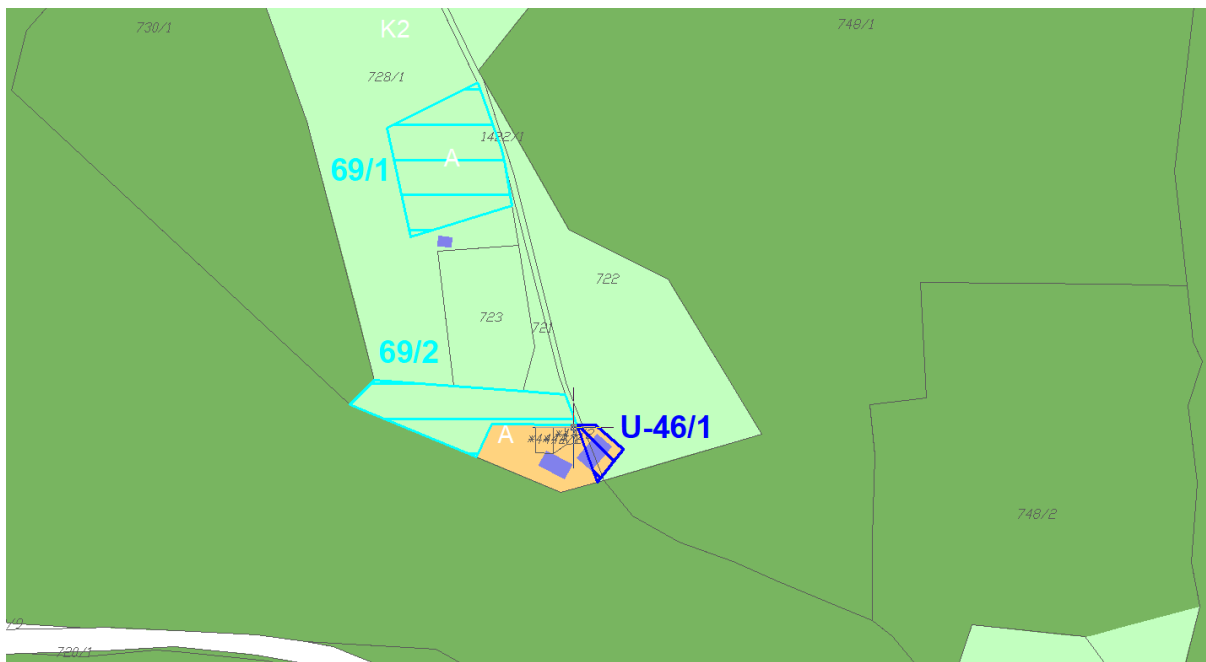
Grafični prikaz	
------------------------	--



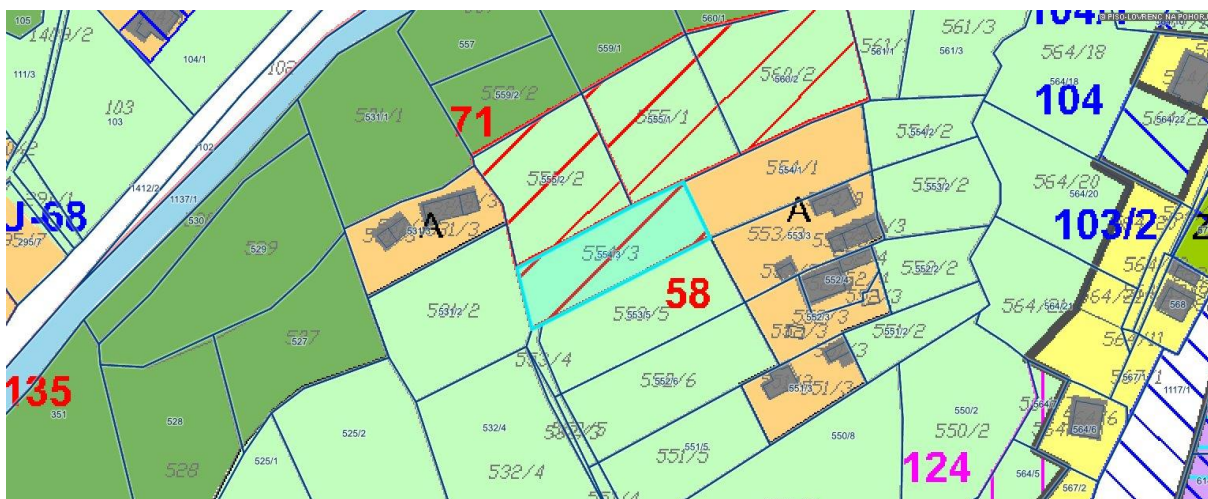
Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	<p>1. Pripomba 1 ni predmet tega postopka. Občina je po predlogu nosilcev urejanja prostora uskladila namensko rabo ob obstoječih objektih, ki jih ni dopustno graditi na ostalih (nestavnih) zemljiščih, pri tem pa ni preverjala legalnosti zgrajenih objektov. Dokazilo o legalnosti zgrajenih objektov so si dolžni pridobiti lastniki oz. investitorji v postopkih, ki opredeljujejo poseganje v prostor (gradnja ali legalizacija že zgrajenih objektov), kjer je potrebno zadostiti pogojem za pridobitev teh dovoljenj.</p> <p>2. Po pregledu vseh obstoječih uradnih evidenc (opozorilna karta poplav) na območju občine ni območij poplavne ogroženosti, ki bi bili podlaga za predlagano spremembo namenske rabe. Občina bo opredelitev poplavnih površin ob potoku Slepnica in reki Radoljna in posledično spremembo namenske rabe zaradi poplavne ogroženosti preverila ob prvih spremembah prostorskega akta s predhodno hidrološko in hidravlično analizo tega območja.</p>

Zaporedna številka pripombe	17
Datum prejema pripombe	21. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	Pripombodajalec predlaga, da se pri zarisu stavbnega zemljišča na parcelah št. 723 in 722, obe k.o. Rdeči breg, upošteva lega objektov, ki so vrisani v katastru stavb, in sicer tako, da se uskladi stanje v naravi z zarisom v OPN (priložena slika).
Grafični prikaz	



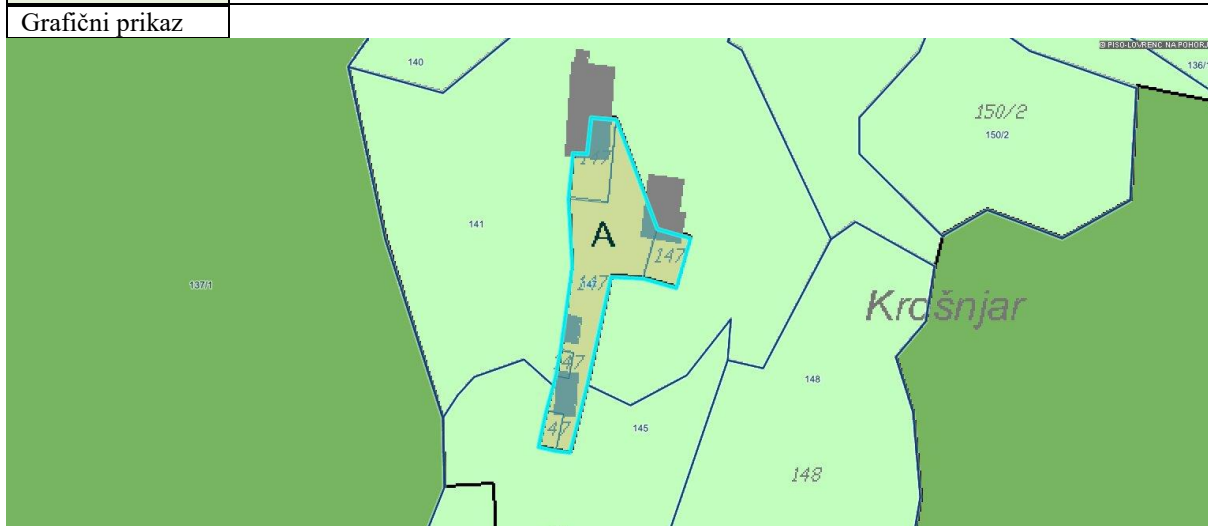


Stališče	Pripomba se pogojno upošteva.
Obrazložitev	Občina bo stavbno zemljišče uskladila po obstoječih objektih v naravi (kataster stavb) v površini sedanjega stavbnega zemljišča in ga vključila v predlog OPN. Potrditev pa bo predmet dopolnilnega usklajevanja v fazi pridobivanja drugih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora k predlogu OPN. V primeru neusklajenosti bo občina predlagano površino pobude črtala iz predloga OPN. Lastnik mora do izdelave predloga OPN predložiti dokument o legalnosti in namembnosti objekta na parceli št. 722 k.o. Rdeči breg in dopolniti pripombo z mnenjem KSS. V primeru, da je objekt po namenu pomožni kmetijski objekt, ki ga je dopustno graditi na kmetijskem zemljišču, ga občina ne bo zajela v območje stavbnih zemljišč.
Zaporedna številka pripombe	18
Datum prejema pripombe	21. 12. 2018
Pripomba - povzete	Pripombodajalec navaja, da je podal pobudo za spremembo namenske rabe iz kmetijskega v stavbno zemljišče na parceli št. 554/3 k.o. Lovrenc na Pohorju. Ker omenjena pobuda ni bila usklajena, prosi, da se ponovno preuči. Navaja, da kmetijskega zemljišča ni možno obdelovati, na meji je postavljena ograja in uporaba kmetijske mehanizacije ni možna. Navaja tudi, da so sosednja zemljišča opredeljena kot stavbna. Predlaga tudi zamenjavo oz. prenos obstoječega stavbnega zemljišča v njegovi lasti, kjer gradnja ni mogoča (zaradi naklona terena) na omenjeno parcelo.
Grafični prikaz	



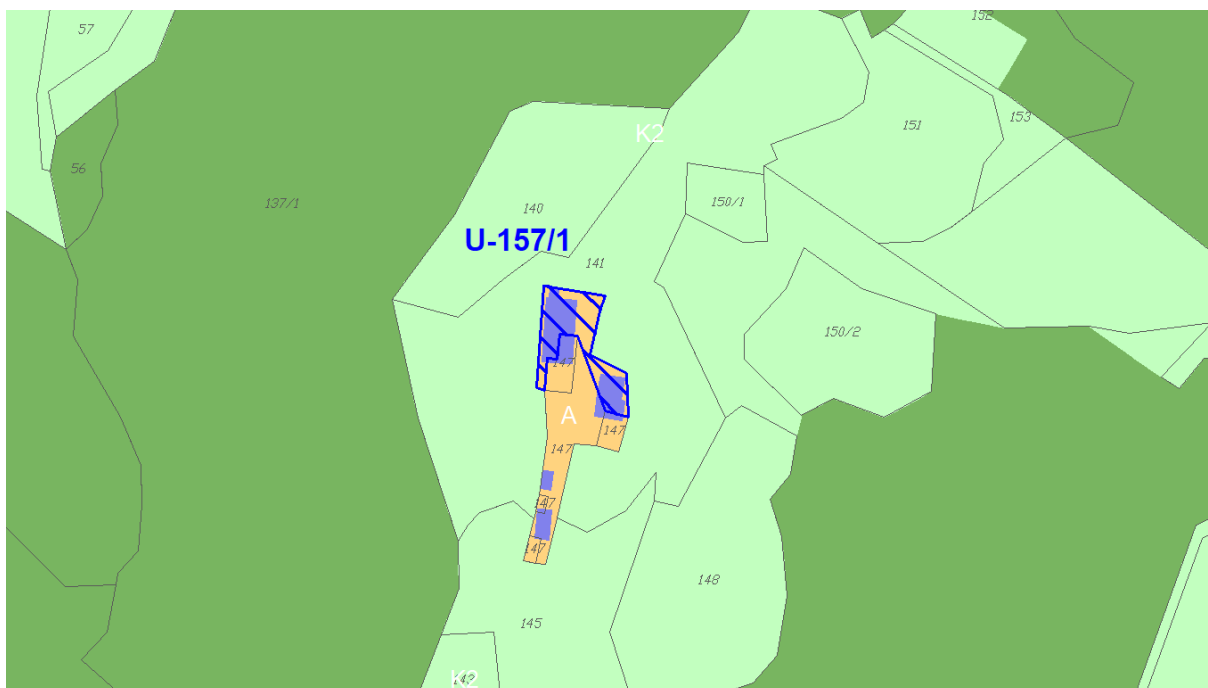
Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na parceli št. 554/3 k.o. Lovrenc na Pohorju v postopku priprave OPN ni bila usklajena s pristojnimi nosilci urejanja prostora, saj je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč (iz razpoložljivih podatkov je razvidno, da ne gre za kmetijo). Pripombodajalec ni navedel natančnih podatkov, iz katerih bi bilo razvidno kje se nahaja zemljišče, ki ga predlaga za zamenjavo.

Zaporedna številka pripombe	19
Datum prejema pripombe	21. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	Pripombodajalec navaja, da je parcela št. 147 k.o. Kumen vrisana kot stavbno zemljišče, ki pa je dejansko omejena z zunanjimi mejami obstoječih objektov. Pripombodajalec predlaga uskladitev z dejansko rabo. Navaja tudi, da je na grafičnih prikazih celotna parcela zamaknjena in ga zanima kaj mora narediti?



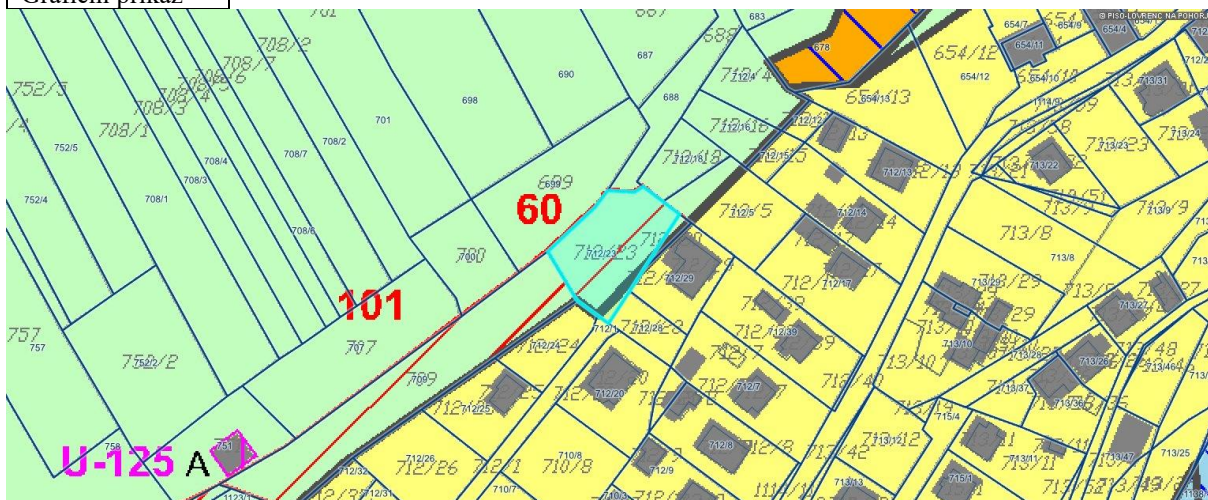
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Občina bo stavbno zemljišče uskladila po obstoječih objektih v naravi (kataster stavb) in v skladu z dejansko rabo ter uskladitev vključila v predlog OPN.

Upoštevana pripomba:



Zaporedna številka pripombe	20
Datum prejema pripombe	21. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	Pripombodajalec ponovno predlaga spremembo namenske rabe prostora na parceli št. 712/23 k.o. Lovrenc na Pohorju iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za namen stanovanjske gradnje. Spremembo utemeljuje s tem, da gre za zaokroževanje naselja, da je na zemljišču že bila izvedena parcelacija, da kmetijska obdelava ni možna, saj se na parceli št. 699 teren spremeni za več metrov.

Grafični prikaz

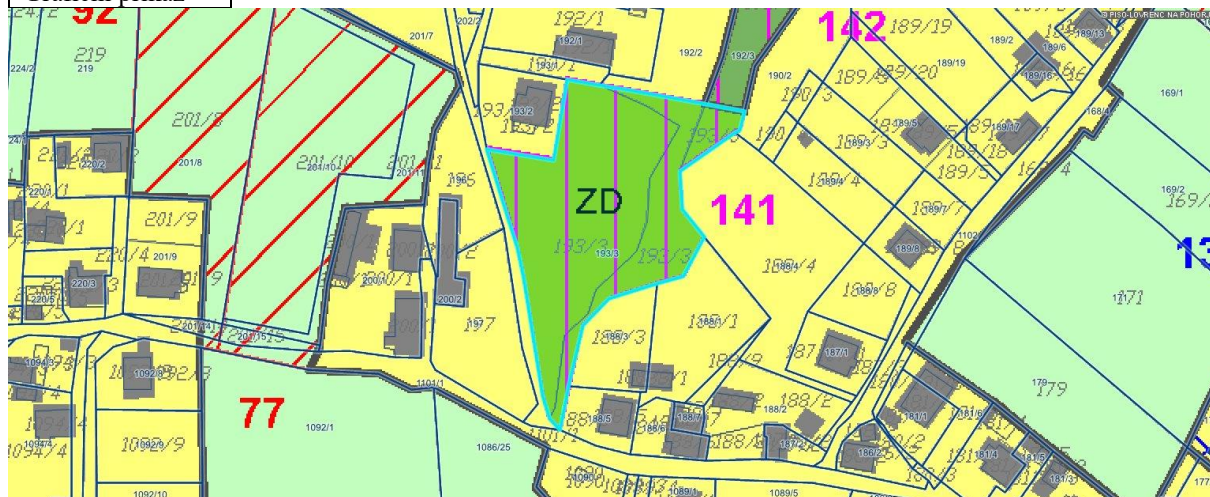


Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na parceli št. 712/23 k.o. Lovrenc na Pohorju v postopku priprave OPN ni bila usklajena s pristojnimi nosilci urejanja prostora, saj je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč. Nosilec urejanja prostora predlaga, da se pobuda preusmeri na obstoječa nezazidana stavbna zemljišča v naselju.

Zaporedna številka pripombe	21
-----------------------------	----

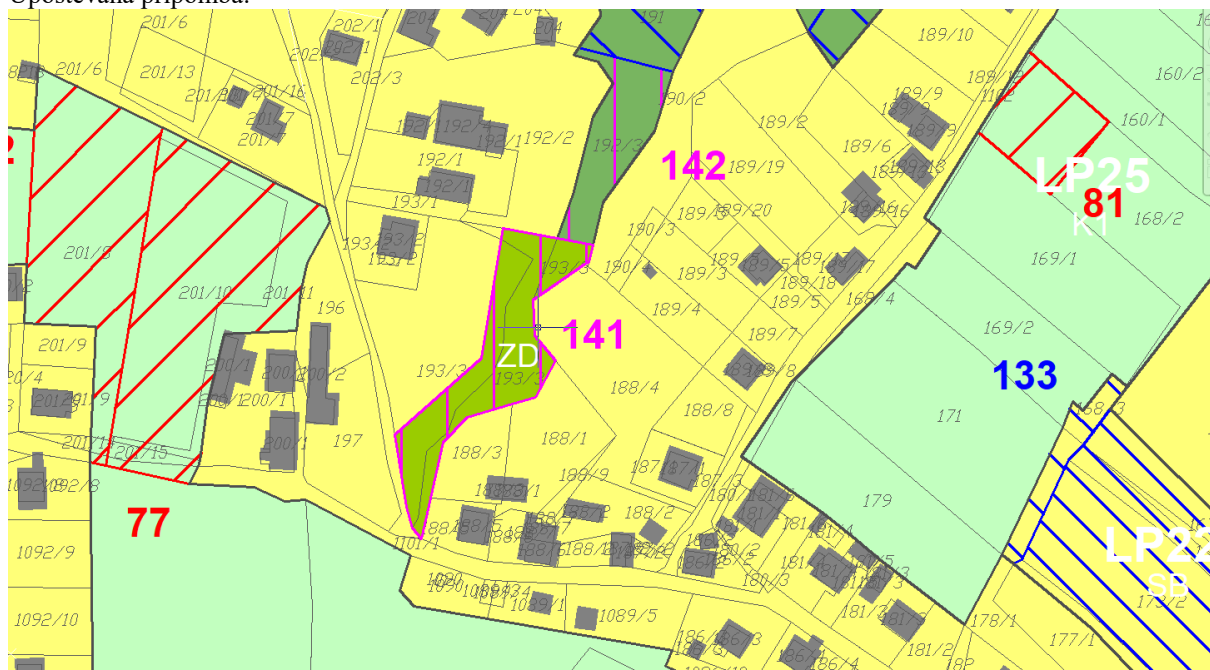
Datum prejema pripombe	21. 12. 2018
Pripomba - povzetelek	Pripombodajalec odstopa od podane pobude za spremembo namenske rabe prostora na parceli št. 193/3 k.o. Lovrenc na Pohorju, da se celotna omenjena parcela spremeni iz površin podeželskega naselja (SK) v druge zelene površine (ZD). Pripombodajalec predlaga, da se spremeni le del parcele, ki je zaraščen in na nagnjenem terenu (priložena skica).

Grafični prikaz



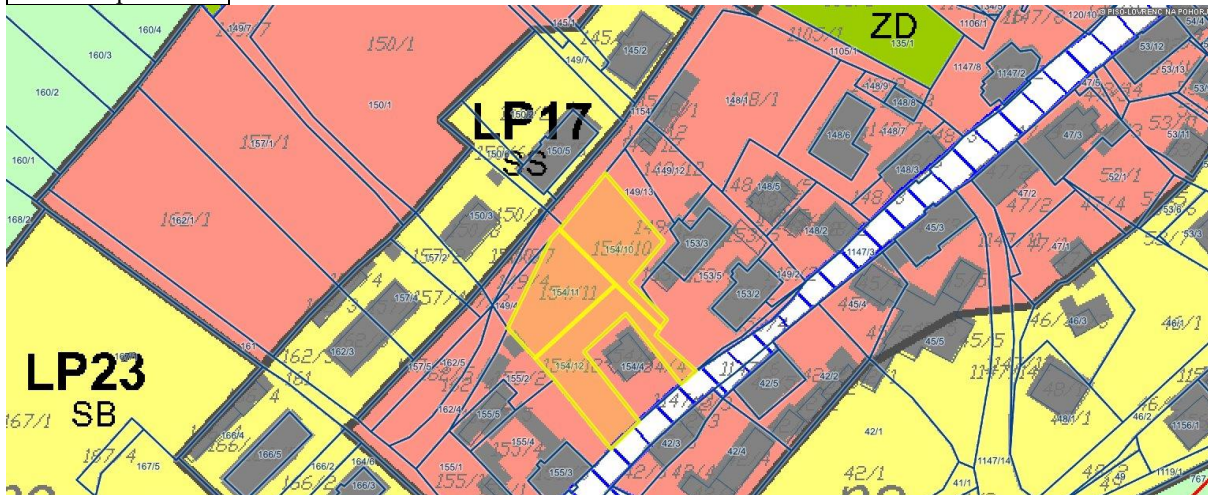
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Namenska raba prostora bo določena v skladu s podano pripombo. Namenska raba se spremeni le na delu parcele, ki je zaraščen in na nagnjenem terenu ter posledično neprimeren za gradnjo.

Upoštevana pripomba:



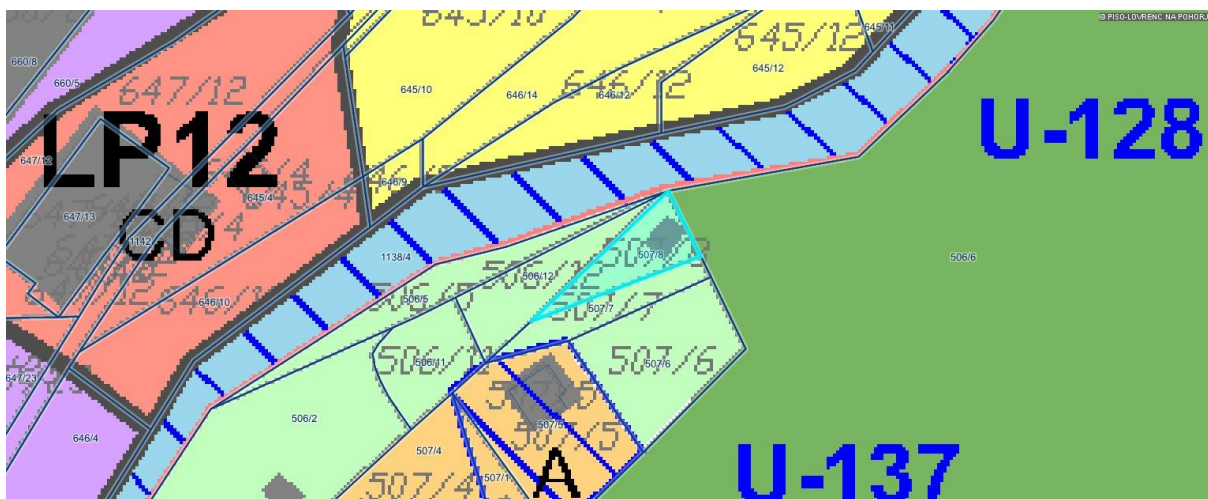
zetek	<p>parcela, v kateri je zajeta posebna storitev in prosi, da je možna samo gradnja stanovanjske hiše brez posebnih namenov;</p> <ol style="list-style-type: none"> Pripomba k parcelni št. 154/11 k.o. Lovrenc na Pohorju: enako kot pod točko 1.; Pripomba k parcelni št. 154/12 k.o. Lovrenc na Pohorju: navaja, da se omenjena parcela uporablja za okolje pri hiši (na parceli št. 154/4 k.o. Lovrenc na Pohorju) in vrt ter ne ustreza za gradbeno parcelo.
--------------	--

Grafični prikaz



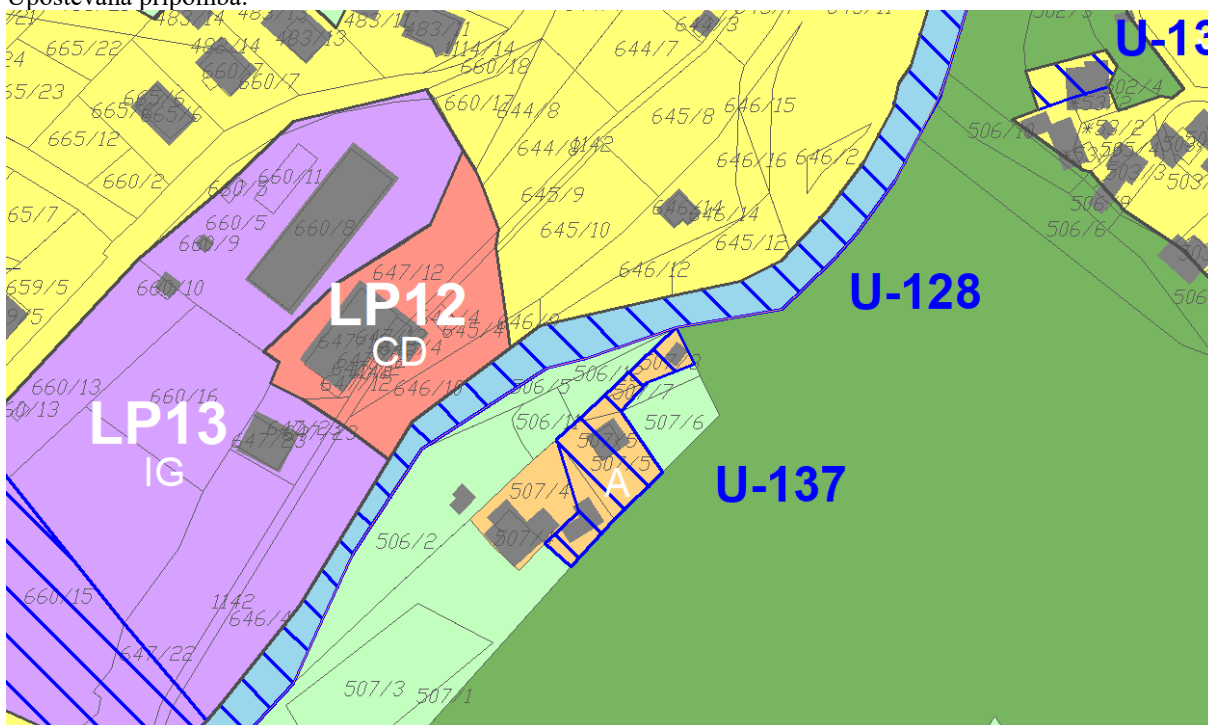
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	<p>Pripomba je bila zajeta že v dopolnjenem osnutku OPN (gradivu, ki je bilo javno razgrnjeno). Občina je namensko rabo navedenih parcel opredelila v skladu z veljavnimi predpisi, po katerih so parcele opredeljene kot osrednje območje centralnih dejavnosti (CU), v katerih je dopustna tudi gradnja samostojnih stanovanjskih objektov. Del teh zemljišč pa so tudi razširjene ohišnice obstoječih objektov, ki so po namenski in dejanski rabi stavbna zemljišča, v naravi pa se uporabljajo kot zelene površine ob obstoječih objektih (vrt, sadovnjak, zelenica ipd.).</p>

Zaporedna številka pripombe	23
Datum prejema pripombe	24. 12. 2018
Pripomba – povzetek	<p>Pripombodajalec predlaga, spremembo namenske rabe na parceli št. 507/8 k.o. Kumen iz območja drugih kmetijskih zemljišč (K2) v površine razpršene poselitve (A). Na omenjeni parceli je namreč nekoč stala lesena garaža, ki se je zaradi dotrajanosti podrla, zato je na istem mestu postavil nadstrešek za avto. V prihodnje bi želel nadstrešek povečati, tako da bi imel možnost pod njega postaviti še en avto.</p>
Grafični prikaz	



Stališče	Pripomba se pogojno upošteva.
Obrazložitev	Občina bo stavbno zemljišče uskladila po obstoječem objektu v naravi (kataster stavb) in vključila v predlog OPN, površino uskladitve U-137 bo preoblikovala tako, da bo zajela obstoječo garažo. Potrditev pa bo predmet dopolnilnega usklajevanja v fazi pridobivanja drugih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora k predlogu OPN. V primeru neusklajenosti bo občina predlagano površino pobude črtala iz predloga OPN.

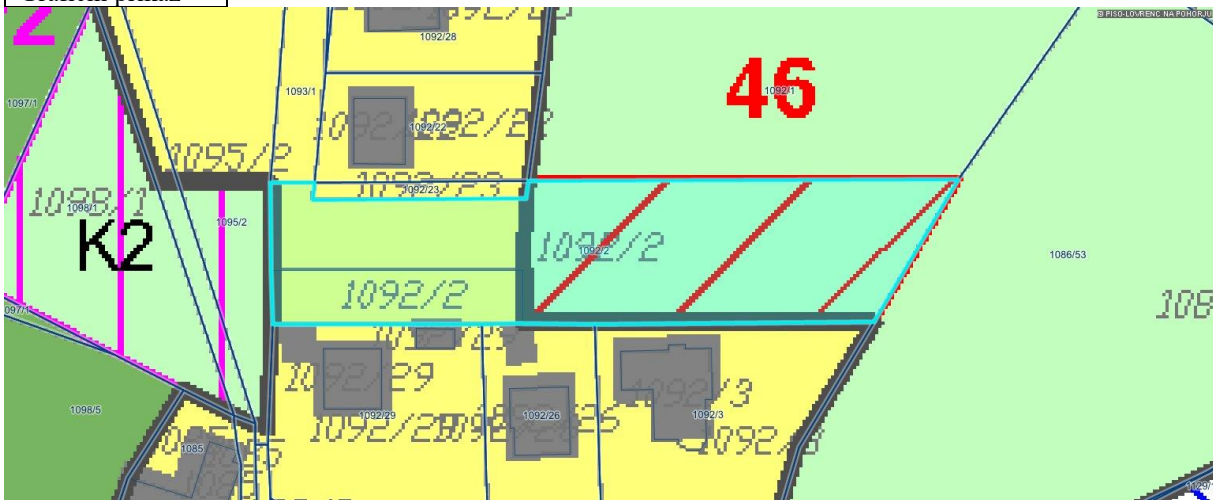
Upoštevana pripomba:



Zaporedna številka pripombe	24
Datum prejema pripombe	24. 12. 2018
Pripomba – povzetek	Pripombodajalec je podal pobudo za spremembo namenske rabe na parceli št. 1092/2 k.o. Lovrenc na Pohorju iz območja kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče. Pri pregledu gradiva dopoljenega osnutka je ugotovil, da pobuda za spremembo namenske rabe ni bila upoštevana, s čemer se ne strinja in prosi za ponovno preveritev z naslednjimi argumenti:

	<ol style="list-style-type: none"> 1. da se parcela nahaja v sklopu obstoječega naselja Lovrenc na Pohorju s primernim dostopom po lokalni cesti in da je 1/3 parcele že opredeljena kot stavbno zemljišče, 2. da je bilo na parceli občini omogočeno, da je brez odškodnine čez parcelo speljala traso za kanalizacijo, vodovod, telefon in kabelsko, kar hkrati pomeni, da je vrednost parcele z vsemi temi posegi razvrednotila oz. zmanjšala, 3. da je bilo občini omogočeno, da je brez odškodnine dalj časa koristila zemljišče za obvoz ceste, ko se je izvajala trasa za kanalizacijo in vodovod na Drvarski poti, 4. da je bila občini na omenjenem zemljišču omogočena izvedba pešpoti, 5. da je bilo za omenjeno parcelo pridobljeno mnenje KGZS, da gre za bistveno manjši del kmetijskega zemljišča. Ki ne bo doprinesel večje izgube pridobivalnega potenciala kmetijskih zemljišč, 6. da zemljišče ni meliorirano, 7. da je pridobil ustrezno nadomestno zemljišče, v večjem obsegu od predlagane površine (parceli št. 1098/1 in 1095/2, obe k.o. Lovrenc na Pohorju) 8. da bo zemljišče izključno namenjeno za gradnjo stanovanjske hiše dedičev in ne za prodajo.
--	---

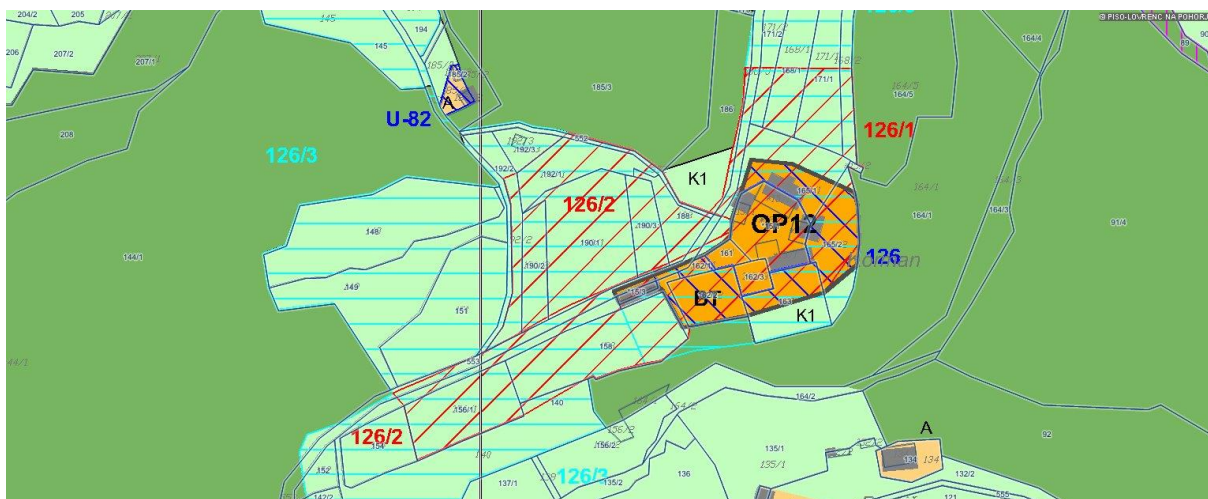
Grafični prikaz



Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	Na parceli št. 1092/2-del k.o. Lovrenc na Pohorju je v postopku priprave OPN bila dana pobuda (pobuda št. 46) za spremembo namenske rabe, ki pa ni bila usklajena s pristojnimi nosilci urejanja prostora (dvakrat je bilo pridobljeno negativno mnenje ministrstva pristojnega za kmetijstvo). Predlog širitve stavbnih zemljišč je namreč v nasprotju s predpisi za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč (iz priloženih podatkov in dostopnih evidenc ni razvidno, da bi šlo za kmetijo).

Zaporedna številka pripombe	25
Datum prejema pripombe	13. 12. 2018
Pripomba – povzetek	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripombodajalec navaja, da je v skladu z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za občino Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: »odlok«) (MUV št. 18/09) območje na parcelah št. *15/1, *15/3, 140 del, 158, 161, 162/1, 162/2, 162/3, 163, 164/1 del, 165/1, 165/2, vse k.o. 667 Ruta določeno, kot kulturni spomenik. V »odloku« je določeno, da območje kot kulturni spomenik, predstavlja večjo domačijo, ki ga sestavljajo pritlična stanovanjska hiša, gospodarsko poslopje, dva manjša gospodarska objekta in kozolec - toplar. Skupina objektov je razporejena v krogu okoli dvorišča, nekoliko umaknjen je le kozolec. Pripombodajalec ugotavlja, da dopolnjen osnutek OPN predvideva, da v vplivnih območjih kulturne dediščine velja, da morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju kulturne dediščine, zato je potrebno upoštevati pravni režim varstva in sicer ohranjati prostorsko integriteto (celotnost, neokrnjenost), pričevalnost in

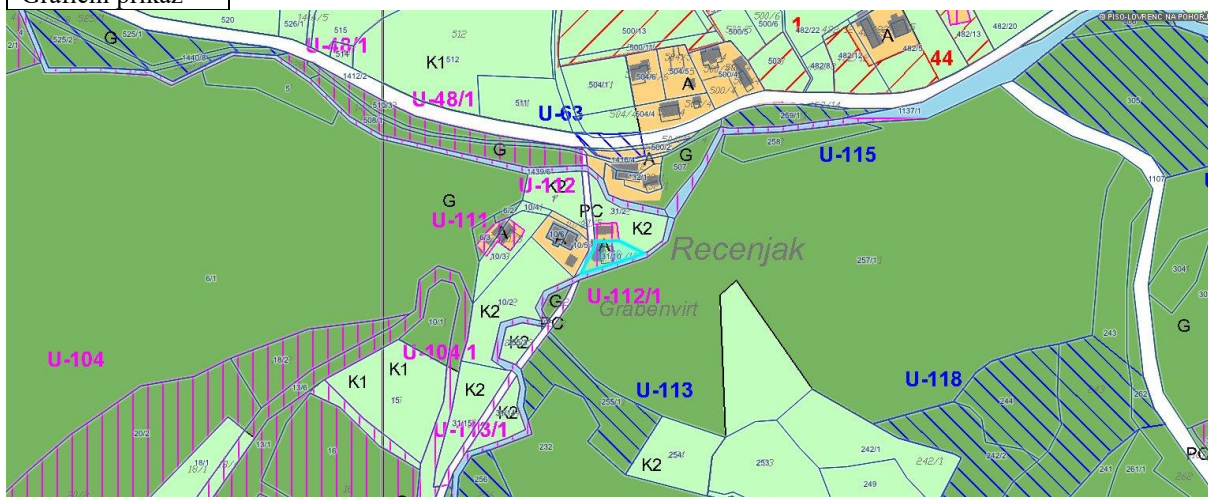
	<p>dominantnost dediščine. Območje EUP OP12 v dopolnjenem osnutku OPN ne vključuje celotnega območja, ki po navedenem »odloku« velja za kulturni spomenik. V vezi s tem pripombodajalec predlaga, da se vplivno območje oz. območje EUP OP12 razširi na območje kulturnega spomenika, kot to predvideva »odlok«, in sicer na površino parcel št. *15/1, *15/3, 140 del, 158, 161, 162/1, 162/2, 162/3, 163, 164/1 del, 165/1, 165/2, vse k.o. Ruta. Pripombodajalec navaja, da bi s poenotenjem zagotovili skupno prostorsko integriteto ter omogočili ureditev in oblikovanje enotne podobe naselja ter da bi na tak način bila zagotovljena prostorska integriteta z upoštevanjem ustvarjenih in naravnih danosti v prostoru ter ohranjanju biotske raznovrstnosti.</p> <p>2. Pripombodajalec predlaga, da se za parcele št. 552-del, 1611, 162/11 162/2-del, 163-del, 165/1-del 165/2-del, 186-del, 188-del, 190/3, 190/1, 190/2, 192/1-del, 192/2, 192/3, 152, 142/2, 140, 156/1, 154 in 158, vse k.o. Ruta spremeni namenska raba zemljišča iz K1 (najboljša kmetijska zemljišča) v K2 (druga kmetijska zemljišča), kot kmetijska zemljišča s slabšim proizvodnim potencialom, ki so manj primerna za kmetijsko obdelavo, imajo pa pomembno vlogo pri oblikovanju kulturne krajine in krajinskega pejzaža. Kot izhaja iz mnenja Kmetijske gozdarskega zavoda Maribor, gre za III. in IV. kategorijo kmetijskih zemljišč zaradi slabših talnih lastnosti, višje nadmorske višine in neravnega terena. Sočasno je v predlogu OPN za zemljišča, ki so v neposredni bližini navedenih parcel in imajo enako lego, naravo ter pozicijo, njihova namenska raba opredeljena kot K2 (druga kmetijska zemljišča), posebno v delu, ki meji na parcele št. 158, 140, 156/1, 154, 152, 142/1, vse k.o. Ruta.</p> <p>3. Pripombodajalec navaja, da je potrebno odpraviti neskladje med določili 8. točke 62. člena in določili 86. člena dopolnjenega osnutka OPN. Pripombodajalec predlaga, da se kulturni spomenik Kmetija Korman, ki je predmet obdelave v 86. členu OPN z oznako EUP OP12 izvzame iz določil, ki izhajajo iz 8. točke 62. člena na način, da se 8. točki doda določilo in sicer: »Določilo tega odstavka ne velja za območje, ki je v prostorskem načrtu OPN opredeljeno kot EUP OP12. To območje natančneje ureja 86. člen OPN.« Pripombodajalec je pri pregledu vsebine dopolnjenega osnutka OPN ugotovil, da določila OPN niso v skladu z določili sklepa o razglasitvi kulturnega spomenika, za katerega velja drugačen varstveni režim, kot ga predvideva predlog OPN. Predlog OPN v 8. točki 62. člena namreč določa, da v primeru neskladja določb OPN z varstvenimi režimi, ki veljajo za kulturni spomenik, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni z varstvenim režimom v aktu o razglasitvi.</p> <p>4. Pripombodajalec se ne strinja s stopnjo varstva pred hrupom, ki je za območje z namensko rabo BT (površine za turizem) v 73. členu odloka OPN določena kot II. stopnja varstva pred hrupom in predlaga III. stopnjo varstva pred hrupom, kot je določena za SK (površine podeželskega naselja), ZS (površine za šport, oddih in rekreacijo) ter A (površine podeželskega naselja). Pripombodajalec navaja, da so površine za turizem v dopolnjenem osnutku OPN namenjene gradnji hotelov, bungalovov in drugih objektom za turistično ponudbo ter nastanitvev. Iz tega po njegovem mnenju izhaja, da gre za območje, ki se lahko uvršča v manjše podeželsko naselje namenjeno bivanju in površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi.</p>
Grafični prikaz	



Stališče	Pripomba 1 in 3 se ne upoštevajo. Pripomba 2 se pogojno upošteva. Pripomba 4 je že upoštevana.
Obrazložitev	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se ne upošteva. Občina z opredelitvijo namenske rabe prostora, ki je bila v primeru vaše domačije razširjena iz 3.030 m² na 8.269 m² opredeljuje le zemljišča, ki so že pozidana ali na katerih je v sklopu kmetije, v skladu z dejansko rabo zemljišč dopustna zidava dodatnih objektov za potrebe kmetije oz. turizma, pri tem pa je potrebno upoštevati pogoje veljavnih varstvenih in varovalnih režimov. Opredelitev varovalnih in varstvenih režimov, ki zajemajo tudi zemljišča v okolici varovanega spomenika, pa ni pogoj za opredelitev teh zemljišč kot stavbnih zemljišč. 2. Pripomba se pogojno upošteva. Po določitvi najboljših kmetijskih zemljišč namenjenih za trajno kmetijsko proizvodnjo in drugih kmetijskih zemljišč je bila kategorizacija kmetijskih zemljišč kot evidenca za spreminjanje namenske rabe v prostoru opuščena. Ker je v pripravi nova opredelitev najboljših kmetijskih zemljišč v skladu s sedaj veljavno zakonodajo, ki jo bodo občine morale povzeti v svoje prostorske dokumente po njeni izdelavi, občina ni preverjala ustreznosti sedanje opredelitve območij K1 in K2. V postopkih, kjer so lastniki takšno prekategoriizacijo območij zahtevali pa je nosilec urejanja prostora zahteval kmetijski elaborat o ustreznosti takšne prekategoriizacije. V kolikor pripombodajalec želi spremembo veljavne opredelitve kmetijskih zemljišč, ga občina prosi, da do izdelave predloga OPN predloži elaborat s katerim bo upravičena predlagana sprememba kmetijskih zemljišč iz K1 in K2. 3. Pripomba se ne upošteva. Pri poseganju v območja varstvenih režimov, zavarovanih območij, območij ogroženosti ipd, je potrebno upoštevati 12. odstavek 86. člena, ki vključuje vse varovalne pogoje navedene v 62. členu in ostale režime iz 42. člena. Za vsak poseg si je potrebno pridobiti dodatne pogoje in soglasje pristojnih nosilcev urejanja prostora. 4. Občina je območja stopnje varstva pred hrupom opredelila v skladu z veljavnimi predpisi ob zapisu odloka, po katerih je namenska raba BT opredeljena v II. stopnjo varstva pred hrupom (SVPH). Občina pa lahko zahteva izpolnjevanje pogojev za to stopnjo le v primerih ko so po navedenih veljavnih predpisih izpolnjeni pogoji za II. SVPH (posebna preveritev), sicer veljajo pogoji za III. SVPH, kar je v skladu s sedaj veljavno uredbo (Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18)). Občina bo odlok pri namenski rabi BT dopolnila z možnostjo III. SPVH.

Zaporedna številka pripombe	26
Datum prejema pripombe	27. 12. 2018
Pripomba – povzetek	Pripombodajalec predlaga spremembo zarisa uskladitve št. U-112/1, in sicer tako, da bo območje avtohtone poselitve v celoti zajemalo območje parcele št. 31/10 k.o. Recenjok.

Grafični prikaz



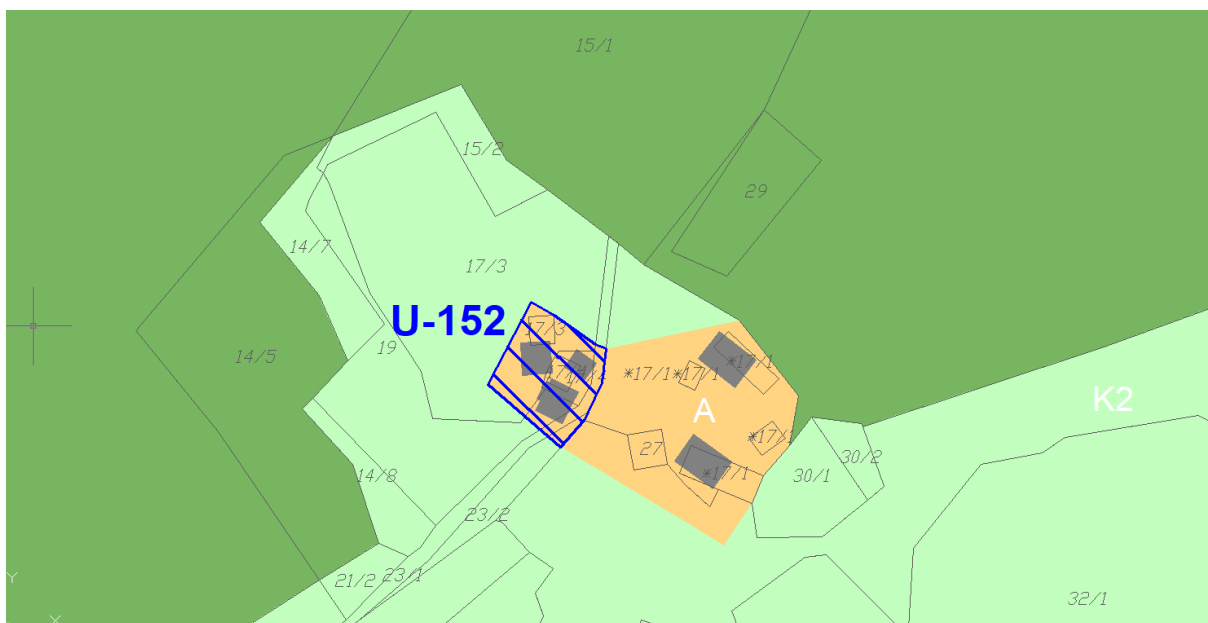
Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	V uskladitev št. U-112/1 na parceli št. 31/10 k.o. Recenjok je bila zajeta samo površina, kjer je obstoječ objekt (razvidno iz DOF in katastra stavb) in je tudi po dejanski rabi pozidano zemljišče. Razširitev na celotno parcelo pomeni novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora (namen ni natančno naveden), ki pa je v tem postopku ni mogoče več upoštevati.

Zaporedna številka pripombe	27
Datum prejema pripombe	27. 12. 2018
Pripomba – povzetek	Pripombodajalec predlaga spremembo zarisa pri uskladitvi št. U-152, in sicer tako, da bo zajemal zaris stavbe v zemljiškem katastru (na parceli št. 17/3 k.o. Kumen).
Grafični prikaz	



Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Občina bo popravila zaris uskladitve U-152.

Upoštevana pripomba:



Zaporedna številka pripombe	28
Datum prejema pripombe	27. 12. 2018
Pripomba – povzetek	Pripombodajalca zanima ali bo na parceli št. 166/15 k.o. Kumen možna gradnja stanovanjskega objekta.
Grafični prikaz	



Stališče	Ni pripomba.
Obrazložitev	Pripomba ne spreminja vsebine OPN, namenska raba na parceli št. 166/15 k.o. Kumen je že v veljavnih prostorskih aktih opredeljena kot stavbno zemljišče. Pogoji, ki jih je potrebno upoštevati pri gradnji na namenski rabi A (površine razpršene poselitve) so določeni v 91. členu odloka OPN.

Zaporedna številka pripombe	29
Datum prejema pripombe	28.12. 2018 Pripomba na dopolnjeni osnutek OPN v javni razgrnitvi je bila posredovana po izteku roka iz 5. člena Javnega obvestila o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopoljenega osnutka OPN Občine Lovrenc na Pohorju, št. 350-0015/2010-279 z dne 15.11.2018. (od 23.11.2018 do 22.12.2018)
Pripomba – pov-	Pripombodajalec se ne strinja s predvideno namensko rabo prostora na parceli št. 294 k.o. Rdeči breg.

zetek	Meni, da je potrebno celotnemu delu zemljišč nad daljnovodom spremeniti namensko rabo v stavbna zemljišča (površine razpršene poselitve – A). Meni, da niso bile upoštevane želje vseh lastnikov zemljišč po spremembi namenske rabe.
Grafični prikaz	
Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	<p>Ne glede na to, da je bila pripomba podana po izteku roka, bo občina zavzela stališče do predlagane pripombe.</p> <p>Predlagana pobuda ni skladna z veljavnimi predpisi, ki urejajo razvoj poselitve. Na območjih avtohtone razpršene poselitve je možna le širitev za potrebe enake dejavnosti (dejavnosti razpršene poselitve). Občina je po več usklajevanjih s pristojnimi nosilci urejanja prostora sprejela predlog, po katerem bi bila pozidava Rečnikove ravni omogočena v zaporednih fazah (najprej zemljišča ob obstoječi razpršeni poselitvi z enako dejavnostjo kot je obstoječa), ko bodo ta pozidana, pa je mogoča sprememba namenske rabe zemljišč v nadaljevanju.</p>

Stališča do pripomb in predlogov javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta Občine Lovrenc na Pohorju se objavijo na oglasni deski Občine Lovrenc na Pohorju ter na spletni strani Občine Lovrenc na Pohorju, www.lovrenc.si/.