

OBČINA TRŽIČ

28. redna seja Občinskega sveta

(19. maj 2022)

Sejo je vodil podžupan Dušan Bodlaj (podžupan v začasnem opravljanju funkcije župana).

Seja se je začela ob 17.00 uri.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Spoštovane svetnice in svetniki občinskega sveta Občine Tržič. Pred formalnim začetkom bi vas prosil za dovoljenje, da damo najprej svetnici Vidi Rztresen besedo. V bistvu ne spada pod nobeno točko dnevnega reda, zato bi prosil, če lahko to storimo pred formalnim začetkom. Če ste za to, bi kar prisluhnili. Vida, izvoli.

VIDA RAZTRESEN: Rada bi podala pojasnilo in ponovno opravičilo. Predvsem želim člane občinskega sveta informirati o tem, da je gospod Jože Klofutar zoper mene vložil tožbo zaradi plačila odškodnine v višini 8.000 evrov. Tožba se nanaša na moje besede, ki sem jih izrekla na seji občinskega sveta in izhajajo iz magnetograma 20. redne seje. Predvsem sem povedala stvari o katerih se je takrat v Tržiču govorilo. Moja napaka pa je, da nisem preverila resničnost vseh navedenih govoric, kar pa tudi nisem bila dolžna preverjati. Povedala sem samo tisto, kar se je govorilo v Tržiču. Zato mi je žal, ker sem gospoda Jožeta Klofutarja, zato se Jožetu Klofutarju opravičujem, kajti vse kar je bilo izrečeno, je bilo izrečeno brez kakršnegakoli namena razžalitve oziroma kakršnegakoli škodovanja gospodu Klofutarju. Vendar sem kot občinska svetnica čutila dolžnost, da to povem, saj smo izbirali kandidata za častnega občana. Hvala lepa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Zdaj pa uradno otvarjam 28. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič. Pred začetkom se poklonimo naši himni.

/posnetek himne/

Lotimo se današnjega dnevnega reda. Preverimo prisotnost v dvorani. Potrditev prisotnosti svetnice in svetniki. 18 svetnic in svetnikov je prisotnih. Opravičeno odsoten je gospod Andraž Žitnik, se je opravičil. Kasneje pa se nam pridružita še gospa Nana Peharc in gospa Eva Truden.

Prehajamo na **dnevni red**, ki ste ga dobili in vas najprej sprašujem, če je komu kakšna točka dnevnega reda odveč oziroma če je kakšen predlog za umik kakšne točke dnevnega reda. Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Zadnjič smo imeli posvet vodij svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov in sem mnenja, da bi dodali točko oziroma da se pod eno točko doda tudi zadeva, da ne bo volitev. Ker smo se odločili, da ne bomo predlagali oziroma po zakonu bi se morale nadomestne volitve za župana, pa smo se odločili, da ne bomo, oziroma saj nimamo kaj predlagati. Ampak, da danes vsi z dvigom rok potrdimo, smo vsi ali pa večina za to, da se teh nadomestnih volitev ne izvede in da podžupan opravlja funkcijo župana do konca mandata. Zdaj, jaz sem to nekako šel tudi zakonsko, lahko se tako naredi, če zdaj občinski svet predlaga, da se ne opravijo volitve, po zakonu bi se pa morale, ker par dni striže. Par dni je, po zakonu bi morale biti volitve. Mi lahko zdaj sklep sprejmemo, da volitev ne bo. Potem bi pa moral podžupan ta naš sklep zadržati, ker ni zakonit, pa junija še enkrat o tem odločamo lahko. Takrat bo pa že v okviru notri. To pa zakonsko bo vse v redu. Fino bi pa bilo, da se danes vsi izjasnimo in da se predlaga ta sklep in potrdi, da smo vsi za to. Ali kolikor nas je za to, bi se pa potem pač ob sklepu videlo. Tako, da bi, da to uvrstimo pod eno točko. Zdaj ne vem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mladen, malo si preskočil. Tukaj sem vprašal, če je za umik točke dnevnega reda. Potem naprej imamo pa vprašanje za razširitev. Se pravi, pod razširitev bomo to uvrstili, kar si ti zdaj govoril. Zdaj, če ni kakšnega predloga za umik točke, gospod Zadnikar, izvolite.

DRAGO ZADNIKAR: Sicer se z Mladenom absolutno strinjam, da je to treba razširiti. Ampak, jaz se zdaj sprašujem za 5. točko - Informacija glede zadev po prenehanju mandata županu v občini Tržič. Če pogledam v gradivo razen informacije oziroma obvestila o prenehanju funkcije, v glavnem, gradivo ni pripravljeno za to.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mi smo mislili predlagati zdaj razširitev te točke dnevnega reda in bi to razložili kako to zgleda in kako je zakonsko to določeno.

DRAGO ZADNIKAR: Seveda, če tako razmišljam. Ne morem tiste pravice, ki je prva nekako opustiti, potem pa, ko bo to druga, se pravi za dopolnitev gradiva, dnevnega reda, takrat pa bi potem ne bi imel te možnosti. Dobro, če boste to nekako razložili.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Lahko razložimo za kaj se gre, po teh zakonskih določbah.

DRAGO ZADNIKAR: Čeprav bi pa tudi pod 4. točko imel pripombo - Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet Osnovnega zdravstva Gorenjske. Zdaj ne vem, praksa postaja, da zadnji dan ob pol treh dobivamo gradivo za sejo. Ampak, ne vem, se te stvari, prvič, ste razpis za to funkcijo zelo pozno začeli. Ampak, dobro je, to pa ne pomeni, da ta uslužbenka, ki te zadeve nekako rešuje in je »support« občinskemu svetu, da to dela zadnji dan. Zdaj, če ne bi slučajno pogledal na »mail«, tega dejansko sploh ne bi videl. Ampak, dobro je, to sam toliko v pripombo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tukaj je bila res storjena ena majhna napaka, tako je to res zadnji dan šlo. Pravzaprav je bila seja KMVVI-ja je bila na sredo, se pravi včeraj, tako je gradivo res prišlo kar pozno. Samo, tukaj kakšnih hudih dilem ni. Kandidati so predstavljeni, kdo so bili. Komisija se je legalno sestala in je odločila tako kot je.

Tako, da gremo kar naprej po tem voznemu redu. Se pravi, če ni predloga za umik točke dnevnega reda, naprej predlog za razširitev dnevnega reda. Bi jaz predlagal najprej, da razširimo 5. točko dnevnega reda na točki a) in b) in sicer 5 a) bi bilo »Informacija glede podžupana občine Tržič« in 5 b) »Obvestilo o prenehanju funkcije župana Občine Tržič«. Potem pa glede na Mladenovo razlago prej, bi pa še razširil na točko 5 c) »Sprejem sklepa o neizvedbi županskih volitev«.

MLADEN NOVKOVIĆ: Bi jaz lahko. Lahko damo na glasovanje točko: »Občinski svet Občine Tržič predlaga, da se po prenehanju mandata župana mag. Borut Sajovica nadomestne volitve za župana Občine Tržič ne opravijo«.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To je že predlog sklepa.

MLADEN NOVKOVIĆ: Prvi predlog sklepa. Potem moramo še en sklep dodati: »S sklepom se seznanj obćinsko volilno komisijo.« V bistvu sklep, to se naloži obćinski upravi, da seznanj Obćinsko volilno komisijo z našim sklepom.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Če bomo sprejeli te dve podtočke, bomo ta sklep pod točko 5 c) obravnavali in tudi glasovali o njem.

MLADEN NOVKOVIĆ: Fino bi bilo, ker zdaj smo imeli vodje svetniških, bi bilo pa fino, da cel obćinski svet o tem odloči.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ima še kdo kakšen predlog za razširitev dnevnega reda? Gospod Zadnikar, izvolite.

DRAGO ZADNIKAR: Tole, kar je že Mladen načel, je dejansko pravilno oblikoval sklepe. Samo zdaj premišljujem, kaj je prvo. Ali je prvo odločitev treba sprejeti, da obćinski svet se odpove nadomestnim volitvam ali je prvo, da se seznanj z vsemi tistimi gradivi, ki so pod a in b.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Najprej se seznanj, da vidimo postopke, kakšni so pravi, potem pa mogoče predlog sklepa dati na glasovanje.

DRAGO ZADNIKAR: Tako. Ne vem.

MLADEN NOVKOVIĆ: Zdaj, če bi šli čisto zakonsko. Mi bi danes, če sprejmemo ta sklep, da se teh nadomestnih volitev ne opravi in če ta naš sklep ni v skladu z zakonom bi potem župan oziroma podžupan moral ta sklep zadržati pa dati v ponovno. Potem pa junija, na seji, pa potem v okviru zakona, ker potem smo pa že notri, lahko to še enkrat zakonsko speljemo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Saj drugače, kakor jaz vem, po mojem vedenju je tako, da v bistvu obćinska volilna komisija je »alfa in omega« ali bo speljala županske nadomestne volitve ali jih ne bo. Mi lahko samo razpravljamo in damo predlog obćinski volilni komisiji, da to ne speljejo. Oni se pa odločajo avtonomno in bojo svoje povedali.

JAKA JANKOVEC: Saj imajo v torek, tako da bo zakonsko že šlo čez.

DRAGO ZADNIKAR: To ni pravilno. Občinski svet je tisti, ki odloča ali bodo nadomestne volitve ali ne bodo. Potem pa odloči o tem še občinska volilna komisija. Ne pa občinska volilna komisija in šele potem občinski svet.

JAKA JANKOVEC: Samo je več, 7 dni striže.

DRAGO ZADNIKAR: Stvar je v tem, da ko smo imeli posvet, sem kot eden od udeležencev pričakoval, da bo o tej zadevi posredovana tudi informacija. So pa vse druge priložene o teh sklepih, starih, novih, in seveda še za novega podžupana in seveda tista kratka obrazložitev, ki jo je pripravila občinska uprava. O tem, kar je najbolj pomembno, pa ni nobenega gradiva. Mislím, da ste imeli dovolj časa, da bi se lahko nekako o tem posvetovali in pripravili, vsaj tiste osnovne informacije. Čeprav, bom bil zelo kritičen, tukaj je bilo spet nekaj zelo na hitro narejen in samo, da se je po tistem posvetu zbiralo informacije kakšna so razmišljanja v občinskem svetu. Potem se pa naredi tako kot se naredi. To je ena taka praksa bivšega vodstva občine. Dajmo prvo odločiti o tem ali smo za nadomestne volitve, pa potem odločamo o teh sklepih in informacijah, ki ste jih priložili.

METKA GABERC: Jaz bi dodala dodatno točko. Ker pod 5. točko je za podžupana pač, da se občinski svet strinja, da ni volitev in potem na naslednji seji bi to potrdili.

.../govori več govornikov hkrati/...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Klemen, izvoli.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Podžupan, hvala. Jaz sem vam na posvetu pojasnil nekako zakonski okvir, gospod Novković je povzel. Očitek glede občinske uprave ali pa na koncu koncev tudi župana ali podžupana kaj morata pripraviti je neutemeljen. Glede volitev sem vam tudi že povedal, da občinska uprava nima nekih pristojnosti niti jih nima župan niti podžupan v funkciji župana. Ta sklep mora biti neka avtonomna odločitev, če bo sprejet, občinskega sveta. Tudi niste izrazili želje, da vam pripravimo kakršnokoli gradivo, če bi želeli, v smislu informacije ali karkoli. Na spletu je pa dostopen z vpisom treh besed v Google stališče MJU, ki je povsem jasno. O tem ali se razpišejo volitve ali ne odloča občinski svet in posledično, če se sklicujemo oziroma se sklicujete na 31. člen Zakona o lokalnih volitvah, na koncu

pa odloči Občinska volilna komisija, kot je rekel podžupan. In sicer nadomestne volitve razpiše, kar pomeni, da ima to meritorno pravico, da opravi to dejanje na podlagi neke odločitve, ki jo sprejmejo tudi člani te komisije.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tako, da zdaj zaključimo s tem. Če ima še kdo kakšen predlog za razširitev dnevnega reda.

DRAGO ZADNIKAR: Replika.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ja.

DRAGO ZADNIKAR: Ne vem, jaz nisem bil nič kaj kako bi rekel, nisem obsojal nobenega. Ampak glede na to, kar nekako smo se pogovarjali sem pričakoval, da bo tudi gradivo pripravljeno. Ampak, zdaj mi pa povejte, čisto enostavno. Kdo naj bi pripravil gradivo za to? Kdo pripravlja gradivo? Se pravi, mi na posvetu naj bi pripravili gradivo za to temo. Dajmo pustiti te formalnosti in dajmo se odločiti kaj bomo. Ali bomo prvo potrdili našo namero, da se nadomestne volitve ne izvedejo, potem pa ostalo kar je pač priloga temu.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ni nobene težave, potem namesto točke 5 c, bi dali 5 a. Te bi pa zamaknili na a in b.

Če se strinjamo, bi jaz dal to na glasovanje. Se pravi točka 5 a) bi bila: »Stališče Občinskega sveta glede izvedbe nadomestnih volitev za župana« Informacija glede podžupana Občine Tržič«, 5 c) »Obvestilo o prenehanju funkcije župana Občine Tržič«.

TOMAŽ MEGLIČ: Potem moramo še eno črko dodati.

.../govori več govornikov hkrati/...

DRAGO ZADNIKAR: Če pogledaš kakor ste delali po datumih. 10. ste imenovali novega podžupana. Potem je župan odstopil s funkcije, potem si bil pa ti imenovan kot nadomestni. Je tako? Že prej s sklepom, ampak veljavnost je po 14., ko je županu prenehalo...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ko je prenehalo. V bistvu, sklep je bil še iz leta 2018.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tisti sklep se je samo popravil, ker je bila ena napaka notri glede pravilne dikcije...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še za zapisnik, se nam je pridružila gospa Teja Nemec.

Jaz bi predlog, ki sem ga prej prebral dal na glasovanje. Mateja, bomo se prešteli. Prosim za prisotnost v dvorani.

Ob prisotnosti 19 svetnic in svetnikov še enkrat berem predlog točke za razširitev dnevnega reda, in sicer 5. točko razširimo s črkami a, b in c, pri čemer je:

točka 5 a) Stališče Občinskega sveta glede izvedbe nadomestnih volitev za župana,

točka 5 b) Informacija glede podžupana občine Tržič,

točka 5 c) Obvestilo o prenehanju funkcije župana Občine Tržič.

Kdo se s tem predlogom strinja? Smo soglasni. Hvala lepa. Točko 5 smo razširili.

Zdaj pa naprej, je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda točk dnevnega reda? Če ni, glasovanj po skrajšanem postopku danes nimamo, po hitrem postopku tudi ne. Zdaj bomo pa glasovali o dnevnem redu kot celoti.

Še enkrat preverimo prisotnost v dvorani. Prisotnih je 19 svetnic in svetnikov. Kdo se z dnevnim redom kot celoto strinja? Hvala lepa. Soglasno smo dnevni red tudi sprejeli.

Prehajam na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 27. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ**, z dne 14. 4. 2022. Zapisnik ste dobili. Ima kdo kakšne pripombe na vsebino zapisnika? Smo kaj pozabili? Če ne, potem dam to na glasovanje.

Prijavimo s k glasovanju. Še vedno nas je 19. Kdo se z zapisnikom 27. redne seje strinja? Soglasno smo tudi zapisnik 27. redne seje sprejeli.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 27. REDNI**

SEJI TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA. Odpiram razpravo za to točko. Če ni razpravljavcev, potem dajem to točko tudi na glasovanje. Prijavimo se na glasovanje.

DRAGO ZADNIKAR: Katero točko?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Drugo. Predlog sklepa je sledeč: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov sprejetih na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič z dne 19. 4. 2022.« Kdo se s tem sklepom strinja? Soglasno smo tudi to potrdili. Hvala lepa.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Pri tej točki bi vas prosil za majhno, za eno tako spremembo. Glede na to, da jaz nisem čisto z vsemi stvarmi v uradih 100 % seznanjen, bom, kar bom vedel, odgovore na vaša vprašanja povedal jaz, drugače bom je tukaj tudi vodja Urada za okolje in prostor, Jasna Kavčič. Navadno je prav iz njenega področja največ vprašanj, tako da bo ona iz prve roke vam tudi to obrazložila. Ostalo, kar ne bom vedel, pa bom zaprosil direktorja občinske uprave, tako da boste ta vprašanja dobili relevantno takoj odgovorjena. Zdaj, na zadnji seji so vprašanja postavljali gospod Janez Bogataj, gospod Drago Zadnikar, gospod Marjan Veternik, pa jaz osebno. Ostala vprašanja, na katera še nismo odgovorili so bila od gospe Nade Peharc in pa Andraža Žitnika, ki pa danes, ki pa jih danes tukaj ni. Tako, da gremo danes nov krog, gospa Vesna Tišler Sušnik je postavila pisno vprašanje, na katerega bomo danes tudi odgovorili. Dajmo se kar prijaviti za vprašanja in pobude. Gospod Frelih, Vida, Jana. Dobro, to je prvi krog, tako da bomo kar gospo Vesno prosili za njeno vprašanje in da razčistimo.

VESNA TIŠLER SUŠNIK: Hvala za besedo. Zanima me, če boste v projekt obnove starega mestnega jedra vključili tudi obnovo mestne tržnice. Sama imam zelo lepo spomine na svežo zelenjavo, vonj zelišč in dišavnic in prijaznih kmečkih žena. Želela bi, da se pri prenovi zgledujete po prenovljeni tržnici v Škofji Lok in na Bledu in tudi mislim, da bi si tako tržnico zaslužili vsi prebivalci naše občine. Obenem bi pohvalila tudi vašo aktualno spletno anketo Občine Tržič 1K o prenovi in poživitvi mestnega jedra. Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa za pohvalo in za vprašanje. Gospa Kavčičeva, to je vprašanje zate, Jasna. Če pa ti ne boš, bo pa še Klemen dopolnil.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Trenutno se o kakšnem projektu, ki bi zajemal prenovo tržnice še ne dogovarjamo. Smo pred kratkim uskladili lastništvo samega objekta tržnice in zemljišča. Ker je bilo pač tako, da je Komunala vodila pod svojimi osnovnimi sredstvi, zemljišče je bilo pa naše. Tako, da to zadevo smo zdaj nekako uskladili, kar pa pomeni, da zdaj, če imamo objekt in zemljišče na občinski strani, da lahko pride do kakšnih sprememb. Zdaj, glede na to, da se, tako kot ste že omenila načrtuje kaj vse bomo v mestu poskušali narediti privlačnejše in posodobiti, seveda vse v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, verjetno bo treba narediti še konzervatorski načrt. Tako, da pobuda je na mestu in upam, da bo tudi potem v končni fazi drugačen objekt, bolj privlačen, ker to je zdaj nekako tudi samo parkirišče ni najbolj funkcionalno in zagotovo se bo našla ustrezna rešitev. Zagotovo se bo našla primerna rešitev, da rešimo vse.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Če samo še dodam k temu odgovoru. Tudi iz Krajevne skupnosti Tržič-Mesto, je že večkrat prišla pobuda v smeri, da bi tukaj na Tržnici na osrednjem prostoru zgradili tudi javni WC. Zdaj v sklopu tega mogoče, ko se bo to načrtovali, vse skupaj, bi tudi to realizirali, ker je dejansko res malo zoprno, da ljudje pridejo sem, če so lokali odprti, v redu. Če so zaprti, pa res nima človek kam tisto svojo potrebno iti opraviti in je kar zoprno. Tudi to je del te zgodbe in bomo probali celovito rešiti vse skupaj. Boste pa sigurno tukaj na občinskem svetu seznanjeni s temi načrti, tako da bomo tudi skupaj pregledali funkcionalnost in zadovoljitev potreb razno raznih skupin.

VESNA TIŠLER SUŠNIK: Hvala za odgovor.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

JANA JENKO: Lahko tukaj, za javni WC je že bilo rečeno, da se postavi. Ne da se zdaj čaka novo tržnico. To se mi ne zdi dober predlog, ker je to res potrebno. Tržnica pa lahko čaka, verjetno ne bo ne letos, mogoče še drugo leto ne ali pa še kakšno leto ne. Tako, da predlagam, da se postavitev WC-ja prej naredi. Vsaj ta »dixi« ali nekaj takega.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ti »dixi« niso ravno o. k., sami veste. Smo se tudi že dogovarjali s Komunalno, kot upravljalcem tržnice, da se razmisli o postavitvi ene mobilne enote, take malo boljše, ki je vezano na vodo in tudi potem odplake. Ampak, v sklopu Projekta 2 in čiščenja odpadne vode se bo zgradil tudi odsek kanalizacije za širše območje občinske stavbe in gremo tudi tja proti stavbam za garažo. Se pravi mimo tržnice bo potekal kanal, tako da bomo zdaj še s tega vidika počakati, da ta kanal zgradimo. Bo pa po vsej verjetnosti ta zadeva konec leta oziroma jaz predvidevam, da si bo izvajalec to pustil za začetek prihodnjega leta. Tako, da potem naredimo sodobno, ne ravno za »dixi«. Da bi ga postavili v to notri, se pa lahko potem vkomponira in prestavi v drugačen objekt.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Dobro. Gospod Frelih, na vrsti ste.

ANDREJ FRELIH: Hvala za besedo. Po Tržiču so zaokrožile novice, da je prodal Radio Gorenc. Jaz ne vem, je status radia, smo mi kaj lastniško, je občina kaj notri zabeležena, na Radiu Gorenc? Imamo lastniški delež?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Direktor, to pa prepuščam tebi.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Hvala za besedo. Občina je solastnik Radia Gorenc, manjšinski lastnik, čez 20 odstotni lastnik. Mi smo seznanjeni, da se je lastniška struktura spremenila. Da bi imela pa na to občina kakršenkoli vpliv, ga pa nima. Ker v družbeniški pogodbi oziroma drugih aktih predkupne pravice ali česar koli drugega ni bilo. Tako, da je šlo v bistvu za transakcijo med dvema zasebnikoma, če tako rečem. Bila je tudi, toliko lahko dam informacijo, sklicana skupščina, kjer je sicer župan kot zakoniti zastopnik sodeloval. Je bilo tudi imenovano novo vodstvo. Mislim, da lahko tudi povem, da ni glasoval v nobeni izmed točk.

ANDREJ FRELIH: Dobro, kot solastnik, bi bilo fino, da bi se o tem dejstvu tudi občinski svet, zdaj kakšna je programska politika, ker tudi mi financiramo, da bi se kaj pogovorili. Zdaj lastnik je Radio Rogla pa dejan Vunjak.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Založba Mandarina, mislim, da je to.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Glejte, sprejemam sugestijo, lahko bi pripravili informacijo. Je pa to dejansko iz javno dostopnih podatkov razvidno. Tako, da tukaj nismo dobili neke usmeritve ali kakorkoli. Ampak lahko pa v nadaljevanju tudi take stvari sporočamo. Ampak, zgolj kot informacijo.

ANDREJ FRELIH: Ja, ker takrat, ko so se, še v prejšnjem mandatu pogovarjali kako občina sofinancira delovanje tega, je to temeljilo na tem kakšna programska politika bo. Če se je zdaj nekaj spremenilo, če bo to v komercialo šlo, mislim, da občina ne bo več zraven. Če bo pa to še vsebino pokrivalo... Saj pravim, drugič kakšno točko odprimo. Hvala.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): V redu.

METKA GABERC: Mogoče že zdaj, ko delate proračun za naslednje leto.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): V smislu?

METKA GABERC: Koliko se sofinancira.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zdaj, kar se sofinanciranja tiče gre za eno zelo staro zadevo. Kar verjetno tudi veste, kar mislim, da se v letošnjem letu tudi zaključi in bo treba zadevo na nove temelje postaviti. Mislim, na nove osnove. Toliko lahko zaenkrat rečem. S tem smo še nismo kaj ukvarjali. Mi je zanimivo stališče gospoda Freliha, mogoče je na mestu, pa res kdaj razprava kaj s tem solastniškim deležem narediti. Če želite, mogoče, res, da se taka razprava opravi.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mogoče takrat, ko bo ta pogodba naša potekla o sodelovanju z Radiem Gorenc, se potem takrat celovito odločimo kako naprej.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Trenutno je to zgolj kapitalaska naložba Občine Tržič. Nič drugega.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospa Rztresen.

VIDA RAZTRESEN: Hvala. Jaz bi rada vprašala, če je že kaj več znanega tam pri kapelici v Bistrici, ta ovinek, smo prosili, če se malo poveča oziroma malo izseka in pri Česnu, tisto je tako obraščeno, da že vse na cesto visi. Če bodo

kaj uredili in kdaj. Takrat je bilo rečeno, da se dogovarjajo oziroma, da imajo v planu. Ampak zdaj od tega ni nič. Je čisto tiho. Še to, kdaj se bo nadaljevala sanacija oziroma dokončna sanacija na Sv. Juriju.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Zdaj, kar se tiče Begunske ceste oziroma sanacije te brežine, bom rekla, če se peljemo proti Brezjem, na levi strani, nad temi hišami, ki so spodaj smo imeli kakšen mesec nazaj sestanek tukaj in smo povabili vse lastnike zemljišč. Prišli so tudi predstavniki direkcije, pa občinska uprava in župan smo sodelovali, ker smo predstavili vsem kakšna opcija je, da do izvedbe pride. Zdaj, informacija, da bi se lastniki že opredelili nimamo. Trenutno bomo pregledali pri direkciji, če so kaj že sporočili. Je pa zadeva tako. Če država oziroma direkcija financira in naroči izvedbo »pilotov« zaradi terena, na katero se postavijo oporni zidovi pridemo do razširitve obstoječega vozišča. Tisti del, kar je zdaj brežina se zdaj razširi. Pogovarjali smo se, da bi se ta razširitev naredila v takem obsegu, da je možno vzdolžno parkiranje. Seveda je pa zdaj problem, ker država v parkirišča ni zainteresirana, da investira na zemljišču lastnikov, da bi to zgradila in je bil dan predlog, da če lastniki bodo z državo sklenili pogodbe, da odstopijo zemljišče, tisto, ki je potrebno za pilote, da jim država sicer zgradi še ta del med zidom in med zdajšnjo cesto. Da je to njihovo parkirišče. To je zelo dobra ponudba, ker dobiš lastniško parkirišče ob cesti, ki ga lahko po svoje urejaš. Ker, če bi država vse to naredila, je težava v tem, ker lahko potem parkira kdorkoli. Če bi občina to financirala, spet nastopi problem, kdo lahko to uporablja oziroma bi marsikdo od lastnikov rekel, vzdolž svoje parcele sem prodal, jaz pa nikoli ne morem parkirati, sploh, če imam otežen dostop do svoje hiše nižje. Zato je ta opcija, da lastniki zemljišč do ceste gor, ki so, obdržijo, lastniško tisti del. Zdaj, koliko daleč so, ne vem. Bilo je predstavljeno, bilo je malo dilem, aha, ti pa dobiš dva »parkinga«, zakaj pa mi ne dobimo toliko. Težko je zadeve izenačiti. V večini, moram pa reči, večina pa je bila za to, da bi se to naredilo. In če to zdaj nadaljujem v sklopu te investicije, je potem tudi razširitev tam delna, tega ovinka pri kapelici, tako da lahko še povprašamo, če so zadeve šle kaj naprej. Je pa treba vedeti nekako tudi, da bo ta zadeva prišla v državni proračun, bo verjetno treba malo počakati. Ampak, če je enkrat dokumentacija pripravljena, zemljišča odkupljena, je to

kvečjemu možnost, da do realizacije pride. Na državnem nivoju imajo le denarja malo več.

Zdaj, za Česnov zid ni v sklopu tega, tudi tisti projekt, ki je bil pred leti, mislim, da 2006 narejen ta Elerjev, pravijo, da je zadeva prestara, tam je treba kakšno pobudo še enkrat dati. So se spraševali kaj tam s tistim zidom oziroma podaljšanjem pločnika rešujejo, ker je pločnik tam na obeh straneh, pa greš čez. Tako, da včasih je želja naša in smiselnost, kot na direkciji ugotovijo, gresta lahko tudi malo vsaka svojo pot. Toliko, da zdaj se tam ne dogaja nič, da se bi karkoli načrtovalo.

VIDA RAZTRESEN: Potem naj se pa vsaj očistijo tisti del. Saj je njihov. Oni so odkupili od Česna, ta svet. Ta škarpa je od direkcije.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): To bi bila pa potem pobuda za dati vzdrževalcem državne ceste, se pravi Gorenjski gradbeni družbi, morajo tudi tako kot mi skrbimo za drevje ob naših cestah, da država tudi, sploh, če so lastniki, da to uredijo. To lahko potem prenesem na njih.

VIDA RAZTRESEN: Pri kapelici je bil zasajen kakšen meter notri en rdeč količek. Zdaj ne vem kaj to pomeni. Ali so že kaj merili ali niso.

TOMAŽ MEGLIČ: Tisto so delali sondiranje.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Še odgovor za to cesto proti gori proti Sv. Juriju. Komunala je to sanacijo izvedla. Zdaj je še ostal asfalt. Asfalt je zdaj dogovorjen, ker je težko asfalterje dobiti. Bomo zdaj, ko po odsekih delamo, pač te letošnje obnove asfaltov, da bo Gorenjska gradbena družba še tisti del asfaltirala. Upam, da bo kmalu. Ko bodo enkrat na neki lokaciji, v Bistrici, nekaj na Kovtrnici ali karkoli. Tako, da vemo, ta del še manjka.

VIDA RAZTRESEN: Jaz bi se samo navezala na prejšnjo WC-jevsko informacijo. Zdaj »dixi-jev« absolutno ne bi postavljali tam. Ampak tam gor, ko greš od Mojstrane proti Kranjski gori imajo zelo zanimiv WC, moški in ženski. In je to v lesenem okvirju. Mislim, če bi na tak način kaj naredili, bi bilo pa tudi primerno.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mi smo se to pogovarjali. Zdaj se dobijo že ti, ki so malo dražji, da je praktično vse v neki kvalitetni plastiki in da tudi potem, če je javno, da je na nek žetonček ali na nek kovanec. Da tudi, če je onesnaženo, da enostavno z vodnim curkom lahko dosežeš hitro higieno. Čisto tako. Ne moremo trditi, da bodo uporabniki vsi pazljivi. Lahko pričakujemo marsikaj in je to treba potem večkrat gledati in zelo na enostaven način.

VIDA RAZTRESEN: Hvala lepa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala. Še gospa Jana Jenko.

JANA JENKO: Hvala za besedo. Jaz imam eno pobudo in vprašanje. Pobuda se nanaša starejše iz območja Raven in Fabrike. Če se da urediti, da se bi kakšen avtobus večkrat peljal tam. Recimo ti avtobusi, ki grejo do Podljubelja, da bi šli tukaj čez. Starejši ljudje že zelo težko pridejo do prve trgovine tam gor, Mercator, ki je. Pa bi jim to zelo prav prišlo, če bi šla kakšna linija več tam čez Ravne na Podljubelj ali pa dodatni še ozki avtobus, kaj takega. Težko pridejo do trgovine, do mesta, veliko jih tudi živi samih, tako da na kakšno pomoč ne morejo računati, otrok ali kaj takega. Bi prosila zelo, da se kaj takega uvede.

Drugo vprašanje se nanaša na zaklonišča. Stanje ni bilo več tako lepo, kot je bilo. Pa me zanima kakšno je stanje zaklonišč v občini Tržič? Če se je kaj urejajo, če se je kaj skrbelo zanje, vsaj osnovno. Ne vem, se bo zdaj še kaj dodatno še poskrbelo. Tukaj v mestu je zelo zapuščeno, zaraščeno, kakšna elektrika, da bi kaj delali. Prosim še za to informacijo. Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Na prvi del bom kar jaz odgovoril. Če se malo nazaj spomnimo, ko smo začeli ta projekt Prostofer. Je bila glavna pobuda tega projekta ravno iz KS Ravne in KS Podljubelj. Če vam pa povem, da je pa tam ravno najmanj uporabnikov, je pa zgodba potem čisto drugačna, kot ste jo zdaj vi, gospa Jenko, predstavila. Prostofer je v vsakem trenutku, sicer dva ali tri dni prej, dostopen vsakomur, ne samo za k zdravniku peljati. Tudi v trgovino, kolegici na kavo, kadarkoli. Nobene težave. Prostofer pride vrata stanovanjske stavbe, odpelje do tam kamor uporabnik želi, in ga tudi nazaj pripelje takrat, ko uporabnik želi. Mu ni treba nobenega avtobusa čakati, na nobeno avtobusno postajo

hoditi, tako da ta del zgodbe na žalost ne pije vode. Vsi poznajo to številko, pokliči jo en, dva dni prej, naroči in ga avto odpelje. Čisto nobene težave ni. Še naprej, avtobusno linijo uvesti ni kar tako enostavno. To mora biti avtobusni prevoznik mora videti en smoter tam notri, eno korist. Tisti avtobus bo pa več ali manj prazen gor in dol vozil, ker tudi tisti vozni red ljudem ne bo pasal. Ne more biti pa to vsake pol ure. Tako, da vemo. Prostofer koristiti, za to ga imamo, zato smo ga uvedli, zato ga tudi iz proračuna financiramo. Tako, da kdorkoli bo na Fabriki jamral, da te možnosti nima, mu prosim povej številko 080 1010, ali koliko že je, pokliče in ga šofer pelje.

JANA JENKO: Če lahko samo dodatno. Me zanima, če imate mogoče pri roki, koliko je Prostofer zaseden. Koliko je teh voženj, koliko je sploh še »frej«? Če imate kakšne te podatke.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Prostofer je načeloma zaseden z eno do dve vožnjami na dan.

JANA JENKO: Ena vožnja je lahko Ljubljana, pa je to skoraj cel dan.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Pride nazaj iz Ljubljane, običajno tam dol, tisti posegi, ki jih ima dol do v treh urah, štirih urah, končani. Tak obisk, ki ni nujen in na uro vezan se pa lahko s klicnim centrom dogovori. On mu reče, želja, da me pride ob 9.00 dopoldne iskati. Tam, v klicnem centru mu bodo povedali, da avto pride nazaj ob 11.00 in se bo tak uporabnik lahko, ki nima nujno, se bo lahko prilagodil tej 11.00 uri. Za take vožnje, tukaj, bližnje lokalne, ni čisto nobenih težav se prilagoditi in uskladiti. Samo poklicati je treba na klicni center. Dol imajo vse podatke in se zmenijo kdaj.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Lahko mogoče še pojasnim. Spomnili se boste verjetno, takrat ko smo sprejemali celostno prometno strategijo naše občine, to mislim, je zdaj že kar, 2017 smo, se mi zdi, postavili. Smo tudi imeli ta problem, javni promet, javni potniški promet. Sploh z vidika za starejše. Tukaj je težko nekaj narediti karkoli takega, da bi bilo. Verjetno mislite na to, če bi se vzpostavila kakšna taka linija, da bi bilo ponedeljek, sreda, petek, pa da bi mogoče kakšen manjši avtobus, mogoče takrat, ko šolskih prevozov nima, se naredila ena tura. Ne vem, da bi peljal en krog, pa potem še enkrat čez dve uri. Gre mogoče starejša oseba lahko do zdravnika

ali kaj urediti. Ali tukaj na občino ali karkoli, sploh za take, ki svojih prevozov nimajo. To bi bila, mislim, da zelo zanimiva zadeva, če se bo zdaj, na kakšen program, da bi lahko stvari sofinancirane bile. Ker ene dve leti nazaj je bila neka pobuda, tako da smo prijavili tudi, če bi za projekt prišli, mislim, da celo dve električni vozili, kombi. Kar bi potem bila bolj »pilotna«, zdaj se to nič ne dogaja. Mislim, pa da na Uradu za gospodarstvo vse take razpise, kjer lahko karkoli takega bi lahko dobili, da jih spremljajo in če bo, bo ta varianta »pilotno« zagotovo za vzpostaviti. Je pa potem treba vedeti, da vsi stroški, ker tudi potem pride do nekega subvencioniranja prevozov teh, ki so ali bodisi zastonj ali pa res minimalna cena, da potem bi to spet proračun kril. Ampak, tudi za starejše bo treba poskrbeti, ker nas je, mislim, da skoz več. Tako, da tudi to gledamo, če bo. Zdaj trenutno je p Prostofer edina zadeva in kar dostikrat avto dol stoji. Lahko bi ga še več izkoristili preko celega dneva.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Poklicati klicni center. Je prvič brezplačen, drugič pa res prilagojen starejšim osebam, da ga res pride iskat domov, odpelje tam kamor želi in ga tudi vrne potem ob tisti uri kot on želi. Klemen, ti pa prosim še drugi del odgovora za zaklonišča.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Hvala za besedo. Glede zaklonišča stanje v Sloveniji, tako kot v Trziču, ni rožnato. Dejansko, številko sicer lahko povem, moram pa reči, da sem jaz vseeno zadržan glede javne objave takih podatkov.

JANA JENKO: Ne, saj me ne zanima število, ampak samo vzdrževanje.

FRANJO LIŠKA: Saj to v bistvu javna informacija, ni nobena tajna.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Saj vem, da je. Tudi novinarji so nas kontaktirali in smo jim dali podatke. Enako sem tudi njim povedal, kot vam, da to z mojega osebnega vidika ni ravno informacija, da je dobro, da tvoj potencialni sovražnik ve kje imaš vsa zaklonišča, zaklonilnike in tako naprej. Ampak imate prav, zadeva je javna.

FRANJO LIŠKA: Mislim, pove se, ni treba zdaj točne lokacije.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Kakorkoli, malo osebne note, saj razumete. Kar se tiče občine smo obvestili vse lastnike teh zaklonilnikov, večina jih je v zasebni lasti, ki so jih dolžni tudi vzdrževati. Nekaj odziva je bilo, nekaj je bilo tudi pristopov k izpraznitvi prostorov oziroma k temu, da se je naredil vsaj osnovni pregled kaj je notri založeno in da se počisti. Kar se tiče tistih, kjer je občina lastnik smo že pričeli s postopki, da so se te zadeve vsaj osnovno očistile, pregledale. Tako, da vsaj neka osnovna funkcionalnost je. Niso pa formalno še pregledani, ker tudi te filtrski sistemi in ostale zadeve, bo potrebno verjetno. Toliko.

JANA JENKO: Imate kakšno časovnico narejeno?

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ne, zdaj v bistvu se dela še sama analiza osnovnega stanja. Neke časovnice pa ni. Je pa tukaj zadolžen predsednik civilne zaščite, da v bistvu koordinira te aktivnosti. Kar se našega dela tiče, smo ne glede na zaklonišča ali zaklonilnike nekako napotili vsaj v vzgojno-izobraževalne ustanove, pa tudi druge, dva vsaj kleti ustrezno uredijo ali spraznijo primerno. Saj pravim, s temi zadevami je treba biti takten in previden, da ne vzpostavimo nekega stanja panike.

JANA JENKO: Definitivno.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Saj vas razumem. Govorim, med splošnim prebivalstvom.

JANA JENKO: Me je zanimalo, ker je bilo opaženo, da je vse zapuščeno. Večinoma.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Začeli smo te zadeve, ki so v naši pristojnosti. Smo zelo hitro začeli. Nismo pa tega obveščali, da ne kakšnega preplaha naredili.

MARJAN ŠPEHAR: Že 1992. leto je bilo zaklonišče. Vem, ker sem skrbel za nekatera zaklonišča v Bistrici. Samo toliko je bilo, da so notri ljudje bili. Ni bilo pa to zaklonišče.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Za enega ali dva imamo še čas. Ima še kdo kakšno vprašanje. Izvoli, gospa Teja.

TEJA NEMEC: Jaz imam eno vprašanje. Lahko se nanaša na celo občino ampak bolj na Podljubelj mogoče. Pač gor v Podljubelju

zdaj kar nastajajo take, kakor ene ne mini obrtne cone, ampak kakor taki, ne vem, recimo, konkretno, tam nasproti šole, ko ima pač, ko je center Podljubelja, kjer so zdaj te prikolice.

ANDREJ FRELIH: Saj je njegova zemlja.

TEJA NEMEC: Saj jaz to vem, da je to njegova zemlja. Ampak, ali ima občina kaj besede pri tem? Recimo, pa pri Školjki je zdaj neko mini, kot neka mini obrtna conica, pa tam pri glavni cesti. To se bo še nadaljevalo, ker vem, da se ljudje pogovarjajo, da bi radi kupili to in to in to. Sploh ti, ki se z lesom ukvarjajo, recimo. Ali ima občina pri tem kaj besede? Ali da soglasje za to ali ne? Ali ima to čisto privatna zadeva, če kupiš, lahko delaš kar te je volja? To me zanima.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ni ravno tako, da lahko delaš kar češ. Je pa zadeva tako, da zelo na mestu, da preden karkoli kupiš, da se pozanimaš kaj je v prostorskem načrtu občine dovoljeno. Zdaj, ne moreš nekje, mislim, namenska raba prostora je v posameznih enotah urejanja nekako določena in tudi napisano je katere dejavnosti se lahko dogajajo. Moram pa povedati, da razen za en primer, ki ste ga omenila, mislim oziroma dvomim, da so si pridobili ustrezna dovoljenja in da se marsikdaj kakšni objekti ali pa zemljišča začnejo urejati po svoje. Potem pa lahko v neki fazi, kasnejši, pride do problema, da se sploh pridobivajo dovoljenja. Se pravi, dejansko, če je nekje bil en stanovanjski objekt, pa ga hoče zdaj čisto v neko poslovno zadevo, z nekdo dejavnostjo spremeniti, bi bila logika, da zadeve spelješ papirnato in glede na to, da smo pač občina v skoraj vseh postopkih gradbenih dovoljenj glasodajalec oziroma mnenjedajalec prisoten, ne morem potrditi, da za vse to pride projektna dokumentacija do nas. Tako, da zadeva tako tako in tudi inšpekcijskega nadzora očitno, državnega, ni in se dogaja marsikaj. Bolj po sistemu, če ni tožnika ni sodnika.

TEJA NEMEC: Jaz sem mislila, da je za vse to dala žegen občina in da si kar vsak lahko kjerkoli.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne, ne.

METKA GABERC: Ampak skladiščenje imaš pa lahko.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Prosim.

METKA GABERC: Skladiščenje.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ta primer, nasproti šole, ko so prikolice, to so premične zadeve, niti objekt ni. Če imaš ti parkirno površino, je skladiščenje še najmanj moteče, tako če rečem, hrupno. Če bi pa tam se začela neka žagati delati, to pa absolutno ne. Mislim, da bi hitro bila kakšna prijava.

TEJA NEMEC: Hvala za informacijo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Izčrpali smo čas za vprašanja in pobude. Za naslednjo sejo nam ni ostal nihče. Vse smo podelali, kakor smo mislili.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - KMVVI: IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET OSNOVNEGA ZDRAVSTVA GORENJSKE**. Kdo bo danes poročevalec, glede na to, da predsednika ni?

JANA JENKO (KMVVI): Komisija je obravnavala prejete vloge za predstavnika občine v Svetu Osnovnega zdravstva Gorenjske in je izmed prejetih vlog ocenila, da je najprimernejša Hermina Dolinar Krese in občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Ste na odborih to kaj obravnavali?

zaradi zapoznelega gradiva ne. Izvolite, Drago Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Poročevalka, ali je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja preverila tudi nasprotje interesov?

JANA JENKO (KMVI): Gospa Krese je sicer zaposlena v Osnovnem zdravstvu Gorenjske. Ne, ni, to mi je bilo na misel.

DRAGO ZADNIKAR: Saj veste, kaj obravnavamo pod točko 8? ne, pardon, sedem. Vseeno, mislim, da bi bilo vseeno smiselno preveriti, da ne bo potem problemov.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ona je že dva mandata.

DRAGO ZADNIKAR: Mogoče se še noben ni vprašal o tej zadevi. Mogoče se bo pa zdaj kdo drug še vprašal. Samo sugestija, ni to nujno. Če pač ne vidite nasprotja interesov.

JANA JENKO (KMOVVI): Bo mogoče še bolj pozorna na delovanje zavoda. Zdaj, od človeka je potem odvisno, lahko imaš pa človeka notri, ki je pač samo tam.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo za razpravo k tej točki. Če ne, bomo dali to na glasovanje. Preverimo stanje v sejni sobi. 19 nas je še vedno prisotnih. Predlog sklepa je sledeč: »Občinski svet Občine Tržič kot predstavnik ustanovitelja v svet Osnovnega zdravstva Gorenjske imenuje Hermino Dolinar Krese.« Kdo se s tem sklepom strinja? 18 za. Nihče proti.

Prehajamo na razširjeno **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - INFORMACIJA GLEDE ZADEV PO PRENEHANJU MANDATA ŽUPANU V OBČINI TRŽIČ.**

... /pomanjkljiv posnetek/...

Bomo najprej obravnavali **5.A TOČKO DNEVNEGA REDA - STALIŠČE OBČINSKEGA SVETA GLEDE IZVEDBE NADOMESTNIH VOLITEV ZA ŽUPANA.** Tukaj bom jaz odprl še enkrat razpravo o tej točki. Mladen, ti boš pa potem prebral predloge sklepov, če bomo se tako odločili, da glasujemo o njih. Odbori najprej.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Na odboru smo opravili razpravo v zvezi z nadomestnimi volitvami in ugotovili, da je zaradi bližine rednih lokalnih volitev v novembru 2022, po Zakonu določenih predhodnih postopkov popolnoma nesmiselno in predvsem predstavlja nepredviden in nepotreben dodatni strošek v proračunu občine in nepotrebno dodatno delo brez otipljivih rezultatov.

Mi smo sprejeli naslednje stališče: »Odbor predlaga članom občinskega sveta, da zaradi prihajajočih rednih lokalnih volitev v mesecu novembru 2022 sprejmemo odločitev, da se nadomestne volitve za župana ne izvedejo.«

In drugi sklep: »Odbor predlaga članom občinskega sveta, da zadolži občinsko upravo, da o odločitvi občinskega sveta obvesti Občinsko volilno komisijo.«

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Še kdo od odborov je to točko obravnaval in sprejel kakšne sklepe? Ne. Razprava svetnic in svetnikov. Če ni, potem Mladen prebereš. Še enkrat preberi sklep številka 1.

MLADEN NOVKOVIČ: »Občinski svet Občine Tržič predlaga, da se po prenehanju mandata županu mag. Borutu Sajovicu nadomestne volitve za župana Občine Tržič ne opravijo oziroma ne izvedejo.«

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Prvi sklep. Preverimo prisotnost v dvorani. Nas je še vedno 19. Kdo je za sprejem tega sklepa, ki ga je ravnokar Mladen prebral? Tega smo soglasno sprejeli. Mladen, prosim, da prebereš še drugi sklep.

MLADEN NOVKOVIČ: »S sklepom se seznanil Občinsko volilno komisijo Občine Tržič.«

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Kdo se s tem sklepom strinja? Tudi ta sklep smo soglasno sprejeli. Jaz se vam moram tudi v svojem imenu zahvaliti za zaupanje. Zdaj se v bistvu s tem nakazali zaupanje in mi dali mandat do rednih županskih volitev, da vodim to občino. Kar bom seveda po svojih najboljših močeh tudi delal in verjamem tudi v naše dobro, konstruktivno in prijateljsko sodelovanje. Hvala lepa, še enkrat.

Prehajamo zdaj na **5.B TOČKO DNEVNEGA REDA – INFORMACIJA GLEDE PODŽUPANA OBČINE TRŽIČ**. Informacijo nam bo podal direktor občinske uprave.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Hvala za besedo. Upam, da ne bo težav, ker nisem kot poročevalec napisan. V bistvu samo s pravnega vidika, da je župan preden mu je prenehal mandat dopolnil sklep o imenovanju gospoda Bodlaja in sicer, da se je formulacija glede začasnega opravljanja funkcije z županom uskladila z veljavno zakonodajo. Drugi sklep je pa dejansko zato, ker bi bil potem samo en podžupan in bi bila lahko težava v primeru odsotnosti ali kakorkoli. Se je župan odločil, da imenuje še drugega podžupana, ki je postal gospod Nejc Perko.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To je kratka obrazložitev. Odpiram razpravo. Izvoli, Tomaž.

TOMAŽ MEGLIČ: Mene samo zanima ali bo opravljal nov podžupan funkcijo profesionalno?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ne, Nejc še vedno ostane zaposlen v Knjižnici Dr. Toneta Pretnarja in ta njegova funkcija se opravlja nepoklicno.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Izvoli, Drago.

DRAGO ZADNIKAR: Jaz bi samo postavil vprašanje. Ali ste pravilno prebrali, če ste ga prebrali, 19. člen Zakona o lokalni samoupravi?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Nas lahko razsvetlite v čem je problem.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, lahko. Samo, da najdem. 19. člen Zakona o lokalni samoupravi »Organ ožjega dela občine je Svet«, to je Svet krajevne skupnosti, za pojasnilo, »ki ga izvolijo volilni upravičenci s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela občine. Način izvolitve članov ožjega sveta občine določa zakon.« Drugi odstavek: »Član Sveta ožjega dela občine ne more biti župan, podžupan, javni uslužbenec v občinski upravi in javni uslužbenec v službi ožjega dela občine.«

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Kar pomeni, da mora Nejc, v bistvu, odstopiti kot član Sveta KS Podljubelj. Hvala lepa, gospod Zadnikar, za tole vašo pripombo. Moram reči, da smo to spregledali. Bomo to v skladu z zakonom tudi popravili. Nejc, se boš moral posloviti od Sveta KS. KS skličeš in daš odstopno izjavo in bo zadeva rešena.

MLADEN NOVKOVIČ: Nepreklicno.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ima še kdo? Če ne potem prehajamo na 5.C TOČKO DNEVNEGA REDA - OBVESTILO O PRENEHANJU FUNKCIJE ŽUPANA OBČINE TRŽIČ.

DRAGO ZADNIKAR: Lahko repliko?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ja, seveda.

DRAGO ZADNIKAR: Kaj je s sklepom?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Občinski svet se seznanil. Mi se seznanjamo, ne potrjujemo.

DRAGO ZADNIKAR: Ne vem. Ker občinski svet ne potrjuje podžupana. To je županova avtonomna pravica, da ga imenuje. Je pa res, kar ste povedal, da je pa treba paziti na nezdržljivost funkcij. Mi se seznanjamo, ker s sklepom, po moje, ni čisto nič narobe. Bo pa Nejc moral v 30-ih dneh odreagirati.

DRAGO ZADNIKAR: To pa ne gre tako. Gospod Nejc Perko, prav žal mi je, ampak župan Nejca Perka, glede na to, da opravlja funkcijo v Krajevni skupnosti Podljubelj, ne bi smel imenovati za podžupana. In to se pravi, se prvo prekliče sklep, potem pa naprej. Ko bo podal izjavo v krajevni skupnosti, se bo moral sprejeti nov sklep. To ga boš pa gotovo moral izdati ti. Ne pa da zdaj sklep enostavno ostane v veljavi. Ne more ostati v veljavi, ker je neveljaven. Nezakonit.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: V redu. Potem bomo ta prvi sklep umaknili. Bomo se posvetovali s pravniki in s strokovnjaki in bomo tudi ravnali tako kot je po zakonu predvideno in v redu.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz samo toliko povem. Sklep velja trenutno. Zdaj, lahko ne glasujete, da ste se seznanili. »De iure - de facto« ste se pa. To hočem povedati.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Podoben primer smo imeli pred osmimi leti, mislim, da, ko je bil župan v svetu KS. Takrat sem to zakonodajo prebiral in je bilo, mislim, da tretji odstavek določa, ko nastopiš funkcijo, v roku, zdaj pa ne vem točno, 15-ih, 30-ih dni, odvisno kakšno funkcijo nastopaš, ki ni združljiva. Mislim, da je to prav opredeljen točno s časovnim rokom, v kolikem času moraš dati odstopno izjavo, napisati, o prenehanju funkcije v KS. In je datumsko, od nastopa funkcije podžupana, je časovno, v kolikem času moraš dati odstopno izjavo.

FRANJO LIŠKA: Ampak notri piše, da pač ne moreš biti član nekoga drugega, ti ne moreš nastopiti dokler si pač član tega. Javni funkcionar, ne moreš biti.

MLADEN NOVKOVIĆ: Zakaj ne? Potem pa on ne sme kandidirati, pač ne moreš do takrat izvajati te funkcije.

TOMAŽ MEGLIČ: Po moje ni tako, ker je župan tudi do dneva izvolitve za poslanca opravljal funkcijo župana.

MLADEN NOVKOVIĆ: Saj lepo piše »od nastopa funkcije«.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Bomo mi to preverili, pravno. Pojdimo na **5.C TOČKO DNEVNEGA REDA - OBVESTILO O PRENEHANJU FUNKCIJE ŽUPANA OBČINE TRŽIČ**. Klemen, prosim za pomoč.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Skladno z določili Zakona o poslancih gospodu Borutu Sajovicu s potrditvijo mandata za poslanca Državnega zbora prenehal mandat župana in to je to. Ne z izvolitvijo, ampak s potrditvijo mandata. Se pravi, v petek 13., pravna tolmačenja so bila, da opravlja funkcijo do polnoči petka 13. Ampak mi smo zaradi pravne previdnosti se dogovorili, da se v petek 13. nobena glasovanja ne zgodijo, ker potem z 14. majem začne opravljanje začasno funkcijo župana gospod Bodlaj.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To je kratka obrazložitev. Odbori, ste kaj okrog tega tudi razpravljali? Ne. Ima kdo še kakšno razpravo na to točko. Če nima, potem bom jaz vseeno dal oba sklepa predvidena na glasovanje.

Preverjamo prisotnost v dvorani. Za zapisnik, pridružila se nam je gospa Eva Truden.

Berem predloga sklepov in sicer pod točko 5.B - Informacija glede podžupana Občine Tržič. Predlog sklepa je sledeč: »Občinski svet se seznani s sklepom župana mag. Boruta Sajovica o imenovanju Nejca Perka za podžupana Občine Tržič.« Kdo se s to trditvijo strinja? 16 prisotnih je za. 1 proti.

Druga sklep pod to točko »Občinski svet se seznani s sklepom župana mag. Boruta Sajovica o tem, da v primeru predčasnega prenehanja mandata župana opravlja funkcijo župana do nastopa mandata novoizvoljenega župana, podžupan Dušan Bodlaj.« Kdo se s tem sklepom strinja? Hvala lepa.

MLADEN NOVKOVIĆ: Mi ni jasno, kako je Drago glasoval proti, če ga ni.

TOMAŽ MEGLIČ: Drago je tukaj. En je Zalar, en pa Zadnikar.

MLADEN NOVKOVIĆ: Se opravičujem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Berem sledeči sklep in sicer pod točko 5.C - Obvestilo o prenehanju funkcije župana Občine Tržič. Sklep se glasi: »Občinski svet Občine Tržič se seznanil s prenehanjem funkcije župana Občine Tržič mag. Boruta Sajovica.« Kdo se s tem sklepom o seznanitvi strinja? Soglasno smo se seznanili in se s tem tudi strinjamo. Hvala lepa.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI JAVNE ZDRAVSTVENE MREŽE NA PRIMARNI RAVNI V OBČINI TRŽIČ - 2. OBRAVNAVA**. Glede na to, da do seje ali na seji ni prišlo do nobenih predlogov oziroma amandmajev na to točko, razprava o tem ni potrebna, zato bom dal ta predlog odloka na glasovanje.

Še enkrat preverimo prisotnost v dvorani.

DRAGO ZADNIKAR: Kaj pa razprava?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ni potrebna, ker ni bilo nobenih predlogov o spremembah ali amandmajev.

DRAGO ZADNIKAR: Kaj pa če zdaj še kaj?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Prepozno.

DRAGO ZADNIKAR: Zakaj? Še zmeraj smo govorili. Ali so bile pripombe ali niso bile pripombe. Kaj pa, če bi še kakšno pojasnilo potrebovali?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Bi ga morali prej zahtevati. Tako v poslovniku piše. Se pravi, če do drugega branja ni nobenih pripomb ali, bom rekel, novih predlogov oziroma amandmajev na sami seji, potem se o sklepu samo še glasuje. Lahko pa, ni nobene težave, če kdo želi razpravljati o tem. Jaz s tem nimam nobene težave. Odpiram razpravo na predlog odloka. Izvolite.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, ko boste imel enkrat čas, boste pa iz poslovnika našel člen, ki o tem govori, prosim.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ga lahko kar preberemo.

DRAGO ZADNIKAR: Ampak ne samo tisto, kar želite prebrati, ampak še ostalo. Dobro je. Ni potrebno zdaj. Jaz bi tukaj samo direktorja, ki bo pač govoril in poročal o tej zadevi, samo vprašal, mislim, da sem to že na prejšnji seji nekako nakazal. Pa ne vem, ali sem dobil zadovoljiv odgovor ali ne. Ampak mene zanima zakaj ta teoretični, teoretični odlok, ki ničesar ne določa sploh sprejemamo. Ker na primer, če pogledamo kdaj je bil ta Zakon o zdravstveni dejavnosti sprejet in potem vse tiste dopolnitve dejansko nisem uspel najti določila, ki bi nalagal občini, da mora ta odlok sprejeti. Samo to pojasnilo bi rad in čisto nič drugega.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zakon o zdravstveni dejavnosti ga predvideva, saj to tudi pojasni. In sicer prvi odstavek 5. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti.

DRAGO ZADNIKAR: Ni ga treba iskati.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz se pa tukaj z vami čisto strinjam, da je to odlok, ki odloča nek okvir. Nima nekih posledic. Ga pa zakonodajalec je predpisal. Zakaj prej ni bil sprejet, jaz težko sodim ali kakorkoli. Glede nato, da smo se lotili področje urediti, se mi zdi prav, da vseeno tak odlok je, če ga zakonodaja predvideva za to, da se potem pod naslednjo točko 7. tudi koncesija lahko oziroma akt o podelitvi koncesije lahko sprejme.

DRAGO ZADNIKAR: Čisto razumem in hvala za pojasnilo. Ampak, če pogledamo, da je bil ta Zakon o zdravstveni dejavnosti sprejet leta 2008. Zakaj je zdaj nastopila potreba, ko imamo že ustanovljen zdravstveni dom, pa Gorenjske lekarne in tako naprej. Da se ta odlok sprejema. Samo zato sem vprašal. Zdaj pa, ne vem, mogoče si bom pa vzel še čas in poiskal kdaj je nastala ta potreba, da se ta odlok sprejme. Hvala lepa.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz sem še, moram povedati, vseeno. Ko smo naročali pripravo Odloka o podelitvi koncesije, da vam odgovorim, kdaj je nastala potreba. Ko smo naročili pripravljavcu oziroma pripravljali povpraševanje za pripravo akta o podelitvi koncesije na področju pediatrije smo bili s strani dr. Brezovnika opozorjen, da nimamo odloka o določitvi javne zdravstvene mreže na primarni ravni v občini Tržič in sicer, da je to neskladno s prvim odstavkom 5. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti. Se pravi, mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni določa in

zagotavlja občina oziroma mesto. Določi se lahko s splošnim aktom, kot je odlok. Nobene zgotobne ni, karkoli, tudi brez tega odloka smo funkcionirali in bomo, bi, kakorkoli. Je pa bistven, mislim, da predvsem 9. člen tega odloka, ki določa pač neko optimalno kadrovske zasedbo oziroma pač strukturo za zagotavljanje potreb občine Tržič na primarni ravni. Morebiti tudi kot neko izhodišče v pogovorih z deležniki v zdravstvenem sistemu, da k temu stremijo. Ker tega vsega pa ne zagotavlja občina, ampak OZG, Zavod za zdravstveno zavarovanje in Ministrstvo za zdravje. Tako, da nič drugega takega ni bilo.

DRAGO ZADNIKAR: V redu, hvala. Samo še eno vprašanje v razmislek. Poglejte tukaj v preambuli je jasno napisano: je občinski svet na svoji 28. redni seji, dne 19. 5. 2022, sprejel ta odlok. Kdo je podpisnik tega odloka?

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Podpisnik tega odloka bo podžupan.

DRAGO ZADNIKAR: Boste to popravili?

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ja, seveda. Morate pa razumeti, ko je bil predlagatelj sklica oziroma sklic za sejo občinskega sveta je podpisal župan. Takrat je bil on v svojstvu župana, zdaj ga pač nadomesti, seveda bomo spremenili spodaj.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, podpisnika.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ne posegamo pa v substanco odloka, da bi morali zdaj amandmirati podpis.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo za razpravo? Če ne, najprej še pozdravim svetnico Nano Peharc, ki se nam je pridružila.

Preverimo zdaj še enkrat prisotnost v dvorani. 21 svetnic in svetnikov je prisotnih v dvorani. Predlog sklepa pa je sledeč: »Sprejme se Predlog Odloka o določitvi javne zdravstvene mreže na primarni ravni v občini Tržič v 2. obravnavi.« Kdo se s tem sklepom strinja? Za ta sklep je glasovalo 20 svetnic in svetnikov. Nihče ni bil proti. Hvala lepa.

Prehajamo na **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE**

JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE ZDRAVSTVENEGA VARSTVA OTROK V OBČINI TRŽIČ - 2. OBRAVNAVA. Tudi pri tej točki ni prišlo do nobenih novih pobud ali pa predlogov za spremembo tega odloka. Niti nismo dobili kakšnih amandmajev, ampak vseeno bom dal besedo svetnicam in svetnikom. Če želi še kdo kakšna pojasnila v zvezi s tem odlokom? Da razčistimo. Čas imamo, tako odpiram razpravo svetnic in svetnikov pod to točko. Odbori?

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Naš odbor se je seznanil s predlogom in ga predlaga v sprejem in da pri pripravi razpisne dokumentacije in koncesijske pogodbe, da se upoštevajo dodane pripombe direktorja Zdravstvenega doma Tržič. To je glede dežurstev in glede preventive šolskih otrok.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Še kakšen odbor na to temo? Ne. Svetnice in svetniki. Še kdo kakšno nejasnost, pripombo, vprašanje. Če ne, zapiram razpravo.

Preverimo še enkrat prisotnost v sejni sobi. 21 nas je še vedno prisotnih. Predlog sklepa je sledeč: »Sprejme se Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije in opravljanje javne zdravstvene službe zdravstvenega varstva otrok in mladine v občini Tržič v 2. obravnavi.« Kdo se s tem sklepom strinja? Sklep je soglasno sprejet. Hvala lepa.

DRAGO ZADNIKAR: Samo eno proceduralno. Isto kot na prejšnji točki. Podpisnik.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ja. Enako.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Bomo pozorni, hvala lepa.

Prehajamo na **8. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O KONCESIJI ZA GOSPODARSKI JAVNI SLUŽBI OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV Z OBMOČJA OBČINE TRŽIČ - 1. OBRAVNAVA.** Med nami pozdravljam gospoda Dušana Marca iz Javnega podjetja VO-KA SNAGA d.o.o.. Med nami je tudi gospa Saša Pegam in naša vodja Urada za okolje in prostor, gospa Kavčič Jasna. Prosim, kar za vajino razlago tega predloga odloka.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Glede na to, da smo v obrazložitvi k temu predlog odloka kar precej napisali, razlogov, ciljev, ocene stanja, rešitev in same vsebine odloka je tisto, kar je najvažnejše, da ta rešitev odloka je zagotovitev zakonite rešitve z neposredno podelitvijo koncesije za obe dve gospodarski javni službi. To se pravi obdelavo odpadkov in odlaganja odpadkov, kar nimamo urejeno praktično že od leta 2017, tam sredine 2017, ko smo sicer v prejšnji sestavi občinskega sveta sprejeli dva ločena odloka. Vendarle potem teh razmerij z JEKO-tom in EKOGOR-jem nismo uspeli rešiti. Zdaj, glede na to, da je VOKA SNAGA d.o.o. javno podjetje se lahko koncesija podeli neposredno. To se pravi, lahko tudi v odlok napišemo komu jo podeljujemo. Zdaj, če si malo pogledate ta poglavja kaj vse notri je zapisano, so zadeve pač nekako podobne kot so v vseh teh koncesijskih aktih s področja izvajanja gospodarskih javnih služb, ker pač zakonodaja tako vsebino tudi predpisuje. Zdaj, trenutno, pač kot že veste, smo se tam konec oktobra nekako odločili, da pristopimo tudi, ko smo obravnavali področje obdelave in odlaganje, smo se odločili, da pristopimo k skupnemu ravnanju v regijskem centru RCERO Ljubljana in smo tudi s tega razloga sklenili začasno pogodbo in pa tudi aneks, ker so se cene spremenile. Potem smo tudi sprejeli pogodbo o pristopu občine Tržič k skupnemu ravnanju. Se pravi vse te predhodne faze pred samim odlokom, pred samim koncesijskim odlokom smo nekako uspešno spravili skupaj. Tako, da zdaj smo v obravnavi pripravi ta odlok, ki je sicer po vsebini nekako zelo podoben tem odlokom, ki jih imajo ostale občine, ki so pristopnice in se ti dve gospodarski javni službi v RCERO izvajata. Tako, da sledi potem naslednja faza, na naslednji seji, v drugi obravnavi. Potem pa nastopijo pogoji, da pripravimo še koncesijsko pogodbo in potem imeli, v primeru, če zadeve sprejmemo, vsaj tak je predlog, vsaj za 10 let rešeno izvajanje te gospodarske javne službe. Vse bo ostalo praktično tako kot je zdaj, kar se tiče cen. Tako, da k temu kar smo pristopili, zdaj še urejamo te ustrezne odloke, da bomo lahko še podpisali koncesijsko pogodbo. Toliko z moje strani na hitro. Je pa tukaj še mag. Dušan Marc s podjetja VOKA SNAGA d.o.o. in bo lahko tudi kakšne stvari, če vas konkretno kaj zanimajo, še kaj mogoče obrazložil. Je pa to kar precej tak tehničen odlok. Te stvari morajo notri pisati.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa Jasna, za to kratko obrazložitev. Razprava sledi. Odbori, ste obravnavali zadeve?

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Okolje in prostor predlaga v sprejem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospodarstvo?

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Naš odbor je obravnaval to točko in predlaga predlagani sklep v sprejem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Odlok je obsežen, tehnično zahteven, kakor je Jasna rekla. Vzemimo si čas, kakorkoli, če kaj danes ne bomo razjasnili so pa tudi seveda možne pripombe, predlogi, do druge obravnave. Tako, da izvolite. Imate besedo. Izvoli, Drago.

DRAGO ZADNIKAR: Jaz bi predlagal samo, da se na strani 5, 17. člen popravi ime organa, ki je pristojen za nadzor nad izvajanjem tega odloka.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zdaj je, ja. Hvala. Še eno zadevo sem se zdaj spomnila. Tukaj sicer sem imenovala,- v 42. členu, imam napisano v drugem odstavku, na podlagi katerih pogodb se zdaj ta izvaja. Tukaj na koncu je naštetna začasna pogodba v izvajanju z dne 20. 12. 2021. Mi smo pa sklenili še aneks k tej pogodbi, 18. 3. 2022, tako, da to zadevo moramo dodatno. To smo zdaj videli, da nam je to izpadlo. To bomo za drugo branje z naše strani popravili, dopolnili. Plus to, medobčinski inšpektorat bomo pa pravnici.

DRAGO ZADNIKAR: Še eno tehnično vprašanje. Glede na šesti odstavek 8. člena. Bo občina Tržič šla spremembo Odloka o odpadkih v občini Tržič ali bo ostalo tako kot je?

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): zdaj, glede na to, da imamo, mislim, da v, zdaj ne bom točno vedela, členu povedati, ti dve javni službi opisani, da jih izvaja do podelitve koncesije Komunala. Mislim, da je ta dikcija zadostna, da tega ni treba spreminjati.

DRAGO ZADNIKAR: Kdaj pa se ga?

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ko bomo sprejeli odlok, potem imamo pa najkasneje v šestih mesecih je treba koncesijsko pogodbo podpisati.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): V 60. členu odloka so prehodne določbe, do podpisa koncesijskih pogodb iz 8. člena opravlja javni službi obdelave in odlaganja dosedanji izvajalec. Se opravičujem, ker sem se kar tako oglasila.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Saj je prav, razjasnimo zadeve.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Meni se je zdelo, da je 61. člen. Samo, če je 60., je pa toliko bolj prav, našega odloka o ravnanju z odpadki.

DRAGO ZADNIKAR: Pa še, če smo že ravno pri tem, da razčistimo, da se ne bom spraševal in iskal po spletu. 40. člen. Da o sporih iz teh razmerij določajo tuja, ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerjih določajo tuja sodišča ali arbitraže. Zdaj, če so pravne možnosti v Republiki Sloveniji izčrpane. Se lahko?

SAŠA PEGAM (družba Tarin, pravno in poslovno svetovanje in storitve, d.o.o): Načelno se daje res v vse odloke, načelno se prepoveduje tuja sodišča. Tako, da jaz mislim, da bomo tukaj v Sloveniji razčiščevali, če bo karkoli prišlo. Tudi ta odlok, mi smo ga samo toliko dopolnili, glede na ostale občine. Tukaj je ogromno občin, koncesionarjev. To, kar se vaše občine tiče, tudi ta 6. odstavek, kar je gospod Zadnikar rekel, tega člena, sem jaz to dopolnila ne glede na ta vaš Odlok o ravnanju z odpadki. Prav zaradi tega, ker tukaj bo cene sprejemal Svet RCERO. Tam so župani notri. Ker nemogoče je, da je toliko občin, da bi vsak občinski svet te cene sprejemal. Ker to ne bi bil okrog, v enem letu ne. To je bilo tudi zato tako narejeno.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Še to, da dopolnim. To vlogo Sveta RCERO imamo potem sicer pod naslednjo točko. Se pa tukaj nekako v odloku prvič omeni. Imamo pa ločene točke, nismo vse pod isto gradivo dali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kakšen razpravljaavec, razpravljavka glede tega odloka. Izvoli Marjan.

MARJAN VETERNIK: Jaz bi gospoda Marca, nekaj smo že govorili, vprašal na odboru. Kako recimo Svet RCERO Ljubljana oblikuje nove cene storitev? Enkrat na leto? Večkrat na leto? Je cena potem fiksna?

MAG. DUŠAN MARC (JP VOKA SNAGA d.o.o.) Tudi nam je podlaga za predlaganje cen, sprejem cen, slovenska metodologija MEDO ali kako se že imenuje. Seveda tudi za izvajanje teh dveh javnih služb, naše javno podjetje kot koncesionar ali kot izvajalec javne službe v občinah lastnicah, seveda pripravi predlog elaborata za morebitno spremembo cen. Zdaj, vi se verjetno spomnite, že tretjič tukaj sedimo, prav gotovo sem že omenil to, da mi, ko smo v letu 2016 začeli s projektom je bilo najprej, ampak zaradi specifik samega projekta investicije, tudi v skladu z evropskimi akti triletno obdobje, bilo sprejeto. Seveda, potem, ko je projekt zaživel, mi ta trenutek smo spremenili obračunsko obdobje na eno leto, tako da mi tudi zdaj vsako leto, dejansko Svetu RCERO predlagamo predlog morebitnih sprememb. Kot je bilo prej omenjeno, zadnja sprememba je bila sprejeta 1. marca letos. Tako, od začetka je bila cena postavljena nekako za obdobje treh let, potem v petih, šestih letih, smo pa tudi že videli kako center deluje. Predvsem tisti del, kako se lahko odzivamo na globalne pojave. Predvsem, ko moramo produkte proizvodnje plasirati na trg in seveda v tem delu smo takoj ugotovili, da morata biti ti dve javni službi, bom rekel, bolj fleksibilni na delovanje trga. In seveda smo nazaj šli, najprej mislim, da na dveletno proračunsko obdobje. Zdaj pa enoletno, kar je konec koncev tudi obdobje, ki ga večina izvajalcev javnih služb, predvsem mislim tukaj zbiranje, izvaja.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še razpravljavcev? Če ni, potem zopet preverimo število udeležencev v dvorani. Tokrat nas je prisotnih 8 svetnic in svetnikov. Predlog sklepa pa je sledeč: »Sprejme se predlog Odloka o koncesiji za gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja Občine Tržič v prvi obravnavi.« Kdo se s tem sklepom strinja? Tudi to smo soglasno sprejeli. Hvala lepa.

Prehajamo na **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG AKTA O USTANOVITVI SVETA RCERO LJUBLJANA - 1. OBRAVNAVA.** Spet predajam besedo Jasni in gospodu Marcu.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zdaj, ko je bil že omenjen ta Svet RCERO je v gradivu, ki je pripravljen, tukaj lepo opisano kako se je vse skupaj začelo. Dejansko leta 2015 so se začele priključevati k RCERO še druge občine, se je pač malo nekako, čisto po domače povedano, ugotovilo, da bo pač sodelovanje in upravljanje in tako naprej zelo težko in so potem, tukaj je tudi datum napisan, da se je oblikoval Akt o ustanovitvi Sveta RCERO Ljubljana, ki je akt, ki predstavlja podlago za ustanovitev skupnega organa občin. Se pravi, ta Svet RCERO. V ta Svet RCERO se vključujejo občine oziroma župani, kot predstavniki občin. Imajo v Svetu RCERO glasovalne pravice na podlagi števila prebivalcev. Z vključitvijo dodatnih občin se ta razmerja spreminjajo. Zdaj, ta Akt o ustanovitvi RCERO je bil takrat, 2015, sprejet, tudi objavljen v Uradnem listu. Občine, ki pa kasneje pristopajo, pristopijo pa na tak način, da ga potrdijo, ne objavlja se pa akt, kot je bil že sprejet. Samo se pa na podlagi nove občine, Svet RCERO poskrbi za objavo ugotovitvenega sklepa in na ta način občina z vsemi temi pravicami in dolžnostmi, ki so pač v aktu napisane, notri vstopi. Kaj je zdaj prednost Sveta RCERO? Svet RCERO potrjuje cene storitev. Zato lahko se, lahko sprejmemo ali ne. Samo glede na opisano je verjetno pametno, da občina tudi ima neke glasovalne pravice. Zdaj, če ste videli v tej tabeli na koncu, ko so narejeni izračuni, kakšno je stanje pri 45 občinah. In potem občina, če bo vstopila, kot 46, imamo 2,01 %. Pri ostalih občinah, kot vidite, koliko se recimo spreminja, ko neka občina z nekim številom prebivalcem dodatno vstopi. Zdaj, to je tisto kar mislim, da je ključno. Boš še ti kaj dopolnil Dušan, če bo kakšno vprašanje, da se pove na kakšen način ta zadeva deluje.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala Jasna. Tudi tukaj odpiram razpravo. Najprej odbori.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Naš odbor predlaga sklep v sprejetje.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Odbor za gospodarstvo je opravil razpravo k tej točki in podpira predlagani sklep.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Vida, ste vi? Niste. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Tukaj je spet ena napaka, ker je napisan še Sajovic notri.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To se bo popravilo. Malo so to izredne razmere za našo občino, ker smo se zdaj zamenjali.

SAŠA PEGAM (družba Tarin, pravno in poslovno svetovanje in storitve, d.o.o): Mi je bilo pojasnjeno, če lahko povem, iz pravne službe, ker jaz sem hotela župana ven zmetati. Jaz bi imela samo, župan občine te in te, in so mi pravniki na Snagi pojasnili, da mora ostati tako notri. Ker v času, ko je katera občina pristopila k temu aktu, takrat tisti trenutek so ti župani pač bili župani. Tako, da to mora ostati. Notri se pa ta ugotovitveni sklep, če koga zanima, imam enega tukaj, zadnjega, prvi, drugi, sprejeto kako zgleda. Objavljajo v bistvu, holding ljubljanski objavi, potem procente v Uradnem listu.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala gospa Saša Pegam. Razpravo?

DRAGO ZADNIKAR: Če nadaljujem. Tukaj ste v ocenah finančnih in drugih posledic napisali, da ni finančnih posledic za občino. Potem pa gledam tukaj, 9. člen, sredstva za delovanje Sveta RCERO Ljubljana zagotavlja občini iz 1. člena tega akta. Se pravi, tudi naša občina in vse ostale. Kako ste si to zamislili? Kdo plačuje zdaj to sejnine in ostale stvari, kar se delovanja RCERO? Ali mi, občina Tržič, plača samo 2 % od stroškov ali kako?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospa Saša.

SAŠA PEGAM (družba Tarin, pravno in poslovno svetovanje in storitve, d.o.o): Kot vem administracijo vodi največja občina, to je Ljubljana.

MAG. DUŠAN MARC (JP VOKA SNAGA d.o.o.) Je treba na 8. člen povezati. Tu piše, da Javni Holding vse posle, saj tako je bilo tudi do zdaj, vse naloge v zvezi s Svetom RCERO opravlja Javni holding in iz tega naslova je tudi financiranje. Se pravi iz strani občin lastnic. Občine lastnice so tiste, ki so seveda, bom rekel, za njih Javni holding opravlja te naloge, kot javni holding. Seveda, s tega naslova je financirano. Zdaj, mogoče je res malo nerodno tukaj napisano. Nobenega računa iz tega naslova na sam subjekt, kot občino, ne pride. Tudi sami obračuni storitev teh dveh

javnih služb. To ste verjetno videli tudi v prejšnjem odloku, koncesijskem, poteka na relaciji naše podjetje, kot izvajalec javne službe, koncesionar, preko vašega komunalnega podjetja, tako da ni. Se strinjam z vami, da mogoče je ta člen malo neroden, zagotavljajo občine iz 1. člena. Ampak, ko pa vse skupaj pogledamo, je pa ta projekt, vidite, nekako tako, občine, javna podjetja, finančni tokovi so jasni, tak projekt, na nek način, se boste strinjali z menoj, mora imeti in zasluži nek skupni organ na najvišjem nivoju. To je običajno župan, ki bdi, ne samo na protokolarni ravni, ampak tudi ko je treba te glavne naloge opravljati, med njimi tudi določena potrjevanja cen. Če gledamo, če se vrnemo leta nazaj, ko je bilo treba s strani županov potrjevati tudi samo investicijo, realizacijo, evropska sredstva in tako naprej.

SAŠA PEGAM (družba Tarin, pravno in poslovno svetovanje in storitve, d.o.o): Zakon o lokalni samoupravi to že, za te svete ustanoviteljev. Recimo, VOKA SNAGA ima 7-članski, 7 občin, to je Svet ustanoviteljev. Vedno administrativne, to že, lokalna samouprava, mislim, da 61. člen, zdaj nisem sigurna, pravi, da mora administracijo voditi največja občina Tako, da RCERO je pa narejen na isti sistem, kot so Sveti ustanoviteljev javnih podjetij. Tukaj ima vso administracijo in stroške administracije holding Ljubljana. To je isti sistem. Ni pa to v ceni storitve odlaganje in obdelava.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala za pojasnilo, gospod Marc, gospa Pegam. Še naprej razprava svetnic in svetnikov? Če ni, potem zaključujem to razpravo. Preverjamo prisotnost v dvorani. Prisotnih je 19 svetnic in svetnikov.

Predlog sklepa: »Sprejme se predlog akta o ustanovitvi Sveta RCERO Ljubljana v prvi obravnavi.« Kdo se s tem sklepom strinja? Predlog sklepa smo soglasno sprejeli. Hvala lepa. Hvala lepa gospa Peham, gospod Marc za vaše sodelovanje in pojasnila.

Prehajamo na **10. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG SKLEPA O JAVNIH PARKIRNIH POVRŠINAH NA OBMOČJU OBČINE TRŽIČ, KJER SE PLAČUJE PARKIRNINA.** Med nami pozdravljam gospoda Urbana Jeriho iz podjetja IPoP. Razlagateljica tega predloga sklepa bo tudi naša Jasna Kavčič, vodja Urada za okolje in prostor.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Kot vidite iz samega gradiva, ki smo ga pripravili, se pač izvajanje parkirne politike ni ustavilo pri tem, da smo uvedli parkirnino za tri javna parkirišča. Ampak smo, tako kot smo že pri sprejemanju tega, obljubili, da bomo izvedli monitoring stanja. Se pravi, da vidimo kakšni so bili učinki uvedbe tega plačljivega parkirnega režima, v središču Tržiča in če dosegamo tiste zastavljene cilje oziroma tiste predpostavke, ki smo jih nekako ugotovili, da verjetno bomo do tega prišli. Je bilo treba zdaj preveriti ali to je tako ali ne. Zdaj na podlagi monitoringa, ki ga bo zdaj Urban razložil, ker so stvari zelo zanimive, so bili predlagani ukrepi, kar bomo potem še razložili, kar predlagamo, da se samo za parkirišče Cankarjeva cesta uvede plačevanje parkirnine in še določene spremembe, ki so tudi posledica tega monitoringa.

URBAN JERIHA (IPoP - INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): Hvala lepa za besedo. Sem Urban Jeriha in rad bi vam predstavil to kar so vam zdaj predstavili. Časovnico ukrepov, saj sigurno veste, sprejetje parkirne politike je bilo aprila 2021, potem uvedba ukrepov julija in potem še avgusta 2021, lani torej, in evalvacijo smo izvajali februarja 2022. Zdaj merjenje parkirišč, ki je služilo kot podlaga za uvedbo vseh ukrepov in akcijskega načrta smo izvajali junija 2020. Potem smo se pa na to referirali tudi, ko smo naredili ponovno merjenje v koncu februarja 2022, se pravi, leto in pol je časovne razlike. In pa če se spomnite, lani aprila smo izvedli anketo o ukrepih in takšno podobno anketo smo zdaj tudi ponovili februarja 2022, da smo malo videli kakšne so razlike v percepciji, kaj se je spremenilo potem, tri četrt leta. Sigurno veste kje je plačljivo in kje ni, tukaj z rdečo so označena območja plačljivega parkiranja. Če gremo najprej k obema anketama oziroma k tej primerjavi. V anketi je bilo več vprašanj, ampak tukaj je zdaj izvleček. Imeli smo več izjav, s katerimi so se lahko anketiranci strinjali ali ne strinjali ali bolj strinjali ali manj strinjali.

Prva izjava je bila: »Plačljivo parkiranje je za mestna jedra nekaj običajnega«. Tukaj, iz teh grafov zgoraj je lanski, spodaj letošnja anketa. Ugotavljamo, da se 20 % več strinjajo z izjavo, da je plačljivo parkiranje nekaj običajnega.

Naslednja izjava je bila: »Vsa parkirišča bi morala biti zastonj za vse. Naj vsak parkira kjer hoče, za kolikor hoče,

pa čeprav je zaradi tega težko najti parkirno mesto.« S to izjavo se zdaj letos strinja 16 % manj vprašanih.

Naslednja izjava: »Zastonj parkiranje je bistvena prednost Tržiča. Zdaj v Tržič pride manj ljudi.« Lani je bilo pa: »Če bi uvedli parkiranje ne bi v Tržič prišel nihče.« S to izjavo smo ugotovili zdaj letos, se s tema izjavama strinja 14 % manj vprašanih, kot lani.

Potem »Ali podpirate uvedbo plačljivega parkiranja v Tržiču.« Spet vidimo, lani se je z uvedbo strinjalo 42 % vprašanih, letos se s tem strinja 59 % vprašanih. Se pravi 17 % do 19 % večja podpora plačljivemu parkiranju. Odvisno kaj štejete ali ja ali ne.

Skratka, to so zelo vzpodbudne razlike v percepciji. Od lani na letos. Potem so pa tukaj še vprašanja, ki se nanašajo na to spremembo »Ali si želite ponovno uvesti brezplačno parkiranje, kjer je zdaj plačljivo«, se pravi tržnica, Zdravstveni dom, Za Mošenikom. Tukaj je, večina si ne želi ponovne uvedbe brezplačnega parkiranja.

Potem vprašanje »Ali je plačljivost parkiranja v Tržiču vplivala na spremembo vaših potovalnih navad.« Večina je rekla, da to ni vplivalo na njihovo mobilnost. Recimo slaba petina pa je rekla, da so spremenili nekatere navade. Zdaj, da povem kaj so te spremembe. To so, da recimo, da se jih več skupaj pripelje v avtu, da pridejo v Tržič. Da pridejo malo več peš ali s kolesom. Da parkirajo nekje na obrobju, ne tukaj za občino in podobno. To so te spremembe, ki so jih opisovali.

Potem smo v anketi dobivali tudi nekaj komentarjev, pozivov, predlogov in tako naprej, kjer bi si želeli ali pa kje vidijo težave, izzive ali pa kaj bi predlagali. No, in zdaj, ti predlogi so tukaj označeni na grafu. Recimo, Za Mošenikom si želijo podaljšati čas kasneje, se pravi, zdaj je plačljivo do 16.00 ure. Želeli so si podaljšati na kasneje, zato ker tisti, ki ima dovolilnico in če pride ob 8.00 recimo, se zgodi, da tam dobi polno in mu lahko nekdo, ki nima dovolilnice zaseda parkirno mesto. In to se jim ne zdi prav. Smo slišali in kasneje pri ukrepih bomo to spremenili. Potem, naslednja točka je bila, da tukaj pri Zdravstvenem domu, se dostikrat zgodi, da je tukaj prazno parkirišče za Mošenikom pa polno, čeprav je vsem samo en most in je zelo blizu. Tukaj je en predlog bil, da se to območje abonmajev

združi. S tem je večja kapaciteta, večja možnost teh abonmajev in je združljivo pravzaprav časovno. In tako naprej. Recimo, en izmed takih je tudi tukaj pod stolpnico na Cankarjevi, da se to območje razširi, ker zdaj tisti, ki so prej parkirali pred občino, so se zdaj preselili na prvo najbližje parkirišče, ki je brezplačno. Recimo, tukaj pri Mercatorju. In takih je še več. Recimo, pobud je še več, pri BPT-ju ali osnovni šoli in tako naprej. To so bili komentarji.

Zdaj sklep vse te ankete iz februarja lahko strnemo v tri točke. Eno je, da so plačljiva parkirišča uporabniki sprejeli. Da je ena petina uporabnikov spremenila mnenja ali/in navade. In pa da prebivalci pričakujejo nadaljevanje izvajanja parkirne politike. Razumejo, da je to prineslo neke pozitivne spremembe in da željo te spremembe pozitivne še kje drugje tudi videti.

Zdaj pa 2. točka - merjenje zasebnosti parkirišč. Če je bila prej percepcija, pa zdaj vidimo kaj številke pokažejo. Ponovili smo štetje, se pravi to štetje, ko smo devetkrat na dan merili od zgodnjega jutra do poznega večera parkirišča in smo iz tega sklepali kdo tam parkira in dobili zasedenosti. Na teh parkiriščih, ki so tukaj označene z barvo, tukaj smo ponovili štetje. To smo merili od 22. do 27. januarja 2022. In zdaj, če gremo vsa parkirišča, se pravi, vsa ta kjer .../prekinitev posnetka/... manjša zasedenost teh parkirišč. Tudi poprečna zasedenost se je nekoliko zmanjšala, za 5 %. To pomeni vse skupaj je 31 vozil manj parkiranih v konici. Takrat, ko je največja zasedenost, 31 vozil manj. In pa konica se je malo prestavila, bolj proti jutru.

Zdaj, če pogledamo samo plačljiva parkirišča, se pravi samo tam, kjer se zdaj plača, to je 251 parkirnih mest. Maksimalna zasedenost se je zmanjšala za 20 %. Iz 92 na 72. Zdaj, to je velika sprememba. Ker pri 92 % odstotkih je težko najti prosto parkirno mesto, ker je veliko avtov in je občutek, kot da je vse polno. Pri 72 je pa videti, da se da najti parkirno mesto in to pomeni v številkah, v absolutnih številkah 50 vozil manj v konici. Povprečna zasedenost se je tudi zmanjšala za 17 %.

Zdaj, če pogledamo še na teh plačljivih. Kako je to vplivalo? Kje je bila največja sprememba? Vidimo, da stanovalci oziroma tisti, ki parkirajo avto preko celega dneva. To je

bila predpostavka, da so to stanovalci, pa čeprav je tam lahko en avto tam samo na servisu recimo. Skratka, pri stanovalcih je 9 % zmanjšanje avtov, kar pomeni 24 vozil manj, na plačljivih parkiriščih. Potem zaposleni, vidimo, da tukaj je zmanjšanje večje, na 13 % odstotkov manj parkiranih vozil oziroma 32 vozil. Pri obiskovalcih, pri tistih, ki pridejo na hitro po opravkih, v kavarno, restavracijo, pošto in tako naprej, pa v bistvu ni opazne razlike. 1 % se je celo povečalo, ampak to fizično sploh ni relevantno. In pa pri gospodarskih vozilih tudi nekaj relevantnega, na štiri, v času konice, ni neka huda stvar. Skratka, vidimo to, da pri obiskovalcih, pri tistih, ki mesto najbolj aktivnost uporabljajo, ki hodijo, ki največ denarja prinesejo v občino in tako naprej. Pri tistih se je uporaba parkirišč ni spremenila oziroma celo malenkost povečala, kar je kar velik uspeh. Se nam zdi to dobro.

Kaj je pa z zasedenostjo na brezplačnih parkiriščih. Ker ena predpostavka je, da iz plačljivih se gre na brezplačna. Govorimo o 465 parkirnih mestih. Tukaj se je povprečna zasedenost iz 80 % zvišala na 83 %. Ne govorimo o bistvenem povečanju, povečanje pa je. Se pravi 17 vozil več na teh brezplačnih parkiriščih. In pa povprečna zasedenost se pa praktično ni spremenila. Povečalo se je za 1 % iz 70 na 71 odstotkov. Zdaj, lani ob sprejemanju smo imeli neke predpostavke, neke cilje, številčne. Kaj bi hoteli doseči. Se pravi, za stanovalce smo predvidevali, da na tistih parkiriščih, kjer bo zdaj plačljivo se bo zmanjšala zasedenost za 10 %. Zdaj, ko vidite, po številkah se je zmanjšalo za 9 %. Kar je presenetljivo veliko ujemanje.

Potem zaposleni, predvidevali smo, da se bo zmanjšalo za 15% preko dneva. Zmanjšanje je za 13 %. Za obiskovalce smo predvidevali, da bo vplivalo tudi, da bodo manj obiskovali plačljiva parkirišča, smo predvidevali, da se bo zmanjšalo za 5 %. Zgodilo se je nasprotno, da je za 1 % povečanje.

Zdaj, splošni učinki, pa kot so anketiranci tudi povedali, da je lažje in hitreje priti do parkirnega mesta, višje zadovoljstvo, večji red in pa konec koncev eni prihodki se generirajo za razvoj trajnostne mobilnosti.

Zdaj pa sklep in predlog, eni učinki so zaznani. Kako zdaj nadaljevati. Tukaj se lahko spomnimo na ta graf, ki sem ga verjetno lani ob tem sprejemanju in takih stvareh že pokazal. Razvoj parkirnih režimov. Kje smo zdaj v Trziču in

kam gremo. Če smo pred uvedbo plačljivega parkiranja, ko je bil Tržič tukaj v fazi 1. Nekje je bilo časovno omejeno, se pravi modre cone. Nekje je bilo pa brezplačno. In iz tega se je šlo v uvedbo plačljivega parkiranja. Zdaj smo v fazi 2. Kadar to ni dovolj, kadar samo uvedba nekje ni dovolj, se za izboljšanje na še ostalih območjih gre v povečanja območja plačljivega parkiranja. In to je, dokler učinki niso takšni, da bodo zadovoljivi za vse, pravzaprav. Šele nato se gre lahko v neke malo bolj napredne obliki. Ampak, skratka, smo v fazi 2, povečanje območja plačljivega parkiranja.

Zdaj, zato predlagamo tri ukrepe. In sicer eno je podaljšanje časa plačljivosti parkirišča B za Mošenikom do 24.00 ure ob delovnikih. To pomeni, da tudi kdor bo kasneje prišel iz dela bo lahko našel na parkirišču parkirno mesto. Potem združitev parkirnih območij A - zdravstveni dom in B - za Mošenikom v enotno cono dovolilnic in abonmajev. S tem bojo stanovalci lažje prišli do parkirnega mesta. Če so že lastniki abonmaja. In pa, predlagamo uvedbo plačljivosti na območju Cankarjeva ulica in pod stolpnico, se pravi na tistih parkiriščih, ki so v lasti občine. Pričakovani učinki so pa tudi tukaj naštetih in jih ne bom zdaj podrobneje predstavljal. Zdaj, o katerih območjih to govorimo. Ta A, B, C to so že zdaj plačljiva. Območje D je pa Cankarjeva cesta in pod stolpnico. Sem vam pa na voljo za vsa vprašanja in komentarje. Rade volje vam še kaj pojasnim.

MELANIJA PRIMOŽIČ: Kaj pa parkirišče »glasbena šola«. Tukaj je en tak nered in kar stari avtomobili so parkirani. To bi morali urediti. Ker starši vozijo otroke na ure.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Do razprave še pridemo, hvala Urbanu Jerihi za izčrpno predstavitev. Jasna, imaš ti še kaj za dodati. Prosim.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, zdaj na podlagi teh ukrepov, ki so bili nekako iz anket in monitoringa povzeti bi se zdaj uvedlo še plačevanje parkirnine na parkirišču Cankarjeva. To kar smo povedali. To je nekako tudi logika, ker tako kot parkirišče za Mošenikom in pri zdravstvenemu domu ločuje gozd, imamo tukaj pri Cankarjevi cesti območje stolpnice in tržnice. Enako situacijo in je nekako logika, da naj most ne bi ločeval ampak združeval. Kar pomeni, da pač enak režim lahko uvedemo na obeh straneh. To je čisto tako. Zdaj, to kar je že Urban

povedal, za Mošenikom, da se na tem parkirišču čas plačevanja parkirnine podaljša. V centru do 24.00 ure od ponedeljka do petka. Prav zaradi specifike, ker tam je kar precej lastnikov abonmajev stanovalcev, ker gre za tako območje. Potem smo pa še v tem sklepu, ki smo ga pripravili in se navezuje na to, te plačljive načine za parkirišča v Dovžanovi soteski tudi poenotili. Za info točko, geološki steber in plezališče, da je enoten plačljiv način. To kar ste tam videli, pa tudi mogoče smo še malo bolj konkretno napisali, ker je bilo malo težav z razumevanjem. Da zdaj poudarjamo, da prve tri ure za sako začeto uro. Prej je bilo mogoče malo nerodno napisano in so mislili, da eno uro parkira pa je 1 eur, ne 3 eur. Zdaj je to še bolj poudarjeno, zato, da je bolj razumljivo. Pa popravili smo še parkirišču Ljubelj, se boste spomnili. Smo takrat amandmaje sprejemali, od tega prvega sklepa. Napisali, da je ta parkirna dovolilnica 20 eur na leto. Nič za katera vozila. Zdaj predlagamo, da se to napiše, da je to za osebna vozila. Pa na enak način se tudi doda parkirna dovolilnica za osebna vozila za parkirišče Dovžanova soteska. Tako, da zdaj ta, bom rekla je, da gremo zdaj postopoma naprej. Potem bomo pa seveda lotili se čez nekaj časa spet monitoringa, ker takrat ko bojo se na nekem parkirišču se težave pojavljale, jih bomo mogli hitro rešiti. Je pa tudi predlog, da bi se podobno lotili še tega monitoringa tudi za Bistrico letos. Tako, da nekaj sredstev v proračunu imamo, tako da bomo poskusili še Bistrico malo presvetliti, sploh tukaj okrog šole in te Deteljice, tam je tudi zadeva kar dosti huda. Je pa vprašanje kaj bo v Bistrici pri Deteljici v tem kompleksu na koncu nastalo, ker kot veste na sodišču poteka postopek za določitev pripadajočega zemljišča. Zdaj, ali bo to veliko parkirišče in še kakšno še vedno ostalo javno ali ne. Bomo morali takrat stvari malo prilagoditi. Tako, da bomo ta utrip vsekakor malo pogledali, da je fino, če imaš neko stanje z neko metodo primerljivo.

MARJAN ŠPEHAR: Da imamo sliko.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tako. Neko sliko, kje so največje težave, da ne govorimo kar nekaj na pamet. Toliko.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Stvar je živa, pomembna. Razprava svetnic in svetnikov. Odbori. To ste zanesljivo kaj obravnavali.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Mi smo se seznanili in predlagamo v sprejem.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tako je bilo tudi na našem odboru.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Odbor za gospodarstvo je razpravljal o vsebini te točke in predlaga v sprejem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Izvoli Mojca.

MOJCA ČADEŽ: Hvala za besedo. Sprašujem, če gre za združitev teh obeh parkirnih območij A + B. Potem velja za oboje do 24 ure ali samo Za Mošenikom?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Samo Za Mošenikom velja.

MOJCA ČADEŽ: Samo Za Mošenikom velja. Gor pa ne. O.k. Se vam zdi 18 abonmajev pred stolpnico dovolj?

URBAN JERIHA (IPOP - INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): Število abonmajev se določa vedno na podlagi obstoječe kapacitete in tudi učinek teh abonmajev je zdaj, lahko ga predvidevamo, zagotovo ga pa ne moremo vedeti. V odloku je seveda zelo jasno napisano, da število abonmajev je polovica kapacitete, je pa možno, da župan tudi poveča to število, če bi se izkazalo, da je razmere to dopuščajo. Da je dovolj kapacitet in da je povpraševanje takšno, da se lahko ujame. Zdaj, za vsako območje, kot je Za Mošenikom, Tržnica in tako naprej, vsaka sprememba, se pravi vsako območje ima neko delovanje, kar lahko ugotovimo, ko se začne. Tako, da izhodišče, da je polovica kapacitete namenjeno za abonmaje, mislim, da je ustrezno. Gotovo bo to prineslo neke spremembe, prepričan sem, da v pravo smer. Bo pa to zanimivo spremljati in kot rečeno monitoring je tukaj nujen, da se odzovemo na dogajanje.

MOJCA ČADEŽ: Še to bi vprašala.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bi jaz lahko še tukaj dopolnila. Ker ta območje Cankarjeva zajema tudi to parkirišče pred Mercatorjem. Tam bomo dali dopolnilno, da abonmaji tam ne veljajo na tistem delu. Če

ne se lahko zgodi, da za trgovino ne bo možno parkirati. Tako.

MOJCA ČADEŽ: Se pravi, da ostane modra cona tam.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne, bo plačljivo, vendar ne z abonmajem. Tako, da z abonmajem bo tukaj tik pred stolpnico vzdolž plus za stolpnico, pred Mercatorjem pa ne.

MOJCA ČADEŽ: Čisto tako bi še vprašala. Me zanima koliko teh pripomb, recimo, da ne morejo parkirati, da se podaljša celo do 24.00 ure, ste pa dobili. Ker meni je do 24.00 ure kar dolga.

URBAN JERIHA (IPoP - INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): Je. Takole je, v stanovanjskih območjih imajo ljudje zelo različne stile življenja ali pa dela. Saj delajo pozno, v večernih izmenah. Tako, da katera je ta ura, do katere bi to bilo ustrezno smo seveda malo gledali na podatke, ki smo jih mi dobili, se pravi do poznega večera so se ljudje vračali. Zdaj, pa glede na to, da je zraven, kot rečeno, čez most eno območje, ki je po funkciji čisto identično, se nam je pa tukaj zdelo v redu, da lahko naredimo to, da tisti, ki imajo dovolilnico parkirajo nekoliko bližje, tisti, ki pa brezplačno uporabljajo pa naj grejo tudi gor.

MOJCA ČADEŽ: Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Jaz bi naprej vprašal, kje je bila izvedena anketa, glede na to, da je bila narejena na vzorcu, če sem prav zasledil, 93. Kje ste jo izvajali?

URBAN JERIHA (IPoP - INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): To je bila spletna anketa na orodju ENKA, v februarju je bila izvedena, odprta je bila dva tedna. Oglaševanje za to je bilo preko občinskega facebooka, preko e-mailov in to je to.

JAKA JANKOVEC: Vzorec se mi zdi zelo majhen. Odzivi s terena so pa čisto drugi. Jaz se veliko gibljam po mestnem jedru, s prebivalci, z lastniki stanovanj se pogovarjam. Se mi zdi totalno nesmiselno, da širimo plačilo parkirišča, tudi skozi to fazo, ki je napisana potem naprej, glasbena šola,

knjižnica, osnovna šola, BPT. Ne vem, če je to pravilna parkirna politika. Ker dejansko to posega v denarnice občanov.

URBAN JERIHA (IPoP - INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): Predvsem tisti, ki so občani, prebivalci, uporabljali svoj avtomobil, oni imajo, imate, na voljo izjemno ugodno parkiranje za manj kot tretjino evra na dan. Kar je v bistvu najmanjši strošek, ki ga lahko imate vsak za svoj osebni avto. S tem, ko se uvede plačljivo parkiranje, s tem so rezultati pokazali, gužva izgine. Se pravi, če je prej, vse zasedeno, nikjer ne moreš parkirati, potem, če se uveden nek omejitveni ukrep in časovna omejenost je eden izmed možnih. Plačljivo je pa bolj učinkovit. Potem lahko stanovalci parkirajo, lahko uporabljajo svoja parkirišča, ki so tam v javni lasti in pa po drugi strani tudi tisti, ki pridejo na delo ali pa ki pridejo po opravkih najdejo parkirno mesto. Tisti, ki pa avta ne uporabljajo zelo veliko, ki imajo avto tretje in četrto vozilo v svojem gospodinjstvu, oni pa seveda prekalkulira ali se jim to splača. Ali pa en avto prestavijo iz mestnega središča kjer je prostor najbolj dragocen nekam na obrobje, kamorkoli že, industrijsko cono ali kaj podobnega in ga uporabljajo takrat, ko ga. Skratka učinki plačljivega parkiranja so za mesto izrazito pozitivni. Se pravi, tisti uporabniki, ki rabijo za kratek čas bodo s tem plačljivim parkiranjem pridobili ta prostor.

JAKA JANKOVEC: Žal se tukaj ne morem strinjati z vami. Ne vem, pač zdi se mi, da se bo tudi poznalo pri ponudnikih storitev. Da ljudje ne bodo več prišli v mesto po neko storitev, ker bodo morali plačati še dodatno parkiranje, ki je še dodaten strošek.

URBAN JERIHA (IPoP - INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): V ta namen je ena ura parkiranja brezplačno.

JAKA JANKOVEC: Saj vem, mi je jasno, samo pač, žal.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Naslednja ura je pa 40 centov. Mislím, da če greste v Ljubljano, razmišljate, je 40 centov parkirišče, ki je že zelo nekje oddaljeno.

JAKA JANKOVEC: Samo, če gremo pa recimo v Radovljico pa nimamo nič za plačati ali pa na Jesenice. Tako, da pač ne vem. Ljubljana je tudi specifična. Ljubljana pobira od nas.

FRANJO LIŠKA: Lahko jaz samo eno opombo. Zdaj govorite, da je to to. Se strinjam, za enega, ki pride. Ampak problem rata potem pri nas, stanovalcih, ki imamo bloke. Ker zdaj, tisti tretji, drugi avto, kjer je četrti, se preseli gor, drugam, na obrobje. Tam, kjer se da parkirati. Nastajajo potem drugje žepi. Kateri moramo mi potem parkirat ne vem kam, zaradi tega, da lahko prideš do svoje hiše oziroma do bloka. Malo je treba..

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zavedati se je treba, da je poselitev v Tržiču stavbni font, tak kot je. Je iz nekega drugega časa.

FRANJO LIŠKA: Jaz to to čisto zastopim.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): še ne dolgo nazaj, bom rekla, tam pred letom '80 ali tam nekje, pred letom, je bil normativ. Na stanovanje 0,7 avtomobila.

FRANJO LIŠKA: Vse zastopim, poznam. Ampak mi pa razložite eno stvar. Stanujete recimo v Tržiču, v centru, en avto imate zastonj, drugi avto, kakor jaz zastopim, bo to dve leti plačljivo..

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne.

FRANJO LIŠKA: Ne še, je pa plan. Zdaj, ne vem, če bi se vam res dalo v Preski parkirati in iti peš do recimo, do hiš gor. Jaz vas zastopim. Vozita se pa oba dva, en v eno smer en v drugo smer.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Glejte, za stanovalce imamo abonmaje. Če je 100 eur.

FRANJO LIŠKA: Jaz ne rabim abonmaja, zato ker jaz imam gor svoje parkirišče. Drugi pa tega abonmaja ne bo kupil, ampak bo raje gor prišel parkirati. In to pomeni, da ste preselili vaš problem k nam. Se pravi parkirišč, javnih, ste preselili, bom rekel, skoraj na zasebna parkirišča gor.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Glejte, na zasebnem parkirišču, če je zasebno...

FRANJO LIŠKA: Zasebno, kakorkoli, jaz ne bom zdaj ugotavljal.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Nekdo kar tako ne bo prišel, ker se zasebna lastnina spoštuje. In v bistvu, če imate pri bloku lastno parkirišče imate tudi dogovorjen lasten način parkiranja kje kdo parkira in to. Še tisti obiski so problematični. Drugače se pa hitro kdo oglasi in pove, da tukaj nimate kaj parkirati. To je to, pri nas se zdaj počasi spreminja to kar je javno in, kaj je zasebno. Tudi javno ni vse zastonj. Če smo zdaj ugotovili, da so neki dobri učinki, sploh na tisto, kar se v mestnem jedru dopoldan ali pa popoldan dogaja, tisto kar je pa zvečer, pa nikjer ni treba plačati, je pa logika, da se vse zapolni z vsemi avtomobili.

FRANJO LIŠKA: Jaz bom samo tako rekel. Ne me zdaj narobe zastopiti. Koliko od vaših uslužbencev, pa jih gledam, dnevno, ker pač jih vidim, parkira na javni površini?

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Jih je kar nekaj.

FRANJO LIŠKA: Kar nekaj. Koliko jih parkira pa tukaj pri stolpnici? Ker je v bistvu privatno od stolpnice.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tudi. Potem boste pa še vprašal koliko jih na temu parkirišču. Tudi so.

FRANJO LIŠKA: Se pravi, vsak, kjerkoli bo, bo iskal tam, kjer je najbližje in najceneje. Če mu ni treba plačati pač ne bo plačal. To je dejstvo. V svojem imenu tudi govorim. Če se le da, tudi v Ljubljani, če poznaš kakšen konček boš iskal, da je tam. Zdaj, ali te bojo zmerjali ali te ne bojo, to je zdaj druga stvar. Tako je.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Kdo še razpravo?

METKA GABERC: Ne zaradi parkirišč, ampak zaradi stanovalcev v mestnem jedru. Želite, da se mestno jedro razvija. Ali je kakšna varianta, da stanovalci, ki imajo tukaj stalen naslov dobijo kakršnekoli dovolilnice za dostavo.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Imamo za dostavo, tudi to imamo.

METKA GABERC: Za stanovalce, ne dostavo za podjetje.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Tudi za dostavo. Zadeva je tako, smo imeli primere, ki so imeli recimo invalida. Normalno, če želiš invalida naložiti, da pride po stopnicah nekje dol in tako naprej je tudi 15 minut premalo. Tudi to je opcija.

METKA GABERC: Kakšna dovolilnica je to potem?

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): To je dovolilnica za dostavo. Grafično je in te primere, take, gremo nasproti. Takrat daš na armaturno ploščo, če bi slučajno kakšen redar okrog hodil.

METKA GABERC: Ste to stanovalce obvestili? O tej možnosti.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Ne, to jih nismo obvestili. Kdor obrne na nas, tudi to opcijo. Lastniki lokalov so to opcijo, ki je bila že prej, poznajo.

METKA GABERC: V tem smislu, da imaš, ne vem, staro mamó, 98 let staro, pa je v tretjem »štuku«, jo težko dol spraviš. Avto pa stoji.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Imamo 15 ali 20 eur na leto. Nekaj takega.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Za dostavo.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Tako, da lahko to koristite.

METKA GABERC: Dostavo daš lahko potem na osebni avto.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Tudi ja.

METKA GABERC: O.K. hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še naprej razpravljavci. Še kdo? Marjan.

MARJAN VETERNIK: Jaz sem že nekaj pripomb podal na seji odbora. Bi pa omenil to ceno parkiranja na Gorenjski plaži. Meni se zdi, da je to smešna cena, 1 eur na dan. Drugo je potem tudi letna dovolilnica na Ljubelju, 20 eur na leto. Glede na to, kako je to velika oddaljenost, recimo že samo čiščenje, odvoz odpadkov. Ne vem, jaz sem predlagal, 3 eur na Gorenjski plaži, pa 30 za parkirišče za letno dovolilnico na Ljubelju.

TEJA NEMEC: Jaz se s tem ne strinjam. Ker hodim na bazen vsaj trikrat na teden.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zdaj, če čisto tako rečemo, drugih cen nismo spreminjali, smo pustili take, kot je.

MARJAN VETERNIK: Od leta 2019.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, in Gorenjska plaža zdaj, kdor se kaj mimo vozi, vidite, da avtodomi bodo zdaj s sezono začeli parkirati. Osebnih avtomobilov sploh čez zimo ali zvečer, zdaj ko bazen ne obratuje, jih niti ni. Je pa to zasedeno poleti, pač za obiskovalce Gorenjske plaže. Zdaj, že vstopnino plačaš, da bi zdaj še tukaj drago parkirnino imeli, je tako no, da pa ni čisto zastonj, je bilo pa takrat tako. Lahko se zadeva tudi poviša, ampak, že prav s tega vidika, tukaj, so pripombe, da je drago, ostajamo nekje na eni sprejemljivi ceni ali kakorkoli.

MARJAN VETERNIK: Zdaj, ko bo sezona ne boš našel mesta. To bo polno skoz.

TOMAŽ MEGLIČ: Je nemogoče tam parkirati. To so vsi gor po travniku..

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Pri Sparu, če parkira ni tako daleč peš. Je relativno blizu.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Jaz sem gledal to gradivo in sem šel od obrazložitve naprej. Tudi zdaj bom tako spraševal. Tukaj me

zanima, predlog prilagoditve parkirnih režimov v drugi fazi. Tukaj ste napisali Za Mošenik, zdravstvenik dom, Mošenik, potem uvedba plačljivosti na območjih Cankarjeva cest in pod stolpnico, knjižnica, glasbena šola. V sklepu beremo, pa vidimo, da tega ni. Me zanima kdaj se bo ta plačljivost razširila, kdaj se bo uvedla tudi na knjižnici, glasbeni šoli. Potem bi pa pri tem še vprašal kakšna je razlika med glasbeno šolo in osnovno šolo, da se tam nekako naj bi predlagalo nižjo parkirnino. To je ena stvar. Kakšna je ta razlika med osnovno šolo in glasbeno šolo, sta dejansko skupaj, razen dostop je drugačen.

Kdaj se bo to začelo izvajati? Ker druga faza poteka že sedaj.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tukaj lahko povem. Pred to tabelo piše, se sklicuje na izvedeni monitoring, stanje, ugotovitev in sklepne ukrepe.

DRAGO ZADNIKAR: Se samo na teh mestih uvede. Ja.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Iz izvedene ankete izhaja predlog prilagoditve parkirnih režimov kot sledi. Ta tabela je povzeta s tega kar je bilo predlagano. Naprej, za tabelo pa piše glede na predloge prilagoditev režima v drugi fazi te tabele. Predlagamo zdaj trenutno le uvedbo plačljivega parkiranja na območju D. Tako, da iz tega nabora smo šli zdaj na ta D, da nekako z današnjo, kot smo prej rekli, da te cone izenačimo. Čisto tako. To je predlog, ki gre potem lahko na podlagi naslednjega monitoringa čez en čas, da bomo ugotavljali se tudi te stvari lahko spremenijo. Čisto tako. Če bi pa zdaj vse uvedli, bi bil pa predlog tak. To je povzetek iz tega monitoringa, tako je treba to prebrati in razumeti.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala. Ta 24 ura, tukaj Za Mošenikom in tukaj, mi ni jasno. Kdo parkira, pa kdo potem ne bo parkiral, pa da je to taka razlika. Tukaj me ne boste glih prepričali. To je to. Potem me pa zanima parkirišče pri stolpnici pri Mercatorju. Ali ste, glede na to, da ste to predlagali, ali ste se kaj pogovarjali z Mercatorjem, ste se kaj pogovarjali s stanovalci stolpnice. So rešene, to sem že na odboru spraševal, so rešene, zadeve, kar se tiče pripadajočega zemljišča k stolpnici. Se pravi funkcionalnega zemljišča. Ker jaz sem govoril z stanovalci, govoril sem z Domplan-om, pa o tej zadevi, o tem predlogu ne vedo nič. Zakaj, zdaj na

primer občina tako tišči, da se to razširi še na to. Bil sem nekaj časa na občini, vseskozi se je govorilo, da imajo tam stanovalci stolpnice neke, kako bi rekel, bonitete, glede na to, da se je to tam gradilo in tako naprej. Zdaj so pa kar naenkrat te bonitete izginile. Ne vem, upravnika sem spraševal, ali je to kakšna upravna odločba že izdana, kar se tiče pripadajočega zemljišča, ampak možakar ne ve o tem nič. Vidim, pa po drugi strani, da ste tam pri stolpnici že risali parkirne bokse.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Neplačljive.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, ne vem. Je zdaj to, da tukaj občina forsira svoje zadeve in stanovalce nič ne vpraša. Na primer, tudi Mercatorju se ne bo zdelo ali pa tam Željku se ne bo zdelo fajn, da se to omeji. Tudi, bi rekel, obiskovalci imajo tam v lokalu, tudi restavracija Raj ima veliko abonentov tam. Ne vem. Tukaj, mislim, da je to malo preuranjeno. Glede na Jaka, ki je prej nekako omenjal, tudi ta baza pri kateri ste preverjali, 93 ljudi, ki je izpolnilo to anketo, mislim, da to ni ravno neka številka, na podlagi katere bi lahko potem odločali. Seveda ste opravljali tudi meritve in te stvari. Potem, anketa župana, dobro župan je povedal tiste stvari, ki jih je povedal in na podlagi tiste izjave ste potem tudi delali zaključke. Jaz bi tukaj malo počakal. Franjo je jasno povedal, da iz mestnega jadra so zadeve bile preusmerjene na parkirišče BPT, Cankarjeva cesta - bloki, Cankarjeva cesta - bivše drsališče. Vse te ulice so ponoči zaparkirane. Zdaj, ne vem kaj delajo redarji, čeprav so trdili, da tudi ponoči opravljajo nadzor, ampak včasih se zgodi, da ne veš ali boš prišel skozi po teh ulicah ali ne boš prišel. Tukaj kolegica Melanija je pa jasno povedala. Ena pametna rešitev o kateri smo se pogovarjali že leta 2006 oziroma 2007, 2008. Parkirna hiša. Zdaj tukaj v Tržiču vsa območja določiti za plačevanje, ko se gre pa tam v BPT bo pa eden temu primerno naredil parkirno hišo ali kaj podobnega. Ne vem kako boste uspeli s temi ukrepi in vsemi analizami rešiti situacijo v Bistrici. Tam, bo pa malo več problema. Kar se tiče pri osnovni šoli in seveda tisto glavno parkirišče pred Mercatorjem. Ne vem kaj bi se zgodilo, če bi še Lidl spustil rampo. Je tudi tukaj v Tržiču, vsem je jasno, da Hofer, Spar, da ponoči niso prazna parkirišča, ampak so zasedena. Zdaj, kdo tam parkira nisem preverjal, ampak vidim pa. Ne vem, tukaj, kot sem že povedal. Mislim, da je bilo bolj malo komunikacije s stanovalci v

stolpnici, z Mercatorjem, upravnikom. Zato se mi zdi, da je ta sklep malo preuranjen. Hvala lepa.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bom jaz zdaj malo te stvari ki se tičejo stolpnice. To, da upravnik nič ne ve, je malo hecno, ker smo lansko leto izvedli postopek ureditve meje in je stanovalce stolpnice zastopal na označitvi mej ravno upravnik. Vse tiste bonitete, ki ste rekeli, pa za katere smo mislili, da obstajajo so se z meritvami izkazale, da temu ni tako. Zdaj, ko je stolpnica izvedla izolacije fasade kakšen centimeter sega v zračni prostor občinskih zemljišč. Tisto kar sodi k stolpnici, med drugim, stolpnica ima upravno odločbo o določitvi pripadajočega zemljišča že, bi rekla, še ko sem bila jaz na upravni enoti, smo to reševali in imajo odločbo. Tako, da to imajo določeno in so se verjetno tudi na podlagi tega, imajo verjetno ta zunanji del površin določen kot skupni del stavbe pri etažiranju. In mi smo »parkinge« napisali na podlagi tega geodetskega postopka, ko se je ugotovilo kaj je občinskega, narisali parkirna mesta tam. Kdor pa tam hodi je pa opazil, da v enem delu, ki je bližji stolpnici pa ni zarisanega, zato ker tisti del je pa pripadajoče zemljišče stolpnice. Enako je tudi pri Mercatorju. To parkirišče spredaj je naš. Mercator je pa pred leti odkupil si spodaj, če se je tam za obračališčem, po tisti cesti spodaj je meja javno - zasebno, ravno pod mostom. Tisti stebri, od tam naprej, ko imajo spodaj za dostavo in »parkinge« za zaposlene je Mercator to pred leti to od občine odkupil. Zdaj, stanje je tako. Če bi bil parkirišče pred Mercatorjem, njihov, zaseben, normalno tam nimamo kaj početi. Vemo, da ta parkirišča pred bilo katerimi trgovinami ali centri niti niso namenjena ves čas izključno tistim, ki so obiskovalci trgovin, ampak parkirajo tudi cel dan. Dobro, tam je modra cona. Če bo pa parkirni režim, smo rekli, da z abonmaji ne bo. Bo pa tam na vogalu 5 metrov stran si listek naštimal, šel v trgovino ali na kofe ali karkoli in je zadeva rešena. Nič ne spremenimo. Če redar pride naokoli bo pač videl. Kdor je plačal je plačal. Tisti, ki pa ne bo poskrbel ali pa če ima za kofe ali za kosilo, verjetno 40 centov, če bo dve uri v lokalu tudi ni taka grozna zadeva. Če ne pa vzpodbujamo pešačenje in se lahko pride malo od blizu. Jaz ne vem, ker sprejeli smo celostno podrobno strategijo. Poudarek bi moral dati na druge, hoji, kolesarjenju, pa ne bomo zdaj od kolesarjenja. Tukaj v Tržiču, kljub temu, da imamo ta parkirišča taka kot jih imamo, kapacitete, ki jih je relativno težko povečati. Razen

lokacija BPT, kjer bi bilo primerno še za eno etažo parkirne hiše, ki se bo verjetno v prihodnosti, če se bo v BPT-ju, se katerakoli stavba spremenila v stanovanjsko, bodo morali za pridobitev gradbenega dovoljenja dokazati, da imajo na svojem zemljišču parkirna mesta. Kdor pa kompleks BPT pozna pa tudi ve kje je možno to zagotoviti. Tako, da zadeve se bodo spreminjale. Tudi, če bo parkirna hiša, ne bo zastonj. Glede na to, da ste pa rekli, da niste, kdorkoli od vas si misli, ja plačal ne bom, nekaj ljudi pa z veseljem plača za to, da jih parkirno mesto čaka ali pa da ga vsaj dobijo. Pač tukaj se vsak odloča po svoji vesti. Tako, da kar se stolpnice in tega tiče, mislim, da na občinskih parkiriščih, ki jih vzdržujemo, zarisujemo črte in vse, pospravljamo odpadke, pometamo, kidamo sneg. Zakaj pa ne bi to neka pristojbina v obliki parkirnine vendarle se v občinski proračun nakapljal. Mislim, da potem ostanejo sredstva za kakšne druge stvari. Saj je malo po malo, ampak ni vse vedno zastonj. Pa imaš verjetno ti tam razlago za to 24.00 uro.

URBAN JERIHA (IPoP - INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): Ja.

DRAGO ZADNIKAR: Še ena kratka replika.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Samo malo, da zaključi razlago, Drago.

URBAN JERIHA (IPoP - INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): Tukaj sta še dva odgovora na prejšnja vprašanja ali komentarji. Glede 24.00 ure in glede novih garažnih hiš. Zdaj, sigurno se spomnite, ko se je oblikoval akcijski načrt parkirne politike. Ima več faz. Zelo jasna so bila izhodišča, da najprej se naredijo tisti ukrepi, ki so enostavno izvedljivi, hitri izvedljivi in poceni. Tisti, ki so zahtevnejši, ki so velika investicija in dalj časa trajajo se naredijo potem, ko bodo vse predhodne lažje faze izčrpane, ko bo ta kapaciteta ali ko bojo te možnosti izčrpane. Tako, da začetni z garažno hišo je seveda težko, zelo drago in tudi garažne hiše so seveda, v glavnem, vse plačljive. Ni malo garažnih hiš, ki jih naredijo preden naredijo najprej domačo nalogo v občini in so prazne. Pa čeprav je potem okoli polno avtomobilov. Zaradi tega je garažno hišo smiselno narediti, kadar je v garažni hiši cenejša parkirna kot je zunaj. Vsak bi raje prejel na ulici parkiral. Tako, da o tem zakaj še ni garažne hiše, o tem, jaz upam, da sem vam odgovoril.

Kar se pa tiče 24.00 ure, je pa takole. Prejeli smo tudi v anketi, mnogo odgovorov, mnogo pobud o tem, da tisti, ki so lastniki abonmaja ali dovolilnice, ki so plačani za to, se mi zdi prav, da zvečer, ko pridejo domov, vidiijo tam zastojkarje, tiste, ki pa po 16.00 uri parkirajo legalno in tako naprej. Ampak niso plačali parkirnine, niso plačali dovolilnice in po njihovem, po krivem zaseda tisto parkirno mesto. Seveda je tam veliko povpraševanje po parkirnih mestih. To je nedvomno. Tako, da izraženo je bilo to mnenje. Mi smo jih slišali in daljša kot je ta ura, manj ljudi bo čutilo to prikrajšanost.

FRANJO LIŠKA: Lahko jaz samo repliko na to, kar ste rekli malo prej. Bilo je rečeno, smo se menili, rečeno je bilo, da ta abonma ne zagotavlja parkirnega mesta. To ni tvoje parkirno mesto. Če ni »frej« pač ni »frej«. To velja za enega ali za drugega. Pač ta abonma, ki je, je samo v primeru plačljivega parkiranja. To pomeni, da ko je plačljivo, on lahko parkira. Brez tega. Pač malo cenejše. Ali je bilo tako rečeno ali ni bilo tako rečeno. Jaz sem tako zastopil. Pa tudi tako je bilo opredeljeno takrat. Če se jaz prav spomnim. Zdaj pa ne vem. Lahko, da se jaz motim.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Glejte, cilj abonmaja je, da v času, ko velja, da je treba plačati parkirnino stanovalec lahko tam avto pusti brez plačila parkirnine.

FRANJO LIŠKA: Kaj ima to veze..

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Samo hočem povedati. V primeru, da imate vi samo popoldansko ali pa nočno službo, ne vem, glejte, nekateri delajo tudi na tri izmene in stanujete tam in recimo abonma kupljen za parkirišče Za Mošenikom. Pridete zvečer domov, imate abonma, veste, da zjutraj avtomobila ne boste odpeljali. Zato želite parkirati tam, na tistem območju, kjer imate plačan abonma. Ker vam nekdo drug zasede, ki bo pa zjutraj odpeljal, po 16.00 uri je brez plačila, lahko zasede. Zjutraj se odpelje. Vi, ki imate pa recimo abonma, pa pomeni, da bi morali zjutraj ob 7.00 od nekje drugje svoj avto sem preparkirati, da koristite svoj abonma. In tega se hočemo izogniti. Se pravi, tisti, ki pride, da bo nekdo drug premislil. Ali bo parkirnino plačeval, bo pa kakšno mesto »frej«, da če vi pridete in boste parkiral na območju, kjer imate abonma in zjutraj vam potem ni treba avta premikati, ker greste šele

popoldan v službo. To je tisti cilj in enako velja tudi za upokojence.

FRANJO LIŠKA: Jaz sem zastopil vse kar ste vi rekli. Ampak, mi smo govorili o tem kar smo mi prejšnje sprejemali stvari. Nam je bilo predstavljeno čisto nekaj drugega. Da se to ne bo dogajalo.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne, to pa ne.

FRANJO LIŠKA: Kako ne?

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Smo povedali. Da abonma ne zagotavlja prostega parkirnega mesta.

FRANJO LIŠKA: No, tukaj sem vas čakal. Kaj ima to veze s popoldanskimi. Če je ura do 16.00 ure. Kakor je zdaj. Nimaš »frej« mesta, boš ostal, boš šel preparkirat, če boš hotel tam parkirati. Ne zdaj narobe zastopiti. Je tako, ampak mi zdaj gledamo kaj se dogaja. Mi zdaj za določene, ki bodo imeli abonmaje kupljene delamo selekcijo. Se pravi, on bo lahko parkiral kadar koli pri hiši, tisti, ki pa ne bo imel...

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ni rečeno.

FRANJO LIŠKA: Kako ni rečeno. Če bomo zdaj tole sprejeli, da je 24 ur, ima vse bonitete tam.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Do 24.

FRANJO LIŠKA: Do 12.00 ure. Potem lahko še vedno lahko parkira. On tudi, če bo po tem prišel domov, ravno tako ne more parkirati, če smo že ravno pri tem.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Parkiral ga bo pa lahko z abonmajem, tudi za B, na območju A. Čez most.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: V nasprotnem primeru bo pa tak, ki ga ta ura moti, bo pa parkiral pri zdravstvenem domu.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Že takoj.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tam je po 16.00 uri brezplačno. Tako, da izbiro ima. Še direktorju dam besedo.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz vas tukaj poslušam, samo mogoče ene tri pripombe dodam. Predvsem sem vas poslušal, dali ste očitek na zaposlene na občini. Jaz to zavračam. Kar jaz poznam, naših uslužbencev, vsi vestno plačujejo dovolilnice, bodisi mesečne, bodisi imajo letne. Tako, da se mi zdi to nekorektno. Ne bom trdil, da kakšen ni, lahko da je, jaz ga ne poznam. Pa poznam vse zaposlene in tudi kako prihajajo v službo približno.

Stolpnica, ko ste omenil, da se pa tam nekateri »švercajo«, do zdaj so se lahko. Ta sklep bo to onemogočil. V to smer gremo. Da zdaj je nekdo, ki je prišel ob 6.15 v službo, ga je dal pred stolpnico ali pa nasproti Čebrona ali pa vzdolžno ob Mercatorju, kjer je bela cona in je bil lep cel dan brezplačno tam. Tisti, ki so prišli pa malo kasneje, imajo pa dovolilnice, plačujejo parkirnine in tako naprej. In samo zato je ta sklep. Recimo tudi ne drži očitek glede Mercatorja in teh lokalov. Pač v Mercator greš, kupiš, odpelješ, ena ura je tam, tam. Če hočeš na kavico, pač daš tistih 40 centov ali pa kakorkoli. Kar se pa tiče, vem kaj vi želite vprašati. Mogoče ni bilo razumljeno vprašanje glede Za Mošenikom. Za Mošenikom se je pa ugotovilo spet isto, da je nekdo, pač neka skupina ljudi pogruntala kako deluje sistem in so se začele zadeve zgoščati Za Mošenikom. In je nastal problem zgoščanja prometa. Zato je ta ukrep do 24.00 ure. Tako, da samo toliko v pojasnilo.

FRANJO LIŠKA: Lahko samo repliko. Jaz nisem hotel reči zdaj dobesedno, občinski. S tega konca tukaj prihajajo, zdaj kje točno je zaposlen, da ne bo zdaj narobe razumljeno. Ker je že bilo, zdaj.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz sem hotel samo jasno to povedati.

FRANJO LIŠKA: Ja, saj jaz sem tudi zdaj razjasnil. Ali je to Tic-u ali kjerkoli dol...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala.

DRAGO ZADNIKAR: Še eno vprašanje za vodjo urada. Mi smo se na odboru pogovarjali za ta kombinirana vozila in lažja

tovorna vozila. Je tam Za Mošenikom in pred osnovno šolo je postavljena prometna signalizacija ali ni?

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Je.

DRAGO ZADNIKAR: Je. O.K. Hvala lepa. Potem bi pa še gospoda vprašal. Tukaj gledam pobude za optimizacijo. To karto. Tukaj so barve zelena, rdeča in modra. Me zanima kaj v tej skici oziroma karti, kaj kakšna barva pomeni.

URBAN JERIHA (IPoP – INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA): To je lastništvo. Rdeče je javna lastnina, se pravi občina, Republika Slovenija in podobno. Zeleno je pa zasebna lastnina.

TOMAŽ MEGLIČ: Jaz bi samo, saj vem, da ni Bistrica tema zdaj, ampak smo na parkiriščih. Jaz bi predlagal, da se za Bistrico preden se karkoli začne delati najprej spodbudi oziroma predlaga stanovalcem na Kovorski cesti, da uredijo sami, na lastne stroške, parkirišče. Se pravi, za bloki, pred bloki, ker oni bodo rešili ogromno problemov v Bistrici. Da se razširiti, vrtilčki so zadaj, število vrtilčkov, da se zmanjša, seveda v soglasju med stanovalci posameznega bloka in tam bo treba najprej to narediti, če mene vprašate. Šele potem se bo naprej videlo. Ker oni bojo rešili ogromno problemov. Zemlja je, čigava je, ne vem. Nekaj je občinsko, nekaj je funkcionalno zemljišče in lahko veliko sami naredijo, ker imajo pa res po dva ali več avtomobilov na stanovanjsko enoto. Tako kot so naredili Na Zelenici, se jim omogoči, magari kaj pomaga, ampak to je treba prvo spodbuditi in se bo ogromno stvari v Bistrici rešilo na podlagi tega. Ker zdaj, če bodo tam še postavili blok je tukaj pred garažno hišo, bo še ogromno dodatnih problemov. Meni sicer noben krajan ne »teži«, po domače rečeno. Fino bi bilo da se to uredi, pobud je pa ogromno. Noben ne teži, noben ne pritiska, ampak pobud je pa ogromno. Recimo, v zgornjem delu, tukaj od Kovorske 1 do dol, bi se tista zelenica vmes lahko spremenila v še eno vrsto parkirišč. Od 11 do 27 bojo zdaj ostali brez zaradi te garažne hiše, od 23 pa naprej imajo pa ogromno prostora. Do avtoceste bi se vse lahko spremenilo. Kar se pa tiče, bi rekel, Deteljice, bo pa verjetno morala tam v odkup zemljišča, pa pod avtocesto narediti en tunel, da se prestavi tja. Je še ena stvar. Kakor jaz vem, je en kmet, ki je lastnik zemljišča ob Policiji, že večkrat ponudil v

odkup svoje zemljišče. Tudi za primerno ceno, vsaj tako je on mene obvestil, pa s strani občine ni bilo interesa. In tam gor bi se lahko, kjer helikopter pristaja ponavadi, bi se lahko naredilo tudi velik parkirišče in se za potrebe bazena in podobnih stvari, naredila neka pot dol mimo policijske postaje. Vse se bi dalo rešiti, preden gremo v kakršnekoli zaostrovanje s finančnim parkiranjem. Ker jaz mislim, da je treba najprej občanom ponuditi, da sami nekaj naredijo, potem pa občina pristopi na ta način s tem projektom in proba rešiti še manjše zadeve. Je pa ena stvar, da Bistrica je odprto naselje, ker je še dosti zemljišč. Da ne bomo zdaj vse pozidali se tudi, bi rekel, k temu stremim. V Tržiču, pa da bomo revolucijo naredili, da bojo vsi parkirali in gostje in stanovalci in to, pa verjetno ne. Če gledamo cene stanovanj, so tudi cene stanovanj v samem mestnem jedru precej ceneje kakor pa v Bistrici in na podlagi tega ne moremo pričakovati, da bo tukaj notri neka super oh in sploh ugodje, kar se parkiranja tiče in bojo večno problemi tukaj notri parkirati, tudi če naredimo garažo. Edina varianta je, če v Kriško zakopljemo in notri naredimo 200 parkirišč, potem bojo pa ljudje morebiti zadovoljni. Samo se bojo pa pojavili, da bojo raje hiše notri zidali, to je pa večji problem. Tako, da še enkrat bi apeliral, preden se gre v Bistrico karkoli delati se prvo pristopi k lastnikom tam okoli blokov in se bi dalo precej bolj rešiti na podoben način kakor na Zelenici.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Na Kovorski cesti, če vzamemo te bloke, kjer je bivša ABC, ta uvoz prvi, pa do tega dol. Teh šest blokov, tam poteka zdaj že kar, mislim, da dve leti na sodišču, so vložili za določitev pripadajočega zemljišča. Bila je tudi že izvedenka urbanistične stroke in tako naprej. Tisto kar je ona ugotovila so pač z s strani lastnikov oziroma njihovih odvetnikov pripombe. Tako, da tam zadeva ni zaključena. Je pa tako, nekako v to smer kaže, da tista parkirišča, ki so zadaj, na črno, že narejena na naših občinskih zemljiščih, da znajo priti v kot pripadajoče zemljišče. Samo to morate vedeti, da bo to zelo verjetno skupno pripadajoče zemljišče. Kako se bojo potem zmenili ne vem, bomo videli. Kaj bo praksa prinesla. Ker ta del zakaj je ostal nepozidan tudi vključno z Lidlom, je bilo takrat ob gradnji teh blokov, mislim, da je bila tukaj soseska B 4 ali B 3, zdaj točno ne vem, so bile predvidene neke rekreacijske površine in tako naprej, pa tega se nič ni naredilo in je zato ostalo. Tako, da tukaj, kot se bo razpletel postopek, tako kot bo

sodišče odločilo, toliko zemljišča bodo dobili. Tudi v prostorskem načrtu, v občinskem OPN-ju smo že v preteklosti sledili tem pobudam in je za bloki kar precejšen kos zemljišča predviden za izvedbo parkirišč. Ampak ne, da jih bo gradila občina, ampak če dobijo ta zemljišča bodo pač sami urejali na takšen način, iz katerega bloka bo kdo lahko parkiral. Tako, da to je.

TOMAŽ MEGLIČ: Ne, saj jaz sem hotel samo to, da se bodo zmenili v bloku samo to ali bojo imeli vrtove.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Kakor bojo nazaj dobili, bomo odločitev tam spoštovali in do takrat tam počakamo in je stanje tako kot je. Za Deteljico, zdaj ne vem kdo bi ponujal zemljišča tam, ker jaz tega podatka nimam. Je pa tam, kjer helikopter pristaja, mislim, da je občinsko zemljišče.

TOMAŽ MEGLIČ: Ne. [REDACTED]. On je to že ponudil občini za 12.000 eur, kakor jaz vem. Pa ni hotela kupiti.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):

VIDA RAZTRESEN: Tomaž, pa ne tukaj gor. Spodaj dol.

TOMAŽ MEGLIČ: Ne, zgoraj gor. Tukaj, kjer je Dolharjeva reklamna tabla stoji še zmeraj, tam je od [REDACTED].

VIDA RAZTRESEN: Ampak ne cel konec.

TOMAŽ MEGLIČ: Ne cel konec. Ampak je nekje do, bi rekel, od Policije do tiste table je njegovo. Ker tabla stoji na njegovem. Ni majhno. To je za 50 avtomobilov.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Saj je v redu. V bistvu ta zemljišče tukaj, govorite od Policije dol ob cesti je kmetijsko po namenski rabi. Promet s kmetijskimi zemljišči poteka po posebni zakonodaji in se ne more občina z enim kmetom kar zmeniti. To ne gre. Ampak je treba, če bi prodajal lastnik, bi moral dati ponudbo in občina nima po tistih kriterijih nobene prednostne pravice. Vsak kmet, mejaš in tako naprej, bi lahko to kupil. V končni fazi, dokler časa je to po namenski rabi kmetijsko zemljišče, ne moremo kar na kmetijskih zemljiščih narediti, ampak bi tukaj morali zadeve pač preveriti. Zraven je še

državna cesta, prehod, podhod, čez državno cesto. Stvari so komplicirane, tam dol malo nižje se začne že hitra cesta. To je kar zakompliciran. Je pa ta pobuda, kot ste rekli, ne tele Deteljice oziroma med temi zavijalnimi priključki, je pa na obeh koncih občinsko lastništvo in smo delali že ene idejne rešitve kako bi v bistvu naredili »park and drive« v Bistrici za avtobusno linijo. Smo tudi situativno to krožišče, ki se je naredilo toliko zamaknili, da imamo opcijo, tam ob cesti vzpostaviti avtobusno postajališče. Takrat je šla direkcija toliko na roke, da smo to preverili. Tako, kot ste pa rekli, bi se pa dalo spodaj podhod za občane narediti in parkirišče na teh Deteljicah. Ampak to je potem povezano tudi s predlogom ureditve tega priključevanja, zavijanja desno proti Tržiču, tudi ne ustreza več zdaj sodobnim standardom. Enkrat bo tudi ta zadeva prišla, da bo treba to prometno ureditev tam tudi spremeniti. Pa ne moreš, samo za Policijo je dovoljeno tja, čeprav vemo, da kdor z Bistrice gre na bazen, verjetno tam tudi krši in tako naprej. To je tudi zadeva še, ki se jo zavedamo in bo enkrat tudi v to treba ugrizniti.

TOMAŽ MEGLIČ: Ker če pogledamo, naselje Zali Rovt je dobil izvoz na dovoljenje.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Z rampo.

TOMAŽ MEGLIČ: Se da.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja.

TOMAŽ MEGLIČ: Tako, da ne jamrat. Prave ljudi je treba poznati pa se da.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): So stvari izvedljive, samo postopkovno pravilno je treba to zastaviti. Možnosti so.

TOMAŽ MEGLIČ: Saj pravim, jaz bi prvo ponudil stanovalcem, da sami na občinski zemlji naredijo. To bi razbremenilo Bistrico.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mladen, še ti.

MLADEN NOVKOVIĆ: Se s kolegom čisto strinjava, samo glede parkirišč v mestnem jedru oziroma v Tržiču pa ni čisto tako, da smo izčrpali vse možnosti.

TOMAŽ MEGLIČ: Ne, to ni.

MLADEN NOVKOVIĆ: Jaz sem že takrat, ko se je tam Za Mošenikom, pri zdravstvenemu domu naredilo to parkirišče. Tam je bilo popolnoma izvedljivo. Ne vem zakaj se takrat ni. Ker vsako parkirišče je pomembno. Takrat, če bi se tam do vode, tisti meter in pol, dva, ki je zdaj tista trava tam, je treba samo kositi, še škarpo do vode potegnilo in na tej strani pod Zalim Rovtom oziroma takoj ko čez most prideš je klančina malo večja, potem naprej pa ne. Z enim takim majhnim stroškom, tam prideš še do najmanj 30 dodatnih parkirišč, kar bi za Tržič pomenilo še pa še. Potem še tam do Goloba recimo, ko je še ona parcela, tam bi bilo tudi še nekaj. Potem so še možnosti naprej pod muzejem notri oziroma od tiste hiše, ki jo je zdaj občina odkupila, ta stara ali pa bi se s fabriške strani dol naredilo, tukaj naproti Kiklja. Tukaj so tudi velike površine, da bi dalo, da tisti, ki gre iz »fabrike« dol, da bi tam parkiral, pa je mimogrede na Plac. Tako, da tukaj je možnosti še dosti. Tudi tukaj. Pa ne samo s takim velikim, vsaj tukaj pri zdravstvenemu domu, jaz mislim, da bi bilo to zelo potrebno narediti. Parkirnih prostorov manjka, tako da mogoče tudi v to smer. Da bi se tukaj mogoče še kakšnega pridobili. Mogoče še v BPT-ju, so tudi velike možnosti. Tako, da Tržič ima tudi še dosti prostora, samo mogoče malo bolj...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Dobro, hvala za razmišljanje.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Samo na kratko. Se strinjam, Mladen, da so še taki ukrepi, kjer dobimo manjše število. Tukaj pri zdravstvenem domu, ta poseg v brežino je nekako najcenejši in najhitreje izvedljiv, tako da to definitivno. Lahko tudi podaljšamo, tam proti Golobovi hiši, tam smo tudi že razmišljali, bi se obojestransko tudi še nekaj dobilo. To je. Tole pa, zakaj ni zidu do vode, tukaj pri vseh zadevah, imajo vodarji svoje zahteve. Pa tudi po naših občinskih teh prostorskih pogojih mora biti parkirišče ne vem na koliko parkirnih mest mora biti drevo. Tako, da dajmo to zeleno malo. Ne moremo čisto imeti, samo beton. Tako, da ta del, kar si omenil še gor pri muzeju, Tam so pa drugi projekti, ne za parkirišča, ta muzejski vrt se bo začel razvijati. So neki programi

predvideni in ta pešpot tam gor naj kar ostane taka kot je. Čisto tako. Je pa tukaj pri zdravstvenem domu možno pridobiti. To bo pa treba zagristi.

MLADEN NOVKOVIĆ: Lahko še. Mogoče je treba razmišljati še v to smer, da tam pri muzeju, da če se bo gor na gradu zadeva začela odvijati. Tam bo nujno treba zagotoviti parkirišča. Za del, ker gor parkirišč ne bo. In zdaj tukaj spodaj pa ni tako, daleč, da ne bi mogli biti. Zdaj, da bi šli pa spodaj in zgoraj delati in da parkirišča spustimo je pa po mojem tako, strel v koleno. Potem pa nismo naredili nič. Če ni parkirišč se zadeva ponavadi... Tako razmišljanje.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Dobro. Hvala za razpravo. Jaz bi prešel na glasovanje o tem sklepu. Preverimo prisotnost v dvorani. 21 prisotnih svetnic in svetnikov. Berem sklep, predlog sklepa: »Sprejme se sklep o javnih parkirnih površinah na območju občine Tržič, kjer se plačuje parkirnina.« Kdo se s tem sklepom strinja? 14 svetnic in svetnikov je glasovalo za. Proti 5. Sklep je sprejet. Hvala lepa za asistenco, za razlago, za predstavitev.

Prehajamo na **11. TOČKO DNEVNEGA REDA - POSLOVNI NAČRT PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ D.O.O. ZA POSLOVNO LETO 2022.** Med nami pozdravljam gospod Vesno Jekovec, direktorico Komunalnega podjetja Tržič. Jo vabim k razlagi poslovnega načrta.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Lep pozdrav še z moje strani. Poslovni načrt za leto 2022 je bil pripravljen v januarju. Pregledal in komentiral ga je nadzorni svet, predstavnik ustanovitelja pa ga je potrdil... V tem poslovnem načrtu, ki ste ga dobili v pregled je na grobo predstavljeno poslovanje po posameznih dejavnostih. Znotraj je opredeljeno redno investicijsko vzdrževanje in nekaj je tudi napisano o potrebnih investicijah. Drugače pa mi podrobnejše plane za posamezne dejavnosti v jesenskem času pridržimo v občini. Tam se potem skupaj z občinsko upravo dogovarjamo oziroma dobimo neko povratno informacijo kaj od tega bo prišlo v realizacijo, kar se tiče investicij. Po tem poslovnem načrtu so opredeljena vlaganja v lastna osnovna sredstva, imate navedeno. O investicijah, ki bodo letos realizirane in so bile potrjene že v prejšnjih planih. To je predvsem smetarsko vozilo v vrednosti 179.000 eur, pregledniško vozilo v vrednosti 33.000 eur. Potem so opredeljena vlaganja v osnovna sredstva, za katera smo letos

ugotovili, da jih je treba posodobiti na podlagi izkušenj. Največja vrednost je vrtalni stroj in traktor. Potem se še omenjen večje investicije za naslednje obdobje. Med njimi mogoče omenim sekalnik za katerega smo že izvedli javne razpise in je bil že tudi potrjen v preteklih planih.

V samem finančnem planu je pripravljena ocena prihodkov gospodarskih javnih služb glede na veljavne cene sredstva predvidena v proračunu. Skupni prihodki od prodaje so načrtovani v višini 4.463.000 eur, od tega 3.504.000 iz naslova gospodarskih javnih služb, ki jih izvajamo po koncesijskih pogodbah. Prihodki iz naslova subvencij za komunalne storitve so ocenjeni na 121.000 eur. Skupni stroški materiala in storitev so načrtovani v višini 2.438.000 eur, od tega 31 % znašajo stroški najemnin za infrastrukturo. Tukaj moram omeniti, da v januarju smo načrtovali, kar smo podatkov imeli iz preteklih obdobj. Žal spreminjanje cen energentov na to vpliva, tako da tukaj točno take številke, kakor smo jih načrtovali žal ne bojo. Se pa borimo, da bomo šli na čim bolj ugodno varianto.

Stroški dela so načrtovani v višini 1.975.000 eur, tukaj upoštevamo določbe kolektivne pogodbe in nove podjetniške pogodbe, ki smo jo z zaposlenimi in sindikati sklenili s 1. 1. 2022.

Amortizacija lastnih sredstev, tu so zajeta predvsem vozila, znašajo 288.000 eur, drugi stroški 89.500 eur. Tukaj je najvišja postavka vodno povračilo za rabo oskrbe s pitno vodo. Znaša 71.000 eur, potem še prispevek za stavbno zemljišče, stroški izvršilnih postopkov in ostalo.

V načrtu je predviden pozitiven rezultat, katerega bo po drastičnem spreminjanju, povišanju cen energentov težko doseči, tako lahko da bomo mogli predlagati tudi kakšne višje cene storitev. Predvsem tukaj govorim o vodi, čiščenju in na Gorenjski plaži, kjer je poraba elektrike največja. Seveda pa velik del na rezultat vplivajo tržne storitve, se pravi »in house« posli. Tiste, pa upam, da jih bomo v zadostni meri dobili v delo. Toliko na kratko.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala za kratko obrazložitev. Razprava svetnic in svetnikov. Odbori, ste to pregledali.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Smo se seznanili.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospodarstvo.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Se je seznanilo s poslovnim načrtom.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Razprava svetnic in svetnikov. Imamo zdaj iz prve roke. Lahko informacije. Kdor se v te številke prav razume, če je videl kakšne pomanjkljivosti ali nepravilnosti. Zdaj je možnost, da jih razjasnimo in razčistimo. Tako, da kar na dan z besedo. Marjan izvoli.

MARJAN VETERNIK: Hvala. Jaz sem pri racionalizaciji poslovanja podjetja, da so planirana morebitna odpuščanja delavcev. Me zanima, ali je to.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Zdaj, tako je. Prvoten plan je bil ocenjen, da bo negativno poslovanje. Potem smo predebatirali, glede na to, da toliko tržnih del, takih poslov ne bomo dobili, kakor smo prvotno predvidevali, da jih bomo, je bilo potrebno rezati na stroških delavcev oziroma, da toliko te sile ne bomo rabili. Ocenili smo, da bomo morali reorganizirati predvsem tisti del podpornih tehničnih služb. K tej reorganizaciji smo že pristopili, nakar je eden od skupinovodij že sam odšel. Preračunali smo pa tudi, da kar nekaj zaposlenih izpolnjuje pogoje za upokožitev, tako da se potem za tak ukrep nismo odločili. .../nerazumljiv posnetek/... trenutno so ekipe zasedene in zdaj ta moment jaz ne vidim, da bi bilo potrebno kakšno odpuščanje.

MARJAN VETERNIK: Drugo me pa zanima, tukaj kar velik strošek predstavlja menjava vodomerov. Me zanima ali se to ne da nič obnoviti.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Menjava vodomerov je v sklopu omrežnine .../nerazumljiv posnetek/... na pet let mora biti. Je pa res, da se lahko tudi obnavljajo, da se da v pregled jih in da se obnovijo. Menjava vodomerov je del omrežnine, tako da tukaj posebej ne vem... Tako je, tisto petletno obdobje, ko jih je veliko. To obdobje bo treba počasi malo presekat, da ne bo drugo leto pa .../nerazumljiv posnetek/...

MARJAN VETERNIK: Kakšni so roki glede izgradnje malih čistilnih naprav?

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Roki so podaljšani glede malih čistilnih naprav do leta 2025.

JANEZ BOGATAJ: Sem zasledil kar velike investicije, finančne konstrukcije, je to pokrito, so zagantirana sredstva. Vidim tam nabava tega kamiona in teh zadev.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Te zadeve bodo, bomo vzeli finančni najem ali kredit. Čeprav denarnih sredstev trenutno še imamo dovolj, vendar so ta denarna sredstva rezervirana za dela na deponiji. V njih ne smemo posegati. Mi razpolagamo z dovolj denarnimi sredstvi ampak jih za druge namene ne smemo porabiti. Tako, da je tukaj predviden kredit ali leasing v času amortizacijske dobe. V času amortizacijske dobe je pa to vključeno v ceno storitev. Kar pa že tako je del cen kalkulacij.

JANEZ BOGATAJ: Je že kaj upoštevan ta del, ko se energenti dražijo? Se je to kaj upoštevalo?

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): V kalkulacijah cen storitev vode, odvajanja, čiščenja. Tam mislite?

JANEZ BOGATAJ: Ja.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Sem povedala prej, da v bistvu do konca aprila smo imeli še dosti ugodno ponudbo. Smo predvidevali, da nam bo uspelo, vsaj ne vem, mi smo kalkulirali vse naše elaborate, tam 30 do 40 % povišanje. Zdaj za teh par mesecev, ko smo pogodbo podpisali je bilo povišanje bistveno večje. Če nam bo uspelo nižjo ceno dobiti, seveda ne bo potrebno višanje cen. Če ne bo pa potrebno povišanje cen vod, čiščenja in Gorenjske plaže.

JANEZ BOGATAJ: S tem odpuščanjem. Bo kvaliteta komunale še vedno taka kot je bila?

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Kot sem rekla, odpuščanja zaenkrat, zdaj, v tem času, takrat, ko se je ta načrt delal, je bilo ugotovljeno, da bo potrebno število zaposlenih znižati. Zdaj, v tem vmesnem obdobju, še z odhodom enega zaposlenega in še z ugotovitvijo, da se jih

bo nekaj upokojilo, predvidevamo, da ne bo potrebno odpuščanje. Zmanjševanje zaposlenih ne bi bilo na račun gospodarskih javnih služb ampak na račun tistega segmenta, ki je bil zadolžen za izvajanje nekih drugih del. Tržnih storitev ali projektov. Tako, da zaenkrat upam, da to ne bo potrebno, da bomo šli po mehki varianti.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še razprava. Metka.

METKA GABERC: Bi samo rada spomnila, da smo se že na eni izmed prejšnjih sej dogovorili, da se prej odpre letos Gorenjska plaža, če imate to še vedno v mislih? Kljub temu, da so se energenti podražili.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Res je. Z obnovitvenimi deli smo začeli že bistveno prej, tako da prebarvano je že. Mi imamo namen, če se bo občinski svet strinjal 15. imeti pripravljeno. Ali bomo odpirali 18., ko je sobota ali 17., vse je odvisno od tega..

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Če bo v tistem tednu ne vem kakšen dež ali deževje, potem nima smisla, ker nobenega ne bo. Če bo pa lepo vreme, pa seveda, z veseljem. Še kdo za razpravo? Gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, sem gledal te finančne plane za leto 2020, 2021, 2022, pa dejansko ugotavljam, da kakšnih bistvenih razlik ni. Mogoče leto 2022, da so številke malo višje, ampak če pogledamo poslovna poročila in tako, vidimo, da je konec leta vedno prišlo do izgube. Me zanima, podjetje Komunala pripravi nek program katerega, ne vem, zakaj se v Tržiču potrdi, še konec marca obravnava, pa konec maja skoraj. Kakšen smisel ima k vsemu temu? Ali je to smiselno, da na primer podjetje Komunala naredi plan, potem pa ga na občini secirajo in dejansko naredijo tisto kar naredijo. Tukaj občinski svet se pa samo seznanil s temi dejstvi. Jaz sem že skozi bil nasprotnik temu, da se to dela tako, ampak da bi o tem, kar bi delala Komunala odločal najvišji organ. Odločanje v občini ampak sprejeli ste tak odlok kakršen je bil sprejet. Ampak ne vem, če pogledamo vse te plane, ne vem. Ali je vse tisto, kar govorite resnica ali pa se bo na koncu spet izkazalo, da so energenti problem ali ne vem kaj bo problem, da se bodo na koncu leta spet rdeče številke pojavile. Odgovornost za finančno poslovanje vemo čigava je. Tukaj bi težko bil pameten in predlagal kaj takega, da bi to zadevo lahko rešili.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Mogoče če pokomentiram. Posebej težko je planirati tisti del, mogoče gospodarske javne službe so še najlažji del, razen teh, kjer se ceste, se tudi usklajujemo, do januarja smo se usklajevali. Najtežji del je pa tržen. Tam, kjer ne vemo točno koliko bomo lahko delali po nekih »in house« pogodbah. Neke usmeritve so. Ali se bo to res šlo v izvajanje ali ne, se pa točno ne ve. Daš jih v plan, v letu 2021 smo imeli tudi plan bistveno več, kakor je bilo potem realizirano. Tako, da tukaj je prihajalo mogoče do največjih nihanj. Da bi se pa toliko delalo zunaj občine Tržič kakor se je delalo leta nazaj, to se pa zdaj ne dela več. Saj konec koncev, če po »in house« poslih za občino delaš ne smeš preseči nekih drugih del več, jih imaš lahko samo do 20 %. Nismo niti dovolj kvalificirani, da bi bili kje drugje konkurenčni. Tako, da največji problem jaz vidim na tem segmentu, tržnem.

DRAGO ZADNIKAR: Še to vprašanje. Bodo stem finančnim planom realizirane vse obveznosti, ki jih ima komunala pri vzdrževanju vodovodov, javne infrastrukture, ceste in vsega ostalega ali se to, na primer, če pogledamo tam primer Koroške ceste, zdrsa plazu tam v stanovanjsko hišo in tako naprej. Se bodo take stvari pojavljale, ne glede na takšen finančni plan bo 100 % izvajala zakonske obveznosti ali jih bo opuščala.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Kot sem rekla. Natančneje po posameznih dejavnostih, kjer imamo koncesijske pogodbe, tiste plane naredimo do oktobra in gremo čez in tam tudi opredelimo kaj je po našem mnenju najpomembnejše. Seveda so pa tudi za to občinske službe, da precenijo ali je naša sodba prava. Čisto tako bom rekla. Osnovne stvari, osnovne obveznosti po koncesijskih pogodbah, to pa ja, mislim, da to bomo lahko izvajali. Kjer smo pa pri cestah, nam povejo kakšen je nivo storitev, ki ga proračun lahko zagotovi in tam bomo pač to delali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še razpravljavci?

MARJAN VETERNIK: Še eno vprašanje imam. Zanima me recimo prodaja pitne vode izven občine Tržič. Kakšna je količina oziroma kakšen je prihodek od te prodaje?

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): To pa na pamet ne bom vedela. Lahko pa pogledam.

MARJAN VETERNIK: Drugo, kdaj je v planu nova vrtina, zdaj je poskusna.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): To spet ni od mene odvisno. Mi smo predlagali, mogoče Jasna, če bi kaj o tem.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zdaj, kar se tiče nove vrtine je zadeva tako, ta vrtina, ki se zdaj črpa za naše potrebe zadošča. V primeru, da bi prišlo do prodaje vode kakšni sosednji občini je ta količina premajhna in bo treba investicijo v vrtino, novo, večjo, dodatno narediti. Smo že nekaj na tem, geologijo in to preverjali, tako da te stvari so. Tudi kar se tiče vodnih dovoljenj za raziskovalno še eno vrtino, čeprav eno že imamo. Tukaj se bo dalo. Vendar, zdaj nekaj naprej se še nismo odločili, da gremo delati, ker v končni fazi, če mi neko investicijo naredimo in jo damo Komunali v upravljanje se od te investicije začne plačevati amortizacija, ki se odraža v omrežnini za vodovode. Na položnicah. Pri omrežnini za vodovode imamo že zdaj subvencije. In tega segmenta ne bomo povečevali, do takrat dokler, predvidevam, pač ne bomo imeli jasne neke pogodbe in zaveze, da bomo to vodo in omrežnino za naš vodovod, če katerega transportiramo v sosednjo občino dobili ustrezno plačano. Dokler časa ne bo to dogovorjeno. Vedeti morate, da občina Naklo pri svojem tem kohezijskem projektu, ko so vodovod letos zgradili do jaška pri Zadraškem mostu, je to v bistvu priprava, da od nas vodo dobijo, ker je bil pogoj pri vseh teh projektih, da je naš tržiški »Smolekar« za njih rezervni vodni del. Se pravi, da se lahko od nas voda doba, ker realne možnosti so. Seveda to pomeni vrtino plus predelavo določenih vozlišč, da vodo usmerimo tam dol proti občini. To je nekako pod kontrolo, ampak zdaj neke prošnje ali zahteve za dogovor, do tega pač ni prišlo. Imamo pa v črpališču gor, ki je narejeno, odprtino puščeno, toliko, da se bo lahko z vrha to zvrtilo in je ta poseg bil že prej načrtovan. Ne bo tak blazen strošek, zdaj vrtina, ne vem do katere globine, ampak je takoj to nekaj, ni to pet tisoč, ampak so številke bistveno višje. Spremljamo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo za razpravo. Če ni, potem razpravo zaključujem. Preverimo prisotnost v dvorani. Trenutno nas je prisotnih 20 svetnic in svetnikov.

Berem predlog sklepa: Občinski svet Občine Tržič se seznani s Poslovnim načrtom podjetja Komunala Tržič, d.o.o. za poslovno leto 2020 - 2022.« Kdo se s tem sklepom strinja? Soglasno smo tudi ta sklep sprejeli. Vesna, hvala lepa za udeležbo, za razlago, za tvoje delo.

Prehajamo še na zadnjo **12. TOČKO DNEVNEGA REDA - PRIDOBITEV STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA**. Kakor vidimo eno veliko množico parcel, ki jih bomo zdaj obravnavali. Prosim vodjo urada, da nam razloži za kaj se pri tej stvari pravzaprav gre.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zadeva zglada komplicirana, pa bom povedala zakaj to delamo. Zdaj, če ste tukaj, gre sicer, če sem prav preštela 95 parcel. Te nepremičnine v tabeli notri je občina v letih 2019, 2020, 2021 pridobila, ker so bile odmerjene, na njih potekajo ceste, smo urejali tudi pločnike, parkirišča in tako naprej. Zdaj, ko smo mi to kupili je v zemljiški knjigi vpisana samo številka parcele in občina Tržič. Iz tega ven nič ne veš kakšno je status te parcele. Ker se lahko tako po Zakonu o cestah kot po Zakonu o urejanju prostora določata kaj je grajeno javno dobro se lahko po postopku, ki je tukaj napisan, kako se to naredi, pri teh parcelah za vsako posebej, glede na to kaj v naravi je, določi in se vpiše zaznamba »urejeno javno dobro - občinska cesta, nekategorizirana cesta, parkirišče«. To, ko v zemljiški knjigi piše in kdorkoli v zemljiško knjigo, ki je javna pogleda, bo za tako parcelo videl, da je to občinsko, ampak je to cesta, ta parcela je pa potem izven pravnega prometa. Tako, da na ta način se stvari uredijo. To je zdaj zelo poenostavljeno povedano. Enkrat delamo izvzem javnega dobrega, tukaj ga pa določamo na tem segmentu.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Razprava svetnic in svetnikov. Odbori, ste to kaj obravnavali.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Okolje in prostor podpira.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospodarstvo?

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Nismo obravnavali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še razprava svetnic in svetnikov okrog tega. Je kakšen kakšno parcelo prepoznal, da ni tista, ki on misli, da je.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tisto parkirišče je v Čadovljah. Na info točki. Nekategorizirana je pa tista pot za objektom Podljubelj 281, pri zadnjem nadvozu, stara makadamska cesta.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Teh predlogov sklepov, prosim, da me »prišparate«, da meni ne bo treba vseh teh parcel brat, ker bomo do polnoči tukaj. Prosim za prisotnost v dvorani. 18 nas je trenutno v dvorani svetnic in svetnikov. Predlog sklepov bom prebral.

Prvi sklep: »Sprejme se sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnine, kot so navedene v gradivu, kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.« Kdo se s tem sklepom strinja? 18 je glasovalo za.

Drugi sklep: »Nepremičnini iz štirinajste in petnajste alinee prejšnje točke postaneta last občine Tržič in se pri njih v zemljiški knjigi vknjiži lastninska pravica v korist občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič, matična številka 5883547000.« Kdo se s tem sklepom strinja? Hvala lepa, tudi tukaj smo sklepčni.

Še tretji sklep: »Pri nepremičninah iz prve do desete alinee 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobrega lokalnega pomena, občinska cesta, pri nepremičninah iz enajste in štirinajste alinee 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobrega lokalnega pomena, nekategorizirana cesta. Pri nepremičninah iz dvanajste alinee 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena javno parkirišče. Pri nepremičninah iz trinajste in petnajste 1. točke tega izreka pa se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena javna pot.« Kdo se s tem sklepom strinja? Tudi tukaj smo sklepčni, soglasni. Hvala lepa za glasovanje. Zaključujem današnjo redno sejo občinskega sveta.

Seja se je končala ob 20.45.

