

Vaška skupnost Šmartno

Šmartno, 7. 3. 2016

Zapisnik sestanka Vaške skupnosti Šmartno z dne 1. 3. 2016

Prisotni: Dušan Bevčar, Franko Vendramin, Stojko Simčič, Milojka Lenardič, Helena Simčič, Davorin Školaris, Nataša Vuga, Mitija Bensa.

Odsotni: Zdenko Peršolja

Ostali prisotni: Silvan Peršolja, svetnik Občine Brda

Dnevni red:

1. Odlok Šmartno: obravnava in mnenje
2. Razno

Točka 1

Predsednik VS Šmartno pozdravi vse prisotne in pove, da smo se 1.3.2016 sestali, da bi obravnavali in podali mnenje o dveh predlogih osnutka, in sicer Odloka o prometni ureditvi in signalizaciji v vaškem jedru Šmartno in Odloka o rabi javnih površin v vaškem jedru Šmartno. Oba predloga sta bila s strani Občine Brda že predstavljena članom VO Šmartno ter svetnikom Občine Brda na sestanku dne 27.1.2016 na Dobrovem. Na tem sestanku smo se dogovorili, da bomo občinski upravi posredovali pisne pripombe in naše mnenje o navedenih osnutkih.

Člani VS Šmartno so v daljši razpravi glede navedenih odlokov prišli do naslednjih ugotovitev:

1. Dne 25. 7. 2013 smo odloka prvič obravnavali na seji VS Šmartno in podali določene pripombe, nato smo dne 21. 11. 2013 na zboru krajanov Šmartna s predstavniki Občine Brda na temo odlokov zopet navedli pripombe in predloge, pa tudi na 28. redni seji Občinskega sveta Občine Brda z dne 27. 5. 2014 so bile podane naše pripombe. Oba zapisnika sta priložena k temu zapisniku in izvleček 10. točke zapisnika seje Občinskega sveta z dne 27. 5. 2014. Predstavitev osnutkov odlokov dne 27.1.2016 na občini Brda izkazuje, da se skoraj nič od naših predlogov ni

upoštevalo, razen nekaj danih ustnih obljub za tako neresne predloge, kot so npr. cvetlična korita. V bistvu sta nam bila predstavljena odloka, ki imata praktično isto vsebino kot prvič predstavljena z dne 25. 7. 2013 in se ne ozirata na mnenje VS Šmartno in krajanov. Iz tega bi lahko razbrali, da naše mnenje ni pomembno. Na seji dne 27. 1. 2016 nam je bilo s strani nekaterih svetnikov tudi obljubljeni, da brez soglasja VS Šmartno odloka ne bodo podprli.

2. V osnutku odloka je sam razpored poti neprimeren, saj ne odraža dejanskega stanja v naravi. Kot prevozne so označene poti, ki so dejansko neprevozne, poti, ki so najbolj prevozne pa so označene kot pešpoti. Določene javne poti niso niti vključene v odlok.
3. Treba je določiti parcelne meje, posebno zato, da se ve, kaj je javno dobro oz. privatna lastnina. Kot primer bi lahko navedli, kako lahko sedaj določeni gostinski ponudniki nemoteno gradijo na parcelah, ki so do sedaj veljale kot javno dobro, medtem ko bi imeli vaščani z omenjenima odlokoma omejeno gibanje.
4. Pri obnovi vasi in posebej pri obnovi krožišča na Padratih je bilo načrtovano tudi več pokritih parkirišč za vaščane pod Padratami in odkup zemljišča za ureditev prepotrebnih parkirišč. S stani predstavnice Občine Brda nam je bilo to tudi obljubljeni na zboru krajanov. Z navedenima odlokoma se problematika parkiranja v Šmartnem ne bo uredila, temveč samo poslabšala. Če namreč odpeljejo vaščani avtomobile iz vasi, bo zasedenih še več parkirišč, ki so sedaj v uporabi turistom. Zato še enkrat predlagamo Občini Brda, da čim prej pristopi k reševanju parkirnih mest v Šmartnem z odkupom navedene parcele pod Padratami, ker je lastnik vinograda še zmeraj pripravljen za prodajo parcele.
5. V Šmartnem vidimo ugodnosti za gostince in obiskovalce, za vaščane pa ni poskrbljeno. V samem jedru vasi živi 50 prebivalcev, od tega nekaj mladih družin z 10 majhnimi otroki, katere bi morali spodbujati, da bi ohranili življenje v samem jedru Šmartna. Navedena odloka ne omogočata sožitja s stanovalci, saj sta napisana izključno v korist gostinsko turističnih ponudnikov, za opravljanje njihove dejavnosti. In tako onemogočata pozitivno sodelovanje med vaščani in ponudniki gostinsko turističnih storitev.
6. Glede na zgoraj navedeno, je VO Šmartno mnenja, da predlagana osnutka Odloka o prometni ureditvi in signalizaciji v vaškem jedru Šmartno in Odloka o rabi javnih površin v vaškem jedru Šmartno, za krajane v taki obliki **nista** sprejemljiva, saj nista ugodna za prebivalce vaškega jedra in jim otežujeta vsakdanje življenje. VO predlaga, da naj prometni režim za notranje poti v vaškem jedru Šmartna (javne in ostale) ostane nespremenjen oziroma tak, da omogoča prevoznost vseh notranjih poti ter parkiranje za vaščane.

7. VS Šmartno se zaveda pomena turistično-gostinske dejavnosti v jedru Šmartna, zato je za pozitivno rešitev zadeve, brez navednih odlokov v takšni obliki, pripravljena z gostinci in Občino Brda sklepati dogovore v pisni obliki v konkretnih primerih. Pri sklepanju dogovorov bi pri posameznem primeru sodelovali gostinci, neposredni mejaši, prebivalci jedra Šmartna in VS Šmartno, ki bi tudi skrbela za sprejemanje in upoštevanje dogovorov.

Točka 2

Pod točko razno so člani VO obravnavali zadevo, da je večkrat slišati, da prebivalci Šmartna niso pripravljene na nobeno sodelovanje. Vsled temu bi navedli, da je bil leta 1990, še pred ustanovitvijo Občine Brda, še iz časov občine Nova Gorica, za obnovo Šmartna ustanovljen Odbor za revitalizacijo Šmartna, v katerem so sodelovali tudi vaščani, tako da je bilo dejansko upoštevano mnenje stroke, občine in vaščanov.

Na seji VS Šmartno dne 3. 7. 2013 sta bila predlagana člana VS Šmartno v Odbor za revitalizacijo. Od župana Občine Brda sta dobila sklep, da sta imenovana 15. 10. 2013. Zakaj tak časovni zamik, se ne ve. V obdobju od 3. 7. 2013 do 15. 10. 2013 so bila izrečena s strani Odbora določena mnenja in izdani vsaj dve gradbeni dovoljenji za rekonstrukcijo hiš v jedru Šmartna z datumom 3.9.2013 in 30.9.2013, katera vsebujeta pozitivna mnenja Odbora za revitalizacijo, ki je zasedal brez predlaganih članov VS Šmartno. To pomeni, da se posegi v Šmartnem dogajajo brez soglasja oz. vednosti krajanov, VS Šmartno in mimo pravil Občine Brda, ki si jih je sama napisala. Ugotavljamo, da od imenovanja dva člana VS Šmartno nista v odboru niti enkrat sodelovala, niti prejela vabil za seje odbora. To daje sum, da se za gradbeno dovoljenje uporablja mnenje Odbora brez članov VS Šmartno, ker bi lahko pomenilo, da v Odboru ni več potreba po prisotnosti članov iz VS Šmartno, ali da so v nasprotnem primeru odločitve Odbora brezpredmetne.

Zapisala Milojka Lenardič

VS ŠMARTNO