



# OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: [obcina@skofjaloka.si](mailto:obcina@skofjaloka.si) ♦ U: [www.skofjaloka.si](http://www.skofjaloka.si)

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 29. 8. 2016

## ČLANI OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

### ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 15. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 30. junija 2016.

mag. Miha JEŠE  
ŽUPAN

#### **K 4. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA**

**Viktor ZADNIK (DeSUS)** je dejal, da je dobil komičen odgovor. Odgovor občinske uprave bi moral biti drugačen.

Ali je občinska uprava redarje opozorila, da ne smejo izrabljati imena in priimka svetnic in svetnikov za opravljanje svojega dela?

Župan se je zahvalil za pobudo. Imajo enega redarja, ki dejansko misli, da je kriv tisti, ki na kaj pokaže, ne pa tisti, ki narobe kaj naredi ali pa parkira. Tako da bo še enkrat opozorjen, kljub temu da je med tem že enkrat bil. Sedaj ko pa je bilo še posebej izraženo, bodo pa naslednjič morali ukrepati disciplinsko.

**Metod DI BATISTA (SLS)** je dejal, da je na prejšnji seji postavil nekaj vprašanj in z odgovori ni zadovoljen.

Na strani 10, kjer je odgovor na vprašanje v zvezi s pritožbo lastnice parcele na Virlogu, je dejal, da je ta odgovor zelo birokratski. Predvsem pa je on pričakoval, da občina deluje bolj proaktivno, se pravi ne da deluje iz občinskega urada, ampak da gre tudi na teren pogledati, če je to potrebno in da stranko povabi na pogovor.

Župan je povedal, da je bila stranka dvakrat pri njem in ji je točno povedal, da naj specificira škodo. Te specifikacije niso še dobili. Ko bo to dano, potem lahko dobi tudi izplačano.

Metod Di Batista je menil, da bi moral škodo oceniti tisti, ki jo je naredil.

Župan je dejal, da to ni škoda zaradi gradnje, to je škoda zaradi izpada proizvodnje oziroma pridelka. To pa mora prijaviti vsak posameznik sam.

Metod Di Batista je dejal, da je pričakoval bolj proaktivno vlogo občine tudi v zvezi z naslednjim vprašanjem: Zakaj občina še ni pristopila k sanaciji kanalizacije na Virlogu, kjer ob močnejših padavinah izteka voda iz jaškov in poplavlja bližnja zemljišča ter povzroča škodo?

Odgovor je: Potreba po »sanaciji« zgrajene javne meteorne kanalizacije do sedaj ni bila izkazana.

Ali mora neuka stranka ugotavljati ali je to potrebno urediti ali ne, če je bila občina opozorjena, da je nekaj narobe na tem področju.

Župan je dejal, da je bilo to preverjeno in ni bilo ugotovljeno nič posebnega.

Metod Di Batista ni dobil odgovora pod točko 4: Ali dobijo oškodovanci na osnovi služnostnih pogodb odškodnino za manj vredno zemljišče?

Odgovor je bil, da bo pač nekaj kar se tiče nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ni dobil pa jasnega odgovora ali za služnost dobijo kakšno nadomestilo ali ne.

Župan je odgovoril da ne. Nadomestilo za služnost so dobili edino lastniki zemljišč za primarni centralni vodovod po Poljanski dolini, ki ga uporabljajo vsi. Na lokalnih območjih gre pa čisto za lokalno uporabo in ni logično, da bi jim ostali občani plačevali služnost.

Metod Di Batista je dejal, da vedo, da je na tem področju omejena uporaba.

Župan je rekel, da so zemljišča obremenjena s služnostjo izločeno iz obdavčitev.

Metod Di Batista je dejal, da je bilo odgovorjeno, da bo preusmeritev tovornega prometa v Knauf Insulation konec meseca junija. Zanimalo ga je ali je to že?

Župan je dejal, da ne, da bo malo podaljšano, ker se je gradnja te ceste malo zakasnila in sicer ne zaradi občinskih izvajalcev del, ampak zaradi elektra in polaganja optičnega kabla, ki sta prišla notri naknadno in zaradi tega je prišlo do zamika od dva do tri tedne. Poleg tega bo potrebna tudi uskladitev glede prometnega režima čez železniški prehod s Slovenskimi Železnicami.

**Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. na strani 3, ko je vprašal če so predvideli prihodek od Cost benefit analize za evropska sredstva, je še vprašal, če so upoštevali prihodke od nadomestila za stavbna zemljišča v Cost benefit analizi?

Župan je obljubil, da bo podan bolj podroben odgovor.

**ODGOVOR:**

**Še vedno iz vprašanja ne moremo razbrati, na katerega od projektov se nanaša, na splošno pa velja naslednje: Zakon o financiranju občin določa, da so lastni davčni viri financiranja občine prihodki občinskega proračuna od: davka na nepremičnine; davka na vodna plovila; davka na promet nepremičnin; davka na dediščine in darila; davka na dobitke od klasičnih iger na srečo in drugega davka, če je tako določeno z zakonom, ki davek ureja. Nadalje opredeljuje, da se do uvedbe davka na nepremičnine kot vir financiranja občine štejejo prihodki od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: NUSZ) in od davkov od nepremičnega premoženja po zakonu, ki ureja davke občanov.**

**Iz zgoraj navedenega sledi, da prihodek proračuna iz naslova NUSZ-ja predstavlja enega izmed virov financiranja občine. Pojasnjujemo, da je bilo pri analizi stroškov in koristi (t.i. CBA) kot vir financiranja projektov upoštevan občinski proračun.**

2. na strani 3 je bilo postavljeno vprašanje, kaj bo v primeru, ker so se take stvari že dogajale po njegovem mnenju, da se posamezniki, ki so se morali priključiti in jim to ni bilo potrebno oz. je to v nasprotju z odlokom oz. z državno uredbo. Tu je bil dan nek odgovor iz uredbe, ki je bila sprejeta 21. 12. 2015 in so upoštevali samo tisto, kar jim je pasalo. V 19. členu pa piše pod naslovom opremljenost agromelioracije v prvi alineji tega člena: - agromelioracija mora biti zaradi izvajanja opremljena z javnim kanalizacijskim omrežjem. V petem odstavku tega istega člena piše: - ne glede na prvi odstavek tega člena, se lahko za posamezni objekt v agromelioraciji iz prvega odstavka tega člena, če je obremenjevanje okolja zaradi nastajanja komunalne odpadne vode v tem objektu manjše in predvsem če bi gradnja kanalizacijskega priključka povzročila nesorazmerne stroške glede na koristi za okolje, zagotovi opremljenost z malo čistilno napravo, tipsko komunalno napravo ali pa nepretočno greznico. Prosil je za popolni odgovor oz. da se citira vse relevantne stvari. Še enkrat je prosil za odgovor.

Župan je dejal, da trenutno ne morejo dati odgovora, ker še ni bilo do sedaj nikoli takega primera. Je pa zadeva taka, ko je že vsaj trikrat odgovoril: vsak primer, kjer je kaj spornega, gredo pogledati na teren in ga skušajo to rešiti.

3. na strani 15 odgovor v zvezi z Dolenčevim vrtom oz. prehodom: svoje stališče je poslal vsem svetnikom in tudi županu, da se mu zdi izjemno (ne zna povedati izraza): 40.000 prehodov je čez to cesto vsako leto. Predlagal je, da se tukaj nekaj reši, nekaj uredi še pred začetkom novega šolskega leta. Da se uredi nadhod, da se zapre cesta.

**ODGOVOR:**

**Odgovor vam je bil podan že na zadnji seji, da bi bile vse vmesne rešitve umestitve prehoda v nasprotju z že izdelanim projektom rekonstrukcije**

regionalne ceste oziroma gradbenim dovoljenjem za novo sosesko ter cestnimi predpisi, saj je za varno prečkanje ceste preko prehoda za pešce potrebno urediti tudi ustrezne površine za čakanje pred preходом. Cesta je prometno seveda obremenjena in je v upravljanju DRSI vsekakor pa je ni možno kar tako zapreti, gradnja nadhoda (pa v sklopu rekonstrukcije ceste) tudi ni predvidena. SPVCP bo v sklopu preventivnih aktivnosti tudi v bodoče opozarjal na pravilno in odgovorno ravnanje pešcev na tem odseku ter izvajal terenske akcije, kamor bodo ponovno povabljeni tudi svetniki Občinskega sveta.

4. na strani 16: njegovo zadnje, peto vprašanje: pred seboj je imel zapisnik županove komisije za ugotovitev poškodb na cesti JP 9026111, cesta v Kravjo dolino. Potem pa pridejo tudi do točke 4: - obravnava stanje cestišče na območju podvoza izven nivojskega prehoda železniške proge v Gorenji vasi. Ugotovitev županove komisije, da ima on prav in da se mora to sanirati. JZ od podvoza je potrebno še sanirati, ker to še ni bilo narejeno.

Župan je rekel, da so šli po vseh cestah skupaj s predsednikom sveta Krajevne skupnosti Reteče, ki je soglašal, da je vse urejeno razen ceste v Kravjo dolino.

Rolando Krajnik je prosil, da se naredi rekapitulacija tega zapisnika koliko od tega je plačala občina, koliko so pa plačali izvajalci in če se to ve, kdaj bo narejeno.

**ODGOVOR:**

**Rekonstrukcija ceste v Kravjo dolino je končana. Ko bo cesta prevzeta in potrjen končni obračun, bo občina pristopila k reševanju te problematike oz. pošiljanju zahtevkov za sofinanciranje asfaltne prevleke. Pri podvozu smo preverili in od izvajalca gradnje optičnega omrežja zahtevali ustrezno sanacijo do konca meseca septembra letos.**

**Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC)** je imela vprašanje, ki se nanaša na ceno, ki je napisana za elaborat, ker so v Loškem Glasu ravno prebrali neko podobno ceno, pa jo je zanimalo ali je bila ta cena mišljena za izdelavo elaborata ali tudi za bodoči elaborat. Predlagala je, da se lotijo klasičnih metod označevanja.

**Rolando KRAJNIK (KEL)** je spraševal za pot iz Gorenje vasi proti Senici, tam kjer se prelomi pri stari vahtnci in je tak ostri ovinek. Tam je bila pred kratkim prometna nesreča.

**ODGOVOR:**

**Gre za križišče manj prometnih makadamskih cest, kjer velja desno pravilo znotraj območja 30km/h. Podali bomo predlog tehnični komisiji SPVCP za izvedbo ogleda.**

**Tomaž PAULUS (SLS)** je vprašal ko je na zadnji strani en list, na njemu je narisana železniška proga in je dejal, da on ne ve kaj naj bi to pomenilo.

Župan je pojasnil, da je to državno gradivo, ki ga je poslala za dajanje pripomb na drugi tir.

**Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):**

1. Nekdo dobi soglasje k priključitvi od Loške komunale, naivno verjame da se mora priključiti in zgradi kanalizacijski priključek, potem pa ugotovi, da se po zakonu ni potrebno priklopiti in je v to že vložil določena sredstva. Zanimalo jo je kaj sledi: ali to pomeni da bo takemu občanu povrnjena vsaj investicija v hišno črpališče?

**ODGOVOR:**

**Zakon nikogar ne »odvezuje« priključitve objeta na javno infrastrukturo; izjeme so urejene v uredbi, ki ureja odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode.**

**Glede gradnje »kanalizacijskega priključka« je treba brati predpis najmanj v delu, ki se nanaša na kanalizacijski priključek in določa: lastnik objekta na stavbnem zemljišču, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, mora zagotoviti, da je objekt zaradi priključitve na javno kanalizacijo opremljen s kanalizacijskim priključkom. Načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje kanalizacijskega priključka zagotovi lastnik objekta, ki mu kanalizacijski priključek pripada, in je v njegovi lasti in upravljanju.**

2. Na strani 4 je dobila delni odgovor, da bo do konca junija predvidoma izdanih okrog 850 odločb. Prosila je tudi za seznam. Če je mogoče to dopolniti.

Župan je pojasnil, da je bilo 850 izdanih odločb, od tega je bilo 175 predlogov za obročno odplačevanje oziroma približno 20%, 132 je bilo pritožb, od tega je bila ena v celoti rešena in 12 rešenih zaradi tega, ker so bili podatki po GURS-u spremenjeni in je bilo potrebno izdati nove odločbe, se pravi približno 10% pritožb je bilo ugodno rešenih, ostale pa zavrjene.

3. na strani 13, ko je spraševala o ureditvi cestnega dostopa do Vincarjev. Njena pobuda je bila samo za preplastitev, kar pomeni, da se samo malo doda čez flike. Prosila je da zapišejo kdaj bo to urejeno.

Župan je pojasnil, da na območjih, kjer predvidevajo poseg v naslednjih petih letih, predvsem zamenjavo ceste ali pa njeno celotno ureditev, praviloma predhodno ne gredo v investicije.

4. strani 13: župan je odgovoril, da se mora dobiti soglasje za Puštal za kopališče in jo je zanimalo v kakšni fazi je to pridobivanje tega soglasja?

Župan je dejal, da v nobeni, ker še niso dokončani projekti. Glede države pa so sedaj v sklepnih fazah sklenitve sporazuma o skupnem sofinanciranju. Žal v letošnjem letu ne bo možno začeti, čeprav je bilo to v načrtih.

## **K 5. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

**Lea Leona MLAKAR (PL)** je dejala, da je bila dana pobuda od stanovalcev stolpnice za ograditev igrišča.

Ker je ta igrišče na občinski zemlji in ker je dvometrska ograja, ker vandalizma ni bilo blizu je predlagala, da si ta ozemlje stanovalci kupijo, da je to njihovo.

Predlagala je, da se s krajevno skupnostjo to uskladi.

### **ODGOVOR:**

**Predlog je bil poslan KS Kamnitnik.**

### **Borjana KOŽELJ (PL):**

Pristojnemu občinskemu organu je dala pobudo za hitrejše reševanje vlog na javne razpise za področje kulturnih programov in kulturnih projektov ter izobraževalnih programov in usposabljanj odraslih.

Razpis je bil objavljen 9. februarja, rezultate pa so nevladne organizacije prejele šele 14. junija. Po veljavnih predpisih bi morali biti rezultati objavljeni vsaj en mesec prej.

### **ODGOVOR:**

**Na oddelku za družbene dejavnosti vsako leto izvedemo 12 javnih razpisov ali javnih pozivov, praviloma vse po sprejetju proračuna za tekoče leto. Ker se javni razpisi oz pozivi vodijo v skladu s državnim predpisom Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije ter v skladu s Zakonom o splošnem upravnem postopku, to pomeni izjemno povečan obseg dela na upravnih postopkih. Upravni postopek je voden za vsako vlogo posebej in zajema sprejemanje vlog, ugotavljanje**

formalne popolnosti, sledi vsebinska popolnost in ustreznost, točkovanje vloge glede na merila, sklep in pogodba. Pri tem mora uradnik voditi zapisnik o poteku javnega razpisa/poziva, kjer podrobno opiše postopek odpiranja ter ugotovitve in postopek ocenjevanja vlog ter ugotovitve. Ko je javni razpis oz poziv zaključen, je uradnik dolžan spremljati realizacijo programov ali projektov na podlagi sklenjenih pogodb. Predlagatelj dejansko prejme sredstva, ko občinski upravi dostavi popolno poročilo o izvedbi projekta ali programa.

Na tem področju že dalj časa ugotavljamo povečan obseg dela. Zaradi kadrovske nezadostne zasedenosti bomo z organizacijskimi ukrepi naslednje leto izboljšali učinkovitost reševanje vlog na razpisih.

**Mag. Melita REBIČ (PL)** je predlagala, da bi ustavili upadanje najemnikov na Mestnem trgu in sicer da se poskušajo znižati najemnine in da se redno izvajajo tudi sestanki vseh najemnikov. Da bi imeli živo mestno jedro, ne pa mrtvo mesto.

»V Škofji Loki se dogaja upadanje življenja v starem mestnem jedru.

To je splošno poznan trend, ki je posledica gradnje nakupovalnih centrov na obrobju mesta in želje ljudi, da se pripeljejo s svojim avtom skoraj do vrat trgovine ali gostišča.

zato je obisk na Mestnem trgu manjši. mali lokali s svojo prodajo vedno težje preživijo. O tem priča primer letošnjega januarja, ko je 6 trgovcev zaprlo svojo dejavnost v starem mestnem jedru, 2 gostinca pa sta bila tik pred zaprtjem le kak mesec kasneje.

Menijo, da mora biti interes zadržati življenje v starem mestnem jedru v Škofji Loki in povečati obisk tako domačinov, kot obiskovalcev.

K temu lahko pripomore primerna občinska politika, ki zagotovi:

1. Zanimive vsebine ponudbe

Primeri so:

- a) koncentracija umetniških ateljejev s ponudbo nakupa umetnin direktno od ustvarjalca (to bi bila diverzifikacija od drugih krajev v Sloveniji)
- b) višji rang blagovnih znamk, ki jih trgovske verige ne ponujajo (recimo v Škofji Loki, z izjemo delno Name, ni mogoče kupiti kvalitetnih tekstilnih izdelkov)
- c) kulinarična ponudba, zaradi katere se obiskovalci pripeljejo do mesta. Manjkata vsaj še dve gostišči s hrano. Lep primer je Radovljica, kamor se ljudje vozijo na kosila zaradi dobrih gostiln in gredo peš v staro jedro kraja
- d) prireditve v mestnem jedru, da vsaj to jim zaenkrat uspeva)
- e) urejenost mestnega trga in primerno umirjanja prometa.
- f) Ekonomski pogoji za preživetje tistih, ki poslujejo v starem mestnem jedru.

Tokrat pobud gre v tej smeri ekonomskih pogojev.

Predlagajo, da bi občinska uprava pristopila k sistematičnemu zniževanju stroškov najema lokalov in javnih površin v starem mestnem jedru:

- Postavi naj se priporočena cena najema, s katero naj se prepriča in zaveže vse lastnike, ki oddajajo lokalne v mestnem jedru
- Zgled naj da občina z oddajo lastnih prostorov po najnižji najemnini.
- Posebej naj se ponudi minimalno ceno najema javnih površin v starem mestnem jedru za mestu primerno ponudbo.
- Stimulira naj se prihod novih ponudnikov.

Znano je, da je občinska uprava že organizirala sestanek s poslovnimi osebami, ki poslujejo v mestnem jedru. Žal je bil sestanek brez načrtov in dogovorov. Zato so predlagali, da se odslej vsaj dvakrat letno tak sestanek ponovi. Nanj se naj vključi tako lastnike lokalov, kot ponudnike in vse ustrezne občinske službe. Kakovost takemu srečanju pa bodo dali s strani občinske uprave pripravljene predlogi izboljšanja obiska in po javni obravnavi zavezujoči sklepi za vse udeležence.

**ODGOVOR:**

Občina je v prvi polovici leta organizirala srečanje, na katerem smo razpravljali o zadevni tematiki. Predvidoma ga bomo ponavljali dvakrat letno, spomladi in jeseni.

V okviru prvega srečanja je bilo danih več pobud tudi s strani ponudnikov, vendar pri preverjanju ugotavljamo, da se ni veliko zgodilo. Občina bo predlagala, da se izmed ponudnikov izbere njihovega predstavnika, ki bi tekoče izpostavil problematiko občinski upravi ali Razvojni agenciji Sora, ki izvaja aktivnosti za občine škofjeloškega območja. Po preučitvi te problematike v drugih občinah ugotavljamo, da brez iniciative oz. združevanja ponudnikov »od spodaj navzgor« zadeva ne zaživi. Občina ne more izvajati podjetništva, lahko pa je ugodno podporno okolje.

V tem času se je vzpostavil tudi režim parkiranja na Spodnjem trgu. Ni več celodnevnega parkiranja pred vhodi v lokale. Generalno pa se bo model prometne ureditve SMJ razvil preko Celostne prometne strategije Škofje Loke, ki je v teku in bo sklenjen konec junija 2017.

V začetku junija smo imeli tudi sestanek posveta za spodbujanje podjetništva na katerem so bili prisotni direktor Slovenskega regionalnega sklada g. Žvipelj, razvojne agencije Sora, območne obrtne zbornice, predstavniki Mladinskega sveta in Zavoda Škofjeloške mladine. Predstavljen je bil namen občine, da s konkretnimi razvojnimi spodbudami namerava občina Škofja Loka v letu 2017 zagotoviti sredstva za vzpostavitev učinkovitega in konkurenčnega podpornega okolja za potencialne podjetnike predvsem za mikro in mala podjetja v vseh fazah njihovega razvoja. Hkrati želimo izboljšati pogoje za ustanavljanje novih podjetij, ter ustvarjanje novih delovnih mest. Vsekakor pa smo naklonjeni povezovanju in oblikovanju skupnega finančnega razvojnega produkta tudi s Slovenskim regionalno razvojnim skladom.

G Žvipelj je poudaril, da Sklad želi biti servis gospodarstva. Napovedal je tudi objavo razpisa za nepovratna sredstva, katera bodo dodeljena mikro in srednje velikim podjetjem v lesarstvu. Možnost sofinanciranja ja od 50.000 € do 500.000 €. Slovenski podjetniški sklad pa bo razpisal tudi zagonska sredstva za START –UP podjetja. Sklad nudi tudi spodbude preko regijskih garancijskih shem, ki jih vodijo izbrane regionalne agencije. Pri tej shemi sodeluje 8 bank, zato so kreditni pogoji med ugodnejšimi. Največji znesek kredita je 150.000 €. Sheme so maksimalno prijazne do uporabnikov in izvedene lokalno, s tem, da je nadzor sheme iz Sklada. Sodelovanje z občinami lahko poteka na več načinov. Podeljevanje kredita in subvencija občine se izvaja v celoti preko Sklada ali pa se kredit vodi preko mehanizmov Sklada, občina pa subvencionirani del obresti vodi sama. V tem primeru dogovorjene aktivnosti potekajo vzporedno in so podjetnikom na voljo sočasno.

Skozi razpravo je bilo ugotovljeno, da do sedaj ni nikjer zbranih vseh informacij o podjetništvu. Skladno z dogovorom je občina Škofja Loka na svoji spletni strani odprla novo področje z naslovom »Podjetniške priložnosti«, kjer imajo vsi občani preko ene vstopne točke zbrane vse povezave do vseh ključnih informacij na nacionalni in lokalni ravni. Dodan je tudi spletni forum preko facebook <https://www.facebook.com/rasloka/>, ki ga vzpostavlja Razvojna agencija Sora.

Na tem posvetu je bilo dogovorjeno, da vsi deležniki vsak na svojem področju delovanja premisli in naniza potrebe ter jih posreduje občini, da bo lahko oblikovala ustrezne ukrepe za leto 2017.

Občina se je prejšnji teden vključila tudi v model sodelovanja TCM oz. management mestnih središč, ki se v Sloveniji izvaja preko javne agencije Spirit Slovenija. V jesenskem delu poteka po različnih občinah drugi sklop delavnic na to temo. Delavnice bodo potekale od konca avgusta in v septembru na sledečih lokacijah Murski Soboti, na Ptuju, v Črnomlju, Piranu, Mariboru, Kamniku in Postojni. Udeležili se bomo ene izmed njih. Naročnik delavnic je agencija SPIRIT, izvajalec pa Zavod

## **Otok Koper, tudi kot primer nagrajene dobre prakse. Organizirali smo tudi delavnico v Škofji Loki.**

**Robert STRAH (SDS)** je imel konkretno pobudo ali pa protest kar se tiče Dneva državnosti in 25. letnice osamosvojitve.

1. Stališče SDS-a in vseh prizadetih občank in občanov v zvezi s tem:

Občina Škofja Loka se je tudi letos pridružila tej obeležitvi Dneva državnosti in tokrat 25. letnici osamosvojitve. Iz njim neznanih razlog je v ustaljenemu programu ob slavnostnemu govorniku in godbi Mestnega pihalnega orkestra bil dodan koncert OF ob 10. obletnici skupine, ki je bil že pred tem organiziral s strani gostinskega lokala na Cankarjevem trgu.

V SDS pa v imenu prizadetih občank in občanov protestirajo proti tej lahkomišlni provokativni potezi, ki je negativno zaznamovala samo občinsko prireditev ob Dnevu državnosti in 25. letnici osamosvojitve ter pomešalo osnovne pojme ki pritičejo k najpomembnejšemu in najpogumnejšemu dejanju Slovence, da imajo danes svojo državo.

Vsebina in pa program to vrstnih proslav morata biti povezovalna in simbolična za vrednotenje slovenske osamosvojitve, ki niso ne leve ne desna ampak so slovenske. Na simbolni ravni oglaševanja koncerta skupine OF, ki sicer pogosto nastopa v naši občini in med ostalimi bogati tudi utrip mesta, je v sklopu to vrstne občinske prireditve provokativna in kontraproduktivna za dojemanje temeljnih elementov, ki so prispevali k osamosvojitvi in temeljni enotnosti Slovenije ter da imamo danes neodvisno in svobodno državo.

Osamosvojitve Slovenije je namreč prelom z režimom in državo, ki je omogočil NOB z revolucijo.

Vedo, da je bila takratna država za precejšni del prebivalcev Slovenije in tudi občank in občanov Škofje Loke zelo mačehovska in travmatična, da ne govori o številu neopravičenih vojni pobitih.

Za pripravo bodočih prireditev ob Dnevu državnosti na občinski ravni v SDS predlagajo več sodelovanje in premišljenih potez, podobno kot se to počne na drugih manj ideoloških področjih ter oblikovanje programa, ki bo povezoval in privabljal obiskovalce ne glede na njihovo politično prepričanje in svetovni nazor.

### **ODGOVOR:**

**Hvala za pobudo za prihodnje občinske proslave.**

2. Velikokrat pozabljamo na poteze, ki prispevajo k veliki varnosti prometa – konkretno generalna preplastitev od Jeprce proti Lipici. Predlagal je, da bi župan napisal skupno zahvalo direkciji za ceste.

### **ODGOVOR:**

**Dopis je bil poslan na Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo**

## **Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):**

1. Na zadnji 14. redni seji občinskega sveta je bil na dnevnem redu Program varstva okolja za zrak za obdobje 2014-2019 za Občino Škofja Loka – poročilo o izvajanju. Na seji ni sodelovala zaradi službene odsotnosti, iz zapisnika pa se je seznanila s potekom oz. obravnavo te točke dnevnega reda in na nek način je bila presenečena, ker je ugotovila, da občinski svet ni namenil dovolj pozornosti ugotovitvi o bistveno povečani koncentraciji vodikovega fluorida (fluorovodika) v izpušnih. Glede na to da gre za eno od osmih najbolj pomembnih nevarnih snovi iz posebnega seznama, ki je priloga Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, se je odločila, da to temo ponovno odpre s konkretnimi vprašanji in pobudo. Fluorovodik v stiku s kožo in tkivi v organizmu preide v nevarno fluorovodikovo kislino, ki posebno



napada roženico v očesu (pri večjih koncentracijah nastopa celo slepota), pri vdihavanju pa lahko povzroči srčno aritmijo in pljučni edem.

Da bi lahko zagotovo ugotovili razloge za to enormno povečanje fluorovodika, je zastavila naslednja vprašanja:

1. Ali je nesporno znano, kdo je onesnaževalec?
2. Če je na slednje vprašanje pozitiven odgovor, je njeno vprašanje, kako se je gibal obseg količinske proizvodnje pri onesnaževalcu v izbranem časovnem obdobju, ki je bilo predstavljeno v gradivu?
3. Ali je v sami tehnologiji proizvodnje prišlo do kakšnih sprememb (uvajanje nove tehnologije, opuščanje ali samo delno opuščanje nekdanje tehnologije, okvar na odsesovalnih napravah in podobno)?

Pobudi:

1. Onesnaževalec naj se pozove, da do naslednje seje občinskega sveta (t.j. v septembru) poda podrobnejšo analizo ugotovljenega stanja in tudi odgovore na zgoraj zastavljena vprašanja.
2. Občina Škofja Loka naj poskrbi za nadaljnje spremljanje koncentracij izpustov fluorovodika na Trati, o stanju oz. doseženih rezultatih pa se občinski svet seznanja na svoji februarški ali marčevski seji naslednje leto.

**ODGOVOR:**

**Pobudo svetnice smo uvrstili v program dela, o realizaciji in rezultatih bomo poročali na seji prihodnje leto.**

2. Predlagala je, da bi se odpiranje zelene luči na semaforjih od odcepa za Poljansko obvoznico do Lipice uskladili tako, da bo zagotovljen zeleni val.

**ODGOVOR:**

**S strani DRSI smo prejeli odgovor (v prilogi) glede omenjenih semaforiziranih križišč.**

3. Trenutno so priča preplastitvam in žal tudi zastojem na poti za Ljubljano. Stanje se bo verjetno uredilo v kratkem in imeli bodo potem boljšo in varnejšo regionalno cesto skozi občino. Ni pa zadovoljna s tem, ker bo v celoti preplasteno tudi križišče v Lipici, kar bo še en razlog več, da se v tem delu ne bo pričelo z izgradnjo pre potrebnega krožišča. Pobude na državo za to krožišče segajo že leta nazaj, zato jo zanima, ali je že znano, kdaj bo ta naložba države prišla na vrsto?

**ODGOVOR:**

**Na občini podpiramo predlog za izvedbo krožnega križišča, za kar je bil poslan na DRSI predlog za uvrstitev v NRP državnega proračuna. Vprašanje je bilo ponovno poslano na DRSI.**

**Gregor HOSTNIK (SDS)** je dal pobudo na podlagi sklepa Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka da se pripravi in uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta:

- stanovanjski program občine in
- dolgoročna stanovanjska strategija.

**ODGOVOR:**

**Dvoletni stanovanjski program občine je v pripravi in bo finančno vključen v dvoletni proračun Občine Škofja Loka za leti 2017 in 2018. Na podlagi tega programa bo narejena tudi stanovanjska strategija.**

### Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Zanimalo jo je kako je z upravljanjem z zelenimi površinami v Občini Škofja Loka. Kdo jih upravlja, kje, kdaj in koliko se kosi? Želela je imeti tudi seznam javnih zelenih površin v občini. Koliko je pogodbenih partnerjev za urejanje le-teh zelenih površin?

#### ODGOVOR:

Upravljanje javnih zelenih površin je v domeni lokalne skupnosti. Upravljaavec določa tudi način izvajanja vzdrževanja. Vzdrževanje zelenic je ena od alinej okvirnega sporazuma o vzdrževanju javnih površin in drugih komunalnih objektov, ki je bil sklenjen z invalidskim podjetjem Želva v novembru 2015 in velja za obdobje 4-ih let. Popis zelenic je bil narejen po KS in se ažuriran. Trenutno je popisanih 149.290 m<sup>2</sup> zelenic. Za te je predvidena 4 x košnja oz. glede na potrebe zaradi vremena (lahko je zelo suho leto in je manj košenj ali obratno če je deževno leto). Košnja se opravlja najprej na zelenicah znotraj mesta, potem pa še na obrobju po mestnih KS.

Za košnjo ob cestah in pločnikih pa skrbi vzdrževalec cest (občinski ali državni).

V letošnjem letu smo se začeli pogovarjati tudi o potrebi pridobitve katastra javnih površin, ki bo zajemal tudi zelenice, ki bodo potem bolj točno določene (predhodno pa je potrebno dokončno določiti funkcionalno zemljišče večstanovanjskim hišam na nekaterih delih občine - predvsem v KS Trata).

#### ZELENICE: (iz razpisne dokumentacije)

KS Trata:	Frankovo naselje ostalo	32.423 m <sup>2</sup>
	Frank.nas. za trgovino stari bloki do šole	6.437 m <sup>2</sup>
	Zelenica pred Šeširjem	1.000 m <sup>2</sup>
	Zelenica pred Bandagom	700 m <sup>2</sup>
	Zelenica transformator F.n.74	50 m <sup>2</sup>
	Zelenice Lipica	300 m <sup>2</sup>
	Travnik za Viator Vektor	2.399 m <sup>2</sup>
	Travnik pred Limosom	930 m <sup>2</sup>
	Zelenica v križišču Suha, kapelica Suha	250 m <sup>2</sup>
KS Škofja Loka-mesto:	Novi svet	7.984 m <sup>2</sup>
	Blaž.ul.,Kapuc.most,Vincarje	100 m <sup>2</sup>
	Cankarjev trg pod cerkvijo	24 m <sup>2</sup>
	Fužinska ul., Studenec	1.500 m <sup>2</sup>
	UE do gradu in Klobov.do gradu	5.000 m <sup>2</sup>
	Poljanska vrata-graben,pogor.	556 m <sup>2</sup>
	ob parkirišču Puštal	1.600 m <sup>2</sup>
	zelenice parkirišče Nunski vrt	200 m <sup>2</sup>
	zelenica pri mlekarni	70 m <sup>2</sup>
KS Kamnitnik:	Nama	1.470 m <sup>2</sup>
	Kidr.c., TIC, Lahov klanec	18.295 m <sup>2</sup>
	tržnica okolica	5.760 m <sup>2</sup>
	park bivši dijaški dom	1.107 m <sup>2</sup>
	Šolska ul., knjižnica	800 m <sup>2</sup>
	Kasarna in Partizanska cesta med bloki	33.540 m <sup>2</sup>
	Pod Plevno	1.000 m <sup>2</sup>
	Potočnikova ul.	121 m <sup>2</sup>
Tavčarjeva ul.	700 m <sup>2</sup>	
KS Stara Loka-Podlubnik:	Groharjevo naselje	5.351 m <sup>2</sup>
	Ob peš poti proti OŠ Podlub	400 m <sup>2</sup>

	<b>Poden</b>	<b>15.748 m2</b>
	<b>zelenice ob vrstnih hišah</b>	<b>1.260 m2</b>
	<b>peščeni hrib Papirnica</b>	<b>205 m2</b>
	<b>Ob cesti pri vrtcu Najdihojca</b>	<b>610 m2</b>
	<b>Ob vhodu Podlubnik 1 zelenice</b>	<b>1.000 m2</b>
	<b>Pod Najdihojco do sipce</b>	<b>300 m2</b>
	<b>Nad elektrarno pri klopica</b>	<b>100 m2</b>
<b>Skupaj</b>		<b>149.290 m2</b>

2. Želela je seznam otroških igrišč v Občini Škofja Loka. Kdo jih upravlja in na kakšen način je opredeljeno kdo in na kakšen način dostopa do teh igrišč, ker je očitno zaznan problem, da ta igrišča niso prosto dostopna prebivalcem okolice.

Župan je odgovoril da so tri vrste: občinska otroška igrišča – dostopna vsem, šolska oz. vrtčevska – za njihovo populacijo in igrišča na funkcionalnih zemljiščih – dostopna so prebivalcem, ki imajo tam stanovanja.

**ODGOVOR:**

Vzdrževalec spodaj navedenih igrišč je po okvirnem sporazumu tudi invalidsko podjetje Želva. Na ta igrišča je prost dostop.

Nekaj igrišč je bilo določenih kot skupno funkcionalno zemljišče blokom in to v Podlubniku med stolpnicami in na Partizanski cesti 40-43.

**OTROŠKA IGRIŠČA:**

<b>KS Trata: Frankovo naselje zahod pod Fr.n.179</b>	<b>90 m2</b>
pri kurilnici	<b>1.000 m2</b>
pri starih garažah	<b>500 m2</b>
Hafnerjevo naselje	<b>910 m2</b>
Igrišče pri bliku F.n.71	<b>200 m2</b>
Igrišče pri bloku F.n. 46	<b>100 m2</b>
<b>KS Šk. Loka-mesto: Novi svet I</b>	<b>576 m2</b>
<b>KS Kamnitnik: vojašnica(skejt park)</b>	<b>1.500 m2</b>
Partizanska cesta	<b>872 m2</b>
<b>KS Stara Loka-Podlubnik: Groharjevo naselje</b>	<b>684 m2</b>
Podlubnik II (košarka)	<b>742 m2</b>
Za Kamnitnikom	<b>300 m2</b>
<b>Skupaj</b>	<b>7.474 m2</b>

3. Historial je bil zelo odlično pripravljen, je pa imel določene pomanjkljivosti, ki bi bilo dobro, da se v bodoče odpravijo. Osnovan zadeva so toaletni prostori kamor morajo čisto vsi obiskovalci Historiala prej ali slej. Žal so bili tako obiskovalci kot domačini zgroženi nad stanjem toaletnih prostorov pri Homanu.

Župan je pojasnil, da zadeva nima nobene veze s Historialom – njega organizira Razvojna agencija Sora. Kar pa zadeva javne sanitarije – sedaj so dodali še ene in sicer so pri Miholu. Javne sanitarije pri Homanu oskrbuje Homan na podlagi pogodbe z Občino.

**ODGOVOR:**

**Odgovor je v prilogi.**

### **Metod DI BATISTA (SLS):**

1. Nanaša se na občana Avgušтина na Godešiču: Kako naj občan preko sosedove parcele zagotovi priključek na kanalizacijo, ker občina ni izvedla svoje obveze in mu pripeljala zbirni kanalizacijski vod do njegove parcele?

#### **ODGOVOR:**

**Občina (javni sektor) je zagotovila komunalno opremo na območju stavbnih zemljišč – v aglomeraciji – to je obveza javnega sektorja. Priključitev objekta na javno infrastrukturo mora zagotoviti lastnik objekta. Ena od možnosti, če so odnosi med sosedi porušeni, je podana v Stvarnopravnem zakoniku. Lastnik objekta lahko uporabi enak postopek kot je predviden za dostop od javne poti do objekta.**

2. Kako si občina predstavlja, da bo neuki občan obvladal ZUP in se pravočasno pritožil na soglasje za priključitev objektov na javno kanalizacijo, čeprav o tem ni bil podučen s pravnim podukom v soglasju? V zvezi s tem je dal pobudo: Pri tako pomembnih operativnih dejanjih, ki vplivajo na občane, kot je priključek na kanalizacijo, naj se občina obnaša kot ljudem prijazna skupnost. Namesto da občinski uradniki bežijo od problemov s skrivanjem za pravnimi formalizmi, ki jih neuki občani ne poznajo, naj občina operativno pomaga reševati nastale probleme. Ne nazadnje iz naslova priključka za pregrešno drago kanalizacijo, dobi občina tudi veliko denarja in je neke vrste prodajalec za zelo visoko ceno. Pravniško birokratski odgovor in poučevanje neukih občanov o ZUP-u, ker je nekdo naredil napako in ni napisal pouka o pravnem sredstvu, pa so daleč od občine, ki je v službi svojih davkoplačevalcev in bi morala delati za ljudi. Ne nazadnje tudi župan stalno poudarja kako so njegova vrata vedno odprta za reševanje posameznih problemov, dobro pa bi bilo da bi tudi kdaj občinski birokrati šli na teren in tam reševali dejansko operativne probleme.

Župan je pripomnil, da ga na predlog občana običajno osebno obiše in se osebno pomenijo o zadevi.

#### **ODGOVOR:**

**Zakon velja za vse in vsakogar na območju Republike Slovenije. V zakonu so določena tudi pravila o postopku, ki ne smejo biti kršena. V Republiki Sloveniji je urejeno tudi področje pravne pomoči. Še vedno pa velja načelo in praksa, da na občinski upravi Občine Škofja Loka vsakomur nudimo vso pomoč in svetovanje, seveda ob predpostavki, da s tem ne prekršimo pravne norme.**

3. V današnjem gradivu je nekaj predlogov za spremembo statusa javnega dobra. Praviloma so to zemljišča, ki niso več v javni uporabi in so to vrstni postopki utemeljeni. Zanimalo ga pa je kako oz. kdo skrbi za preprečitev morebitnih nedovoljenih posegih na zemljišča, ki imajo še vedno status javnega dobra?

#### **ODGOVOR:**

**Če s strani posameznikov pride do nedovoljenih posegov na zemljiščih, ki imajo status javnega dobra, občinska uprava pozove kršitelja, da z nedovoljenimi posegi preneha oz. jih odstrani. Prisilni ukrepi zoper kršitelje pa so v pristojnosti inšpekcijskih služb. Pred ukinitvijo javnega dobra Občina predhodno pridobi mnenje krajevne skupnosti.**

4. V zadnjem času opažajo v KS Reteče – Gorenja vas, da se je prometna varnost oz. preglednost zaradi številnih živih mej, ki ponekod segajo na področje javne ceste, zelo poslabšala. Tak primer je na ovinku proti tovarni Domel, cesta nasproti Domela v Gorenji vasi, križišče proti gostilni Vigred, pa še kaj bi se našlo. V zvezi s tem je želel odgovor: Ali znotraj občinskih služb obstaja organ ali služba, ki bi urejala to vrstne

probleme kot izdajala opozorila lastnikom parcel in izrekla mogoče tudi denarne sankcije.

**ODGOVOR:**

**Žive meje je dolžan urejati lastnik le teh. V zvezi z ukrepanjem glede živih mej je v prvi vrsti zadolžen vzdrževalec ceste v sklopu rednih pregledov, nato pa po protokolu glede na ugotovljeno začetno stanje. Za zatečeno stanje:**

- **Za občane:** Pri pregledovanju oziroma pritožbah občanov glede vegetacije in drugih nedovoljenih posegov v cestni svet: Protokol: pobuda/ugotovitev se s strani oddelka za prometno infrastrukturo posreduje zadevni krajevni skupnosti po elektronski pošti (v vednost vodji redarstva). Krajevna skupnost stopi v stik s povzročiteljem in posreduje nazaj povratno informacijo v oddelek in v vednost redarstvu. Če se ne uredi - oddelek pošlje uradni dopis z opozorilom glede kršitve zakonodaje (naveden člen in globa npr. ZCes-1 5. člen 3. Odstavek, 3 alineja) in rokom za odpravo, sicer bo ukrepalo redarstvo, v vednost gre dopis na krajevno skupnost in redarstvo. Redarstvo v roku preveri in po potrebi ukrepa (izdaja globe) in skladno s 107. členom ZCes-1 naloži vzdrževalcu ceste ukrepe za zagotovitev prometne varnosti.
- **Za podjetja:** Bo namesto poziva KS najprej telefonski poziv s strani oddelka, potem pa pisno in ukrep redarstva.

**Za »novosti (npr. nova tabla ki neposredno povzroča nevarnost)« pa neposredno ukrepanje redarstva brez predhodnih opozoril.**

5. Prav tako bi lahko vzdrževalec, ki imajo koncesijo nad vzdrževanjem cest po vaseh, podjetje Šink, bolj pogosto kosil travo ob javnih poteh. Kljub večkratnim pozivom, je njegov reakcijski čas dokaj dolg. Zanimalo ga je kakšne so obveznosti vzdrževalca cest glede košnje trave?

Župan je dejal, da so predvsem zagate z denarnimi sredstvi, zato urejanje ni bolj pogosto.

**ODGOVOR:**

**Vzdrževalec mora zagotavljati, da v okviru svojih pooblastil zagotavlja varen promet, s tem da se zaradi omejenih sredstev košnja trave izvaja glede na nujnost le te.**

**Tomaž PAULUS (SLS):**

1. Ograjeno igrišče na Partizanski cesti: včasih ga tudi on obiše z družino in kakšne problematike on tam ne vidi. Če sosedji opažajo problematiko vandalizma, je pač potrebno postaviti ograjo. Naj se pa na ograjo napiše, da je to javno igrišče.
2. Drugi železniški tir: Železniški koridor je širok 200 m. Od železniške postaje proti Sv. Duhu sta pa dva tira. Predlagal je, da se preveri ali je to res potrebno, da sta tam dva tira. Predlagal je, da bi Občina Škofja Loka strmela za tem, da bi bil ta pas samo 200 m, ker izgubljam prostor. Ob enem se postavi še drugi tir, da nimamo dveh tirov.

**ODGOVOR:**

**S strani Ministrstva za okolje in prostor smo bili obveščeni o pripravi Državnega prostorskega načrta (DPN) za nadgradnjo železniške proge Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja v koridorju obstoječe proge ter v aprilu 2016 prejeli vlogo za izdajo smernic k omenjenemu DPN. V gradivu je zapisano, da je predmet načrtovane prostorske ureditve nadgradnja obstoječe železniške proge Ljubljana – Kranj – Jesenice – državna meja v dolžini približno 71 km. Na Ministrstvo za okolje in prostor smo poslali smernice Občine Škofja Loka za**

načrtovanje prostorskih ureditev za Državni prostorski načrt za nadgradnjo železniške proge Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja v koridorju obstoječe proge in tudi predlagali, da je koridor v sklopu obstoječe trase proge.

3. Zanimalo ga je koliko daleč je občina z nakupom posebnega vozila z gasilsko opremo za reševanje iz predorov?

**ODGOVOR:**

**Ker je cesta s predorom Sten v upravljanju oziroma pristojnosti DRSI in s tem tudi nabava ustreznega gasilskega vozila, smo se s tem konkretnim vprašanjem obrnili na njih. Na uradni odgovor še čakamo.**

**Poudaril bi, da skladno s sklenjenim pisnim dogovorom: »Dogovor o konceptu reševanja v cestnem predoru Sten pri Škofji Loki« (št.: 8421-4/2014-34 – DGZR, z dne 10.04.2015) ima Občina Škofja Loka že v tem letu pripravljena oziroma rezervirana sredstva za izpolnjevanje svojih obveznosti iz tega dogovora. Obligacija in realizacija nabave tega vozila je torej izključno na strani DRSI in URSZR.**

4. Danes so svetniki dobili dokument o celostni prometni strategiji. Predlagal je, da se pogovarjajo mogoče tudi o puštalski obvoznici od krožišča pred predorom Sten na Suški strani mimo nogometnega igrišča do mlekarnе.

**ODGOVOR:**

**Septembra meseca bo izvedena prva javna razprava na temo priprave Celostne prometne strategije, kjer bo dana možnost podajanja predlogov in pripomb. Izvajalec pa bo v začetku septembra izvedel mnenjsko anketo in anketo o potovalnih navadah ter pripravil spletni vmesnik, ki bo omogočal interaktivno vnašanje predlogov s strani zainteresirane javnosti. Na podlagi analize obstoječega in bodočega stanja, mnenj, opažanj in predlogov bodo v nadaljevanju izvajanja naloge pripravljavci oblikovali scenariji razvoja mobilnosti v občini, opredelile prioritete ter izbrali ukrepi.**

5. Predlagal je, da se območje starega Dinosa nameni za zelene površine.

**ODGOVOR:**

**Postopek za vlaganje pobud za spremembo namenske rabe posameznih zemljišč je bil odprt do 31.7.2016. V tem času so lastniki zemljišč lahko podali pobude za spremembe na svojih zemljiščih.**

**Pobudo svetnika bodo obravnavale strokovne službe občinske uprave in jo glede na presojo vključile v postopek sprememb OPN.**

6. Ponovno je pozval, da se asfaltira košček Partizanske ceste.

**ODGOVOR: Ta del ceste je bil asfaltiran v drugi polovici meseca julija.**

**Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. Nanj se obračajo občani, ker imajo velike probleme z Loško komunalo, ki izdaja soglasja, ki niso v skladu s tehničnimi normativi. Vse občine imajo sprejet t.i. Pravilnik o tehnični izvedbi objektov in naprav za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, javne kanalizacije ter o tehnični izvedbi priključkov na javno kanalizacijo. Škofja Loka tega nima. To pa pomeni, da lahko Loška komunala krši zakon, predpise in človeško dostojanstvo. Siliti nekoga, da koplje 91 m in potem občina reče da je v skladu z zakonom in uredbo, to je milo rečeno, nima izraza. Predlagal je, da se ta pravilnik sprejme. Vprašal je občino oz. Loško komunalo po

katerih kriterijih je ona dajala soglasja? V enem primeru v Retečah, gre za Reteče 48 A, je predlagala Loška komunala, da se začne iztok – hišni priključek na štirih centimetrih globine. On je šel gledati po internetu in je ugotovil, da je meja globine okoli enega metra. To pa po njegovem laičnem mnenju mora biti pod gladino mraza. Šel je gledati pravilnike drugih občin in v večini imajo minimalno začetno globino, celo 120 cm. Pozval je župana da pozove Loško komunala, da prične izdajati soglasja, ki bodo ljudem prijazna in v skladu s predpisi.

**ODGOVOR:**

**Izvajalec mora v postopku izvajanja javnih pooblastil spoštovati določbe zakonov in podzakonskih predpisov, ki urejajo področje in tudi občinske predpise. Sem spadajo tudi tehnični predpisi in pravila stroke. Postopek priključevanja objekta je konkretni postopek, za katerega je izdan posamičen akt v skladu s predpisi.**

2. Predlagal je, da se čim prej sprejme nov odlok o nadomestilu za stavbno zemljišče, obvezno pred koncem leta 2016 in da se v njem obremenitve določijo tako, da bodo primerljive z drugimi občinami.

**ODGOVOR:**

**Na občini spremljano aktivnosti ministrstev pri pripravi novega predloga obdavčitve nepremičnin, sodelujemo tudi v delovnih telesih SOS in ZOS, pri pripravi predlogov boljše obdavčitve, odločitev o tem, ali se sprejme nov Odlok o odmeri NUSZ, še pred sprejemom zakona, je v pristojnosti občinskega sveta.**

3. Na prejšnji seji je podal vprašanje v zvezi s škropljenjem ob progi. Od železnice ni dobil nič. Pred enim mesecem je šel na vlak. Prebral je kar je pisalo na postaji: »Obvestilo. Obveščča se postajno in progovno osebje, kakor tudi okoliško prebivalstvo, da bodo Slovenske železnice – Infrastruktura, d.o.o. vršile kemično zatiranje rastja na progah ter postajnih tirih in sicer v dneh: od dne 1. 6. 2016 do 10. 6. 2016. V odvisnosti od primernih vremenskih pogojev za škropljenje. Priporočamo, da zavarujete sli odstranite vse: organske snovi, domače živali in čebele iz progovnega pasu, da ne bi prišlo do nepotrebne stika s kemičnim pripravkom.« To pomeni, da Slovenske železnice, ki so v lasti države, dajejo strup na progo in s temstrupijo občane. Zahteval je, da občinska uprav z županom na čelu naj ostreje protestira, da prijavo na ARSO, Ministrstvo za okolje, pri tem pa zahteva, da se to konča. V tujini se to dela z vročo paro.

**ODGOVOR:**

**Odgovor je v prilogi.**

4. Ko malo nazaj bere časopis, mu pade v oči: 4 MIO€ bodo dale Gorenjske lekarne Ljubljanski občini. Malo je pogledal in ugotovil, da je Občina Škofja Loka tudi ustanovitelj. Zanimalo ga je zakaj pa tudi Občina Škofja Loka nima nič od tega, ker imajo zelo dobre rezultate, visoke plače si delijo.

Župan je dejal, da je pred tremi leti podobno predlagal tudi na Gorenjskem, ker so vse gorenjske občine lastnice lekarn. Pred glasovanjem je uspel prepričati še štiri občine.

Rolando Krajnik je dejal, da je gledal, da je Škofja Loka na drugem mestu takoj za Kranjem po prodaji receptov. Kako pa je glede glasovanja ali je enakovredno?

Predlagal je da se vsem županom gorenjskih občin pošlje pismo da se dogovorijo za prenos dobička na ustanovitelja.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Škofja Loka daje pobudo vsem županom občin, ki so soustanoviteljice Gorenjskih lekarn, da se dogovorijo za prenos dobička na ustanovitelja.

5. Prosil je seznam najemanja svetovalnih podjetji na letni ravni.

**ODGOVOR:**

Kar zadeva pojem "svetovanje" Ministrstvo za notranje zadeve v svojem dopisu z dne 10.4.2014 navaja, da je v Oxford Dictionary navedeno, da gre za opravljanje poslovne storitve dajanja strokovnega nasveta na določenem strokovnem ali tehničnem področju. Na spletnih straneh Poslovnega slovarja je beseda navedena v smislu zagotavljanja strokovnega znanja tretji osebi proti plačilu. Storitve svetovanja se uporablja, ko npr. gospodarska družba potrebuje zunanje strokovno mnenje glede določene poslovne odločitve. Svetovalne storitve po definiciji predstavljajo t.i. podporne dejavnosti. Zbornica poslovnostoritvenih dejavnosti pri opredelitvi dejavnosti "management consultinga", upošteva definicijo, ki jo postavlja FEACO (Evropska zveza združenj za management consulting). V okvir dejavnosti "management consultinga" se tako lahko uvrščajo podjetja (gospodarske družbe in samostojni podjetniki), iz spodaj naštetih dejavnosti po Standardni klasifikaciji dejavnosti:

K 74.110 Pravno svetovanje

K 74.120 Davčno svetovanje

K 74.130 Raziskovanje trga, javnega mnenje

K 74.140 Podjetniško, poslovno svetovanje

K 74.150 Holdingi

K 74.400 Oglaševanje

K 74.500 Posredovanje delovne sile

K 74.873 Druge poslovne dejavnosti

K 74.851 Prevajanje

K 73 Raziskovanje in razvoj

K 72.1 Svetovanje o računalniških napravah

K 72.22 Svetovanje, programiranje

pa tudi iz drugih, če opravljajo svetovalno dejavnost s področij, ki sicer v SKD niso posebej opredeljena, pa po definiciji svetovanja vendarle sodijo v "management consulting".

Kar zadeva pojem "intelektualne storitve", je v Revizijskem poročilu o smotrnosti oddaje intelektualnih storitev, Računsko sodišče kot take obravnavalo svetovalne storitve na različnih področjih (finančnem, pravnem idr.), izdelavo študij, analiz in raziskav ter druge storitve, na primer izobraževanje in usposabljanje zaposlenih, prevajalske storitve idr. Iz poročila izhaja, da so intelektualne storitve med drugim: koordinacijske in strokovne naloge, lektoriranje in prevajanje ter storitve avtomobilskega in letalskega prevoza, izobraževanje in usposabljanje zaposlenih, opravljanje nalog s področja socialne varnosti, oblikovanje, tolmačenje ob uradnih obiskih, nadgradnjo kataloga protokolarnih daril, predavanje s področja motivacije in obvladovanja stresa ter merjenje organizacijske klime in zadovoljstva z vodjo, računalniški programi, izdelava evidenc, storitve, vezane na projekt racionalizacije nabav, strokovna redakcija besedil, izvajanje seminarjev, delavnic, tečajev tujih jezikov in strokovno delo za izbiro kandidatov, storitve pogajanja, sodelovanje in ekspertno svetovanje v zvezi z normativnim urejanjem določenih razmerij v javnem sektorju itd.



Ker je pojem »svetovanje« zelo obširen, naj svetnik natančneje specificira svoj predlog oz. dikcijo »svetovalna podjetja«.

6. Zanimalo ga je kakšne so cene električne energije v šolah?

**ODGOVOR:**

Občina Škofja Loka je sodelovala v skupnem javnem naročilu, ki ga je izvedla Skupnost občine Slovenije. Skupnost občin Slovenije je na osnovi pooblastil občin in ostalih javnih ustanov (posameznih naročnikov) izvedla postopek oddaje skupnega javnega naročila za dobavo električne energije za potrebe občin in ostalih javnih ustanov za obdobje treh let, z oznako SOS EE – 01/2015, po odprtem postopku (objava obvestila o naročilu na portalu javnih naročil dne 22.10.2015, pod št. objave JN7406/2015 in v Uradnem listu EU Dokument 2015/S 208-377311, z dne 27.10.2015;

Cena za dobavo električne energije na podlagi cen iz dobaviteljevega predračuna za posamezno vrsto tarife, znašajo:

Razni uporabniki:

	Količina (kWh)	€/kWh brez DDV	€/kWh z DDV
Cena MT v €/kWh	1	0,03371	0,04113
Cena VT v €/kWh	1	0,04888	0,05963
Cena ET v €/kWh	1	0,04400	0,05368

V cenah električne energije ni všteta cena za uporabo omrežja, ki se plačuje ločeno na podlagi pogodbe o dostopu do omrežja.

Pogodbene cene za 1 kWh so dogovorjene s krovnim okvirnim sporazumom in so končne, fiksne od 1. 4. 2016 dalje oz. z dnem odobritve zamenjave bilančne skupine, ki ga določi sistemski operater distribucijskega omrežja do vključno 31. 3. 2018.

7. Pridružil se je kolegici mag. Jan-Blažič v zvezi z izpusti. Zahteval je, da se v najkrajšem možnem času postavijo merilniki za vse nevarne snovi: fenol, formaldehid, fluorovodik.

**ODGOVOR:**

Občina je že pristopila k zbiranju ponudb za izvajanje imisijskih meritev navedenih onesnaževal v zraku. Meritve bomo izvedli v jesenskem obdobju in o ugotovitvah poročali Občinskemu svetu.

8. Ena občanka ga je opozorila, da se ravno sedaj v tem momentu gradi nek privat zidek od kulturnega doma ko se gre proti župnišću v Retečah in da je visok 40. Prosil je če se lahko preveri če je v pol metrskem pasu od javne ceste če je opravičeno tako visok.

**ODGOVOR:**

Izveden je bil ogled vendar nov 40 cm visok zid ob javni cesti ni bi opažen. Za vsak poseg v cestno telo in varovalni pas ceste je investitor dolžan pridobiti soglasje upravljavca kategorizirane ceste - Občine Škofja Loka.

**Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC)** je dejala, da je bil v začetku junija zelo uspešen tek štirih mostov in ena pomanjkljivost, ki je bila ugotovljena je bila, da je bilo turistično društvo zaprto. Vedo kakšni so pač odpiralni časi v okviru možnosti, je pa prosila, če lahko občina komunicira s turističnim društvom in ostalimi info točkami, da v primeru večjih dogodkov, ki pritegnejo več tisoč ljudi, da se dogovorijo da je podaljšan odpiralni čas.

Župan je dejal, da je bila že dana pobuda.

**ODGOVOR:**

**Odgovor RAS-a je v prilogi.**

**Anton BERNIK (SDS)** je dejal, da ga občani ustavljajo in sprašujejo kdo določa na občini to, kdo bo igral za občinski praznik.

**ODGOVOR:**

**Občina Škofja Loka se organizacije posamezne prireditve loteva glede na kontekst, ki ga le-ta zahteva. Sledimo željam občanom, seveda pa hkrati jemljemo v obzir zahteve, ki pritečejo posameznemu dogodku. Skušamo biti karseda večplastni, da zadostimo različnim okusom pa tudi generacijam. Vedno bolj intenzivno se tudi trudimo sodelovati z ostalimi akterji na področju kulture v Občini Škofja Loka. Tako vsi organizatorji usklajujemo vsebinske in tehnične zahteve, da je dogajanje pestro, kakovostno in zanimivo. Pri tem namreč zasledujemo skupen cilj, dobro speljani projekti in s tem zadovoljstvo obiskovalk in obiskovalcev.**

**Martin TRAMPUŠ (IDS):**

1. Partizanska cesta je trenutno na strani kjer je bivša vojašnica zožana zaradi gradbenih del. Od glavnega vhoda proti zahodu. Tam se je pojavil nek napis, da je to delovna zapora do marca 2017. Nanj se je obrnila neka občanka, ki jo to zelo moti in jo zanima če je to res.

Župan je dejal, da bo res do takrat ta zadeva oz. bo preplasteno, dela pa bodo stekla spomladi leta 2017.

2. Dobil je vprašanje nekaterih uporabnikov prostorov, ki so v kasarni namenjeni novi knjižnici – se pravi Z krilo glavne stavbe. Po njihovih besedah se izvajajo ogledi prostorov, inštalacije in te uporabnike zanima ali se prenavlja prenova prostorov in kakšen status bodo imeli ti prostori po prenovi? Kaj bo z društvi, ki trenutno uporabljajo prostore v S stavbi v bivši vojašnici?

Župan je odgovoril, da bo zadevo potrebno rešiti do konca aprila 2017.

3. Primerno bi bilo, če bi se za svetnike pripravila ena taka malo bolj celostna informacija – širši odgovor, ki bi pokrival problematiko vseh omenjenih objektov v vojašnici.

Župan je dejal, da so imeli skupščino knjižnice, v kateri so vključeni vsi župani in je bil sklenjen dogovor čim podpišejo pogodbo za nakup Name lahko uporabljajo prostore Z del vojašnice, morajo jo pa še predhodno dobiti v ta namen od države. Tu pa še potekajo aktivnosti.

4. Najprej se je vsem prisotnim opravičil, ker se ni udeležil slovesnosti preteklo soboto v Škofji Loki. Vseeno pa je želel pohvaliti odličen glasbeni izbor skupine za katero se je sobotno praznovanje zaključilo. Gre za glasbeno skupino, sestavljeno iz pretežno občanov Škofje Loke, ki kvalitetno zelo dobro izvajajo glasbeni izbor. Gre za popularno urbano glasbo, katera sodi v mestno tisočletno tradicijo bolj kot kakšni

narodnjaško ruralni turbo izvajalci. Ime omenjene skupine OF pomeni Over Forty, tako da ta nastop ne bi smel biti sporen za nikogar. Tudi če bi ta skupina pomenila osvobodilno fronto, bi bila še bolj primerna za občinsko proslavo in 25-letnica osamosvojitve. Namreč osvobodilna fronta prav tako predstavlja enega od temeljev slovenske države, saj je bila konec koncev največja in edina sila, ki je med drugo svetovno vojno skupaj z zavezniki osvobodila Slovenijo in na ta način tudi omogočila novo Slovenijo. Pregnela Madžarske, nemške okupatorje. Torej bi bila OF primerna tudi za proslavo tudi v primeru, če bi na mestu zahodne glasbe izvajal Katjušo, Kalinko, Na juriš, Pesem 14. divizije. Posledično je predlagal, da se ansambel OF razglasi za uradni ansambel Občine Škofja Loka in se ga naprosi za sodelovanje na vseh ostalih uradnih proslavah.

**ODGOVOR:**

**V odgovor na nekoliko nenavaden predlog občinskega svetnika bi lahko zapisali, da Občina Škofja Loka že ima "svoj uradni" glasbeni orkester – to je Mestni pihalni Orkester, ki ravno letos praznuje 140-letnico delovanja in ki ni manjkal praktično na nobenem pomembnem prazničnem (protokolarnem) dogodku v zgodovini mesta. Sooblikovali so zgodovino mesta.**

**Rolando KRAJNIK (KEL)** je dejal, da krajana zanima kako je sedaj s cesto od nove IC na Trati proti Meji? Kdaj se bo umaknil tovorni promet iz Reteč iz stare vasi? Kdaj lahko realno pričakujejo začetek del?

Kako je z drugim tirom Jesenice – Ljubljana? Ali lahko dejansko pride do izvedbe?

**ODGOVOR:**

**Občina Škofja Loka načrtuje razbremenitev dveh vpadnic in prepovedjo težkega tovornega prometa (nad 7,5 t) v Škofjo Loko, tako iz Kranja kot Ljubljane z novo povezovalno cesto Trata – Meja preko nove ceste v IC Trata – sever. Trasa bo vključena v nov Občinski prostorski načrt. Za izvedbo del bosta vključeni občini (Škofja Loka in Mestna občina Kranj) najprej morali podpisati ustrezne sporazumne dokumente z upravljavcem državnih cest (DRSI) za evidentiranje projekta. Kot zainteresirana občina bomo verjetno nosilci priprave medobčinskega prostorskega načrta umestitve nove ceste na območju obeh občin, katerega bosta morali sprejeti Občinski svet Občine Škofja Loka in Mestni svet Mestne občine Kranj in predhodno potrditi na DRSI za uvrstitev v načrt razvojnih programov državnih cest na DRSI. Le to bo podlaga za začetek postopkov za pridobitev gradbenega dovoljenja z vsemi odkupi zemljišč in naprej za možnost gradnje nove ceste. Terminski plan izgradnje ceste v celoti je po optimistični varianti okoli 5 let.**

**S strani Ministrstva za okolje in prostor smo bili obveščeni o pripravi Državnega prostorskega načrta (DPN) za nadgradnjo železniške proge Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja v koridorju obstoječe proge ter v aprilu 2016 prejeli vlogo za izdajo smernic k omenjenemu DPN. V gradivu je zapisano, da je predmet načrtovane prostorske ureditve nadgradnja obstoječe železniške proge Ljubljana – Kranj – Jesenice – državna meja v dolžini približno 71 km. Za dejansko izvedbo je potrebno najprej sprejeti potrebne projekte in načrte, nato pa glede na prioritete zagotoviti potrebna finančna sredstva.**

**Klemen ŠTIBELJ (NSi):**

1. Prejšnji teden se je udeležil seje sveta KS Bukovica – Bukovščica in tam so ga predsednik sveta in svetniki prosili, da naj ponovno apelira da bo rekonstrukcija ceste Ševlje – Čepulje prihodnje leto res izvedena.

Župan je dejal, da bo vse urejeno drugo leto.

2. Cesta na Luši – Stari vrh – bi bila potrebna rekonstrukcije iz vidika turističnega obiska Starega vrha.

Župan je povedal, da je to predvideno naslednje leto.

3. Objekt Trnje – tam je bilo stolčenega nekaj pločnika. Zanimalo ga je na podlagi katerega dovoljenja je bil tisti pločnik uničen? Prosil je za predložitev dokumentacije ali je dal investitor vlogo na občino da to sme delati in dokumentacijo občine, če je to dovolila.

Župan je obljubil, da bo redar to poslikal.

4. Na vhodu v Škofjo Loko iz smeri Selške doline pri obračališču avtobusov je merilnik hitrosti na desni strani. Pozimi se je še kar videl, ko ni bilo listja, sedaj je pa ta merilnik neviden. Predlagal je, da se ga postavi na levo strank, ko je bolj vidno.

**ODGOVOR:**

**Lokacija prikazovalnika ostaja na desni strani vozišča s tem, da bomo z vzdrževalcem sproti skrbeli, da veje ne bodo prerasle in zastirale pogleda na prikazovalnik.**

5. Kako potekajo pogajanja in proces nakupa Name?

Župan je odgovoril, da naj bi bil predvidoma septembra sklenjen dogovor glede vseh parametrov in predpogodba tudi sklenjena. Predpogoj pa je sprejeti rebalans.

**Dr. David JEZERŠEK (NSi)** je dejal, da je po uredbi o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, je za fluor in njegove plinaste anorganske spojine izražena kot fluorovodik HF mejni masni pretok 15 g/uro. Podatek, ki ga občinska uprava svetnikov ni posredovala.

Glede na to, da so skupni izpusti HF v občini z leta 2014 na leto 2015 narasli za več kot 20 x, v letu 2015 približno 700 kg/leto in ob predpostavki, da je povečanje prispevek le enega onesnaževalca, lahko iz teh podatkov z nekaj računanja ugotovimo, da je povprečen izpust tega onesnaževalca 24,7, se pravi ponoči in podnevi bil 75 g/uro, kar je 5 x nad mejno vrednostjo ves čas v letu 2015.

Samo ugiba lahko, da je završna vrednost trenutnih izpustov tudi do 50 x ali večkrat preseгла mejno vrednost masnega pretoka predpisano v uredbi.

Zaradi tega se pridružuje pobudi svetnice mag. Jan-Blažić.

**Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):**

1. Vrata na Loški grad so bila na Dan državnosti spet zaprta. Prišla je gor iz Nunskega vrta in ni mogla iti skozi. Menila je, da je nujno, da se ta vrata odprejo, ne glede na to ali je muzej odprt ali ni. To je bilo dopoldne.

**ODGOVOR:**

**Pobudo smo posredovali v Loški muzej.**

2. Pridružila se je pobudi za košnjo trave.
3. Glede na to, da so dobivali delna poročila o urejanju o izvajanju projekta Urejanje porečja Sore, je prosila, da dobijo svetniki zaključno poročilo za posamezne dele projekta po naseljih. Predlagala je, da so ta poročila kar tista, ki jih morajo oddajati za regijska sredstva in tudi s prilogami.

**ODGOVOR:**

Občinska uprava bo Občinski svet o postopkih in rezultatih za posamezne operacije in posamezne projekte obveščala kot do sedaj: po ustaljenih postopkih in načinih, predvsem pa ob zaključku posameznega konkretnega postopka.

4. Ko se bo delal zaključni račun, da se za to postavko prihodki iz naslova komunalnega prispevka po objektih naredi ena tabela in po področjih in posebej ločiti od novo graditeljev.

**ODGOVOR:**

Občina Škofja Loka skladno s področno zakonodajo in podrejenimi predpisi pripravi Zaključni račun v obliki kot je predpisana s strani zakonodajalca. Tovrstne tabele v področnih predpisih niso predvidene.

5. Zanimalo jo je če je še kakšen drugi kriterij kot strokovnost ko se določi članstvo v odborih in komisijah ali pa tudi svetih? Kdo izbira odbornike?

Župan je pojasnil, da člane občinskih odborov določa občinski svet, za županove komisije pa on sam.

6. Dana je bila pobuda za železniško postajo na Godešiču, podvoz pod železnico, kjer je zapornica na poti za Dobrave, da se izveden nova železniška povezava do letališča, kjer naj bo glavni železniški tranzit Ljubljana – Jesenice, nov kolesarski most čez cesto IOC Trata med KS Godešič in KS Trata.

**ODGOVOR:**

Na Ministrstvo za okolje in prostor smo poslali smernice Občine Škofja Loka za načrtovanje prostorskih ureditev za Državni prostorski načrt za nadgradnjo železniške proge Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja v koridorju obstoječe proge in predlagali preureditev obstoječega nivojskega prehoda na Godešiču z ustrezno navezavo na cestno omrežje. V fazi izdelave študije variant za novo železniško progo Ljubljana – Kranj – Jesenice – državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana se je v letu 2015 izkazalo, da izvedba novo načrtovane proge ni sprejemljiva z varstvenega in ekonomskega vidika. Glede na to in glede na priporočilo zaključka Kronologije variant so na Ministrstvu za infrastrukturo pripravili pobudo, da se prouči nadgradnja obstoječe proge. Gradnja novega kolesarskega mostu ni predvidena, do izgradnje drugega tira je izven nivojsko prečkanje južne dovozne ceste v IC Trata za kolesarje predvideno ravno na trasi drugega tira na obstoječem nadvozu.

7. OPN – vezano na nogometno igrišče – da se določi kot rekreacijska cona.

Župan je dejal, da kar se tiče OPN-ja, naj pripombe pošljejo direktno in bodo vključene.

**Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC)** je opazila, da je občinski svet precej razdvojen glede prireditev, ki se izvajajo ob državnem prazniku. Že pred časom je spraševala, če ima občina kakšno strategijo v zvezi s tem kakšne prireditve se izvajajo. Dala je pobudo, da se občina loti priprave takšne strategije.

**ODGOVOR:**

Občina Škofja Loka se organizacije posamezne prireditve loteva glede na kontekst, ki ga le-ta zahteva. Sledimo željam občanom, seveda pa hkrati jemljemo v obzir zahteve ustrezne posameznemu dogodku. Skušamo biti karseda večplastni, da zadostimo različnim okusom pa tudi generacijam. Vedno bolj intenzivno se tudi trudimo

sodelovati z ostalimi akterji na področju kulture v Občini Škofja Loka. Tako vsi organizatorji usklajujemo vsebinske in tehnične zahteve, da je dogajanje pestro, kakovostno in zanimivo. Pri tem namreč zasledujemo le en skupen cilj, in sicer dobro speljani projekti in s tem zadovoljstvo obiskovalk in obiskovalcev. Strategije v formalnem smislu pripravljenega dokumenta občina na tem področju nima in ni predvidena.