



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 29. 8. 2016

ZAPISNIK

15. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila **v četrtek, 30. junija 2016** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Anton Bernik, Marko Breznik, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulić, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, Robert Strah, Klemen Štibelj, Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI:

Maja Cankar, Blaž Karlin in Davor Tavčar.

Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Jana Oblak, RADIO SORA,
- Damjan Likar, LOŠKI UTRIP in
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE.

Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe, Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, mag. Hermina Krajnc, mag. Miloš Bajt, Boštjan Cuznar in Polona Gortnar – Občinska uprava Občine Škofja Loka.

Ostali prisotni:

Janja Bogataj - direktorica Vrtca Škofja Loka, Andreja Demšar iz Vrtca Škofja Loka in Aleksandra Saša Nabergoj - direktorica Loškega muzeja.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Župan je na začetki seje podal nekaj informacij.

Župan je predlagal novo, zadnjo, to je 12. točko: Predlog Sklepa o dokapitalizaciji družbe BSC, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je imela predlog dodatne točke dnevnega reda.

Da bi bila zagotovljena legitimnost posredovanih predlogov občinske uprave in tudi glasovanja predstavnika Občine Škofja Loka na skupnosti in zboru občin vezano na pobudo vpisa neodtujljive pravice do vode v Ustavo Republike Slovenije, je predlagala županu, da vendarle uvrsti na dnevni red občinskega sveta sprejem sklepa o podpori vpisa neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije, ki ga je predlagala že za prejšnjo sejo. Voda je skupen vir in javna dobrina, zato je dostop do nje temeljna in splošna pravica vseh državljanek in državljanov Slovenije. In ne nazadnje, če na tem občinskem svetu ne sprejmejo predlaganega sklepa bo v zgodovini naše občine zapisano, da so se samo Socialni demokrati zavzeli za to, da se voda kot največje državno bogastvo zavaruje pred parcialnimi privatniškimi interesi in predvsem interesi tujega kapitala.

Gre tudi za to, da o pobudah o spremembi ustave na lokalni ravni ne more odločati občinska uprava niti župan. Teh pristojnosti namreč ni v Zakonu o lokalni samoupravi, ki jasno določa oz. pozna tri organe občine po zaporedju hierarhije:

1. Občinski svet
2. Župan
3. Nadzorni odbor.

Najvišji organ odločanja v občini je občinski svet, župan pa ima predlagalno pravico na podlagi katere predlaga občinskemu svetu sprejem sklepov in te potem, ko jih pridobi, udejanja naprej. To je poudarila iz tega razloga, ker je njen predlog o dopolnitvi dnevnega reda naslovljen na župana in ne na občinski svet. Župan je tisti, ki dnevni red lahko spremeni in ga potem, kot celoto da v potrditev občinskemu svetu.

Predlog sklepa, ki je bil pripravljen in pravočasno dostavljen z njene strani že za prejšnjo sejo občinskega sveta poznajo vsi svetniki, ker so ga že prejeli po emailu. Za osvežitev spomina je le-ta tudi danes na mizi. Zato je menila, da ni nobenih ovir, da se to danes opravi. Lahko pa po potrditvi dnevnega reda današnje seje občinskega sveta opravijo 5-10 minutni odmor in v miru po svetniških skupinah prediskutirajo predlagani sklep, ki vsebuje samo 3. člene.

Župan je dejal, da tega predloga za to sejo ni dobil medtem ko so ga dobili svetniki. Zadnjič je bila dana ta pobuda, on jo je poslal vsem svetnikom, nihče se ni izjasnil, da bi to bilo potrebno dati na sejo občinskega sveta.

Povedal je, da on danes točke ne mora dati na dnevni red seje občinskega sveta, ker ni bilo obravnavano na pristojnem odboru, kot veleva poslovnik.

Bo dal pa na glasovanje, če se svetniki strinjajo, da vključijo to točko na naslednjo sejo občinskega sveta.

Tomaž Paulus je menil, da če se občinski svet odloči, lahko to pobudo sprejme tudi na pobudo samo enega svetnika in ni potrebno nobenega mnenja župana in odbora.

Rok Primožič je kot predsednik Statutarno pravne komisije podal tolmačenje:

25. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka, 7. odstavek: »Na dnevni red seje se ne uvrstijo zadeve: - če članom ni bilo predloženo gradivo, - h katerim ni dal svojega mnenja ali ni zavzel stališča župan, kadar ta ni bil predlagatelj, - če gradiva ni obravnavalo pristojno delovno telo, razen v primerih, ki delovno telo še ni bilo ustanovljeno, pa je obravnava nujna ali če svet odloči drugače.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP:

1. **Točka o vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije bo na naslednji seji občinskega sveta.** (19 ZA) (sklep je bil sprejet)
2. **Doda se nova, 12. točka: Predlog Sklepa o dokapitalizaciji družbe BSC, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj.** (19 ZA) (sklep je bil sprejet)
3. **Točka 6: Spremembe Statuta Občine Škofja Loka in točka 7: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v Občini Škofja Loka se obravnavata po hitrem postopku.** (22 ZA) (sklep je bil sprejet)

**K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 15. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka

3. Poročilo o izvršenih sklepih 14. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Odgovori na svetniška vprašanja
5. Pobude in vprašanja svetnikov
6. Spremembe Statuta Občine Škofja Loka – skrajšani postopek
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v Občini Škofja Loka – skrajšani postopek
8. Izjava o finančnem jamstvu in o odgovornosti zagotavljanja izvirnih nalog občine
9. Predlog sprememb Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Škofja Loka
10. Predlog Strateškega načrta javnega zavoda Loški muzej Škofja Loka 2016 - 2020
11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra
12. Predlog Sklepa o dokapitalizaciji družbe BSC, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj.

K 2. točki: PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

1. Točka 2: Pregled in potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka

Mag. Mirjam Jan-Blažič je dejala, da je na prvi strani zapisnika pred sprejetjem dnevnega reda zapisano v prvem pojasnilu župana - citat: »Župan je dejal, da je bila dana pobuda, da bi na občinskem svetu dali točko dnevnega reda v vpisu pravice do vode po lastni ceni v Ustavo.« V tem tekstu gre za dve pomanjkljivosti, ki jih ona razume kot ignoranco brez primere. Kot prvo, v tem primeru ni šlo za neko anonimno pobudo, ampak je domnevala, da gre za pobudo, ki jo je osebno kot občinska svetnica zaradi službene odsotnosti naslovila na občinski svet in župana. Drugič, lahko ugotovi, da se nekdo ni potrudil niti tolik, da bi bila njena pobuda vsaj korektno zabeležena. Podala je pobudo za podporo vpisa neodtujljive pravice do vode v Ustavo Republike Slovenije in ne pobudo o vpisu pravice do vode po lastni ceni v Ustavo. Zato je predlagala, da se pojasnilo župana dopolni in korigira, ter glasi:

»Župan je dejal, da je s strani občinske svetnice SD mag. Mirjam Jan-Blažič, bil podan pisni predlog o uvrstitvi v dnevni red občinskega sveta pobude pod naslovom: »Pobuda za podporo vpisa neodtujljive pravice do vode v Ustavo Republike Slovenije.«

Ostali tekst ni sporen in se nadaljuje.

2. Točka 4: Kadrovske zadeve, pod podtočko c), Soglasje k imenovanju direktorja Knjižnice Ivana Tavčarja Škofja Loka (stran 3)

Menila je, da bi v sklepu moralo biti navedeno tudi ime direktorja knjižnice, mag. Matjaža Eržena, kateremu je občinski svet dal soglasje k imenovanju.

3. Točka 3: Poročilo o izvršenih sklepih 14. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka

Ta pripomba velja tudi pod to točko, kjer je pod podtočko c), točke 4 DR napisan isti sklep brez imena direktorja knjižnice.

4. Točka 10: Program varstva okolja za zrak, za obdobje 2014 – 2019 za Občino Škofja Loka (stran 16)

V predzadnji vrstici zabeležene predstavitev poročevalke, gospe Tatjane Bernik, je potrebno korigirati besedi »vodika-flora« in to besedilo nadomestiti s pravilnim strokovnim besedilom »vodikovega fluorida (možno tudi fluorovodika)«.

Na strani 17 se v vprašanju svetnika Paulusa besedilo »imajo vodikove floride« zamenja s pravilnim strokovnim besedilom »ima vodikov fluorid«.

Dr. Mateja Podlogar je prosila na strani 17 pri točki 10, da se doda pobuda, da se čim prej pridobi poročila od podjetij, ki jih niso oddala in da je varianta, da se monitoring o onesnaževanju pridobi tudi na ARSO-tu.

Dr. David Jezeršek je dejal, da tudi na 17 strani pri točki 10 ni navedeno, da se je takrat oglasil in rekel, da je 20 x večja koncentracija vodikovih fluoridov v zraku in da je to alarmantno in da je potrebo ugotoviti od kje to izvira in raziskati.

Mag. Jožica Vavpotič Srakar je na strani 19, ko so se dotaknili Poročila o izredni notranji reviziji družbe STC Stari vrh, menila, da manjka njena izjava, da se zadeve ponavljajo in da je to že tretje revizijsko poročilo, kjer ugotavljajo, da zadeve niso bile revidirane.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je a pripombo mag. Mirjam Jan-Blažić, dr. Mateje Podlogar, dr. Davida Jezerška in mag. Jožice Vavpotič Srakar sprejel zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

**K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Mag. Mirjam Jan-Blažić je menila, da je potrebno tudi pri poročilu pod točko 3 dodati ime direktorja Knjižnice Ivana Tavčarja Škofja Loka.

Župan je dejal, da se bo pripomba upoštevala.

K 4. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Viktor ZADNIK (DeSUS) je dejal, da je dobil komičen odgovor. Odgovor občinske uprave bi moral biti drugačen.

Ali je občinska uprava redarje opozorila, da ne smejo izrabljati imena in priimka svetnic in svetnikov za opravljanje svojega dela?

Župan se je zahvalil za pobudo. Imajo enega redarja, ki dejansko misli, da je kriv tisti, ki na kaj pokaže, ne pa tisti, ki narobe kaj naredi ali pa parkira. Tako da bo še enkrat opozorjen, kljub temu da je med tem že enkrat bil. Sedaj ko pa je bilo še posebej izraženo, bodo pa naslednjič morali ukrepati disciplinsko.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da je na prejšnji seji postavil nekaj vprašanj in z odgovori ni zadovoljen.

Na strani 10, kjer je odgovor na vprašanje v zvezi s pritožbo lastnice parcele na Virlogu, je dejal, da je ta odgovor zelo birokratski. Predvsem pa je pričakoval, da občina deluje bolj proaktivno, se pravi ne da deluje iz občinskega urada, ampak da gre tudi na teren pogledati, če je to potrebno in da stranko povabi na pogovor.

Župan je povedal, da je bila stranka dvakrat pri njemu in ji je točno povedal, da naj specificira škodo. To niso še dobili. Ko bo to dano, potem bo dobila tudi izplačano.

Metod Di Batista je menil, da bi moral škodo oceniti tisti, ki jo je naredil.

Župan je dejal, da to ni škoda zaradi gradnje, to je škoda zaradi izpada proizvodnje, posevka. To pa mora prijaviti vsak posameznik sam.

Metod Di Batista je dejal, da je pričakoval bolj proaktivno vlogo občine tudi v zvezi z naslednjim vprašanjem: Zakaj občina še ni pristopila k sanaciji kanalizacije na Virlogu, kjer ob močnejših padavinah izteka voda iz jaškov in poplavlja bližnja zemljišča ter povzroča škodo?

Odgovor je: Potreba po »sanaciji« zgrajene javne meteorne kanalizacije do sedaj ni bila izkazana. Ali mora neuka stranka ugotavljati ali je to potrebno urediti ali ne, če je bila občina opozorjena, da je nekaj narobe na tem področju.

Župan je dejal, da je bilo to preverjeno in ni bilo ugotovljeno nič posebnega.

Metod Di Batista ni dobil odgovora pod točko 4: Ali dobijo oškodovanci na osnovi služnostnih pogodb odškodnino za manj vredno zemljišče?

Odgovor je bil, da bo pač nekaj kar se tiče nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ni dobil pa jasnega odgovora ali za služnost dobijo kakšno nadomestilo ali ne.

Župan je odgovoril da ne. Nadomestilo za služnost so dobili edino lastniki zemljišč za primarni centralni vodovod po Poljanski dolini, kjer ga uporabljajo vsi. Na lokalnih območjih je pa čisto za lokalno uporabo in ni smiselno, da jim ostali občani plačujejo služnost.

Metod Di Batista je dejal, da vedo, da je na tem področju omejena uporaba.

Župan je rekel, da je pa tisto izločeno iz obdavčitev, kjer so služnosti.

Metod Di Batista je dejal, da je bilo odgovorjeno, da bo preusmeritev tovornega prometa v Knauf Insulation konec meseca junija. Zanimalo ga je ali je to že?

Župan je dejal, da ne, da bo malo podaljšano, ker se je gradnja te ceste malo zakasnila in sicer ne zaradi občinskih izvajalcev del, ampak zaradi elektra in polaganja optičnega kabla, ki sta prišla notri naknadno in zaradi tega je prišlo do zamika od dva do tri tedne.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. na strani 3, ko je vprašal če so predvideli prihodek od Cost benefit analize za evropska sredstva, je še vprašal, če so upoštevali prihodke od nadomestila za stavbna zemljišča v Cost benefit analizi?

Župan je obljubil, da bo podan bolj podroben odgovor.

2. na strani 3 je bilo postavljeno vprašanje, kaj bo v primeru, ker so se take stvari že dogajale po njegovem mnenju, da se posamezniki, ki so se morali priključiti in jim to ni bilo potrebno oz. je to v nasprotju z odlokom oz. z državno uredbo. Tu je bil dan nek odgovor iz uredbe, ki je bila sprejeta 21. 12. 2015 in so upoštevali samo tisto, kar jim je ustrezalo. V 19. členu pa piše pod naslovom opremljenost agromelioracije v prvi alineji tega člena: - agromelioracija mora biti zaradi izvajanja opremljena z javnim kanalizacijskim omrežjem. V petem odstavku tega istega člena piše: - ne glede na prvi odstavek tega člena, se lahko za posamezni objekt v agromelioraciji iz prvega odstavka tega člena, če je obremenjevanje okolja zaradi nastajanja komunalne odpadne vode v tem objektu manjše in predvsem če bi gradnja kanalizacijskega priključka povzročila nesorazmerne stroške glede na koristi za okolje, zagotovi opremljenost z malo čistilno napravo, tipsko komunalno napravo ali pa nepretočno greznico. Prosil je za popolni odgovor oz. da se citira vse relevantne stvari. Še enkrat je prosil za odgovor.

Župan je dejal, da trenutno ne morejo dati odgovora, ker še ni bilo do sedaj nikoli takega primera. Je pa zadeva taka, ko je že vsaj trikrat odgovoril: vsak primer, kjer je kaj spornega, gredo pogledati na teren in skušajo to rešiti.

3. na strani 15 odgovor v zvezi z Dolenčevim vrtom oz. prehodom: svoje stališče je poslal vsem svetnikom in tudi županu, da se mu zdi izjemno (ne zna povedati izraza): 40.000 prehodov je čez to cesto vsako leto. Predlagal je, da se tukaj nekaj reši, nekaj uredi še pred začetkom novega šolskega leta. Da se uredi nadhod, da se zapre cesta.
4. na strani 16: njegovo zadnje, peto vprašanje: pred seboj je imel zapisnik županove komisije za ugotovitev poškodb na cesti JP9026111, cesta v Kravjo dolino. Potem pa pridejo tudi do točke 4: - obravnava stanje cestišče na območju podvoza izven nivojskega prehoda železniške proge v Gorenji vasi.
Ugotovitev županove komisije, da ima on prav in da se mora to sanirati. JZ od podvoza je potrebno še sanirati, ker to še ni bilo narejeno.

Župan je rekel, da so šli skozi s predsednikom, ki je dejal, da je vse urejeno razen ceste v Kravjo dolino.

Rolando Krajnik je prosil, da se naredi rekapitulacija tega zapisnika koliko od tega je plačala občina, koliko so pa plačali izvajalci in če se to ve kdaj bo narejeno.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je imela vprašanje, ki se nanaša na ceno, ki je napisana za elaborat, ker so v Loškem Glasu ravno prebrali neko podobno ceno, pa jo je zanimalo ali je bila ta cena mišljena za izdelavo elaborata ali tudi za bodoči elaborat. Predlagala je, da se lotijo klasičnih metod označevanja.

Rolando KRAJNIK (KEL) je spraševal za pot iz Gorenje vasi proti Senici, tam kjer se prelomi pri stari vahtnci in je tak ostri ovinek. Tam je bila pred kratkim prometna nesreča.

Tomaz PAULUS (SLS) je vprašal ko je na zadnji strani en list, na njemu je narisana železniška proga in je dejal, da on ne ve kaj naj bi to pomenilo.

Župan je pojasnil, da je to od države, kjer je dajala za dajati pripombe na drugi tir.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Nekdo dobi soglasje k priključitvi od Loške komunale, naivno verjame da se mora priključiti in zgradi kanalizacijski priključek, potem pa ugotovi, da se po zakonu ni potrebno priklopiti in je v to že vložil določena sredstva. Zanimalo jo je kaj sledi: ali to pomeni da bo takemu občanu povrnjena vsaj investicija v hišno črpališče?
2. Na strani 4 je dobila delni odgovor, da bo do konca junija predvidoma izdanih okrog 850 odločb. Prosila je tudi za seznam. Če je mogoče to dopolniti.

Župan je pojasnil, da je bilo 850 izdanih odločb, od tega je bilo 175 predlogov za obročno odplačevanje, približno 20%, 132 je bilo pritožb, od tega je bila ena v celoti rešena in 12 rešenih zaradi tega, ker so bil podatki po GURS-u spremenjeni in je bilo potrebno izdati nove odločbe, se pravi približno 10% pritožb je bilo ugodno rešenih, ostale pa zavrnjene.

3. na strani 13, ko je spraševala o ureditvi cestnega dostopa do Vincarjev. Njena pobuda je bila samo za preplastitev, kar pomeni, da se samo malo doda čez flike. Prosila je da zapišejo kdaj bo to urejeno.

Župan je pojasnil, da kjer predvidevajo poseg v naslednjih petih letih, predvsem zamenjavo ceste ali pa ureditev, praviloma ne gredo v večje investicije.

4. strani 13: župan je odgovoril, da se mora dobiti soglasje za Puštal za kopališče in jo je zanimalo v kakšni fazi je to pridobivanje tega soglasja?

Župan je dejal, da v nobeni, ker še niso dokončani projekti. Glede države pa so sedaj v sklepni fazi da sklenejo sporazum o skupnem sofinanciranju. Žal v letošnjem letu ne bo možno začeti, čeprav je bilo to v načrtih.

K 5. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Lea Leona MLAKAR (PL) je dejala, da je bila dana pobuda od stanovalcev stolpnice za ograditev igrišča.

Ker je ta igrišče na občinski zemlji in ker je dvometrska ograja, ker vandalizma ni bilo blizu je predlagala, da si ta ozemlje stanovalci kupijo, da je to njihovo.

Predlagala je, da se s krajevno skupnostjo to uskladi.

Borjana KOŽELJ (PL):

Pristojnemu občinskemu organu je dala pobudo za hitrejše reševanje vlog na javne razpise za področje kulturnih programov in kulturnih projektov ter izobraževalnih programov in usposabljanj odraslih.

Razpis je bil objavljen 9. februarja, rezultate pa so nevladne organizacije prejele šele 14. junija. Po veljavnih predpisih bi morali biti rezultati objavljeni vsaj en mesec prej.

Mag. Melita REBIČ (PL) je predlagala, da bi ustavili upadanje najemnikov na Mestnem trgu in sicer da se poskušajo znižati najemnine in da se redno izvajajo tudi sestanki vseh najemnikov. Da bi imeli živo mestno jedro, ne pa mrtvo mesto.

»V Škofji Loki se dogaja upadanje življenja v starem mestnem jedru.

To je splošno poznan trend, ki je posledica gradnje nakupovalnih centrov na obrobju mesta in želje ljudi, da se pripeljejo s svojim avtom skoraj do vrat trgovine ali gostišča.

Zato je obisk na Mestnem trgu manjši. Mali lokali s svojo prodajo vedno težje preživijo. O tem priča primer letošnjega januarja, ko je 6 trgovcev zaprlo svojo dejavnost v starem mestnem jedru, 2 gostinca pa sta bila tik pred zaprtjem le kak mesec kasneje.

Menijo, da mora biti interes zadržati življenje v starem mestnem jedru v Škofji Loki in povečati obisk tako domačinov, kot obiskovalcev.

K temu lahko pripomore primerna občinska politika, ki zagotovi:

1. Zanimive vsebine ponudbe

Primer so:

- a) koncentracija umetniških ateljejev s ponudbo nakupa umetnin direktno od ustvarjalca (to bi bila diverzifikacija od drugih krajev v Sloveniji)
- b) višji rang blagovnih znamk, ki jih trgovske verige ne ponujajo (recimo v Škofji Loki, z izjemo delno Name, ni mogoče kupiti kvalitetnih tekstilnih izdelkov)
- c) kulinarčna ponudba, zaradi katere se obiskovalci pripeljejo do mesta. Manjkata vsaj še dve gostišči s hrano. Lep primer je Radovljica, kamor se ljudje vozijo na kosila zaradi dobrih gostiln in gredo peš v staro jedro kraja
- d) prireditve v mestnem jedru, da vsaj to jim za enkrat uspeva)
- e) urejenost mestnega trga in primerno umirjanja prometa
- f) Ekonomski pogoji za preživetje tistih, ki poslujejo v starem mestnem jedru.

Tokrat pobuda gre v tej smeri ekonomskih pogojev.

Predlagajo, da bi občinska uprava pristopila k sistematičnemu zniževanju stroškov najema lokalov in javnih površin v starem mestnem jedru:

- Postavi naj se priporočena cena najema, s katero naj se prepriča in zaveže vse lastnike, ki oddajajo lokalne v mestnem jedru.
- Zgled naj da občina z oddajo lastnih prostorov po najnižji najemnini.
- Posebej naj se ponudi minimalno ceno najema javnih površin v starem mestnem jedru za mestu primerno ponudbo.
- Stimulira naj se prihod novih ponudnikov.

Znano je, da je občinska uprava že organizirala sestanek s poslovnimi osebami, ki poslujejo v mestnem jedru. Žal je bil sestanek brez načrtov in dogovorov. Zato so predlagali, da se odslej vsaj dvakrat letno tak sestanek ponovi. Nanj se naj vključi tako lastnike lokalov, kot ponudnike in vse ustrezne občinske službe. Kakovost takemu srečanju pa bodo dali s strani občinske uprave pripravljene predlogi izboljšanja obiska in po javni obravnavi zavezujoči sklepi za vse udeležence.

Robert STRAH (SDS) je imel konkretno pobudo ali pa protest kar se tiče Dneva državnosti in 25. letnice osamosvojitve.

1. Stališče SDS-a in vseh prizadetih občank in občanov v zvezi s tem:

Občina Škofja Loka se je tudi letos pridružila tej obeležitvi Dneva državnosti in tokrat 25. letnici osamosvojitve. Iz njim neznanih razlogov je v ustaljenemu programu ob slavnostnemu govorniku in godbi Mestnega pihalnega orkestra bil dodan koncert OF ob 10. obletnici skupine, ki je bil že pred tem organiziral s strani gostinskega lokala na Cankarjevem trgu.

V SDS pa v imenu prizadetih občank in občanov protestirajo proti tej lahkomišelnosti provokativni potezi, ki je negativno zaznamovala samo občinsko prireditve ob Dnevu

državnosti in 25. letnici osamosvojitve ter pomešalo osnovne pojme ki pritičejo k najpomembnejšemu in najpogumnejšemu dejanju Slovence, da imajo danes svojo državo. Vsebina in pa program to vrstnih proslav morata biti povezovalna in simbolična za vrednotenje slovenske osamosvojitve, ki niso ne leve ne desne ampak so slovenske.

Na simbolni ravni oglaševanja koncerta skupine OF, ki sicer pogosto nastopa v naši občini in med ostalimi bogati tudi utrip mesta, je v sklopu to vrstne občinske prireditve provokativna in kontra produktivna za dojetje temeljnih elementov, ki so prispevali k osamosvojitvi in temeljni enotnosti Slovenije ter da imamo danes neodvisno in svobodno državo.

Osamosvojitve Slovenije je namreč prelom z režimom in državo, ki je omogočil NOB z revolucijo.

Vedo, da je bila takratna država za precejšnji del prebivalcev Slovenije in tudi občank in občanov Škofje Loke zelo mačehovska in travmatična, da ne govori o številu neopravičenih povojni pobitih.

Za pripravo bodočih prireditev ob Dnevu državnosti na občinski ravni v SDS predlagajo več sodelovanja in premišljenih potez, podobno kot se to počne na drugih manj ideoloških področjih ter oblikovanje programa, ki bo povezoval in privabljal obiskovalce ne glede na njihovo politično prepričanje in svetovni nazor.

2. Velikokrat pozabljam na poteze, ki prispevajo k veliki varnosti prometa – konkretno generalna preplastitev od Jeprce proti Lipici. Predlagal je, da bi župan napisal skupno zahvalo direkciji za ceste.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ:

1. Na zadnji, 14. redni seji občinskega sveta je bil na dnevnem redu Program varstva okolja za zrak za obdobje 2014-2019 za Občino Škofja Loka – poročilo o izvajanju.

Na seji ni sodelovala zaradi službene odsotnosti, iz zapisnika pa se je seznanila s potekom oz. obravnavo te točke dnevnega reda in na nek način je bila presenečena, ker je ugotovila, da občinski svet ni namenil dovolj pozornosti ugotovitvi o bistveno povečani koncentraciji vodikovega fluorida (fluorovodika) v izpušnih. Glede na to da gre za eno od osmih najbolj pomembnih nevarnih snovi iz posebnega seznama, ki je priloga Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, se je odločila, da to temo ponovno odpre s konkretnimi vprašanji in pobudo. Fluorovodik v stiku s kožo in tkivi v organizmu preide v nevarno fluorovodikovo kislino, ki posebno napada roženico v očesu (pri večjih koncentracijah nastopa celo slepota), pri vdihavanju pa lahko povzroči srčno aritmijo in pljučni edem.

Da bi lahko zagotovo ugotovili razloge za to enormno povečanje fluorovodika, je zastavila naslednja vprašanja:

1. Ali je nesporno znano, kdo je onesnaževalec?
2. Če je na slednje vprašanje pozitiven odgovor, je njeno vprašanje, kako se je gibal obseg količinske proizvodnje pri onesnaževalcu v izbranem časovnem obdobju, ki je bilo predstavljeno v gradivu?
3. Ali je v sami tehnologiji proizvodnje prišlo do kakšnih sprememb (uvajanje nove tehnologije, opuščanje ali samo delno opuščanje nekdanje tehnologije, okvar na od sesovalnih napravah in podobno)?

Pobudi:

1. Onesnaževalec naj se pozove, da do naslednje seje občinskega sveta (t.j. v septembru) poda podrobnejšo analizo ugotovljenega stanja in tudi odgovore na zgoraj zastavljena vprašanja.
2. Občina Škofja Loka naj poskrbi za nadaljnje spremljanje koncentracij izpušnih fluorovodika na Trati, o stanju oz. doseženih rezultatih pa se občinski svet seznanja na svoji februarski ali marčevski seji naslednje leto.
2. Predlagala je, da bi se odpiranje zelene luči na semaforjih od odcepa za Poljansko obvoznico do Lipice uskladili tako, da bo zagotovljen zeleni val.
3. Trenutno so priča preplastitvam in žal tudi zastojem na poti za Ljubljano. Stanje se bo verjetno uredilo v kratkem in imeli bodo potem boljšo in varnejšo regionalno cesto skozi občino. Ni pa zadovoljna s tem, ker bo v celoti preplasteno tudi križišče v Lipici, kar bo še en razlog več, da se v tem delu ne bo pričelo z izgradnjo prepotrebnega križišča. Pobude

na državo za to krožišče segajo že leta nazaj, zato jo zanima, ali je že znano, kdaj bo ta naložba države prišla na vrsto?

Gregor HOSTNIK (SDS) je dal pobudo na podlagi sklepa Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka da se pripravi in uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta:

- stanovanjski program občine in
- dolgoročna stanovanjska strategija.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Zanimalo jo je kako je z upravljanjem z zelenimi površinami v Občini Škofja Loka. Kdo jih upravlja, kje, kdaj in koliko se kosí? Želela je imeti tudi seznam javnih zelenih površin v občini. Koliko je pogodbenih partnerjev za urejanje le-teh zelenih površin?
2. Želela je seznam otroških igrišč v Občini Škofja Loka. Kdo jih upravlja in na kakšen način je opredeljeno kdo in na kakšen način dostopa do teh igrišč, ker je očitno zaznan problem, da ta igrišča niso prosto dostopna prebivalcem okolice.

Župan je odgovoril da so tri vrste: občinska otroška igrišča – dostopna vsem, šolska oz. vrtčevska – za njihovo populacijo in igrišča na funkcionalnih zemljiščih – dostopna so prebivalcem, ki imajo tam stanovanja.

3. Historial je bil zelo odlično pripravljen, je pa imel določene pomanjkljivosti, ki bi bilo dobro, da se v bodoče odpravijo.
Osnovna zadeva so toaletni prostori kamor morajo čisto vsi obiskovalci Historiala prej ali slej. Žal so bili tako obiskovalci kot domačini zgroženi nad stanjem toaletnih prostorov pri Homanu.

Župan je pojasnil, da zadeva nima nobene veze s Historialom – njega organizira Razvojna agencija Sora. Kar pa zadeva javne sanitarije – sedaj so dodali še ene in sicer so pri Miholu. Javne sanitarije pri Homanu mora Homan oskrbovati in občina jim za to tudi plačuje. Bodo opozorjeni.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Nanaša se na občana Avgušтина na Godešiču: Kako naj občan preko sosedove parcele zagotovi priključek na kanalizacijo, ker občina ni izvedla svoje obveze in mu pripeljala zbirni kanalizacijski vod do njegove parcele?
2. Kako si občina predstavlja, da bo neuki občan obvladal ZUP in se pravočasno pritožil na soglasje za priključitev objektov na javno kanalizacijo, čeprav o tem ni bil podučen s pravnim podukom v soglasju? V zvezi s tem je dal pobudo: Pri tako pomembnih operativnih dejanjih, ki vplivajo na občane, kot je priključek na kanalizacijo, naj se občina obnaša kot ljudem prijazna skupnost. Namesto da občinski uradniki bežijo od problemov s skrivanjem za pravnimi formalizmi, ki jih neuki občani ne poznajo, naj občina operativno pomaga reševati nastale probleme. Ne nazadnje iz naslova priključka za pregrešno drago kanalizacijo, dobi občina tudi veliko denarja in je neke vrste prodajalec za zelo visoko ceno. Pravniško birokratski odgovor in poučevanje neukih občanov o ZUP-u, ker je nekdo naredil napako in ni napisal pouka o pravnem sredstvu, pa so daleč od občine, ki je v službi svojih davkoplačevalcev in bi morala delati za ljudi. Ne nazadnje tudi župan stalno poudarja kako so njegova vrata vedno odprta za reševanje posameznih problemov, dobro pa bi bilo da bi tudi kdaj občinski birokrati šli na teren in tam reševali dejansko operativne probleme.
3. V današnjem gradivu je nekaj predlogov za spremembo statusa javnega dobra. Praviloma so to zemljišča, ki niso več v javni uporabi in so to vrstni postopki utemeljeni. Zanimalo ga pa je kako oz. kdo skrbi za preprečitev morebitnih nedovoljenih posegih na zemljišča, ki imajo še vedno status javnega dobra?
4. V zadnjem času opažajo v KS Reteče – Gorenja vas, da se je prometna varnost oz. preglednost zaradi številnih živih mej, ki ponekod segajo na področje javne ceste, zelo poslabšala. Tak primer je na ovinku proti tovarni Domel, cesta nasproti Domela v Gorenji vasi, križišče proti gostilni Vigred, pa še kaj bi se našlo. V zvezi s tem je želel odgovor: Ali

znotraj občinskih služb obstaja organ ali služba, ki bi urejala to vrstne probleme kot izdajala opozorila lastnikom parcel in izrekla mogoče tudi denarne sankcije.

5. Prav tako bi lahko vzdrževalec, ki imajo koncesijo nad vzdrževanjem cest po vaseh, podjetje Šink, bolj pogosto kosil travo ob javnih poteh. Kljub večkratnim pozivom, je njegov reakcijski čas dokaj dolg. Zanimalo ga je kakšne so obveznosti vzdrževalca cest glede košnje trave?

Župan je dejal, da so predvsem zagate z denarnimi sredstvi, zato ni bolj pogosto.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Ograjeno igrišče na Partizanski cesti: včasih ga tudi on obiše z družino in kakšne problematike on tam ne vidi. Če sosedji opažajo problematiko vandalizma, je pač potrebno postaviti ograjo. Naj se pa na ograjo napiše, da je to javno igrišče.
2. Drugi železniški tir: Železniški koridor je širok 200 m. Od železniške postaje proti Sv. Duhu sta pa dva tira. Predlagal je, da se preveri ali je to res potrebno, da sta tam dva tira. Predlagal je, da bi Občina Škofja Loka strmela za tem, da bi bil ta pas samo 200 m, ker izgubljam prostor. Ob enem se postavi še drugi tir, da nimamo dveh tirov.
3. Zanimalo ga je koliko daleč je občina z nakupom posebnega vozila z gasilsko opremo za reševanje iz predorov?
4. Danes so svetniki dobili dokument o celostni prometni strategiji. Predlagal je, da se pogovarjajo mogoče tudi o puštalski obvoznici od krožišča pred predorom Sten na Suški strani mimo nogometnega igrišča do mlekarne.
5. Predlagal je, da se območje starega Dinosa nameni za zelene površine.
6. Ponovno je pozval, da se asfaltira košček Partizanske ceste.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Nanj se obračajo občani, ker imajo velike probleme z Loško komunalo, ki izdaja soglasja, ki niso v skladu s tehničnimi normativi. Vse občine imajo sprejet t.i. Pravilnik o tehnični izvedbi objektov in naprav za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, javne kanalizacije ter o tehnični izvedbi priključkov na javno kanalizacijo. Škofja Loka tega nima. To pa pomeni, da lahko Loška komunala krši zakon, predpise in človeško dostojanstvo. Siliti nekoga, da koplje 91 m in potem občina reče da je v skladu z zakonom in uredbo, to je milo rečeno, nima izraza. Predlagal je, da se ta pravilnik sprejme. Vprašal je občino oz. Loško komunalo po katerih kriterijih je ona dajala soglasja? V enem primeru v Retečah, gre za Reteče 48 A, je predlagala Loška komunala, da se začne iztok – hišni priključek na štirih centimetrih globine. On je šel gledati po internetu in je ugotovil, da je meja globine okoli enega metra. To pa po njegovem laičnem mnenju mora biti pod gladino mraza. Šel je gledati pravilnike drugih občin in v večini imajo minimalno začetno globino, celo 120 cm. Pozval je župana da pozove Loško komunalo, da prične izdajati soglasja, ki bodo ljudem prijazna in v skladu s predpisi.
2. Predlagal je, da se čim prej sprejme nov odlok o nadomestilu za stavbno zemljišče, obvezno pred koncem leta 2016 in da se v njem obremenitve določijo tako, da bodo primerljive z drugimi občinami.
3. Na prejšnji seji je podal vprašanje v zvezi s kropljenjem ob progih. Od železnice ni dobil nič. Pred enim mesecem je šel na vlak. Prebral je kar je pisalo na postaji: »Obvestilo. Obvešča se postajno in progovno osebje, kakor tudi okoliško prebivalstvo, da bodo Slovenske železnice – Infrastruktura, d.o.o. vršile kemično zatiranje rastja na progah ter postajnih tirih in sicer v dneh: od dne 1. 6. 2016 do 10. 6. 2016. V odvisnosti od primernih vremenskih pogojev za škropljenje. Priporočamo, da zavarujete sli odstranite vse: organske snovi, domače živali in čebele iz progovnega pasu, da ne bi prišlo do nepotrebnega stika s kemičnim pripravkom.«
To pomeni, da Slovenske železnice, ki so v lasti države, dajejo strup na progih in s temstrupijo občane. Zahteval je, da občinska uprava z županom na čelu najostreje protestira, da prijavo na ARSO, Ministrstvo za okolje, pri tem pa zahteva, da se to konča. V tujini se to dela z vročo paro.

Župan je dejal, da bo prva reakcija občinske uprave, da bodo na železnice povprašali s čim to škropijo in če imajo okoljsko dovoljenje.

4. Ko malo nazaj bere časopis, mu pade v oči: 4 MIO€ bodo dale Gorenjske lekarne Ljubljanski občini. Malo je pogledal in ugotovil, da je Občina Škofja Loka tudi ustanovitelj. Zanimalo ga je zakaj pa tudi Občina Škofja Loka nima nič od tega, ker imajo zelo dobre rezultate, visoke plače si delijo.

Župan je dejal, da je pred tremi leti uspel na Gorenjskem, ker so vse gorenjske občine lastnice lekarn, da je pred glasovanjem uspel prepričati še štiri občine.

Rolando Krajnik je dejal, da je gledal, da je Škofja Loka na drugem mestu takoj za Kranjem po prodaji receptov. Kako pa je glede glasovanja ali je enakovredno?

Predlagal je da se vsem županom gorenjskih občin pošlje pismo da se dogovorijo za prenos dobička na ustanovitelja.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka daje pobudo vsem županom občin, ki so soustanoviteljice Gorenjskih lekarn, da se dogovorijo za prenos dobička na ustanovitelja.

5. Prosil je seznam najemanja svetovalnih podjetji na letni ravni.
6. Zanimalo ga je kakšne so cene električne energije v šolah?
7. Pridružil se je kolegici mag. Jan-Blažič v zvezi z izpusti. Zahteval je, da se v najkrajšem možnem času postavijo merilniki za vse nevarne snovi: fenol, formaldehid, fluorovodik.
8. Ena občanka ga je opozorila, da se ravno sedaj v tem momentu gradi nek privat zidek od kulturnega doma ko se gre proti župnišču v Retečah in da je visok 40. Prosil je če se lahko preveri če je v pol metrskem pasu od javne ceste če je opravičeno tako visok.
9. Dne 24. 6. 2016 sem poslal dopis na Loško komunalo v katerem zahtevam, da mi kot občinskemu svetniku odgovorijo na določena vprašanja. Vse do danes nisem dobil odgovora. Zahteval je, da mu odgovorijo v roku 8 dni. Zahteval je, da mu odgovorijo na njegovo vprašanje, če so pri izdaji soglasij za priključitev na javno kanalizacijo upoštevali globino prodiranja mraza na njihovem področju in če so upoštevali priporočen padec hišnega priključka 2%? Prav tako je zahteval, da mu odgovorijo na njegova vprašanja glede konkretnih primerov, ki jih je navedel. Glede na to, da v skladu z koncesijsko pogodbo opravljajo javno službo ima pravico, da je kot občinski svetnik seznanjen z predmetnimi zadevami.

Dne 16. 6. 2016 mu je Loška komunala poslala dopis v katerem mu še vedno niso odgovorili na njegova vprašanja. V dopisu se je izgovarjalo, da objekta Reteče 49 A in Godešič 153 že sedaj nista imela iztoka pod informativnimi globinami mraza. Te njihove navedbe v dopisu so za predmetno zadevo popolnoma irelevantne. Loška Komunala mora delovati v skladu s predpisi in to pomeni, da mora upoštevati določeno minimalno **začetno globino hišnega priključka**. Dejstvo, da sedaj lastniki omenjenih objektov tega niso imeli urejenega v skladu s predpisi, ni stvar Loške Komunale. V enem od dopisov so navedli, da so upoštevali priporočljiv 2% padec. To pomeni, da je soglasje za priključitev na javno kanalizacijo, ki ga je predlagala Loška Komunala najmanj za objekta Reteče 49 A in Godešič 153 v nasprotju s predpisi. Začetna minimalna globina hišnega priključka bo namreč precej višja od globine prodiranja mraza.

Dejstvo je, da Občina Škofja Loka nima Tehničnega pravilnika o pogojih in načinu odvajanja odpadnih in padavinskih voda, vendar mora Loška Komunala vseeno upoštevati določene parametre. Pogledal je kar nekaj občin (Mozirje, Ljubno, Cerknica, Rečica pri Savinji, Nazarje, Loška dolina..), ki imajo sprejete takšne pravilnike. Povsod je minimalna začetna globina kanalizacije celo 120 cm. Loška Komunala ne more ravnati v nasprotju s splošno priznanimi predpisi. V prilogi jim je poslal razlago CPD 89/106, ki morda res ne velja več, vendar je dvomil, da je po novih predpisih urejanje hišne kanalizacije urejeno s

slabšimi standardi, prav tako jim je poslal informativno karto prodiranja mraza iz katere je razvidno, da je na območju Reteč in Godešiča globina mraza okoli 100 cm.

Ker je mnenja, da je takih soglasij, ki so v nasprotju s predpisi več in ker se Loška Komunala ne odziva na njegove dopise, ampak trmasto vztraja pri nezakonitih soglasjih, bo predlagal občinskemu svetu, da se v Loški Komunali opravi nadzor zaradi hujših kršitev Koncesijske pogodbe. Posledično to lahko privede do prekinitve koncesijske pogodbe z Loško Komunalo.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je dejala, da je bil v začetku junija zelo uspešen tek štirih mostov in ena pomanjkljivost, ki je bila ugotovljena je bila, da je bilo turistično društvo zaprto. Vedo kakšni so pač odpiralni časi v okviru možnosti, je pa prosila, če lahko občina komunicira s turističnim društvom in ostalimi info točkami, da v primeru večjih dogodkov, ki pritegnejo več tisoč ljudi, da se dogovorijo da je podaljšan odpiralni čas.

Župan je dejal, da je bila že dana pobuda, samo na drugi strani pač ni bilo interesa.

Anton BERNIK (SDS) je dejal, da ga občani ustavljajo in sprašujejo kdo določa na občini to kdo bo igral za občinski praznik.

Martin TRAMPUŠ (IDS):

1. Partizanska cesta je trenutno na strani kjer je bivša vojašnica zožana zaradi gradbenih del. Od glavnega vhoda proti zahodu. Tam se je pojavil nek napis, da je to delovna zapora do marca 2017. Nanj se je obrnila neka občanka, ki jo to zelo moti in jo zanima če je to res.

Župan je dejal, da bo res do takrat ta zadeva oz. bo preplasteno in bodo spet začeli delati leta 2017.

2. Dobil je vprašanje nekaterih uporabnikov prostorov, ki so v kasarni namenjeni novi knjižnici – se pravi Z krilo glavne stavbe. Po njihovih besedah se izvajajo ogledi prostorov, inštalacije in te uporabnike zanima ali se prenavlja prenova prostorov in kakšen status bodo imeli ti prostori po prenovi? Kaj bo z društvi, ki trenutno uporabljajo prostore v S stavbi v bivši vojašnici?

Župan pravi, da bo moralo biti to rešeno do konca aprila 2017.

3. Primerno bi bilo, če bi se za svetnike pripravila ena taka malo bolj celostna informacija – širši odgovor, ki bi pokrival problematiko vseh omenjenih objektov v vojašnici.

Župan je dejal, da so imeli skupščino knjižnice, kjer so vsi župani in je bil sklenjen dogovor čim podpišejo pogodbo za nakup Name lahko uporabljajo prostore Z del vojašnice, morajo jo pa še predhodno dobiti v ta namen od države. Tu pa še potekajo aktivnosti.

4. Najprej se je vsem prisotnim opravičil, ker se ni udeležil slovesnosti preteklo soboto v Škofji Loki. Vseeno pa je želel pohvaliti odličen glasbeni izbor skupine za katero se je sobotno praznovanje zaključilo. Gre za glasbeno skupino, sestavljeno iz pretežno občanov Škofje Loke, ki kvalitetno zelo dobro izvajajo glasbeni izbor. Gre za popularno urbano glasbo, katera sodi v mestno tisočletno tradicijo bolj kot kakšni narodnjaško ruralni turbo izvajalci. Ime omenjene skupine OF pomeni Over Forty, tako da ta nastop ne bi smel biti sporen za nikogar. Tudi če bi ta skupina pomenila osvobodilno fronto, bi bila še bolj primerna za občinsko proslavo in 25-letnica osamosvojitve. Namreč osvobodilna fronta prav tako predstavlja enega od temeljev slovenske države, saj je bila konec koncev največja in edina sila, ki je med drugo svetovno vojno skupaj z zavezniki osvobodila Slovenijo in na ta način tudi omogočila novo Slovenijo. Pregnela Madžarske, nemške okupatorje. Torej bi bila OF primerna tudi za proslavo tudi v primeru, če bi na mestu zahodne glasbe izvajal Katjušo, Kalinko, Na juriš, Pesem 14. divizije. Posledično je predlagal, da se ansambel OF razglasi za uradni ansambel Občine Škofja Loka in se ga naprosi za sodelovanje na vseh ostalih uradnih proslavah.

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da krajana zanima kako je sedaj s cesto od nove IC na Trati proti Meji? Kdaj se bo umaknil tovorni promet iz Reteč iz stare vasi? Kdaj lahko realno pričakujejo začetek del? Kako je z drugim tirom Jesenice – Ljubljana? Ali lahko dejansko pride do izvedbe?

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Prejšnji teden se je udeležil seje sveta KS Bukovica – Bukovščica in tam so ga predsednik sveta in svetniki prosili, da naj ponovno apelira da bo rekonstrukcija ceste Ševlje – Čepulje prihodnje leto res izvedena.

Župan je dejal, da bo vse urejeno drugo leto.

2. Cesta na Luši – Stari vrh – bi bila potrebna rekonstrukcije iz vidika turističnega obiska Starega vrha.

Župan je povedal, da je to predvideno drugo leto.

3. Objekt Trnje – tam je bilo stolčenega nekaj pločnika. Zanimalo ga je na podlagi katerega dovoljenja je bil tisti pločnik uničen? Prosil je za predložitev dokumentacije ali je dal investitor vlogo na občino da to sme delati in dokumentacijo občine, če je to dovolila.

Župan je obljubil, da bo redar to poslikal.

4. Na vhodu v Škofjo Loko iz smeri Selške doline pri obračališču avtobusov je merilnik hitrosti na desni strani. Pozimi se je še kar videl, ko ni bilo listja, sedaj je pa ta merilnik neviden. Predlagal je, da se ga postavi na levo strank, ko je bolj vidno.
5. Kako potekajo pogajanja in proces nakupa Name?

Župan je odgovoril, da naj bi bil predvidoma septembra sklenjen dogovor glede vseh parametrov in tudi pogodba sklenjena. Predpogoj pa je sprejeti rebalans.

Dr. David JEZERŠEK (NSi) je dejal, da je po uredbi o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, je za fluor in njegove plinaste anorganske spojine izražena kot fluorovodik HF mejni masni pretok 15 g/uro. Podatek, ki ga občinska uprava svetnikov ni posredovala.

Glede na to, da so skupni izpusti HF v občini z leta 2014 na leto 2015 narasli za več kot 20 x, v letu 2015 približno 700 kg/leto in ob predpostavki, da je povečanje prispevek le enega onesnaževalca, lahko iz teh podatkov z nekaj računanja ugotovimo, da je povprečen izpust tega onesnaževalca 24,7, se pravi ponoči in podnevi bil 75 g/uro, kar je 5 x nad mejno vrednostjo ves čas v letu 2015.

Samo ugiba lahko, da je završna vrednost trenutnih izpustov tudi do 50 x ali večkrat preseгла mejno vrednost masnega pretoka predpisano v uredbi.

Zaradi tega se pridružuje pobudi svetnice mag. Mirjam Jan-Blažič.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Vrata na Loški grad so bila na Dan državnosti spet zaprta. Prišla je iz Nunskega vrta in ni mogla iti skozi. Menila je, da je nujno, da se ta vrata odprejo, ne glede na to ali je muzej odprt ali ni. To je bilo dopoldne.
2. Pridružila se je pobudi za košnjo trave.
3. Glede na to, da so dobivali delna poročila o urejanju o izvajanju projekta Urejanje porečja Sore, je prosila, da dobijo svetniki zaključno poročilo za posamezne dele projekta po naseljih. Predlagala je, da so ta poročila kar tista, ki jih morajo oddajati za regijska sredstva in tudi s prilogami.
4. Ko se bo delal zaključni račun, da se za to postavko prihodki iz naslova komunalnega prispevka po objektih naredi ena tabela in po področjih in posebej loči od novo graditeljev.
5. Zanimalo jo je če je še kakšen drugi kriterij kot strokovnost, ko se določi članstvo v odborih in komisijah ali pa tudi svetih? Kdo izbira odbornike?

Župan je pojasnil, da se za odbore odloča občinski svet, za županove komisije pa on sam.

6. Dana je bila pobuda za železniško postajo na Godešiču, podvoz pod železnico, kjer je zapornica na poti za Dobrave, da se izvede nova železniška povezava do letališča, kjer naj bo glavni železniški tranzit Ljubljana – Jesenice, nov kolesarski most čez cesto IOC Trata med KS Godešič in KS Trata.
7. OPN – vezano na nogometno igrišče – da se določi kot rekreacijska cona.

Župan je dejal, da kar se tiče OPN-ja, da naj dajo direktno pripombe in bodo notri vključene.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je opazila, da je občinski svet precej razdvojen glede prireditev, ki se izvajajo ob državnem prazniku. Že pred časom je spraševala, če ima občina kakšno strategijo v zvezi s tem kakšne prireditve se izvajajo. Dala je pobudo, da se občina loti priprave takšne strategije.

K 6. točki: SPREMEMBE STATUTA OBČINE ŠKOFJA LOKA – skrajšani postopek

Župan je dejal, da je statut najvišji akt. Praviloma bi si zanj morali vzeti največ časa. Tukaj pa gre samo za dve korekciji in je predlagal, da ju obrazloži Polona Gortnar.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala Višja svetovalka za pravne zadeve v Občinski upravi Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Rok Primožič je kot predsednik Statutarno pravne komisije Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani komisije soglasno sprejeli predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Spremembe Statuta Občine Škofja Loka v predloženem besedilu.

K 7. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH JAVNIH CEST IN KOLESARSKIH POTI V OBČINI ŠKOFJA LOKA – skrajšani postopek

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal Vodja Oddelka za prometno infrastrukturo v Občinski upravi Občine Škofja Loka mag. Miloš Bajt.

Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je bilo postavljeno vprašanje glede finančnih posledic, drugače pa so sprejeli predlagani sklep.

Metod Di Batista je dejal, da bo predlog vsekakor podprl, ker mu je jasno, da je to potrebno narediti. Vendar ga je motilo, da je ta ocena finančnih in drugih posledic zelo pesniško napisana. Zadeva je zelo jasna: občina bo nekaj dobila na račun izravnave, nekaj bo pa tudi več stroškov, ker bo potrebno to cesto vzdrževati. Menil je, da bi to lahko zelo enostavno izračunali in svetnikom pri odločanju pomagali, da bi vedeli kakšne so tudi finančne posledice te zadeve.

Že na odboru je o tem razpravljal, da nekatere občine v Sloveniji so kar veliko profitirale pri taki prekategorizaciji, ko so dosegle, da se je cesta uredila.

Moti ga pa tudi nekaj drugega: v gradivu so dobili gradivo Direkcije za infrastrukturo, kjer govori, da vsa ta škoda, ki je bila povzročena na stavbah, občani niso upravičeni do stroškov povrnitve škode. Na drugi strani pa poznajo primer prekmurske avtoceste, kjer so na sodišču iztržili kar lepe odškodnine na ta račun.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v Občini Škofja Loka v predloženem besedilu.

K 8. točki: IZJAVA O FINANČNEM JAMSTVU IN O ODGOVORNOSTI ZAGOTAVLJANJA IZVIRNIH NALOG OBČINE

Župan je dejal, da gre pri tej točki za zaprtje našega odlagališča odpadkov. Bil je zelo krut predlog, po katerem bi morale občine, ki imajo to vrstna odlagališča, ne glede na to kakšna, torej tudi taka, ki so že čisto zaprta, ko ne more biti več nobene škode, kot je naše, odpreti bančno garancijo za 30 MIO€ za naslednjih 30 let. Z velikimi napori so strokovnjaki, posebno tudi Boštjana Cuznarja, uspeli doseči spremembo, da bo namesto bančne garancije, ki bi pomenila velike stroške za lastnike deponij, potrebna samo izjava o zagotavljanju izvernih nalog.

Tu gre za zadevo, ki jo moramo realizirati zaradi zahtev Evropske komisije. Bistvo pa je, da v primeru naše deponije ne bi smelo nastati nobenih dodatnih stroškov.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal Boštjan Cuznar iz Občinske uprave Občine Škofja Loka.

Na območju Občine Škofja Loka imajo odlagališče nenevarnih odpadkov.

Občina Škofja Loka je spoštovala in izvajala predpise. Leta 2014 je začela veljati Uredba o odlagališčih odpadkov, na novo je vpeljala okoljevarstveno dovoljenje in v tej povezavi tudi finančno jamstvo ter na novo je postavila upravni postopek za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja. Vzporedno je stekel tudi pravni postopek, zavezanec je Loška komunala, ki je takrat upravljala z odlagališčem. Bivša Občina Škofja Loka in potem štiri občine nastale na območju bivše Občine Škofja Loka pa so solastnice tega objekta.

Rezultat tega je uredba, ki jo je vlada sprejela letos maja in je objavljena v Uradnem listu RS, št. 36/2016. Za to razlago je pomemben 17. člen, ki dodaja 76. a člen k tej uredbi. Govori pa, da morajo občine lastnice sprejeti samo izjavo o finančnem jamstvu po določbah te uredbe in da so seznanjene z obveznostmi, ki jih nalaga okoljevarstvena zakonodaja lokalnim samoupravam – občinam. Ta določba je oblikovana zgolj za primer v katerem bi pristojni državni organ, če upravljavec tega objekta ne bi izpolnjeval svojih v okoljevarstvenem dovoljenju določenih nalog in postopkov, posegel v proračun občine.

Ker v Občini Škofja Loka spoštujemo postopke, sama izjava nima finančnega vpliva na javne finance, na proračun.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor skupaj z g. Cuznarjem obravnaval stanje na področju odlagališča. Odbor je po razpravi priložen sklep tudi potrdil in ga predlaga občinskemu svetu v potrditev.

Župan je dodal, da morajo podobni oz. enak sklep sprejeti vse štiri občine na loškem, kar so že izvedle.

Metod Di Batista je vprašal če bo potrebno vsako leto v proračunu imeti rezervirana sredstva za to?

Župan je pojasnil, da bo to izven bilančno. V primeru bančne garancije, pa bi nastali dejanski stroški bančne garancije pa še potencialni kredit bi bilo potrebno najeti.

Metod Di Batista je vprašal zakaj se ta dinamika z leti znižuje?

Župan je odgovoril, da se tveganje manjša.

Tomaž Paulus je dejal, da nikjer ni zasledil podatka koliko pa je letni strošek zapiranja odlagališča Draga?

Boštjan Cuznar je odgovoril, da je v proračunu sedaj zagotovljenih 15.000€.

Dr. Mateja Podlogar je vprašala če je mogoče dobivati vsaj kratka poročila o izvajanju teh ukrepov, ki se morajo izvesti letno.

Župan je dejal, da bodo poročila svetniki dobili enkrat letno.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Izjavo o finančnem jamstvu in odgovornosti zagotavljanja izvirnih nalog občine.

K 9. točki: PREDLOG SPREMEMB PRAVILNIKA O SPREJEMU OTROK V VRTEC
ŠKOFJA LOKA

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za družbene dejavnosti Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Hermina Krajnc.

Trenutno veljavni pravilnik je iz leta 2011 in določa pogoje in merila za sprejem otrok v vrtec. Ta sprejem izvaja posebna komisija v skladu s pogoji, ki so napisani v pravilniku. V tem času so bile ugotovljene določene dileme, nejasnosti, ki so pripeljale do tega, da so imeli večje število vlog z enakim številom ali pa so bile določbe v pravilniku take, da jih je bilo malo težje razlagati. Iz tega razloga je komisija podala določene predloge za spremembo.

Kratko obrazložitev je podala še Andreja Demšar iz Vrtca Škofja Loka.

Na Komisiji za sprejem otrok v vrtec, ki vsako leto obravnava vloge in točkuje, vsako leto ugotavljajo, da aktualni pravilnik vsebuje določene nepravilnosti oz. nerodnosti, ki se potem kažejo na prednostnem seznamu. Veliko število otrok dobiva enake točke oz. da določeni kriteriji pripadajo večini otrok, ki so vpisani. Smiselno se ne razlikujejo med vlogami. Poleg tega so ugotavljali da določeni kriteriji lahko neopravičeno dajo točke oz. prinašajo razlike med družinami, kjer pa ugotavljajo, da ni bistvenih razlik po potrebi po varstvu.

Tiste kriterije, ki premalo razlikujejo, so razdelili tako, da v določenih primerih dobijo otroci lahko malo večje število točk. Poleg tega so izločili oz. združili kriterije, ki bistveno ne razlikujejo med vlogami, popravili pa so tudi nekaj kriterijev, ki so povzročali določene nejasnosti oz. ko so starši želeli uveljavljati točke, ki niso bile upravičene.

Direktorica Vrtca Škofja Loka Janja Bogataj je povedala, da je ta pravilnik nujen in da se točke razdelijo pravično. Uporabljajo pa ga od leta 2011, ko tudi opažajo vpis otrok v vrtec. To je vodilo za bolj pravično razporeditev otrok.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor obravnaval predlagane spremembe in jih tudi predlaga občinskemu svetu v potrditev.

Klemen Štibelj je postavil vprašanje v zvezi z merili za vpis otrok v vrtec. Merilo št. 6: istočasen sprejem dveh ali več otrok iz iste družine je bilo staro merilo, novo merilo se glasi: sprejem dvojčkov, trojčkov ali več hkrati rojenih otrok.

Njemu se je to merilo istočasen sprejem dveh ali več otrok iz iste družine zdelo zelo smotno. Zanimalo ga je zakaj so se odločili, da so šli na dvojčke, trojčke, ker je tega relativno malo, hkraten sprejem dveh ali več otrok je bilo pa večkrat uporabljeno. Malo ga preseneča opustitev tega kriterija.

Andreja Demšar je pojasnila, da je ta kriterij bil že v osnovi namenjen vpisu dvojčkov, trojčkov ali več hkrati sorojencev. Ugotovili pa so, da se ta istočasen sprejem otrok iz iste družine podvaja s točkami. Če sta v družini dva ali več otrok temu primerno starši tudi izgubijo točke, tak istočasen sprejem se pa podvoji.

Na komisiji so ugotavljali, da se tukaj neopravičeno daje prednost tistim otrokom, kjer sta vpisana oba hkrati v primerjavi z družinami kjer en otrok že obiskuje vrtec pa se vpisuje drugi otrok, ki prej vrtca ni obiskoval. Taka družina dobi bistveno manj točk.

Se je pa zgodilo tudi nekaj primerov, ko starši pridejo na vpis, marca vpišejo dva otroka, potem pa starejšega vpišejo, mlajšega pa pustijo doma. Pa je včasih težko določiti ali je bila to neka nepredvidena okoliščina.

Dr. Mateja Podlogar je imela eno vprašanje: V primeru, če so v razvojnem oddelku tudi kakšni kriteriji, če je gneča in je zapolnjen ali kdor prej pride, prej melje?

Direktorica Janja Bogataj je pojasnila, da so pri vključevanju otrok s posebnimi potrebami določena pravila.

Predno se otrok vključi k njim dobijo od komisije povpraševanje po izpolnjevanju pogojev in oni takrat ocenijo situacijo kakršna je, in potem na podlagi tega otrok dobi ustrezno odločbo.

Razvojni oddelek vrtca je sedaj že zelo zapolnjen in tudi drugo leto bo, potem pa pričakujejo zmanjšanje.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Pravilnik o spremembah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Škofja Loka.

**K 10. točki: PREDLOG STRATEŠKEGA NAČRTA JAVNEGA ZAVODA LOŠKI MUZEJ
ŠKOFJA LOKA 2016 - 2020**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica Loškega muzeja Aleksandra Saša Nabergoj.

Aleksandra Saša Nabergoj je podrobno predstavila vse ključne vsebine strateškega načrta, in sicer: vizijo, poslanstvo, vrednote in program. Program je razdeljen v dva sklopa: javna služba in tržna dejavnost muzeja. Direktorica je predstavila še poslovno - finančno dejavnost, organizacijo in kadre, investicije in odnose z javnostjo. Cilj zaposlenih v Loškem muzeju je, da mislijo globalno in delujejo lokalno. Muzej mora skrbeti za dediščino, poleg tega pa bodo delovali v smeri postati sodoben in mednarodno relevanten muzej preteklosti, sedanjosti in prihodnosti ter center kulture in izobraževanja, namenjen javnosti.

Župan je povedal kako poteka sodelovanje med Občino Škofja Loka in Loškim muzejem. Kar zadeva samega programa sodeluje Oddelek za družbene dejavnosti, kar pa zadeva kulturne dediščine, se pravi predvsem grajskega kompleksa, pa sodeluje Oddelek za okolje in prostor.

V bližnji prihodnosti predvidevajo obnovo Loškega gradu in za to rabijo projekte. V letošnjem letu predvidevajo izdelavo projektov na podlagi katerih bodo šli v pridobivanje gradbenega dovoljenja, V primeru pridobitve kakšnih sredstev, bo projekt pripravljen za izvedbo. Cilj je celotna obnova Gradu.

Tretji december v lanskem letu je bil prelomni dogodek za loški kulturo. Na dan Prešernovega rojstva so dobili otvoritve treh razstav na isti dan. To naj bo poslanstvo muzeja in vseh kulturnih ustanov še naprej.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor podal pozitivno mnenje k strateškemu načrtu.

Mag. Jožica Vavpotič Srakar je predlagala, da se bi dal večji poudarek staremu delu, se pravi gradu, tisočletnemu delu.

Metod Di Batista je dejal, da je malo pogledal dinamiko izvajanja posameznih nalog in je videl, da imajo mehke zadeve zelo dolge roke od 2016 – 2020, ko pa gledajo investicije, ki potegnejo za seboj tudi denar, pa vidijo, da bo narejeno v naslednjih dveh letih.

Zanimalo ga je ali so sredstva v strategiji tudi sredstva v proračunu?

V gradivu tudi piše, da je potrebno obnoviti odnose s poslovnimi partnerji, pa ga je samo zanimalo kateri poslovni partnerji so to?

Župan je rekel, da računajo da bodo investicije v dveh letih tudi izvedli, bo pa seveda o tem odločal občinski svet preko proračuna.

Aleš Habjan je dejal, da ko je bil na Loškem gradu v muzeju je pogrešal zbirko znanih Ločanov, predvsem Lovrenca Koširja, izumitelja poštne znamke.

Zmotila pa ga je zbirka novejših zgodovine, ki se v muzeju konča 9. 5. 1945. Menil je, da bi morali zbirko dopolniti tudi z dejanji, ki so se dogajala na loškem gradu v mesecih po drugi svetovni vojni. Na loškem gradu so se namreč dogajali poveljni poboji, ki so zelo vplivali na življenje določenih občanov in občank v Škofji Loki.

Dr. Mateja Podlogar je dala pobudo za odprtje vrat na loškem gradu, ki bi morala biti dnevno odprta.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka podaja pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu javnega zavoda Loški muzej Škofja Loka 2016 – 2020.

K 11. točki: PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

Župan je povedal, da so poslali dodatni material – umik dela gradiva zaradi nasprotja interesov. K njemu je prišla občanka iz Reteč zaradi parcele, ki jo je občina nameravala prodati. Gre za nekategorizirano pot, ki vodi tudi do njenih parcel. Zaradi nejasnosti je župan ta del umaknil in bodo pregledali kaj se tam dogaja in zakaj je do tega sploh prišlo.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala višja svetovalka za pravne zadeve v Občinski upravi Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov je predlagana ukinitvev statusa javnega dobra na parcelah 1373/2 in 1373/4, k.o. Stari Dvor. Razlog za predlog je predvsem ureditev stanja na lokalni cesti. Lokalna cesta poteka po zemljišču v zasebni lasti, javno dobro pa poteka po travniku oz. gozdu in je po ukinitvi statusa javnega dobra predlagana menjava z lastnico te nepremičnine, tako da se del odškodnine plača v denarju, del pa z nadomestnim zemljiščem, ki meji na ostale njene nepremičnine.

Predlagana je tudi ukinitvev statusa javnega dobra na parceli 1172/1, k.o. Ožbolt, tukaj je dal pobudo občan iz razloga, ker javno dobro po zemljiškem katastru poteka preko območja, kjer ima on postavljen stanovanjski objekt, cesta pa poteka po zemljišču v njegovi lasti in po ukinitvi statusa javnega dobra bo izvedena menjava nepremičnin.

Tretji predlog se pa nanaša na del parcele 949/2, k.o. Puštal in sicer je dal pobudo lastnik zemljišča 181, k.o. Puštal. Po tem zemljišču že sedaj poteka spravilo lesa, predvidena pa je tudi izgradnja nove gozdne vlake. Ko bi se ukinil status javnega dobra bi se zamenjalo za del parcele 181 in se javno dobro potem vzpostavi po tem delu, se pa ohranja ta povezava javnega dobra še naprej.

Pri vseh predlogih za ukinitvev statusa javnega dobra so naslovne krajevne skupnosti podale pozitivno mnenje.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor to točko obravnaval in predlaga občinskemu svetu da sprejme predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parcelna številka 1373/2 in 1373/4, obe k.o.o. 2029 – STARI DVOR, 1172/1, k.o. 2044 – OŽBOLT, 949/2, k.o. 2034 – PUŠTAL – del v predloženem besedilu.

K 12. točki: PREDLOG SKLEPA O DOKAPITALIZACIJI DRUŽBE BSC, POSLOVNO PODPORNI CENTER, d.o.o., KRANJ

Župan je povedal, da so prejšnji dan dobili sredi dneva predlog, da bi dokapitalizirali BSC, ker mora biti BSC do 27. julija skladno z zakonodajo lastniško preoblikovan tako, da je več kot polovica lastništva v javni lasti in da je več kot polovica javne lasti v lasti občin. Sedaj pa ima Ribniški sklad skoraj 8% več in so zato iskali možnosti na kakšen način to urediti. Dogovarjali so se, da bi občinam država dala od Ribniškega sklada 5% in bi bila s tem lastniška razmerja urejena. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je bilo naklonjeno tej varianti, Ministrstvo za finance pa ne, tako da je bilo sedaj potrebno na hitro iskati drugo možnost. To pa je bilo mogoče šele po narejeni cenitvi. Cenitev je bila narejena šele prejšnji teden. Potem so našli možnost, da bi občine dokapitalizirale 37.500€ dodatnega denarja, od tega skladno z razdelitvijo pade na Občino Škofja Loka 5.551,32€.

Vse občine trenutno ne bodo pristopile k dokapitalizaciji, to se pravi da bo prišlo do določenih sprememb v lastniški strukturi, ne samo med občinskim delom in ostalimi lastniki, ampak tudi med samimi občinami. Lastniški delež Občine Škofja Loka naj bi se po tej dokapitalizaciji spremenil od 2,8% na prib. 3,7%.

Danes so imeli skupščino BSC-ja, zato je bilo včerajšnje predloge potrebno spremeniti skladno z današnjim dogovorom.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka Špela Justin.

BSC Kranj ima status regionalne razvojne agencije. Ta status je pogojen z lastniško strukturo. Regionalne razvojne agencije so za občino zelo pomembne zaradi tega, ker so v prehodnem obdobju, ko še niso ustanovljene okrajne. Čeprav so pokrajine od spremembe ustave v letu 2006 izrecno zahtevane z ustavo, so, po Zakonu o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, regionalne agencije prevzele določeno funkcijo, ki bi jo pokrajine morale izvajati. To je da skrbijo za skladen regionalni razvoj in skrbijo za funkcije, ki bi jih morale po tem upravljati pokrajine kot drugi nivo lokalne samouprave.

Župan je še dodal, da vse občine soglašajo z dokapitalizacijo. Samo do 12. julija, ko je rok potrebne realizacije niso v stanju to izvesti, 12 občin bo pa pristopilo takoj. Med njimi so tudi vse štiri občine z loškega zraven.

Robert Strah je prosil za 5 minutni odmor.

Županje odredil 5 minutni odmor.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor zadevo obravnaval in sprejel vse tri sklepe, ki jih predlaga občinskemu svetu v potrditev.

Martina Trampuša je zanimalo na kakšen način se imenuje uprava tega BSC-ja? Ali očitno večinski zasebni deležnik prevladuje?

Župan je pojasnil, da so bile do sedaj občine vedno preglasovane. Ko bo izvedena dokapitalizacija, bo takoj predlog dogovorov glede odkupa lastniškega deleža privatnega lastnika na podlagi narejenih cenitev.

Aleš Habjan je odločno protestiral proti ad hoc sprejemanju takih stvari. Potrebno je tudi vprašati vodstvo po odgovornosti.

On je danes prvič slišal da ta sklad sploh obstaja in dejansko ne ve če so na občinskem svetu prejeli kakšno poslovno poročilo o delovanju tega sklada in tudi pričakuje tako poslovno poročilo, da se bo vsaj vedelo kam gredo občinske finance.

Župan je pojasnil, da to že od vsega začetka obvladujejo župani, ker je bil prvi kapital dan in je občinski svet to potrdil.

Robert Strah je imel amandma na prvi sklep:

Amandma št. 1:

»Hkrati Občinski svet Občine Škofja Loka poziva BSC, da zavzame bolj proaktivno vlogo kot povezovalni člen med podjetij, državo in lokalnimi skupnostmi.«

Klemen Štibelj je vprašal kaj konkretno dela BSC?

Župan je dejal, da kohezijo in druge sofinancerske projekte.

Dr. Mateja Podlogar je vprašala, kako se je določalo razmerje občin?

Župan je odgovoril, da po sedanjih lastniških razmerjih. Zato imajo pa Občina Radovljica in Občina Škofja Loka približno enako.

Direktorica Špela Justin je odgovorila še Klemnu Štiblju:

Regionalne razvojne agencije, ki imajo status regionalne razvojne agencije podeljen s strani države, opravljajo del funkcije, ki bi jo morala opravljati pokrajina in skrbi za skladen regionalni razvoj in je certificirana da kandidira za sredstva evropskih skladov.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji amandma:

SKLEP:

Hkrati Občinski svet Občine Škofja Loka poziva BSC, da zavzame bolj proaktivno vlogo kot povezovalni člen med podjetij, državo in lokalnimi skupnostmi.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli še naslednje sklepe:

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Škofja Loka ugotavlja, da je povečanje družbeniškega deleža Občine Škofja Loka v osnovnem kapitalu družbe BSC, poslovno podporni center d.o.o., Kranj, v javnem oziroma občinskem interesu. Hkrati Občinski svet Občine Škofja Loka poziva BSC, da zavzame bolj proaktivno vlogo kot povezovalni člen med podjetij, državo in lokalnimi skupnostmi.**
- 2. Na podlagi predhodno zagotovljenih proračunskih sredstev se izvede povečanje družbeniškega deleža Občine Škofja Loka v družbi BSC, podporni center d.o.o., Kranj, z deležem v višini 5.551,32€.**
- 3. Občinski svet Občine Škofja Loka se strinja, da župan skladno z 8. členom Odloka o proračunu Občine Škofja Loka za leto 2016 (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 4/16) odloči o uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije v Bilanci A (bilanca odhodkov) v višini 5.551,32€ in jih dodeli v Bilanco B (račun finančnih terjatev in naložb) za dokapitalizacijo družbe BSC, podporni center d.o.o., Kranj.**

Župan se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 21.30 uri.

Občina Škofja Loka
Župan
mag. Miha JEŠE