

OBČINA PIRAN
Občinski svet

Številka: 032-9/2022

Datum: 12.7.2022

Z A P I S N I K

**33. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,
ki je bila 16. 6. 2022, ob 16.00 uri
v dvorani Domenica Tintoretta občinske palače
v Piranu, Tartinijev trg 2.**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodila podžupanja občine Piran Manuela Rojec.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. BARTOLE ANDREA
2. BLAŽIČ KATJA
3. CEROVAC KRISTIЈAN
4. FAKIN DENIS
5. FAKIN ROBERT
6. HOT Mag. MEIRA
7. JAŠAREVIĆ JASMINA
8. JEVŠEVAR VOJKO
9. JURIŠEVIČ MARKO
10. KAVČIČ NEVENKA
11. KOLAR DINA
12. PETAROS DAVORIN
13. PUH DUŠAN
14. RADIĆ SAVO
15. RADOVAC KARLO
16. ROJEC MANUELA
17. SORTA MARINA
18. ŠVONJA MOJCA
19. UDOVIČ MITJA

Odsotnost na seji so opravičili: Ingrid MAHNIČ, mag. Milica MASLO BEZER, Barbara KOŽAR, Lara FOJAN ZANUTTO, Nadia ZIGANTE in Gabrijel FRANCA.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:

- Robert SMREKAR, direktor občinske uprave,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,
- Rok HUMAR, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,

- Vedran CVETKOVIĆ, vodja Urada za okolje in prostor,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka,
- Jernej VOLK, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o,
- Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o,
- David GLAVINA, predstavnik podjetja Arriva d.o.o.,
- David PERKO, predstavnik podjetja Arriva d.o.o.,
- Renata NOVAK, ravnateljica Vrta Mornarček Piran,
- Boštjan LAVRIČ, predstavnik podjetja Elmarkt d.o.o.

Podžupanja občine Piran je podala kratko pojasnilo o neizvedenem nakupu nepremičnine »Opera« in o aktivnostih vezanih na gradnjo novega vrta v Luciji.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je podžupanja ugotovila, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 18 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Podžupanja občine Piran je obvestila svetnice in svetnike občine Piran, da v primeru nesprejetja 6. točke dnevnega reda »Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Mornarček Piran (druga obravnava).« umika 7. točko dnevnega reda »Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih v Občini Piran (razvojni oddelek).

Na pobudo samostojnega člana Marka Juriševiča, je podžupanja občine Piran svetnike in svetnice Občinskega sveta Občine Piran seznanila s predlogom o razširitvi dnevnega reda s točko:

»Predlog moratorija na vse odločitve vezane na postopke pridruževanja Turističnega združenja Portorož, g.i.z. k Avditoriju Portorož, j.z. in moratorija na predloge Občine Piran k predlogu za likvidacijo ali enostranski izstop Občine iz Turističnega združenja Portorož, g.i.z.««.

Točko se uvrsti kot 9. točko dnevnega reda. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Marko JURIŠEVIČ, občinski svetnik je podal obrazložitev kot predlagatelj točke.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Robert FAKIN, Marko JURIŠEVIČ, Vojko JEVŠEVAR, mag. Meira HOT in Kristijan CEROVAC.

Svetniki so s 17 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli razširitev kot 9. točko dnevnega reda.

Svetniška skupina GZOP (Gibanje za občino Piran), je predlagala umik točke dnevnega reda: Arriva d.o.o. - izvajanje koncesijske dejavnosti »opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v občini Piran«

A. POROČILO o izvajanju koncesijske dejavnosti »Opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v Občini Piran« za leto 2021.

- B. *PLAN o izvajanju koncesijske dejavnosti »Opravljanje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v koncesijski obliki in rednih linijskih šolskih prevozov v občini Piran v integrirani obliki« za leto 2022.*

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Kristijan CEROVAC, Davorin PETAROS in Marko JURIŠEVIČ.

Svetniki so s 4 glasovi ZA in 12 PROTI zavrnilo umik 11.točke dnevnega reda.

Svetniki so s 17 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev Zapisnika 31. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 23. 5. 2022.
2. Predlog Odloka o nalogah in financiranju Krajevnih skupnosti v Občini Piran (**prva obravnava**).
3. Predlog Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Piran (**prva obravnava**).
4. Predlog Pravilnika o grafičnem določanju poligonov stavbnih zemljišč VIII kategorije v razpršeni gradnji na območju občine Piran – seznanitev o ustavitvi postopkov priprave Pravilnika.
5. Predlog Odloka o oddaji stavbnih zemljišč v lasti Občine Piran v najem za potrebe lokalne samooskrbe s kmetijskimi pridelki (**druga obravnava**).
6. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Mornarček Piran (**druga obravnava**).
7. Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih v Občini Piran (razvojni oddelek).
8. Potrditev Investicijskega programa "Ureditev kanala Sv. Jernej".
9. **Predlog moratorija na vse odločitve vezane na postopke pridruževanja Turističnega združenja Portorož, g.i.z. k Avditoriju Portorož, j.z. in moratorija na predloge Občine Piran k predlogu za likvidacijo ali enostranski izstop Občine iz Turističnega združenja Portorož, g.i.z.**
10. Poročilo o aktivnostih v zvezi s prenosom dejavnosti lokalne turistične organizacije s Turističnega združenja Portorož na Avditorij Portorož.
11. Predlog sklepa o podaji soglasja k odločitvi sveta zavoda o višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja javnega zavoda Pomorski muzej »Sergej Mašera« Piran.
12. Arriva d.o.o. - izvajanje koncesijske dejavnosti »opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v občini Piran«
 - A. POROČILO o izvajanju koncesijske dejavnosti »Opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v Občini Piran« za leto 2021.
 - B. PLAN o izvajanju koncesijske dejavnosti »Opravljanje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v koncesijski obliki in rednih linijskih šolskih prevozov v občini Piran v integrirani obliki« za leto 2022.
13. Kadrovske zadeve.
14. Vprašanja, pobude in predlogi.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev Zapisnika 31. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 23. 5. 2022.

Svetniki so s 17 glasovi ZA sprejeli Zapisnik 31. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 23. 5. 2022.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o nalogah in financiranju Krajevnih skupnosti v Občini Piran (prva obravnava).**

Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve in Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve sta podali obrazložitev.

Andrea BARTOLE, predsednik **Statutarno-pravne komisije** je podal pozitivno mnenje komisije.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Davorin PETAROS, Kristijan CEROVAC, Dušan PUH, Denis FAKIN, Manuela ROJEC, Andrea BARTOLE, Robert FAKIN in Karlo RADOVAC.

MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O NALOGAH IN FINANCIRANJU KRAJEVNIH SKUPNOSTI V OBČINI PIRAN (PRVA OBRAVNAVA) NA 33. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 16. junija 2022

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav tudi strokovnim službam. Kaj naj rečem. Ja, saga se nadaljuje. Ni bil čisto naš namen ta. Namen je bil, da prisluhnete krajevnim skupnostim, da razumete, da mi rešujemo dostikrat in največkrat težave, ki jih ta občinska uprava tudi ni sposobna rešiti. Da smo v prvi liniji, v stiku z občani in krajani in če bo ta odlok šel v proceduro tak kot je in če ga ne boste vnovič uskladili, zdaj ne vem, če je obdobje med prvim in drugim branjem za to primerno. Recimo, da je, da ga ne damo iz postopka, pa vendarle. Tukaj nas imate za neobvezujočega mnenje dajalca in kakorkoli bo ta odlok prišel ven, boste kot občinska uprava zadolženi za to, da občane obvestite o tem kaj v bistvu, da je krajevna skupnost po vašem predlogu odloka v prvem branju zgolj figurativna institucija, ki v principu to tudi ni in postavlja se mi seveda vprašanje, navsezadnje tudi, da smo mi neposredni proračunski porabniki. Tako, kot vse službe na občini. Smo pa postavljeni v položaj nižji od vseh in tudi za Javnim podjetjem Okolje, ki ni neposredni proračunski porabnik, pa očitno ima več vpliva na to, da se nekatere stvari tukaj sprejemajo. Recimo vam lahko povem, jaz nisem zasledil tukaj, ampak vse krajevne skupnosti smo izrazile potrebo po tem, da dobimo tajnice ali sekretarke ali kakorkoli se lahko imenuje to delovno mesto, kjer bi se lahko te osebe menjavale. Dva dni bi bile v eni krajevni skupnosti, dva dni v drugi. Kakorkoli, dve ali tri osebe bi lahko pokrivalo lahko celo krajevno skupnost. Ker vam povem, po lastnih izkušnjah, da ni enostavno, člani krajevnih skupnosti ne »sfolgamo« več. Če v principu dobiš eno delovno ekipo v krajevno skupnost, se v enem mandatu tako izčrpa, da navadno si drugega mandata niti ne želi. V primeru, če je ta ekipa delavna. V primeru, če ni delovna, potem lahko zdržiš tudi par mandatov in rešuješ probleme

prijateljev in sosedov. Ne rešuješ bistvenih problemov neke lokalne skupnosti. Kakorkoli, poklical sem se tudi s parimi. Načeloma ugotavljamo, da odlok sploh ne govori o pristojnosti krajevne skupnosti. Predvsem o možnih pristojnostih krajevne skupnosti na področju neposrednega sodelovanja občanov pri odločanju v občini. Ta pristojnost je po občinskem statutu prepuščena zgolj zborom občanov in gerenciji sklica župana, ki se v praksi ne izvaja. Vi pa veste, da mi sklicujemo zbere krajanov, vse krajevne skupnosti po vrsti. To anomalijo bi lahko vi ugotovili in bi jo lahko ali s spremembo statuta ali pravilnika in tega odloka na pravi način umestili v našo zakonodajo, lokalno. Torej, skladno z občinskim statutom in sedaj še z odlokom bo krajevna skupnost podajala le mnenja, če bo vprašana oziroma le v okviru nalog, ki so določene v statutu in povzete sedaj v odloku. Sedanje razumevanje pristojnosti KS krajanji drugače v praksi razumejo. Mi moramo biti čarovniki, zato da rešujemo te težave s katerimi se srečujemo na terenu. Zato je potrebno to predpisano odločitev občinskega sveta z občinskim statutom občanom jasno povedati ali razložiti. Zdaj, recimo, če gledamo, samo na začetek. Saj jaz ne bi »vhajal« v vse. Jaz bi vas samo pozval in bi prosil občinski svet, da sprejme en sklep, da vendarle med prvim in drugim branjem, da ne ustavimo zdaj postopka v tej fazi. Ampak, da med prvim in drugim branjem se vendarle strokovne službe srečajo tudi še enkrat s predstavniki krajevnih skupnosti in da dopolnimo ta odlok in da ga v drugo branje damo z amandmaji preko enega od svetnikov ali več od nas. In recimo, pristojnosti, naloge, v 2. členu. Kaj je javna infrastruktura krajevnega pomena, je za nas nedefiniran pojem v občinski predpisih. Zato je ta naloga navedena za KS popoln nesmisel. Mi tudi v praksi vemo, da to... torej, tretja alineja »upravljanje z lastnim premoženjem«. Se tekst nanaša na premoženje krajevne skupnosti ali na katerokoli drugo? Torej, kakšni naj bi bili programi razvoja krajevne skupnosti v okviru navedenih nalog in pristojnosti in potem .../nerazumljivo/... S kakšnimi vzvodi bo krajevna skupnost skrbela za blaginjo in kakovost življenja krajanov. Ker nimamo pristojnosti. Nam tukaj dajete zelo veliko odgovornost in ste jo ponovili dvakrat celo, v 2. členu in celo v 5. V principu se mi zdi nesmiselno skoraj, da bi ...

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Se opravičujem. Sem mislila, da ne bom prekinjala in govorila 1 minuta in da bom lahko z zvočnim, pa nisem. Prosim, prižgi mikrofon in imaš še eno minuto.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala lepa. Tako, da naprošam, gospa podžupanja, da sprejmemo sklep, da vendarle strokovne službe opravijo še en krog razgovorov s predstavniki krajevnih skupnosti in bomo mi svetniki, verjamem, tudi kolega Fakin in Kristijan in ostali, ki smo tudi člani krajevnih skupnosti, člani sveta, da bomo te predloge kot amandmaje posredovali na drugo branje. Vas pa bi prosil, da te zadeve uskladimo tudi s pravno službo in strokovnimi službami. Predvsem je recimo tu pomembno, da mi dobimo osebo, ki bo točno določena ali pa več oseb, na katere se bo krajevna skupnost lahko naslonila, da bodo neke zadeve izpeljevali. Torej, tudi od projektov naprej, do vseh zadev. Te stvari morajo biti v tem odloku razčiščene. Ker dokler smo mi, stari mački, notri zadeve morebiti še štimajo. Ampak mi delamo na tem, da bi mladi prevzeli te vaje in da se bi mladi lotili teh nalog, ki jih zdaj opravljamo mi... in omogočiti moramo to, da bojo to z lahkoto opravljali s tem odlokom.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Saj je veliko že povedal Davorin, tako da se ne bom ponavljal. Jaz osebno v tem odloku vidim par stvari, ki mi ne štimajo. Se pravi, mi smo na 25. redni seji, to je bila 9. 11. 2021 dali rok 5 mesecev za pripravo tega odloka. Šlo je mimo 6 mesecev. V sklepu piše, da ob sprejetju tega prvega branja ima župan še 5 mesecev časa, potem, da se to uredi. Se pravi, da bomo rabili več kot eno leto za sprejem nekega odloka, ki ima tukaj zdaj, na hitro, štirinajst točk. Torej, ali smo mi šest mesecev rabili za spisat 16 točk nekega odloka, ki na koncu ne pove nič. Dosti besed in nič konkretnega. Mislim, da naš predlog je bil takrat, da se krajevnim skupnostim dodeli pristojnosti odločevalca in ne mnenje dajalca. Namreč, naj vas spomnim, da v prejšnjem režimu, pa kakršenkoli je bil, ker je bilo neko samoupravljanje aktivno, so krajevne skupnosti bile deležne točno tega, torej odločevalskih pristojnosti. Vsak, ki je hotel pridobiti gradbeno dovoljenje je med drugim moral imeti soglasje krajevne skupnosti. Brez soglasja v krajevni skupnosti hiše ni gradil. Torej, spet tukaj se nas postavlja, kot krajevne skupnosti v nekem, mnenja, ki so lahko upoštevana ali pa tudi ne. Se pravi, kakšna sprememba se izvrši s tem odlokom z sedanjim stanjem, je ni. Se pravi, pač krajevna skupnost bo nekaj rekla, občina bo to sprejela ali pa ne sprejela in zgodilo se ne bo nič. Karavana gre naprej. Naredili smo nekaj, tako da jaz bom tudi glasoval proti takemu sklepu oziroma če bom glasoval za, bi prosil, da se bo zapisalo, da se do druge obravnave krepko spremenijo ti člani v tem odloku. Da ne piše samo o neki finančni porazdelitvi, ampak o temu kakšno funkcijo bo krajevna skupnost v tej sestavi samoupravne lokalne skupnosti imela. Ali bo odločevalsko funkcijo imela ali bo ostalo tako kot je zdaj. Tako, da hvala lepa.

Dušan PUH, občinski svetnik: Hvala. Nisem vedel ali imate evidenco kdo se prijavlja. Torej, jaz sem pričakoval, da se bo nov odlok približal ustavni kategoriji lokalne samouprave, pa se v bistvu še bolj formalizira, čisto tako, na finančno neko razdelitev. Ignorira ustavni smisel lokalne samouprave in Zakona o lokalni samoupravi, ki naj bi dajal lokalni populaciji možnost, da sodeluje pri upravljanju lokalne politike. Torej, ne vem kdaj, vem, da pred desetletji so imele krajevne skupnosti ustavno kategorijo oziroma smisel. Jaz sem bil v prejšnjem mandatu svetnik v Krajevni skupnosti Portorož in ko sem prišel prvič tja, so mi dali statut krajevne skupnosti. Potem sem pa tam bral, da v bistvu krajevna skupnost nima statuta, ampak da se je ne vem kdaj preneslo to, kakor da je to, uporabljen status občine. Ampak, dejansko vse kar se pač dogaja v krajevnih skupnostih je kot vse pobude, vse zamisli, so kot glas vpijočega v puščavi. Ni nobenega efekta, ker recimo občinske uprave to ne zanima. Dostikrat so sicer tečni in moteči, ampak dejstvo je, da je ta odnos do krajevnih skupnosti privedel do tega, da so sposobni ljudje po krajevnih skupnostih po vsej občini, so izgubili veselje do tega, da bi sodelovali aktivno v družbenem življenju in sooblikovali politiko, ker je to izguba časa. Zato pričakujem, da se pripravi nov odlok, ki bo upošteval smisel lokalne samouprave, ki bo motiviral sposobne ljudi po krajevnih skupnostih, da se aktivirajo, ker bojo imeli občutek, da ima smisel to. Ne pa da je izguba časa, posedanje po svetih krajevne skupnosti. Upam, da sem povedal srž, smisla lokalne samouprave po Zakonu o lokalni samoupravi in ta odlok se oddaljuje še bolj, ker pač zgolj lokalno samoupravo definira na neki iztrošek. Mislim, da bi bilo dobro, ponovno to pripraviti in vrniti krajevnim skupnostim vlogo, ki jim pripada po Ustavi Republike Slovenije. Hvala.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Hvala za besedo. Moji predhodniki so v bistvu povedali tisto kar sem hotel povedati jaz. Se popolnoma strinjam z Petarosom, do potankosti. Vseeno pa mislim, da bi morali ta odlok sprejeti, mislim, da ni pametno, da ga sprejmemo zdaj, prav zaradi vseh teh pomislekov. Resnično razmišljam o smiselnosti ali kandidiramo ali ne kandidiramo več za krajevno skupnost. Ne glede na to, koliko bi želeli narediti ali pa smo naredili. Žalostno je, kadar na koncu ali kot član ali kot predsednik krajevne skupnosti padeš v nek proces, kjer si odvisen od milosti in nemilosti župana in županskega dvora. Po domače je tako povedano, če si všečen tej ekipi, bom mogoče nekaj dobil. Če nisi všečen, pač se bo nekako to presojalo, dalo ali kakorkoli že, nagradilo... Eklatanten primer je recimo, jaz že dve leti se borim za to, da bi prenovili Zdravstveni dom Sečovlje. Dvakrat sem vložil amandmaje, dvakrat so bili sprejeti in dvakrat je župan izjavil, da se ne strinja, ker preden gremo na glasovanje župan, da mnenje o amandmaju. Zdaj smo se vsi to naučili. V obeh primerih je župan dal negativno mnenje in normalno v prvem letu nismo naredili, dve leti nazaj. V tem letu je nekako šlo skozi. Kljub temu, da je dal župan negativno mnenje. Žalostno je pa to, da recimo, mogoče nima veze s tem, ampak lahko pa nekaj pove. Župan istočasno zdaj pravi, bom kandidiral ponovno za župana, če bom izvedel neke projekte. Eden glavnih projektov je vidi, ne vidi, je projekt, ki ni bil njegov in niti ni bil podprt nikoli. Jaz se ne maram »duvat«, ampak ta projekt po domače, sem bil jaz kreator tega in sem ga jaz forsiral naprej, dvakrat in smo vsi skupaj potrdili. Nismo ga naredili, zdaj smo na dobri poti in ni prav, da se nekdo kiti s tujim perjem. Jaz ne rabim hvalospevov. Najbolj žalostno je tudi to, nekako se je videla moja vloga in vloga krajevne skupnosti v tem projektu. Govorim o prenovi zdravstvenega doma Sečovlje. In smo tudi prišli do nekega dogovora z predsedujočo podžupanjo, da bomo ta projekt vodili mi, kot krajevna skupnosti in to nekako je teklo. Dokler ni prišlo do neke faze, ko me brez nobene besede, brez nobenega obvestila, brez nič, so ta projekt nam odvzeli in si ga je naprtil nekdo drugi na hrbet, ker verjetno v tem trenutku je pametno. Ker pred volitvami je zelo čudovito, narediš zdravstveni dom v Sečovljah, si »big boss«. Jaz se nisem nikoli hotel kititi s tem, ker sem vedno delal za dobrobit krajanov. Ampak me pa razjezi. Niti nisem mislil to omenjati danes, ampak mogoče je prav, da povem, da ljudje vejo. Tako, da pri tem projektu krajevna skupnost zadnje čase nima nič. Danes sem govoril z gospo Alenko Popič in bomo skupaj to predstavili krajanom. Bom pomagal. Bom pomagal in istočasno bom tudi povedal, javno, ker na začetku, smo mi to povedali.... Začelo se je na Zboru krajanov in smo povedali v Sečovlje se bo vrnil zdravnik, družinski zdravnik, tako kot smo ga imeli. Do sedaj. Preselil se je v Lucijo. Ampak, glej ga zlomka, v tej zgodbi, ko so mene izključili iz te zgodbe, se je tudi menjala politika v tej smeri. Tam ne bo več zdravnika družinske medicine. Bo čisto nekaj drugega. Nima nič proti. Lahko to spremenimo vse skupaj. Ampak vseeno je prav, da vemo, da je vseh naših 25 in da mogoče tudi kakšen krajan ve za kaj se gre. Ker dejansko na tak, mislim, ni pošteno. In tu, kot pravijo oni, nikjer ne piše kakšne pristojnosti imamo. Ljudje pričakujejo od nas »svašta« in odgovore in rešitve in kakorkoli že. Spet se obrnemo na koncu in pridemo tam, da pač če si všeč županu in njegovemu dvoru, nekaj dobiš, nekaj narediš. Če tega ni, ne boš pač uspel. In se moraš boriti ali pa boš mogoče porabil 25-krat več energije, kot bi porabil v normalnih časih, kar bi bilo normalno. Ker smo mi tu, da služimo narodu in ne obratno, da narod služi nam. To bi se morali enkrat, za vselej zmeniti. Bi bilo prav, da je napisano. Da so neke pristojnosti. Samo, neke pristojnosti tam. Nekako bežno piše, da v končni fazi, kakor interpretiraš. Pristojen si za vse. Lahko

te grajajo za vse. Nimaš pa nobene besede. Jo imaš, če nekomu odgovarja. To ni prav, moralo bi biti jasno in glasno definirano. Lik občinskih svetnikov v krajevnih skupnostih bi moral isto kot je v občinskem svetu. V končni fazi je pa res, jaz vam povem, da je težko, tudi mladino pripeljati tam zraven. Ker dejansko tu po tem papirju in preden bomo mi to sprejeli bomo še neke naloge si dogradili. Nimamo tajnice, mi je nimamo že vrsto let. Zaradi tega, ker je bilo rečeno, da se bo ukinilo in da bodo prišle tajnice iz občinske uprave, tako kot je rekel Davorin, da bojo rotirale po krajevnih skupnostih, kar bi bilo zelo dobrodošlo. Po drugi strani imamo pa paradoks, da nekateri imajo in imajo dobro plačane tajnice, nekateri pa životarijo, ne vejo niti kako bojo shajali še čez leto. Tako, da, mislim, treba je narediti eno formulo. Tudi pri tem ključu delitve denarja sem skeptičen. Sem pričakoval, da boste dali nek izračun, mislim, z nekimi številkami. Tu meni ni jasna ta zadeva. Zato, jaz to ne bom podprl niti zdaj niti v naslednjem branju. Predlagam, da to pustimo naslednjemu občinskemu svetu in naslednjim svetnikov krajevnih skupnosti, ker se mi tako zdi najbolj »fer«. Hvala.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala za besedo. Denis, zdaj si mi odgrnil eno skrivnost in bom takoj naši predsednici, čim pride iz počitnikovanja sporočil. Zdaj mi je jasno zakaj hodiš lepo oblečen k županu. Mi tega nismo vedeli prej in se bomo tudi mi začeli dobrikati in v principu nekako. Mogoče bomo po tem ključu prišli do boljših rezultatov. Namreč, odkril pa si nam nekaj kar v bistvu mi ni bilo čisto jasno, ampak zdaj mi je. Tako, da katerokoli obliko komuniciranja, katerokoli obliko boja za boljše življenje za krajan ubere krajevna skupnost, recimo v Piranu navadno vedno zamujamo z informacijami in smo predočeni z nekimi ne ravno dobrodošlimi potezami občine do krajanov. Potem reagiramo navadno prepozno in prihaja do konfliktov in do velike jeze. Ti pa, recimo, ubiraš neko svojo pot, ki je v principu, lahko rečemo, tudi do neke mere ponižna ali diplomatska, kakorkoli. Pa ravno tako ne uspevaš. Tako, da dejstvo je, gospa iz pravne službe, tisti, ki ste tvorno delali ta odlok, da nekaj tukaj ne štima. Zdaj, ali se Fakin lepo obleče in prisopiha mimo župana ali se pa mi z zbori krajanov, bom rekel, upiramo kot na kmečkih uporih in protestiramo. Dobimo isto porcijo nazaj...

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Kolega Petaros, jaz te prosim, da se držiš vsebine odloka in da ne gremo na osebno raven. Prosim.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Jaz bi dopolnil tisti moj predlog. Jaz ne bi ustavil procedure, Denis. Bi v principu dopolnil tisti moj predlog, da mi to sprejmemo v prvem branju s pripombo, da strokovne službe izpeljejo krog pogajanj z predstavniki krajevnih skupnosti in v kolikor dosežejo konsezualni dogovor s krajevnimi skupnostmi o popravkih odloka, tega slednjega lahko dajo v drugo branje. Če ne, ne. Jaz bi tako formuliral sklep, zato da ne bi dali iz procedure. Samo brez soglasja konsezualnega predstavnik krajevnih skupnosti na drugo branje pač ne bo šlo. Tako, da vsaj ohranimo v proceduri sprejemanja, da je ne bo rabil potem ...Hvala lepa. Ste razumeli?

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Saj bom zelo hiter. Ko je Denis omenil tajnice, moram povedati, da jaz sem član Sveta krajevne skupnosti Portorož. Mi brez, da bi imeli tajnico, ne bi mogli funkcionirati, ker naša tajnica dela vsak dan in dela od 8.00 oziroma 8.30 do 12.00, vsak božji dan. Pojdite pogledati v njeno pisarno, kaj vse ima čez. Celotoliko smo si privoščili, da smo najeli zunanji davčno svetovalko, da je določene stvari naredila, ker občina načeloma naj tega ne bi imela. Nadzorni odbor je sicer ugotovil, da nič spornega, ampak recimo. Tako, da res, Denis, so nekatere krajevne skupnosti, ki ne rabijo tajnice, pa bi mogoče ena zadostovala za dve, tri. Niso pa vse take krajevne skupnosti, da bi dovolj ena oseba bila, da bi pokrivala celo občino. Še enkrat, kot je tudi Davorin ravno povedal, tudi jaz se strinjam s tem, da se sprejme v prvem branju z zavezo, da brez soglasja krajevnih skupnosti pred drugim branjem, ne gre na drugo branje. Namreč, krajevna skupnost Portorož, kot nekje najbolj turistični kraj, imamo tudi največjo težavo tako s hrupom, kot z nočnim popivanjem in tako naprej. Še dandanes smo mnenje dajalci pri urnikih. Torej, mi lahko damo negativno ali pozitivno mnenje, občina se odloči komu bo kaj dodelila. Tako, kot je rekel Denis, odvisno koliko si všečen kabinetu župana. Tako, da apeliram še enkrat, dajte pripraviti odlok tako, da ima krajevna skupnost odločevalsko funkcijo, ne pa mnenjsko funkcijo. Ljudje se na nas dnevno obračajo z takimi težavami. Mi jim obljubljam saj bo, saj bo, saj bo. Na koncu se zavrti celo leto in se ne zgodi nič. Tako, da res. Prosim. Hvala lepa.

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Hvala lepa. Še kdo bi razpravljal. Torej, če prav razumem, želite, da temu sklepu dodamo drugo točko.

Prva je: »Občinski svet občine Piran sprejme Odlok o nalogah in financiranju Krajevnih skupnosti v Občini Piran v prvi obravnavi skupaj z mnenji, predlogi, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji občinskimi sveta.«

Ampak vaša mnenja, predlogi, stališča je pa druga točka in sicer: »Strokovne službe izpeljejo krog pogajanj s krajevnimi skupnostmi in v kolikor dosežejo konsenz predlagajo v sprejem odlok s popravki oziroma dodatki v drugo branje.«

Bi tako šlo? Občinsko upravo sprašujem. Bi tako šlo?

mag. Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve: Načeloma bi šlo, ampak bi mogoče jaz samo eno pojasnila že zdaj podala, toliko da bodo jasna izhodišča.

Dušan PUH, občinski svetnik: Ja. Ta prvi del, mi imamo Ustavo Republike Slovenije in imamo Zakon o lokalni samoupravi, ki definira kakšna je vloga in pristojnosti krajevnih skupnosti. Ne rabimo občinske uprave, da nam bo napisala nov zakon o lokalni samoupravi. Piše v zakonu in v ustavi kakšne pristojnosti pripadajo, pritičejo krajevnim skupnostim. Okoli financiranja se da lahko malo kombinirati ampak teh ustavnih pravic in zakonskih pač ne more dajati občinska uprava. To imamo po zakonu. Tukaj ni kaj dodajati, tako da tisto ne spada. Odlok pa mora urejati, da bo to funkcioniralo, tako kot je treba. Tako, da jaz se pridružujem predlogu gospoda Fakina, da to prestavimo ali prenesemo v naslednji. Mi smo Svet v odhajanju in nima smisla, da postavljamo

zdaj pravila s katerimi se bojo naslednji ukvarjali. Podpiram, da pač to zavrremo in da se potem pripravi za naslednji občinski svet v novi sestavi odlok v skladu z zakonom in ustavo.

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Kolega Puh, jaz se strinjam, ampak jaz moram dati na glasovanje en sklep. O tem bomo glasovali. Natali, izvoli, imaš besedo. Pa tudi Andreo sem želela povprašati kako so o temu razpravljali na Statutarno-pravni komisiji.

Andera BARTOLE, občinski svetnik, predsednik Statutarno-pravne komisije: Noi proprio questi due argomenti sono quelli che abbiamo anche cercato di discutere in commissione, e cioè se questa proposta di decreto era stata concordata con le comunità locali, se queste avevano partecipato tutte e c'era stato detto, come anche in presentazione da Natali, che non tutte avevano ancora risposto e che ci sarebbe stato un secondo giro di consultazioni prima della seconda lettura. Inoltre, anche noi avevamo dei dubbi sulle competenze ma effettivamente se, e questo è stata una domanda in commissione le competenze erano state concordate con le comunità locali, noi non vedevamo problemi in merito. Per questo abbiamo dato parere positivo.

mag. Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve: Hvala. Tako, kot sem omenila na začetku, treba je izhajati, gospod Puh je omenil Ustavo, vsekakor, najvišji akt v državi. Ampak Zakon o lokalni samoupravi ima jasne določbe. Ena od teh je tudi, da se smiselno uporablja 35. člen Zakona o lokalni samoupravi glede odločanja Sveta krajevne skupnosti. Že tam, torej je neka smiselna uporaba. Poleg tega, pa se je treba zavedati, da krajevne skupnosti ne morejo imeti splošnega pooblastila ali pristojnosti, da k vsem zadevam dajejo soglasje oziroma da one v vseh vprašanjih, ki se tičejo njenega območja absolutno torej odločajo nečem, v smislu, da je potrebno njihovo soglasje. Statut lahko veže na določene zadeve, na določena vprašanja, soglasja krajevne skupnosti. To je možno, to tudi zakon predvideva ampak ne za vse. Prvenstveno so to organi, ki dajejo mnenja, ki dajejo predloge, dajejo pobude. So neprofesionalni organ, nimajo zaposlenega profesionalnega kadra, zato tudi ni mogoče pričakovati, da bodo vedno predlogi krajevnih skupnosti strokovno utemeljeni. Tukaj potem nastopi uprava in tukaj je njena naloga, da krajevnim skupnostim pomaga. Zato tudi denimo zaposlitve tajnikov, že pred časom je bilo odločeno, da se ukinjajo in da se prenašajo kvečjemu v takšni ali drugačni obliki na upravo. Torej, da se ne omogoča novih zaposlitev tajnikov na krajevnih skupnostih. Jaz sem o tem se pozanimala dodatno še pred nedavnim pri Službi za lokalno samoupravo in je stališče nespremenjeno. Ker je bila tudi sprememba zakona. Enostavno je bila to neka taka anomalija, verjetno iz enega prehoda sistema v drugega in se to opušča. Zato tudi ne moremo zdaj preiti, kar naenkrat na staro prakso, ki je, da ne rečem, prepovedana in omogočati nove zaposlitve. Bo pa treba najti, ker ne dvomim, da potrebe so realne, neko rešitev v upravi. Nekoga, ki bo pomagal. Lahko dam primer. Na primer, ko gre za upravljanje s premoženjem neke krajevne skupnosti se lahko konkretno obrne na urad, ki to pri nas ureja. Torej, Urad za premoženjsko pravne zadeve in tam zaprosi za pripravo nekkih dokumentov, se posvetuje in tako naprej.

Še enkrat, glede širjenja pristojnosti. Če se odločite naloge povečati, spremeniti, kakorkoli, je treba spremeniti tudi statut. K temu je treba pristopiti. Torej, ko vi rečete, mi si želimo drugačnih, večjih,

ne vem kakšnih vse pristojnosti, se je treba zavedati, da bo treba odpreti določbo statuta, ki to ureja in jo spreminjati. Mislim, da je za spremembo statuta 2/3 večina, če se ne motim. Torej, absolutno so potrebne še razprave. Lahko še en krog, lahko še dva kroga, do drugega branja se lahko marsikaj še uskladi. Ampak, pričakovati, da bodo pa imele zdaj krajevne skupnosti enako težo odločanja kot ga ima občinski svet na lokalni ravni, pa ne. To pa ne gre. No in seveda, brez statuta ne moremo iti v spremembo odloka. To sem pa že prvotno razložila.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala za besedo. Saj, v principu je prav, da razpravljamo, čeprav, pravim, ta debata bi se mogla, tako kot jaz verjamem, da se tudi kolega Denis strinja s tem predlogom, da se zadeva vrne pred drugim branjem na nivo krajevnih skupnosti. In mislim, da se tukaj vsi tisti, ki smo tudi člani svetov strinjamo v tem. Vemo o čem govorimo, pogledajte, meja je nebo. Meja ne more biti Statut občine Piran. Meja je lahko ustava, če gledamo recimo s pravnega vidika ali pa Zakon o lokalni samoupravi. Statut ne more biti meja. Če bojo zahteve vseh predstavnikov Svetov krajevnih skupnosti, da se bo spremenil statut, se bo. Saj to so ljudje, ki so neposredno izvoljeni. Ti ljudje imajo neko težo. Mi smo mogoče bili izvoljeni tudi po nekem ključu, predstavniki pa ne. Ampak, jaz ne bi o tem diskutiral, ker mogoče se rešitev najde v okviru obstoječega statuta. Je pa prav, da ste to povedala. Recimo, za nekatere pristojnosti bi to tudi veljalo. Tako, da jaz bi pozval kolege svetnike da, bom rekel, ta drugi polčas, vmesni polčas, med prvim in drugim branjem prepustimo svetnikom in predsednikom in predsednicam krajevnih skupnosti. Se snidemo, ko se na tem nivoju dogovorimo. Na vas pa apeliram, da uspete zbrati, zdaj glede na to, da smo vsi predstavniki krajevne skupnosti svoje predloge že dali, tako da imate nek nabor. Vemo, o čem se pogovarjamo in da v principu nekako poskušate pohiteti in da preidemo v drugo branje še v tem mandatu. Jaz bi želel vendarle, da ta sestava občinskega sveta, ki je bila tako uspešna v tem mandatu, da bi sprejela tudi tak odlok s katerim bi se ponašala lahko in se pohvalila na naslednjih volitvah ravno s tem odlokom, ki je po našem mnenju izredno pomemben. Hvala lepa.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Natali, bom uporabil določene stvari, ki jih je Dušan že povedal. Se pravi, ustava, si rekla, je najvišji dokument v naši državi. Tretji člen Ustave, vemo kaj pravi. Oblast ima ljudstvo. Omenjala si 35. člen Zakona o lokalni samoupravi. Govori o občini, ne o krajevni skupnosti. Kako, da ne. Ga preberemo »župan, župan, župan, župan«. X let nazaj, ne vem zdaj točno, je občina ukinila krajevnim skupnostim statut. Vsaka krajevna skupnost mora imeti tudi svoj statut. Trenutno ga nima, ne statuta ne poslovnika. In funkcionira na podlagi statuta in poslovnika občine. Zakaj ste ukinili takrat statute? S tem ste tudi odvzeli lokalni samoupravi moč. Ker ste vedeli, da ima moč proti občini. Mi še zmeraj, strinjam se, da ne more krajevna skupnost prav o vsem sama odločati. Ampak v veliko stvareh pa ja. Še posebej, recimo, ne vem, se pogovarjamo o Kitajskem zidu okoli Pirana, ga jaz imenujem. Pa tukaj bo ja lokalna samouprava imela neko besedo. Je le nek tak poseg v prostor, ki ni asfaltiranje ene ceste ali enega jaška. Torej, jaz ne vidim zakaj se bojite kakorkoli narediti, da krajevne skupnosti pridobijo nazaj moč. Zato, ker ne boste mogli ravno delati vsega kar hočete ali vam zakon ne dovoljuje. Jaz mislim, da ustava to dovoljuje. Glede na to, da so vsi podzakonski akti oziroma vsi zakoni, ki so pod ustavo podrejeni ustavi. Če ne bomo dali tudi Zakon o lokalni samoupravi na

ustavno sodišče preveriti kaj je ustavno in kaj ni. Tako, da še enkrat bom rekel, dajte pripraviti. Saj je brez veze, ker vidim, da se drugo pogovarjate. Hvala lepa. Ignoriranje, kakor na vseh ostalih zadevah.

Robert FAKIN, občinski svetnik: Jaz bom zelo kratek. Mislim, da Petaros, ko si pohvalno omenil ta občinski svet in uspešnost. Verjetno je bilo to ironično. Omenili ste ustavo. Omenili ste ustavo kot edini kriterij v določitev pristojnosti krajevne skupnosti. Mi imamo 230 ali koliko imamo v Sloveniji, ki imajo vse krajevne skupnosti. Verjetno, vse imajo te kompetence nekako dodeljene in ne moremo zdaj odkriti toplo vodo. Mi gremo zdaj razpravljati o nekih detajlih tega predlaganega odloka. Mislim, da je neumno, da gremo zdaj mi dejansko razčleniti ali je prav ali ni prav in kaj ne. Dejansko moramo ugotoviti to, da ni pripravljeno za sprejem. Da se odločimo ali to umaknemo. Ali to sprejmemo ali ne sprejmemo v prvem branju. Ker do drugega branja, če je to mišljeno za naslednjo sejo, 7. julija, zagotovo toliko je teh pomislekov, da ne bomo to uspeli uskladiti. Pozdravljam to, da je treba, občinsko upravo in krajevne skupnosti, doseči neko soglasje. Vendar upoštevajoč ustavo in merila, ki jih ustava določa oziroma zakonska podlaga. Tako, da z obzirom, da imamo toliko točk, predlagam, dajmo se zediniti in gremo naprej s to točko. Dajmo na glasovanje, ugotavljamo, da ni še zrelo za sprejem in premestimo to. Ali za naslednji mandat ali za obdobje, ko bo pač vse skupaj nekako jasno.

Robert SMREKAR, direktor občinske uprave: Lepo pozdravljeni, cordiali saluti a tutti, jaz sem želel samo na tej točki povedati, da smo mi krajevne skupnosti pozvali h konkretnim predlogom v smeri sprejema tega odloka in da so bile pripombe oziroma predlogi, ki smo jih prejeli s strani krajevne skupnosti zelo skopi ali splošne narave ali pa sploh niso bili podani. Tako, da jaz si želim, zdaj v nadaljevanju postopka, seveda da bi tudi krajevne skupnosti bile bolj konkretne pri svojih predlogih in bomo z veseljem vključili, seveda v katerikoli predlog, ki bo skladen z zakoni in z ustavo, če želimo že tako. Tako, da to naj bo poziv krajevnim skupnostim, da rabimo tudi vašo aktivnejšo vlogo pri nas, ne samo z naše strani. Po drugi strani, sem želel še morda replicirati svetniku Fakinu na moji desni, glede zdravstvenega doma. Mimogrede bi samo povedal, da ne drži informacija, da ni družinske medicine prijavljene. Je. Da smo takrat šli mimo krajevne skupnosti, pomembno mi je, da to poudarim. Se opravičujem. Je bilo zato, ker je bil rok izredno kratek za oddajo projekta in k sreči smo ujeli tisti rok in smo za ta projekt, skupaj je 326.000 eur vredna investicija, smo pridobili 275.000 eur proračunskega denarja. In zdaj od tu naprej gre investicija svoj tok. Seveda, v sodelovanju s krajevno skupnostjo. Tudi kanalizacijo, ki jo imate v Sečovljah, bo ravno tako okolje vodno gradbeno dokumentacijo. Zdaj, če želite v krajevnih skupnostih sami voditi investicije, potem najbrž bi morali se kako drugače pogovarjati. Torej, moj poziv gre v tej smeri. Dajmo potrditi prvo branje. V drugem branju potem bomo še s krajevnimi skupnostmi dodelali te predloge. Bi pa v predlogu sklepa, kot je bil sedaj podan, samo pomislek izrazil, da dvomim, da se bo uspelo doseči soglasje. Je bila taka beseda? Samo opozarjam. Ker krajevnih skupnosti je veliko, interesi so bistveno drugačni. Če boste postavili sklep soglasje zna biti, da ta odlok ne bo nikoli več pristal na vaših mizah. Pravim, če boste tak sklep izglasovali. Samo bi rad poudaril to možno posledico. Da nikoli več ne bomo mogli o tem razpravljati.

Še to, se opravičujem, to me kolegice še opozarjajo. Vprašanje spremembe občinskega statuta je vezano tudi na predlagane spremembe pristojnosti krajevne skupnosti. To smo si že na občinski upravi na začetku postavili vprašanje ali gremo spreminjati že v startu statut in prvo damo pred vas predlog sprememb statuta in potem na podlagi tega gremo spreminjati odloke o krajevnih skupnostih. Ali gremo »bottom up«, torej prvo se uskladimo glede prenosa pristojnosti zavedajoč se, da ta odlok ne bo mogel stopiti v veljavo dokler ne bomo tudi statuta spremenili. Tako, da bodite tudi, ko postavljate roke, tukaj vidim, da so tudi neki roki, bodite, glede na zahtevnost problematike nekoliko bolj elastični. Upoštevajte tudi poletne mesece in tako. Hvala.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Jaz nisem nikoli povedal, da bi želeli mi voditi investicijo. Se opravičujem. Jaz sem samo hotel povedati to, da smo bili nekje vklopljeni v to mašinerijo do nekega trenutka. Kasneje nismo bili niti nismo imeli informacije kaj je. Slučajno sem jaz, ne bom povedal kako, ampak sem imel neke kanale, ki so me obveščali o tem. Ampak uradno občina, župan, kdorkoli mi ni tega povedal. Zdaj, ko bi bilo pa to treba predstaviti ljudem in malo je bojazen, da ne vem, lahko rata problem, smo pa dobri mi. Ker je prav, da zdaj gremo mi, tam v prvo linijo, ker smo... Ne obračati besede, jaz nisem nikoli hotel to, da bi mi kakorkoli vplivali na investicijo. Ampak smo hoteli samo, da imamo urejen zdravstveni dom z družinskim zdravnikom. To je to. Dajmo biti, da se razumemo in vaše stališče in moje. Hvala.

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: O. k. Hvala Denis, Dovolj ne morete replika na repliko na repliko. Ne gre. Ne bi šli prosim na glasovanje in sicer sklep. Torej, če sem prav razumela, še enkrat bom povedala.

Predlagate v glasovanje naslednji sklep: »Občinski svet občine Piran sprejme Odlok o nalogah in financiranju Krajevnih skupnosti v Občini Piran v prvi obravnavi skupaj z mnenji, predlogi, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran in stališčem Statutarno-pravne komisije.«

Druga točka: »Strokovne službe občinske uprave naj izpeljejo drugi krog pogajanj s krajevnimi skupnostmi in v dogovoru z njimi pripravijo odlok za drugo obravnavo.«

Se strinjamo? Ste to predlagali? Proceduralno, Karlo, izvoli.

Karlo RADOVAC, občinski svetnik: Ne vem, to je pač predlog svetnika Davorina Petarosa. To ne more biti zdaj predlog, ki ga dajemo na glasovanje, celega v kompletu. Dajmo glasovati o vsakem sklepu posebej, kaj ne moremo.

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Dobro, torej, dajmo glasovati o vsakem sklepu posebej. Torej, dajem na glasovanje sklep župana, kot ste ga dobili v gradivu za sprejem v prvi obravnavi. Glasujte, prosim. V gradivu je ta sklep kolega Petaros. Ne moremo. To ste želeli, tako ste želeli. V gradivu je ta sklep in jaz sem dala na glasovanje sklep kot je v gradivu.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Gospa podžupanja, lahko predlagam, ta sklep kot ste ga prebrala na glasovanje, lahko prosim, pod točko 2.

Svetniki so s 13 glasovi ZA in 4 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog »Odloka o nalogah in financiranju Krajevnih skupnosti v Občini Piran« v prvi obravnavi skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran in stališčem Statutarne pravne komisije.

2.

Predlagatelj predloga Odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov in komisije prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Župan občine Piran naj naloži strokovnim službam občinske uprave Občine Piran, da izpeljejo drugi krog pogajanj s krajevnimi skupnostmi in v dogovoru z njimi pripravijo Odlok za drugo obravnavo.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Piran (prva obravnava.)**

Robert SMREKAR, direktor občinske uprave je podal obrazložitev.

Andrea BARTOLE, predsednik **Statutarno-pravne komisije** je podal pozitivno mnenje komisije.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Marina SORTA, Denis FAKIN, Robert FAKIN, Davorin PETAROS, in Dušan PUH.

MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE OBČINE PIRAN (PRVA OBRAVNAVA) NA 33. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 16. junija 2022

Marina SORTA občinska svetnica: Hvala za besedo. Vsem skupaj lep pozdrav. Mene zanima, oseba, ki je tukaj zaposlena in verjetno ima kaj z evropskimi sredstvi. Kam se bo njo prerazporedilo? To, zaposleno osebo, ki verjetno je bila zaposlena s tem namenom na občini. Kam boste njo prerazporedili? Hvala.

Robert SMREKAR, direktor občinske uprave: Kot rečeno, ne bo prihajalo do finančnih učinkov. To pomeni, dodatnih zaposlitev ne bo ampak samo znotraj kadra, ki je že sedaj na voljo v občini. Se bo oblikoval poseben urad. Pomeni, da nihče, če govorimo konkretno o projektni pisarni, ki deluje v okviru Urada za gospodarstvo in turizem bosta ti dve osebi formalno iz Urada za gospodarstvo in turizem premeščene v Urad za razvojne projekte. Ampak ne bo niti odpovedi niti novih zaposlovanj. Naj glede tega se nekoliko popravim. Mi smo te dni podpirali pogodbo za projekt z delovnim imenom »Istra conect«. To je ta projekt, ki naj pomaga pri dnevni migraciji zaposlenih in otrok iz Umaga, Buj, v Portorož, Lucijo in Izolo. In znotraj tega projekta, ki je vreden približno 467.000 eur in od katerega smo pridobili 325.000 eur finančnega vložka, je že predviden tudi v proračunu in tam je predvidena ena zaposlitev notri. Ampak ne gre v breme tega proračuna oziroma je že zastavljena tako notri. Tako, da v letošnjem letu nobenih finančnih učinkov niti na kadrovskem načrtu ne bo.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Bi samo rad vprašal, vem, da smo takrat šli iz Urada za investicije v to obliko. Me zanima zakaj je bilo to in če razložite tudi drugim.

Robert SMREKAR, direktor občinske uprave: Zakaj ste šli iz Urada za investicije v Samostojno investicijsko službo?

Denis FAKIN, občinski svetnik: Tako.

Robert SMREKAR, direktor občinske uprave: To težko komentiram, ker me takrat še ni bilo. Ampak zaradi poimenovanja in tudi Samostojna investicijska služba se je tudi kadrovske okrepila, tako da gre v bistvu samo za preimenovanje.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Ni bilo samo zaradi tega.

Robert SMREKAR, direktor občinske uprave: Kdaj se je ukinilo, ne vem.

Denis FAKIN, občinski svetnik: O. k. Samo to.

Robert FAKIN, občinski svetnik: Hvala. Sem hotel samo obrazložiti zakaj bom glasoval za. Zato, ker je stvar internega značaja oziroma je stvar direktorja občinske uprave, da razporedi kader. Smo ga postavili na to funkcijo, ne vpliva na proračun. Vemo pa vsi, koliko so važna občinska sredstva in koliko smo »bentili« na začetku mandata, da ne črpamo sredstva. Začeli smo jih črpati, osebe, ki jih je postavil oziroma delegiral, da to počnejo, počnejo vestno. Zaradi tega tudi prihajajo sredstva. Če se odloči, da naredi nov urad in ne vpliva na proračun, potem dejansko ne vidim razloga, da ne bi dvignil roko za.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala za besedo. Kaj naj rečem, čudim se, da recimo, to bi bila skoraj replika na kolega Fakina, kaj manjka v tem popisu. Kolega, vi ste bil direktor svoj čas. Manjka vzdrževanje, gospod, manjka vzdrževanje. Ne manjka samo tukaj, v tem 9. členu. Manjka v principu na terenu, manjka to recimo tisto, kar mi kot predstavniki tudi krajevne skupnosti, občani, srečujemo vsak dan. Ne vem, če bo toliko to ne vplivalo na finance, kajti nek nov vodja bo bil tam postavljen. Ampak, jaz hodim po Piranu in vidim, da mesto Piran ni vzdrževano. Kadarkoli mi pridemo na občino z informacijo oziroma podajamo informacijo, da je v tej ulici luknja, v tisti ulici se je odlomil kamen, da ne govorimo koliko pripomb smo dali in pozivov za vzdrževanje na stopnicah, ki peljejo iz drugega konca Pirana proti oljčni poti. Ker so stopnice dotrajane. Torej, tu se pojavlja ena težava, ki jo v principu vi niste ali jo vsaj ni opaziti v tem odloku, da je niste prepoznal. To je težava, da v principu nas pripelje tak način gospodarjenja z občino, z lastnino občine, z ulicami, s cestami, s stopnicami, z zidovi, s škarjami do tega, da porabimo milijone. Zdaj, čigav interes je to, lahko debatiramo, milijone za investicije, ko moramo popravljati ali sanirati ali na novo izgrajevati in izdelovati škarpe, ulice, stopnice, ki so bile v bistvu poškodovane do te mere zaradi tega, ker ni bilo izvedeno vzdrževanje.

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Davorin oprost, Davorin.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: To je beseda, to ni replika.

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Ne, ni replika, ampak se ne držite točke dnevnega reda. Mi govorimo o odloku, o spremembah in dopolnitvah odloka, o organizaciji na delovnem področju občinske uprave. S tem, da dodajamo Urad za razvojne projekte. Ne govorimo o tlakovanju, uničenih stopnicah ali vzdrževanju. O tem bomo govorili kasneje.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Gospa podžupanja, poglejte, predsedujoča.

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Vas samo prosim, da pridete k bistvu odloka.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Moje vprašanje, ki se glasi na koncu se glasi: »Katera od teh služb je zadolžena za vzdrževanje?« Namreč, jaz vidim tukaj en kup vodij, en kup služb, ne vidim pa v bistvu tisto na kar mi opozarjamo in kar v bistvu plačamo z našim proračunom. Ker tega ne počnemo. Zato, ker je gospod Fakin jasno povedal, da si mora direktor občinske uprave sestaviti organigram služb tak kot mora biti. Jaz pa zdaj sprašujem, kdo je od teh organov odgovoren za vzdrževanje in da morebiti ne manjka še tukaj urad številka 9. Hvala lepa.

Robert SMREKAR, direktor občinske uprave: Na hitro. Se pogovarjamo o notranji organizaciji, sistemizaciji, kjer so točno določena dela vsakega posameznega urada. Zdaj, če se pogovarjamo konkretno o vzdrževanju javnih površin in take zadeve spada v področje Urada za gospodarstvo in turizem. Določene naloge se na podlagi koncesijskih razmerij prenašajo tudi na razne podizvajalce, tako kot recimo razsvetljava ali čiščenje in vzdrževanje javnih površin. Bodisi, da gre to na Javno podjetje Okolje ali pa na Javno razsvetljavo in tako naprej. Vendar, jaz bi samo poudaril, da predlog, ki ga imate pred sabo se nanaša zgolj na oblikovanje, torej, novega urada in preimenovanje obstoječega in da v čemer drugem ne posega na obstoječi odlok.

Dušan PUH, občinski svetnik: Bom kratek. Najprej me je zaskrbelo, ker nisem razumel pri kateri točki dnevnega reda je Petaros. Petaros, pardon, tudi to sem se naučil zdaj. Bom podprl ta predlog, ker z ozirom na to, da imamo relativno novega direktorja občinske uprave, ki je že verjetno ugotovil, da bi se dalo boljše, da bi bolje funkcionirali z malo kadrovske reorganizacije in bo verjetno bolj učinkovito. Posebno, če nas to ne bo več koštalo, moramo zaupati, da bo to v redu. Hvala.

Manuela ROJEC, podžupanja občine Piran: Hvala lepa Dušan. Ker ni več razpravljavcev, dajem sklep, kot ste ga dobili v gradivu, na glasovanje.

Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog »Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Piran« v prvi obravnavi skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran in stališčem Statutarno pravne komisije.

2.

Predlagatelj predloga Odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov in komisije prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Pravilnika o grafičnem določanju poligonov stavbnih zemljišč VIII kategorije v razpršeni gradnji na območju občine Piran – seznanitev o ustavitvi postopkov priprave Pravilnika.**

Vedran CVETKOVIĆ, vodja Urada za okolje in prostor je podal obrazložitev.

Vojko JEVŠEVAR, predsednik **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podal seznanitev odbora.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za urbanizem, okolje in prostor** je podal seznanitev odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Dušan PUH, Mitja UDOVIČ, Davorin PETAROS in Manuela ROJEC.

Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran se seznanil o ustavitvi vseh aktivnosti usklajevanja s pristojnimi ministrstvi za potrebe priprave novega pravilnika o grafičnem določanju poligonov stavbnih zemljišč VIII kategorije v razpršeni gradnji na območju Občine Piran.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Svetniki so s 14 glasovi ZA in 5 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Do sprejetja OPN-ja se za določanje stavbnih zemljišč VIII kategorije v razpršeni gradnji uporablja Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Piran.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Podžupanja občine Piran je odredila 15 minut odmora.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o oddaji stavbnih zemljišč v lasti Občine Piran v najem za potrebe lokalne samooskrbe s kmetijskimi pridelki (druga obravnava).**

Mag. Meira HOT, občinska svetnica je podala obrazložitev kot predlagateljica točke.

Podžupanja občine Piran je podala mnenje župana, da je predlagani Odlok protizakonit.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Robert FAKIN, Kristijan CEROVAC, mag. Meira HOT, Davorin PETAROS, Mojca ŠVONJA, Andrea BARTOLE, Marina SORTA in Denis FAKIN.

Občinska svetnika Robert FAKIN in Denis FAKIN sta se izločila iz glasovanja.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica je podala amandma:

AMANDMA

1.

K prvi alineji četrtega odstavka 3. člena se pred besedo »prebivališče« doda besedo »stalno«. K prvi alineji četrtega odstavka 3. Člena se pred besedo »do« doda besedilo » od 3«. K tretji alineji četrtega odstavka 3. člena se za besedilom »za vsakega vzdrževanega družinskega člana ponudnika – 15 točk do ne več kot 45 točk,« doda novo besedilo, ki se glasi: »za ponudnika s statusom upokojenca – 40 točk, za ponudnika, ki je prejemnik denarne socialne pomoči ali varstvenega dodatka v skladu s predpisi o socialni varnosti – 40 točk.« Doda se nov peti odstavek k 3. členu, ki se glasi: »V primeru enakega števila točk ima prednost tisti ponudnik, ki ima dlje časa stalno prebivališče v Občini Piran.« Besedilo prejšnjega petega odstavka 3. člena se črta in nadomesti z novim besedilom, ki postane šesti odstavek in se glasi: »V primeru smrti najemnika v času trajanja najemnega razmerja imajo osebe iz prvega dednega reda, kot jih določa zakon, ki ureja dedovanje, pravico vstopiti v njegov pravni položaj, če imajo stalno prebivališče na območju Občine Piran.« V novem sedmem odstavku 3. člena se za besedo »najemnik« doda besedilo »stalno prebivališče na območju Občine Piran in ima«. V osmem odstavku 3. člena se za prvo alinejo doda nova druga alineja in se glasi: »če ima ponudnik skupaj z njegovimi ožjimi družinskimi člani že v najemu eni zemljišče, ki se po prostorskih aktih Občine Piran nahaja v ureditvenem območju naselja, » V novem desetem odstavku se črta število 15 in nadomesti s 30.

2.

Prvi odstavek 5 člena se za besedo videz doda besedilo, ki glasi:« v skladu z ekološko pridelavo.« Doda se nov drugi odstavek 5. člena, ki se glasi: »Za tipični vrt, njivo in oljčnik na območju Občine Piran je značilna mozaična struktura z raznovrstnostjo rastlin, in sicer oljko, sadnimi drevesi, trto, zelenjavo in zelišči.«

3.

V prvem odstavku 6. člena se za zaklepajem doda vejico in novo besedilo, ki se glasi: »sajenje oljk in gojenje vinske trte.«. V drugem stavku istega odstavka se zamenja vrstni red besed »predpisi dovoljujejo« z besedami »dovoljujejo predpisi«.

4.

V 7. členu se na koncu besedila pika nadomesti z vejico in doda novo besedilo, ki se glasi: »in sicer v za ta namen predvidene zabojnike oziroma na odlagalna mesta v skladu z veljavnimi predpisi.«

5.

Besedilu 8. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Najemnik v nobenem primeru ne sme na zemljišču postaviti objekta, ki ni v funkciji rabe in vzdrževanja zemljišča. Strogo je prepovedano postavljanje objektov, naprav in drugih stvari, namenjenih počitnikovanju na zemljišču (denimo počitniške prikolice, itd.).«

OBRAZLOŽITEV:

Predlagatelji predlagamo navedeni amandma na podlagi usklajevanj, ki so potekala po objavi gradiva za občinsko sejo, s poudarkom dveh izvedenih javnih razpravah na Krajevni skupnosti Piran. Menimo, da so amandmaji upravičeni in jih predlagamo v sprejem Občinskemu svetu Občine Piran.

Svetniki so s 13 glasovi ZA in 3 PROTI sprejeli predlagani amandma.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 3 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o oddaji stavbnih zemljišč v lasti Občine Piran v najem za potrebe lokalne samooskrbe s kmetijskimi pridelki skupaj s sprejetim amandmajem:

K prvi alineji četrtega odstavka 3. člena se pred besedo »prebivališče« doda besedo »stalno«. K prvi alineji četrtega odstavka 3. člena se pred besedo »do« doda besedilo » od 3«.

K tretji alineji četrtega odstavka 3. člena se za besedilom »za vsakega vzdrževanega družinskega člana ponudnika – 15 točk do ne več kot 45 točk,« doda novo besedilo, ki se glasi: »za ponudnika s statusom upokojenca – 40 točk, za ponudnika, ki je prejemnik denarne socialne pomoči ali varstvenega dodatka v skladu s predpisi o socialni varnosti – 40 točk.«

Doda se nov peti odstavek k 3. členu, ki se glasi: »V primeru enakega števila točk ima prednost tisti ponudnik, ki ima dlje časa stalno prebivališče v Občini Piran.«

Besedilo prejšnjega petega odstavka 3. člena se črta in nadomesti z novim besedilom, ki postane šesti odstavek in se glasi: »V primeru smrti najemnika v času trajanja najemnega razmerja imajo osebe iz prvega dednega reda, kot jih določa zakon, ki ureja dedovanje, pravico vstopiti v njegov pravni položaj, če imajo stalno prebivališče na območju Občine Piran.«

V novem sedmem odstavku 3. člena se za besedo »najemnik« doda besedilo »stalno prebivališče na območju Občine Piran in ima«.

V osmem odstavku 3. člena se za prvo alinejo doda nova druga alineja in se glasi: »če ima ponudnik skupaj z njegovimi ožjimi družinskimi člani že v najemu eni zemljišče, ki se po prostorskih aktih Občine Piran nahaja v ureditvenem območju naselja, »

V novem desetem odstavku se črta število 15 in nadomesti s 30.

Prvi odstavek 5. člena se za besedo videz doda besedilo, ki glasi:« v skladu z ekološko pridelavo.« Doda se nov drugi odstavek 5. člena, ki se glasi: »Za tipični vrt, njivo in oljčnik na območju Občine Piran je značilna mozaična struktura z raznovrstnostjo rastlin, in sicer oljko, sadnimi drevesi, trto, zelenjavo in zelišči.«

V prvem odstavku 6. člena se za zaklepajem doda vejico in novo besedilo, ki se glasi: »sajenje oljk in gojenje vinske trte.« V drugem stavku istega odstavka se zamenja vrstni red besed »predpisi dovoljujejo« z besedami »dovoljujejo predpisi«.

V 7. členu se na koncu besedila pika nadomesti z vejico in doda novo besedilo, ki se glasi: »in sicer v za ta namen predvidene zabojnike oziroma na odlagalna mesta v skladu z veljavnimi predpisi.«

Besedilu 8. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Najemnik v nobenem primeru ne sme na zemljišču postaviti objekta, ki ni v funkciji rabe in vzdrževanja zemljišča. Strogo je prepovedano postavljanje objektov, naprav in drugih stvari, namenjenih počitnikovanju na zemljišču (denimo počitniške prikolice, itd.).«

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Svetniki so s 14 glasovi ZA in 3 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Župan občine Piran nalaga občinski upravi, da v treh mesecih po sprejemu odloka o oddaji stavbnih zemljišč v lasti Občine Piran v najem za potrebe lokalne samooskrbe s kmetijskimi pridelki pripravi posebna navodila za ureditev urbanih vrtov (vzdrževanje, izgled opreme idr.) in odlok o določitvi pomožnih objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih, v sodelovanju s krajevnimi skupnostmi, na območju katerih so predvideni urbani vrtovi.

2.

Župan občine Piran nalaga občinski upravi, da v roku 3 mesecev po sprejemu Odloka o oddaji stavbnih zemljišč v lasti Občine Piran v najem za potrebe lokalne samooskrbe s kmetijskimi pridelki pripravi Karte – grafične priloge zemljišč, na katerih so predvideni urbani vrtovi.

Predmetna zemljišča bodo v Občinskem prostorskem načrtu označena kot zaščitena za namen samooskrbe s kmetijskimi pridelki.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Mornarček Piran (druga obravnava).**

Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti in Renata NOVAK, ravnateljica Vrtca Mornarček Piran sta podala obrazložitev.

Podžupanja občine Piran je svetnice in svetnike obvestila, da **Odbor za družbene dejavnosti** ni bil sklepčen.

Andrea BARTOLE, predsednik **Statutarno-pravne komisije** je podal pozitivno mnenje komisije.

Svetniki so s 17 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Mornarček Piran.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih v Občini Piran (razvojni oddelek).**

Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti in Renata NOVAK, ravnateljica Vrtca Mornarček Piran sta podala obrazložitev.

Podžupanja občine Piran je svetnice in svetnike obvestila, da **Odbor za družbene dejavnosti** ni bil sklepčen.

V razpravi je sodeloval občinski svetnik: Mitja UDOVIČ.

Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih v Občini Piran

1.

S tem sklepom se dopolni Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih v Občini Piran (Uradni list RS, št. 18/2015; v nadaljevanju: sklep).

V 1. točki sklepa se doda nov odstavek, ki glasi:

»Ekonomska cena prilagojenega programa za predšolske otroke v javnem zavodu Vrtec Mornarček Piran znaša 1.092,69 EUR za otroka na mesec. Oddelek s prilagojenim programom bo organiziran v javnem zavodu Vrtec Mornarček Piran, v enoti Barčica Portorož, Sončna pot 20a, Portorož.«

2.

Ta sklep začne veljati takoj, uporablja pa se od 1. septembra 2022. Objavi se v Uradnem listu Republike Slovenije.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Potrditev Investicijskega programa "Ureditev kanala Sv. Jernej".**

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o., Jernej VOLK, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o, in Boštjan LAVRIČ, predstavnik podjetja Elmarkt d.o.o. so podali obrazložitev.

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Davorin PETAROS, Dušan PUH, Robert FAKIN, Kristijan CEROVAC in Denis FAKIN.

Svetniki so s 17 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran je obravnaval in potrdil Investicijski program " Ureditev kanala Sv. Jernej", ki ga je izdelal ELMARKT, Portorož (marec 2022).

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog moratorija na vse odločitve vezane na postopke pridruževanja Turističnega združenja Portorož, g.i.z. k Avditoriju Portorož, j.z. in moratorija na predloge Občine Piran k predlogu za likvidacijo ali enostranski izstop Občine iz Turističnega združenja Portorož, g.i.z.**

Marko JURIŠEVIČ, občinski svetnik je podal obrazložitev kot predlagatelj točke.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Vojko JEVŠEVAR, Kristijan CEROVAC, mag. Meira HOT, Andrea BARTOLE, Dušan PUH, Karlo RADOVAC, Robert FAKIN, Marko JURIŠEVIČ, Denis FAKIN in Mitja UDOVIČ.

Svetniki so z 10 glasovi ZA in 8 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Sklep o moratoriju na vse odločitve vezane na postopke pridruževanja Turističnega združenja Portorož, g.i.z. k Avditoriju Portorož, j.z. in moratorij na predloge Občine Piran k predlogu za likvidacijo ali enostranski izstop občine iz turističnega združenja Portorož, g.i.z. za obdobje 6 (šestih) mesecev.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Poročilo o aktivnostih v zvezi s prenosom dejavnosti lokalne turistične organizacije s Turističnega združenja Portorož na Avditorij Portorož.**

Robert SMREKAR, direktor občinske uprave je podal obrazložitev.

Marko JURIŠEVIČ, predsednik **Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti** je podal seznanitev odbora.

V razpravi je sodeloval občinski svetnik: Davorin PETAROS.

Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil s Poročilom o aktivnostih v zvezi s prenosom dejavnosti lokalne turistične organizacije s Turističnega združenja Portorož na Avditorij Portorož.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog sklepa o podaji soglasja k odločitvi sveta zavoda o višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja javnega zavoda Pomorski muzej »Sergej Mašera« Piran.**

Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti je podal obrazložitev.

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal mnenje komisije.

Svetniki so s 15 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

o podaji soglasja k odločitvi Sveta zavoda o višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Pomorskega muzeja – Museo del mare Piran- Pirano

1.

Občinski svet Občine Piran daje soglasje k odločitvi Sveta zavoda Pomorskega muzeja - Museo del mare Piran - Pirano, da se direktorju Francu Juriju za izplačilo redne delovne uspešnosti za obdobje od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 nameni 5 % letne mase njegove osnovne plače.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Arriva d.o.o. - izvajanje koncesijske dejavnosti »opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v občini Piran«**
 - A. **POROČILO o izvajanju koncesijske dejavnosti »Opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v Občini Piran« za leto 2021.**
 - B. **PLAN o izvajanju koncesijske dejavnosti »Opravljanje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v koncesijski obliki in rednih linijskih šolskih prevozov v občini Piran v integrirani obliki« za leto 2022.**

Rok HUMAR, vodja Urada za gospodarstvo in turizem, David GLAVINA, predstavnik podjetja Arriva d.o.o. in David PERKO, predstavnik podjetja Arriva d.o.o. so podali obrazložitev.

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora k točkama A in B.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Marina SORTA, Karlo RADOVAC, Davorin PETAROS, Robert FAKIN, Kristijan CEROVAC in Andrea BARTOLE.

Svetniki so s 14 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

V skladu s 5. členom Koncesijske pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza in integriranega rednega linijskega prevoza učencev v občini Piran (na okolju čim bolj prijazen način) št. 371-7/2018 z dne 21. 3. 2019, se na osnovi Letnega poročila o izvajanju koncesije za javni mestni in primestni promet v občini Piran za obdobje od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, družbe Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o. in poročila neodvisnega revizorja o finančnem poslovanju za koncesijo mestnega in primestnega prometa za leto 2021 ugotavlja:

- Ugotovljeni primanjkljaj iz koncesionirane dejavnosti v letu 2021 znaša 640.562,17 EUR brez DDV oz. 701.415,58 EUR z DDV.

III. Plačane mesečne akontacije sredstev za subvencije, s katerim se krije primanjkljaj so v letu 2021 znašale 534.000,00 EUR brez DDV oz. 584.730,00 EUR z DDV.

IV. Razlika znaša 106.562,17 EUR brez DDV oz. 116.685,58 EUR z DDV.

2.

Poračun razlike med dejanskimi prihodki in dejanskimi stroški izvajanja gospodarske javne službe mestnega in primestnega prometa v občini Piran znaša 106.562,17 EUR brez DDV oz. 116.685,58 EUR z DDV in jo mora skladno z določili koncesijske pogodbe kriti proračun Občine Piran.

Glede na to, da v proračunu Občine Piran za leto 2022 ni planiranih sredstev za plačilo te razlike, se ta sredstva predvidijo v proračunu Občine Piran za leto 2023.

Svetniki so s 14 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Sprejme se plan izvajanja koncesijske dejavnosti »Opravljanje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v koncesijski obliki in rednih linijskih šolskih prevozov v občini Piran v

integrirani obliki« v letu 2022, ob upoštevanju določil Koncesijske pogodbe št. 371-7/2018 z dne 21. 3. 2019. Plan za leto 2022 je sestavni del tega sklepa.

2.

Občinski svet ugotavlja, da je v predlogu plana za leto 2022 opredeljeno naslednje:

- Prihodki iz dejavnosti so predvideni v višini 591.000,00 EUR.
- Prihodki iz prodaje vozovnic so predvideni v višini 288.000,00 EUR.
- Skupni prihodki so predvideni v višini 1.288.311,55 EUR.
- Skupni stroški so predvideni v višini 1.288.311,55 EUR.
- Predvidena celotna subvencija Občine Piran za leto 2022, ki se nakazuje koncesionarju v mesečnih akontacijah znaša 697.311,55 EUR brez DDV oz. 763.556,15 EUR z DDV.
- Koncesionar je predvidel, da naj bi se planirani stroški iz poslovanja izenačili s planiranimi prihodki iz poslovanja.
- Dejanski poslovni rezultat za leto 2022 bo ugotovljen po obravnavi in potrditvi končnega poročila za leto 2022 s strani Občinskega sveta Občine Piran v letu 2023.

3.

Občinski svet istočasno ugotavlja, da je v proračunu Občine Piran za leto 2022 za subvencioniranje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v koncesijski obliki in rednih linijskih šolskih prevozov v občini Piran v integrirani obliki v letu 2022 planiran znesek v višini 630.000,00 EUR.

Strokovne službe koncesionarja in občine morajo spremljati pogoje poslovanja in jih po potrebi prilagoditi, z namenom doseganja čim boljših poslovnih rezultatov.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Kadrovske zadeve.**

Predčasno prenehanje mandata predsednika Nadzornega odbora Občine Piran

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal mnenje komisije.

Svetniki so s 15 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

UGOTOVITVENI SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran ugotavlja predčasno prenehanje mandata **Marka Gorenjca**, iz funkcije predsednika in člana Nadzornega odbora Občine Piran, in sicer z dne 13. 5. 2022, ko je bila podana odstopna izjava.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Imenovanje predsednice Nadzornega odbora Občine Piran

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal mnenje komisije.

V razpravi je sodeloval občinski svetnik: Davorin PETAROS.

Svetniki so s 16 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje:

- **dr. Melito Zelnik**, za predsednico

Nadzornega odbora Občine Piran za preostanek mandatnega obdobja.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Piran

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal mnenje komisije.

V razpravi sta sodelovala občinska svetnika: Davorin PETAROS in Andrea BARTOLE.

Svetniki so s 14 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran **daje soglasje** k imenovanju Matjaža Krajnca, dr. med. spec. ORL, za direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Piran, za mandatno dobo štirih let.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Vprašanja, pobude in predlogi.**

Odbor za gospodarske javne službe je podal pobudo,

da se zaradi zagotovitve varnosti za vse udeležence v cestnem prometu, predvsem pa za najranljivejše, pešce, ukine linija mestnega prometa do avtobusnega postajališča na Tartinijevem trgu. Linija mestnega prometa bi vozila do glavne avtobusne postaje v Piranu, potniki pa lahko od glavne AP v Piranu do Tartinijevega trga in obratno koristijo brezplačne prevoze s t. i. gratis busi, ki vozijo na vsake cca. 7 min in tako zagotavljajo visoko stopnjo mobilnosti za vse potnike.

Davorin PETAROS, občinski svetnik je podal pobudo:

59. člen Poslovnika Občinskega sveta navaja:« Občinski svetnik lahko zahteva, da se del posnetka dobesedno prepíše. Zahtevo, v kateri navede del seje, za katerega zahteva prepis, razlog in utemeljitev vložijo pisno pri županu. Župan odloči o zadevi in naroči prepis, če ugotovi, da so razlogi utemeljeni.»

V skladu s 59. členom Poslovnika Občinskega sveta naprošam za prepis točk dnevnega reda 33. redne seje OS OP:

št.2. Predlog Odloka o nalogah in financiranju Krajevnih skupnosti v Občini Piran (**prva obravnava**).

In točke št. 8.: Potrditev Investicijskega programa "Ureditev kanala Sv. Jernej".

Obrazložitev:

Ugotovitve in podane informacije na sami seji so pomembne za razumevanje prihodnjih aktivnosti glede urejanja samega odloka o nalogah in financiranju Krajevnih skupnosti v Občini Piran .Glede same točke Potrditev Investicijskega programa "Ureditev kanala Sv. Jernej" pa je prepis nujen za analizo povedanega ter obravnavo na KPK, MOP in nadaljnjih postopkih na sodišču.

Seja je bila zaključena ob 22:45 uri.

Zapisnik pisala
Nataša Karlaš

Zunanja svetovalka
mag. Patricija Višnjevec

Podžupanja občine Piran
Manuela Rojec

