



OBČINSKI SVET

Številka: 032-02/06-25

Datum: 11.12.2009

ZAPISNIK

26. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila v četrtek, dne 10. decembra 2009, s pričetkom ob 17. uri, v veliki sejni sobi Občine Trzin, Trg svobode 18, Trzin.

Seje so se udeležili:

OBČINSKI SVETNIKI:

Zdenka Maglica, Andreja Potočnik, Marta Bečan, Janez Meglič, dr. Jure Meglič, Franc Praprotnik, Janez Jazbec, Joško Kuhelj, Marjan Veternik, mag. Klemen Grašič, Vida Raztresen, Rebeka Peharc, Marija Močnik, Jurij Rozman, Janez Ančimer, Janez Bogataj, Sebastijan Gubič, Andreja Koblar, Peter Tomazin, Vida Ribnikar, Justina Kristan, Pavel Rupar, Marjan Špehar in Anton Šuštar

OBČINSKA UPRAVA:

Drago Zadnikar, direktor občinske uprave, Mateja Hafner Malovrh, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Marjeta Maček, vodja Urada za finance, Jasna Kavčič, vodja Urada za urejanje prostora, Petra Hladnik, javna uslužbenka Občine Trzin, Alma Koštic - zapisnikarica.

DRUGI PRISOTNI:

Helena Polajnar – Nadzorni odbor Občine Trzin, Primož Studen - KS Senično, Matjaž Hrgovič – Zares, Ravnik Gabrijel – javnost, predstavniki podjetja Domplan d.d., Kranj in Marbo d.o.o., Lesce.

PREDSTAVNIKI MEDIJEV:

Zvonko Boštjančič – Media TV, Stojan Saje – Gorenjski glas, Maja Gradišar – Radio Gorenc, Branka Jurhar – Radio Triglav.

Sejo je pričel g. župan, mag. Borut Sajovic, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 22 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Trzin. Kasneje sta se seje udeležila še 2 svetnika, tako da je bilo na seji prisotnih 24 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepna.

G. župan, mag. Borut Sajovic, je pričel z 26. redno sejo Občinskega sveta Občine Trzin in dal v razpravo dnevni red 26. redne seje Občinskega sveta.

G. Anton Šuštar je predlagal, da se z dnevnega reda umakne 4. točka, in sicer Poročila o odprtih tožbah, ki na predhodni seji ni bila zaprta za javnost, tako so vsi prejeli gradivo. Meni tudi, da je obravnava omenjene točke lahko javna. Zanimalo ga je, kdo je predlagal, da je obravnava točke zaprta za javnost.

G. Pavel Rupar se je strinjal z g. Antonom Šuštarjem in prav tako predlagal, da se z dnevnega reda umakne 4. točka, če ne bo odprta za javnost. Zanimalo ga je, zakaj se točka ni obravnavala na predhodni seji.

Ga. Vida Rztresen je predlagala, da se doda točka o prodaji nepremičnin podjetja Peko.

G. župan je na predlog ge. Vide Rztresen odgovoril, da je za obravnavo točke potrebno pripraviti vse gradivo in predlagal, da se točka obravnava na naslednji seji. Glede 4. točke dnevnega reda pa je odgovoril, da je na predhodni seji bil podan predlog, da se točka prestavi na naslednjo sejo. S tem se je strinjala večina svetnic in svetnikov, tako je bil predlog sprejet.

G. Peter Tomazin je predlagal, da se točka o prodaji nepremičnin podjetja Peko, obravnava le informativno.

Občinska uprava Občine Tržič z dnevnega reda umika 4. točko, in sicer Poročila o odprtih tožbah.

Namesto umaknjene 4. točke se na dnevni red pod omenjeno točko uvrsti 9. točka dnevnega reda, in sicer Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo Centralne čistilne naprave Tržič v delu ureditvenega območja z oznako 16IP1 – Retnje – Komunalno proizvodna cona – CČN. Pod točko 5 pa se uvrsti nova točka, in sicer Prodaja nepremičnin podjetja Peko.

PREDLOG SKLEPA:

Na dnevni red se pod točko 4 uvrsti Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo Centralne čistilne naprave Tržič v delu ureditvenega območja z oznako 16IP1 – Retnje – Komunalno proizvodna cona – CČN. Pod točko 5 pa se uvrsti nova točka, in sicer Informacija o prodaji nepremičnin podjetja Peko.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA:

5. točka: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov, 6. točka: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno-varstvenega zavoda Tržič, 7. točka: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o enkratnem denarnem prispevku za novorojencev v Občini Tržič, 8. točka: Predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zavod za prenovo mesta Tržič Revital se obravnavajo po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

G. župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 12.11.2009
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 25. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2010 – druga obravnava
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo Centralne čistilne naprave Tržič v delu ureditvenega območja z oznako 16IP1 – Retnje – Komunalno proizvodna cona – CČN
5. Informacija o prodaji nepremičnin podjetja Peko
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – skrajšani postopek
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno-varstvenega zavoda Tržič – skrajšani postopek
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o enkratnem denarnem prispevku za novorojencev v Občini Tržič – skrajšani postopek
9. Predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zavod za prenavo mesta Tržič Revital – skrajšani postopek
10. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča
11. Nakup in prodaja nepremičnin
 - a.) Prodaja zasedenega stanovanja na naslovu Blejska cesta 6
12. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
13. Razno

K 1. točki: Potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 12.11.2009

PREDLOG SKLEPA št. 506-26-1-2009

Potrdi se zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 12.11.2009, s predlaganimi spremembami.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 25. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

V razpravi so sodelovali:

- G. Franci Praprotnik je povedal, da ni prejel informacije, koliko denarnih sredstev je bilo izplačano Komisiji za vračanje vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje.
- G. Anton Šuštar je povedal, da je pisno poslal tri vprašanja. Informacije o plačilu stroškov Komisije za vračanje vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje in o spisku vseh upnikov Občine Tržič, ni prejel.

Ga. Maček je odgovorila, da je informacija o izplačilu denarnih sredstev Komisiji za vračanje vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, podana v gradivu za sejo Občinskega sveta.

G. župan je odgovoril, da bodo informacije, ki jih je zahteval g. Šuštar podane na naslednji seji Občinskega sveta.

PREDLOG SKLEPA št. 507-26-2-2009

Občinski svet Občine Trzič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 25. redni seji, s pripombami občinskih svetnikov.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki: Predlog Odloka o proračunu Občine Trzič za leto 2010 – druga obravnava

Uvodne obrazložitve k 3. točki sta podala g. župan, mag. Sajovic in ga. Marjeta Maček.

G. Franc Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da ga veseli, da je v proračunu 5.000 EUR namenjenih za spodbudo gospodarstva. Zanimalo ga je, na kakšen način Občina izbira banke pri katerih se bo zadolževala.

G. Jožko Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da predlogi Odbora niso bili upoštevani. Prav tako ni namenjenih sredstev za gradnjo ceste do deponije Kovor. Ne strinja se z izjavo, da lastniki zemljišč na omenjenem območju gradnji ceste nasprotujejo. Zahteva seznam lastnikov zemljišč po katerih se bo gradila cesta ter vpogled v seznam lastnikov, ki so dali soglasja k izgradnji omenjene ceste oz. ki soglasja ne želijo dati. Civilna iniciativa se bo nato poskušala dogovoriti z lastniki, ki soglasja niso podali. Meni, da je lokacijo za deponijo v Kovorju potrebno čim boljše izkoristiti, da bodo občani čim manj plačevali odlaganje odpadkov.

Ga. Andreja Potočnik je povedala, da se je Odbor za negospodarstvo in družbene dejavnosti, v celoti strinjal s predlogom Odlokom o proračunu Občine Trzič za leto 2010. Poleg tega jih veseli, da je 5.000 EUR namenjenih za spodbudo gospodarstva.

G. Pavel Rupar je predlagal, da se na naslednji seji Občinskega sveta uvrsti točka o deponiji Kovor. Meni, da župani na Gorenjskem niso sposobni reševati težav glede odpadkov. Občina Trzič pa prav tako ni dobro izkoristila deponije v Kovorju. Prosi, da občinska uprava svetnike in občane seznanji o omenjeni zadevi. Poleg tega meni, da je potrebno določiti odgovornega za nastalo škodo v vrednosti 40 mio EUR.

Ga. Marjeta Maček je odgovorila, da Pravilnik o postopkih zadolževanja občin določa, da mora Občina za posle večje od 200.000 EUR najeti zunanjšega svetovalca, k oddaji ponudb povabiti najmanj osem bank ter primerjavo ponudb opraviti v pravnem in finančnem smislu, nato pa izbrati najugodnejšo banko. Naslednje leto bo občinska uprava zaprosila Ministrstvo za finance za začetek postopka zadolževanja, po izbrani ponudbi pa za soglasje k konkretni kreditni pogodbi. Povedala je še, da so marže trenutno največji problem pri bankah.

G. župan je povedal, da Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja v poročilu omenjenih zahtev ni podal. Za izgradnjo ceste do deponije Kovor so bile podane tri variante. Podjetje Pro3 d.o.o. je na terenu opravljalo pridobivanje služnosti. Zaposleni v omenjenem podjetju so ugotovili, da se večina lastnikov z izgradnjo ceste ne strinja. Prav tako so nekateri člani Civilne iniciative, ki so lastniki zemljišč, gradnji ceste nasprotovali. Povedal je še, da so se gorenjske občine do sedaj trikrat sestale na Ministrstvu za okolje in prostor. Ministrstvo je ocenilo, da bo umestitev mehansko biološke obdelave odpadkov in sortirnice na Polici, problematično. Januarja letos bo sprejeta sprememba operativnega programa ravnanja z odpadki, ki določa, da bo v Sloveniji 14 centrov za ravnanje z odpadki, kar je glede na število prebivalcev, preveliko število. Občina Jesenice je podala predlog, da se na Mali Mežaklji postavi mehansko biološka obdelava odpadkov s sortirnico. Stroški sanacije deponije v

Kovorju so ocenjeni na 2 mio EUR. Konzorcij CERO pa je pri tem pripravljen finančno pomagati. Povedal je še, da MO Kranj vse zainteresirane vabi na sejo Občinskega sveta Mestne občine Kranj 16.12.2009 ob 16. uri, na kateri bodo prisotni tudi minister in predstavniki Ministrstva za okolje in prostor. Točka o deponiji Kovor pa bo uvrščena na naslednji seji Občinskega sveta Občine Tržič.

V razpravi so sodelovali:

- G. Franca Praprotnika je zanimalo, ali tudi Kulturni center Tržič spada pod ljubiteljsko kulturo. Prosil je, da se v zapisniku navede, da bo občinska uprava s prerazporeditvijo sredstev zagotovila, da se bodo na proračunski postavki Delovanje kulturnih društev sredstva povečala za 1.500 EUR, zaradi vključitve novega kulturnega društva v ZKO in s tem tudi povečanje števila prijavljenih kandidatov na razpis Občine. Zanimalo ga je še, ali so v proračunu tudi sredstva namenjena za gradnjo zidu v Kovorju.
- Dr. Jure Meglič je predlagal ustni amandmaja, in sicer da se pri 5. členu za tretjim odstavkom doda, da se o spremembah pri prerazporejanju proračunskih sredstev svetnike pisno obvesti najkasneje v 15 dneh ter da se zagotovi sredstva v višini 21.000 EUR za izobraževanje odraslih, ki ga zagotavljata Zdravstveni dom Tržič in inštitut Krog. Meni, da bo ga. Marjeta Maček vedela, katera sredstva prerazporediti, da se pridobi 21.000 EUR.
- Ga. Vida Ribnikar je razložila, da omenjeno izobraževanje odraslih vsebuje predavanja o medsebojnih in družinskih odnosih ter prosila, da se podani amandma podpre.
- G. Janez Bogataj je povedal, da je zadovoljen, ker je občinska uprava namenila 5.000 EUR za spodbudo gospodarstvu.

G. župan je povedal, da so se sredstva na proračunski postavki Delovanje kulturnih društev, povečala za 1.500 EUR. Glede gradnje zidu v Kovorju je povedal, da je le ta že obnovljen in zavarovan. Stroški se bodo razdelili na tri dele, in sicer med RKC, Komunalno podjetje Tržič d.o.o. ter Krajevna skupnost Kovor in Občino Tržič. Sredstva se bodo zagotovila s prerazporeditvijo. Glede amandmaja o sredstvih za izobraževanju odraslih, ki ga je podal g. Jure Meglič je povedal, da bo potrebno zagotoviti, da bodo sredstva pristala v pravih rokah

Ga. Mateja Malovrh je odgovorila, da pod ljubiteljsko kulturo spadajo materialni stroški delovanja ZKO, sredstva za redno dejavnost in programe društev, ki se razdelijo na podlagi razpisa Občine, ta bo objavljen do 22.12.2009. Pod ljubiteljsko kulturo spadajo še sofinanciranje pri organiziranju kulturnih prireditev JSKD, delovanje Kulturnega centra in kulturne prireditve, ki jih organizira Občina.

V razpravi so sodelovali še:

- G. Pavla Ruparja je zanimalo, ali je Občinski svet odločal o zadolževanju Komunalnega podjetja Tržič d.o.o., le to se bo v naslednjem letu zadolžilo od 4 do 5 mio EUR. Meni, da je omenjeno podjetje sestavni del Občine in občinskega proračuna ter da bi Občinski svet moral odločati o njegovem zadolževanju. Zanimalo ga je tudi, kdo bi moral izplačati dolg banki, v primeru, da ga Komunalno podjetje d.o.o. ne bi moglo več plačevati. Prosil je za pisni odgovor, na vprašanja, na kakšen način se bo Komunalno podjetje Tržič d.o.o. zadolžilo v naslednjem letu, koliko občinska uprava predvideva, da bo v decembru leta 2010 neporavnanih obveznosti in koliko zadolžitev bo zaključni račun za 2010 prinesel Občini Tržič. Predlagal je, da se iz postavk Delovanje župana in podžupana Občine Tržič in Javna razsvetljava pridobijo sredstva za izobraževanje odraslih, ki ga je predlagal dr. Jure Meglič. Zanimalo ga je, zakaj je postavka Odprava posledic neurja manjša za 190.000 EUR glede na predhodno leto. Zakaj sta postavki 60400 in 60401 ločeni? Za postavko Investicijsko vzdrževanje spominskega obeležja Mauthausen je predlagal, da se sredstva zagotovijo pri Ministrstvu za kulturo, saj je omenjeni

spomenik v državni lasti. Povedal je še, da je v Tržiškem muzeju zagorelo, vendar svetniki in svetnice niso bili o tem obveščeni. Predlagal je ustni amandma, da se 20.000 EUR nameni za sanacijo Tržiškega muzeja. Svetnikom Občinskega sveta pa je predlagal, da ne sprejmejo nobenega dodatnega predloga za zadolževanje Občine Tržič, saj v tem primeru Občina naslednjih 25 let ne bo mogla opraviti nikakršnih investicij.

- G. Peter Tomazin je povedal, da je potrebno asfalt »Pri Matotu« nujno obnoviti, saj so luknje na cestišču velike.
- G. Anton Šuštar je povedal, da so izvajalci slabo asfaltirali cestišča ter da je Komunalno podjetje Tržič d.o.o. to delo bolje opravljalo.
- Ga. Andreja Koblar je opozorila na cesto v Križah, kjer pločnik ni do konca zgrajen, prav tako na tem območju ni javne razsvetljave, kar je zelo nevarno za pešce in otroke, ki po omenjeni cesti hodijo v šolo. Prosi, da se na tem območju čim prej nekaj ukrene.
- Ga. Zdenka Maglica je povedala, da je cesta, ki jo je omenila ga. Andreja Koblar zares nevarna.
- G. Jožko Kuhelj je povedal, da bi morala Občina vzpostaviti nadzor nad izvajanjem projekta Kohezija, saj se že pojavljajo napake pri izvedbi, ki pa se bodo kasneje težko odpravile.
- Ga. Vida Raztresen je opozorila na postavljanje vodovodnih jaškov, ki so ovira pri vožnji z avtomobili. Pri odvodnjavanju pa prav tako prihaja do napak.
- G. Janez Meglič je povedal, da je na cestiščih preveliko število jaškov, zaradi teh pa se prej pojavijo razpoke in poškodbe. Podal je predlog za amandma, da se pri postavki Investicijsko vzdrževanje cest vključi reševanje problematike širine ceste mimo Lenarta v Dolini, če pa to ni možno pa sanacija ceste mimo Gasilskega doma v Jelendolu.

G. župan je povedal, da je zagorelo v arhivu Tržiškega muzeja, vendar ni nastala skoraj nikakršna materialna škoda. Investicijsko vzdrževanje spominskega obeležja Mauthausen sofinancira Ministrstvo za kulturo. Spomenika pa ni nikoli v celoti financirala država. Na območjih, kjer se izvaja projekt Kohezija se vzporedno izvaja tudi javna razsvetljava, zato je tudi višina sredstev na postavki Javna razsvetljava tolikšna. V lanskem letu je bila Občina Tržič vključena v sanacijski program po neurju, kjer je tudi pridobila sredstva za odpravo posledic neurja. Omenjena sredstva so izčrpana, zato je tudi proračunska postavka Odprava posledic neurja toliko manjša. Glede zadolževanja Komunalnega podjetja Tržič d.o.o. pa je povedal, da se bo le to v dogovoru z Občino postopno zadolževalo. Občina Tržič pa se zadolžuje le za področje Kohezije. O izgradnji pločnika na cesti v Križah se bo potrebno še pogovoriti in poiskati primerno rešitev. Povedal je, da se z g. Kuhljem strinja, za ta namen je Občina najela tudi g. Rotarja. Problemi, ki se pojavlja je tudi ta, da se zelo malo podjetij lahko prijavi na tako obsežen projekt kot je Kohezija. Poleg tega pa je veliko drugih lastnikov omrežij, ki sami izvajajo gradnjo omrežja. Prosil je, da svetniki in svetnice vse pripombe, vezane za projekt Kohezija, posredujejo po elektronski pošti, da se lahko izvajalce opozori na napake.

Ga. Marjeta Maček je razložila, da projekt Kohezija razdeljen na vodovod in kanalizacijo s čistilno napravo, saj je občinska uprava letos začela uporabljati elektronsko pripravo odredb za plačilo, pri čemer na eni postavki ni možno spremljati dva ločena projekta. Glede zadolževanja Komunalnega podjetja Tržič d.o.o. pa je povedala, da le to ne spada v kvoto Občine, saj omenjeno podjetje financiranje kreditov zagotavlja iz drugih virov. Prav tako Občina ni porok pri kreditiranju Komunalnega podjetja Tržič.

PREDLOG SKLEPA št. 508-26-3A-2009

Pri 5. členu Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2010 se za tretjim odstavkom doda: »Župan o prerazporeditvi proračunskih sredstev obvesti Občinski svet Občine Tržič najkasneje v 15 dneh po sprejetju sklepa«.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 509-26-3B-2009

Na predlog Zdravstvenega doma Tržič in inštituta Krog se s prerazporeditvami znotraj proračuna zagotovijo sredstva za preventivno socialno zdravstvene programa do višine 21.000 EUR.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 510-26-3C-2009

Sredstva na proračunski postavki 40323 Redna dejavnost in programi društev se s prerazporeditvami znotraj proračuna povečajo v višini 1.500 EUR.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 511-26-3D-2009

V okviru postavke 60205 Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest se za cesto Dolina – Jelendol, odsek mimo Lenarta poleg projekta doda še izvedba prve faze. Cestišče na tem odseku je potrebo razširiti in obnoviti razpadajočo škarpo, ki cesto dodatno zožuje. V primeru, da širitev ni možna se v naslednjem letu uredi cesta mimo Gasilskega doma v Jelendolu.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 512-26-3-2009

Sprejme se Odlok o proračunu Občine Tržič za leto 2010.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 17

PROTI 3

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 513-26-3-2009

Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Tržič za leto 2010.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 17

PROTI 3

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 514-26-3-2009

Občinski svet Občine Tržič potrjuje namen financiranja investicij s predvidenim zadolževanjem Občine Tržič do višine 4.900.000,00 € v letu 2010. Sredstva iz naslova

zadolžitve se namenijo za sofinanciranje investicij, predvidenih v proračunu za leto 2010.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 14

PROTI 4

Sklep je bil sprejet.

Obrazložitev glasu so podali:

- G. Pavel Rupar je povedal, da so podani amandmaji v nasprotju s Statutom Občine Tržič in Poslovnikom Občinskega sveta Občine Tržič, kjer je naveden postopek predložitve amandmajev. Predlaga, da se o omenjenih amandmajih ne glasuje. Povedal je še, da predlog proračuna ne bo podprl, saj nima kvalitete ne vsebine. Meni, da je zadolževanje Občine nepotrebno, saj je v proračunu veliko sredstev, ki bi se lahko drugače porabila.
- G. Jurij Rozman je povedal, da predlog proračuna ni dobro pripravljen, zato o njem ne bo glasoval.

K 4. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo Centralne čistilne naprave Tržič v delu ureditvenega območja z oznako 16IP1 – Retnje – Komunalno proizvodna cona – CČN

Uvodne obrazložitve k 4. točki sta podali ga. Jasna Kavčič in predstavnica podjetja Domplan d.d., Kranj, ga. Marjeta Mohorič.

PREDLOG SKLEPA št. 515-26-4-2009

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo Centralne čistilne naprave Tržič v delu ureditvenega območja z oznako 16IP1 – Retnje – Komunalno proizvodna cona – CČN, z odložnim pogojem, da se ga objavi v Uradnem listu RS po pridobitvi vseh mnenj nosilcev urejanja prostora in potrdila, da so vplivi njegove izvedbe na okolje sprejemljivi.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila prekinjena ob 19.15 uri in se je nadaljevala ob 20.32 uri.

K 5. točki: Informacija o prodaji nepremičnin podjetja Peko

Uvodne obrazložitve k 5. točki sta podala ga. Jasna Kavčič in župan, mag. Borut Sajovic.

V razpravi so sodelovali:

- G. Peter Tomazin je povedal, da je Civilna iniciativa poslala odprto pismo o prodaji nepremičnin podjetja Peko. Po preučitvi vsebine ga je zanimalo, kdo bo plačal stroške rušenja obstoječih nepremičnin podjetja Peko. Na seji, dne 23.4.2009, je namreč bila podana informacija, da je izklicna cena prodaje omenjenih nepremičnin 307.101,83 EUR. Nadalje je bilo navedeno, da strošek odstranitve obstoječih objektov nosi kupec. Po vpogledu v stroškovnik pa je ugotovil, da je bila vrednost nepremičnin s strani cenilca ocenjena na 377.000,00 EUR za nezazidljivo stavbno zemljišče, komunalna ureditev na 118.000,00, kar je skupaj 495.000,00 EUR in stroški rušenja na 188.000,00 EUR. Ko pa stroške rušenja odštejemo od 495.000,00 EUR, dobimo izklicno ceno, ki jo je podala Občina Tržič, torej 307.000,00. To pomeni, da stroške rušenja plača Občina in ne kupec. Meni, da so

bili člani Občinskega sveta zavedeni ter da bi Občina morala postaviti izklicno ceno nepremičnin v vrednosti 495.000,00 EUR. S tem ga je občinska uprava razočarala. Nadalje je povedal, da je bilo objavljeno, da je ocenjena vrednost stavb 400.000,00 EUR. Stavbe vsebujejo 5093 m², kar pomeni, da je 78,54 EUR vrednost m², torej funkcionalno zemljišče ni všteto v ceno. Meni, da bi se stavbe lahko bolje izkoristile, saj je v Trziču veliko problemov, kot so knjižnica in zdravstveni dom. V stavbah pa bi lahko uredili tudi 50 dvosobnih stanovanj. Povedal je še, da bo poskušal pridobiti podpise za sklic izredne seje na temo prodaja nepremičnin podjetja Peko.

G. župan je povedal, da ni prejel pisma s strani Civilne iniciative. Strošek rušenja omenjenih nepremičnin je bil ocenjen od 188.000 EUR do 400.000 EUR, ki ga bo po pridobitvi gradbenega dovoljenja plačal investitor, torej Kranjska investicijska družba. Le ta mora zgraditi tudi novo dovozno cesto. Povedal je še, da bo na naslednjo sejo povabil cenilca, ki bo bolj podrobno razložil postopke cenitve. Izračun, ki ga je podal g. Peter Tomazin pa je zgolj teoretičen, saj stavbe niso bile predmet prodaje. Tudi Občinski svet je prodajo nepremičnin podjetja Peko potrdil. Po Ekonomski analizi projekta izgradnje izobraževalnega in tehnološkega centra investicija ne bi bila nikoli povrnjena, pri višjih cenah najemnin pa bi se investicija povrnila šele v 43. letu.

Ga. Jasna Kavčič je povedala, da je bilo izhodišče pri postavitvi cene, da Občina prodaja prazno parcelo, le takšna je bila za kupca zanimiva, saj objekti niso bili primerni za drugo namembnost. Cena je bila tudi temu primerno postavljena.

PREDLOG SKLEPA št. 516-26-5-2009

Občinski svet bo nadaljeval razpravo o prodaji nepremičnin podjetja Peko.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 3

PROTI 6

Sklep ni bil sprejet.

K 6. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – skrajšani postopek

Uvodne obrazložitve k 6. točki je podala ga. Mateja Malovrh.

PREDLOG SKLEPA št. 517-26-6-2009

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 518-26-6-2009

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 7. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno-varstvenega zavoda Trzič – skrajšani postopek

PREDLOG SKLEPA št. 519-26-7-2009

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 520-26-7-2009

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 8. točki: **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v Občini Tržič – skrajšani postopek**

Uvodne obrazložitve k 8. točki je podala ga. Mateja Malovrh.

Ga. Janeza Megliča je zanimalo, ali bo izbrana le ena banka. Meni, da bi lahko prispevek za novorojence bil višji, če bi bile razmere v gospodarstvu stabilne. Zanimalo ga je tudi, kolikšno je bilo število novorojenčkov v tem letu.

Ga. Mateja Malovrh je odgovorila, da je do sedaj najbolj ugodno ponudba dala Poštna banka Slovenije, nato Gorenjska banka, z Abanko pa še potekajo dogovori. Število izbranih bank pa ni določeno. V letošnjem letu pa je že 20 novorojenčkov več kot v lanskem letu.

G. župan je povedal, da so k sodelovanju povabljene vse banke. Rodnost v Sloveniji pa se povečuje.

PREDLOG SKLEPA št. 521-26-8-2009

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v Občini Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 521-26-8-2009

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v Občini Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 9. točki: **Predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zavod za prenovo mesta Tržič Revital – skrajšani postopek**

Uvodne obrazložitve k 9. točki je podal dr. Jure Meglič.

G. Franc Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da ga veseli, da se bo v Trziču nekaj naredilo tudi na področju turizma. Zanimalo ga je, kako se bo Zavod financiral, saj bi financiranje iz proračuna bil velik strošek. Meni, da so prihodki premajhni, zato predlaga, da se pobira vstopnina v Dovžanovo sotesko kot se tudi v Logarski dolini. Zanimalo ga je tudi, ali je za uvedbo pobiranja vstopnin potrebno urediti prostorski plan. Nadalje ga je zanimalo, ali so predvideni tudi stroški vzdrževanja in čiščenja Dovžanove soteske. Predlagal je, da novi Zavod poskuša pridobiti denarna sredstva tudi preko raznih razpisov.

Ga. Petra Hladnik je odgovorila, da bo Občina v letu 2010 pristopila k ureditvi prostorskega plana, da bo območje v Dovžanovi soteski namenjeno turizmu in rekreaciji. V Logarski dolini takso pobirajo na podlagi Zakona o ohranjanju narave. Tako se bo tudi na parkirišču v Čadovljah postavila ponudba spominkov in gostinska ponudba ter hkrati pobiranje takse za obremenjevanje narave. Ocena prihodkov je pripravljena na podlagi prihodkov, ki jih je TPIC ustvaril v letu 2008. Stroški pa bodo kriti s prerazporeditvijo sredstev proračuna. Občina Trzič ima sklenjene najemne pogodbe z lastniki zemljišč, kar pomeni, da je Občina odgovorna za vzdrževanje, ko pa bo najemne pogodbe prenesla na Zavod bo le ta kril stroške vzdrževanja. Prenos najemnih pogodb ni predviden v naslednjem letu.

Dr. Jure Meglič je povedal, da se bodo v naslednjem letu predvsem opravljale naloge, da bo Zavod lahko pravno formalno funkcioniral.

G. župan je izpostavil problem lastništva Razstavno izobraževalno središče Dolina, ki še ni urejeno.

V razpravi so sodelovali:

- G. Marjan Špehar je povedal, da se nekaj storitev novega Zavoda pokriva s storitvami Komunalnega podjetja Trzič d.o.o., kar bi lahko povzročilo konkurenco med podjetjema. Zanimalo ga je, ali bosta v dejavnost Zavoda vključena tudi Turistično in Planinsko društvo.
- G. Petra Tomazina je zanimalo, ali je direktor občinske uprave zasledil dopis s strani države, ki pravi, da naj se v občinah v času recesije ne ustanavlja novih zavodov.
- G. Janez Meglič je povedal, da je prednost ustanovitve Zavoda, možnost pridobitve državnih sredstev iz tega naslova. Zanimalo ga je, ali se bo TPIC po ustanovitvi Zavoda ukini. V primeru, da bo TPIC še naprej deloval, predlaga, da se preimenuje v TIC, saj se tako imenuje povsod v Sloveniji. Zanimalo ga je še, kje bo Zavod imel sedež delovanja. Predlaga prostore v Razstavno izobraževalnem središču Dolina. Nadalje ga je zanimalo, kako bo z delovanjem podjetja Bios ter ali bo delovanje novega Zavoda oškodovalo delovanje Turističnega društva Trzič. Povedal je še, da bo Dovžanovo sotesko potrebno bolje vzdrževati, predvsem cestno infrastrukturo. Meni, da parkirišče v Čadovljah ni primerna lokacija za pobiranje vstopnine v Dovžanovo sotesko. Potrebno bi bilo bolj iztržiti program Natura 2000, Karavanke.
- G. Janez Bogataj, da se z ustanovitvijo Zavoda strinja. Meni pa, da naziv Zavod za prenovalno mesto Trzič Revital ni primerne, ker izključuje ostale krajevne skupnosti v občini, zato predlaga, da se spremeni. Opozoril je na tablo Dovžanova soteska na avtocesti, ki ni ustrezno označena, zato predlaga, da se obnovi. Predlagal je še, da se čim prej uvede pobiranje vstopnine za ogled Dovžanove soteske kot tudi parkirnine, kar bo tudi povečalo samo vrednost območja. Poleg tega je predlagal, da se na tem območju umesti tudi ponudba hrane in pijače. Zanimalo ga je, zakaj želi Zavod pridobiti v last spominski park taborišča Mauthausen. Meni, da bi novo ustanovljeni Zavod moral prevzeti organizacijo vseh prireditev v občini.
- G. Pavel Rupar je povedal, da Trzič ni turistično mesto. Meni, da ne bo veliko ogledov Dolžanove soteske. Poleg tega je obrobje območja poseljeno, zato ni

smiselna uvedba parkirnin in vstopnin. Območje prav tako ni dobro vzdrževano. Povedal je še, da predlog podpira, saj je pravilno, da se poskusi kaj novega.

G. župan je odgovoril, da je veliko podjetij, ki ima enako registrirane dejavnosti. Planinsko društvo ima drugačne naloge, Turistično društvo pa se večinoma ukvarja z etnološkimi prireditvami. Glede dopisa, ki ga je omenil g. Peter Tomazin je povedal, da sam le tega ni zasledil, da pa je zasledil članek v časniku Finance na to temo.

G. Drago Zadnikar je odgovoril, da takšnega dopisa, kot ga omenja g. Peter Tomazin, ni zasledil. G. Tomazina je prosil, da dopis posreduje.

Ga. Petra Hladnik je povedala, da gre v tem primeru le za prestrukturiranje obstoječega Zavoda i ne ustanavljanje nove pravne osebe, tako da tudi naziv ostaja isti. Pred uvedbo gostinske ponudbe v Dovžanovi soteski je potrebno urediti prostorski plan. Zavod pa ne želi pridobiti v last spominski park taborišča Mauthausen, temveč pravico do upravljanja, kar bi prineslo pravico do zaračunavanja vodenja in pobiranja vstopnine na omenjenem območju.

PREDLOG SKLEPA št. 522-26-9-2009

Občinski svet Občine Trzič sprejme osnutek Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zavod za prenovo mesta Trzič Revital.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 523-26-9-2009

Občinski svet Občine Trzič sprejme predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zavod za prenovo mesta Trzič Revital v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 10. točki: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Uvodne obrazložitve k 10. točki sta podala g. župan, mag. Sajovic in ga. Jasna Kavčič.

V razpravi so sodelovali:

- G. Franc Praprotnik je povedal, da se s podražitvijo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča strinja, saj je veliko stavb, ki niso v uporabi. Zanimalo ga je, katero področje bo urejalo nadomestila za prazne in propadajoče stavbe ter ali lahko tudi fizična oseba plača nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča.
- G. Janez Meglič je povedal, da je Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja pri preučitvi Odloka ugotovil, da je le ta v nekaterih določbah neugoden za gospodarske subjekte, glede na trenutno stanje v gospodarstvu. Kot primer je podal 4. člen Odloka.

G. župan je odgovoril, da se bo nadomestilo za prazne in propadajoče stavbe določilo z uvedbo davka na nepremičnine.

Ga. Jasna Kavčič je povedala, da bodo tudi fizične osebe plačale nadomestilo za stavbe v katerih ne bivajo, pod pogojem, da so le te primerne za življenje. Povedala je

še, da 4. člen Odloka pojasnjuje, kaj se šteje kot zazidana stavbna zemljišča. Nadomestilo pa se bo plačalo le za nezasedene poslovne prostore.

PREDLOG SKLEPA št. 524-26-10-2009

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 11. točki: Nakup in prodaja nepremičnin

K 11. a točki: Prodaja zasedenega stanovanja na naslovu Blejska cesta 6

Uvodne obrazložitve k 11. točki sta podala ga. Jasna Kavčič in g. župan, mag. Sajovic.

V razpravi so sodelovali:

- Go. Vido Raztresen je zanimalo, ali bo zgrajena obvoznica na tem območju.
- G. Janez Meglič je povedal, da so člani Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja mnenja, da bi bilo nepremičnino, ki je predmet prodaje, potrebno porušiti, saj ob zgraditvi obvoznice, lastnik ne bo imel dostopa do dvorišča in garaže. Zaradi omenjenih težav lahko v prihodnosti pride do konfliktov, zato predlaga, da se za kupca poišče drugačna rešitev. Predlagal je tudi, da se kupca seznanijo, da po izgradnji obvoznice, ne bo imel dostopa do garaže.

G. župan je povedal, da je s strani Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja prispela pobuda, da se Občina Tržič za primer konflikta dodatno zavaruje s posebno izjavo oz. overitvijo izjave. Povedal je še, da se stavbe ne da porušiti, saj je grajena kot dvojček, drugi del stavbe pa ni v občinski lasti. Načrt obvoznice kaže, da ne bo težav pri izgradnji.

Ga. Jasna Kavčič je odgovorila, da obvoznica na tem območju bo zgrajena. Povedala je še, da se bo Občina dodatno zavarovala tudi z overitvijo podpisa kupca.

G. Jožko Kuhelj je obrazložil svoj glas, saj meni, da je pravilno, da se nepremičnina proda, kupca pa naj se pred tem seznanijo o posledicah nakupa.

PREDLOG SKLEPA št. 525-26-11a-2009

Sprejme se posamični program prodaje z dne 25.11.2009 in sklep o prodaji nepremičnine parc. št. 610/8, stavbišče v izmeri 68,00 m², vpisane v vl. št. 829, k.o. Tržič do celote (1/1) ter parc. št. 610/2, stavbišče v izmeri 110,00 m², vpisane v vl. št. 269, k.o. Tržič, v deležu do 40/100 celote, ki v naravi predstavljata zasedeno trisobno stanovanje z garažo in vrtno shrambo skupaj v izmeri 89,22 m², ki se nahaja v pritlični stanovanjski hiši na naslovu Blejska cesta 6, 4290 Tržič.

Kot metodo razpolaganja po Zakonu o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS št. 17/07) se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena je 45.831,86 EUR. Vse stroške nosi kupec. Občina Tržič plača stroške izdelave Poročila o ocenjevanju vrednosti, ki ga je izdelal sodni izvedenec in cenilec Janez Fajfar ter stroške notarske overitve podpisa na zemljiškoknjižnem dovolilu. Vse ostale stroške nosi kupec. Kupec mora overiti svoj podpis na prodajni pogodbi.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 12. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

Ga. Zdenka Maglica in Ga. Vida Ribnikar bosta vprašanja in pobude posredovali preko elektronske pošte.

V/p št. 1-26-2009: g. Janez Bogataj

Zanimalo ga je, kako bi se dalo legalizirati črno gradnjo na križišču Leše – Palovče.

G. župan je odgovoril, da bo objekt težko legalizirati, saj je na plazovitem terenu, prav tako je na posesti veliko vode.

Ga. Jasna Kavčič je povedala, če se bo teren pokazal kot nevaren, bo objekt težko legalizirati, še večji problem pa je, če se objekt nahaja na kmetijskem zemljišču. Vsekakor pa se bo pobudo lastnika preverilo in obravnavalo pri pripravi osnutka občinskega prostorskega načrta.

V/p št. 2-26-2009: g. Franc Praprotnik

Prosil je za postavitve luči na Loki, kjer ni javne razsvetljave. Občinsko upravo je prosil, da pripravi podatke, koliko je v tržiški občini nameščenih cestnih svetilk, kolikšne moči žarnice se uporabljajo in koliko Občina plačuje za javno razsvetljavo. Povedal je še, da bo Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe pripravil predlog, kako se lahko prepreči svetlobno onesnaževanje in hkrati prihrani pri porabi elektrike.

G. župan je povedal, da žal ni dovolj denarnih sredstev za zamenjavo vseh žarnic z varčnimi. Na območjih, ki po noči niso veliko obiskana pa se ne splača postavljati javne razsvetljave. Povedal je še, da se bo Občina prijavila na razpise, ki jih bo razpisala Lokalna energetska agencija Gorenjske.

V/p št. 3-26-2009: g. Janez Ančimer

Opozoril je na javno razsvetljavo pri zdravstvenem domu. Svetilke so uničene, tako da jih je potrebno popraviti.

G. župan je povedal, da se bodo omenjene svetilke popravile.

Seja je bila zaključena ob 21.38 uri.

Zapisnik:
Alma Koštic , l.r.



ŽUPAN
mag. Borut Sajovic