



MESTNA OBČINA MARIBOR  
ŽUPAN

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 00700-36/2012-37

Datum: 09.03.2022



**GMS – 636**

MESTNI SVET  
MESTNE OBČINE MARIBOR

**ZADEVA: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA 31. REDNI SEJI MESTNEGA SVETA MESTNE  
OBČINE MARIBOR**

**NASLOV GRADIVA: Odlok o spremembi Odloka o občinskih cestah -  
skrajšani postopek**

**GRADIVO PRIPRAVIL: URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR  
Sektor za komunalo in promet**

**GRADIVO PREDLAGA: Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan**

**POROČEVALEC: Aleš KLINC**

**PREDLOG SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi  
Odloka o občinskih cestah po skrajšanem postopku**



Aleksander Saša Arsenovič  
Župan

Dr. Samo Peter Medved,  
po pooblastilu



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
URAD ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR  
Sektor za komunalno in promet

Številka: 00700-36/2012-37  
Datum: 9. 3. 2022

PODPISNI LIST  
PREDLOGA ZA OBRAVNAVO NA 31. REDNI SEJI MESTNEGA SVETA  
MESTNE OBČINE MARIBOR

Naslov gradiva:	Odlok o spremembi Odloka o občinskih cestah - skrajšani postopek
Priloge gradiva (navedba morebitnih prilog):	- obrazložitev - predlog odloka - člen, ki se spreminja

Pregledali in parafirali:

Podpisniki	Ime in priimek podpisnika	Pristojen organ	Datum	Podpis tistega, ki podpiše oz. parafira
Gradivo pripravil-a:	Aleš KLINC, vodja SKP	UKPP	9. 3. 2022	
Gradivo pregledal-a vodja organa in morebitni vodja NOE:	Suzana Fras, vodja urada	UKPP	14. 3. 2022	
Gradivo usklajeno s pristojnimi organi (če je gradivo pripravljeno izven MOM):				
Dodatni pregled na predlog pripravljavca				
Dokument parafiral podžupan: (obkrožite tistega, ki je odgovoren za vaše področje)	<u>Dr. Samo Peter Medved</u> Gregor Reichenberg Alenka Iskra	Kabinet župana	16. 3. 22	
Gradivo prejela služba MS v fizični in elektronski obliki	Rosana Klančnik	Služba za delovanje mestnega sveta	16. 3. 2022	
Gradivo pregledala direktorica MU	Mag. Nataša Rodošek	Kabinet župana	16. 3. 2022	pp

## OBRAZLOŽITEV PREDLOGA ODLOKA

### PRAVNA PODLAGA:

- **78., 95. in 96. člen Zakona o cestah** (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15, 10/18 in 123/21 – ZPrCP-F), ki določa, da je upravljavec občinskih cest občinska uprava, ki način izvajanja nalog upravljanja določi s splošnim aktom ter da je načrtovanje, gradnja in vzdrževanje občinskih cest potrebno izvajati skladno s področnimi predpisi.
- **21. in 65. člen Zakona o lokalni samoupravi (ZLS)**, ki določata, da občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom občine in da občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti z odloki, odredbami, pravilniki in navodili.
- **23. člen Statuta Mestne občine Maribor**, ki med drugim določa pristojnost Mestnega sveta Mestne občine Maribor, da sprejema odloke in druge akte.

### RAZLOG ZA SPREJEM:

Razlog za spremembo odloka je natančnejša opredelitev objektov za oglaševanje, ki so nameščeni na območju Mestne občine Maribor in pogoji za postavitev.

Skladno s tehnološkim razvojem in uporabo novih tehnologij oglaševalcev, se predmetni Odlok spreminja z namenom ponujanja dodatnih oziroma sodobnih možnosti oglaševanja, ki bo nadomeščal konvencionalne sisteme za oglaševanje.

### POGLAVITNE REŠITVE - OBRAZLOŽITVE PO ČLENIH, KI SE SPREMINJAJO:

#### 1. člen

4. odstavek 40. člena Odloka o občinskih cestah v Mestni občini Maribor se dopolni z določilom da je oglaševanje z elektronskimi prikazovalniki prepovedano razen s posebnim soglasjem Mestne občine Maribor.

5. odstavek 40. člena Odloka o občinskih cestah v Mestni občini Maribor se dodajo elektronske svetlobne vitrine (sodobnejši pristopi oglaševanja) ter se izvzamejo tristrani samostoječi panoji in transparenti.

### OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC ODLOKA:

Sprememba odloka nima finančne učinke na prihodkovni in odhodkovni strani proračuna.

### PREDLOG SKLEPA:

Mestnemu svetu Mestne občine Maribor predlagamo, da Odlok o spremembi Odloka o občinskih cestah obravnava in ga sprejme po skrajšanem postopku, saj gre za manjšo spremembo veljavnega odloka.

Aleš Klinc  
Sektor za komunalo in promet



Na podlagi 95. in 96. člena Zakona o cestah (ZCes-1, Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14-odl.US, 46/15, 10/18 in 123/21-ZPrCP-F), 21. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS, Uradni list RS, št. 94/07-UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15-ZUUJFO, 11/18-ZSPDSL-1, 30/18, 61/20-ZIUZEOP-A in 80/20-ZIUOOPE), 3. člena Zakona o prekrških (ZP-1, Uradni list RS, št. 29/11-UPB, 21/13, 111/13, 74/14-odl.US, 92/14-odl.US, 32/16, 15/17-odl.US, 73/19-odl.US, 175/20-ZIUOPDVE in 5/21-odl.US) ter 23. člena Statuta Mestne občine Maribor (MUV, št. 10/11, 8/14, 12/19 in 4/22) je Mestni svet Mestne občine Maribor na \_\_\_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_\_, sprejel

## **ODLOK** **o spremembi Odloka o občinskih cestah**

### **1. člen**

V Odloku o občinskih cestah (MUV, št. 32/2017-UPB, 9/2018, 15/2019, 21/2019, 22/2020, 28/2020, 29/2020, 3/2021, 30/2021 in 1/2022) se v 40. členu spremenita četrti in peti odstavek tako, da se glasita:

»Postavljanje elektronskih prikazovalnikov ob občinskih cestah je prepovedano, razen s soglasjem Mestne občine Maribor. Soglasje se poda na podlagi sklepa posebne komisije za rabo javnih površin.

Svetlobne vitrine, elektronske svetlobne vitrine, obešanke na drogovih javne razsvetljave in plakatna mesta, se lahko ob občinskih cestah v naselju postavlja zunaj vozišča občinske ceste.«.

### **2. člen**

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 00700-36/2012-37  
Maribor,

Župan  
Mestne občine Maribor  
Aleksander Saša Arsenovič



## ČLEN, KI SE SPREMINJA:

### 40. člen (obveščanje in oglaševanje ob občinski cesti)

Postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje je v območju občinske ceste zunaj naselja prepovedano.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lahko pristojni organ izda soglasje za postavitve objektov za obveščanje in oglaševanje, ki so opredeljeni kot enostavni objekti, če so obvestila namenjena izboljšanju prometne varnosti.

Objekti za obveščanje in oglaševanje se ob občinskih cestah v naselju lahko postavljajo le izven preglednega polja, pregledne berme, preglednostnega prostora in območja vzdolž vozišča ceste, predpisanega za postavitve prometne signalizacije.

Postavljanje elektronskih prikazovalnikov ob občinskih cestah je prepovedano.

Svetlobne vitrine, obešanke na drogovi javne razsvetljave, plakatna mesta, tristrane samostoječe panoje in transparente se lahko ob občinskih cestah v naselju postavlja zunaj vozišča občinske ceste.

Na občinski cesti se smejo postavljati table in napisi, ki opozarjajo na kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost ali turistično pomembno območje ali naselje in podobno (turistična in druga obvestilna signalizacija), samo v skladu s predpisi o prometni signalizaciji.

Obešanke lahko na drogove javne razsvetljave namesti samo izvajalec gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest.

Ne glede na peti odstavek tega člena se soglasje za izobešanje transparentov preko občinske ceste lahko izda le za določen čas (za čas trajanja prireditve, razstave, sejma ipd.). Transparenti morajo biti izobešeni najmanj 4,5 m nad voziščem občinske ceste.

Soglasje za postavitve objektov iz drugega, tretjega, četrtega in petega odstavka tega člena, katerih gradnja oziroma postavitve je predvidena v območju občinske ceste, izda pristojni organ na podlagi predloženega elaborata za postavitve objekta za obveščanje in oglaševanje, razen v primeru obvestila, namenjenega izboljšanju prometne varnosti, katerega postavitve odredi pristojni organ.

Pravne ali fizične osebe, ki so lastniki ali imetniki pravice uporabe elektronskih prikazovalnikov, ki so postavljeni ob občinskih cestah, morajo le te odstraniti najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

Z globo 200 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s četrtem odstavkom tega člena ali brez soglasja postavi objekt za obveščanje in oglaševanje v območju občinske ceste ali ga postavi v nasprotju s pogoji iz soglasja.

Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.