



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-6/2014

Datum: 17. 2. 2014

**Z A P I S N I K**

**37. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek 17. februarja 2014,** ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 26 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo so se seje udeležili še Mirjana Nenad ob 13.10 in Franjo Rozman ob 13.20 uri.

**Skupaj prisotni svetniki:**

Miroslav Luci, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, Rajko Fajt, Mirko Kekec, Metka Jurešič, Milan Petek, Silva Fartek, Franjo Rozman, Andrej Korpar, Mirko Vamberger, Milan Trol, Vlado Čuš, Gorazd Žmavc, Milan Krajnik, mag. Kristina Dokl, Stanislav Brodnjak, Branko Brumen, Dejan Klasinc, Miran Meško, Mirjana Nenad, dr. Edvard Kenda, Aleš Štrafela, Lidija Majnik, Milan Čuček, Emil Mesarič, Tatjana Vaupotič Zemljič in Vasja Strelec.

**Svojo odsotnost** je v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedal Peter Pribožič.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, Ivan Vidovič, direktor občinske uprave, mag. Janez Merc, vodja Oddelka za splošne zadeve, mag. Stanko Glažar, vodja Kabineta župana, Tanja Farič, vodja Oddelka za finance in analitiko, Andrej Trunk, vodja Oddelka za GIK, mag. Zdenka Bezjak, SOU občin Sp. Podravja, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za NJS, Milena Turk, odgovorna urednica medija Ptujčan, Matej Gajser in Urška Fajt, Kabinet župana.

**Na seji prisotni novinarji:** Danijel Poslek, Majda Goznik, Estera Korošec, Mateja Tomašič in Slavko Podbrežnik.

**DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabili za sejo je bilo predlaganih 16 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo za sejo je bilo 6. 2. 2014 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si), razen za 15. točko, katero je bilo objavljeno 13. 2. 2014.

**Predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda:**

**Osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Ptuj – skrajšani postopek**

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je bil z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagan v obravnavo in sprejem osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Ptuj – skrajšani postopek, ker gre le za manj zahtevno spremembo odloka.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta podprla skrajšani postopek.

**Statutarno pravna komisija** je ugotovila, da gre za manj zahtevno spremembo odloka, zato so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ptuj za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoči podal predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 26 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel** predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda.

Ker drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika 36. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah na območju Mestne občine Ptuj
4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Ptuj
5. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Stara steklarska
6. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) Stara steklarska
7. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) Stara steklarska
8. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v Gasilskem domu Ptuj
9. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov
10. Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture
11. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2014
12. Predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnine:
  - a) parc. št. 7/19, 7/20, 7/21, 7/22 in 7/23, vse k.o. 386-Pacinje
  - b) parc. št. 797/15, k.o. 367 Grajenščak
13. Predlogi Sklepov o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra:
  - a) območja pokopališč
  - b) območja parkov
  - c) območje tržnice

- d) gospodarska javna infrastruktura lokalnega pomena
  - e) območja parkirišč
  - f) športna infrastruktura lokalnega pomena
14. Posamični programi ravnanja s stvarnim premoženjem in predlogi Sklepov o sprejemu posamičnih programov ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:
- a) prodaja nepremičnine parc. št. 908, k.o. 401 Brstje (nakup nepremičnine parc. št. 919, k.o. 401 Brstje in solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 917, k.o. 401 Brstje) – menjava
  - b) prodaja nepremičnine parc. št. 797/15, k.o. 367 Grajenščak (nakup nepremičnin parc. št. 155/11, 155/13 in 155/18, vse k.o. 367 Grajenščak) - menjava
  - c) prodaja nepremičnin parc. št. 223/4 in 223/5, obe k.o. 392-Krčevina pri Ptuj
15. Volitve in imenovanja:
- a) Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj
  - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož
  - c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Ptuj
16. Informacije
- a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora »Pregled stroškov obnove za enoto Mačice - Vrtec Ptuj«
  - b) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora v nerešenih zadevah med Gabrovec Jankom in Mestno občino Ptuj
  - c) Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2014

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel** predlagani dnevni red.

## 1. Predlog zapisnika 36. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 36. redne seje sveta z dne 20. januarja 2014 ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 36. redne seje Mestnega sveta z dne 20. januarja 2014 v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

## 2. Pobude in vprašanja

Na naši spletni strani so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb Občinske uprave in drugih:

### Odgovori Oddelka za GIK:

- Marjanu Kolariču na pobudo št. 349/36, (veza 337/35 in 338/35) in št. 350/36;
- Branku Brumnu na pobudo št. 351/36 in 352/36;

**Odgovori Javnih služb Ptuj:**

Miroslavu Luciju na vprašanje št. 353/36, (veza na 347/35).

**Odgovori Oddelka za splošne zadeve in Kabineta župana:**

Miranu Mešku na pobudo št. 354/36.

**V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta lahko člani sveta na sami seji pisno in izjemoma ustno postavijo vprašanja in dajo pobude:**

**Milan Čuček, svetniška skupina LDS, je podal naslednjo:**

**Pobudo št. 355/37, da inšpekcijske službe pregledajo, kakšni odpadki so bili navoženi v Pragerskem na odlagališču, ki leži na rezervatu pitne vode.**

**Obrazložitev:** Zasledil je, da je Evropska komisija vložila tožbo proti Sloveniji, ker je kršila evropsko zakonodajo o odpadkih v Celju na območju stare Cinkarne. Leta 2005 so odpadke iz zastrupljenih izkopov na črno odlagali tudi v Bukovžlaku, Dogošah, na Pragerskem in drugod. Gre za življenjsko nevarne odpadke in posledično ogroženost pitne vode.

**Lidija Majnik, svetniška skupina LDS, je podala naslednje:**

**Vprašanje št. 356/37: »Ali je v občinski pristojnosti, da pristopi k vladi s predlogom, da se vse brezposelne osebe nekako vključi v odpravljanje posledic žledu?«. Predlaga, da se poiščejo pravne možnosti pri urejanju te zadeve.**

**Obrazložitev:** V Sloveniji je velika brezposelnost, tako ljudi s končano osnovnošolsko izobrazbo, kot s poklicno izobrazbo in velika večina teh brezposelnih, je mladih. Glede na velike težave, ki trenutno vladajo v Sloveniji, zaradi posledic žledu, so sanacijski ukrepi nujni. Nekateri brezposelni so prijavljeni na Zavodu RS za zaposlovanje, kjer dobivajo tudi denarno pomoč in so zavarovani. Zato daje predlog, da se brezposelne iskalce zaposlitve v časih, ko je to potrebno, angažira za pomoč, tako podjetjem kot posameznikom, ki so pomoči potrebni. Ob denarni pomoči, ki jo prejema se jim lahko nameni še nagrada v sorazmernem deležu. Ne apelira na strokovno pomoč brezposelnih, ampak predvsem na odstranjevanje lesa, torej fizično pomoč.

**Stanislav Brodnjak** je podprl idejo Lidije Majnik in k temu predlagal, da bi se čas oz. obdobje opravljanja teh javnih del štelo v pokojninsko dobo, kar bi brezposelne verjetno tudi bolj pritegnilo oz. motiviralo.

**Vlado Čuš, svetniška skupina Zeleni Slovenije, je podal naslednjo:**

**Pobudo št. 357/37, da se na naslednjo sejo mestnega sveta uvrsti točka dnevnega reda Ptujška bolnišnica-kako naprej. K tej točki se naj povabi ustrezne strokovnjake, tako direktorja kot druge, ki lahko podajo kompetentne odgovore na morebitna vprašanja, in ki bodo po sami predstavitvi stanja, ustanovi pomagali, da se občina vključi v pogajanja in prispeva k hitrejšemu reševanju odprtih problemov.**

**Obrazložitev:** Ptujška bolnišnica trenutno ne izpolnjuje začrtanih programov in je že dlje časa v hudih likvidnostnih težavah. Bolnišnica je vitalnega pomena za Ptuj, Sp. Podravje in tudi širše. Rezervo oz. prednost, ki jo vidi, je v strokovni usposobljenosti s katero se je bolnišnica že večkrat dokazala. Pojavlja se dejanski problem, ker je potrebno izpolniti določene kriterije, da bo bolnišnica pridobila status regijske bolnišnice z mednarodno akreditiranimi programi, kar omogoča tudi vstop na evropski trg, v skladu z izvajanjem direktiv na področju EU.

**Marjan Kolarič, svetniška skupina SDS, je podal naslednjo:**

**Pobudo št. 358/37 za sklic sestanka ali zбора krajanov za krajane naselja Žabjak, kot tudi za krajane naselja Podvinci v ČS Rogoznica. K temu se naj pristopi v najkrajšem možnem času.**

**Obrazložitev:** Sprva je bila želja, da bi se izvedel sestanek z vsemi prebivalci ČS Rogoznica, vendar prebivalci naselja Žabjak zahtevajo, da je sestanek individualen, saj imajo veliko nerešenih problemov.

**Miro Vamberger, svetniška skupina Zares, je podal naslednjo:**

**Pobudo št. 359/37 za spremembe v smislu manj rigoroznih ukrepov za najemnike oz. lastnike lokalov v starem mestnem jedru, za katere bi se morale narediti nekatere izjeme.**

**Urediti bi se moral problem začasnega brezplačnega parkiranja avtomobila pred trgovino oz. lokalom v času dostave robe.**

**Lastnikom oz. najemnikom lokalov bi se moral dopustiti način oglaševanja na pločniku pred trgovino oz. lokalom (lutke na pločnikih, oglaševalne table, itd.).**

**Obrazložitev:** Opisal je kratek zapis iz družbenega omrežja v katerem najemnica lokala v Slomškovi ulici navaja probleme s katerimi se sooča, npr. Združenje Sazas prepove glasbo v javnih prostorih, občinska inšpektorica prepove lutke pred trgovino. S prošnjami ni možno nič doseči, občina ne omogoča niti enega brezplačnega parkirišča, vsi samo grozijo. Veliko je bilo govora o oživljanju starega mestnega jedra, sprejeti so bili tudi nekateri odloki, tem temam se je posvetilo veliko časa, po drugi strani pa je prisotne preveč birokracije in se ne zna prisluhni tistim, ki delajo v starem mestnem jedru in se vsak dan srečujejo s temi problemi. Apelira na občino, da se prisluhne tem ljudem ter se pri tem ne ravna po strogih predpisih temveč se ljudem omogoči, da lahko delajo in so podjetni.

**Stanislav Brodnjak, svetniška skupina DeSUS je podal naslednje:**

**Vprašanje št. 360/37: Kako to, da Ptujski grad občasno ni razsvetljen, ali za to obstaja kakšen poseben razlog?**

K temu je župan na kratko obrazložil, da je z Elektrom dogovorjeno, da se enkrat ali dvakrat v letu izklopi osvetljava, sicer bi znatno dražje plačevali porabo električne energije.

**Miroslav Luci, svetniška skupina SDS je podal naslednjo:**

**Pobudo št. 361/37 za aktivno zaustavitev in oster protest Mestne občine Ptuj in drugih občin Spodnjega Podravja proti selitvi različnih državnih institucij v Maribor ali Slovensko Bistrico.**

**Obrazložitev:** Napotki enega od ministrov so racionalizacija javne uprave v smislu emigracij različnih institucij od socialnih, davčnih, geodetskih uprav in drugih. V kolikor se še aktivnosti proti takšnim ukrepom niso pričele, se naj k temu čim prej pristopi in prepreči postopke centralizacije tudi s pomočjo medijev, podjetnikov in obrtnikov ali kako drugače ter tudi dokaže, da takšni ukrepi ne predstavljajo racionalizacije.

Za nadaljnji razvoj Ptuja, bi takšni ukrepi imeli dolgoročne posledice, saj se bi potem lahko Mestna občina Ptuj poistovetila z nekaterimi okoliškimi občinami.

Ker drugih pobud in vprašanj ni bilo, je predsedujoči sklenil razpravo o točki dnevnega reda.

### **3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah na območju Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je podprl predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka.

Hkrati pa je odbor županu predlagal, da se preuči vsebina druge alineje prvega odstavka 1. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah na območju Mestne občine Ptuj, in sicer ali je opredelitev alineje sploh potrebna, saj po mnenju odbora kriteriji iz te alineje niso merljivi. K temu odbor predlaga, da v primeru, da se bo pripravila dodatna sprememba predloženega odloka, župan vloži amandma.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s stališčem Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, s katerim je odbor predlagal ponovno preučitev alineje »če je uporaba poti v javnem interesu ali interesu razvoja kraja«.

Komisija je predlagala županu, da skupaj s strokovnimi službami preuči dano stališče odbora in pripravi morebiten popravek predloženega odloka, v obliki amandmaja župana.

K drugim predlaganim spremembam in dopolnitvam odloka, komisija ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Na mizo je bila posredovana dodatna utemeljitev Oddelka za GIK na pobudo Odbora za okolje in prostor in Statutarno pravne komisije.

**Župan** je na sami seji povedal, da je ta druga alineja ostala v odloku zaradi specifičnih primerov, in je varovalka, da se ceste, kjer ni javnega interesa, avtomatsko ne prekategoriizirajo v občinsko cesto. V nasprotnem primeru bi morali vsako cestno povezavo na kateri stojijo tri hiše, avtomatsko kategorizirati kot javno površino, kar pomeni, da bi jo bilo potrebno tudi vzdrževati.

**Miran Meško** povedal, da je odbor ob obravnavi osnutka odloka predlagal, da se dolžina odseka 100 m zamenja z opredelitvijo gostote naseljenosti, vendar pa pripravljavec odloka ni našel prave dikcije, zato je odbor ob obravnavi predloga odloka, ob tem, da je dodan nov četrti odstavek, ki pove enako kot druga alineja, predlagal, da se razmisli o črtanju te alineje. Razlog pa je bil, da so vsi ostali kriteriji merljivi, kriteriji iz druge alineje 1. člena predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka, pa niso merljivi. Prav tako meni, da ni pomembno lastništvo posamezne hiše, saj so vsi trije, tudi, če so v sorodu, plačali komunalni prispevek, plačujejo pa tudi vse dajatve in so to tri ločena gospodinjstva.

**Andrej Trunk** je povedal, da druga alineja iz vidika mestnega sveta omogoča oceno ali je uporaba takšne poti v javnem interesu ali interesu razvoja kraja. To je mišljeno predvsem iz vidika nadaljnje poselitve, oz. razvoja cestne infrastrukture. Če pot izpolnjuje vse druge kriterije, dejanska raba pa predstavlja zasebno dvorišče, potem tam ni možnosti razvoja nadaljnje poselitve oz. razvoja cestne infrastrukture in takšna pot ne izpolnjuje kriterija javnega interesa ali interesa razvoja kraja.

**Stanislav Brodnjak** je izpostavil, da v četrtem odstavku 1. člena odloka o spremembah in dopolnitvah odloka niso eksplicitno navedene pristojnosti mestnega sveta za odločanje o teh izjemah. Zato je menil, da bi morda bilo potrebno zapisati: »Nekategoriizirana cesta se lahko s sklepom mestnega sveta izjemoma prenese«, kajti po sedaj zapisanem, je zadeva zastavljena precej subjektivno.

**Župan** je pojasnil, da je v četrtem odstavku 9. člena veljavnega Odloka o občinskih cestah na območju Mestne občine Ptuj, zapisano: »O prenosu nekategoriiziranih cest med občinske ceste

odloči Mestni svet Mestne občine Ptuj, na predlog župana, njena kategorizacija pa se opravi po postopku iz 5. člena tega odloka.«

**Branko Brumen** je pojasnil, da lahko iz izkušenj pove, da ko se je polagalo več kot 20 km optičnega omrežja v ČS Rogoznica, se je ugotovilo kakšni problemi lahko nastanejo, če ljudje želijo, da se naredi javna cesta, saj na vse pristanejo, pozabijo pa podpisati dokument za odstop v javno dobro. Zaradi tega je bila investicija predstavljena, iskale so se rezervne variante in še kaj drugega. Če druga alineja urejuje podobne zadeve, je predlagal, da se pusti varovalka.

**Mirko Kekec** je menil, da sta si druga alineja 1. člena in 4. odstavek 1. člena odloka zelo podobni in urejujeta enake zadeve, zato je predlagal, da se poda pojasnilo, zakaj je zapisano tako.

**Alen Iljavec** je glede prvega odstavka 1. člena predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka pojasnil, da gre za to, da morajo biti kumulativno izpolnjeni vsi pogoji, to je tudi javni interes (določen v drugi alineji), za brezplačen prenos ceste v last Mestne občine Ptuj. Za izjemo opredeljeno v četrtem odstavku, pa smo se odločili, ker se v praksi, še sploh sedaj, ko je v teku izgradnja kanalizacija, pojavlja, da eden izmed teh kumulativnih pogojev ni izpolnjen, npr. da pot ni v uporabi pet let. In iz tega vidika se je predvidela izjema s katero smo dopustili možnost, da Komisija za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem razpravlja o tej izjemi, in če komisija prepozna javni interes, oz. možnost za razvoj kraja, takrat se lahko prevzame nepremičnina in sproži postopek kategorizacije. Torej gre za dve različni zadevi in za dva različna postopka.

**Miran Meško** je še vedno menil, da je dikcija druge alineje 1. člena predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka izločilna, ne glede na ostale faktorje, ki so merljivi.

**Marjan Kolarič** je menil, da je dobro, da je zapisano »če je uporaba poti v javnem interesu in v interesu razvoja kraja«, in da je v četrtem odstavku 1. člena tudi zapisano, da se nekategorizirana cesta lahko izjemoma prenese med občinske ceste. Vendar, če pa se želi določena cesta prenesti izjemoma med občinske ceste, se potrebuje tudi soglasje ljudi.

Ker druge razprave o predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka ni bilo jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-3) sprejel predlagani sklep.

#### **4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** je ugotovila, da je predložena sprememba odloka primerna za obravnavo in sprejem na seji mestnega sveta.

Ker se nihče ni priglasil razpravi o predlogu odloka, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **5. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Stara steklarska**

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** so podprli predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Stara steklarska.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerne za obravnavo na seji mestnega sveta.

**Milan Krajnik** je menil, da iz gradiva ni razvidno, kdo bo upravljavec, ter kakšna je vsebina in namembnost te investicije.

**Župan** je povedal, da je v idejni zasnovi predvideno, da bi s celotno infrastrukturo Stare steklarske upravljal Center interesnih dejavnosti Ptuj.

**Stanislav Brodnjak** je izpostavil, da so zneski investicije relativno visoki, zato ga skrbi, tako kot pri vsaki investiciji, kdo bo usposobil upravljavca, da bo pokrival stroške upravljanja tega objekta. Vprašal pa je tudi, ali cena investicije v vrednosti 2 mio EUR zajema tudi vso funkcionalno opremo objekta? Glede na to, da je razumeti, da bo ta projekt namenjen tudi kulturnim dejavnostim, je nesporno potrebno imeti svetlobne efekte, razsvetljavo, ozvočenja, in verjetno tudi oder.

**Župan** je pojasnil, da je v prvi fazi zajeta tudi že vsa spremljajoča infrastruktura. Poznano pa je, da stavba v zelo slabem stanju, zato je nujna ureditev objekta že iz vidika varnosti.

**Miroslav Luci** je izrazil bojazen, da se bo ponovila zgodba Doma krajanov na Rogoznici, kjer se je tudi predvideval velik delež finančnih sredstev iz države. Že takrat je opozarjal, da je od predvidenih 1.200.000,00 EUR nepovratnih sredstev, zelo malo možnosti, da bi ta sredstva dejansko tudi dobili in na koncu je bila dvorana zgrajena zgolj iz sredstev občinskega proračuna. Izrazil je upanje, da pa bodo v danem primeru, vendarle prišla sredstva za predlagan projekt.

**Helena Neudauer** je v imenu svetniške skupine SDS predlagala, da se poda dodatno pojasnilo, zakaj je predvideno, da bi s Staro steklarsko upravljal Center interesnih dejavnosti, glede na to, da so ti prostori sedaj namenjeni kulturi, Javnemu skladi kulturnih dejavnosti, v prostorih pa deluje tudi Umetniško društvo stara steklarska.

**Župan** je pojasnil, da je Stara steklarska delavnica po svojem konceptu predvidena kot središče, kjer se bodo zbirali mladi, kreativni ustvarjalni ljudje iz Slovenije in tujine. Iz tega vidika je logično, da je Center interesnih dejavnosti, kot javni zavod tista pravna oseba, ki je v DIIP-u navedena kot upravljavec. Pri celotni zadevi pa sodeluje tudi Zveza kulturnih društev.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Stara steklarska, v predloženem besedilu.**



Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

## **6. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) Stara steklarska**

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** so podprli predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) Stara steklarska.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerneza obravnavo na seji mestnega sveta.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) Stara steklarska, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-1) **sprejel** predlagani sklep.

## **7. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) Stara steklarska**

**Odbor za socialno varstvo zdravstvo in kulturo, Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** so podprli predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) Stara steklarska.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerneza obravnavo na seji mestnega sveta.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) Stara steklarska, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-17, PROTI-1) **sprejel** predlagani sklep.

## **8. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v Gasilskem domu Ptuj**

**Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** podpirajo predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v Gasilskem domu Ptuj.

Hkrati je **Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** menil, da s predlaganim predlogom sklepa še ni dokončno rešen problem prostorske stiske Rdečega križa in je potrebno v prihodnje iskati celovite rešitve glede prostorskega problema.

**Statutarno pravna komisija** k predloženemu sklepu ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

**Metka Jurešič** je poudarila, da so na odboru podprli predlog sklepa, saj je tudi že skrajni čas, da se je za Rdeči križ zagotovila brezplačna uporaba poslovnih prostorov.

Ker ni bilo druge razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v Gasilskem domu Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-18, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **9. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov**

**Odbor za finance, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** so podprli predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov.

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** pa je pri tej točki opozoril tudi na reformo državne uprave, ter ob tem apeliral na lokalne skupnosti, poslance, znanstveno in drugo strokovno javnost, da skupaj nastopijo proti procesom sprememb organiziranosti državne uprave, saj na ta način država z njimi uvaja prikrito regionalizacijo.

**Odbor za gospodarstvo** se je pridružil mnenju Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo.

**Statutarno pravna komisija** je podprla predlog sklepa o uporabi poslovnih prostorov in ga mestnemu svetu predlagala v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **10. Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture**

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** je soglasno podprl predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture.

**Statutarno pravna komisija** je ugotovila, da je predložen sklep primeren za nadaljnjo obravnavo na seji mestnega sveta.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **11. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2014**

**Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** so podprli predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb.

**Stanislav Brodnjak** je izpostavil, da je v sklepu predvideno, da se lahko proda za približno 140.000,00 EUR nepremičnega premoženja, ki ni zajeto v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj. Vprašal je, ali to pomeni, da se lahko nepremično premoženje prodaja tudi brez potrditve mestnega sveta, kar bi hipotetično pomenilo, da se lahko npr. proda tri stanovanja brez javnega vpogleda v zadevo?

**Župan** je pojasnil, da je prodaja vsakega kvadratnega metra zemljišča ali zazidane zadeve obravnavana na mestnem svetu, saj se nobena zadeva ne proda brez soglasja mestnega sveta.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2014, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **12. Predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnine:**

a) parc. št. 7/19, 7/20, 7/21, 7/22 in 7/23, vse k.o. 386-Pacinje

b) parc. št. 797/15, k.o. 367 Grajenščak

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predloga sklepov v podtočkah a. in b.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogi sklepov v podtočkah a. in b. ter nanje ni imela pripomb.

Predlogu predsedujočega, da mestni svet o podtočkah a. in b. razpravlja hkrati in o njih glasuje v paketu, ni nasprotoval nobeden izmed svetnikov.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov v podtočkah a. in b., jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnine:**

a) parc. št. 7/19, 7/20, 7/21, 7/22 in 7/23, vse k.o. 386-Pacinje

b) parc. št. 797/15, k.o. 367 Grajenščak, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

### **13. Predlogi Sklepov o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra:**

- a) območja pokopališč
- b) območja parkov
- c) območje tržnice
- d) gospodarska javna infrastruktura lokalnega pomena
- e) območja parkirišč
- f) športna infrastruktura lokalnega pomena

Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo sta podrla predloge sklepov v podtočkah od a. do f. Odbor za družbene dejavnosti je podprl predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra za športno infrastrukturo lokalnega pomena in ga Mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so predloženi sklepi v podtočkah a., b., c., d., e. in f. primerni za nadaljnjo obravnavo na seji mestnega sveta.

Predlogu predsedujočega, da mestni svet o vseh podtočkah od a. do f. razpravlja hkrati in o njih glasuje v paketu, ni nasprotoval nobeden izmed svetnikov.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov v podtočkah od a. do f., jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepov o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra za**

- a) območja pokopališč
- b) območja parkov
- c) območje tržnice
- d) gospodarska javna infrastruktura lokalnega pomena
- e) območja parkirišč
- f) športna infrastruktura lokalnega pomena

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

### **14. Posamični programi ravnanja s stvarnim premoženjem in predlogi Sklepov o sprejemu posamičnih programov ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:**

- a) prodaja nepremičnine parc. št. 908, k.o. 401 Brstje (nakup nepremičnine parc. št. 919, k.o. 401 Brstje in solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 917, k.o. 401 Brstje) – menjava
- b) prodaja nepremičnine parc. št. 797/15, k.o. 367 Grajenščak (nakup nepremičnin parc. št. 155/11, 155/13 in 155/18, vse k.o. 367 Grajenščak) - menjava
- c) prodaja nepremičnin parc. št. 223/4 in 223/5, obe k.o. 392-Krčevina pri Ptuj

**Odbor za gospodarstvo, Odbor za finance in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** so podprli posamične programe ravnanja s stvarnim premoženjem in predloge Sklepov o sprejemu posamičnih programov ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj v podtočkah a., b. in c. ter predlagali mestnemu svetu, da jih po obravnavi sprejme. **Statutarno pravna komisija** k predloženim sklepom v podtočkah a., b. in c. ni imela pripomb.

Predlogu predsedujočega, da mestni svet vodi razpravo in glasuje o podtočkah v paketu ni nasprotoval nobeden izmed svetnikov.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov v podtočkah a., b. in c., jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme posamične programe ravnanja s stvarnim premoženjem in predloge Sklepov o sprejemu posamičnih programov ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:**

- a) prodaja nepremičnine parc. št. 908, k.o. 401 Brstje (nakup nepremičnine parc. št. 919, k.o. 401 Brstje in solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 917, k.o. 401 Brstje) – menjava
- b) prodaja nepremičnine parc. št. 797/15, k.o. 367 Grajenščak (nakup nepremičnin parc. št. 155/11, 155/13 in 155/18, vse k.o. 367 Grajenščak) - menjava
- c) prodaja nepremičnin parc. št. 223/4 in 223/5, obe k.o. 392-Krčevina pri Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**15. Volitve in imenovanja:**

- a) Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj
- b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož
- c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Ptuj

a) Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa, da se z dnem 1. 4. 2014, za direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj imenuje Petra Srpčiča.

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** se je seznanil s postopkom o imenovanju direktorja MGP.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa ter nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa, s katerim se v Svet zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož kot predstavniki Mestne občine Ptuj imenujejo:

- Branka Bezeljak,
- Stanislav Brodnjak,
- Milan Čuček in
- Rajko Fajt.

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** se je seznanil s postopkom o imenovanju novih predstavnikov v svet zavoda PMPO.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa ter nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 navzočih z večino glasov (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa, s katerim se v Svet zavoda Dijaškega doma Ptuj kot predstavnik Mestne občine Ptuj imenuje Janez Rožmarin.

**Odbor za družbene dejavnosti** se je seznanil s predlogom sklepa o imenovanju predstavnika v svet Dijaškega doma Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa ter nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **16. Informacije**

- a) **Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora »Pregled stroškov obnove za enoto Mačice - Vrtec Ptuj«**
- b) **Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora v nerešenih zadevah med Gabrovec Jankom in Mestno občino Ptuj**
- c) **Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2014**

**K a) Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti** sta se seznanila z informacijo o dokončnem poročilu nadzornega odbora v zadevi Vrtec Mačice.

**Mirko Vamberger** je na sami seji povedal, da je v mesecu oktobru leta 2013 postavil vprašanje, ali je Mestna občina Ptuj res plačala 45.000,00 EUR samo za porabljen material pri obnovi enote vrtca ali je v tej ceni zajeto tudi delo. Na njegovo vprašanje mu je bil podan odgovor iz Oddelka za negospodarske javne službe, s katerim ni bil zadovoljen in je za naslednjo sejo predlagal, da porabo tega denarja preveri Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj. Menil je, da je predloženo dokončno poročilo zelo dobro strokovno pripravljeno, iz katerega je tudi razvidno, da so njegove domneve bile pravilne, saj je bilo zraven materiala plačano tudi delo, in informacija, da so obrtniki v tej humanitarni akciji delali brezplačno ne drži, oz. drži le delno. Ne drži pa tudi informacija, da so zaradi slabih pogojev v igralnici skoraj vsak dan padali v nezavest otroci ali zaposleni, in je zato bilo potrebno dodatno kupiti pet enot klim. Izkazalo se je, da so bile te klime nameščene v kuhinji in pomožnih prostorih in ne v igralnicah. Če držijo navedbe svetnice Silve Fartek, da se v to enoto vrtca ni vlagalo več kot 17 let, se postavlja vprašanje ali ni za takšno stanje krivo vodstvo. S tega vidika ni bilo potrebno pri tej humanitarni akciji zbudati takšne medijske pozornosti, saj je vodstvo z opustitvijo dobrega gospodarja ogrozilo zdravje otrok, kakor tudi zdravje svojih zaposlenih.

**K b) Odbor za finance in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** sta se seznanila z informacijo o dokončnem poročilu nadzornega odbora v zadevi Gabrovec Janko.

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** se je seznanil z informacijo nadzornega odbora in predlagal, da se ponovno uvede mediacijski postopek med strankama ter da se čim prej pristopi k reševanju zadev. Kot eno izmed možnih rešitev predlagajo tudi menjavo mediatorja. Predlagajo prioritarno reševanje problematike pločnika pri Splošni bolnišnici Ptuj.

**Stanislav Brodnjak** je menil, da je ga. Elizabeta Šoštarič izkušena pravnica in da bi kazalo slediti njenemu predlogu za uvedbo mediacijskega postopka, saj mu je žal, da se zadeva ne urejuje kompleksno, od objektov do drugih odnosov. Zato je predlagal, da se sledi predlogu nadzornega odbora in se podpre mediacijski postopek.

**Župan** je povedal, da se bo ponovno poskušal uvesti mediacijski postopek, saj je bila to želja že v preteklosti, vendar pa se morata s tem strinjati obe stranki. Vsaka mediacija, ki je bila dosedaj narejena, se je izjalovila in to v večini primerov s strani g. Gabrovca.

**K c) Odbor za finance** se je seznanil z informacijo o letnem programu dela Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj.

**Župan** je podal še naslednje informacije:

- Naslednja, 38. redna seja mestnega sveta bo predvidoma v ponedeljek, 24. marca 2014.

- Slovesni sprejem pred 14. otvoritveno povorko 54. Kurentovanja bo v soboto, 22. februarja 2014, ob 9.30 v poročni dvorani Mestne hiše na Ptuju. Po slovesnem sprejemu vabljeni k ogledu otvoritvenega pustnega sprevoda, ki se bo začel ob 11. uri.
- Sprejem gostov pred osrednjo 54. mednarodno pustno in karnevalsko povorko bo v nedeljo, 2. marca 2014, ob 11.30 v poročni dvorani Mestne hiše na Ptuju. Po končani slovesnosti vabljeni na zakusko in k ogledu 54. mednarodnega pustnega in karnevalskega sprevoda, ki se bo začel ob 13. uri.
- Več informacij o številnih dogodkih, ki se v času 54. Kurentovanja odvijajo na Ptuju je dostopnih na spletni strani <http://www.kurentovanje.net/sl>.

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči sklenil razpravo o tej točki dnevnega reda.

**SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 37. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje in sejo sklenil ob 14.35 uri.

Zapisnik pripravili:  
Kornelija F. Orlač in  
Anica Paj

**Dr. Štefan ČELAN,**  
**župan Mestne občine Ptuj**