

OBČINA PIRAN
Občinski svet

Številka: 032-2/2021

Datum: 19.1.2021

Z A P I S N I K

**18. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,
ki je bila 15. 1. 2021, ob 16.00 uri
v glavni dvorani Avditorija Portorož,**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Denio Zadkovič.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. BARTOLE ANDREA
2. BLAŽIČ KATJA
3. CEROVAC KRISTIJAN
4. FAKIN DENIS
5. FAKIN ROBERT
6. FOJAN ZANUTTO LARA
7. FRANCA GABRIJEL
8. HOT Mag. MEIRA
9. JAŠAREVIĆ JASMINA
10. JEVŠEVAR VOJKO
11. JURIŠEVIČ MARKO
12. KAVČIČ NEVENKA
13. KOLAR DINA
14. KOŽAR BARBARA
15. MAHNIČ INGRID
16. MASLO BEZER Mag. MILICA
17. PETAROS DAVORIN
18. PUH DUŠAN
19. RADIĆ SAVO
20. RADOVAC KARLO
21. ROJEC MANUELA
22. SORTA MARINA
23. ŠVONJA MOJCA
24. UDOVIČ MITJA
25. ZIGANTE NADIA

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:

- Daniel TOMLJANOVIĆ, direktor Občinske uprave Občine Piran,
- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,

- Ivan KOLJESNIKOV, vodja skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Ankaran,
- Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Niko MALLY, vodja Kabineta župana,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka.

SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA

- Mitja Volčanšek (STA).

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 25 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev Zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 17.9.2020 in z dne 24.9.2020,
 - Zapisnika 4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 29.10.2020 do 30.10.2020,
 - Zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 19.11.2020,
 - Zapisnika 5. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 23.11.2020,
 - Zapisnika 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 30.11.2020,
 - Zapisnika 5. dopisne seje Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 10.12.2020 do 11.12.2020 in
 - Zapisnika 7. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 23.12.2020.
2. Predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2021 (**prva obravnava**).
3. Predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava istre- Amministrazione intercomunale dell'Istria« (**prva obravnava**).
4. Seznanitev s sklepom župana o zagotavljanju pomoči občanom COVID ukrepi- nujni obroki.
5. Kadrovske zadeve.
6. Vprašanja, pobude in predlogi.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev ZAPISNIKOV:

- *16. redna seja Občinskega sveta Občine Piran z dne 17.9.2020 in z dne 24.9.2020*

V razpravi sta sodelovala občinska svetnika: Davorin PETAROS in mag. Milica MASLO BEZER.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 12 PROTI zavrnilo Zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 17.9.2020 in z dne 24.9.2020

- *4. dopisna seja Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 29.10.2020 do 30.10.2020,*

Svetniki so s 24 glasovi ZA potrdili Zapisnik 4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 29.10.2020 do 30.10.2020

- *17. redna seja Občinskega sveta Občine Piran z dne 19.11.2020*

Svetniki so s 24 glasovi ZA potrdili Zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 19.11.2020

- *5. izredna seja Občinskega sveta Občine Piran z dne 23.11.2020*

Svetniki so s 25 glasovi ZA potrdili Zapisnik 5. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 23.11.2020

- *6. izredna seja Občinskega sveta Občine Piran z dne 30.11.2020*

Svetniki so s 25 glasovi ZA potrdili Zapisnik 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 30.11.2020

- *5. dopisna seja Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 10.12.2020 do 11.12.2020*

V razpravi je sodeloval občinski svetnik: Kristijan CEROVAC.

Svetniki so s 13 glasovi ZA in 12 PROTI potrdili Zapisnik 5. dopisne seje Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 10.12.2020 do 11.12.2020

- *7. izredna seja Občinskega sveta Občine Piran z dne 23.12.2020*

Svetniki so s 25 glasovi ZA potrdili Zapisnik 7. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 23.12.2020.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2021 (prva obravnava).**

Đenio ZADKOVIĆ, Župan Občine Piran in Breda KLOBAS, vodja Urada za finance sta podala obrazložitev.

Manuela ROJEC, predsednica **Odbora za finance in proračun** je podala negativno mnenje odbora.

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora z dopolnitvami podanimi na seji Občinskega sveta Občine Piran.

Andrea BARTOLE, predsednik **Komisije za vprašanja italijanske narodnosti** je podal pozitivno mnenje komisije s pripombo:

- Da pristojne občinske službe pospešijo dela v zvezi z izvedbo projektov za prenovo vrtca v Luciji,

Marko JURIŠEVIČ, predsednik **Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti** je podal negativno mnenje odbora s pripombama:

- Odbor ni prejel v razpravo predloga plana programa dela LTO za leto 2021. Odbor predlaga, da se sestane ponovno pred drugim branjem proračuna za leto 2021, kjer bo obravnaval predlog programa dela za leto 2021.
- Odbor je imel pripombo posebej na program prireditev za leto 2021 in želi, da se to vnese v predlog ter finančno ovrednoti prireditve ter navede katere prireditve se bo financiralo v letu 2021.

Vojko JEVŠEVAR, predsednik **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podal pozitivno mnenje odbora.

Mag. Milica MASLO BEZER, predsednica **Odbora za družbene dejavnosti** je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjima predlogoma:

- V proračunu naj se zagotovijo sredstva za izvedbo dvigala v Zdravstvenem domu Piran, najmanj v nujni izvedbi stopniščenega dvigala
- V proračunu naj se uvrsti izvedba krožišča pred OŠ Ciril Kosmač Piran že v letu 2021

Lara FOJAN ZANUTTO, predsednica **Odbora za kulturo** je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjo pripombo:

- Na postavki 180305 kulturni projekti se dodajo sredstva za morebitno izvedbo kulturnih prireditev v letu 2021 in

Mitja UDOVIČ, predsednik **Odbora za šport** je podal pozitivno mnenje odbora z naslednjo pripombo:

- Na področju športa se postavke namenjene izvajanju letnega programa športa poviša za 10 odstotkov

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za morje in obalni pas** je podal pozitivno mnenje odbora.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za urbanizem, okolje in prostor** je podal pozitivno mnenje odbora z zahtevo:

- Da se načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine Piran za leto 2021 dopolni s ceno na m² in ali je obravnavano zemljišče stavbno ali kmetijsko.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Kristijan CEROVAC, mag. Milica MASLO BEZER, Karlo RADOVAC, mag. Meira HOT, Ingrid MAHNIČ, Denis FAKIN, Vojko JEVŠEVAR, Mitja UDOVIČ, Marko JURIŠEVIČ, Nevenka KAVČIČ, Mojca ŠVONJA, Lara FOJAN ZANUTTO, Dina KOLAR, Barbara KOŽAR, Gabrijel FRANCA, Marina SORTA in Davorin PETAROS.

**MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI
OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O
PRORAČUNU OBČINE PIRAN ZA LETO 2021 (PRVA OBRAVNAVA) NA 18.
REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 15. januarja 2021**

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Jaz bi prosil, da se razprava o proračunu dobesedno prepíše v zapisnik od vsakega razpravljavca, ampak čisto vse.

Denio ZADKOVIČ, župan občine Piran: Prva obravnava je vedno dobeseden magnetogramski prepis. Milica, kar izvolite, imate besedo.

Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Hvala lepa za besedo. Najprej bom začela s področjem, ki ga je obravnaval odbor za družbene dejavnosti, in bi na kratko pojasnila tudi to, kar je bilo v stališču navedeno. In sicer že dolgo let se predlaga izvedba dvigala v zdravstvenemu domu v Piranu v starem mestnem jedru, saj vemo, da je vse več starejšega prebivalstva, ki se težko povzpne do prvega nadstropja. Zavedamo se in smo tudi razpravljali o tem na odboru, da so sredstva omejena, vendar ne glede na to v primeru, da ne bi bilo možno teh sredstev zagotoviti v letu 2021 za izvedbo dvigala po projektu, ki je že narejen, je potem treba izvesti vsaj stopniščno dvigalo. To pomeni, da je to vsaj sedež, na katerega se starejša oseba usede in se potem električno premika vsaj do prvega nadstropja, kjer so v glavnem zdravstvene storitve, ki jih potrebujejo starejši ljudje in tisti, ki so gibalno ovirani. Druga zadeva, na katero smo opozorili na odboru za družbene dejavnosti, je, da je že nekaj časa govora o tem, da je pri osnovni šoli Piran treba urediti obračališče oz. krožni promet, ker je promet tam dokaj nevaren tako za otroke kot tudi neugoden za starše in učitelje, ki se do tam pripeljejo. Zato bi bilo treba to nalogo uvrstiti v letošnji proračun, tudi če se jo začne izvajati proti koncu leta. Je pa treba to prioritarno urediti in tudi sicer, če pogledamo celoten proračun na področju družbenih dejavnosti in šolstva, za to področje v samem mestnem jedru Pirana oz. za osnovno šolo Cirila Kosmača ni kaj dosti predvideno. Medtem ko je za nekatere druge šole namenjenih kar nekaj sredstev, čemur nihče ne oporeka, vendar bo treba v tem oziru določiti nek prioritetni vrstni red, tako da bo ustrezal vsem šolam. Na področju kulture lahko dokaj z zadovoljstvom ugotovimo, da je

občini oz. strokovnim službam in županu uspelo pripraviti dokaj v redu predlog proračuna v prvem branju. Vendar je zelo pomembno, da pustimo odprta vrata tudi za morebitne projekte, ki bi se lahko pridobili z možnostjo prijave na razpis. Zato mislim, da bi bilo primerno zagotoviti vsaj nek določen znesek za to, da ta postavka – kulturni projekti, ki jo je predlagal odbor za kulturo, ne ostane na nuli. Ta znesek se potem tudi med letom lahko prilagodi potrebam, zato ker zdaj ne vemo točno, kako bo z epidemijo v mesecu juniju pa v poletni sezoni. Moramo dati možnost, da v primeru, da bo tako, kot je bilo poleti leta 2020, vsaj med poletjem zagotovimo kakovosten kulturni program in ponudbo za tiste ljudi, ki nas bodo obiskali in seveda tudi za domačine. Mislim, da bi bila prevelika obremenitev, če bi vse prireditve morala zagotoviti domača kulturna društva, ki bodo zagotovo prispevala svoje programe, vendar je treba ponuditi še kaj več, recimo kakšno baletno predstavo, kot jo imamo vsako leto na trgu, in festival plesa in podobne zadeve. Na drugih področjih bi rada opozorila, da bi bilo treba narediti bolj vidno nalogo, ki se nanaša na pripravo OPPN za novo pokopališče. Namreč že nekaj časa vemo, da nimamo več pokopnih mest za pokop pokojnikov v zemljo ne s krsto ne z žaro. Zato je treba misliti na to, da v naslednjih petih letih zagotovo moramo zgraditi pokopališče, ker prej ne more biti glede na to, da OPPN sploh še nimamo. In da se bodo morali v bistvu vsi prebivalci, ki bodo morali biti vključeni v to določanje lokacije, vključiti in podpreti tiste možnosti, ki sploh so, sicer sploh ne bo možnosti za pokope. Na področju urejanja cest in popravila cest v krajevnih skupnostih lahko rečem, da je znesek vedno premajhen. Še posebej bi rada opozorila na nekatere ceste v samem naselju Piran oz. mestnem jedru in tudi na območju Razgleda, pa Regentove ulice. Tu bi omenila področje, ki mu rečemo po domače »Bošket«, ki je bilo razdejano v neurju pred dvema, tremi leti in je bilo letos ponovno nekoliko prizadeto. Tam je cesta zelo slaba in prosim, ko se bodo pripravljali programi, da se to območje uvrsti med prioritete. IX. Korpus upam res, da bo saniran v letu 2021, vendar znesek, ki je nekoliko manjši kot 600.000 € brez kakšnih drugih sredstev verjetno ne bo zadosti. Mislim, da se nisem zmotila glede zneska. Tako da prosim, da se dela na tem, da se pridobi sredstva še iz kakšnih drugih virov, zato ker je cesta v zelo slabem stanju. Na področju sociale prav tako lahko rečem, da vse tisto, kar je tam pripravljeno, vključno tudi s sredstvi za pomoč prebivalcem in samostojnim podjetnikom, to, kar smo sprejeli pravilnike za pomoč zaradi covida-19, so sredstva tam zagotovljena, nisem pa prepričana, da bo do konca leta, če se epidemija nadaljuje, to zadosti. Verjetno bo treba tudi še kaj dodati. Drugače če zaključim v smislu vsega tega, kar sem povedala in kar je načrtovano v proračunu, po pravici povedano sem bila presenečena, da je vseeno občinska uprava in župan, da ste vseeno uspeli pripraviti ta proračun, ki ni bistveno okrnjen. Jaz samo upam, da bo možno realizirati prihodke tako, kot ste jih zastavili, sicer ne vem, če bo vse te naloge možno izpeljati. Vsi skupaj pa se seveda moramo potruditi, da bo čim prej konec tudi vsega tega, kar nam onemogoča, da bi realizirali prihodke. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Milica, hvala lepa. Naprej. Repliko imaš, Karlo? Izvoli. Na koga?

Karlo RADOVAC, občinski svetnik: Bi imel repliko na Milico Maslo. Dober večer vsem skupaj. Una buona serata a tutti. Bi dal samo repliko na gospo Milico Maslo Bezer, ker je omenila, da niso bila predvidena sredstva za osnovno šolo Cirila Kosmača v Piranu. Repliciram

na razpravo gospe Milice Maslo Bezer. Lahko nadaljujem? Glede sredstev, namenjenih osnovni šoli Cirila Kosmača, bi rad samo povedal, da je Samostojna investicijska služba Občine Piran že pripravila projekte za obračališče. Ti projekti so usklajeni z vodstvom šole. In kar se še tiče Osnovne šole Cirila Kosmača so v letošnjem letu prevedena sredstva za sofinanciranje ogrevanja, ki do zdaj niso bila. Za ta sredstva se je vedno zavzemala gospa Mojca Švonja. In še na opazko, ki jo je gospa Milica Maslo dala za cesto v Bošketu v Piranu. Z županom smo si že ogledali situacijo in tudi naročili sanacijo te ceste. Hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Karlo, hvala lepa. Zdaj pa Meira. Izvolite, imate besedo.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Hvala za besedo spoštovani gospod župan, spoštovane kolegice in kolegi. Un cordiale saluto a tutti. Jaz bi naprej apelirala, da se seveda spoštuje končno poslovnik tega občinskega sveta in da se spoštuje dejstvo, da je treba najprej imeti razpravo, preden sploh dobiš pravico do replike. Tako da zdaj ta replika kolegici Milici Maslo Bezer je bila v bistvu brez podlage v poslovniku. To je kot prvo. To je moja razprava, jaz vas prosim, da mi, če se le da, ne vpadate v besedo. Moje mnenje je, da je tako. Deset let v tem občinskem svetu je bila vselej taka praksa. Danes sem prvič videla, da je drugačna in tudi več kolegov, ki so tukaj že kar nekaj časa notri, je potrdilo. Tako da običajna praksa to definitivno nikoli bila, ampak to ne leti, gospod župan, na vas, ampak na kolegico, ki sedi in tolmači poslovnik. Torej načeloma bi tudi sama lahko kar pohvalila proračun ob tej prvi obravnavi za leto 2021, ker v resnici smo v izjemno težkih časih in je pohvalno, da ste sploh uspeli nekako uravnotežiti prihodke in odhodke, še posebej z vidika dejstva, da nedvomno so se prihodki iz naslova upada gospodarske dejavnosti v naši občini izjemno in drastično zmanjšali. Tako da iz tega konteksta lahko izrazim samo pohvalo. Vseeno pa bi imela določene pripombe in predloge in res upam, da se jih bo dalo do drugega branja upoštevati. Morda bi začela pri sofinanciranju urgentne službe v občini Piran. Namreč včeraj so bili zdravstveni domovi po obali obveščeni, da zdravstveni dom Izola namerava umakniti svoje reševalno vozilo, ki je zdaj poleg Phe Koper zagotavljalo nujno dežurno interventno službo. In to bi na primer v praksi pomenilo, da če bo vozilo reševalne enote na intervenciji ali mogoče celo s pacientom v Ljubljani, mi na Obali sploh ne bomo imeli na razpolago reševalnega vozila. Torej bi predlagala, da se namenijo sredstva za vzpostavitev službe nujne medicinske pomoči, in to v obdobju kar celotnega koledarskega leta. Glede na nove kapacitete zdravstvenega doma Lucija in tekočega projekta nakupa reševalnega vozila bi lahko bila tako tudi služba dejansko organizirana vsaj 13 ur dnevno. Zato bi nekako, kakor smo dobili od predlagateljev, bil nek predviden znesek, ki bi skupaj z nakupom reševalnega vozila zadostoval, to bi bilo cca 250.000 €. Naj ob tem povem, da sem tudi sicer sama že pred mesecem dni predlagala Ministrstvu za zdravje, da aktivno pristopi in pomaga vsem občinam slovenske Istre v kontekstu kadrovske stiske pri nakupu novih reševalnih vozil. Morda se občina Piran še dodatno obrne na njih, ker ne smemo si dopustiti, da ne bi imeli na voljo nujne reševalne službe, ko jo potrebujemo. Tako da to nam mora biti vsem prioriteta. In bi predlagala, da se v tem kontekstu prerazporedijo sredstva. Urad za finance bo vedel, iz katere postavke, v tem kontekstu ne bi predlagala. Potem se mi zdi zanimivo, da smo ravno v tej dvorani in tu sem tudi dobila navdih glede na to, da je celotno lansko leto potekalo

več ali manj vsaj tukaj znamenju EPK-ja in debat in kultur in tako dalje. Jaz mislim, da bo ta naš kulturni hram kmalu praznoval okroglo obletnico in da morda bi bilo prav, da se njega tudi prioritarno sanira. Ker je le toliko časa že minilo, preden so bile prave investicije v Avditorij narejene in v zunanjem amfiteatru. Morda bi veljalo vsaj pripraviti projektno dokumentacijo ali pa dokončati in pristopiti k prenovi tega Avditorija, ki je zagotovo v ponos in ki je znan po vsej Sloveniji. Naprej bi se dotaknila seveda dejstva, da smo pred izjemno težkim letom. Dejstva, da ko smo predlagali pomoči za občanke in občane in za gospodarstvo – mislim, da je bila prva razprava konec novembra – da smo takrat postavili neke okvire, ki so seveda izhajali iz tega, da bi bilo to prioritarno sprejeto in da bi se te pomoči črpale že na primer decembra. Ker so to še ni zgodilo, kar je normalno, ker so postopki in tako dalje, bi predlagala, da se vseeno postavka 1402, torej pospeševanje gospodarskih dejavnosti, kjer so predvideni razpisi za gospodarstvo v občini Piran, ki je utrpelo hude posledice zaradi epidemije, da se ta postavka dvigne vsaj na 500.000 €, medtem ko postavka 412, kjer mislim, da so materialne pomoči občankam in občanom in torej tudi občankam in občanom glede covid-19, pa da se tudi dvigne vsaj za še enkrat toliko, vsaj na 600.000 €. Potem bi, to bo zagotovo razprava več svetnikov, ampak vseeno bi tu podala neko podporo oz. tudi izhajala iz preteklih razprav in apelov, ki sem jih podajala, in sicer naša občina krvavo potrebuje neprofitna stanovanja, stanovanja za mlade družine in jaz mislim, da tukaj ni nikogar, ki se s tem ne bi strinjal. Ampak mislim, da potrebujemo morda neko novo strategijo, v kontekstu bodisi, da se pristopi k prodaji nepotrebnih stanovanj in graditvi novih v Luciji, bodisi adaptirati obstoječa. Dejstvo je, da tukaj bistveno zaostajamo za ostalimi občinami v slovenski Istri. Da ne govorim o proaktivnem pristopu županje v Kozini, ki je v tem kontekstu zelo zelo napredovala in veliko naših družin se je žal izselilo v Kozino, ker so tam imele boljše pogoje. Tako, da tu mislim, da bi morali pristopiti in res nekaj narediti. Glede na to, da smo turistična občina, smo ena najbogatejših občin v Sloveniji, se moramo toliko bolj potruditi in res poskrbeti za naše najbolj ranljive, torej najšibkejše v družbi. Na drugi strani pa poskrbeti, da mladi ostanejo v naši občini, ne da bežijo od tod in da potem seveda ne postanemo neko vikend naselje, na primer v Piranu. In na koncu morda glede Pirana ena ideja. Saj boste sami vedeli, v Piranu se zelo malo direktno vlaga, zato zelo pozdravljam sanacijo Ulice IX. Korpusa, če bo do tega res prišlo, ker mislim da je potrebna. Mislim, da je treba vse ulice v Piranu sanirati, kar so sicer pozivi krajevne skupnosti Piran že vrsto let. V tem kontekstu bi pa tudi apelirala, da se morda pristopi k nečemu, kar je bilo sicer že par let nazaj narejeno. Torej razpis za sofinanciranje prenove fasad. Mislim, da bi vsaj fasade v prvi liniji ob morju, ki so prva stvar, ki jo obiskovalec vidi, ko pride v Piran, morale biti reprezentativne. Da tu bi se v okviru mislim, da zgodovinskega združenja zgodovinskih mest morda dalo malo bolj proaktivno pristopiti in se potruditi, da pridobi občina sredstva in da se tako videz Pirana popravi. Hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Meira, hvala lepa. Naslednji ima besedo Kristijan Cerovac. Kristijan, izvoli.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala lepa za besedo. Tudi jaz bom potrdil besede Meire, da glede na situacijo, v kateri smo že od lanskega leta in ki se nam bo glede na napovedi naše vlade vlekla še kar nekaj mesecev, da ste dobri, ker ste uspeli kljub temu pripraviti predlog

proračuna. Škoda, da ga niste pripravili mogoče en mesec in pol nazaj, tako da bi se izognili dvanajstinam, ne, gospod župan – zanje smo izvedeli naknadno, da jih imamo. Glede na to, da sta bili zadnji dve leti vedno točka spotike in da pač mora biti proračun, ker na dvanajstinah se nič ne da. Tokrat letos jih imamo. Bi pa izpostavil le nekaj mojih videnj nepravilnosti sedanje prakse priprave proračuna glede na zakonske določbe priprave in izvajanja financiranja po predpisih, ki urejajo javne finance. Osnovni problem je, da občina nima sprejetega strateškega akta o dolgoročni viziji razvoja, da sam pripravljen letni proračun ne upošteva niti sprejetih področnih strategij, na primer urejanja prometa in podobno. Proračun ostaja in se izvaja le v nekem ozkem kontekstu akterjev, brez podlage v predvidenih ali neobstoječih občinskih aktih in ob vprašljivem spoštovanju zakonodaje, ki ureja javne finance. To ponavljam že tretje leto. Glede na navedeno ob sprejemanju proračuna niso poznani – verjetno niti ne obstajajo – tudi letni programi dela občinske uprave, posledično občinskega sveta, dveletni programi opravljanja posamezne gospodarske in druge občinske javne službe. Tako občina poleg strateškega akta kot podlage za pripravo proračuna nima formalno z akti določenega postopka priprave proračuna vzpostavljenih pogojev za uvrščanje programov in projektov v NRP. Saj občina ni pripravila naslednje osnove: analize razvojnega stanja občine, uvrščanja programov v projekte v NRP, opredelila postopka sprejemanja NRP v času izvrševanja proračuna. Niso poznane posamezne aktivnosti in naloge ter nosilci teh nalog v postopku priprave proračuna in uvrščanja programov in projektov v NRP. Ob neobstoju strateškega akta ni bilo sodelovanja morebitnih drugih zainteresiranih deležnikov, krajevne skupnosti, občanov in strokovne javnosti pri uvrščanju programov in projektov v NRP. Predvidena izraba analize obstoječih programov in projektov, določitev meril in kriterijev za uvrstitev programov oz. projektov v te NRP. Občina tudi ne omogoča neposrednega vključevanja, čeprav smo to našim občanom obljubili. Prej ste sicer poudarili, da naj bi to bilo, ampak glede na to, da mi pri letošnji pripravi kot stranka GZOP in svetniška skupina GZOP nismo bili vabljeni na noben sestanek, kjer bi lahko kaj predlagali, tako da tisto ravno ne vem, če drži. Ni bilo javnosti oz. občanov v postopku priprave proračuna in v postopku uvrščanja programov oz. projektov v NRP. Čeprav imamo podlago v 48. členu Zakona o lokalni samoupravi, da lahko v postopku priprave proračuna občina določi višino sredstev, namenjenih za financiranje projektov, ki jih predlagajo občani sami, in da o predlogih projektov izvede posvetovanje z občani najkasneje do predložitve proračuna v sprejetje občinskemu svetu. Torej to bi bil na kratko samo moj opis. Bi se pa dotaknil samega proračuna. Žal imamo ta proračun v stanju, v katerem smo, torej nimamo nobenih prihodkov, razen tistih, ki so z zakonom določeni, ki nam jih dodeli država in še par malenkosti. Torej nimamo turizma. Turizem je popolnoma zaprt, gostinstvo je zaprto. To sta edina dva naša aduta v tej naši občini. Pričakoval bi, da bi sredstva, ki smo jih nekako uspeli zbrati, namenili našim občankam in občanom. Torej govorili smo o socialnih stanovanjih oz. o stanovanjih za mlade. Na Košti imamo parcelo z gradbenim dovoljenjem, ki bi jo lahko kupili. Seveda je pogoj severna obvoznica. In smatram, da namesto, da bi se zadolževali za streho na enem objektu, ki je v tem trenutku nepotrebna, in za razno razne ureditve maritime pred Domom vodnih športov, ki ima bistveno več drugih problemov, bi lahko ta denar, če se že zadolžujemo, namenili našim občankam in občanom. Torej naj bosta prioriteta te občine v letošnjem in naslednjem letu samo dve. Stolpiči na Košti in pa vrtec v Luciji. Trenutno nimamo toliko denarja, da se bomo igrali z

strehami in pomoli. Mislim, da je to zadnja stvar, ki bi lahko pripomogla k dobrobiti naših občank in občanov. Tako da res – glejte, v proračunu se bom dotaknil bolj javnega podjetja Okolje, kjer je bistven del tega proračuna namenjen nekako ravno javnemu podjetju Okolje. Od raznih črpališč do kanalizacij, do skupne rabe, same dokapitalizacije. Glejte, če tukaj vzamemo te tri postavke, tukaj imamo 1.307.000, pa 1.307.000, pa 1.500.000 skoraj, pa 1.800.000, pa 1.100.000, in to je kar nekaj milijončkov. Bi pričakoval glede na to, da ste bili opozorjeni, kolikor vem, tudi od nadzornega odbora občine, da so te vaše obrazložitve proračuna zelo skope. Torej res ne razumem, da za številko kolikor je, ne vem, 1.800.000, da je to vse skupaj obrazloženo v petih, šestih, desetih stavkih. Pričakoval bi, da za take zadeve dobimo res neko dokumentacijo, ki izkazuje resnično stanje. Glejte, ne vem, imamo postavko notri 1.134.000, če se ne motim. Prva stvar, ki je navedena, je črpališče pri skladišču soli. Ali je to črpališče pri skladišču soli mišljeno kot obnova na isti lokaciji ali premestitev? To tam notri ne piše. Namreč če se pogovarjamo o premestitvi, veste dobro, da je neizvedljiva. Na naše stroške, seveda. Obstajajo dokumentacije takšne in drugačne. V tisti 1.800.000, skupna raba, ali je tam notri vse všteto? Ne vemo. Še enkrat poudarjam: nadzorni odbor vam je dal nalogo, da se potrudite pri obrazložitvah. Ker to, kar vi obrazložite, že njim nič ne pomeni, nam pa še manj. Tako da res upam, da se bo pri proračunu v drugem branju upoštevalo naše zahteve, da se usmeri maksimalna sredstva v socialo in pomoč občankam in občanom in seveda v take projekte, ki bodo koristili našim občankam in občanom. Ne pa v neke projekte, za katere se ne ve, zakaj se jih dela. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIČ, župan občine Piran: Hvala lepa, Kristijan. Naslednji. Ingrid Mahnič, imaš besedo, izvoli.

Ingrid MAHNIČ, občinska svetnica: Hvala, gospod župan, za besedo. Grazie sindaco. Lep pozdrav vsem. Jaz imam manjše želje. Mislim, da je čas, da se kdo začne zavzemati tudi za kmete, in sicer sem preštudirala postavko, na kateri je ribištvo in kmetijstvo vedno skupaj, in ta postavka je zelo zelo velika. Predvidevam, da je pri ribištvu tudi ribiško pristanišče zraven. Vendar kljub vsemu je skoraj 600.000, 598.000, naj pa povem jasno in glasno, da če nikoli prej je bilo zdaj v prvem valu covida-19 jasno, kako zelo je pomembna samooskrba. Se pravi kmetijstvo. In če se vprašamo, koliko denarja da občina Piran za kmetijstvo, vam lahko povem, da na razpisu za kmetijstvo imamo 21.600, nekaj takega. V glavnem: skoraj nič. In potem se vprašam, ali so res ribiči – pa glejte, ne zdaj skočit name, spoštujem ribiče, spoštujem ribištvo – to je ogrožena panoga. Vendar – kje smo kmetje? Ali smo res kmetje tako malo vredni? Na tem razpisu bo morda celo kdo rekel: ja, saj morda pa kakšno leto vsega denarja niti ne porabite. Ja, seveda ne, ker se ljudje sploh ne prijavijo, ker je tega denarja absolutno premalo. In jaz bi vas samo prosila, da začnete razmišljati v tej smeri, da kmetijstvo ni neka donosna panoga. Razen tega, da smo najbolj turistična občina v državi, potrebujemo kmetijstvo. Tudi zaradi urejanja krajine. Ker, dragi moji, če boste dobili vse te kmetijske površine, ki jih imate v najemu pri občanih, pri kmetih, nazaj, boste potem videli, koliko denarja stane samo vzdrževanje tega. Kaj pa mi, ki smo brez strehe nad glavo, podvrženi poplavam, točam, sušam in še vsemu ostalemu. Tako da lepo prosim, da se za kmetijstvo za razpis nameni nekaj več sredstev. Ne bom rekla,

koliko, dovolj bo, da pokažete dobro voljo in morda letos nekaj in drugo leto, da gremo naprej. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ingrid, hvala lepa. Denis Fakin, naslednji si, izvoli.

Denis FAKIN, občinski svetnik: No, jaz bom nadaljeval tam, kjer smo na odboru začeli. V proračunu piše, da so prihodki od prodaje zemljišč 400.000 €. To je totalno nerealno, če gledamo tiste tabele. Ker tam so kar neke cene, mislim, vsaj približek mora biti nekako realen. Cene so dejansko nekje prenizke, nekje previsoke, kakor koli obrnemo, niso realne. Spet so v načrtu prodaje parcele na letališču, kljub temu, da še vedno ni bilo obrazloženo, zakaj. Če se spustiš malo bolj v drobovino, v drobovje teh predlaganih parcel, vidiš, da so to parcele, za katere ima interes v večini primerov kak znan odvetnik, vidne osebe na raznih ministrstvih, direktorji, nepremičninske agencije. Navadnih smrtnikov je zelo malo. Mislim parcele, ki bi jih želeli navadni smrtniki. Teh ni. Ali pa jih je zelo malo. Tu imam spisek, vam ga bom posredoval, da ne bom zdaj govoril o ulicah in parcelah, ker nima smisla. Ljudje so bili zainteresirani za odkup zemljišč, ampak niso bili uslišani. Imamo tudi take parcele, kjer je bila pred kratkim podpisana pogodba o najemu za deset let in zdaj je čudežno po dveh mesecih ta parcela na prodaj. To je k. o. Sečovlje 2998/21. Imamo tudi take, na žalost moram ugotoviti, spet sem vas ujel. To ni bil moj namen, ampak če prečitaš gradivo, mislim je ena taka, saj ne vem, ali bi se smejal ali zjokal. Pod št. 22 imate eno parcelo 144 m² po ceni 1.004 €. Ta ista parcela, popolnoma ista s številko, s kvadratur – vse skupaj je pod številko 243 po ceni 12.960 €. Mislim, a nas imate za norca ali kako! Lani in predlani se je to že zgodilo, sem vas na to opozoril in se to še vedno dogaja! Ne morete to narediti v čistopisu, imeli ste dovolj časa, da bi to pregledali. Jaz enostavno ne morem zaupati in potem gledam. Imamo tudi primer, ko se kot gradbena parcela na hribu pri Krogu, na katerem je narisani objekt, nikjer pa ni vidno, da objekt stoji, zdaj se ga pa prodaja, to je 750 m² po ceni 3.200 €. Jaz razumem, da so to približne cene, da bodo cenitve in vse skupaj. Ampak to ni prav. V teh 750 m², da pridemo do teh 750 m² bomo posegli v štiri sosednje parcele. To se pravi, da bomo parcelirali pet parcel, da pridemo na 750 m², da naredimo eno gradbeno parcelo, ki je pač vrisana kot gradbena. Torej bomo verjetno za glede na kupnino, ki je 3.200 €, verjetno bo nekaj manj, ampak samo za geodeta bomo verjetno plačali toliko. Zanima me še ena stvar: kakšno zvezo ima v načrtu prodaja teh parcel, parcele na Črnem Kalu, v Dvorih, Izoli, na Loki, v Oltri, Podpeči. Jaz bi pričakoval, da nam na to nekdo odgovori, ali pa naj mi pove, za kaj gre. Parecag 157, 159 to sta tisti dve hiši pri Marički, kjer je bila jasno izražena želja na osnovi poziva občine, da se krajevna skupnost odloči, kaj bi tam imeli. Dvakrat je bilo povedano in tudi sklep sveta krajevne skupnosti je bil tako napisan, da želimo, da se tisto tam ne proda in da se tam uredi zadeva s parkirišči ali kakor koli že. Nikakor pa da gre to v prodajo. Zdaj je to v načrtu prodaje. Zdaj če gledam načrt pridobivanja nepremičnin, nepremičnega premoženja. Tu so cene malo bolj realne. Ampak spet me je zmotila parc. 3062/1, parkirišče v Strunjanu, 140.000 €. V bistvu sem šel malo pogledat: to so soline, solinska polja so to. A na solinskih poljih bomo naredili parkirišča? Zdaj če se motim – z veseljem bom sprejel obrazložitev. Ta parcela je solinsko polje. Po drugi strani pa imamo ureditev središča Strunjana, kjer je bilo tisto parkirišče, ki ga je imelo v letošnji sezoni Okolje. Prvič so ga vzeli v najem. Piše: ureditev središča Strunjana 125.000 €, v glavnem pa bi moralo

pisati parkirišče, ker se ve, da bomo tam naredili parkirišče. Ne bomo urejali središča Strunjana. Kakor koli že. Izsek vsega tega predlagam občini oz. županu glede na to, da zagovarja transparentnost in ničevnost korupcije, da v teh predlogih, kjer sam lahko odloča, razpolaga s premičnim premoženjem do določenega zneska 30.000 €, 20.000 € vsega skupaj. Sploh pa če upoštevamo dejstvo, da, mislim, žalostno je to povedati, ampak moramo vedeti ...

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Denis, še minuto.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Ja, sploh če upoštevamo dejstvo, da je v kabinetu župana kar dosti ljudi, ki se ukvarjajo z nepremičninami. Kako koli že ali imajo žene, ali starši ali pa imajo sami podjetja, jaz mislim, da boste te kriterije znižali na minimum, tako da dejansko s 30.000 € boste prišli na 5 in z 20.000 €, to kar razpolagate sami, kar sami hočete prodati, na 5.000 €. To jaz mislim, da bodo vsi upoštevali to zadevo. Drugo, kar me je zmotilo med ostalim, je to, da ste povedali, da s prodajo doma starejših občanov, z deležem v domu starejših občanov se ne bo nič spremenilo. Glejte, mi imamo tam 32-odstotni delež.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Denis, oprost, ker te prekinjam, ma imaš samo še 10 sekund.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Glejte, deleža v domu starejših občanov ne smemo prodati. Kvečjemu obratno, moramo kupiti. Glejte, če mi pademo pod prag 25 %, nimamo več glasovalnih pravic in po nekih matematičnih zadevah nas lahko deležnik, če hoče, tudi razlasti.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Denis, čas je potekel. Moramo spoštovati situacijo, tudi drugi svetniki ...

Denis FAKIN, občinski svetnik: Ja, razumem ...

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Jaz bi imel predlog glede na to, da se pogovarjamo o proračunu občine Piran, da se zdaj ta čas, ki je za normalne zadeve določen 7 minut, podaljša na 15 minut. Ker v sedmih minutah o proračunu nimaš kaj dosti za povedat. Hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Razprava je določena v poslovniku.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Ja, ma vseeno je en kup takih zadev. Edino če vam dam to pisno in upam, da naprej napišete dobesedno, kar sem povedal do zdaj. In potem vam bom dal vse skupaj še pisno in prosim, da to upoštevate.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ja, absolutno. Denis, vse kar si povedal, praktično izpade, govorim v bran našim uradnikom na uradih. Če bi bilo tako, kot si ti interpretiral, lahko zapremo barako in gremo domov. Omenil si nestrokovnost, omenil si neko pavšalnost. Glej ljudje delajo po zakonskih osnovah. Verjemi, glede parcel, glede prodaje parcel, Denis. 30.000 praviš, da imam možnost. Mene parcele ne zanimajo. Lahko damo na postavko 0. Ali pa spremenimo pravilnik, tako da o vsaki odtujitvi parcele odloča občinski svet, kar se mene tiče. Brez zadržka. Denis, ne, ne smem tolerirati, ker pač moram biti enak do vseh. Naslednji je gospod Vojko Jevševar. Prosim, Vojko, imate besedo. Mir v dvorani, prosim. Izvolite, Vojko.

Vojko JEVŠEVAR, občinski svetnik: Hvala za besedo. Jaz ne bom tako dolg, vsaj upam, da ne. Da me ne boste spet prekinjali. Jaz bi imel glede tega proračuna tri, štiri zadeve, ampak bolj, ne bom rekel vizionarske, ampak bolj dolgoročne. Namreč kaj pogrešam. Bom na kratko. Bilo je že govora recimo o vrtcu v Luciji. Tam je neka postavka 0, ampak jaz spet pogrešam, vsaj v tekstovnem delu proračuna, neko časovnico in začetek. Se pravi, zdaj bomo dali nekaj denarja za projekt, ki se bo šele izdelal. Ampak dajmo določiti, do kdaj mora to biti, da se gre naprej korak za korakom. Ker takrat na video predstavitvi smo imeli časovnico in tudi podane neke smernice. Če se pristopi k temu takoj, kdaj bo to lahko narejeno. In o tem mora tudi občinski svet odločati glede na to, za katero zadnjo ceno gre. To je vrtec. Jernejev kanal. Tukaj je spet prej kolega Cerovac omenil nekaj denarja oz. kar veliko denarja nekemu. Zakaj? Sami ste povedali, da je ne vem koliko projektov v predalih v občini. Ne vem, jaz jih nisem videl. Ampak zakaj niso obelodanjeni? In se reče: v tem letu, v tem proračunskem letu se bo dalo toliko in toliko za zagon tega projekta, ki bo obsegal to in to. Ne samo neka popravila ali pa neka dela, kar se jaz sicer ne glede, kdo bo to izvajal, strinjam, da je treba premakniti z mrtve točke. Ampak treba je tudi povedati, kdaj bo to končano. Ne bo v tem proračunskem letu, ne bo drugo leto in ne bo verjetno še par let, ampak časovnica mora biti dana. Glejte, v tem času smo imeli tudi en video projekt oz. predstavitev cest v občini Piran ali slovenski Istri, če hočete. Neki Y je bil tam podan. Ampak to se je nekaj govorilo, nekaj cenovno, nič pa od takrat naprej in niti danes v tem proračunu. Če hočemo vsaj projekt ali pa zasnovo projekta spraviti v promet, je treba tudi neka finančna sredstva, da se te stvari naredijo. In da vas spomnim potem še malo na zgodovino. 10, 12 let nazaj je bil en odlok vlade, to so ravno tako ceste, se pravi hitra cesta, štiripasovnica Jagodje–Lucija. Tam čujem vse to stokanje, takrat so svetnice in svetniki, ne vem, kaj jih je pičilo, to enostavno nobena pamet ni bila. Ni treba meni, ja, saj vi ste zelo pametni, ampak glejte, to je projekt, ki ni za en mandat, dva mandata ali deset, kakor jih imajo kolegice in kolegi. Ampak to je za generacije. In s tem se je naredila ogromna gospodarska škoda. Še v letu 2019 je DARS še nekaj zadnjih parcel odkupil. To se pravi, še zmeraj poteka. Projekt je končan in katera občina je tako neumna, da ko ti država pripelje cesto do vrat, da jo zanikaš. Nihče ni projekta niti pregledal, kakšen je. Nobenih neresnic. Jaz ne verjamem, da ste sploh pregledali ta projekt. In iz tega projekta bi se lahko potem naprej zdaj ta drugi, ki je bil predstavljen, ne tisti Y, ampak sam en delček Y, iz Lucije tunel na Dragonjo. To je ena varianta. Ma variant je še mnogo. Ampak ker to so projekti, ki niso. Vi, ki nimate mogoče otrok pa vnukov, boste rekli: saj nas ne briga. Ampak meni bodo vnuki zagotovo zamerili, da nisem naredil nič ali pa vsaj povedal nič vsaj o tem, zakaj je tako, da smo ena redkih občin, ki nima ceste do občine. Ne te ceste, za katero vi govorite, da hočete imeti zeleno, pustite vi vaše zeleno. Ste pa rdeči.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Mir v dvorani. Brez žalitev. Onemogočate gospodu razpravo. Prosim, glejte, mir v dvorani! Prosim brez žaljenja! Imejmo nek nivo, lepo vas prosim. Ne ne ne, Barbara, prosim, dajmo se lepo pomirit. Dajmo mir. Vojko, nadaljujte, prosim. Mirno v dvorani, prosim. Mir, gremo na nivo, prosim. Vojko, izvolite, imate besedo, nadaljujte.

Vojko JEVŠEVAR, občinski svetnik: A lahko naprej? Glejte, da se ne bodo ti razpočili, bom nehal s cestami, ampak zahtevam, da se na naslednji seji o tem spet razglablja. Govorimo o hitri

cesti Jagodje–Lucija. Pa naj tudi ta občinski svet to odloči, ampak bom vsaj vedel, za kaj gre in bom znal pokazati s prstom, kateri so to naredili. Sem rekel vrtec, ceste. Prej se je že govorilo o stanovanjih za mlade. Ni nobenih, tisto, da bi se nekaj obnavljalo stanovanja v občinski lasti – saj je v redu. Ampak nova? Občina nima neke vizije, nima seveda prostorskega načrta, kar je najslabše. In zato se ne more niti o tem nič več oz. nič določenega odločati. En proračun se da matematično pripraviti in uskladiti, ampak to je spet za eno leto. In pogledajte, če me spomin ne vara, lansko leto so bile podobne zadeve. Smo se pogovarjali o eni strehi, o enem klifu, o nekih cestah – pa je vse še zmeraj neurejeno. Seveda potem je opravičilo, da so svetniki zrušili to pa to, ampak denar je pa nekam šel. Naredilo se pa ni tisto, kar je bilo načrtovano. In tudi danes se ne bo naredilo, kar je bilo načrtovano. Govorilo se je recimo o tej hiši, o avditoriju. Lastniki avditorija smo. Koliko je tu za sanacijo? Ne sanacijo, tisto da tapete flikaš, ampak res narediti, da bo ta prostor delal oz. bo imel svoj namen. Proračun bi moral biti sprejet najkasneje decembra. Zdaj v januarju imamo prvo branje. Kdaj bo drugo branje? Ampak glejte, tako se ne dela in to se zdaj ponavlja iz leta v leto. Jaz bom sicer to prvo branje podprl. Ampak razmislite malo bolj dolgoročno. In ne glejte samo ozko in za svoje – ne rečem vam kot županu ali komu drugemu, ampak predvsem – za neke lastne interese, nekih lobijev in pač bom rekel lokalne mafije. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Vojko, hvala lepa. Naprej. Prosim, izvoli.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Mislim ... to ne morem, rad bi repliciral na Vojka, ker dejansko ni tako. Jaz sem si konkretno projekt ogledal, in to sem si ogledal ta Jagodje–Lucija večkrat. In vam povem, da mi pripeljemo štiripasovnico, bo center Lucije ... Lucija raste, Lucija je postala mesto. Zadnji bloki na Liminjanski bi imeli celo cesto, tam pride recimo – on ni pregledal načrta – ampak tam pride 12-metrski nasip. Zato nam nikoli niso hoteli pokazati te 3D variante, kako bi ta cesta bila videti. Tista zadeva v bistvu uniči Lucijo. Vsi tisti bloki bi gledali v četrtem in petem nadstropju cesto na svoji višini. To ne more biti, je nesprejemljivo. In tista varianta, ki ste jo zadnjič pokazali, je odlična, je čudovita varianta. Toliko o cesti. Glede vrtca je pa tako. Bi tudi tu povedal, da danes smo glede na vse skupaj ugotovili, v časopisu je pisalo, da smo dali milijon in toliko za zgraditev vrtca. Ampak ne smemo mimo dejstva, da bomo potrebovali OPPN.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Vem, da nima zveze, nisi razumel pravilno. Za opravljanje dejavnosti vrtca je 1.170.000. To je pisalo v časopisu. Sama graditev vrtca ima pa tri verzije, najdražja je 13.000.000. Ampak gremo potem na 10 in končamo na 9,5.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Ok. Ampak mi tega ne bomo letos naredili. Sploh če potrebujemo OPPN. Za OPPN, to vemo vsi, predvsem pa vi veste, da bomo potrebovali najmanj eno leto, eno leto pa pol, da pridemo do njega. Je tako? Se pravi, ne zavajati. Vrtca letos zagotovo ne bo. To je to.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ma seveda ne, Denis. Procedura pridobivanja dokumentacije za vrtec je vsaj eno leto. Naslednji Mitja Udovič. Imaš besedo, izvoli.

Mitja UDOVIČ, občinski svetnik: Hvala za ponovno besedo. Se slišimo?

Denio ZADKOVIČ, župan občine Piran: Ja, kar izvoli, Mitja. Slišimo.

Mitja UDOVIČ, občinski svetnik: Začel bi kar z neko mislijo. Sem pogledal malo prihodke v letu 2020, kjer so bila predvidena evropska sredstva v višini 3.868.805 € za ureditev ribiškega pristanišča Seča in kanalizacijskega omrežja. Pa me zanima, zakaj mi nikoli ne znamo pridobiti teh evropskih sredstev. Namreč z ribiškim pristaniščem, jaz sem ga dobil v obravnavo leta 2014, ker nismo imeli pravice graditi. In je bil isti projektant, kot je bil letos. Verjetno se projekt kaj dosti ni spremenil. Ampak v šestih letih da mi nismo sposobni ene pravice za graditev pridobiti od Republike Slovenije, pa to se mi zdi smešno! Isto tako gledamo za kanalizacijo. Mi dajemo projekte na upravno enoto, projekte glede kanalizacije, a na določenih parcelah nimamo služnosti. Potem se zgodi, da projektant vrže ven parcele in tako pridobi gradbeno dovoljenje brez tistih parcel, ki bi bile lahko tudi kanalizacijsko opremljene. Ampak ali kdo za to sploh kaj odgovarja? Ali nihče nič? Zdaj če ne bomo pridobili evropskih sredstev, se verjetno ne bo šlo niti v ribiško pristanišče Seča in tako smo spet izgubili nek denar za projektno dokumentacijo. Potem bi se ustavil tudi glede dvigala v zdravstvenem domu. Že pred leti smo dobili gradbeno dovoljenje. To je tudi poteklo. Spet smo ga pridobili, zdaj če ga ne bomo zgradili letos ali pa drugo leto, se ga nikoli več ne bo izvedlo. Tako da projekte imamo ves čas, imamo neke nove projekte, pridemo do gradbenega dovoljenja, nakar vse propade in gre v predal. Tako bilo tudi za graditev vrtca. Koliko od teh novih projektov smo že naredili? Koliko jih je bilo realiziranih? Zmeraj se je dalo nekaj denarja, nekaj se je naredilo in zmeraj je vse romalo v predal. Ali imamo sploh dovolj sredstev za letos, da sploh lahko načrtujemo kaj glede tega vrtca? Ne vem, nimam terminskega plana oz. mi manjkajo ključni podatki, tako da bi vsaj kaj videli. Nazadnje smo gradili vrstne hiše v letih 80, 90. Koliko stanovanj bomo mi zgradili za mlade družine? Pa menda ne bodo živeli v hotelu mama vse življenje! Malo se je treba vprašati glede tega. Ali samo čakamo na ta božji OPN, ki ga že od 2008 vsi pričakujemo in ni nič od tega. Koliko stanovanj v lasti občine je za obnoviti? Koliko je nezasedenih? Koliko jih je vse skupaj? To ves čas sprašujem, a nihče ne pozna tega odgovora. Ali se gre kaj v smeri komunalnega prispevka za mlade, da se ga zmanjša? Pa mi smo v Sloveniji s temi prispevki najdražji! Toliko kolikor smo jih mi pobrali, bi že morala imeti vsaka vas komunalno infrastrukturo. Vemo, da osnovna šola Cirila Kosmača nima v celoti uporabnega dovoljenja. Ali bi se lahko dala kakšna takšna postavka notri, da bi se pridobilo uporabno dovoljenje? Potem bi želel tudi postavko za ureditev gasilskega doma Piran. Če se kakšen evro še doda, bi bil zelo vesel. Prav tako tudi je dal pobudo PGD Nova vas za novo gasilsko vozilo za prevoz moštva, saj vemo, da njihovo vozilo je že staro in da po pravilniku ga ne bi smeli niti uporabljati, kaj šele voziti najmlajše člane na tekmovanja po Sloveniji. Upam, da se še kaj denarja zbere tudi za obletnice. Namreč gasilska zveza Piran bo imela letos obletnico in upamo, da se bomo lahko prijaviли na vaš razpis. Glede sanacije strehe v skladišču soli Granda upam, da vemo, kakšno dejavnost bi želeli imeti notri, če že popravljamo streho. In potem bi se dotaknil še športa. Upam, da nam ga ne bodo znižali, kajti zdaj komaj čakamo, da začnemo spet s športom. Za zagon bomo potrebovali najbrž precej sredstev, saj sponzorjev primanjkuje. Glede maritimne ureditve v Domu vodnih športov pa najboljše, da še enkrat sestankujete z vodilnimi, ki ga uporabljajo. Da pogledate, če je projekt

smiseln oz. če se ga kaj še da popraviti, saj pol milijona evrov je investicija, ki upam, da je za več generacij. Tako da prosim, da se glede tudi tega malo pogleda. Hvala.

Denio ZADKOVIČ, župan občine Piran: Mitja, hvala lepa. Glejte jaz imam dobre odgovore na vsako vašo vprašanje. Sem rekel, da ne bom odgovarjal in damo samo besedo naprej. Marko Juriševič, imaš besedo, izvoli.

Marko JURIŠEVIČ, občinski svetnik: Hvala za besedo, gospod župan. Grazie per la parola. V osnutku proračuna se bom osredotočil v svoji razpravi na našo lokalno turistično organizacijo. To je bila tudi večinska tema odbora. Lani sem pred sprejetjem proračuna pozval k ureditvi sedanje organizacijske oblike turističnega združenja Portorož kot gospodarsko-interesnega združenja. In da se razmisli, ali naj bi taka organizacija bolje funkcionirala, da se bodisi deli na javni zavod in urad za turizem, ali se samo preoblikuje oz. GIS ukine in ustanovi javni zavod za turizem. Do zdaj se ni glede tega odvila nobena prava debata, čeprav želja po tem obstaja. Niti se konkretno ni v tej smeri naredilo nič, torej ostaja pri našem TZP status quo. Čas koronakrize je pokazal vse razpoke naše lokalne turistične organizacije, Turističnega združenja Portorož. Prav v tem času koronakrize je pravi čas za razmislek o spremembi in preoblikovanju TZP, ker v našem turizmu na raven iz leta 2019 ne bomo prišli še nekaj časa. Verjetno po projekcijah Slovenske turistične organizacije več let. Že letošnje leto bo zaznamovano z bistveno manj prihodki iz turistične takse. Če smo v turizmu mislili, da bomo letošnjo sezono zagotovo začeli za veliko noč in nas je to navdajalo z velikim optimizmom, je pa zdaj glede na podaljšanje epidemije v drugi del meseca marca tudi to vprašljivo. Vsi si želijo, želimo spremembo te organizacije, ker vemo, da TZP tak kot je, je postal dejansko problem v tem času, v času krize. Predvsem ker je postal preveč razkošen, denarja po bo v bližnji prihodnosti vedno manj. Moja motivacija za takšno razmišljanje izhaja iz tega, da TZP kot GIS ne zasleduje več potreb turizma v našem kraju. Bil je ustanovljen v drugačnih okvirih, iz tedanjih potreb v nekem drugem času in zdaj s tako organizacijsko obliko capljamo na mestu. Predvsem pa je slabo to, da velika večina turističnih deležnikov – celo tista skupina, ki plačuje več turistične takse kot večje hotelske družbe, razmerje je nekje 40 proti 60 – sploh ni zastopana oz. so določeni segmenti turističnih ponudnikov odrezani in nimajo pravega vpliva na delovanje lokalne turistične organizacije. Odloča se mimo večine turističnih deležnikov. Sploh niso zastopani v nadzornem svetu. Ponovno je prav koronakriza je pokazala prav pomanjkljivosti take organizacije in da je ta absolutno prerazkošna. Glede na višino sredstev, ki so se v to organizacijo vložila, ne da pravega učinka. Predvsem pa ni tako transparentna, kot bi si turistični ponudniki in ostali deležniki želeli. Glede na to, da občina Piran skoraj v celoti financira lokalno turistično organizacijo z javnimi sredstvi, GIS nima več pravega pomena in tukaj ne vidim razloga, zakaj se ne ustanovi javni zavod za turizem. Ta ima določene bistvene prednosti, predvsem v bolj transparentnem poslovanju, nadzoru uporabe javnega denarja. Potrebi so javni razpisi. Jasno se vidi prek erarja, kam gre denar. Odločanje se razširi na širši krog turističnih deležnikov. Taka organizacija postane tudi oseba javnega prava. Zaposleni se izenačijo z javnimi uslužbenci. Zahteve po razpisih so bolj definirane oz. mora večina stvari potekati prek razpisov. In pa še veliko več prednosti je v primerjavi s sedanjo ureditvijo. Občina, ki je vložila največ denarja, je lahko v nadzornem svetu preglasovana in sedanja politika delovanja TZP se odloča v ozkem

krogu in delovanje TZP ne odraža volje večine turističnih deležnikov, ki plačujejo neposredno turistično takso. Prepričan sem, da je najboljši čas za narediti res neko spremembo prav zdaj, in to dobro spremembo, konstruktivno, ki bi v tej smeri veliko bolj vsestransko koristila turizmu in pomagala turističnim deležnikom. Veliko razmišljanja je že bilo, kako spremeniti ali preoblikovati, združiti, ukiniti TZP. Ta čas je zagotovo zdaj najbolj primeren za neko konkretno dejanje, ker nezadovoljstvo s sedanjo ureditvijo je pri vseh, razen pri tistem, ki ta denar dobi. Transparentnost poslovanja TZP je taka, da danes mi kot svetniki sploh ne moremo pridobiti informacij o poslovanju, vsaj podrobnejših ne. To je dostopno le ozkemu krogu nadzornikov, to se mi zdi nesprejemljivo. Dejstvo, da občina vplača milijon evrov samo letos – mi lahko sprožimo to spremembo in na koncu mandata lahko rečemo, da smo naredili nekaj, kaj je dobro za ta naš turizem. Saj posredno ali neposredno vsi živimo od tega. Za zgled lahko pogledamo Ljubljano, Bled, Koper. V teh krajih imajo javne zavode za turizem. Zakaj moramo mi biti takšna posebnost? Predvsem pa smo zdaj v sedanji ureditvi ujetniki določila iz družbene pogodbe TZP-ja. Nameniti je treba 40 % turistične takse in občina je tukaj nemočna. S spremembo v javni zavod tudi tega določila ne bi bilo več. Ne bi bili vezani nanj. Na to družbeno pogodbo, da se vplača 40 % turistične takse, ampak bi se sredstva namenjala iz realnih potreb. Videli smo primer, ko je TZP po dvigu turistične takse pred dvema letoma nenadoma pridobil iz 800.000–900.000 proračuna prek 1.200.000, vendar se neke bistvene razlike v programu ni poznalo. Zdaj smo nekako talci tega določila in treba je namenjati 40 % sredstev ne glede na to, ali imamo res take potrebe po tako velikem proračunu lokalne turistične organizacije oz. ta sredstva moraš nameniti ne glede na program, ki ga predstavi TZP. Prav pri programu prireditvev bi izpostavil točno primer tega. Odbor za turizem je soglasno zavrnil osnutek, ki ga je prinesel direktor gospod Novel. Sploh pa nam ni dostavil predloga programa dela, ampak – oprostite izrazu – neko skrupucalo nekega osnutka, ki nima nobene zveze in ne more biti podlaga za odločanje. No, v osnutku smo šli na program prireditvev za letošnje leto in so bile povsod same nule. Torej TZP programa prireditvev ne bo izvajal. To so se sami odločili. Dolžni pa smo mu plačati ta milijon evrov. Prav zato je to odbor zavrnil in pred drugim branjem se bomo sestali in tega ne bomo dopustili. To je prav norčevanje iz nas vseh in zelo neokusno se je v tem času tako neracionalno igrati se z javnim denarjem. Za zadnji stavek toliko v razmislek. Realizacija TZP v letu 2020. Torej v korona letu je bila milijon evrov. Moja pripomba gre, da dajmo raje več tega denarja v urejanje turistične infrastrukture. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIČ, župan občine Piran: Marko, hvala lepa. Jaz bi se vseeno čisto na glas vprašal, glede tega, da je vse tako zelo narobe v naši občini, zakaj ljudje potem tako masovno hodijo k nam v Portorož in Piran? Pojdimo naprej. Nevenka Kavčič, imate besedo. Izvolite.

Nevenka KAVČIČ, občinska svetnica: Hvala za besedo. Jaz bi spregovorila nekaj o pomanjkljivosti pri pripravi proračuna NRP. Za dosledno pripravo in razumevanje proračuna v delu NRP bi bilo treba v aktu, odloku, predpisati naslednje:

- da se v internem aktu pri neposrednih uporabnikih določi nosilce posameznih aktivnosti ter njihove naloge v postopku uvrščanja programov in projektov v načrt razvojnih programov,
- da se v internem aktu opredeli merila in kriterije pri izbiri med konkurenčnimi programi oz. projekti za uvrstitev v načrt razvojnih programov tako med področji kot v okviru posameznega

področja in se pri tem upošteva, da sledijo dolgoročni viziji razvoja občine,

- da se v internem aktu opredeli način vključevanja drugih deležnikov pri dajanju pobud za uvrstitev programov in projektov v načrt razvojnih programov; na primer Okolje,
- da se v internem aktu opredeli izdelava analize obstoječih programov in projektov in njeno vsebino v postopku uvrščanja programov in projektov v načrt razvojnih programov,
- da se v aktu občine opredeli postopek spreminjanja načrta razvojnih programov v času izvrševanja proračuna; v katerih primerih lahko občina spreminja programe oz. projekte, uvrščene v načrt razvojnih programov in kdo o tem odloča,
- da se pred uvrščanjem programov in projektov v načrt razvojnih programov pripravi analizo obstoječih programov in projektov, iz katere je razvidno, katere programe in projekte je ukinila, terminsko podaljšala, kateri pa se izvajajo skladno z načrtom,
- da predloži poročila o izvajanju projektov, uvrščenih v načrt razvojnih programov,
- da občina na svoji spletni strani objavi sprejete proračunske dokumente s celotno vsebino,
- pred vsako spremembo projekta v načrtu razvojnih programov ustrezno utemelji in določi, ali je treba pripraviti tudi spremembo investicijske dokumentacije,
- večjo pozornost nameni usklajenosti podatkov v načrtu razvojnih programov in podatkov iz investicijske dokumentacije,
- vzpostavi povezavo med proračunskimi postavkami v posebnem delu proračuna za posamezne programe oz. projekte s programi oz. projekti v načrt razvojnih programov ter izpis vključi v proračunske dokumente. V bistvu obrazloži aplikacijo APPRA;
- na spletni strani predstavi programe in projekte, uvrščene v načrt razvojnih programov, na poenostavljen, jasen in občanom razumljiv način,
- začne preverjati zadovoljstvo občanov z načinom informiranja o izvajanju projektov in njihovem stanju. Hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Nevenka, hvala lepa. Mojca Švonja, izvolite, imate besedo.

Mojca ŠVONJA, občinska svetnica: Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem. Jaz bi se dotaknila stvari, ki smo jih že delno predebatirali na odboru za družbene dejavnosti. In sicer okrog šol bi še eno zadevo izpostavila. Pred to sejo sem namreč dobila informacijo, da so investicijske težave oz. prostorska stiska na osnovni šoli v Luciji. Kaj se tam razvija? Vesela sem, da sporočam, da se je tam povečalo število učencev v zadnjih petih letih za cca 14 %. Ampak temu šola z svojimi prostorskimi kapacitetami ne sledi več. Učenci so zelo utesnjeni. Letošnja generacija devetošolcev je zadnja, kjer je paralelka, torej A in B razred. Z naslednjo generacijo bodo imeli na tej šoli najmanj po tri oddelke posameznega letnika ali celo štiri. Zato predlagam, da se v delu, kjer govorimo o vzdrževanju, predvidijo sredstva za razširitev oz. dograditev ustreznih učilnic tudi na osnovi šoli v Luciji. Podrobno bi o tem verjetno več povedala ravnateljica, ampak to je pobuda, ki je prišla od sveta staršev in mislim, da je temu treba posvetiti veliko pozornost, kajti v kratkem bomo tam imeli podobno težavo, kot jo imamo zdaj na osnovni šoli v Sečovljah. Tako da usmerite pozornost tudi na to tematiko in razmislite, kako naprej. Tukaj v tem prostoru nas je kar nekaj, ki smo starši učencev te šole in veste, o čem govorim. Poznate problematiko, in to ni nič novega. Naslednja stvar, ki bi jo rada izpostavila, je

ta problematika, o kateri je spregovoril podžupan. Vemo, da sta obračališče in Oljčna pot bila lansko leto v načrtu. Da je bila pripravljena že dokumentacija. Ne vem, zakaj, nisem se poglobljala v to, zakaj je ta cesta izpadla. Vesela sem, da je urejena cesta v Fieso. Vesela sem, da bo urejena tudi ulica IX. Korpusa, ampak Oljčna cesta, ki vozi do naše šole, in tisto parkirišče, eno in drugo, lepo vas prosim, pojdite ven iz pisarn in pogledajte si jo. Verjetno ste si jo že, ampak jaz vam polagam na dušo, da tako kot je tam nevzdržno stanje, ne moremo več in ne da se več. Res se ne da. Potem bi se še dotaknila zadeve v Sečovljah. To se pač tiče družbenih dejavnosti. Zdravstveni dom v Sečovljah je bil predviden oz. bi prosila, če se tudi to vnese v naslednje branje. Namreč nikjer nismo zasledili, da se bo tam karkoli obnavljalo. In mislim, da to bi bilo vse. Seveda bi pa podala še eno razmišljanje okrog lastniškega deleža v domu starejših občanov, tako kot je že prej povedal Denis Fakin. Tudi jaz ne podpiram tega, da občina prodaja svoj delež. Kvečjemu bi ga morali še povečati. Tako da to bi bilo z moje strani vse. Hvala lepa.

Đenio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Mojca, hvala lepa. Naslednja je Lara Fojan Zanutto. Lara, izvoli, imaš besedo.

Lara FOJAN ZANUTTO, občinska svetnica: Lep pozdrav še enkrat. Hvala za besedo, gospod župan. No, ne glede o katerem vrtcu ali šoli govorimo, jaz mislim, da je za varnost in dobro otrok najbolj pomembno vsem nam, ki sedimo tukaj notri. Mislim, da nisem edina, tudi na odborih smo se o tem pogovarjali in smo se večinsko strinjali s tem. Vem, da je prišlo do zapletov pri gradbenem dovoljenju, pri projektni dokumentaciji, ampak nujno potrebna sanacija in graditev vrtca v Luciji še vedno čaka. Zato bom skrajšala, ker se je o tem že veliko povedalo. Apeliram na vse, naj se še enkrat preuči in naj se najde možnost, da bi se graditi začelo že letos. In naj se ne prestavlja naprej, če se le da. To je prva. Druga stvar, ki bi jo pa rada omenila, je glede noveletne razsvetljave. In sicer to je problem, ki je toliko bolj pereč v času splošne krize in okoliščin pandemije covida-19, malo nam vsem skupaj to pade v oči. In sicer osvetljava je vedno v enakem obsegu in malce tudi zastarel koncept. Javna sredstva za to vrsto aktivnosti so pa malce negospodarne, ker je iz leta v leto vedno enako, ampak je cena vedno večja, višja. In sicer 120.000 €. Ne glede na pogodbo mislim, da ta zadeva ni najbolj racionalna, še posebej, ker gre za enega ponudnika namesto več njih. Torej rada bi, da se doda vsaj še tri dodatne ponudbe in se to malo prevetri. Mislim, da bi bilo to v splošno dobro. Če naj sveti, naj sveti, tudi pol manj ne bo nič narobe. Mislim, da polovico tega denarja oz. vsaj del tega zneska ne bi bilo slabo dati v kakšno drugo postavko. Na primer primerjala sem z sakralnimi objekti. Tam je namenjeno 9.000 €. Mislim, da to ni dovolj, če samo pogledamo cerkev na Krogu, ki propada. Tako da to bi bilo to. Hvala lepa.

Đenio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Lara, hvala lepa. Joj, za čisto vse imam dobre odgovore, ampak se ne bom niti lotil. Me mika, ampak ne bom. Dina Kolar, imaš besedo, izvoli.

Dina KOLAR, občinska svetnica: Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem. Jaz imam pa nekaj zahtev iz zaledja. In sicer krajevna skupnost Nova vas, Sv. Peter in Padna. Bom kar prebrala njihove zahteve. Na svetu krajevne skupnosti Nova vas je bil sestanek sklican dopisno 20. 12. 2020. Člani sveta krajevne skupnosti Nova vas smo ugotovili, da nujno potrebujemo sredstva iz

proračuna za nujne sanacije nepremičnin, ki jih imamo v lasti. To so vaški muzej Hiša od Kapeloca, stavba krajevne skupnosti, dvorana in gostilna. Naštete nepremičnine že več let niso bile deležne nobene sanacije. Ugotavljamo, da je saniranje teh nujno potrebno zaradi vse večje škode, ki nastaja. Zadnja močna deževja so na nepremičninah naredila veliko škode. Zavarovati jih moramo pred propadom.

– Vaški muzej Hiša od Kapeloca: zamakanje strehe in ob oknih. Potrebno popravilo strehe, sanacija ob oknih in beljenje.

– Stavba krajevne skupnosti: podest ob vhodu je nevarno načet od vlage, ki prodira skozi zunanji podest. Potrebna sanacija zunanjega podesta s hidroizolacijo.

– Dvorana: zamakanje ob oknih in ob montiranih klimah. Potrebna izolacija ob stikih oken in zidom in beljenje.

– Gostilna: kamniti dimnik od kamina je zelo razmajan in nestabilen. Nazadnje si dimnikar ni upal dimnika očistiti, ker je bila nevarnost, da se zruši. Streha pušča ob dimniku in na treh ostalih točkah. Potrebno je popravilo strehe in dimnika.

Za normalno delovanje in da se ne bi povzročala nevarnost za ljudi, ki v te prostore zahajajo in v njih delajo, menimo, da je v tem letu nujno potrebno vse naštetu sanirati. Po priloženih predračunih potrebujemo zagotovilo sredstev v proračunu za leto 2021.

– Promet in varnost v prometu: zaris robov, prekinjene bele črte občinskih javnih cest na relaciji Dragonja–Sv. Peter–Nova vas–Padna–Orešje. Prometna varnost ob gosti megli. Mobilnost, urejen javni prevoz za potrebe ranljivih skupin. Zagotovitev dela sredstev v proračunu za investicijsko vzdrževanje in obnovo javnih poti za Krajevno skupnost Nova vas, Padna, Sv. Peter. Ureditev odvodnjavanja in utrditev poti, škarp zaradi obilnih padavin.

– Infrastruktura: ureditev kanalizacije in čistilnih naprav, vodovodna hidro izboljšava, zagotovitev požarne varnosti v vseh vaseh, optično omrežje, urejanje in vzdrževanje javnih površin v krajevni skupnosti Nova vas, Padna, Sv. Peter. Dodatna sredstva za krajevno skupnost v zaledju ali zagotovitev vzdrževanja Javnega podjetja Okolje.

– Gastronomske prireditve: dvodnevne tradicionalne prireditve v zaledju, zagotovitev sredstev v proračunu. Praznik olja in bledeža v Padni 10.000 €, praznik vina in česna v Novi vas 10.000 € in Šan peter po domače Sveti Peter 10.000 €.

– obnova šolskega igrišča v Sv. Petru, ograja okoli igrišča, zaščita okoli stebrov, porezati drevesa, ki visijo nad igriščem. Obnova in postavitve ograje ter vrat na igrišču v Novi vasi.

– Obnova kulturnega doma Zmaga v Novi vasi, da se zaščitijo slike, ki so bile ročno naslikane.

– Ureditev studenca, poiskati rešitev za upravljanje, urejanje vseh ostalih vodnih virov in znamenitosti.

– parkirišče v Novi vasi začasno urediti, parkirišče za gostilno in gasilskim domom, aktivnosti za pridobiti dovoljenja in narediti parkirišče v Padni, posodobitev in ureditev kolesarskih stez, pohodniških poti v Sv. Petru, Padni in Novi vasi.

– Označevanje kulturne dediščine in znamenitosti, nove velike table z označenimi pešpotmi ter kolesarskimi stezami in znamenitostmi po vseh vaseh.

– Avtobusna postaja na drugi strani ceste pri šoli v Sv. Petru, označitev in osvetlitev prehoda za pešce od gostilne do parkirišča v Padni. Ureditev parkirišč, označitve v Padni in Sv. Petru. To bi bilo iz zaledja.

Zdaj pa je še nekaj z moje strani. Za čiščene vodotokov in hudournikov je namenjeno 25.000 €. Predlagam, da gre za ta namen vsaj 30.000 €, saj večina njih ni bila vzdrževana več kot 30 let. Za park Sonce je namenjeno 100.000 €, kjer je omenjena tudi fontana. Fontano že imamo, ampak ne deluje že od samega začetka, saj ni bila zahtevana reklamacija. Pri sanaciji cest nisem zasledila ceste Seča–Vinjole in Parecag, kjer bi se tudi morala upoštevati reklamacija. Razlog je Grafist, graditev kanalizacije. Vendar kakor mi je povedano, naj bi del stroškov kril Grafist, del pa občina. Namenjajo se tudi sredstva za saditev cvetja v krožiščih, tako kot je to na bernardinskem klancu. To je vse, hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Dina, hvala lepa. Barbara Kožar, imate besedo, izvolite.

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Dober dan. Buon giorno. Hvala za besedo, župan. Sicer sem si pripravila nekaj tipkanega, ampak glede na to, da so veliko večino že moji kolegi predstavili, bi samo tisto, kar mi je ostalo najbolj v spominu. In sicer prva stvar, ki je zame najbolj boleča in se tiče tudi vas, je nabava nujnega reševalnega vozila. Veste, da sem se že od začetka, odkar sem tukaj, borila za to in tudi tečna sem bila do tistega dne, ko je na seji direktor občinske uprave povedal, da je prišlo do te sreče, da nujno vozilo bo, da ga bomo dobili praktično zastonj in da bomo prispevali za zdaj samo nekaj malega. Tisto noč moram reči, da sem zelo dobro spala. Zdaj pa nenadoma tega vozila ni več.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Barbara, veš razlog, zakaj ne?

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Vem, povedal je. Zato bi rada, da nekako spet uvrstimo glede na to, da smo se pogovarjali na odboru, da če gre vse to v okvir občine Izola, kjer so do zdaj ta vozila bila, da naj bi vsaj eno vozilo bilo stacionirano v Luciji. In na voljo občanom občine Piran. Druga stvar seveda je tudi dvigalo v Piranu, zanj tudi jaz prosim, da se ga čim hitreje montira, zato ker je zelo težko hodit po stopnicah. Zadnje leto to ugotavljam tudi jaz. Ena stvar: prebrala sem proračun in ne to samo enkrat. Povsod piše, da je uravnotežen, razvojno naravnan. Ne bom rekla, da je slab, vsekakor ne, ampak ves čas imam občutek, da našemu proračunu nekaj pomembnega manjka. In to je temelj. Denar itak, ampak to je temelj. Ne moremo se mi it nekih velikih razvojnih projektov, če najprej ne saniramo najpomembnejših stvari, ki niso v redu. Bom rekla tako, k temu so me vzpodbudile prav te naravne katastrofe zadnjih mesecev. Poplave, ki so bile v Strunjanski dolini, Sečoveljski dolini, Dragonjski dolini, kar se je dogajalo v Piranu. In mislim, da bi bilo k temu treba takoj pristopiti. Sicer to veste vi, od kod bi lahko ta denar vzeli, ampak moj predlog bi bil, da bi to lahko vzeli iz naslova maritimne dejavnosti, saj tam pomol ni nujen. Najprej bi po mojem morali pogledati, če so bile reklamacije vse opravljene. In še ena stvar. Tam bi se morali najprej zmeniti tisti, ki bodo tam notri, kdo tam notri sploh bo. Ker tam kakor vemo, so ves čas prepiri. Pa še nekaj drugega je. Govorili ste o participativnem proračunu, ampak tega se ne dela tako. Participativni proračun se razpiše, potem se podajo pobude, ki se jih pregleda, in tiste, ki dobijo največ točk, se jih uvrsti. Lahko začnemo z zelo majhnimi ciframi, potem pa naprej. Ampak to mora priti iz ust večine tudi takih, ki ne morejo hodit na sestanke. Naslednja stvar so stanovanja. Kar me zelo zelo moti,

da so v Izoli takoj ob nastopu dela, pregledali vsa stanovanja v svoji lasti. In da so naredili v bistvu tudi, kako bi temu rekli, da so pregledali stanje in da so tam, kjer je bil v velikih stanovanjih samo še po eden, v majhnih stanovanjih pa so bile družine, da so to popravili. Točkovali so na novo in so v bistvu ljudi tudi tako dali v stanovanja, kar se mi zdi edino prav. In tudi tukaj bi jaz namenila še nekaj denarja za obnovo še par stanovanj v Piranu, ki ne bi zahtevala ogromno denarja. Zadnjič me je na seji po zoomu zelo zmotilo, ko je gospod Mally rekel, da nas izredno zanimajo mlade družine. Ampak take, ne take piranske, ampak take, ki so zelo inteligentne in ki bi prinesle k nam nek nov zrak, nova znanja. Ena stvar me še muči. Če druge ne, mene zagotovo, je to, da v medijih, govorim predvsem v Primorskih novicah, pred vsako stvarjo so objave o stvareh ki se bodo dogajale, o katerih pa mi še nič več ne vemo in z napovedjo že, kako bo to potekalo in kaj s tem bo. In mene zelo osebno moti, da vas župan novinarka kliče po imenu. To mislim, da se v enem resnem časopisu pač ne dela.

Đenio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Mene vsi kličejo po imenu, Barbara. Kako pa?

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Kako lahko napišeš: ubogi Đenio bo ostal brez proračuna? To ni ravno primerna beseda za v Primorske novice. In še zadnja stvar, ker vidim, da ni časa. Zanima me, kaj je tisto pri stolnici v Piranu? Nekaj se je gradilo tam in gradilo in luknje in tam je zdaj popolnoma neprehodno, grozljivo, kupi kamenja, po mesece se nič ne naredi, nikjer ne izveš, kdo kje dela. In je izredno nevarno. Hvala.

Đenio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Barbara, hvala lepa. Glej, odgovorim ti samo na novinarski del, potem pa dam besedo Gabrijelu. Glej, nismo dali nobenemu od časopisov nič niti en evro, zato imamo v bistvu tako nastrojenost. Hočem reči, nekateri so zelo besni zaradi tega in potem imajo take ofenzivne novice. Sploh proti meni. Tako da glej, jaz nimam nobenega evra na nobeni novinarski postaji.

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Ne, proti vam nimajo nič.

Đenio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: No ne, proti komu pa imajo?

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Proti nam.

Đenio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ne, to so insinuacije, da so plačani mediji.

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Ne, ravno obratno je bilo. Ni bilo nič govora.

Đenio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: No, potem sem narobe razumel. Hvala lepa. Gabrijel Franca, imaš besedo, izvoli.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Zdravo. Lep pozdrav, gospod župan, kolegi svetniki. Torej jaz bi se najraje najprej dotaknil vašega uvodnega komentarja. Torej kar se tiče participativnosti in sodelovanja med svetniškimi skupinami in krajevnimi skupnostmi, tu bom na žalost dal zelo direktno pripombo. Osebno je šlo z moje strani, kakor na vas, kakor tudi na vodjo kabineta in kakor na direktorja občinske uprave. Kakor pogovorno tudi pisno prošnja, bom rekel zahteva za najmanj dva ali tri posvetovalne sestanke pred prvim branjem proračuna.

Kar naj bi se seveda zgodilo že prejšnje leto. Tako da na žalost kot predstavnik stranke GZOP seveda nisem dobil odgovora. Upam, da ga bom v prihodnosti. Kar se tiče tudi v imenu krajevne skupnosti Lucija na žalost nismo bili pozvani za predloge glede proračuna. Tako je to samo opomba, ampak ne želim, da jo vzamete kot kritiko, ampak kot predlog za izboljšavo v prihodnje. Seveda pa pozdravljam in sem tudi osebno zadovoljen, da se lahko končno v prvi polovici januarja prvič debatiramo o proračunu oz. o postavkah, ki naj bi bile uvrščene. Saj nenazadnje mislim, da je bilo danes dosti predlogov, ki so tako številčni ravno zato, ker se nismo imeli prej možnosti dobiti. Seveda ni vsega kriv covid-19, ampak mogoče, kot sem že rekel, za neko nadaljnje sodelovanje bi to bilo primerno. Opažamo več težav. Če na kratko povem – tale proračun je popolnoma nefleksibilen in neprilagojen trenutni situaciji, ki nas je obremenjevala tri četrt leta 2020 in ki nas bo obremenjevala še naslednjega pol leta. Ali pa zelo enostavno rečeno je copy paste tistih prejšnjih proračunov, ki dobesedno vlečejo isti vzorec, iste projekte naprej tudi v leto 2021. Kaj naj bi to pomenilo? Torej želimo si, da je to zapisano, da ne razlagam preveč. Torej občina naj nas seznani z dokumentacijo, iz katere bi bilo razvidno, katere aktivnosti in naloge se dejansko izvajalo v postopku uvrščanja projektov v NRP 2019–2021. Katere so osebe, odgovorne za izvedbo posameznih aktivnosti pri uvrščanju projektov v NRP v 2019–2021 in njihove naloge. S tem bi zagotovila, da bi se natančno določilo, kdo je odgovoren za preverjanje posameznih programov ali za projekt, ki izpolnjuje pogoje za uvrstitev v razvojne programe. Torej za izdelavo investicijske dokumentacije ali pripravo poročil o izvajanju projekta in podobno. Torej mi do zdaj sklepamo, da se je to vršilo samo znotraj občine, torej znotraj uradnikov ter da ni bil nihče drug izven tega kroga pozvan. In želimo tudi, da se pripravi in dostavi dokument, iz katerega bi bila razvidna povezava med proračunskimi postavkami v posebnem delu proračuna v letu 2021, na katerih so načrtovana sredstva za posamezni projekt, in med projektom, ki ga je občina umestila v razvojne programe za 2019–2021. Tretja zahteva pa je torej: pri pripravi dokumentacije za odprodajo nepremičnin in osnovnih podatkov manjka posnetek katastra in satelitski posnetek, ki točno določa lokacijo. Kar je že prej v praktičnem primeru tudi Denis predstavil. Tako da to je tisto, kar nas dobesedno zanima sistemsko. Kar se tiče proračuna. Zdaj pa praktično. Če je predvideno v proračunu vzdrževanje za 2.300.000 in obsega projekte, torej nakup Apoleonove palače, prizidek osnovne šole Sečovlje, rekonstrukcijo cestne infrastrukture, izvedbo maritimnega dela Doma vodnih športov in sanacijo strehe Grando. To je tista težava, na katero sem želel opozoriti. Iste postavke se nam vlečejo dobesedno v nikakršnem skladu z obstoječo situacijo. Kjer moramo politiko dobesedno voditi, da zagotovimo pomoč občanom. Kaj to pomeni? Torej direkten predlog je, da se izvedba maritimnega dela in sanacija strehe Grando vzamejo iz proračuna. Pa vam bom tudi povedal direktno motivacijo, zakaj. Dom vodnih športov je tri ali štiri leta od same postavitve dobesedno sameval. Spodaj so si še nekako uredili, pisarne zgoraj pa so bile prazne. Zdaj sicer kakor sem imel zadnjič možnost vprašati, se nekaj dogaja. Torej projekt je bil narejen, stavba je bila narejena, plačano je bilo, sicer z določenimi reklamacijami, ker očitno da ni bilo ustreznega nadzora nad določenimi izvajalci. Zdaj upam, da je to rešeno. Ampak ne bi rad, da se še enkrat meče denar v maritimni del in da se izvede neko podobno slabo stanje, ki potem ne bilo dobro niti za enega niti za drugega.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Gabrijel, moram opozoriti: imaš še minuto, oprosti.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Dobro. Isto bom rekel tudi za sanacijo strehe Grando. Dobesedno že od prvega dneva oz. prve seje na občinskem svetu govorimo o tej sanaciji. Nobene vsebine ni, pač popravimo streho, kaj se bo pa dogajalo, ne vemo. Tako da če se že moramo zadolževati, naj se raje pristopi predlogu, ki je tudi že od samega začetka veljaven. Nakup parcel na Košti in graditev neprofitnih stanovanj za mlade družine, zato ker tako bomo vsaj zagotovili tistim, ki razmišljajo, da bi odšli iz občine Piran, da ostanejo. Zadnji predlog pa je zelo enostaven. Če bodo vsi predlogi in vse te pripombe in tudi sklep ustrezno formuliran, če bo vse tisto, kar so svetniki predstavili, obravnavano, pregledano ponovno in vneseno pred drugim branjem, potem bomo tudi v stranki GZOP proračun potrdili. Tako da v okviru sodelovanja si niti mi ne želimo, da bi proračun zavrgli. Želimo pa si, da ga naredimo takega, da bo služil občanom. Hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Gabrijel, hvala lepa. Glej, v začetni fazi ste bili vabljeni vsi. Iz GZOP so se enega posvetovalnega sestanka udeležili kar trije, torej Petaros, Cerovac in pa tudi če se ne motim gospa Kavčič. Tako da ste bili na tistem posvetovalnem kar zastopani. Tako da ne vem, zakaj je zdaj ta kritika, da niste bili. V času covida-19 ne moremo organizirati drugače kot prek zooma.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Replika.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ja, izvoli, Gabrijel.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Posvetovalni sestanek prek zooma ni bil posvetovalni sestanek, ampak je bila to predstavitev proračuna. Posvetovalni sestanek po našem predlogu je ali fizično ali po zoomu točno pregled tistih postavk, ki jih posamezna stranka oz. posamezna svetniška skupina predlaga. Tako da to je tisto, kar sem prosil. Najmanj dvakrat ali trikrat, zato da imajo ljudje čas pregledati. Ne more biti to in ne sme biti omejeno na samo en posvetovalni sestanek po zoomu.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Glejte, gospod župan, kolikor jaz vem, ste vi imeli posvetovalni sestanek v živo z določenimi svetniki 9. decembra ob 17-i uri popoldne oz. 16-i uri popoldne. Kjer je eden od udeležencev tega sestanka bil začuden, da nas ni bilo tam. Normalno, da nas ni bilo tam, saj nismo bili niti vabljeni. Tako da ne govorite, da smo bili vabljeni! Mi smo bili na posvetovalnem zoom sestanku, ki je bil zdaj mogoče 10 dni nazaj.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Kristijan, nobenega sestanka ni bilo.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Devetega decembra ste imeli na občini sestanek s predstavitevjo proračuna in skupne občinske uprave. Očitno samo za določene.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Pa povejte mi, kdaj je bilo to? Da še jaz vem.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Ravno kar sem to povedal. Devetega decembra 2020 ob 16-i uri.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ma to je neverjetno. Marina Sorta, imate besedo, izvolite.

Marina SORTA, občinska svetnica: Vsem skupaj en lep pozdrav. Spoštovani župan, hvala za besedo. Za vrtec Morje v Luciji in vrtec La coccinella je izdelana projektna naloga. Izvedena je tudi geomehanska raziskava. Nam svetnikom je bila tudi predstavljena investicija v mesecu decembru. Dobili smo tri različne variante investicij. Želela bi opozoriti, da ko boste dali v odločanje svetnikom o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije, bi želela, da se tudi svetniki že kar na tej seji opredelijo. Se pravi, da se vrtec gradi na obstoječem delu vrta. Ta vrtec, ki zdaj stoji, se pravi, se ga zruši in zgradi na obstoječem delu novega. In se ne posega v zeleni pas parka. Se pravi, še preden gremo v idejni projekt, da je to že sprejeto na občinskem svetu. Se pravi, občinski svet naj že na tej seji odloča, ali bomo posegali v zeleni pas, se pravi, da dovoljujemo, da se gradi vrtec na zelenem pasu ali na obstoječem. Se pravi, ta drevesa lahko padejo le, če uradno podjetje za gozdarske dejavnosti pregleda stanje obstoječih dreves in seveda korenin. In se naredi zapisnik o tem, katera drevesa bi bila mogoče odstraniti, saj navsezadnje moramo tudi poskrbeti za varnost otrok. Ta drevesa so dokaj stara, vendar ni nujno, da so njihove korenine stare. Tako da zeleni pas – naj se da tudi to na sejo naslednjo. Ali se posega ali ne. Gospa Breda Klobas, na strani 149, se pravi obrazložitev proračuna, piše potrditev investicijske dokumentacije na občinskem svetu januar 2020. Predvidevam, da gre za januar 2021. Notri je napisan terminski plan, s katerim se sama ne strinjam, gospod župan. Mi smo rekli že lansko leto, da bomo začeli graditi v januarju 2021. Zdaj ne moremo reči, da papirjev nismo mogli pripraviti v času covida-19. Vse se da narediti tudi v času covida-19. V svojih pisarnah smo ločeni, in to se lahko izdela. Tako da ne vidim razloga, da se to ne bi pospešilo. Svoj glas bom danes dala za. Se pravi za to prvo branje. Drugo branje pa želim, da se že o tem odloča, katere tri variante bomo sprejeli. Se pravi na naslednji seji želim, da je to že pripravljeno za občinski svet. Odločamo o teh treh variantah. Drugače ne bom potrdila, ker se to že kar dolgo malo vleče. Zdaj ne bi spraševala, zakaj in kako, verjetno je kakšen dober razlog. S terminskim planom sem pa rekla, da se ne strinjam. To pa res ne. Piše v njem postavitev kamna 2022, oktober 2022. Ne, lepo vas prosim! Gospod Ljubo Bertok, vas bi pa tudi danes lepo prosila za odgovor, preden damo na glasovanje proračun. Zanima me obrazložitev proračuna, ki je na strani 119, to je postavka 150 218, obnova kanalizacijskega sistema in čistilnih naprav. Piše obnova oz. izgradnja črpališča pri skladišču soli in temu je namenjena investicija 1.131.555. To je skoraj še enkrat toliko kot prejšnje leto, ko je bilo 621.994. Zanima me, ali gre za obstoječo čistilno napravo pri skladišču soli. Bomo obnovili to obstoječo, ali pa se jo bo premaknilo od nekdanje stavbe, se pravi uprave Droge. To me zanima, če mi lahko danes na to odgovorite. Vidim, da so tudi v proračunu sredstva za obnovitev tržnice, ceste se urejajo, tako da to mi je všeč. Naša občina je lepa in je prav, da jo tudi uredimo. Pogrešam pa mogoče to, zakaj Okolje Piran ne sklene nekakšnega dogovora z Marino Portorož. Recimo ta pohodna pot ob kanalu Fazan. Trava se razrašča po pohodni površini, neurejeno, grdo je videti, pločnik je popokan. Da se jih ne pozove in da tega ne uredijo. Potem druga stvar je tudi restavracija Taverna. Tam ste tudi en del pohodne površine zaprli. Da se tudi s tem lastnikom doseže nekaj. Mislim, to je

dvakrat 50 kg betona pa par kamnov, da se to obnovi. Pozvati je treba lastnika, tako. To je z moje strani vse. Hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Marina, hvala lepa. Preden damo besedo Davorinu, samo dovoli mi, da se opravičim Kristjanu. 9. 12. smo res imeli ta sestanek. Evo, se oproščam, res. Vem, katerega misliš, in smo ga res imeli. Pa se ne bom skliceval na covid-19, daleč od tega, a želel sem, da se nekako izjasnijo tisti, ki so ponavadi podpirali zadeve in smo jih zato povabili na sestanek. In to je bilo 9. 12. To je samo opravičilo Kristijan, ne bom naprej razpredal. Spomnil sem se, da je to bilo dejansko tako.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Gospod župan, samo to bi rad rekel.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Kristijan, ne. Ne, saj sem se opravičil, ker nisem vedel, na kaj misliš.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Ne, vaše opravičilo sprejemem, ampak moram samo dodati, da zelo zanimivo pa je, da je bilo vabljenih samo 13 svetnikov.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ja, saj jih ne bi moglo biti več tudi zaradi covida-19. Pa sem rekel, da se ne želim sklicevati na covid-19. Vse, kar rečem, je smešno, je patetično, je brez veze. Se opravičujem, ker nisem vedel, na kaj se sklicuješ. Zdaj pa res pravim: smo imeli ta sestanek, in to je to. Opravičilo z moje strani. Davorin, imaš besedo.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Samo eno kratko repliko. Marina je omenila črpališče, jaz pa bom še enkrat poudaril eno stvar. Če ne veste, predvidena nova lokacija črpališča je 200 metrov bolj naprej od tam, kjer je zdaj, in pri pripravi terena so zelo aktivni. Torej očiščeno je že, slišal sem pa danes, da so bili tam neki geometri, ki so merili. Tako da jaz mislim, da je v tej postavki točno premestitev črpališča, ne pa obnova črpališča na istem mestu, ki je na svoji lastni parceli. Toliko, da veste: obstoječe črpališče je na svoji lastni parceli, ki je javno dobro. Za podzemni del, ki ga pa mi ne vidimo, imamo mi v zemljiškoknjžnem izpisku lepo zapisano doživljenjsko služnost in predkupno pravico. Tako da res pazite, kaj boste potrevali.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Pazimo, brez skrbi. Davorin, imaš besedo.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala za besedo. Jaz pa imam en predlog za spremembo Odloka o proračunu, ker tako kot sem se pogovarjal tudi s kolegi svetniki, nas je zelo malo utegnilo preštudirati ta akt v devetih in pol dnevih, kolikor ste nam jih dali na voljo. Tako da predlagam spremembe odloka o proračunu za leto 2021 z naslednjim besedilom:

- Tekst 5. člena odloka se spremeni tako, da se v četrtek v odstavku 5. člena črta župana in doda občinski svet. Novo besedilo se bo glasilo: Ostali prejemniki proračunskih sredstev lahko dobijo za namene, opredeljene v razpisih, pozivih ali na podlagi programov, potrjenih od občinskega sveta.

- 13. člen: 5. odstavek se črta. Zadnji odstavek se spremeni pa tako, da se doda do 20 % ocenjene letne vrednosti. Novo besedilo: torej župan lahko spremeni vrednost projektov do 20

% ocenjene letne vrednosti, ki so uvrščeni v načrtu razvojnih programov oziroma lahko vrednostno in poimensko uskladi projekte v načrtu razvojnih programov. **Obrazložitev:** navedena sprememba je zaradi neobstoja investicijskih programov, uvrščenih v NRP, to je namen. Še bolj podrobna **obrazložitev:** potrebna dokumentacija za uvrščanje projektov v NRP, vendar pa uvrščeni programi in projekti v NRP v 2021 teh projektov nimajo, ali pa se motim, pa jih nismo opazili. V vsakem primeru Uredba o enotni metodologiji (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/16) v 1. točki prvega odstavka 10. člena določa, da je treba pri načrtovanju oz. pred odločitvijo o investiciji izdelati dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), predinvesticijsko zasnovo (v nadaljevanju PIZ) in investicijski program (v nadaljevanju IP) ali njegovo novelacijo. Glede na vrednost investicijskega projekta je treba v skladu s 4. členom uredbe o enotni metodologiji to pripraviti. In ta sklep v bistvu v tej obrazložitvi, ki vam jo bom priložil, vas prosim, da upoštevate. Ker v nasprotnem bomo zadevo prijavi računskemu sodišču. Ker to smo vas opozarjali že pri sprejemanju prejšnjega proračuna in zadeve niso bile popravljene. Tako da mi se vedno srečujemo tu pri sprejemanju proračuna ob pomanjkljivi dokumentaciji in na koncu se je dajalo sredstva tako Javnemu podjetju Okolje kot marsikomu. In namenjamo sredstva tudi za projekte, tako kot kolegica svetnica, ki bo verjetno glasovala za proračun, pravi, da predvideva, čeprav so sredstva namenjena za ribištvo, da predvideva, kam grejo. Torej ta proračun je katastrofa.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Saj so vsi trije do zdaj bili katastrofa.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Lepo je, da priznate. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ma ne čakajte, ne diskriminirajte dela, ki ga pripravljajo. Primerno se obnašajmo, izražajmo se pravilno, Davorin.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Ne, jaz bi vas prosil: saj ste se vzdržali skoraj celotno sejo. Verjetno ste dobili nekaj nasvetov, da ne komentirate tistega, kar mi povemo. Dovolite mi.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Se zelo zadržujem, Davorin. Povej do konca, samo ne z žaljivkami, lepo te prosim. Govoriš, da je delo perverzno. Uporabljal malo bolj prečiščen vokal. Ker sicer izpade, da so vsi tukaj brezvezniki.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Vzemite si, gospod župan, dve uri časa in preberite tisto, kar sem malo prej povedal in poglejte zakonodajo in boste videli, da proračuna ne delate v skladu z zakonodajo. To sem vam ravnokar povedal. In druga stvar, kar sem vam hotel povedati, je to, da se popolnoma strinjam s kolegom Denisom Fakinom. Zato podajam tudi jaz podporo in predlog, da se vam limitira razpolaganje s 30.000 evri.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Na nulo mi dajte, lepo prosim, vse. Dajte mi na nulo to postavko. Me ne zanima ta denar, lepo vas prosim. Na nulo ga dajte.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Potem to izvedite. Toliko, da boste ustregli naši želji in zahtevi po transparentnem poslovanju občine Piran. Potem smo ugotovili na odboru za okolje in prostor in urbanizem – ne vem, zakaj tega ni v zapisniku, čeprav sem na seji to zahteval – da so

podatki o parcelah pomanjkljivi samo v tem, da ni notri opisana namembnost parcel, niti ni lokacije. Občina Piran pride do teh podatkov z lahkoto. Tako da jaz vas prosim, da za vse nepremičnine, ki jih nameravate s proračunom prodajati, navedete in priložite katastrsko sliko, da vsi občani in svetniki lahko vidimo, kje je ta parcela, ne pa da deset dni svetniki brskamo po 30, 40 parcelah po zemljiški knjigi in iščemo, kje so te parcele, njihova namembnost in vse. Tako da na odboru za okolje in prostor, ko smo obravnavali to zadevo, tega ni bilo. Tako da toliko o transparentnosti. Potem, menda na drugem odboru, je naša zahteva pa med drugim bila, da vi s tem seznanite in dopolnite gradivo in seznanite svetnike. In nismo seznanjeni s tem. Tako mimogrede. Potem toliko o transparentnosti, gospod župan. Jaz se strinjam z vašim predlogom, da spravite tisto postavko na nullo. Želel bi pa, da vse sklepe, ki ste jih do zdaj v tem mandatu sprejeli – tudi po tem sklepu o razpolaganju sredstev – objavite oz. jih dostavite svetnikom. Potem sredstva za obnovo posledic deževja. Moram reči, da jaz postavke nisem zasledil, če pa je, se za to opravičujem. Potem ostro protestiram proti prodaji stanovanj v mestnem jedru Pirana in moram reči, da vam je ta protest izrekla tudi krajevna skupnost Piran. Menda nameravate prodajati stanovanja zato, da boste obnovil druga dva. Mi smo pa projekt za to predstavili in vas povabili, da na predstavitev tega projekta pridete. Tega se niste udeležil in tam bi videli, da v Ljubljani že poteka in v drugih mestih po Sloveniji že potekajo projekti, kjer so mladi udeleženi v investiranju v nova stanovanja. Vi se pa na koncu koncev delate tu, kot da tega ni, in to nas žalosti. In na koncu ribiško pristanišče, dotaknil bi se spet tega projekta.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Davorin, smo končali, oprosti.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Ne, ribiško pristanišče – radi bi izvedeli, kateri projekt je v proračunu, ker namreč ta projekt se je dodeloval skupaj s civilno iniciativo in krajevno skupnostjo. Želeli bi vedeti, za kateri projekt gre in vas naprošam, da proračun dopolnite s programi, ki jih predvideva zakon. Oddaja. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Govorimo o tistem projektu, za katerega smo potrošili 32.000 € na vaš predlog, zato da naredimo nove geomehanske raziskave, ki so pokazale točno tisto, kar je že prvi projekt predvideval. Torej gremo naprej. Smo končali? Še kdo razpravlja? Mir v dvorani, prosim.

Daniel TOMLJANOVIĆ, direktor občinske uprave: Dober večer vsem skupaj. Se opravičujem, ker sem brez mikrofona govoril. Tudi mene zebe, vidite, da ja. Sem klical v. d. direktorja in ob 6.00 uri zjutraj, je vklopil gretje. Gretje dela na polno. V glavnem je bilo nekaj časa ugasnjeno in zato se ni segrelo. Drugič bomo poskrbeli, da je tri dni prej. Zapravljamo denar in gremo, da bomo imeli lepo toplo. Žal ne morem reči drugače. Se opravičujem za to. Ne gre.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ljubo. Dovolite mi samo, da še Ljubo odgovori in gremo potem na pavzo. Ljubo, kar izvoli, imaš besedo.

Ljubo BERTOK, vodja urada za gospodarstvo in turizem: Na izrecno željo ali pa zahtevo gospe Sorta naj povem: v obrazložitvi piše obnova oziroma graditev črpališča in ne čistilne

naprave. Tam je objekt črpališče. Beseda obnova in graditev pomeni, da bo objekt obnovljen ali zgrajen, odvisno od projektne dokumentacije, ki bo dala podlago za to. V gradivu ni napisana nobena premestitev. In verjemite mi, da vem, kaj pišem. Če bi bila premestitev, bi tam to zelo jasno pisalo in bi bilo celo poudarjeno. Ker vemo, o čem se pogovarjamo. Lahko povem, da je občina naročila projektno dokumentacijo, ki bo dala odgovore na vse to, kar je treba na tistem območju narediti. Okolje je vsa črpališča, ki so na območju občine Piran, praktično že saniralo, in to je edino črpališče, ki je nujno potrebno sanacije. Tako da mi se zelo dobro zavedamo te situacije in zato je občina naročila projektno dokumentacijo in ne Javno podjetje Okolje, ker vemo, pod kakšnimi pogoji se ta projektna dokumentacija izdeluje. Samo toliko.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ljubo, hvala lepa.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Pravite, da je občina naročila?

Ljubo BERTOK, vodja urada za gospodarstvo in turizem: Ja.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Zakaj je potem študijo naredilo podjetje Okolje? A mi lahko razložite? In ta študija je zelo obširna in tri četrt študije je namenjene samo temu črpališču. Vse ostalo je samo mnenje.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ljubo, dovoli, da jaz odgovorim.

Ljubo BERTOK, vodja urada za gospodarstvo in turizem: Ravno zato, ker tudi strokovna služba občine meni, da bi bili rezultati lahko drugačni. In verjamemo, da bodo drugačni. Ampak nismo vedeževalci, zato smo pa naročili projektno dokumentacijo. Je odgovor jasen? Mi smo naročili projektno dokumentacijo, ki bo podlaga za izvedbo tiste rešitve, ki bo predlagana. To pa, kar je naredilo Javno podjetje Okolje, so idejne rešitve dveh različnih izdelovalcev. Tudi to se nam je zdelo nesprejemljivo. To moram povedati. To je vsebina dokumentacije.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Hoteli smo neodvisno študijo, si bil prisoten, ko sem jaz podal ta predlog, pa se potem ni izšlo. Predlagam, da gremo na glasovanje. Ljubo, hvala lepa za razlago. Potem pa odmor, absolutno si ga zaslužite. Se pravi, dajem na glasovanje predlog sklepa. Ja, prosim imaš proceduralno. Izvoli.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Prej sem dal oz. še enkrat dajem predlog, da se jasno v sklep zapiše, da bodo obravnavani, pregledani in vneseni vsi predlogi, ki so jih danes izrekli svetniki.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: To gre vedno tako. Gremo naprej. Nimaš besede, Davorin.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Jaz bi si želel, da je v sklepu navedeno ...

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Vzel si si besedo, ne gre tako, Davorin. Lahko, izvoli Kristijan, imaš obrazložitev glasu.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: No, kot je že prej sicer Gabrijel povedal, tudi jaz bom glasoval za proračun v tem prvem branju. Upam si verjeti v to, da boste res upoštevali vse, kar se je danes tukaj slišalo. Namreč kolikor ste slišali, proračun naj bo naravnani za občanke in občane in porabimo ta denar za to, kar potrebujejo, ne pa za strehe in pomole in tako naprej. Dobro, hvala, gospod župan, ker ste poslušali.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Kristijan, hvala lepa. Glejte, vsak sklep iz prve obravnave se konča s temle: predlagatelj predloga odloka naj mnenja, pripombe in stališča svetnikov, odborov in komisije preuči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Jaz sem mislil tudi glasovati oz. bom glasoval za, ampak zanima me, če bodo te moje pobude, ki jih nisem uspel prej prikazati, obdelane ali ne? Pa me zanima. In dejansko je premalo časa, kot so rekli tudi vsi ostali. Obširno gradivo. Bodo upošteevane?

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Denis, če te tretiram kot nekoga, ki pozna nekoga, ki ve, kako je videti bilanca, kako je videti en proračun, veš, da mora biti zadeva uravnotežena. Torej nekje bomo vzeli. Nekje moramo vzeti za nekaj dati.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Ja, to razumem. Ampak sprašujem samo, če boste obravnavali to moje, kar vam bom pisno poslal jutri?

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ravnokar sem prebral, kako se konča vsako prvo branje. Se pravi s preučitvijo predlogov in tistega, kar ste danes izpostavili, ampak po možnosti, kako bomo lahko to umestili. Torej zavedati se morate, da moramo nekje vzeti, če hočemo na drugo postavko dati.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Problem ni v tem. Problem je samo, če boste to obravnavali. Nič drugega. Samo če boste obravnavali tisto, kar mi je ostalo za povedat, kar vam bom poslal jutri ali pa najkasneje v ponedeljek.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Absolutno, saj za to smo danes tu.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Se pravi, moje predloge boste obravnavali.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Absolutno. Barbara, obrazložitev glasu?

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Ja, rada bi obrazložila svoj glas. Podobno kot Denis mislim, da če boste upoštevali vse te pripombe, kjer se boste usmerili tako, da se rešijo stvari, ki so najbolj nujno potrebne in se morda zamaknejo stvari, ki jih ta trenutek ne potrebujemo. Morda čez leto, dve ali pa tri. Da bomo rešili to težko situacijo in da spodbudimo vse, kar je v zvezi z otroki, no, ne bom naštevala. Potem bom zdaj podprla proračun in držala fige, da boste čim več dobrih stvari v drugem branju dali notri. Hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Barbara, hvala lepa. Upam, da se vsi zavedamo, kaj so prioritete ali kaj je nujno, vse so samo subjektivne ocene. Tako da bom skušal z našimi sodelavci zadevo uravnovežiti, kot se temu reče. Kot sem rekel in še enkrat ponavljam, da bi nekaj spremenili, moramo nekje komu vzeti, da bi komu nekaj dali. Upam, da se s tem vsi strinjate. Mislim, da smo si nekako povedali bistvene stvari. Torej dajem na glasovanje predlog sklepa za sprejem proračuna v prvem branju. Prosim, glasujte.

Svetniki so s 24 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2021 v **prvi obravnavi** skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran, stališčem Odbora za finance in proračun, Odbora za urbanizem, okolje in prostor, Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti, Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, Odbora za kulturo, Odbora za šport, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za gospodarske javne službe, Odbora za morje in obalni pas in Komisije za vprašanja italijanske narodnosti.

2.

Predlagatelj predloga Odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov, odborov in komisije prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava istre- Amministrazione intercomunale dell'Istria« (prva obravnavo).**

Daniel TOMLJANOVIĆ, direktor Občinske uprave Občine Piran je podal obrazložitev.

Andrea BARTOLE, predsednik **Statutarno-pravne komisije** je podal mnenje komisije, da se ustrezno dodatno preučijo nekatera vprašanja delovanja skupne občinske uprave in drugi predlogi, ki so bili podani na seji Statutarno-pravne komisije dne 12.1.2020, ter usklajeno sprejmejo potrebne spremembe in dopolnitve na medobčinski ravni.

Manuela ROJEC, predsednica **Odbora za finance in proračun** je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Kristijan CEROVAC, mag. Meira HOT, mag. Milica MASLO BEZER, Davorin PETAROS in Dušan PUH.

**MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI
OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O
USTANOVITVI SKUPNE OBČINSKE UPRAVE »MEDOBČINSKA UPRAVA
ISTRE- AMMINISTRAZIONE INTERCOMUNALE DELL'ISTRIA« (PRVA
OBRAVNAVA) NA 18. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 15.
januarja 2021**

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala, gospod župan. Začel bi razpravo s tem, da me žalosti ena zadeva pri vsem skupaj. Kot smo izvedeli, ste se vi v tej zadevi pogovarjali že 16-krat v zadnjih dveh letih, to je namreč izjava za javnost Občine Izola. Kaj me tukaj moti? Moti me, da o taki pomembni zadevi, kot je združevanje z ostalimi tremi obalnimi istrskimi občinami, mi spet nismo bili obveščeni do tik pred zdajci. Iz zunanjih virov smo vedeli, da se to dogaja, ampak vi kot župan, ki nas predstavlja, ne vem, če imate pooblastilo, da se v našem imenu o taki zadevi dogovarjate, ne da da mi to sploh vemo. Ne vem, zakaj nas niste obvestili, da se govori o tem, in kakšno naše mnenje sploh je. Torej vi ste spet sestankovali, vse ste se dogovorili in ko ste se vse dogovorili, ste nas postavili pred gotovo dejstvo, kot že pri marsičem drugem. Po eni strani sicer pozdravljam, da se občine združijo, ampak v določenih segmentih, ne pa v vseh teh segmentih, ki ste jih tam notri navedli. Zato bom rekel takole: predlagam, da iz teh sedmih predlogov, ki so notri vpisani, ki bi bili skupni, izločimo zadnje tri in sedež medobčinske skupne občinske uprave preselimo v Piran – namreč Piran vemo, da je ena zelo stara občina, obstaja že več stoletij in bila je med vodilnimi tukaj. Sicer ste poudarili da s tem ne izgubimo nič. Veste, gospod župan, obstaja en zgodovinski zvezek, kjer v 37. poglavju 7. knjige Statutov, ki odreja to – je iz leta 1274 sicer – odreja da mora podestat ali kapetan, v tem primeru župan, obdržati občino Piran v tistem stanju svobode in neodvisnosti, v katerem jo je našel ob začetku vladanja. Pod pretnjo sicer takratnih dvesto beneških lir globe so mu bila prepovedana kakršnakoli pogajanja, da bi občino komurkoli podvrgel ali kakorkoli teritorialno okrnil. To poglavje je bilo leta 1307 skoraj dobesedno preneseno v 9. knjigo tedanjih Statutov in tvori 26. poglavje. To sicer nima veze s tem odlokom, ampak toliko, da se ve, da je ta občina imela 100-letno tradicijo in je nekaj pomenila, ne. Se strinjam, da se povezujemo, vendar ne v vseh teh sedmih alinejah, ki so tam notri. Namreč dobro vemo, da je naštetih 11 predlogov v zakonu, prvi je 30-odstotno sofinanciranje, vsak naslednji je 5 % do max. 55 %. Zakaj ste šli na 7 in notri ste dali Okolje, prostor in morje? Če bomo to vzeli ven, sem za, če to ostane notri, naša svetniška skupina ne bo glasovala. Hvala.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Najprej bom spet začela pri Poslovniku. Glede na to, da nas danes zelo omejujete na 7 minut, vas tudi opozarjam da določbo Poslovnika, ki pa omejuje predlagatelja na 15 minut. In danes je ta del presešel večkrat in pri 1. točki in pri 2. točki, tako da če ene opozarjate, dajte se tudi sami držati pravil, ki so jasno zapisana. Jaz imam glede tega Odloka zelo slab občutek. Mislim da se definitivno Občina Piran v tem kontekstu odreja določeni suverenosti, ki jo ima. Mislim, da bi tako odločitev morali sprejemati z nekim širšim soglasjem, morda s posvetovanjem z občankami in občani. Mislim pa, da ni nujno slabo v kontekstu centralizacije nekaterih dejavnosti, ki pa zahtevajo centralizirano organiziranost. Tukaj govorim predvsem o civilni zaščiti, o požarni varnosti, tako kot je rekel tudi kolega

Cerovac, da v primeru, da se črta skupna uprava na področju prostorskega načrtovanja, notranje revizije – ki sploh ne bi smela biti centralizirana samo v eni občini – bi lahko tudi mi, svetniška skupina SD, podprla in videla pozitiven vidik. Hkrati me vseeno skrbi, ker je spoštovani direktor občinske uprave omenjal npr., če bo portoroška noč, bomo prerazporedili redarje v Portorož. Skrbi me v kontekstu tega, da je že zdaj redarjev premalo. Kako boste zagotovili, da bo ta kadrovski načrt ustrezen, ne vem, mislim pa, da bi morali zelo dobro razmisliti glede samega prerazporejanja, sicer bo tukaj nastala velika težava. Druga težava, ki jo vidim, je prevelika centralizacija odločanja med štirimi župani in premalo odločanja na občinskem svetu. Vsaj finančni načrt, vsaj kadrovski načrt bi pa le morala biti potrjena na občinskih svetih. In če se navežemo na vodni vir, jaz mislim, da se vprašanje vodnega vira ni začelo z ministrom Bizjakom. Gre za vprašanje, ki ima zelo dolgo brado. Mislim, da se vsaj 40 let na tem področju aktivno dela, ampak se nič ne izvede. V tem kontekstu smo imeli eno sejo vseh štirih občinskih svetov, na podlagi katere so bili sprejeti sklepi in so se potem izvajale nadaljnje aktivnosti. Torej kar se pogrēša in kar je tudi kolega Cerovac povedal, je, da se take odločitve sprejemajo v izjemno ozkem krogu, izključuje se svetnice in svetnike, izključuje se javnost, in to se mi res ne zdi korektno. Potem pa absolutno ne vem in ne razumem, zakaj bi mestna občina Koper v tem kontekstu imela primat, zakaj vi župan dovolite, da mestna občina Koper postane sedež vsega tega, zakaj bi morali sklepati pogodbe z mestno občino Koper. Naj bo to Piran. Piran je tisti, ki je pristopil k Ankaranu pred leti, ko so imeli težave z vzpostavitvijo redarske službe in jaz res ne vidim, zakaj ne bi bil sedež v Piranu, če smo mi tisti, ki smo to začeli, če smo mi tisti, ki smo pokazali, da smo lahko primer dobre prakse in da se lahko tako dela. Če je tako dobro sodelovanje med vami štirimi župani, ne vem, zakaj ne bi ostali župani soglašali, da je sedež uprave v Piranu. Tako da absolutno če boste podprli spremembe, predlagamo spremembo sedeža, predlagamo črtanje določenih dejavnosti, ki jih je kolega Cerovac naštel, predlagamo tudi, da se finančni in kadrovski načrt sprejemata na občinskih svetih, in da to ni v izključnem odločanju župana. V tem kontekstu potem ne vidim nobenega problema za podpret take spremembe, ki pa morajo biti jasno navedene v današnjem sklepu. Jasno morate zapisati v sklep, da se sprejme z naslednjimi spremembami. Ampak v taki obliki kot je zdaj, tega res ne morem sprejeti in se mi ne zdi korektno do Pirančank in Pirančanov in me skrbi, kaj bo sledilo. Hvala.

Daniel TOMLJANOVIĆ, direktor občinske uprave: Meira, želel bi ti samo odgovoriti. Danes je prvo branje. Normalno, da bomo upoštevali vaše predloge, saj nenazadnje vi odločate o sprejemu tega Odloka. Problem je, da morajo te spremembe sprejeti tudi ostale tri občine, ne. Tako kot imate vi danes svoje poglede oz. zahteve, jih bodo imeli svetniki tudi ostalih treh občin. Mi bomo vsekakor predlagali, da to obravnavajo ostale tri občine. in če bodo hotele pristopiti v to, bodo pristopile, če ne, bomo pač mi ostali sami brez skupne občinske uprave. Hvala.

Đenio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Jaz bi odgovoril Kristijanu in Meiri mogoče zato, ker Meira – ne moremo nekaj predstaviti občinskim svetnikom, če nimamo materiala za to. Tako kot se ustanavlja neko stranko, kjer moraš pač izdelati statut stranke, moraš registrirati stranko, kjer moraš dobiti oz. zagotoviti dovolj veliko število za to. Torej moramo najprej pripraviti gradivo, ki imelo smisel, ki bo držalo vodo, ki bo usklajeno med štirimi občinami.

Tudi Daniel kot direktor je podal določene faze, kako prihaja do nekih odločitev. Jaz sem zadnji, ki bi dovolil, da se takšne stvari dogajajo mimo našega občinskega sveta. Glede suverenosti, to je prej načel Kristijan, v smislu, da je na beneškem podestu, ja, svoboda je ravno to. Naša bivša skupna država se je združila zaradi interesov, imela je neke skupne ambicije. Države se svobodno združujejo, tako kot se je odcepila Slovenija, kar je akt neke svobodne odločitve, ali ni tako ... Jaz to vidim tako, ne vidim drugače. Daleč od tega, da bi jaz komu nekaj vsiljeval, ko vidim nek benefit, ki ga da tisto, kar sem prej rekel »l`unione fa la forza«, ko vidim nek benefit, ko vidim nekaj dobrega, kar izhaja iz tega, je logično – vsak človek mora biti toliko fleksibilen, da vidi to in da se to potem podpre, jaz ne vidim drugače. Ne želim pa apriori nekaj zavračati, najprej želim pretehtati argumente, in ko vidim, da so argumenti tehtni, se reče ok, fantje, gremo v to, ker bomo imeli nekaj dobrega od tega. Ne govorim samo o finančni koristi, ampak o vsem splošnem, kar tu nastaja ... Se pravi, če gledamo iz strateškega vidika, kako bo sovražnik pripravil strategijo, da bo uničil svojega nasprotnika? Tako, da ga bo dal na manjše kose in ga enega po enega uničil. In nasprotnik? Povraten proces je pa ravno združitev, torej bomo mi veliko močnejši, če bomo združeni. Jaz to tako vidim, ko ne bo odgovarjalo, če bo kakšna preglasitev, bom jaz prvi, ki bom rekel: Fantje, se ne grem več, želim izstopiti iz tega, a ni to logično. Tako jaz vidim, popravite me, če vidim narobe, če je moje razumevanje popačeno.

Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Hvala lepa za besedo. Že iz vašega izvajanja je jasno, da vsaka pomembna zadeva zahteva čas in premislek in tudi razprave svetnikov govorijo o tem. Jaz bom šla kar na Odlok in v 2. členu so našeta področja dela in v zadnjih dveh alinejah je varstvo okolja in urejanje prostora in morja. Nekje sem zasledila v obrazložitvi tudi urbanista. Prej sem pač slišala, da ne bomo več najemali zunanjih izvajalcev za pripravo lokacijskih preveritev, da bo to lahko delala skupna občinska uprava. Torej varstvo okolja in urejanje prostora in morja je še posebej za našo občino občutljivo področje in mislim, da imamo vsi, ki smo prebrali ta Odlok, največ pomislov na tem področju, zato ker so tudi apetiti po našem prostoru veliki in je vprašanje nadzora nad tem. Že zdaj bo v naši občinski upravi in verjetno tudi v medobčinski upravi enako. V 16. členu bi rada eno pojasnitev, in sicer se 16. člen nanaša na sistemizacijo v notranji organizaciji. Sedanjo notranjo organizacijo določa pravilnik o notranji organizaciji občinske uprave Piran in jo je sprejel občinski svet, če se ne motim. Tega nisem preverjala, ampak v spominu imam, da ga je občinski svet sprejemal. Tukaj pa se v 16. členu predvideva, da akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest skupne občinske uprave na predlog vodje skupne občinske uprave sprejme župan občine, v kateri ima skupna uprava sedež, v skladu s 4. členom tega Odloka. Ne bom dosti komentirala tega odstavka, rekla bom samo, da mi to niti najmanj ni všeč. Sicer vse ostalo, kar je v tem Odloku, formalno daje možnost občini Piran in katerikoli občini, da v kateremkoli trenutku izstopi iz skupne občinske uprave. In tako kot je razbrati iz Odloka, vsi, ki so zaposleni v skupni občinski upravi, jih posamezna občina prevzame nazaj v deležu, v katerem so bili tam zaposleni. Moje vprašanje, na katerega bi rada odgovor, pa je glede na to, da zato, da bi se zaposlili v skupni občinski upravi, bi morali delavci v sedanjih upravah, ki se združujejo, ki so na posameznih področjih in se združujejo v skupno občinsko upravo, najprej dobiti odpoved in potem se zaposliti oz. prezaposliti. Verjetno so tukaj neki postopki, ki zagotavljajo spoštovanje

delovnopravnega področja in ščitijo delavce, vendar imamo potem tu pri prenehanju sodelovanja v skupni občinski upravi nasprotni postopek. In tam je pač zapisano, da če se ugotovi, da teh delavcev več ne potrebuješ, pač greš po postopku, ki ga predvideva delovnopravna zakonodaja. Nekoliko nejasno je glede prevzemanja obveznosti, glede tistih, ki bodo na novo zaposleni. Najmanj, kar bomo imeli na novo zaposlenih, je vodja te skupne občinske uprave in verjetno še kdo, kar pomeni, da se bo število delavcev v teh štirih upravah praktično povečalo za neko določeno število. Najmanj, kar pa bi bilo treba vedeti, je, za koliko se bo povečalo in koliko nas bo to stalo. V obrazložitvi sem zaznala, da se zaposli urbanista za področje urejanja prostora in morja, predvsem v priobalnem pasu, ampak prostor je celoten teritorij občine. Se pravi za to, da bi lahko dvignili roko v prepričanju, da delamo nekaj dobrega, potrebujemo še nekaj odgovorov. Take stvari ne gredo tako hitro, zato ker če svetniki imamo, tudi tisti, ki znamo dobro prebrati, kaj tukaj piše in je vse lepo in dobro napisano in so rešitve – za vse je pač potrebno še nekaj pojasnitev, še nekaj odgovorov na zastavljena vprašanja, preden bomo lahko dali zeleno luč nečemu takemu. Res je, da se z združevanjem na eni strani povečuje moč, če imamo skupne interese. Nekateri pač, ki smo dolgo let blizu politike ali v politiki, se spomnimo nekih preteklih časov, ko smo že imeli skupnost obalnih občin in je sodelovanje prenehalo prav zato, ker so se pojavile tendence po prevladovanju. Zato so bila tudi zastavljena tista vprašanja, na katera je direktor občinske uprave prej podajal odgovore na pomisleke. Zato je tako zelo pomembno odločitev treba skrbno pretehtati, ker na koncu koncev denar ni vse in v primeru, če ima nekdo občutek, da izgublja svojo suverenost, tako kot je Slovenija imela občutek v skupni državi Jugoslaviji, da izgublja svojo samostojnost in suverenost, se pač odloči za izstop iz skupne tvorbe. Noben odstop in izstop pa ni neboleč in vedno pusti za sabo zamere. Zato je zelo pomembno skrbno pretehtati, preden se poročiš, ali se boš poročil, kot pa potem ločevati. Hvala lepa.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala, gospod župan, in se zahvaljujem tako Meiri, Kristijanu kot Milici za to, kar so povedali in se z njimi strinjam. Tako da to pobudo o sedežu v Piranu in da se iz 2. člena notranjo revizijo, varstvo okolja in urejanje prostora in morja izvzame iz tega Odloka, podpiram. Popolnoma nesprejemljivo je, razen seveda, če ta novi organ ne bo imel sedeža v občini Piran. Če je sedež v Občini Piran, 16. člen ni sporen. Gospod župan, rad bi vas samo spomnil na neko dejstvo in tu bi nadaljeval tam, kjer je kolegica Milica Maslo končala. V republiki Sloveniji smo med osamosvojitvijo in pri osamosvojitvi na ves glas uporabljali eno novo besedo, ki je prej nismo toliko poznali, in to je suverenost. Ta beseda je iz besednjaka v Sloveniji izginila. Suverenosti v Sloveniji nihče več ne omenja, zato ker suverenosti ni več. Suverenosti ni več zato, ker več ali manj ubogamo ukaze od večjih in močnejših držav in ta Odlok gre ravno v tej smeri. Občina Piran ne bo več imela suverenosti na področju okolja in prostora v tem pogledu, celo neki namigi, da mi urbanista nimamo in ga bomo imeli tam – to nima smisla. Mi potrebujemo urbanista, mogoče dva v Piranu. To, da nimamo urbanista, se pozna na vseh področjih, tudi glede tega, ker že toliko let nimamo OPN. Nerad poučujem, vendar vam moram povedati, da najboljša strategija za prevzem suverenosti nekoga je, da mu vzameš znanje. In ko bomo mi enkrat svoje znanje, kadre premestili v Koper, mi sami urejanja prostora ne bomo zmogli. Mi ga že zdaj ne zmoremo in če boste vi določene

pristojnosti in službe premestili v nek urad v Koper, mi tega enostavno ne bomo znali delati, gospod župan. Tako zgubiš suverenost in samostojnost, moraš spraševati nekoga drugega, kako boš neko stvar naredil. Samostojnost omogočata znanje in kader, mi potrebujemo v občini Piran kader in svoje službe, ker imamo dovolj dela in ker imamo drugačne probleme, kot jih ima občina Koper, imamo drugačne zahteve, smo drugačen prostor. Zato jaz ne bom podprl Odloka in pozivam kolege svetnike, da vendarle razmislijo o tem. Potem me moti to in pričakoval bi, jaz nisem utegnil: mi bo iz statutarne komisije kolega to razložil. Glede na to, da zgubljam del suverenosti, bi morala biti pri odločanju o tem Odloku absolutno dvotretjinska večina. Če ne, bi predlagal, da glasujemo o tem, da mora biti dvotretjinska večina in seveda me preseneča, da o tako pomembnem Odloku statutarna komisija ugotovi neko nepravilnost v Odloku in tega v zapisniku ni. Svetnikov s tem ne seznanijo, jim ne sporoči, ali je to pomembno ali ni pomembno. To bi v zapisniku moralo biti in mi bi morali to dobiti na mizo – in ne danes – verjetno par dni prej. Jaz tega ne bi sprejel v prvem branju. Župane bi pozval in bi jim dal naše pripombe in dvome, ki jih imamo, in malo premislil o teh točkah, ki smo jih omenili. Da ne bom govoril in začel debate o pristojnosti župana, ki si jih je tukaj podelil do take mere, da jih niti v Statutu in Poslovniku Občine Piran nimamo. Vi si jemljete pristojnosti, ki jih po našem Statutu niti po Poslovniku nimate, tako da ne vem, kje ste vi v Statutarni komisiji to zadevo preštudirali in ugotovili, da mora biti ta Odlok v skladu z pristojnostmi, ki jih ima gospod župan po Statutu Občine Piran in po Poslovniku Občinskega sveta. Ne more si po tem Odloku prisvojiti več pristojnosti, kot jih ima, in te pristojnosti seveda odvzeti občinskemu svetu. To nima smisla, tega svet še ni videl! Jaz vas prosim, kolegi svetniki, da ta Odlok zavrnemo in si vzamemo malo več časa za to in premislimo to zadevo malo bolj modro. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Imamo do 1. 7. 2021 čas, da o tem razpravljamo. Ravno zato sem dal dovolj zgodaj to na boben, da se pač pomenimo. Logično: če vam ne bodo vsi sektorji združevanja všeč, bomo določene odstranili. Kot pravite, je pomembna samoodločba oz. suverenost, saj bomo ja prek občinskega sveta o tem odločali – ali bom jaz sam? Jaz ne bom. Davorin, dal sem predmet v širšo razpravo svetnikom, da pretehtamo argumente za in proti. Saj – kaj pa počnemo? To je proces in to danes je začetek tega procesa. Imamo pa čas do 1. julija 2021, da o tem odločimo. To bi bil za to nekako termin.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Potem, gospod župan, če ste tako suvereni, če tako razmišljate, da je to, kar delate, prav, potem dajte ta Odlok na odločanje z dvotretjinsko večino. Bodite tako pošteni do samega sebe in nas. Tega ne morete narediti tako, da bi bilo pri takem Odloku glasovanje z enim glasom razlike.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Ne bo PIKA, bo pa IKA. Govorim, da imamo možnost združevanja, delovanja sinergijsko čisto tako. Saj ne gre za to, smo imeli možnost biti EPEKA, sedež bi imeli v Piranu, pa nismo, ne. Gre za koprsko logistično središče. Smatramo, da se tja umesti zadevo, tako razmišljamo. Popravite me, če ni tako, saj to je predmet razprave. Pa parlament – kaj pa je parlament? Beseda parlament pomeni, da se o tem pogovarjamo, saj ne vsiljujem ničesar. Do 1. 7. 2021, Davorin, do 1. 7. 2021 pa imamo rok, da o tem odločimo.

Daniel TOMLJANOVIĆ, direktor občinske uprave: Samo eno opombo bi dal: Davorin, ni res, dobili ste ga prej v pregled, v decembru ste ga dobili. Zato ni devet dni prej, zato prosim, ne zavajaj. Hvala.

Dušan PUH, občinski svetnik: Jaz bi malo pomiril te strasti užaljenih svetnikov. Me čudi, ne, jaz sem skoraj pozabil, kaj sem bral. Takoj ko smo dobili ta predlog, zdaj sem ugotovil po predstavitvi našega direktorja, da je v bistvu vse to po črki zakona in ni nič novega, nobenih posebnosti ni, ki bi odstopale od tega, kar predpisuje in omogoča zakon. Jasno, na žalost pridemo do 55 % popusta prihranka pri določenih službah, ki jih v bistvu zdaj sploh nimamo v občinski upravi, ne. In bomo imeli zdaj na novo, če jih bomo skupaj pač izbrali in financirali, tudi boljši kader. Torej nekaj teh dejavnosti je, ki jih zdaj sploh nimamo, ker smo majhna občina in si jih ne moremo niti privoščiti. Mene čudi: Okolje in prostor imamo edino, kar je, za gasilce vemo, da ko je požar v Portorožu ali pa v Luciji, pa dostikrat pridejo prej gasilci iz Kopra gasit kot iz Pirana, tako da s tem ne bo nič narobe. Glede sedeža mislim, da v Piranu ni prostora oz. za marsikdaj je za mene, ki sem iz Lucije, težje priti v Piran kot v Koper, ker v Piran moram priti pol peš, pol s kolesom oz. avta nimam kam parkirati. V Koper pa pridem in parkiram in nimam nobenih problemov, tako da glede sedeža sem nekje zasledil, da gre za 71 zaposlenih v tej skupni upravi. No, od tega je 61 redarjev. Ne vem, koliko jih imamo zdaj skupaj z Ankaranom, ampak ti ne bodo tukaj, ampak bodo verjetno razporejeni, tukaj bo samo uprava, tisti trije ali pa dva, ki sta v pisarni. Jaz vidim v tem velik napredek. Verjetno bomo imeli bistveno boljšo službo, bistveno boljši skupni kader in več stvari rešenih. Ne upravljajmo sami, kar je v državni pristojnosti. Jaz sem pač pripravljen prispevati pobudo, ker je nujno, da to danes opravimo. Državni pomorski prostorski načrt oz. plan je v javni razpravi do 20. 2. 2021 in tudi v naši občini se bomo morali odločiti, kaj je v njem v redu in kaj ni, zato mislim, da če bi to prebral, bi videl, da imamo malo ... naša poslanska skupina bo to podprla, potem pa bomo še verjetno v drugem branju ugotavljali, če bodo kakšni problemi. Hvala.

Daniel TOMLJANOVIĆ, direktor občinske uprave: Davorin, 17. 12. 2020 smo poslali Odlok o skupni občinski upravi vsem svetnikom in danes smo 15. 1. 2021, tako da lepo prosim, ne zavajati. Hvala.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Ja, hvala. Gospod Puh, uporabljate neke besede, kadar štartate, ampak jaz vam bom samo repliciral s »Quod licet lovi, non licet bovi«, pa si pogledjte, kaj to pomeni. Hvala. *(Prevod lektorice: to je latinska fraza, ki dobesedno pomeni Kar je zakonito za Jupitra, ni zakonito za vole. V slovenščini rek prevajamo tudi kot Kar je za nunca, to ni za junca.)*

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Kar ni dovoljeno Jupitru, ni dovoljeno volu – to je grda žalitev, Kristijan, veš.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Prosila bi župan, da se izjasnite do naših pripomb, ki smo jih podali, ker bo to za nas za današnje glasovanje zelo pomembno. Rada bi, da se izjasnite, ali se strinjate s črtanjem določenih dejavnosti, ali se strinjate s tem, da se sedež zapiše v Piranu, ali se strinjate, da finančni in kadrovski načrt skupne občinske uprave sprejmejo občinski sveti.

Prosimo za vaš jasen odgovor, da se bomo tudi mi kot svetniška skupina odločili pri glasovanju. Pa prav tako glede predloga za dvotretjinsko večino, ker je res, da gre za poseben odlok, ki zahteva neko širše soglasje – mislim, da je predlog kolega Petarosa korekten.

Denio ZADKOVIĆ, župan občine Piran: Spoštovana svetnica, želel bi samo odgovoriti na vaše vprašanje, in sicer gre tu za združevanje. Navedli smo cel kup razlogov, s katerimi smatramo, da je to vseeno ena dodana vrednost. Ne želimo pritiskati na kogarkoli, želeli smo samo širšo razpravo o tem. Še 6 mesecev imamo možnost definirati te zadeve, in današnji dan je pokazal, da so sektorji, za katere smatramo, da so tako specifični, tako partikularni, da jih ne damo v odločanje skupni občinski upravi, zato bomo to zadržali. Saj ni treba, da je vseh sedem sektorjev združenih, lahko se odločimo samo za pet ali pa za štiri, ampak smiselno se nam pa zdi, da gre ta zadeva na višji nivo. Še enkrat ponavljam, pogrešamo regijski nivo, nimamo ga. Poglejte, kako lepo je organizirana Istra. Istrska županija ima skupno vizijo, tam imajo skupen projekt. Istra je blagovna znamka, ki se sama promovira. Hrvaška država promovira oz. Istra se promovira sama, ker je nekaj posebnega, to so ti ljudje doumeli in to počnejo. Zato je Istra tako uspešna, tako bi lahko bili mi. Jaz pa pravim, ne moremo, ok: nismo želeli biti evropska prestolnica kulture zaradi strategije. To je vse v redu, ampak ta zadeva bi lahko bila umeščena v Piranu. Evropska prestolnica – komu bi škodovalo, da bi bili to? Zdaj pa to umeščamo, tako kot je Dušan odgovoril že na tri četrt vprašanj, zaradi logistike to umeščamo v Koper. 51.000 ljudi je koprskih prebivalcev. Logistično je sam Dušan rekel, večji podvig je priti v Piran kot v Koper, pa je človek iz Portoroža. Gre za olajšanje življenja nas vseh, gre za nudenje našim občanom, se pravi za 88.000 ljudi, ki jih formira PIKA, jih spravi skupaj. Te ljudi nagovarjamo zato, da imamo neko dodano vrednost, da imamo boljši servis ljudem. Pa saj ne delamo to iz zlobe, ker hočemo kaj slabega. Še enkrat ponavljam: »L`unione fa la forza«, če združimo moči, nam da to neko dodano vrednost. Ne vem, kakšni argumenti so še potrebni, da to dojamemo. To je živa stvar, to je stvar, ki jo pač vidimo.

Daniel TOMLJANOVIĆ, direktor občinske uprave: Meira, hvala za vprašanje. Kot vemo, je zdaj to prvo branje. V prvem branju so pripombe legitimne, mi bomo vse te pripombe zapisali in jih dali v presojo ostalim občinam, če so zanje sprejemljive, ker Odlok se mora glasiti v vseh štirih občinah enako. Če bodo dali soglasje k vašim pobudam, jih bodo sprejeli in se bodo odločili, da je to tudi za njih sprejemljivo. Potem bo ta Odlok takšen, kakšnega ste želeli, v nasprotnem primeru pa, če ne bo sprejet, Občina Piran enostavno izpade iz skupne občinske uprave. To je odvisno od vas, vi ste dali svoje legitimne pripombe, vi smatrate, da je tako prav, hočete, da je sedež skupne občinske uprave v Piranu, želite da se izključijo tri naloge od sedmih. Naj vam takoj povem, da se tako tudi avtomatično zmanjša povrnitev stroškov skladno s 26. členom – in nič nimamo proti, poskusili bomo urediti tako, kot ste rekli vi. Če bo to sprejeto in potrjeno na ostalih štirih občinah, bo Odlok popravljen, če ne ne. Zdaj je to prvo branje, nesmiselno je še naprej razpravljati o tem, ker med prvim in drugim branjem se bo to vnašalo noter. Tudi druge občine imajo prvo branje. Tako da hvala.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Samo procesno vprašanje: ali bo v sklepu, o katerem bomo zdaj glasovali, da se sprejme Odlok v prvem branju s konkretnimi pripombami in daste

tak sklep na glasovanje ali sklep s pripombami? Zelo pomembno je, da se to jasno in glasno pove. Saj samo sprašujem, da nam bo vsem jasno proceduralno: na glasovanje dajete sklep, da se sprejme Odlok v prvem branju z vsemi pripombami, ki so jih dali svetniki.

Daniel TOMLJANOVIĆ, direktor občinske uprave: S posvetom smo se odločili, da bomo dali na glasovanje sklep tak, kot je. Seveda bodo vaše pripombe upoštevane in bodo dane v obravnavo ostalim občinam. Nenazadnje ste tukaj dve, tri svetniške skupine dale predloge, ostali niso dali, in to, kar ste podali, bo obravnavano na občinah. Zapisnik in magnetogram bomo posredovali vsem trem občinam, da se opredelijo, ali je to zanje sprejemljivo ali ne, tako da prva obravnava je odvisna od vas. Če boste potrdili predlog v prvi obravnavi, ga lahko tudi v drugi obravnavi potem zavrnete, če ne bo sprejet noben vaš predlog, kot ste ga podali. Hvala.

Bom samo sklep prebral. Prvi. Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« v **prvi obravnavi** skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran, s stališčema Odbora za finance in proračun in Statutarno-pravne komisije. Dve. Predlagatelj predloga Odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov, odbora in komisije preuči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo. Tri. Ta sklep začne veljati takoj.

Svetniki so s 13 glasovi ZA in 7 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave » Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria » v **prvi obravnavi** skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran, s stališčema Odbora za finance in proračun in Statutarno-pravne komisije.

2.

Predlagatelj predloga Odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov, odbora in komisije prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Seznanitev s sklepom župana o zagotavljanju pomoči občanom COVID ukrepi- nujni obroki**

V razpravi je sodelovala občinska svetnica: mag. Milica MASLO BEZER.

Svetniki so s 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil in potrjuje Sklep o zagotavljanju nujne oskrbe in potrebščin socialno šibkim, starejšim in drugim občanom zaradi razglasitve epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) št. 166-1/2020 z dne 31. 12. 2020 in Sklep o merilih in kriterijih za dodelitev pomoči nujnega obroka občanom zaradi razglasitve epidemije nalezljive bolezni COVID-19 št. 166-1/2020 z dne 31. 12. 2020.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Kadrovske zadeve**

Imenovanje poslovodje Obalnega tehnološkega sklada d.o.o.

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Gabrijel FRANCA, mag. Meira HOT, Mojca ŠVONJA, Dušan PUH, Kristijan CEROVAC, Denis FAKIN, Davorin PETAROS, Robert FAKIN in mag. Milica MASLO BEZER.

Svetniki so s 13 glasovi ZA in 12 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje **dr. Nika Gamulina**, za poslovodjo družbe Obalni tehnološki sklad, druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti d. o. o.

2.

Mandat traja dve leti in prične teči z dnem imenovanja.

3.

Občinski svet Občine Piran pooblašča župana za sklenitev pogodbe o poslovanju z dr. Nikom Gamulinom.

4.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Vprašanja, pobude in predlogi.**

Marko JURIŠEVIČ, predsednik Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti je podal pobudo odbora:

Odbor za turizem in druge gospodarske dejavnosti po razpravi o "Predlogu Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2021 (prva obravnava)" ugotavlja, da LTO v obliki, kot je sedaj Turistično združenje Portorož kot g.i.z. (gospodarsko interesno združenje) ni več primerna kot organizacijska oblika za LTO in funkcionalno ne odgovarja sedanjim potrebam med turističnimi deležniki v Občini Piran, ker ti večinsko niso zastopani in vključeni pri oblikovanju dela LTO ter sedanja oblika ne zasleduje več primerno potrebam turizma v kraju ter predlaga preoblikovanje TZP in ustanovitev "Javnega zavoda za turizem Portorož".

Utemeljitev:

Občina Piran v celoti financira delovanje LTO (TZP) (v letu 2021 v višini 960.000eur). Izhajajoč iz dejstva, da je to javni denar iz proračuna iz naslova turistične takse in turistično gospodarstvo ne vplačuje več bistvenega vložka sredstev, ni zadržkov, da se ne ustanovi javni zavod za turizem, ki bi deloval po načelih "vitke organizacije" in pomenil učinkovitejšo ter transparentnejše delovanje po vzoru drugih uspešnih javnih zavodov za turizem v turistično razvitih občinah kot npr. v Ljubljani, Bledu in Kopru.

Odbor predlaga vodstvu občine in OU, da pripravijo osnutek-projekcijo in primerjavo med TZP/JZT za ustanovitve "Javnega zavoda za turizem Portorož" za razpravo na odboru za turizem ter da se pri oblikovanju izhodišč po potrebi povežejo z referenčnimi občinami, kjer imajo že uspešne javne zavode za turizem.

Mojca ŠVONJA, občinska svetnica je podala pobudo:

SVETNIŠKA POBUDA ZA PONOVNO OŽIVITEV PROJEKTA »PIRAN – OTROKOM PRIJAZNO UNICEFOVO MESTO«

Županja občine Piran gospa Vojka Štular je dne 14. oktobra 2004 na redni seji seznanila takratni Občinski svet Občine Piran z **Akcijskim načrtom projekta** Unicefa "Piran – otrokom prijazno Unicefovo mesto, s katerim je Občina Piran na dan občinskega praznika, 15. oktobra 2004 s svečanim podpisom **Pogodbe o sodelovanju** pristopila v Mrežo Unicefovih mest.

V takratnem akcijskem načrtu, ki je razdeljen na enajst tematik oz. podprojektov, je v **8. točki** del in nalog, omenjen Projekt: **OTROKOM PRIJAZNA IN VARNA IGRIŠČA**

Moja pobuda se nanaša na dve zadevi in sicer, da se:

1. Ponovno imenuje novo strokovno skupino in opredeli njene naloge.
2. Strokovna skupina poveže preko skupnih nalog z ostalimi strokovnimi službami pri planiranju in urejanju otroških igrišč v občini Piran.

Zagovarjam miselnost, da je smiselno ohranjati vse tiste vsebine, ki so bile nekoč že zastavljene, a so z leti zamrle ter vnesti vanje nove, namenjene današnjemu času in trendom, ki se jih uporablja.

Davorin PETAROS, občinski svetnik je podal pobudo:

Pobuda za presojo statutarno pravne komisije podana na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Piran dne 15.01.2021:

ZLS:

35. člen

Občinski svet sprejema odločitve na svoji seji z večino opredeljenih glasov navzočih članov. Svet lahko veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina članov občinskega sveta.

Vprašanje je se je vzdržan opredelil po moje ja

Poslovník OS:

49.člen.

Predlagana odločitev je na sklepčni seji občinskega sveta sprejeta, če se je večina članov občinskega sveta, ki so glasovali, izrekla »ZA« njen sprejem oziroma če je »ZA« sprejem glasovalo toliko občinskih svetnikov, kot to za posamezno odločitev določa zakon.

Vprašanje je vnóvič ali je vzdržan glasoval, po moje da.

Naprašamo Statutarno pravno komisijo za podajo mnenja oz. stališča do vprašanja.

Svetniške pobude in vprašanja podane na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Piran dne 15.01.2021

Pobude in zahteve podajamo tudi v imenu občanov in občank Občine Piran, KS Piran, CI Piran Pirano, strokovne javnosti in GZOP ker sva jih od mnogo njih tudi prejela.

1. SVETNIŠKO VPRAŠANJE: Na cestišču Cankarjevega nabrežja so vidne razpoke, ki potekajo vzolž cestišča, predvsem med odcepom za Rokov trg in Pomorskim muzejem. V te razpoke zateka deževnica in voda ob poplavih, kar stanje še poslabšuje. Ali je nosilnost cestišča statično neoporečna, glede na to, da cestišče visi proti mandraču in da je celotno Cankarjevo nabrežje na nasipu?
2. SVETNIŠKO VPRAŠANJE: Pomol z rdečim svetilnikom je v zelo slabem stanju. Skoraj ves pomol je ob vsaki pomplavi pod vodo. Nujna je investicija obnove po vzoru pomola z zelenim svetilnikom, saj se na tem pomolu privezujejo velika plovila in je rizik še večjih poškodb ali zrušitve pomola visok. Za kdaj je predvidena obnova?

3. SVETNIŠKA POBUDA: Rt Madona je naravni spomenik v velikosti 37 ha, kar pa ni nikjer označeno. Prosimo za odlok o spomeniku ter da se po vzoru tabel o naravnem spomeniku v Fiesi označi tudi ta Rt Madona.
4. SVETNIŠKO VPRAŠANJE: Gostišče na Rivieri v Piranu izvaja toplotno izolacijo in menja kritino strehe od gostinske terase. Nek občan sprašuje ali to pomeni, da se bo terasa zaprla in postala objekt?
5. SVETNIŠKO VPRAŠANJE: Kdaj bodo končana dela obnove tlaka pred cerkvijo sv. Jurija?
6. SVETNIŠKO VPRAŠANJE: Z pomočjo nepremičninskih poslov se hotelske in druge turistične namestitve in zazidalna zemljišča pretvarjajo v špekulativne nepremičninske posle ali pa se gradijo nove vile oz. nastanitveni objekti z vikend apartmaji za prodajo, kot nepremičninske naložbe v sekundarna bivališča kupcev, pretežno – vikendašev. Z kakšnimi pravnimi metodami ali prostorskimi akti namerava Občina Piran preprečiti škodljive pozidave in vikend poselitve v kopenskem delu priobalnega pasu Portoroža ?
7. SVETNIŠKA POBUDA: Zakaj pri Občina Piran ne sledijo boljši poselitveni politiki kot v Občine Ankaran, kjer se v kopnem delu priobalnega pasu NE dovoli vikend pozidave in poselitve z vilami ter nastanitvenimi objekti z vikend apartmaji (sekundarna bivališča), temveč se to dovoljuje dalje od obale, na območjih stavbnih zemljiščih oddaljenih več sto metrov od obale in morja. (Glej zasnovo prostorskega razvoja Občine Ankaran). V Ankaranu se izvaja in implementira protokol Barcelonske Konvencije – deklaracije o celovitem upravljanju z obalo, kjer je zaščiten tudi kopenski del pasu ob obali, ki ne dovoli poselitve in neustrezne gradnje obmorske obale. I. Občina Ankaran je v praksi določila več sto metrski kopni del priobalnega pasu južno od Jadranske ceste.
8. SVETNIŠKO VPRAŠANJE - POBUDA: Zakaj podobno se ne določi v Občina Piran kopni del priobalnega pasu Portoroža v razdalji 450 metrov od morja, kar je bilo tudi že izražena želja občanov na delavnici Pine v Portorožu. Podobni so tudi predlogi in zahteve občanov in občank v občini Piran (glej citat napisan v glasilu Solni cvet), ki so bile izražene na nedavni javno mnenjski anketi delavnic Pine s geslom Skupaj, v sodelovanju za razvoj, kjer se poleg ohranjanja zelenih površin in parkov v kopenskem delu priobalnega pasu - glej Citat » Občankam in občanom se zdi KLJUČNA tudi turistična strategija, ki turizem bolj usmerja v športno-rekreacijske, zdraviliške, kulinarčne kulturno - zgodovinske oblike turizma z večjo dodano vrednostjo trajnostnega turizma, ki predvsem traja 365 dni v letu«. Konec citata.

Jasno je, da večini občank in občanove se tako omogoča tudi prihodke in delo ter boljši življenjskega standarda čez celo leto.

Kako se prilagajati javnemu mnenju večine občanov, ko vse delavnice PINE v vezi OPN govorijo o prihodnjem razvoju Občine Piran in iščejo odgovor pri večini občanov. Medtem pa se uradniki sklicujejo na 10 ali 15 let stare prostorske rešitve iz preteklosti, ki s zgrešeno vikend poselitveno politiko v priobalnem pasu, povzročajo škodo ne samo občanom, temveč tudi trajnostnemu turizmu in turističnim segmentom za letoletno poslovanje (365 dni), ki celo leto omogoča prihodke, daje delo in lepšo bodočnost občanom.

9. SVETNIŠKO VPRAŠANJE: Zakaj uradniki Občine Piran, ki radi govorijo o prihodnjem trajnostnem razvoju Občine, niso že pred pričetkom izdelave predloga strateškega OPN komunicirali z občani, temveč šele v jeseni 2019 ko so povabili predsednike krajevnih skupnosti na sestanek na Občino Piran. Temu je sledil slabo organiziran sistem komuniciranja med Občino in krajevnimi skupnostmi. Predsedniki in sveti krajevnih skupnosti niso pridobili namreč verodostojnih in legitimnih informacij o mnenjih in stališčih večine svojih krajanov za razgovor z Občino. Šele delavnice društva Pina izvedene v septembru 2020 so omogočile občanom izraziti svoje predloge in stališča ter dati jasne odgovore na zastavljena vprašanja. Javnomenjske ankete PINE občanov z sloganom Skupaj o prihodnosti in RAZVOJU Občine Piran ter posledično izdelavi OPN, bi se morale izvajati že pred pričetkom izdelave strateškega dela OPN. Dobro je, da so se delavnice PINE snemale.

10. SVETNIŠKO VPRAŠANJE:

Na vogalu Marxove, nasproti cerkve sv. Roka so od poletja (ali še prej) stožci z napeljanim trakom. Trenutno ni nobenega napisa. Se mi pa zdi, da je pisalo nevarnost odpadanja ometa. Ampak to traja že več mesecev. Bi bilo potrebno pobarati lastnike. - Napis o delih je odstranjen z vrat (tudi na zgornjih). Gre pa še vedno za nevarnost.

- Trakovi še vedno visijo, brez napisa že od spomladi.

Priložene fotografija: Marxova, Dantejeva , Mateotijeva

Želeli bi vedeti koliko je takšnih nevarnih območij v mestu tako stavb kot tudi poti, ulic, prehodov, koliko je potrebnih obnove, koliko je že predvidenih za obnovo in koliko ne ?





Zdi se, da je Piran mesto prepovedanih prehodov in na vsakem koraku preži nevarnost.

11. SVETNIŠKO VPRAŠANJE:

Sprašujemo kdo izmed specialistov v ZD Piran zasluži vrtoglavo vsoto 14.163 bruto plače, kakšno delo opravlja, koliko ur na teden povprečno dela in seveda popis plač v ZD Piran po izobrazbi in specializaciji ? Prilagamo članek z navedbo o prejemkih.

Visoki zneski večinoma v zdravstvu

• Odprti podatki Slovenije (OPSI) je portal ministrstva za javno upravo, v katerem objavljajo okrog 40 zbirk najrazličnejših podatkov, in med drugim tudi najvišjih izplačil v javnem sektorju po mesecih. Zadnji podatki so za avgust. Gre za bruto izplačila, prejemniki pa od tega dobijo seveda bistveno manj, odvisno od vrste prejemka. Pri navedenih zneskih izplačil pa ne gre samo za plače, nadure in dežurstva, pač pa za vsa izplačila, ki jih določena oseba v javnem sektorju prejme, torej tudi morebitne odpravnosti,

odškodnine, razna nadomestila, zapadle obveznosti in podobno. Zato je vsak mesec veliko razlik med prvimi 50-imi na seznamu. Obenem je pri zneskih navedeno delovno mesto, ne pa ime, tako da je za večino izplačil (razen za direktorje, pomočnike ali namestnike in podobne kadre) težko določiti, kdo je znesek prejel. Ker so plače v javnem sektorju določene, gre v številnih primerih za posebna izplačila in ne le za plače in prispevke.

Zneski (vsi so bruto) so kar visoki, glavčina naj-

višjih izplačil se vrtil v zdravstvu. Avgusta je denimo zdravnik specialist, ki dela v zdravstvenih domovih v Izoli, Kopru in Piranu prejel 14.163 evrov, julija je enak profil v teh ZD prejel 16.063 evre, junija 13.307 evrov, maja pa 14.974 evrov. Julija sta višja zdravnika specialista v ZD Ajdovščina prejela 13.708 oziroma 12.600 evrov, trije zdravniki specialisti v postojnski bolnišnici 13.096, 12.941 in 12.628 evrov, direktor ZD Tolmin 13.442 (aprila je prejel 17.104 evre), tamkajšnji zdravnik specialist pa 12.430 evrov.

Junija so denimo zdravniku specialistu v sežanski bolnišnici izplačali 12.100, kolegu v ZD Nova Gorica 11.804 evre. Niso pa ogromni zneski le v zdravstvu. Junija je denimo bilo okrognemu državnemu tožilcu v Novi Gorici izplačanih 15.205 evrov. Da ne gre zgolj za plače, pa dokazuje nekaj primerov, ki bijejo v oči. Denimo 23.123 evrov, ki jih je ministrstvo za izobraževanje julija izplačalo vozniku funkcionarja, ali pa 16.350 evrov, ki jih je maja Gimnaziji Nova Gorica izplačala čistilki. • MM

12. SVETNIŠKO VPRAŠANJE:

Župana Občine Piran sprašujemo kdaj se bo devastacija KPSS končala in bo Občina Piran ukrepala zoper povzročitelje ?

Prilagamo dopis Civilnih gibanj:

Civilna iniciativa Piran –Pirano

GZOP

Društvo za zaščito Seče in Solin – Pompa

Neodvisni občani

V Piranu, 18.11.2020

Občina Piran

Občinskemu svetu

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki!

Vsi naslovni smo se dolžni odzvati na pravi medijski napad na CI Piran, CI Seča, stranko GZOP in poimensko na posamezne aktiviste za zaščito kulturnih in naravnih dobrin (še posebej KPSS in polotoka Seče) ter ciljno diskreditacijo teh istih s strani propagandnih kanalov aktualnih oblastnikov in njihovih finančnih podpornikov.

Glavni akterji medijskega linča so dnevnik Primorske novice, z glavnim urednikom in novinarko go. Penjak, spletni portal Regional obala g. Golubarja in nekaj internetnih posebnežev.

Ne po naključju, se vse dogaja času sprejemanja OPN in pred sejo OS občine Piran, dne 19.11.2020, na kateri se bo obravnaval in sprejemal načrt za ureditev ribiškega pristanišča, trenutno največjega načrtovanega posega in KPSS.

Cilj je ponovna kraja državnega premoženja in bogatenje s sredstvi vplivanja na javno mnenje, aktiviranje finančnih centrov moči in napad na KPSS in polotok Seča, posledično pa tudi na celo občino Piran.

Stališče podpisanih in zgoraj omenjenih je sledeče:

1. Projekt ureditev ribiškega pristanišča in kanala SV Jerneja je umeščen v KPSS,
2. KPSS je zaščiten z Zakonom o ohranjanju narave, Zakonom o kulturni dediščini, vladno Uredbo o Krajinskem parku Sečoveljske soline, Uredbo o Načrtu upravljanja Krajinskega parka Sečoveljske soline za obdobje 2011–2021, Odlokom Občine Piran, zakonodajo EU – Natura 2000, Aarhusko konvencijo ter Ramsarsko konvencijo.

3. Navkljub zaščitnim zakonskim določbam, oblastne strukture na vse mogoče načine poskušajo realizirati svoj načrt devastacije KPSS in polotoka Seče. Projekt ureditve ribiškega pristanišča in kanala SV Jerneja predstavlja le enega od parcialnih posegov.
4. Končni cilj omenjenih projektov je izgradnja marine (za plovila velikosti do 24 m) v kanalu SV Jerneja, z upravno zgradbo velikosti 50x20 m v dveh etažah na območju ribogojnice Fonda in škvera.
5. Končni načrt predvideva tudi izgradnjo novega vstopnega kanala v soline ter devastacijo solin z odlaganjem izkopenega mulja na površini 60.000 m² ter apartmajsko naselje v osrčju krajinskega parka.

Na spoštovane svetnice in svetnike se obračamo s prošnjo o tehtnem razmisleku o odločitvi, ki bo lahko povzročila nepopravljivo škodo bodočim generacijam.

- 12.1. SVETNIŠKO VPRAŠANJE: Glede na izjavo Občine Piran v medijih kot odgovor na trditev Civilnih gibanj in podpisnikov spričo nedovoljenega odlaganja zemljine v Ribiškem pristanišču na območju KPSS sprašujemo kdo je po vašem mnenju po zakonu pristojen za reševanje takih dogodkov kot smo ga zgoraj navedli. Naprošamo vas za jasen odgovor podkrepjen z pravnimi viri oz. pravno podlago ?

13. Svetniško vprašanje in pobuda:

Krajani so na KS Piran poslali tri opozorila zaradi degradacije in uzurpacije, zanemarjenosti nepremičnin, za katero je odgovorna Občina Piran:

1. Poškodbe fasade na stavbi Pečaričevi galerije, s katere odpada omet in kosi štukatur
2. Nedopustne in zanikrne razmere zaradi neočiščenega pogorišča na Trubarjevi ulici
3. Stanje rdeče gotske hiše na Bolniški ulici, s katere oken so odpadle vse naoknice.

Lastnik, Občina Piran, mora zagotoviti varnost moidočih, dolžna je urejati propadajoče in zanemarjene objekte, katerih lastnica je

Za urejenost javnih površin in zelenic je zadolženo JP Okolje Piran.

- Skalomet na Puntji je na več mestih pomanjkljiv, valovi na obalo prinašajo ogromne količine proda napr. na Rivi, podobno situacijo smo opazili ob stopnicah na plaži pred hotelom Piran, kjer očitno manjka nekaj skal v skalometu. Kako te razmere nadzirajo, v kakšnih intervalih se načrtuje projekt za popravilo?
- Zaraščanje podpornih obokov cerkve sv. Jurija, kjer poleg ovijalk in grmovja poganjajo drevesa, katerih korenine uničujejo eminentno, unikatno kamnito arhitekturo in ogrožajo njeno stabilnost. Na koliko let se izvaja čiščenje?



- Adamičeva ulica - izdelava tlaka in kanalizacija
Kaj botruje pričujočim razmeram? Bi morali prevetrili pogoje javnega razpisa, ki očitno ne postavlja jasnih kriterijev glede vrhunske strokovne usposobljenosti izbranega izvajalca in njegovih referenc?

V Piranu so tri odlične lege za lov na najlepše vedute mesta; pogled z morja, z obzidja in izpred cerkve sv. Jurija. Na leto se na tem prostoru zvrsti blizu 55.000 obiskovalcev.

Pristop k izvedbi - ali način izbire izvajalca - karkoli že botruje tem razmeram, eni in drugi si zaslužijo naziv "the (s)hit of the year"! — 😞 se počuti zaskrbljeno



14. SVETNIŠKO VPRAŠANJE IN POBUDA:

V občinskem proračunu za leto je postavka 160509 *Subvencioniranje obnove fasad v višini 20.000 Evrov*. Predlagam, da se letošnji denar nameni za zanemarjene hiše, ki imajo še ohranjene beneško-gotske okenske okvirje stare ok. 600 let. Občinski uradnik naj poišče lastnike in jih obvesti, da smo iz javnih občinskih sredstev pripravljene sofinancirati obnovo. Ne poznam lastnikov, upam da bodo veseli te spodbude.

Med temi objekti je tudi občinska hiša Bolniška 20. V njej sem v dobrih letih delovanja Inštituta pri minoritskem samostanu želel imeti 3 sobe in skupno vežo/urad/zajtrkovalnico v pritličju nad obokom za gostujoče profesorje – za kaj drugega objekt ni primeren. Predlagam, da

občina sklene dogovor z lastnikom bližnjega penziona Memento (ali kom drugim, ki se ukvarja s to dejavnostjo), da za vložek obnove nekaj let oddaja, občina pa sofinancira obnovo pročelij in razreši problem levega okna v trifori.

Pro bono smo pripravljeni pomagati, da bodo fasade primerno izvedene.

Že desetletja je sirota cerkev Marije zdravja na Punt. Skrajni čas je, da se monitoringi in eksperimentiranje konča, in se cerkvena zunanjščina primerno obnovi!

15. POBUDA


Predlagava, da se gradivo za seje občinskega sveta podaja v word oz. excel formatu, kar je mogoče, ostalo v PDF formatu.

Gradivo pridobivamo praviloma 9 in pol dni pred sejo. Za temeljito pripravo na seje, je iskreno rečeno kar mnogo dela, predvsem z označevanjem zapiskov in poglavij. Če vso gradivo prejemamo v elektronski obliki ravno z namenom varovanja okolja in varčevanja je smiselno obliko posredovati tako, da je ne bomo rabili tiskati, da si izdelamo zapiske za obravnavo.

Z word formatom bi bilo lažje delati zapiske in priprave na seje olajšali. Pri konverziji iz PDF v Word prihaja do popačenja in je operativno delo z takim dokumentom otežkočeno.

V informacijo, vaša zahteva je da svetniki vo dokumentacijo in pobude ter vprašanja dostavljamo v Word formatu....

16. SVETNIŠKO VPRAŠANJE IN POBUDA:

<p>KS SV. PETER SV. PETER 76 6333 SEČOVLJE</p> <p>Sv. Peter, 29.12.2020</p> <p>OBČINA PIRAN OBČINSKI SVET</p> <p>ZADEVA: SVETNIŠKA VPRAŠANJA IN POBUDA</p> <p>Spoštovane svetnice in svetniki,</p> <p>Svet KS Sv. Peter se od nastopa svojega mandata ukvarja s problemi, ki nastajajo zaradi neobstoječe kanalizacije v zaselkih KS Sv. Peter: Špehi, Goreli, Ivankovec, Šternci, Koščiči. Fekalne vode se iz objektov oziroma greznic stekajo po cevih v kanale meteorne vode in prosto v naravo, na njive, v hudourniške grape. Javna fekalna kanalizacija s čistilno napravo je zagotovljena samo za osrednji del vasi Sv. Peter. Projekt za fekalno kanalizacijo Špehi – Goreli (območje je danes opredeljeno v aglomeraciji 597) je bil izdelan že pred več kot desetimi leti, s ciljem, da se vzpostavi javni kanalizacijski sistem s čistilno napravo, vendar ni bil realiziran.</p> <p>Po Statutu Občine Piran so lokalne zadeve javnega pomena naslednje: Občina upravlja, gradi in vzdržuje vodovodne, energetske in druge komunalne objekte in naprave, kamor sodijo tudi naprave za odvajanje ter čiščenje odpadnih voda.</p> <p>Zaradi tega na Občino Piran, ki je pristojna za investicije iz izvirnih nalog, naslavljamo naslednja SVETNIŠKA VPRAŠANJA:</p> <ol style="list-style-type: none">1. V kakšni fazi novelacije oziroma sprememb in dopolnitev je projekt za kanalizacijo v naselju aglomeracija Špehi – Goreli?2. Ali ima Občina Piran izdelan načrt razvojnih programov za obdobje 2021 – 2024 tudi za investicijo v izgradnjo javne kanalizacije Špehi – Goreli?3. Kako so v operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode opredeljene zahteve v zvezi z odvajanjem in čiščenjem komunalne odpadne vode za območja izven meja aglomeracij (Zakon o varstvu okolja, Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode); torej za zaselke Ivankovec, Šternci, Koščiči, za male komunalne čistilne naprave (MKČN) z zmogljivostjo manjšo od 50 PE? Ali bodo krajanj teh zaselkov reševali gospodinjске odplake do konca leta 2023 individualno, ali jim bo Občina Piran priskočila na pomoč in na kakšen način? <p>V zvezi s problematiko odpadnih gospodinjских voda po vaseh dajemo v obravnavo naslednjo SVETNIŠKO POBUDO: Občini Piran predlagamo, da v okviru občinskih strokovnih služb Župan določi osebo, ki bo vodila in izpeljala gradnjo malih komunalnih čistilnih naprav (MKČN), kjer bo to potrebno (npr. v zaselkih). Skupne MKČN so v strujenih zaselkih, kjer je to izvedljivo, najbolj racionalna rešitev, finančno in prostorsko.</p> <p>Strokovna pomoč naj se nanaša na pravne postopke in postopke pridobivanja subvencij s strani namenskih občinskih in EU sredstev ter z javnih razpisov (npr. Eko sklada).</p> <p>Pobudo utemeljujemo s tem, da v KS Sv. Peter ni niti zaposlenih niti strokovno usposobljenega kadra za tovrstno delo oziroma pomoč krajanom.</p> <p>Vnaprej se za odgovore na vprašanja ter obravnavo pobude zahvaljujemo.</p> <p>Pripravila: Predsednica Sveta KS Sv. Peter, Karmen Vidak Forte, l.r.</p>	
---	---

17. SVETNIŠKA POBUDA:

Predlog za umestitev točke dnevnega reda.

V skladu z 38. členom poslovnika Občinskega sveta Občine Piran predlagamo točko dnevnega reda naslednje redne seje na dan ter predlagamo sprejem naslednjega sklepa z obrazložitvijo:

Predlog sklepa:

- Občinski svet Občine Piran nalaga Županu občine Piran, da do naslednje seje poda poročilo o neavtoriziranemu umeščenenem gradivu vezanem na nakup zemljišča v Sečovljah, za podaljšanje letališke steze na 13. redni seji Občinskega sveta Občine Piran.

Obrazložitev:

Predlagani sklep se nanaša na pobudo občana Vilija Dujmoviča kateri se je obrnil na občinski svet Občine Piran in Župana z zahtevo po pojasnilu dogodka na 13. seji občinskega sveta. Pojasnilo mora vsebovati razloge in odgovornost za umestitev dokumenta vezanega na nakup zemljišča v Sečovljah, za podaljšanje letališke steze.

Da zadeva ni malenkostna, je nakazal tudi sam Župan, saj to dejanje sodi med kazniva dejanja, zato je zahteva popolnoma legitimna in nujna.

18. SVETNIŠKO VPRAŠANJE:

DOSTOP DO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE INVESTICIJ OBČINE PIRAN?

Kje lahko občani spremljamo dokumentacijo in stanje projektov v pripravi, tekočih projektov in zaključenih projektov v katere investira Občina Piran?

Pričakovali bi, da je dokumentacija vsakega projekta, kot je npr. priprava in sprejemanje OPNja, v različnih fazah, dostopna tako mestnim svetnikom kot tudi splošni javnosti. Spletna stran ima predviden sklop za to (<https://piran.si/objave/46>), vendar tam niso vidni (vsi) projekti, ki jih predvideva proračun, notri ni najti nič o OPNju, ipd.

Pričakoval bi, da obstaja enotna točka v oblaku z vso aktualno dokumentacijo, vseh projektov (predvidenih v občinskem proračunu), ki so na občini v pripravi, v teku in končani + pričakoval bi, da obstaja odgovorna oseba, ki naj poskrbi, da so projekti tam ažurirani.

Ravno tako predlagava, da se objavi vso gradivo o projektih tako JP Okolja kot. Občine Piran. Projekti naj bodo objavljeni na način enostavnega pregledovanja z podatki o fazah v izvajanju, časovnicami in stanjem na terenu z prevzemnimi zapisniki in dnevniki gradbišč.

19. SVETNIŠKO VPRAŠANJE:

PREPOVED OGLAŠEVANJA NA ZASEBNI LASTNINI V OBČINI PIRAN?

Zanima me, zakaj ni oglaševanje na privatni lastnini omejeno s kakšnim odlokom v občini Piran?

Namreč divje oglaševanje, pa naj si bodo to plastične cerade s slabo oblikovanimi reklamami (npr. reklama za gostilno Jurman v Strunjanu), bodisi veliki svetlobni zaslони (hotel Metropol, hotel LifeClass), kazijo izkušnjo mesta za prebivalce in izkušnjo destinacije za (zahtevnejše) goste.

Oglaševanje bi moralo biti regulirano, omejeno na vnaprej predvidena mesta za to, oglaševanje na fasadah bi moralo biti prepovedano oz. omejeno na minimalne označevalne table (narejene po predpisih občine - katalog urbane opreme) in izložbe trgovin oz. dejavnosti.

Predlagam, da se sprejme odlok o omejitvi oglaševanja na javni in zasebni lastnini, ter način regulacije tega odloka.

20. SVETNIŠKO VPRAŠANJE:

ELEKTROMOBILNOST V OBČINI PIRAN?

- Ali bo poskrbljeno za dolgoročno zagotavljanje e-polnilnih mest?
- Ali bodo zagotovljena E-polnilna mesta v bodoči garaži pod štadionom – če bo?
- Ali bo obstajala možnost investicije s strani občanov v garažo z nakupom garažne enote (z e-polnilnicami)?

21. Svetniška pobuda

Predlagamo izdelavo odlokov za zaščito kulturne, tehnične, krajinske in stvarne dediščine v Občini Piran. V proračunu 2021 naj se predvidi sredstva za izdelavo odlokov.

22. Svetniška pobuda

Popis nepremičnine in zemljišč za odprodajo v proračunu 2021 naj vsebujejo vse podatke iz katastra in zemljiške knjige vključno z risbo oz. posnetkom lokacije.

23. Svetniško vprašanje

Dostava vseh razpisov za projekte, ki jih je izvedlo JP Okolje v letu 2019 in 2020 za Občino Piran.

24. Svetniško vprašanje

Ali je JP Okolje Piran proračunski porabnik?

25. Svetniško vprašanje in pobuda.

Zakaj g. Župan občine Piran Đenio Zadkovič ni obvestil javnosti in deležnike, ki opravljajo dejavnosti na morju ali obmorskem pasu o javni razpravi na osnutek PPNja.

In ali bo do izteka roka to storil in pozval k skuni izjavi in dostavi pripomb na osnutek PPNja !?

26. Svetniška pobuda

Predlagamo, da g. Župan umakne nezakonito sprejeti sklep o postavitvi potopnih stebričkov na UL. IX. Korpusa oz. Bolniške ulice.

27. Svetniško vprašanje in pobuda

Kakšno je stališče Občine Piran do projekta "zadrugator" in ali je občina Piran navezala stike z vodji projekta "Zadrugator". Kakšne projekte načrtuje Občina Piran za zagotavljanje stanovanj za mlade družine?

Kakšna je časovnica realizacije projektov in koliko stanovanj, do kdaj?

28. Svetniško vprašanje

Kdaj bo pričela z obratovanjem mesnica na zelenjavnem trgu? Kakšne aktivnosti sprovaja Občina Piran za reševanje problematike?

29. Svetniško vprašanje

Zakaj ni hitrih in točnih odgovorov na pobude in vprašanja svetnikov ?

30. Svetniško vprašanje

Ribiško pristanišče Seča...Kateri projekt je sploh prejel gradbeno dovoljenje, usklajeni ali prvotni ?

31. Svetniško vprašanje in pobuda

Spoštovani

Ogledal sem si stanje določenih poti (poljskih in gozdnih) po sedanjih padavinah in ugotavljam, da so potrebne določene sanacije večjega obsega.

O znanih problemih poplav doline Dragonje je zadeva(pristojnost) poleg države in občine tudi dveh KS (Sečovelj in SV.Petra) kar zahteva posebno obravnavo in reševanje.

Tokrat gre v bistvu za poti, ki so v lasti in upravljanju Občine Piran z nerazumnim (drugačnim) prikazavanjem **dejanske in namenske rabe** (GURS). To so dejansko poti, ki so se v preteklosti vzdrževale s pomočjo KS zadnjih 30.let pa so večinoma nevzdrževane in so trenutno neprehodne (plazovi). Potreben bi bil ogled teh poti na celotnem območju KS in nato pripra programa sanacije saj gre tudi za prehodnost poti, ki so poleg rabe pomembne tudi za **požarno varnost**.

V prilogi slike plazov na cesti

1.par.št.1091 KO Raven

2. Par.št.1032 KO Raven

3.Parc.št.3095 KO Raven

Pričakujem skupen dogovor o možnem reševanju.



Pobude in vprašanja podala ob pomoči in znatnem prispevku članov sveta KS Piran in ostalih KS, ter svetnikov in svetnic GZOP, članov Civilne iniciative Piran Pirano ter občank in občanov:

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik je podal pobudo:

1. Ukinitev OTS

Za potrebe vzpostavitve brezžičnega interneta je trenutna organizacijska oblika sklada kot dodatnega proračunskega porabnika (ki obsega tudi dodatno potrebo po kadrovanju) nepotrebna. V letu 2012, ko je podjetje bilo »podarjeno« in od takrat postalo hčerinsko podjetje OP, je verjetno oblika organizacije sklada imela določene prednosti.

Dejstvo pa je, da sam brezžični internet ne deluje in že več let ni operativen.

Veliko večja mesta in večji poslovni sistemi, imajo izpostavljen internet s strani zunanjih ponudnikov izbranih na javnih razpisih, brez posrednih členov.

Zunanji ponudniki, pod opcijo, da lahko tržijo svoje vsebine, lahko izpostavijo brezžični internet v nekaterih primerih tudi brez dodatne vloge sredstev s strani podjetja, ki išče tovrstne usluge.

Pobuda je naslednja:

- OTS se ukine kot proračunski porabnik,

- S preostalimi obalnimi občinami se pregleda možnost skupne postavitve brezplačne internet povezave s ciljem znižanja stroškov – predlog za enotnega ponudnika za vse obalne občine,
- Izvede se javni razpis za najboljšega ponudnika,
- V kolikor je težava v organizacijski obliki, naj se brezžični internet dodeli enemu od javnih zavodov brez dodatnega zaposlovanja.

2. Izvedba prireditve »Športnik OP« v virtualni ali digitalni obliki.

Zaradi omejitev v skladu z ukrepi Covid je prireditev odpadla.

Večina športnikov praktično nima možnosti udejstvovanja na tekmovanjih in delno, če ne popolnoma omejene možnosti treniranja.

Motivacijsko pozitivna gesta bi bila, da se prireditev izvede vsaj kot posvetilo.

3. Ureditev prehoda pod cesto Valeta – Sečovlje čez potok Fazan.

Prehod se uredi (razširi) za nemoten prehod invalidov in koles ter dodatno zaščiti proti naplavljanju med dvigom voda v kanalu.

Andrea BARTOLE, občinski svetnik je podal pobudo:

La possibilità di prevedere l'illuminazione della pista ciclabile "Parenzana" tra l'entrata delle Saline a Sezza (ex Droga) e la zona dell'ex Miniera a Sicciole. Questo si dovrebbe realizzare, per es., con luci a basso consumo (LED) e ricaricabili ad energia solare – quindi anche senza installazione cavi elettrici. Il percorso è poco fruibile ed anche pericoloso nelle ore serali in special modo d'inverno quando le giornate sono corte ed è veramente un peccato.

Lara FOJAN ZANUTTO, predsednica Odbora za kulturo je podala pobudo:

- da se pozove zavode ter društva za pripravo programa za leto 2021, ki ga bodo lahko izvajali tudi v času epidemije

Seja je bila zaključena ob 21:48 uri.

Zapisnik pisala
Nataša Karlaš

Zunanja svetovalka
mag. Patricija Višnjevec

Župan Občine Piran
Đenio Zadković