

OBČINA PIRAN
Občinski svet

Številka: 032-3/2021

Datum: 24.2.2021

Z A P I S N I K

**19. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,
ki je bila 11. 2. 2021, ob 16.00 uri
v glavni dvorani Avditorija Portorož,**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Denio Zadkovič.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. BARTOLE ANDREA
2. BLAŽIČ KATJA
3. CEROVAC KRISTIJAN
4. FAKIN DENIS
5. FAKIN ROBERT
6. FOJAN ZANUTTO LARA
7. FRANCA GABRIJEL
8. HOT Mag. MEIRA
9. JAŠAREVIČ JASMINA
10. JEVŠEVAR VOJKO
11. JURIŠEVIČ MARKO
12. KAVČIČ NEVENKA
13. KOLAR DINA
14. KOŽAR BARBARA – odšla pri 6. točki
15. MAHNIČ INGRID
16. MASLO BEZER Mag. MILICA
17. PETAROS DAVORIN
18. PUH DUŠAN
19. RADIĆ SAVO
20. RADOVAC KARLO
21. ROJEC MANUELA
22. SORTA MARINA
23. ŠVONJA MOJCA
24. UDOVIČ MITJA
25. ZIGANTE NADIA

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:

- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,

- Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Niko MALLY, vodja Kabineta župana,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka,
- Irena PAVLIHA, predstavnica podjetja Golea d.o.o.,
- Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Nebojša KOVAČIČ, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Neset DULAI, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Jernej VOLK, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Egon ŠTIBILJ, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Aleksij MUŽINA, predstavnik odvetniške pisarne Mužina, Žvipelj in partnerji,
- Matjaž UKMAR, direktor Športnega in mladinskega centra Piran.

SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA

- Mitja Volčanšek (STA).

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 25 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Župan Občine Piran je občinske svetnike seznanil s prejemom predlogov o razširitvi dnevnega reda podanih s strani občinskega svetnika Marka Juriševiča in svetniške skupine SD ter občinskega svetnika Gabrijela Franca in svetniške skupine GZOP.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Marko JURIŠEVIČ, Gabrijel FRANCA in Davorin PETAROS.

Predlog prve razširitve je podal občinski svetnik Marko Juriševič in svetniška skupina SD **»Rekonstrukcija Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KVIAZ)«**

Župan Občine Piran je predlog o razširitvi zavrnil, z razlago, da ne izpolnjuje pogojev za uvrstitev v dnevni red, saj razlogi niso nastali po sklicu seje, kot to narekuje 38. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran.

Predlog druge razširitve je podal občinski svetnik Marko Juriševič in svetniška skupina SD **»Priprava Odloka za statusno preoblikovanje Turističnega združenja Portorož, g.i.z. v Javni zavod za turizem«**

Župan Občine Piran je predlog o razširitvi zavrnil, z razlago, da ne izpolnjuje pogojev za uvrstitev v dnevni red, saj razlogi niso nastali po sklicu seje, kot to narekuje 38. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran. Občinski svetnik Marko Juriševič se je skliceval na 42. člen

Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran, ki pravi: »Če občinski svetnik ni zadovoljen s pojasnilom predsedujočega, odloči občinski svet o tem vprašanju brez razprave.

Občinski svet je glasoval o tem ali bo potekala razprava o razširitvi dnevnega reda s predlagano točko

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 12 PROTI zavrnil naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet podpira obravnavo predloga razširitve dnevnega reda zaradi nezadovoljstva občinskega svetnika Marka Juriševiča s pojasnilom predsedujočega.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Predlog tretje razširitve je podal občinski svetnik Gabrijel Franca in svetniška skupina GZOP »**Rekonstrukcija Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KVIJAZ)**«
Občinski svetnik Gabrijel Franca je predlog razširitve umaknil.

Svetniki so z 19 glasovi ZA in 5 PROTI sprejeli naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev Zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 15.1.2021.
2. Predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2021 (**druga obravnava**).
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja (**skrajšani postopek**).
4. Predlog Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Vrtec Lucija«.
5. Predlog letnega programa športa v občini Piran v letu 2021.
6. Kadrovske zadeve.
7. Vprašanja, pobude in predlogi.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev Zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 15.1.2021

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli Zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 15.1.2021.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2021 (druga obravnava).**

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance je podala obrazložitev.

Manuela ROJEC, predsednica **Odbora za finance in proračun** je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjim priporočilom:

- iz letnega programa prodaje finančnega premoženja in proračuna se izloči prodaja kapitalske naložbe v Centru za starejše občane Lucija d.o.o. Izpad sredstev iz predvidene kupnine se nadomesti s povečanjem prodaje premoženja

Vojko JEVŠEVAR, predsednik **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podal pozitivno mnenje odbora z naslednjim amandmajem:

- Iz načrta razpolaganja z zemljišči za leto 2021, ki je sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2021, se izvzamejo parcele št. 1758/1, 1759/5, 1757, 1759/11, 1759/7, 1754, 1755/14, 1794/2, 1796/4, 1796/3 in 1759/6, vse k. o. 2631-Portorož, ki se nahajajo na območju Vojkovega doma v Portorožu, dodajo pa se parcele št. 1745/2, 1745/3, 1747/2, 1747/3 in 1747/4, vse k. o. 2631-Portorož, ki se nahajajo območju OPPN Kaštel.

Župan Občine Piran je občinske svetnike seznanil, da je bilo k predlogu proračuna vloženih 20 amandmajev.

1. Mag. Meira HOT, občinska svetnica je podala naslednji amandma:

Predlagam, da se iz proračunske postavke – **160201 Urbanistična dokumentacija**, kjer je na postavki predvidenih **490.000,00 EUR prerazporedi 100.000,00 EUR na postavko 4112 Transferi za zagotavljanje socialne varnosti**. Postavka se tako poviša iz sedanjih 365.000,00 EUR na 465.000,00 EUR. Proračunska postavka: **160201 Urbanistična dokumentacija**, se niža iz sedanjih **490.000,00 EUR na 390.000,00 EUR**.

Obrazložitev:

Na predlog svetniških skupin GZOP, SD, Levica in samostojni svetnik Savo Radič je Občinski svet občine Piran sprejel Sklep in Pravilnik o subvencijah občanom občine Piran za odpravo škodnih posledic zaradi epidemije Covid-19. Na poziv občanom, ki ga je občina Piran pripravila je prišlo veliko število vlog, ki kažejo, da so trenutne potrebe občanov za premostitev škodnih posledic COVID-19 veliko večje od predvidenih, zaradi česar je nujno potrebno povečati obseg postavke. Menim, da je predviden obseg sredstev za prostorsko načrtovanje previsok, predvsem z vidika dejstva, **da je na neposrednih pomočeh občanom predvidenih zgolj 380.000,00 EUR, kar je v času hude zdravstvene in gospodarske krize nesprejemljivo. Zatorej menim, da je predmetni amandma legitimen in nujen.**

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnil predlagani amandma.

2. Mag. Meira HOT, občinska svetnica je podala naslednji amandma:

Predlagam, da se iz proračunske postavke - **160201 Urbanistična dokumentacija**, kjer je na postavki predvidenih **490.000,00 EUR prerazporedi 200.000,00 EUR na postavko 140201 Podpore enotam malega gospodarstva 0,00 --- 0,00 200.000,00 4102 Subvencije** privatnim podjetjem in zasebnikom. Postavka se tako poviša iz sedanjih 200.000,00 EUR na 400.000,00 EUR. Proračunska postavka: **160201 Urbanistična dokumentacija**, kjer je na postavki predvidenih **490.000,00 EUR, se v primeru potrditve amandmaja pod zaporedno št. 1 niža iz 390.000,00 EUR na 190.000,00 EUR.**

Obrazložitev:

Na predlog svetniških skupin GZOP, SD, Levica in samostojni svetnik Savo Radič je Občinski svet občine Piran sprejel Sklep in Pravilnik o subvencijah za podporo lokalnemu gospodarstvu občine Piran za odpravo škodnih posledic zaradi epidemije Covid-19. Na poziv, ki ga je občina Piran objavila je prišlo veliko število vlog, ki kažejo, da so trenutne potrebe občanov za premostitev škodnih posledic COVID-19 veliko večje od predvidenih, zaradi česar je nujno potrebno povečati obseg postavke. **Zatorej menim, da je predmetni amandma legitimen in nujen.**

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnil predlagani amandma.

3. Denis FAKIN, občinski svetnik je podal naslednji amandma:

Predlagam, da Občina Piran v proračunu za leto 2021v letnem programu prodaje finančnega premoženja Občine Piran IZLOČI nameravano prodajo kapitalske naložbe v Centru za starejše občane Lucija. Manjkajoč priliv sredstev prodaje naj se v istem znesku poveča na postavki načrta razpolaganja z premoženjem oz.zemljišči.

Obrazložitev:

Občina v nobenem primeru ne sme prodati delež v centru za starejše občane Lucija. Skrb za starejše občane ne sme biti podvržena tveganju! Partner v družbi CSO Lucija je Planinvest naložbe. Vse naložbe so tako ali drugače podvržene določenemu tveganju, skrb za starejše občane pa nikakor ne sme biti podvržena tveganju, zato predlagam, da Občina poveča kapitalski

vložek ter v družbo postavi prokurista (plačanega iz Občinskega proračuna) kateri bo bedel nad upravljanjem družbe.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli predlagani amandma.

4. Denis FAKIN, občinski svetnik je podal naslednji amandma:

Predlagam, da Občina Piran v finansiranju krajevnih skupnosti izloči sredstva v višini 15.000 € ,(dodeljena mimo pravilnika ter brez soglasja ostalih Krajevnih skupnostih) ,vsaki KS za KS Sv.Peter, KS Padna ter KS Nova vas, ter se za skupno vsoto uvrsti nova postavka v proračunu z zneskom 45 000 € - pomoč pri vzdrževanju premoženja Krajevnim skupnostim.

Obrazložitev:

Med prvim in drugim branju proračuna za leto 2021 je bilo nekaterim krajevnim skupnostim dodeljeno 15 000 € na račun vzdrževanja nepremičnin. Pred leti je bil sprejet pravilnik o dodelitvi sredstev KS. V kolikor se je v tekočem letu izkazala potrebo po dodatnih sredstvih je tudi te Občina odobrila. Smatram, da ta novo nastala praksa ni pravična do ostalih KS, zato predlagam ,da se uvrsti nova proračunska postavka za katero, črpanje sredstev bo Občina odobrila sproti in na osnovi dokazane potrebe. Ta sredstva morejo biti strogo namenska.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so s 7 glasovi ZA in 15 PROTI zavrnilo amandma.

5. Denis FAKIN, občinski svetnik je podal naslednji amandma:

Predlagam, da Občina Piran iz postavke 230300-splošna proračunska rezervacija, konto 4091-proračunska rezerva,odvzame 17,500 € ter jih prerazporedi na postavko 180500-Dejavnost ŠIMC-a-konto 4133 tekoči transferji v javne zavode.

Obrazložitev:

Sredstva za plačilo že zaposlenega vzdrževalca kateri je bil do sedaj zaposlen preko javnih del. Ne gre za novo zaposlitev!

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 21 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli predlagani amandma.

6. Denis FAKIN, občinski svetnik je podal naslednji amandma:

Predlagam, da Občina Piran iz postavke 150218 – Obnove kanalizacijskih sist.in ČN, konto 4205- ,odvzame 50,000 € ter jih prerazporedi na novo postavko – ureditev kanalizacije pri Letališču Sečovlje-projektna dokumentacija in pričetek del.

Obrazložitev:

Prebivalci Sečovlje 18, 18a,18b ter na novo postavljene 3 mobilne bivalne enote v bližini niso priklopljeni na kanalizacijsko omrežje kljub temu, da je v bližini pred leti postavljeno črpališče. Ker je področje zelo ranljivo saj poteka ob Drnici je potrebno te objekte nujno priklopiti na kanalizacijsko omrežje ter istočasno urediti pogoje za priklop vseh objektov vzdolž kanala do mejnega prehoda Sečovlje.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so s 13 glasovi ZA in 10 PROTI sprejeli predlagani amandma.

7. Denis FAKIN, občinski svetnik je podal naslednji amandma:

Predlagam, da Občina Piran iz postavke 230300-splošna proračunska rezervacija, konto 4091-proračunska rezerva,odvzame 45,000 € ter jih prerazporedi na novo postavko - Zdravstvena ambulanta Sečovlje projektna dokumentacija ter pričetek del.

Obrazložitev:

Prostori zdravstvene ambulante v Sečovljah (splošni zdravnik) so potrebni adaptacije. Potrebno je zamenjati kanalizacijske cevi , urediti čakalnico ,sanitarije ter na novo urediti prostore za referencno ambulanto. Vsi ti posegi so izvedljivi brez gradbenega dovoljenja saj gre za apdaptacijo in vzdrževalna dela. Porušiti je potrebno nekaj predelnih sten ter povečat prostore. Vsa dela se lahko izvajajo brez ,da bi bistveno posegli v delovanje ostalih ambulant v stavbi. Splošno mnenje krajanov je,da more ambulanta splošnega zdravnika čimprej pričeti z delom v Sečovljah.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 6 PROTI sprejeli predlagani amandma.

8. Karlo RADOVAC, občinski svetnik je podal naslednji amandma:

K PREDLOGU NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE PIRAN
ZA LETO 2020

1. z dopolnitvijo načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Piran za leto 2021 z naslednjo nepremičnino:

ZAP. ŠT.	KATASRSKA OBČINA	PARC. ŠT.	VRSTA NEPREMIČNINE	OKVIRNA VELIKOST (m2)	PREDVIDENA SREDSTVA (EUR)
	Sečovlje-2632	965/1	Zemljišče	2153	10.765,00

Obrazložitev:

Samostojna investicijska služba Občine Piran, vodi projekt izgradnje prehoda za kolesarje v Parecagu, v bližini gostilne Marička. Na podlagi mnenja Direkcije Republike Slovenije za ceste bi tak prehod bil možen samo v neposredni bližini predmetne parcele, zato smatram, da bi bilo smotno to parcelo pridobiti v posest.

Župan podpira amandma.

Svetniki so z 23 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli predlagani amandma.

9. Vojko JEVŠEVAR, predsednik Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je podal naslednji amandma:

Iz načrta razpolaganja z zemljišči za leto 2021, ki je sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2021, se izvzamejo parcele št. 1758/1, 1759/5, 1757, 1759/11, 1759/7, 1754, 1755/14, 1794/2, 1796/4, 1796/3 in 1759/6, vse k. o. 2631-Portorož, ki se nahajajo na območju Vojkovega doma v Portorožu, dodajo pa se parcele št. 1745/2, 1745/3, 1747/2, 1747/3 in 1747/4, vse k. o. 2631-Portorož, ki se nahajajo območju OPPN Kaštel.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so s 17 glasovi ZA in 8 PROTI sprejeli predlagani amandma.

10. Barbara KOŽAR, občinska svetnica je podala naslednji amandma:

Predlagam, da se iz proračunske postavke - 1402 Pospesjevanje in podpora gospodarske dejavnosti (podpostavka 140205 Povečanje naložbe v JP Okolje d.o.o., 4410 Povečanje kapitalskih deležev) v predvideni višini 1.307.902,00 EUR

prerazporedi 653.951,00 EUR na postavko 1605 Spodbujanje stanovanjske gradnje (podpostavka 160504 Stanovanja, 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove). Postavka se tako iz predvidenih 340.000,00 EUR zviša na 993.951,00 EUR.

Proračunska postavka 1402 Pospeševanje in podpora gospodarske dejavnosti se tako iz sedanjih 1.307.902,00 EUR zniža na 653.951,00 EUR.

Obrazložitev:

Predlagana dokapitalizacija Javnega podjetja Okolja d.o.o se meni in veliko drugim svetnikom zdi popolnoma nesmiselna iz več razlogov. Ko je sedanji direktor prevzel vodenje zadolženega podjetja, nam je vsem zagotovil, da se bo sanacije lotil na račun nižanja stroškov v podjetju, nižanja števila preveč zaposlenih ljudi v podjetju, reprogramiranjem kreditov ... Že v tej fazi je NO Občine Piran ugotovil, da je direktor denar, ki smo ga poleg izglasovanega za reprogramiranje namenili za nujen nakup amortiziranih vozil, spretno preusmeril v rezervo na banki, namenjeno za poplačilo dolgov. Torej je s tem dejanjem zavedel vse tiste, ki smo glasovali za predlog, poleg tega pa dosegel, da je tak tudi zapis na zapisniku seje (na magnetogramu pa seveda ne).

Prav tako že več kot leto dni čakamo na sanacijski načrt, ki pa nekako ne najde poti do nas. JP Okolje d.o.o. bi svoje dolgove lahko poravnalo tudi s prodajo bivše upravne stavbe Okolja na Fornačah, s čemer se direktor ne strinja. Prav tako opažamo, da si podjetje nalaga vse več del in nalog, kar seveda zahteva dodatne kadre in finance.

Zato smatram(o), da dokapitalizacija v tem trenutku ni ne nujna in ne potrebna.

Prav nasprotno pa je stanje na področju občinskih stanovanj. Po zbirniku stanovanj v lasti občine Piran (seznam sem dobila šele danes in bodo zato svetniki moj amandma dobili v roke jutri na seji (kar je po poslovniku omogočeno), je praznih vsaj 11 stanovanj potrebnih obnove in zato nevseljivih, nekaj jih je zapolnjenih z arhivi ter 5 označenih kot ruševina. Poleg naštetih je zaradi starosti, nevzdrževanja, poplav, plazov in drugih vzrokov še najmanj 30 stanovanj potrebnih sanacij, tudi nujnih. Zato sem predlagala preusmeritev sredstev na postavko Stanovanja (Investicijsko vzdrževanje in obnove).

Ob razmišljanju o cenah stanovanj v naši občini sem prišla tudi do ideje, da bi nekaj obnovljenih stanovanj lahko prodali na trgu, kjer obnovljena dosegajo cene tudi več kot 5000 EUR na kvadratni meter (moj neposredni sosed je prodal 14,70 kvadratnih metrov veliko garsonjero za 75.000,00 EUR, povpraševanje je bilo izredno veliko) in z izkupičkom kupimo več starejših; seveda bivalnih in tako povečamo občinski fond.

Ker je povpraševanja po neprofitnih stanovanjih ogromno, saj cene pri zasebnikih segajo v nebo; ker že dolgo vrsto let nismo imeli občinskega razpisa in ker se pri nas trenutno še nič ne gradi, se domačini (predvsem mlade družine) selijo v druge občine, kjer lahko vsaj preživijo. Ne smemo pozabiti demografske slike mesta Piran, ki iz leta v leto dokazuje staranje prebivalstva in zmanjševanje vpisa otrok v osnovno šolo.

Če si res želimo revitalizacije in ne želimo postati mesto duhov, je ta korak, poleg sanacij infrastruktur, zagotovo eden izmed prvih in najpomembnejših korakov.

Vsled vsem ugotovitvam menim, da je amandma legitimen in nujen ter da proračun ostaja uravnotežen.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnilo amandma.

11. Kristijan CEROVAC, občinski svetnik je podal naslednji amandma:

Predlagam, da se iz proračunske postavke - **14029001** Spodbujanje razvoja malega gospodarstva, **140205** Povečanje naložbe JP Okolje Piran d.o.o., **4410** Povečanje kapitalskih deležev v javnih podjetjih in družbah, ki so v lasti države in občin v višini **1.307.902,00 EUR prerazporedi 450.000,00 EUR na postavko 1609002** Nakup zemljišč, **160608** Nakup zemljišč, **4206** Nakup zemljišč in naravnih bogastev. Proračunska postavka **4206** Nakup zemljišč in naravnih bogastev se poviša iz sedanjih **80.000,00 EUR na 530.000,00 EUR.**

Obrazložitev:

Amandma podajam in utemeljujem z dejstvom, da mora Občina nemudoma pristopiti k reševanju stanovanjske problematike, predvsem prepotrebni stanovanj za mlade družine, katere se pospešeno selijo iz naše občine saj so njim malodane onemogočeni osnovni življenjski pogoji, kar stanovanje je. Glede na vrtoglave cene nepremičnin so jim novogradnje malodane nedosegljive. Prav tako so najemniška stanovanja vse dražja in dražja.. Dejstvo je, da imamo na Košti v Sečovljah parcelo z veljavnim gradbenim dovoljenjem, ki je sicer v lasti insolventnega javnega podjetja Okolje Piran d.o.o., katero prepotrebno potrebuje svež kapital in je trenutno nezmožno izvesti načrtovano gradnjo smatram, da s to potezo rešimo ali delno rešimo dve težavi. Prvič z izgradnjo stolpiča osrečimo marsikatero mlado družino, ki se tako ne bo rabila voziti izven mej lastne Občine, drugič delno pomagamo podjetju, ki je med drugim v 100% občinski lasti. Poudariti moram, da se predmetne parcele ne kupuje na zalogo. Menim, da je predmetni amandma legitimen in nujen.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnilo amandma.

12. Kristijan CEROVAC, občinski svetnik je podal naslednji amandma:

Predlagam, da se iz proračunske postavke **14029001** Spodbujanje razvoja malega gospodarstva, **140205** Povečanje naložbe JP Okolje Piran d.o.o., **4410** Povečanje kapitalskih deležev v javnih podjetjih in družbah, ki so v lasti države in občin v višini **1.307.902,00 EUR prerazporedi 203.951,00 EUR na postavko 13029002** Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest, **130232** Ureditev cest, **4208** Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring. Postavka **4208** Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring se v primeru potrditve amandmaja pod zaporedno št. 2 poviša iz **37.500,00 EUR na 241.451,00 EUR.**

Obrazložitev:

Amandma podajam, ker se že vrsto let prebivalkam in prebivalcem Sečovelj obljublja celovita rešitev prometnih težav katerim so dnevno podvrženi. Že pred leti, ko se je na Košti gradil prvi stolpič jim je bila dana obljuba za rešitev te problematike z izgradnjo južne obvoznice, kateri vsa leta prebivalke in prebivalci ostro nasprotujejo in zahtevajo, da se izvede druga varianta, to je severna obvoznica, ki pa je istočasno pogoj za nadaljnjo gradnjo na Košti. Nenazadnje je to bilo s strani krajanov povedano tudi na zadnjem zboru krajanov, kjer je bil predstavljen projekt stolpiča na Košti. Po mojih informacijah je zadeva lahko in časovno dokaj hitro izvedljiva saj neglede na to in v primeru, da bi severna obvoznica potekala po kmetijskih zemljiščih, s tem, da se pokaže javni interes po izgradnji nove obvoznice MK dalo zeleno luč. Prepričan sem, da so krajanje Sečovelj že večkrat ta javni interes pokazali zato tu ne vidim težav.

Menim, da je predmetni amandma legitimen in nujen.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnilo amandma.

13. Kristijan CEROVAC, občinski svetnik je predlagani amandma umaknil:

a) Predlagam, da se iz načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine Piran za leto 2021 izvzame naslednje parcele:
1758/1 k.o. Portorož, 1759/5 k.o. Portorož, 1757 k.o. Portorož, 1759/11 k.o. Portorož, 1759/7 k.o. Portorož, 1754 k.o. Portorož, 1755/14 k.o. Portorož, 1794/2 k.o. Portorož, 1796/4 k.o. Portorož, 1796/3 k.o. Portorož in 1759/6 k.o. Portorož

b) Predlagam, da se v načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine Piran za leto 2021 vnese naslednje parcele:
1745/2 k.o. Portorož, 1745/3 k.o. Portorož, 1747/2 k.o. Portorož, 1747/3 k.o. Portorož, 1747/4 k.o. Portorož

Obrazložitev:

Pod prvo točko so parcele v neposredni bližini centra Portoroža in v tem trenutku ne vidim nobene potrebe po razprodaji občinskih »zeleni pljuč«. Ker se parcele nahajajo v predelu, kjer bi lahko Občina uredila mestni park za naše občanke in občane. Nenazadnje smo se leta 1995 proglasili za zeleno občino in upam, da se bomo tega držali in poskušali izvajati projekte, ki peljejo k temu cilju.

Pod drugo točko so navedene parcele na območju veljavnega OPPN Kaštel. Ni mi jasno zakaj so le te bile z proračunom za leto 2019 izvzete iz prodaje saj kolikor vemo spadajo v ureditveno območje OPPN Kaštel in so ključnega pomena za izvedbo projekta, kateri bi centru Portoroža bil velika dodana vrednost, po drugi strani pa nam zaradi ne izvedbe čakajočega projekta morebiti grozi velika odškodninska tožba. OPPN je občina sprejela in se s tem zavezala, da bo sledila k izpolnitvi realizacije samega projekta.

Menim, da je predmetni amandma legitimen in nujen.

14. Davorin PETAROS in Nevenka KAVČIČ, občinska svetnika sta podala naslednji amandma:

Predlagava, da se iz proračunskega postavke 04039003 Razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem - 040317 Stroški postopkov (sodni stroški, storitve odvetnikov, notarjev in drugo), podkonto 4029 Drugi operativni odhodki, kjer je na postavki predvidenih 96.000,00 EUR prerazporedi 20.000,00 EUR na postavko 5001 KS Piran 0403 Druge skupne administrativne službe 04039003 Razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem, 060203 Vzdrževanje zgradbe, Investicijsko vzdrževanje in obnove. Postavka se tako poviša iz sedanjih 9.100,00 EUR na 29.100,00 EUR. Proračunska postavka: 040317 Stroški postopkov (sodni stroški, storitve odvetnikov, notarjev in drugo), podkonto 4029 Drugi operativni odhodki, kjer je na postavki predvidenih 96.000,00 EUR se v primeru sprejetja amandmaja št 1. zniža na 76.000,00 EUR.

Obrazložitev:

Na predlog svetniške skupine GZOP in svetnikov Davorin Petaros in Nevenke Kavčič predlog utemeljujemo z nujnimi vzdrževalnimi deli na objektu TVD Partizan na Rozmanovi ulici št 35 in stavbi KS na Levstikovi 7.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnilo amandma.

15. Davorin PETAROS in Nevenka KAVČIČ, občinska svetnika sta podala naslednji amandma:

Predlagava, da se v proračunski postavki 04039003 Razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem, na kontu 040334 Apolonijeva palača, doda besedilo »za potrebe in vknjižbo v ZK na Krajevno Skupnost Piran«.

Obrazložitev:

Na podlagi NRP KS Piran svetnika Nevenke Kavčič in Davorin Petaros, svetniška skupin GZOP, podani predlog utemeljujemo z izraženimi potrebami in utemeljenimi argumenti KS Piran – krajanov, ki so že deset let brez lastnega ustreznega prostora.

Za vsebine, kot je medgeneracijsko povezovanje, sodelovanja z zavodi naše občine na kulturnem področju, izvedba izobraževalnih programov z mednarodnim sodelovanjem...ipd, je palača Apollonio Zaccaria kot ustvarjena. Oživela palač bo stičišče vseh nas.

Izkupiček od prodaje nekdanje krajevne dvorane, v višini 205.000,00€, so namenska sredstva naše KS Piran, ki jih lahko namenimo izključno nakupu novih prostorov. V tem primeru se neporabljeni sredstva proračunske postavke OB090-20-0030 namenijo v fond za obnovo palače.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnil amandma.

16. Davorin PETAROS in Nevenka KAVČIČ, občinska svetnika sta podala naslednji amandma:

Predlagam, da se iz proračunske postavke – 110502 Ureditev ribiškega pristanišča konto 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, kjer je na postavki predvidenih 340.000,00EUR prerazporedi 90.000,00 EUR na postavko 130214 Cestna signalizacija/ prometna ureditev. 4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring s pripisom "trije Idejni projekti za izgradnjo garažne hiše v neposredni bližini mesta Piran". Postavka se tako poviša iz sedanjih 000,00 EUR na 90.000,00 EUR. Proračunska postavka: 110502 Ureditev ribiškega pristanišča konto 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, kjer je na postavki predvidenih 340.000,00EUR se v primeru potrditve amandmaja pod zaporedno št. 3 niža iz 340.000,00 EUR na 250.000,00 EUR.

Obrazložitev:

Na predlog Strokovne javnosti, krajanov mesta Piran, KS Piran in svetniške skupin GZOP in svetnikov Davorina Petarosa in Nevenke Kavčič predlog utemeljujemo z nujno potrebo po nujnosti izdelave idejnih projektov za izgradnjo garažne hiše ali garažnih hiš v neposredni bližini centra mesta. Projekt naj v projektni nalogi vključuje poleg parkirnih mest za prebivalce in obiskovalce tudi potrebo po izvedbi drugih dejavnosti tako priložnostnih, obrtniških kot trgovskih in turističnih, ki jih zaradi objektivnih razlogov v samem mestu ni možno izvesti. Po možnosti naj se lokacije in projektna naloga uskladi z strokovno javnostjo in Krajevno skupnostjo Piran.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 11 glasovi ZA in 14 PROTI zavrnil amandma.

17. Davorin PETAROS in Nevenka KAVČIČ, občinska svetnika sta podala naslednji amandma:

Predlagava, da se spodaj navedeno besedilo 13. člena:

. lahko odpiše dolg ne glede na vrednost, če ni več pravnih možnosti za izterjavo terjatve (neizterljivost terjatve), ker je pravna oseba prenehala v stečajnem ali drugem postopku, ker je zapuščina ostala brez dedičev, ker terjatev ni bila pravočasno prijavljena v stečajnem postopku, ker je bila obveznost v stečajnem postopku odpuščena ali zaradi drugega dejanja z enakim ali podobnim učinkom

. odloča o prerazporeditvah neporabljenih pravic porabe med posameznimi postavnimi postavkami proračuna, če s tem ni ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva zagotovljena. O izvršeni h prerazporeditvah mora šestmesečno poročati občinskemu svetu.

Občinski svet je pristojen za potrjevanje in vesticijskega programa za investicije nad 500.000 eurov in za potrjevanje dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicije nad 2.500.000 eurov. Za potrjevanje vse ostale investicijske dokumentacije je pristojen župan.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je župan pristojen tudi za potrjevanje vse in vesticijske dokumentacije za projekte v vrednosti nad 500.000,00 eurov, v kolikor je potrjitev te dokumentacije pogoj za prijavo na objavljene razpise za sofinanciranje oziroma pridobitev nepovratnih sredstev. Po prejemu odločbe o odobritvi sofinanciranja je župan dolžan pred nadaljevanjem izvajanja projekta pridobiti naknadno soglasje občinskega sveta k investicijskemu programu za investicije nad 500.000,00 eurov.

Črta in nadomesti z:

Občinski svet je pristojen za potrjevanje investicijskih programov in potrjevanje dokumenta identifikacije investicijskega projekta za vse investicije. Občinski svet je pristojen za prerazporejanje neporabljenih pravic porabe med posameznimi postavkami proračuna, če s tem ni ogroženo izvajanje nalog, za katera so bila sredstva zagotovljena.

Spodaj navedeno besedilo 14. člena se črta

O spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20% izhodiščne vrednosti odloča župan. Občinski svet je pristojen za odločanje o uvrstitvi novih projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Ne glede na določilo prejšnjega odstavka je župan pristojen, da spremeni veljavni načrt razvojnih programov tudi nad 20 % izhodiščne vrednosti projekta ali da vrednostno ali poimensko uskladi načrt razvojnega programa, v kolikor je to potrebno zaradi črpanja državnih oziroma evropskih sredstev. to je v primeru sofinanciranja projekta s strani državnih oziroma evropskih sredstev ter drugih sofinancerjev projektov.

Obrazložitev:

Na 18. seji občinskega sveta pri obravnavi proračuna nikjer ni bila postavljena zahteva ali predlog po povečanju pristojnosti župana, nasprotno, bile so podane pobude za zmanjšanje pristojnosti. Zato menimo da je uvrstitev teh dodatkov v odlok neupravičena. Občinski svet je pristojen v tej zadevi v nasprotnem Občinskega sveta ne potrebujemo. Za lažje priprave naslednjih proračunov, potrjevanja investicijske dokumentacije ter uvrščanja v NRP predlagamo

da se pripravi poseben akt (odlok ali pravilnik), ki bo urejal postopke in pristojnosti ,katerega sprejme občinski svet.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 12 PROTI zavrnilo amandma.

18. Davorin PETAROS in Nevenka KAVČIČ, občinska svetnika sta podala naslednji amandma:

Predlagava, da se iz proračunske postavke - Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2021 izvzame stavbe ali dele stavb pod zaporedno številko 1,2,3,4 in 6. Ter se te dele stavb ali stavb ne odtuji oz. odproda.

PRILOGA 2. Obrazec št. 2b: Načrt razpolaganja s stavbami in deli stavb							
Zaporedna številka	Upravljalavec	Samopopravna lokalna skupnost	Naslov	ID oznaka dela stavbe	Površina dela stavbe v m2	Orientacijska vrednost nepremičnine v eur/m2	Orientacijska vrednost nepremičnine v eur
1	OP UPPZ	OP	Gregorčičeva ulica 4, Piran	2630-1199-8	1,80	305,56	550,01 €
2	OP UPPZ	OP	Ulica svobode 53, Piran	2630-1365-1	30,70	1619,77	49.727,94 €
3	OP UPPZ	OP	Trubarjeva ulica 37, Piran	2630-75-5	18,50	409,5	7.575,75 €
4	OP UPPZ	OP	Tartinijev trg 6, Piran	2630-141-5	29,90	1747,18	52.240,68 €
5	OP UPPZ	OP	Seča 183, Portorož	2631-4527-2	25,20	626,09	15.777,47 €
6	OP UPPZ	OP	Pusterla 5, Piran	2630-1366-2	47,40	1180,22	55.942,43 €
7	OP UPPZ	OP	Mirni kot 4, Portorož	2631-2206-2	67,50	1582,71	106.832,92 €
SKUPAJ							288.647,20 €
							166.036,81 €

V postavki 1605 Spodbujanje stanovanjske gradnje (podpostavka 160504 Stanovanja, 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove), znesek, ki bil z amandmajem kolegice svetnice Barbare Kožar zvišan na znesek 993.951,00 EUR zmanjša za 166.036,81 EUR in tako zniža na 827.914,19 EUR.

Predlagam, da se iz proračunske postavke 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest, 130232 Ureditvev cest, 4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring. Postavka 4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring se v primeru potrditve

amandmaja pod zaporedno št. 2 ki ga je podal kolega Kristijan Cerovac vsota povišala iz 37.500,00 EUR na 241.451,00 EUR in z amandmajem kolegice Barbare Kožar zvišan na znesek 993.951,00 EUR zmanjša za 166.036,81 EUR in tako v primeru sprejetja amandmaja št. 5. zniža na 827.914,19 EUR.

Župan ne podpira amandmaja.

Svetniki so z 11 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnila amandma.

19. mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica je podala naslednji amandma:

V programu 16, PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST, se odpre novo proračunsko postavko z nazivom »Pokopališče Vinjole« in opredelijo sredstva za dokumentacijo in prilagoditev ter dokončanje OPPN v višini 35.000 eur, na kontu 402999 Drugi operativni odhodki.

Za znesek 35.000 eur se zmanjša postavka 160201 Urbanistična dokumentacija, konto 402999 Drugi operativni odhodki.

Obrazložitev:

Problematika pomanjkanja pokopnih mest v Občini Piran je v zadnjih letih vse bolj pereč problem. Priprava prostorskega akta za pokopališče Vinjole traja že nekaj let. Aktivnosti je potrebno pospešiti in v letu 2021 dokončati OPPN Pokopališče Vinjole ter hitro nadaljevati s postopki za izgradnjo novega pokopališča. Vsa pokopališča v občini so praktično polna, prostih grobov za klasične pokope ni več na razpolago.

Župan podpira amandma.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli predlagani amandma.

20. mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica je podala naslednji amandma:

V programu 18, KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE, se proračunska postavka 180 307 Sofinanciranje programov kulturnih društev v višini 90.000 EUR poviša za 10.000 EUR. Za znesek 10.000 EUR se zniža program 23, INTERVENCIJSKI PROGRAMI IN OBVEZNOSTI, postavka 230300 Splošna proračunska rezervacija.

Obrazložitev:

V letu 2020 in tudi 2021 je kultura na splošno in še posebej ljubiteljska kultura bila in je še zelo prizadeta. Pričakovati je, da bo z rahljanjem epidemioloških ukrepov kultura morala dobiti novi zagon in prav lokalna kulturna društva bodo v večji meri zagotavljala prebivalcem občine kulturne programe in projekte, še posebej v poletnem času, če bodo razmere podobne lanskim. Za projekte kulturnih društev Občine Piran zato predlagam zagotovitev sredstev vsaj približno v obsegu kot v letu 2019, ko je realizacija programov bila v višini 106.600 EUR. Z zagotovitvijo

100.000 EUR v proračunu za leto 2021, bi jim omogočili ponovno oživitev, občanom pa več kulturnih dogodkov, ki jih pogrešajo že več kot eno leto.

Župan podpira amandma.

Svetniki so z 20 glasovi ZA in 4 PROTI sprejeli predlagani amandma.

Obrazložitev glasu so podali naslednji občinski svetniki: Gabrijel FRANCA, Davorin PETAROS, Kristijan CEROVAC in Barbara KOŽAR.

Svetniki so z 16 glasovi ZA in 8 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o proračunu Občine Piran za leto 2021 skupaj s sprejetimi amandmaji:

1. AMANDMA

Predlagam ,da Občina Piran v proračunu za leto 2021v letnem programu prodaje finančnega premoženja Občine Piran IZLOČI nameravano prodajo kapitalske naložbe v Centru za starejše občane Lucija. Manjkajoč priliv sredstev prodaje naj se v istem znesku poveča na postavki načrta razpolaganja z premoženjem oz.zemljišči

2. AMANDMA

Predlagam, da Občina Piran iz postavke 230300-splošna proračunska rezervacija, konto 4091-proračunska rezerva,odvzame 17,500 € ter jih prerazporedi na postavko 180500-Dejavnost ŠIMC-a-konto 4133 tekoči transferji v javne zavode.

3. AMANDMA

Predlagam, da Občina Piran iz postavke 150218 – Obnove kanalizacijskih sist.in ČN, konto 4205- ,odvzame 50,000 € ter jih prerazporedi na novo postavko – ureditev kanalizacije pri Letališču Sečovlje-projektna dokumentacija in pričetek del.

4. AMANDMA

Predlagam, da Občina Piran iz postavke 230300-splošna proračunska rezervacija, konto 4091-proračunska rezerva,odvzame 45,000 € ter jih prerazporedi na novo postavko - Zdravstvena ambulanta Sečovlje projektna dokumentacija ter pričetek del.

5. AMANDMA

- K PREDLOGU NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE PIRAN
ZA LETO 2020

1. z dopolnitvijo načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Piran za leto 2021 z naslednjo nepremičnino:

ZAP. ŠT.	KATASRSKA OBČINA	PARC. ŠT.	VRSTA NEPREMIČNINE	OKVIRNA VELIKOST (m ²)	PREDVIDENA SREDSTVA (EUR)
	Sečovlje-2632	965/1	Zemljišče	2153	10.765,00

6. AMANDMA

Iz načrta razpolaganja z zemljišči za leto 2021, ki je sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2021, se izvzamejo parcele št. 1758/1, 1759/5, 1757, 1759/11, 1759/7, 1754, 1755/14, 1794/2, 1796/4, 1796/3 in 1759/6, vse k. o. 2631-Portorož, ki se nahajajo na območju Vojkovega doma v Portorožu, dodajo pa se parcele št. 1745/2, 1745/3, 1747/2, 1747/3 in 1747/4, vse k. o. 2631-Portorož, ki se nahajajo območju OPPN Kaštel.

7. AMANDMA

V programu 16, PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST, se odpre novo proračunsko postavko z nazivom »Pokopališče Vinjole« in opredelijo sredstva za dokumentacijo in prilagoditev ter dokončanje OPPN v višini 35.000 eur, na kontu 402999 Drugi operativni odhodki.

Za znesek 35.000 eur se zmanjša postavka 160201 Urbanistična dokumentacija, konto 402999 Drugi operativni odhodki.

8. AMANDMA

V programu 18, KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE, se proračunska postavka 180 307 Sofinanciranje programov kulturnih društev v višini 90.000 EUR poviša za 10.000 EUR. Za znesek 10.000 EUR se zniža program 23, INTERVENCijski PROGRAMI IN OBVEZNOSTI, postavka 230300 Splošna proračunska rezervacija.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Svetniki so s 24 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

o Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2021

1.

S tem sklepom se sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2021, ki je sestavni del Proračuna Občine Piran za leto 2021, skupaj s sprejetimi amandmaji.

2.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2021 obsega načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, ki sta prilogi tega sklepa, označeni s PRILOGA 1 in PRILOGA 2.

3.

S tem sklepom občinski svet posebej pooblašča župana, da sprejme načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2021 pod vrednostjo 50.000 eurov.

4.

Ocenjena ali orientacijska vrednost nepremičnine se v postopku prodaje, ki se vrši zaradi zaokrožitve lastniških parcel, poveča za 30 odstotkov, če je na nepremičnini, ki je predmet postopka prodaje, že izvedena gradnja stavbe (ne glede na njeno namembnost) brez soglasja Občine Piran in vrednost te stavbe ni predmet ocenjene vrednosti nepremičnine.

5.

O posameznem pravnem poslu pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem, ki je vključeno v veljavni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran, odloči in sklene pravni posel župan.

Skupna vrednost nepremičnin iz prejšnjega odstavka ne sme preseči vrednosti, določene v proračunu Občine Piran za leto 2021.

6.

Odločitev o spremembah in dopolnitvah načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran sprejme Občinski svet Občine Piran na predlog župana.

7.

Ta sklep se objavi na spletni strani Občine Piran in začne veljati z dnem uveljavitve Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2021.

Priloge:

- PRILOGA 1:
 - Obrazec št. 1: Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja, in
- PRILOGA 2:
 - Obrazec št. 2a: Načrt razpolaganja z zemljišči,
 - Obrazec št. 2b: Načrt razpolaganja s stavbami in deli stavb in
 - Obrazec št. 2c: Načrt razpolaganja z zemljišči s stavbo.

Svetniki so s 23 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme »Letni program prodaje finančnega premoženja Občine Piran v letu 2021«, skupaj s sprejetimi amandmaji:

Zap. št.	Pravna oseba	Sedanje stanje			Namenjeno za razpolaganje (prodajo)	
		Knjig.vred. deleža na dan 31.12.2019 v €	Delež v %	Število delnic	Delež za prodajo %	Število delnic za prodajo
1.	Luka Koper d.d.	1.520	0,0006	80		80

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Župan Občine Piran je odredil 15 minut odmora.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja (skrajšani postopek).**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem je podal obrazložitev.

Po skrajšanem postopku:

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Davorin PETAROS, Kristijan CEROVAC in Dušan PUH.

Svetniki so glasovali s 13 glasovi ZA in 12 PROTI. V skladu s 3. odst. 101. člena Poslovnika naslednji sklep ni bil sprejet

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja **po skrajšanem postopku** .

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za morje in obalni pas** je podal pozitivno mnenje odbora s pripombo:

- , da se na seji Občinskega sveta Občine Piran pojasni predzadnji odstavek obrazložitve na 4 strani izdanega vodnega dovoljenja za ureditev kanala Sv. Jerneja, ki navaja, da se sicer izven območja, ki ga opredeljuje to vodno dovoljenje, uredi kanal za dovod sveže morske vode, kar pa v nadaljevanju obrazložitve vodnega dovoljenja istočasno pojasnjuje, da je ta zadeva predvidena v sklopu urejanja "Ribiškega pristanišča Seča".

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora.

V prvi obravnavi:

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Kristijan CEROVAC, Gabrijel FRANCA, Davorin PETAROS in mag. Meira HOT.

MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRISTANIŠČU KANAL SV. JERNEJA IN KONCESIJI ZA GRADNJO IN UPRAVLJANJE KRAJEVNEGA PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA (PRVA OBRAVNAVA) NA 19. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 11. FEBRUARJA 2021

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo, ponovno. Glejte takole, jaz se tudi strinjam, da tisto stanje v našem slavnem kanalu je nevzdržno, vendar moramo vedeti eno stvar. Lastnik tistega kanala žal kot Solin je država, ne. Prva bi morala biti država tista, ki bi morala kaj narediti; tudi računsko sodišče je to ugotovilo. Strinjam se glede na to, da oni nič ne naredijo, da to mi naredimo. Ne vem, zakaj vsako stvar na tej naši občini začnemo pri strehi namesto pri temeljih. Kolikor vem, je na sestankih, ki ste jih imeli gospod župan pa tudi gospod Mišič pri gospodu Bizjaku, ne vem, če sta bila oba sicer tam. Gospod Bizjak je na vprašanje odgovoril, da dogovor je bil takšen, da bo najprej Občina spremenila Odlok, Občina si bo pridobila vodno dovoljenje in Občina podelila koncesijo. Vse delamo s strehe proti temeljem. Kako je sicer Okolje pridobilo vodno dovoljenje, ne vem, glede na to, da nismo spremenili niti Odloka, še nič. Vemo pa, da ko se nekomu podeli koncesija, je to javno zbiranje ponudb, lahko bi bil kdorkoli, ki bi koncesijo dobil, ne samo eno naše podjetje, ne. Poleg tega nisem šel točno za tem. Vem, da v prejšnjem je bila mišljena tudi neka 100 € + DDV uzurpacija prostora, doplačilo še zraven. Vemo, da ko nekomu, ki je na črno nekje nekaj naredil, ko se mu začne

zaračunavati neko uzurpacijo, mu to malo spremeni že pravni status. Poleg tega bi se potem navezal na samo pristanišče, ki bo, ko bo. Vsi vedno govorite, da bo to lokalno pristanišče, za domačine. Veste, da so to tisti, ki se bodo morali dokazovati s 5-letnim bivanjem, s stalnim ali začasnim; veste pa tudi, da v Ustavi RS piše, da vsak v Sloveniji ima enake pravice, tako kot lahko jaz na Muri privežem barko, tako bo lahko nekdo iz Maribora dobil privez v lokalnem pristanišču v Jernejevem kanalu, ne. Ne vem, jaz tudi bi se dobro vprašal, kaj in kako. Poleg tega ta finančna konstrukcija, ki je bila tam notri izračunana, ima notri barke, plovila tudi nad 6 metrov. Tudi ta finančna konstrukcija, ki je bila predstavljena, ne vem, če drži vodo. Če gremo gledat, koliko bo takih bark nad 6 metrov, jih ne bo nič. Vsi se strinjamo, da je treba urediti, ampak dajmo to urediti tako, kot je treba, ne pa iskati neke vmesne faze. Hvala.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Zdravo, hvala za besedo. V sklopu tega smo mi poslali na Občino tudi neke naše predloge po popravkih, ki pa so bili delno upoštevani, delno pa niso bili upoštevani. Torej jih bom citiral direktno. Torej v DIIP se dopiše, da predstavljena tehnična rešitev pri pripravi tehnične dokumentacije ni zavezujoča, ker potrebuje prevetritev glede izbire materialov in same izvedbe glede na predlog, ne. Tudi pričakujemo, da bodo ti dokumenti predhodno poslani tudi nam v pregled, za kar se vam zdaj zahvaljujem. Za to, da imamo dve branji in imamo zdaj tudi čas narediti, kakor se spodobi. Glede samih sprememb in dopolnitev dokumentacije, ki se nanaša na sprejetje Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču Kanal sv. Jerneja in koncesiji. Za uvod osnutka Odloka se pri navedbi pravne podlage doda še zakon o ohranjanju narave, torej Uradni list RS, in tudi uredbo o krajinskem parku Sečoveljske soline. To je bil naš prvi predlog. Drugi predlog je bil, da se spremeni besedilo, da upravljavec imetnike obstoječih plovil, ki so imeli plovila imeli privezana na dan 30. 10., torej v nadaljevanju presečni datum, z obvestilom seznanjeni s pravili ravnanja po tem Odloku in s pogoji pridobitve zakonskega priveza skladno z Odlokom o lokacijskem načrtu Seča polotok, Uradni list RS je 35/2005 in 42/2005 in vodnim dovoljenjem št. 35534-8/2020-13 z dne 18. 9. 2020, v trenutku izvedene predvidene investicije graditve pristanišča Kanal sv. Jerneja. In tretja je potem obrazložitev sprememb in dopolnitev Odloka št. 3731001/2020 z dne 27. 1. 2021. Predlagam, da se 4. odstavek točke a stran 3 obrazložitve dopolni, tako da se za besedo predpisi doda besedilo: in sicer z zakonom za ohranjanja narave Uradni list RS 96/04 uradno prečiščeno besedilo 61/06 zdru-1, 8/10 zskzb, 46/14, 21/18 znorg, 31/18, 82/20 Uredba v krajinskem parku Sečoveljske soline Uradni list RS 29/2001 ter z Odlokom o lokacijskem načrtu Seča polotok Uradni list RS 35/2005 in 42/2005. Tako da skratka sem si vzel malo časa, da sem citiral pač dobesedno, kar smo poslali, tako da na te naše predloge in pobude tudi pričakujemo nek odgovor pred drugim branjem. Hvala.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala lepa za besedo. Jaz bom podal pripombe oz. mnenje na predlog Odloka o spremembi in dopolnitvah Odloka o pristanišču Kanal sv. Jerneja in koncesiji za graditev in uporabo krajevnega pristanišča Kanal sv. Jerneja. Samemu namenu ureditve Odloka tudi sicer ne nasprotujem, vendar je sam postopek priprave nesprejemljiv, saj bi moral občinski svet dati svojo odločitev na osnovi analize stanja, priporočil računskega sodišča. Na osnovi ugotovitev stanja in novih postavljenih ciljev šele sprejeta odločitev o spremembi novega načina urejanja Odloka o spremembi spreminja ureditev z veljavnim Odlokom. Okolje

samo ni imelo pooblastil in pristojnosti za pripravo sprememb, vendar kljub temu mogoče dobronamerno izvaja ali vsiljuje varianto določene rešitve. Na čigave stroške, se sprašujem. Za svojo rešitev je pripravilo celo gradivo za spremembo Odloka za samo sejo občinskega sveta, kar pa je v pristojnosti odločitve in postopka priprave še neaktivne občinske uprave. Pri pregledu priložene dokumentacije Jernejevega kanala se resno sprašujem, ali so navedbe posameznih priloženih dokumentov glede financ in programov sploh jasne in usklajene ter razumno prikazane. Sama zadeva je zame neresno pripravljena in finančno nevzdržna in ob dodatni javni trditvi župana, da ne bo dodatnih sredstev iz proračuna, v dokumentaciji ni nič, kar bi pojasnilo, ali je rešitev dogovorjena med Občino in lastnikom državo. Kaj se spremeni v podeljeni koncesiji države sedanjemu upravljavcu in kako so upoštevana priporočila računskega sodišča. Tako za razumevanje navajam samo nekaj o postavkah in obrazložitvi finančnih procesov. V finančnem načrtu brez upravljavca investitorja v DIIP ni prikazan kredit 908.966,89 € in letni strošek odplačila najetega kredita 67.658 €, faza 1 in 2, ki je predvidena v DIIP za investicijo. Prav tako je DIIP pomanjkljiv pri potrebnih prihodkih in stroških in v smislu predstavitev več variant rešitev in opredelitvi vrst investicij po uredbi o metodologiji. Pri finančnem načrtu upravljavca Okolje so poleg prikazani stroški zaposlenega delavca v letni višini 18.130 €. DIIP pa v 2021 prikazuje tudi druge predvidene stroške. Če upoštevamo vse prikazane stroške v obrazložitvi, to krepko presega letne prihodke z upoštevanjem neprikazanih anuitet kredita za dobo 15 let. Letno bo to 67.658 € in zaposlitev delavca. Ali bodo zato cene uporabnine oz. pristojbine kasneje, leta 2022 in 2023, nerazumno višje od začetno oblikovane vzdrževalnine 21? Ali bo to zagotavljalo Okolje iz svojih lastnih sredstev? Stroški vodenja investicije, javni razpisi za izvajalca investicije, nabava vozila, kredit – bi bilo tako strošek Okolja iz lastnih sredstev. Zdaj pa se zastavlja vprašanje, katera lastna sredstva sploh Okolje ima, saj jih pridobi le iz proračuna ali od uporabnikov za izvajanje storitev gospodarskih javnih služb. Ta sredstva so namenska in se lahko uporabljajo le za določeno gospodarsko javno službo brez ustvarjanja dobička in prav tako ne smejo obremenjevati druge gospodarske javne službe. Tako početje, nespoštovanje predpisov je pripeljalo tudi do sedanje zahteve po dokapitalizaciji javnega podjetja. Kot je iz uradnih podatkov razvidno, javno podjetje Okolje vsaj 30 let ni poslovalo z izgubo in zato dokapitalizacija ni upravičena. Vzroki nelikvidnosti so v nespoštovanju predpisov v preteklosti in to se seveda nadaljuje – nabava nepotrebne premoženja, krediti in tako naprej. Kakšne bodo obveznosti razmerja med Občino in med javnim podjetjem, bo jasno seveda šele s predvideno koncesijsko pogodbo, ki pa je še nismo videli. Tako da moj predlog je tudi, da do drugega branja to pripravite. In druga kritika, ki bi letela, je seveda – tudi cene so take, ne. Jaz ne vem, kateri domačin si bo lahko privoščil take cene privezov, kot so tam navedene. In po drugi strani jaz nimam pisno nikjer zagotovila, da bodo ti uzurpanti teh črnih privezov tam notri te pravice izgubili in da bomo domačini dobili možnost in da bomo tam privez dobili po zmerni ceni. Moramo namreč tudi vedeti, da tukaj v piranski občini ne vladajo neke idealne razmere glede samih prihodkov, in to občina glede na prihodke, ki jih dobivamo od dohodnine, tudi vemo. Marsikateri stari upokojenec iz Pirana, ki bi si rad privoščil tu pa tam ribolov in imel barko, priveza ne more imeti, ker ima prenizko penzijo. Glede na cene, ki ste jih tukaj podali, bo to izredno težko. Potem bi rad povedal, da je tudi projekt, na katerega se vse skupaj naslanja, star že več 10 let oz. je zelo star. Če se ne motim, je

bil sprejet v času županovanja gospoda Gantarja in ta projekt je tudi z vidika krajinske arhitekture varovanja krajine itd. sporen. In zanima me, ali ga bomo v tem kontekstu spremenili z posredovanjem strokovnjakov, ki so kvalificirani v tem pogledu, ali bomo naredili ponovno eno skrupucalo, vse pokvarili. Moramo se namreč zavedati, da ta Jernejev kanal je v območju krajinskega parka, to ni izven območja krajinskega parka. To pomeni, da tam velja poseben režim in da tisti Odlok, ki ga je občina Piran OPPN sprejela, ni v skladu s pravilnikom oz. Uredba o krajinskem parku Sečoveljske soline to krši. Prosim, da do drugega branja tudi v tem pogledu projekt tolmačite in nam podate pojasnila in obrazložitve. Hvala.

Denio ZADKOVIČ, župan Občine Piran: Smemo dati direktorju besedo? Da mogoče on na ta vprašanja, ki so bila tu izpostavljena, tudi odgovori.

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega zavoda OKOLJE Piran, d. o. o.: Hvala lepa, gospod župan, za besedo, pozdravljeni svetnice in svetniki. Najprej bi rad izrazil zadovoljstvo, da je ta točka sploh uvrščena na dnevni red, kajti govorimo o kanalu, ki že desetletja čaka na odgovornost do stanja, ki smo ga seveda podedovali. Sam sem ponosen, da sem direktor javnega podjetja Okolje Piran in da smo sprožili skupaj z Občino vse procedure in postopke, ne glede, ali gre za skrajšan postopek ali za dvotirni postopek. Najbrž je tudi prav, da vsi povemo, kaj mislimo, in da se tudi upoštevajo dogovori. Se strinjam absolutno, kar je uvodoma tudi dejal gospod Cerovac in tudi gospod Petaros in tudi gospod Franca, da se dopolni, kajti za to smo bili nekako že dogovorjeni. In tudi župan med 1. in 2. branjem naj bi predlagal dopolnitve, tako da bi bilo to upoštevano. Kot rečeno, da ne bo nekih dvoumnih razlag, je prav, da se tudi danes pogovorimo. Rad bi samo izpostavil, če grem od začetka, in sicer gospod Cerovac je postavil pod dvom oz. pod vprašaj to vzdrževalnico: zakaj je tam prikazano tudi za plovila, ki so večja, do 14 metrov in pol. Treba je ločiti dvofaznost tega postopka. Najprej se pogovarjamo o vzdrževanju tega območja, ki je zanemarjeno. Gospod Petaros je ugotovil, da je kanal znotraj krajinskega parka. Res je, danes je znotraj krajinskega parka in bil je in bo. Samo danes so tam plovila, iz dneva v dan se katero potopi, odteka nafta in druge nedovoljene strupene snovi in tukaj si zatiskamo oči in govorimo, je krajinski park neka birokracija. Nek dokument je sprejet, mi pa ne počnemo ničesar. Mi bi radi kot odgovorno podjetje, kot javno podjetje v 100-odstotni lasti občank in občanov Piran naredili korak naprej. Seveda z vašo odobritvijo, zato smo tudi predlagali to dokumentacijo, ki jo imate zdaj na mizi, to bomo tudi z veseljem dopolnili z vsem, kar ste predlagali, da bo ja nedvoumno razumljivo, za kaj gre. Sedanjim uzurpatorjem prostora ne moremo dovoliti, da so to še naprej. Od leta 2009 se že to pogovarjamo, ko sem bil še sam prisoten v občinskem svetu leta 2009, se je že začela tema o ureditvi območja Jernejevega kanala. Do današnjega dne je rezultat poleg veliko truda samo utrujenost vseh nas. Profitirali so tisti, ki so bili uzurpatorji in niso plačevali. Zelo zanimivo pa je, da so želeli plačevati, če bi imeli komu kaj plačevati. Preprečiti moramo nadaljnje nedovoljeno vdiranje v območje krajinskega parka, če že govorimo o krajinskem parku. Preprečiti moramo, da ne bodo iztekale nedovoljene snovi v kanal in rad bi, da se začne z delom včeraj in ne jutri. Govorili ste o tem, kako bodo domačini plačevali, če bo visoka cena. Cena, ki bo določena potem za priveznino, bo stroškovna cena, torej strošek, ki bo transparenten, se bo prerazporedil na vsa plovila, ki bodo sicer manjša. In na koncu koncev, če govorimo o krajinskem parku, je privilegij imeti plovilo v

krajinskem parku in jaz ne bi imel nič proti, če ima nekdo plovilo in plačuje nekaj več v krajinskem parku. Tudi v krajinskem parku v Strunjanu je sam direktor krajinskega parka predlagal, da bi bila tudi parkirna višja kot drugod. Povsod po Sloveniji, kjer je krajinski park, so cene višje, če prihajate z vozilom ali plovilom, ki onesnažuje. Plačate neke vrste takso ali dodatek za omilitev ukrepov. Zato mislim, da se bi se s tem lahko strinjali, če hočemo krajinski park zavarovati. Saj na koncu koncev sem iz vaših razlag razumel, da želite tudi vi, vsaj tisti, ki ste danes govorili, da želite varovati krajinski park. Dajmo se tako postaviti: Okolje Piran absolutno ničesar ne vsiljuje, Okolje Piran je samo kot javno podjetje v 100-odstotni lasti Občine Piran in radi bi, ker smo že za to postavljeni, izvajali to svoje poslanstvo, to svojo nalogo, ki nam jo je naložila Občina Piran, da rešujemo to sramoto. Govorite, da so projekti stari več kot 10 let – to so edini projekti, ki jih imamo. Mi smo šele na začetku postopka in normalno, da se sklicujemo nanje, ko se pogovarjamo, kako bi bil videti ta leseni mostovž brez betonskih posegov na podlagi. Na osnovi projektov, ki jih imamo oz. jih je Občina Piran že nekako pripravljala, zato da boste lažje razumeli, kaj je bilo sprejeto v lokacijskem načrtu – kot je tudi gospod Bertok poudaril. Ampak to niso končni projekti, končni projekti pridejo šele na vrsto. Imamo do 5 let časa, v 5. letih pa moramo pripraviti vso dokumentacijo, kot je gospod Bertok že navedel, in o tem boste vedno odločali občinski svetniki in svetnice. Danes bomo lahko, ko bo sprejeto drugo branje – če bo sprejeto – v Okolju Piran začeli nadzorovati to območje, da se ne bo na novo nekdo privezoval proti naši volji. Imeli bomo tudi pravne akte – te občinske Odloke, na podlagi katerih bomo najprej sklenili dogovor, na podlagi katerega se bo lastnik plovila zavezal, da bo plačeval uzurpalnino. To bomo mi napisali kot vzdrževalnino in zavezal se bo tudi, da bo takrat, ko bo Okolje Piran pripravilo dokumentacijo za izvedbo mostovža, plovilo, ki ne ustreza prihodnjemu stanju – ker veste, vsa ta plovila, ki so večja kot 6 metrov, bodo morala zapustiti ta kanal. Ampak sklenili bomo dogovor z lastnikom, da bo sam odstranil to plovilo na poziv Okolja Piran. Če pa ga ne bo odstranil, bo v tem dogovoru zapisano, da ima Okolje Piran pravico odstraniti to plovilo na stroške lastnika, ga deponirati npr. v zbirnem centru v Dragonji. In če lastnik plovila ne pride prevzet tega plovila v nekem določenem roku, ima Okolje Piran vso pravico to njegovo plovilo prodati in si povrniti stroške, ki ga bo imelo z dvigom in deponiranjem plovila. Tukaj smo mi na varni strani kot javno podjetje v lasti občanov in počasi bomo kanal izpraznili. Naredili smo tudi kalkulacijo: sam projekt je samovzdržen. Spet smo slišali gospoda svetnika Petarosa, čigav bo denar, bodo to lastna sredstva. Ne pravimo, da bomo uporabili sredstva od smetarine za ureditev kanala Jernej, to je napačno razmišljanje. Lastna sredstva so od vzdrževalnine, to se pravi, da bomo mi uzurpatorjem zaračunali vzdrževalnino in da bomo iz tega naslova poplačevali stroške vzdrževanja kanala do začetka graditve. Da pa normalno ne bomo imeli drugih sredstev. Predvideno je zadolževanje. Kar pa je pri zadolževanju pomembno, je to, da imamo pa spet vire, torej lastna sredstva od priveznine, s katero bomo poplačevali kredit in ne bomo obremenjevali občinskega proračuna. Zagotavljam vam, da po sedanji kalkulaciji, po tem kar potrjuje DIIP, mi ne bomo porabili za Jernejev kanal niti enega samega evra iz občinskega proračuna. In to bi lahko naredili že 10 let nazaj, če bi se tako organizirali. Ta kredit, ki ga bomo dobili, zanj je pomembno, da vračanje ne gre iz naslova proračunskih sredstev, ampak da se financira iz priveznine. Kakršna koli pravna vprašanja bi bila, vam lahko marsikaj pojasni tudi tukaj prisoten gospod Mužina, ki je pomagal pri pripravi

teh aktov. Zakaj govorimo o tem Odloku? Da se nas kot Okolje Piran predvsem podpre v dobri nameri, da bomo varni. Ker veste, kako je zapleteno poseči v neko tujo lastnino, vzeti neko plovilo, pa čeprav je na črno privezano. Do zdaj smo imeli težave oz. so imeli težave tisti, ki so to poskušali. Danes pa imate pred seboj dokumentacijo, s katero nam boste omogočili, da bomo v vašem imenu to uredili, na koncu gre za projekt, na katerega boste lahko vsi ponosni. To ni projekt ne od Okolja niti od Občine niti moj, ampak je projekt vas občinskih svetnikov in svetnic in vseh občanov Občine Piran, ki si želijo, da bi v naši občini končno začeli urejati območja. Imamo dve krili. Eno je Jernejev kanal, drugo je Fiesa – in obe sta danes ranjenai. Rad bi, da začnemo ti krili nekako popravljati, da bomo nekoč v naši turistični občini lahko poleteli. Hvala lepa.

Denio ZADKOVIĆ, župan Občine Piran: Hvala lepa tudi za skrajšano verzijo, čeprav verjamem, da bi imel še kar nekaj dobrih argumentov za povedat.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Hvala, jaz bom krajša, brez skrbi. Seveda kot prvo zelo pozdravljam, da se končno pogovarjamo danes na občinski seji. Mislim da vsaj gospod Bertok ve, kako zelo sem se vrsto let borila pri urejanju tega vprašanja in to problematiko tudi zelo dobro poznam. Ne bom zdaj tukaj izpostavljala pomanjkljivosti, ki jih vidim. Mislim, da je dobro biti v kontekstu reševanja te težave konstruktiven, ampak vseeno me zanima, zakaj niste, preden ste se šli pogovarjat z ministrstvom, preden ste šli v ta predlog, sklicali občinske seje, kot sem vas tudi prosila 5 mesecev nazaj, in pridobili mnenja svetnikov, preden ste se šli dogovarjat. Meni se zdi sporna predvsem časovnica, v kateri nekdo najprej pridobi vodno dovoljenje, se zaveže, da bo treba koncesijski akt menjati, potem pa pride na občinski svet. Ko mi je minister za okolje in prostor odgovarjal konkretno na vprašanja, je jasno povedal, da bo občinski svet sprejel Odlok, nakar se bo šlo v pridobivanje vodnega dovoljenja. Morda je tukaj časovnica malo napačna, morda bi bilo v smeri konstruktivnega sodelovanja korektno, da bi bili občinski svetniki in svetnice predhodno povprašani, da bi se predhodno izvedla razprava in da bi imeli morda kako besedo glede samega urejanja. Postavlja pa se mi pravno vprašanje in bi prosila dr. Mužino za odgovor, namreč računsko sodišče je takrat reklo, da naj bi šli pri privezih v razpis. Ves čas so nam govorili, da ne moreš kar tako dati nekemu pravice, legalizacije, da je treba objaviti razpis in da na primer tudi domačini ne bi smeli imeti tukaj prednosti in tako dalje. Takrat smo se trudili, da ne bi bilo tako, ker mi jemljemo Jernejev kanal kot krajevni kanal. Ta kanal ki je v bistvu neka tradicija tega kraja, in seveda vsi zelo oporekamo temu, da bi bila tu kakršna koli oblika turistične marine. Temu ta kanal ni namenjen. Zanima me, kako bomo dali temu pravno podlago, kakšno pravno podlago ima ta vzdrževalnina. In če se bo kdo uprl temu, ne, ker tam so določeni posamezniki, ki se na pravo zelo dobro spoznajo in zaradi katerih so imeli tudi v Solinah, d. o. o. pri nadzoru velike, velike težave. Zanima me pač, kako bomo to pravno opredelili in ali imate to vse rešeno. Hvala.

Aleksij MUŽINA, predstavnik odvetniške pisarne Mužina, Žvipelj in partnerji: Hvala, gospod župan, svetniki in svetnice. Tudi sam že več kot 10 let sodelujem pri tem projektu in torej ravno moja predhodnica je bila pri tem zelo dejavna. Res smo dolga leta iskali rešitve. Najverjetneje bi res bilo boljše, da se sprejme najprej spremembo Odloka in potem pridobi

vodno dovoljenje. Vendar vodno dovoljenje že imamo, vendar se vodnega dovoljenja ne more izvrševati v javnopravnem obsegu, če se tega Odloka ne sprejme. Torej kaj to pomeni? Vodno dovoljenje je veljavno, vendar Okolje s pomočjo občinske ali državne pomoči ne more prisilno odstraniti plovila. Vodno dovoljenje je veljavno, vendar Okolje ne more uveljavljati javnopravnih cen za javno službo, ki jo izvaja. Če pa odgovorim na vprašanje, za katero bi rekel, da je bilo prek občinske uprave naslovljeno name. Torej, dve vprašanji sta. Prvo je torej, ali lahko Okolje neposredno izvaja javno službo, podeljeno od Občine. Okolje brez dvoma izpolnjuje pogoje, da lahko neposredno izvaja javno službo. Torej Okolje že zdaj izvaja vrsto javnih služb neposredno brez razpisa, torej razmerje Občina – Okolje je urejeno. Drugo vprašanje je dodeljevanje privezov in tukaj se moramo zavedati, da smo poskušali poiskati najboljši možen način. Torej ne gre za legalizacijo, gre za začasno ureditev na zakonit način, torej tisti, ki dobi začasno pogodbo, ne more imeti kakršnekoli prednostne pravice. Prednostno pravico – in tukaj mislim na gospoda Cerovca – imajo tisti, ki imajo po Odloku o koncesiji lahko prednostno pravico, in to so kriteriji določeni. O tem je občinski svet odločal leta 2010 in med drugim tudi govori Odlok nekaj o prednostnih prebivalcih občine Piran. Ali je to eden izmed kriterijev, najverjetneje ne boste odločali vi, ker si predstavljam, da te prednostne pravice ne boste ukinili. Vendar če bi do tega vprašanja prišlo, bi najverjetneje v zadnji instanci odločalo Ustavno sodišče. Z vidika začasne ureditve pa je to po mojem mnenju, vseh 12 let sem pri tem sodeloval, rešitev, ki je najboljša. Tisti, ki so tam, se moramo zavedati, da niso prišli na zakonit način in torej imamo dve možnosti. Ali uredimo tako, da plačujejo, ali jih odstranimo, vendar za vse to moramo sprejeti Odlok, ker če Odloka ne sprejmemo, pomeni, da tisti, ki so tja prišli na nedovoljen način, dobijo spodbudo, da tam ostanejo. Spodbudo pa dobijo tudi novi, ki jih tam še ni bilo, da lahko pridejo, ker se jim ne bo zgodilo nič. Ne moremo izključiti možnosti sporov, ki bodo iz tega naslova nastali. Vendar nimamo druge možnosti – ali odstranimo plovila ali jim zaračunamo ali pa damo vsem drugim spodbudo, da poiščejo košček blata, da pripeljejo svoja vozila tja, svoja plovila. Način, da smo zapisali, da je to začasna ureditev do tedaj, ko se bo podelil privez na zakonit način, tako kot se podeljuje za vsa ostala пристanišča, je po našem mnenju kompromis. Hvala.

Denio ZADKOVIĆ, župan Občine Piran: Gospod Mužina, hvala lepa. Davorin, vseeno se mi zdi, da je smiselno, da bi bila ta intervencija tu za določene stvari, ki so bile z vaše strani mogoče videti malo sporne. Mislim, da bomo z dialogom prišli do nekega dogovora, ker vidim, da s te strani ponavadi nasprotujejo. Meira je lepo povedala, da je to tudi njihov projekt, ki so ga oni začeli, in jaz bom najbolj srečen, če se bo ta zadeva spravila pod streho. Pa če si hoče kdorkoli lastiti zasluge za to, mi je res malo mar. Želim pa, da je to en naš skupen projekt. Na koncu je tista cona najlepša cona v naši občini in je priljubljena pešpot marsikomu, tako da bi moralo biti vsem v interesu, da se ta zadeva uredi, kot se spodobi. To je moja želja, ampak saj pravim, moramo pa se pogovarjati, se strinjam.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala lepa. Ob poslušanju gospoda direktorja, gospoda Mišiča in gospoda Mužine se mi je utrnilo par idej o tem, kako pa bi bilo vendarle enostavno rešiti to zadevo, zato obrazložim svoj glas, da se razumemo. Malo domišljije bo treba uporabiti. Jaz si samo želim, da ta kanal ne bo postal spet eno spalno naselje, tako kot so vse naše marine,

kjer imajo ljudje iz notranjosti barke tam postavljene zato, da pridejo na oddih za 2 tedna, 3 tedne ali pa mesec dni v poletnem času in ladje tam stojijo. Morebiti lahko razmišljate tudi o tem, da se te ljudi nadzira ali pa se jim da pogoje, da morajo imeti 12, 14, 15, 20 izhodov na leto v različnih obdobjih. Ta nekakšna varovalka bi mogoče preprečila, da nam ljudje iz notranjosti ne bi zasedali privezov, ki bi jih morali po pravilih zasedati ljudje, ki tukaj živimo. Druga stvar, ki bi jo želel videti v drugem branju, je seveda koncesijska pogodba in tretja stvar: želel bi, da prevetrite obstoječi projekt in da znižate stroške. Mi smo namreč šli malo čez Soline pogledat in v Solinah obstaja podoben tak mostovž in ta je bil narejen za približno desetino cene, ki je predvidena po vašem projektu. Tako da se da znižati stroške in s tem, ko se zniža stroške, se seveda tudi priveznine znižajo. Tako da jaz bom podprl Odlok in projekt v prvem branju, s tem da vas naprošam, da naše pripombe preučite, da uporabite tudi malo domišljije in v vsakem primeru, da jih uskladite z našimi zahtevami. Se vidimo na drugem branju. Hvala lepa.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Jaz bom v prvem branju predlog Odloka tudi podprl. Bi pa eno zadevo prosil, glede na to, da se pripravlja tudi rekonstrukcija ceste ob kanalu. Ko se delajo projekti, naj bosta ta dva projekta predvidena tako, da se ne bosta križala. Namreč vemo, da cesto se lahko širi samo v hrib, niti centimetra v kanal, tako da ne bo v naslednjem koraku kaj narobe. Hvala.

Svetniki so s 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja v **prvi obravnavi** skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran, stališčem Odbora za gospodarske javne službe in Odbora za morje in obalni pas.

2.

Predlagatelj predloga Odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov, odborov prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Vrtec Lucija«.**

Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe in Irena PAVLIHA, predstavnica podjetja Golea d.o.o. sta podali obrazložitev.

Mag. Milica MASLO BEZER, predsednica **Odbora za družbene dejavnosti** je podala pozitivno mnenje odbora.

Manuela ROJEC, predsednica **Odbora za finance in proračun** je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Marina SORTA, mag. Milica MASLO BEZER, Mojca ŠVONJA, Kristijan CEROVAC, Davorin PETAROS, Mitja UDOVIČ, Karlo RADOVAC in Dušan PUH.

Svetniki so s 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran potrjuje »Dokument identifikacije investicijskega projekta Vrtec v Luciji«, ki ga je oktobra 2020 izdelal Golea, Nova Gorica in izbrano varianto 1C z nadomestno gradnjo vrtca etažnosti pritličje in nadstropje z dvema kletnima etažama.

2.

Vrednost investicije po tekočih cenah:

	2020	2021	2022	2023	SKUPAJ
SKUPAJ BREZ DDV	1.200,00 €	177.415,26 €	4.308.308,46 €	6.228.664,17 €	10.715.587,89 €
DDV	264,00 €	39.031,36 €	947.827,86 €	1.370.306,12 €	2.357.429,34 €
SKUPAJ Z DDV	1.464,00 €	216.446,61 €	5.256.136,33 €	7.598.970,29 €	13.073.017,23 €

3.

S potrditvijo tega sklepa se odobri izvedba investicije in uskladi Načrt razvojnih programov Občine Piran NRP OB090-19-0030 Vrtec v Luciji, kot je navedeno v točki 2. tega sklepa.

4.

S tem sklepom Občinski svet pooblasti župana za morebitno uskladitev DIIP-a za projekt Vrtec v Luciji, z zahtevami razpisa za sofinanciranje in izvedbo projekta.

5.

S potrditvijo tega sklepa se odobri nadaljevanje investicije, izdelava projektne dokumentacije in nadaljnja izdelava investicijske dokumentacije, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ.

6.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog letnega programa športa v občini Piran v letu 2021.**

Matjaž UKMAR, direktor Športnega in mladinskega centra Piran je podal obrazložitev.

Mitja UDOVIČ, predsednik **Odbora za šport** je podal pozitivno mnenje odbora.

V razpravi sta sodelovala občinska svetnika: Mojca ŠVONJA in Davorin PETAROS.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Letni program športa v občini Piran v letu 2021.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Kadrovske zadeve.**

6.1. Imenovanje člana komisije za podeljevanje priznanja Občine Piran »Zlati grb Občine Piran«

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje:

- **Mojco Švonja**

v Komisijo za podeljevanje priznanja Občine Piran "Zlati grb Občine Piran", za preostanek mandatnega obdobja.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

6.2. Ugotovitveni sklep

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

UGOTOVITVENI SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran ugotavlja, da je članoma:

- **Vedranu Cvetkoviću in**
- **mag. Zlatku Kebru**

predčasno prenehal mandat v Odboru za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči v katerega sta bila imenovana s sklepom Občinskega sveta Občine Piran št. 011-3/2019 z dne 9. 1. 2019.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

6.3. Imenovanje članov v Odbor za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje:

- **Gabrijela Franco in**
- **Roberta Smrekarja**

v Odbor za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči za preostanek mandatnega obdobja.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

6.4. Imenovanje predstavnika Občine Piran v Svet zavoda Gimnazije, elektro in pomorske šole Piran

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje :

- **izr. prof. dr. Armanda Faganela**

za predstavnika Občine Piran v Svet zavoda Gimnazije, elektro in pomorske šole Piran - Ginnasio e Istituto nautico e elettronica Pirano.

2.

Mandat članov sveta zavoda traja štiri leta in prične teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

6.5. Imenovanje članov v svet javnega zavoda Krajinski park Strunjan

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje v svet javnega zavoda Krajinski park Strunjan dva predstavnika Občine Piran:

- **Mio Botter Marasović in**
- **Ingrid Šuber Maraspin.**

2.

Mandat sveta zavoda traja štiri leta in prične teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Vprašanja, pobude in predlogi.**

Mitja UDOVIČ, občinski svetnik je podal pobude:

1. Odprava Odloka

Odprava Odloka o pomožnih objektih na kmetijskih in gozdnih zemljiščih v Občini Piran, saj vemo da je ta neustaven.

2. PUP - čistopis

Predlagam, ker še ni OPN-ja in so pogosto projektanti brez osnovnega PUP, da se le ta naredi čistopis PUP 13, PUP 12 in Ruralni PUP (trije največji PUP-i ki pokrivajo Občino Piran) ter da so objavljeni in vsem dostopni v digitalni obliki.

3. Parkirišče Strunjan

Potrebno je urediti dostop do novega parkirišča, ki je bil lani namenjene turistom. Otežen je namreč dostop, saj je iz strani gostilne Trta na cesto zelo nepregledno, iz leve strani po državni cesti pridrvijo avtomobili, na desni strani so ponavadi parkirani kombiji in avtomobili in je preglednost otežena in je potrebno z vozilom skoraj do polovice ceste. Na parkirišče dostopaš in prečkaš prehod za pesce in tudi pešči so v nevarnosti. Zato predlagam, da se iz varnostnih razlogov uredi dostop.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik je podal pobudi:

- Naprošam za vse relevantne informacije glede tožbe povezane s območjem Kaštel.
- Predvideni ukrepi, ki jih bo OP povzela za izogib tej tožbi.

Marko Juriševič, predsednik Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti je podal pobudo:

1. Predlog programa dela TZ Portorož za leto 2021

Odbor za turizem in druge gospodarske dejavnosti se je seznanil s Predlogom programa dela TZ Portorož za leto 2021 in ugotavlja, da bi bilo smiselno, za namen izvedbe potrebnih trženjskih aktivnosti v letu 2021 zagotoviti dodatna sredstva.

Davorin PETAROS, občinski svetnik je podal pobudo:

TLAKOVANJE ADAMIČEVE ULICE – IZVEDBA KLANČINE

Spoštovani,

Svet KS Piran podpiramo strokovnjake, ki ste z natančnimi pogoji in smernicami načrtali izvedbo tlakovanja Adamičeve ulice. Tlakovanje na Adamičevi mora biti popolno, brez pomanjkljivosti in napak.

Kvaliteta in videz mnogih doslej izvedenih tlakovanj je očitno vprašljiva, napačna in neestetska, zaradi česar KS Piran podpiramo in sodelujemo pri projektih kot je Kamnita preproga Pirana zavoda Abakkum. Osveščamo javnost, nagovarjamo Občino Piran, investicijski urad, JP Okolje Piran (posledično izbrane gradbenike), da morajo v takem mestu kot je Piran delati samo podjetja z referencami na območjih, za katera veljajo najstrožja pravila varovanja kulturne dediščine. Piranski tlak - Kamnita preproga Pirana - terja odgovorno strokovno obravnavo in dosleden nadzor. V bližnji prihodnosti pa izbiro usposobljenih izvajalcev na podlagi referenc, katerim bomo lahko zaupali.

Glede tlakovanja klančine na Adamičevi podajmo naslednje podrobne pripombe:

- Naklon stopničaste klančine bi moral slediti terenu, za orientacijo, liniji betonske obrobe z ograjo na desni strani (pogled proti cerkvi sv. Jurija). Novo tlakovanje je linearno, horizontalno togo, stopničasti tlak nima naklona, pri betonskem robu se tvorijo »trikotniki«.

- Stari tlak je na desni strani imel precej nižje stopnice
- Stopnice so preveč izrazite, za primerjavo s prejšnjo različico, kjer so predvsem posledica spuščanja linije tlakovanja na sredini.
- Novi tlakovci izstopajo z ostrimi, neobdelanimi robovi, katerih »zmehčano formo« sicer zna izdelati vsak vešč kamnosek (?)

Županu Občine Piran zato dajemo pobudo, da se osebno zavzame, da se slabo položeni tlak odstrani in na novo položi ter, da se polaganje tlaka pred cerkvijo sv. Jurija položi strokovno !

Seja je bila zaključena ob 21:30 uri.

Zapisnik pisala
Nataša Karlaš

Zunanja svetovalka
mag. Patricija Višnjevec

Župan Občine Piran
Denio Zadković