

# **3. TOČKA**

## ZAPISNIK

9. seje Občinskega sveta občine Rogašovci, ki je bila v četrtek, 28. 1. 2016, ob 18.00 uri, v prostorih Kulturne dvorane Občine Rogašovci. Sejo je vodil župan občine, Edvard Mihalič.

### **Prisotni:**

- župan občine Edvard Mihalič,
- člani občinskega sveta: Marjeta Domiter Bertalanič, Martin Ficko, Julijana Meckar, Anton Buček, Agata Recek, Marjan Gider, Andrej Kisilak, Jožica Fukaš, Anton Perša (prišel ob 18.02), Slavko Haužar, Marija Mekiš, Karel Horvat, Matej Horvat, Uroš Ficko.

### **Ostali prisotni – vabljeni:**

- Dragica Tomović, računovodja II; Danijela Kočar, administrator V.

**Odsoten:** Simon Kranjec, član OS.

### **DNEVNI RED:**

1. **Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.**
2. **Obravnava in potrditev dnevnega reda.**
3. **Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Rogašovci.**
4. **Odlok o proračunu Občine Rogašovci za leto 2016.**
5. **Predlogi za podelitev priznanj in nagrad občine Rogašovci za leto 2015.**
6. **Pobude in vprašanja.**
7. **Razno.**

### ***Tč. 1 – Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti***

Župan je pozdravil vse navzoče in ugotovil, da je občinski svet sklepčen (prisotnih 13 članov občinskega sveta).

### ***Tč. 2 – Obravnava in potrditev dnevnega reda***

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb, zato je bil potrjen s sklepom

## **S K L E P št. 99**

**Sprejme se dnevni red 9. seje občinskega sveta.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 13 članov občinskega sveta, od tega je 13 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 3 – Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Rogašovci***

Ob 18.02 je na sejo prišel Anton Perša.

Andrej Kisilak je imel na zapisnik dve pripombi. Na strani 4, 2. alineja, se popravi stavek od vejice naprej, tako da se glasi: »Glede predlogov za izgradnjo večjih projektov kot npr. Športno rekreacijski center Rogašovci (v kolikor bi prišlo do realizacije projektov), se postavlja vprašanje, kdo bo vse te objekte upravljal, ali se bo ustanovil javni zavod?«

Na strani 5 se tekst v alineji, ki se nanaša na Vaški dom Ocinje, popravi tako, da se glasi: »Vaški dom Ocinje – kakšen je znesek te investicije? Postavlja se vprašanje o ekonomski upravičenosti.«

Zapisnik se ustrezno popravi.

Drugih pripomb na zapisnik ni bilo, zato je bil na glasovanje dan

## **S K L E P št. 100**

**Potrdi se zapisnik 8. seje občinskega sveta v predlagani obliki.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 4 – Odlok o proračunu Občine Rogašovci za leto 2016***

Župan je uvodoma povedal, da je bila na 8. seji Občinskega sveta Občine Rogašovci, dne 10. 12. 2015, opravljena splošna razprava o predlogu proračuna za leto 2016 in določen rok za oddajo konkretnih pripomb ali predlogov k predlogu proračuna. Ker v tem času ni prejel nobenih predlogov za spremembo in ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje

## **S K L E P št. 101**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme Odlok o proračunu Občine Rogašovci za leto 2016 v prvi obravnavi.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

Župan je povedal, da je potrebno v drugi obravnavi predloga proračuna Občine Rogašovci za leto 2016 upoštevati določene spremembe, izmed katerih je izpostavil sofinanciranje investicij po 21. in 23. členu Zakona o financiranju občin. Dodal je še, da so bila finančna sredstva iz tega naslova v veliki večini namenjena obnovi cest, država pa je v zadnjih letih sredstva zniževala. Letos se predvideva, da bodo občine za sofinanciranje investicij prejele sredstva v višini 5% primerne porabe, od tega 2% nepovratnih in 3% povratnih sredstev. Konkretno bi Občina Rogašovci prejela 89.383 EUR nepovratnih sredstev in dobila možnost najema brezobrestnega kredita v višini 134.075 EUR, z dobo vračanja 7 let.

Več podrobnosti o spremembah predloga proračuna je podala računovodkinja Dragica Tomović:

Drugi predlog proračuna je po sestavi podoben prvemu predlogu, z manjšimi spremembami. Predlog proračuna za leto 2016 znaša 11.710.048 EUR, od tega znašajo prihodki 11.164.973 EUR, neporabljena sredstva iz preteklih let pa so ocenjena na 411.000 EUR. Prihodki se s tem predlogom proračuna zmanjšujejo za 10.617 EUR, odhodki pa se povečujejo za 217.458 EUR in tako znašajo 11.710.048 EUR. Proračun se bo zadolževal v obliki najema brezobrestnega kredita. Občine so od Ministrstva za finance prejele izračune primerne porabe in s tem izračunana sredstva finančne izravnave in dohodnine. Z zakonom je določena povprečnina za leti 2016 in 2017 v višini 522 EUR.

Dragica Tomović je obrazložila še, da se na odhodkovni strani v primerjavi s prvim predlogom proračuna zmanjšujeta postavki dobava in montaža hidrantov ter bivanje starejših oseb v socialnih zavodih. Na novo se predlaga sofinanciranje izdelave fasade na vaško gasilskem domu v Rogašovcih, sofinanciranje elektrifikacije gasilskega poligona v Ropoči ter izdelava Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij. Povečujejo se postavke doplačilo bivanja v stanovanjskih skupnostih, nabava osnovnih sredstev režijskega obrata – nakup novega poltovornega vozila, izgradnja vodovodnih priključkov ter praznična okrasitev naselij. Največje povečanje odhodkov glede na prvi predlog proračuna je na postavki obnova lokalnih cest in javnih poti, predvsem na račun najetja povratnih sredstev.

Župan je dodal, da se najem brezobrestnega kredita ne smatra kot zadolženost občine. Izpostavil je še, da je proračun precej višji glede na pretekla leta na račun prihodkov, ki bi jih naj dobili, če bo zaživel projekt nadgradnje vodovoda Sistema B (zajeti so tudi prispevki drugih občin). Občina Rogašovci je nosilna občina projekta, od katerega si obeta izgradnjo približno 500 vodovodnih priključkov.

V zvezi z gradnjo odprtega širokopasovnega omrežja je pojasnil, da se je pojavilo podjetje, ki je pripravljeno koristiti Junckerjev kredit, namenjen kreditiranju podjetij za izgradnjo optičnega omrežja povsod tam, kjer za to ni komercialnega interesa in obstajajo t.i. bele lise.

**RAZPRAVA** (zapiše se razprava tistih članov OS, ki so svojo razpravo podali pri govorniškem odru)

**Andrej Kisilak**

- Pohvalil je načrte za razvoj odprtega širokopasovnega omrežja in upa, da bo kaj iz tega.
- Vprašal je, ali se je že našlo poltovorno vozilo za 7.500 EUR.

Župan je odgovoril, da se je iskalo rabljeno poltovorno vozilo, ki stane okrog 15.000 EUR, vendar bi bilo tako vozilo precej slabo ohranjeno, občina pa je prejela ponudbo v višini 22.000 EUR za nabavo novega vozila. Škoda bi bila, da ne bi nabavili novega poltovornega vozila, saj bi ga lahko uporabljali vsaj 10 let.

- Ni mu všeč, da se bo zadolžitev občine prenesla v nov mandat, glede na dobre pogoje pa je vseeno treba sprejeti prej omenjeni brezobrestni kredit.
- Povedal je, da dobi TIC oziroma ZTKP Goričko za delovanje 6.000 EUR. Vprašal je, ali so vse tri uslužbenke, ki sedaj delajo na pogodbeni pošti, financirane s strani občine.

Župan je podal odgovor, da niso tri, saj je ena zgolj na usposabljanju. Pogoj za prijavo na razpisu so bili trije usposobljeni uslužbenci.

- Vprašal je, ali se za ZTKP Goričko dodatno financira še eno osebo preko programa javnih del.

Župan je pritrdil in povedal, da je občina v lanskem letu s sofinanciranjem omogočila 20 brezposelnim osebam vključitev v program javnih del.

- Povedal je, da delovanje omenjenega zavoda ni najbolj transparentno in da bi bilo zanimivo videti bilanco stanja, saj je zavod financiran s strani občine. Pametno bi bilo tudi, da ZTKP postane javni zavod.

Župan je dodal, da naj se o tem poda predlog.

- Povedal je, da občina Cankova plača 50 EUR, da jih predstavljajo na sejmu, občina Rogašovci pa plača 6.000 EUR za njihovo delovanje.

Župan je povedal, da tudi občina Cankova plačuje 350 EUR mesečno za delovanje ZTKP. Glede dela zavoda je potrebno podati čim več konkretnih predlogov oziroma zahtev.

### **Jožica Fūkaš**

- Izpostavila je, da je pri predlogu proračuna dodana postavka izdelava fasade na vaško gasilskem domu v Rogašovcih in dodala, da so gasilci iz Nuskove prav tako zaprosili za finančna sredstva, nima pa informacije o tem, ali so sredstva tudi prejeli.

Župan je odgovoril, da so dobili sredstva za lansko leto, za letošnje leto pa niso vložili zahtevka.

- Povedala je, da je pametno, da se je odložil projekt Panonska hiša, apelira pa na to, da se da večji poudarek na kanalizacijo oz. individualne čistilne naprave. Nekateri ljudje še vedno nimajo urejenega vodovoda, med njimi so tudi obrtniki. Lepo je, da se ohranja kulturna dediščina, vendar pa je voda tista, ki je nujno potrebna.

Župan je povedal, da je za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v proračunu tudi letos predvidenih samo 10.000 EUR, ker je ministrstvo prisluhnilo predlogu in premaknilo zahteve v leto 2021. Uredba se je spremenila tako, da na vseh območjih vgradnja MKČN niti ni dovoljena, ampak se mora uporabljati greznica. Zemljevida teh območij še nismo prejeli. Glede vodovoda je še dodal, da je to glavna postavka v

občinskem proračunu in da čakamo na evropska sredstva za izvedbo II. faze. V kolikor ne bodo odobrena, obstaja možnost, da bo vodovodno omrežje naprej gradila občina Rogašovci skupaj s podjetjem Vodovod Sistema B.

Po končani razpravi je župan predlagal v sprejem naslednje sklepe:

### **S K L E P št. 102**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme Odlok o proračunu Občine Rogašovci za leto 2016 v drugi obravnavi.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### **S K L E P št. 103**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogašovci za leto 2016.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### **S K L E P št. 104**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Rogašovci za leto 2016.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### **S K L E P št. 105**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogašovci za leto 2016.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

#### ***Tč. 5 – Predlogi za podelitev priznanj in nagrad občine Rogašovci za leto 2015***

Župan je predlagal, da bi nagrado za dosežke na področju kulture za leto 2015 prejela Vida Šafer, priznanje za izjemne zasluge za razvoj občine pa podjetje Goričanka d.o.o..

## RAZPRAVA

### Andrej Kisilak

- Meni, da se sicer lahko podeli priznanje za postavitve trgovine, ne zdi se mu pa, da bi se zaradi tega občina bolj razvila.

Župan je mnenja, da si vseeno zaslužijo priznanje za podjetniški pogum, zato je tudi podal ta predlog.

Ker druge razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje

### **S K L E P št. 106**

**Občinski svet Občine Rogašovci potrjuje, da se nagrada Občine Rogašovci za dosežke na področju kulture za leto 2015 podeli Vidi Šafer.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

in

### **S K L E P št. 107**

**Občinski svet Občine Rogašovci potrjuje, da se priznanje Občine Rogašovci za izjemne zasluge za razvoj občine podeli podjetju Goričanka d.o.o..**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 12 članov glasovalo ZA, 2 člana nista glasovala.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 6 – Pobude in vprašanja***

**Andrej Kisilak** je predlagal, da bi strošek praznjenja malih komunalnih čistilnih naprav prevzela občina.

Župan je odgovoril, da je predlog dober, vendar je potrebno najprej doreči, kdo bo prevzel vzdrževanje MKČN, in sprejeti ceno kanalščine.

### ***Tč. 7 – Razno***

Na temo izgradnje pločnika je župan povedal naslednje:

V 80-tih letih se je zaradi novega mejnega prehoda gradila cesta. Takratna Občina Murska Sobota je zahtevala, da se zgradi tudi pločnik. Takrat je bilo to enostavno, zadoščala je pisna izjava občana, da dovoli gradnjo na njegovi parceli. V Sotini so zbrali izjave, podpisala ni samo ga. Kuzmič, zato tam pločnika ni bilo. Občina je pozneje naredila manjkajoči del pločnika na svoje stroške. V Serdici ni bilo podpisov. Glavni krivec za to je bil Gaber Jože iz Serdice. Posledično tudi pločnik v Serdici ni bil izgrajen. Pločnik v Serdici bo naredila Občina Rogašovci skupaj z Ministrstvom za infrastrukturo, vendar zanikam obtožbe, da sem kot župan kriv za to, da v Serdici ni pločnika.