



OBČINSKI SVET

Številka: 032-02/06-25

Datum: 07.05.2009

Z A P I S N I K

21. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek, dne 23. aprila 2009, s pričetkom ob 17. uri, v veliki sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič.

Seje so se udeležili:

OBČINSKI SVETNIKI:

Zdenka Maglica, Andreja Potočnik, Marta Bečan, Janez Meglič, dr. Jure Meglič, Franc Praprotnik, Janez Jazbec, Jožko Kuhelj, Sebastjan Gubič, mag. Klemen Grašič, Vida Ribnikar, Marjan Veternik, Vida Raztresen, Rebeka Peharc, Peter Tomazin, Marija Močnik, Jurij Rozman, Anton Šuštar, Janez Ančimer, Janez Bogataj in Marjan Špehar.

ODSOTNI OBČINSKI SVETNIKI:

Justina Kristan (opravičila), Andreja Koblar in Pavel Rupar .

OBČINSKA UPRAVA:

Drago Zadnikar, direktor občinske uprave, Jasna Kavčič, vodja Urada za urejanje prostora, Mojca Aljančič, podsekretarka za razvoj, Matej Naglič, javni uslužbenec Občine Tržič in Urška Jerman, javna uslužbenka Občine Tržič - zapisnikarica.

DRUGI PRISOTNI:

Helena Polajnar – Nadzorni odbor Občine Tržič, Matjaž Hrgovič in Rok Stojanovič – Zares, Primož Studen - KS Senično, Silvo Buček – Komunala Tržič d.o.o., Damjan Antlej, podjetje Axis d.o.o. in Ravnik Gabrijel – občan.

PREDSTAVNIKI MEDIJEV:

Boštjančič Zvonko – Media TV, Stojan Saje – Gorenjski glas, Črt Koren – Radio Gorenc in Branka Jurhar – Radio Triglav.

Sejo je pričel g. župan, mag. Borut Sajovic, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 15 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič. Kasneje se je seje udeležilo še 6 svetnikov, tako da je bilo na seji prisotnih 21 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

G. župan, mag. Borut Sajovic, je pričel z 21. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in dal v razpravo dnevni red 21. redne seje Občinskega sveta.

G. Janez Meglič je predlagal, da 3. točka Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič obravnava v dvofaznem postopku in ne po skrajšanem postopku. Gre namreč za zelo pomembno točko, predlagani odlok ima kar nekaj pomanjkljivosti in bi morali upoštevati tudi pripombe in predloge občanov.

Ga. Jasna Kavčič je povedala, da je po predpisih potrebno o javnih cestah voditi evidenco tehničnih podatkov o javnih cestah in objektih na njih. Vsako leto je potrebno evidenco posredovati Direkciji RS za ceste. Občina Tržič je bila opozorjena, naj banko cestnih podatkov nemudoma vzpostavi.

PREDLOG SKLEPA:

3. točka – Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 15

PROTI 2

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA:

5. točka s podtočkami - Predlog sprememb in dopolnitev predpisov o izvajanju gospodarskih javnih služb v zvezi s podelitvijo koncesije podjetju »Komunala Tržič d.o.o.« se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

G. župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 16

PROTI 1

Sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 12.03.2009
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 20. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
3. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič - skrajšani postopek
4. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Skupna služba notranje revizije Kranj«
5. Predlog sprememb in dopolnitev predpisov o izvajanju gospodarskih javnih služb v zvezi s podelitvijo koncesije podjetju »Komunala Tržič d.o.o.«
 - a.) Predlog odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Tržič – skrajšani postopek
 - b.) Predlog odloka o spremembi odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Tržič – skrajšani postopek
 - c.) Predlog odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Tržič – skrajšani postopek
6. Seznanitev s postopkom prodaje gradu Neuhaus s pripadajočimi zemljišči
7. Ukinitve statusa javnega dobra
8. Nakup in prodaja nepremičnin
 - a.) Informacija o nakupu nepremičnin, parc.št. 853/41, 853/52 in 853/54, vse k.o. Kovor
 - b.) Informacija o nakupu nepremičnine, parc. št. 238/2, k.o. Kovor
 - c.) Informacija o nakupu nepremičnine, parc.št. 981/54,981/56 in 981/58, vse k.o. Lom pod Storžičem
 - d.) Prodaja zasedenega stanovanja na naslovu Pot na Zali Rovt 11, Tržič
 - e.) Prodaja nepremičnin parc. št. 114/14, 114/16, 118/2, 118/18, 1182/17, 1182/18, 1182/19, 1182/20, 1182/21, vse k.o. Bistrica
9. Kadrovske zadeve

- a.) Imenovanje odgovornega urednika in pomočnika odgovornega urednika glasila Občine Tržič
10. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
11. Razno

K 1. točki: Potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 12.03.2009

PREDLOG SKLEPA št. 416-21-1-2009

Potrdi se zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 12.03.2009.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 20. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

G. Anton Šuštar je pripomnil, da odgovora na njegovo vprašanje ni v gradivu, zato prosi, da se ga do naslednje seje predloži.

G. Drago Zadnikar je obrazložil, da bilo vprašanje podano kot zahteva za informacijo javnega značaja, zato je bil odgovor podan samo njemu. Predlagal je, da svetniki v prihodnje točno navedejo, ali gre za svetniško vprašanje ali informacijo javnega značaja.

PREDLOG SKLEPA št. 417-21-2-2009

Občinski svet Občine Tržič sprejema pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 16

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki: Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič

G. Jožko Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da bi bilo v odloku potrebno upoštevati mnenja in predloge občanov oziroma krajevnih skupnosti. Stare mape so se kopirale v digitalno obliko, občani pa so pričakovali, da bodo lahko dodali svoje predloge. V Jelendolu bi bilo potrebno asfaltirati cesto do konca vasi, se pravi do tam, kjer se začne vzpenjati proti Kofcam (do table za gozdno cesto), zaradi odvoza smeti in pluzenja bi bilo potrebno kategorizirati odsek do lovske hiše (Jelendol 14), cesta v Dovžanovi soteski («na jamah») bi se morala preimenovati v »na jamah«. Cesto od križišča pri Tiču proti Pinču bi bilo potrebno kategorizirati, saj je na tem območju kar 25 objektov. Zaenkrat se odbor strinja s sprejemom predlaganega odloka, prične pa naj se tudi pripravljati in pregledovati odseke, ki bi bili primerni za kategorizacijo.

Ga. Jasna Kavčič je odgovorila, da je Občina Tržič zadevo res samo preselila iz papirja v digitalno obliko, saj zaenkrat zaradi opominov s strani države, več v tem časovnem obdobju ni bilo mogoče storiti. Poleg tega mora občina upoštevati predpise in kategorizirati samo ceste, ki ustrezajo pogojem, navedenih v predpisih.

Obrazložitve k gradivu je dodal tudi g. Damjan Antlej iz podjetja Axis d.o.o..

V razpravi so sodelovali:

- G. Janeza Megliča je zanimalo, zakaj se kmetiji Urh in Pinč razlikujeta od ostalih visokogorskih kmetij. Za vse občane bi namreč morali biti enaki pogoji. V primeru, da uredba predvideva, da je cesta Urh – Pinč upravičeno nekategorizirana, in sicer edina v celi občini, potem odstopa od predloga, da se omenjeno cesto kategorizira. Gre za dvojna merila, kar je nesprejemljivo do občanov. V Jelendolu se sredi vasi priključi gozdna cesta, čeprav je zadnji objekt v vasi Jelendol 14, ki stoji že več kot 100 let in bi bilo prav, da bi se cesta do tja kategorizirala.
- Ga. Marija Močnik je ravno tako pripomnila, da se ji zdi nesprejemljivo, da so iz kategorizacije izpadle nekatere ceste, npr. cesta od pašnika Make za Slaparsko vasjo do Doma pod Storžičem, večji del ceste od odcepa h kmetiji Tič do kmetij Urh in Pinč, Dolina 25 in 26.
- G. Franci Praprotnik je poudaril, da bi bilo potrebno preveriti tudi cesto na Loki, konkretno cesto na »reber« nad Knepom.
- Dr. Jure Meglič je predlagal, da se poleg predlaganih dveh sklepov, sprejme še tretji sklep, in sicer: »Občinska uprava v roku šestih mesecev pripravi spremembo Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič s popravki in dopolnitvami kategorizacij ter opravi javno razpravo.«
- G. Jožko Kuhelj je bil zaskrbljen za tiste odseke, ki ne bi bili več kategorizirani, da bi lastniki postavili rampe.

G. župan je obrazložil, da nikjer ni določeno, da mora biti do vsake hiše kategorizirana cesta. Še nikoli ni bilo težav z odvozom smeti in pluzenjem tudi na tistih cestah, ki niso kategorizirane.

PREDLOG SKLEPA št. 418-21-3-2009

Sprejme se osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 419-21-3-2009

Sprejme se predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 420-21-3A-2009

Občinska uprava v roku šestih mesecev pripravi spremembo Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič, s popravki in dopolnitvami kategorizacij ter opravi javno razpravo. Do odprave pomanjkljivosti se vse nekategorizirane občinske javne ceste obravnava enako, kot kategorizirane.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 4. točki: Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Skupna služba notranje revizije Kranj«

Uvodne obrazložitve je podal g. župan, Borut Sajovic. Omenil je tudi pripombe Nadzornega odbora Občine Tržič in od odgovor občinske uprave na omenjene pripombe.

V razpravi so sodelovali:

- Ga. Helena Polajnar je v zvezi s Skupno službo notranje revizije Kranj pripomnila, da jo moti, da je skupna služba neposredno podrejena županom in direktorjem zavodov, katere pregleduje. V odloku naj se poudari samostojnost in neodvisnost ter strokovna odgovornost te službe.
- Dr. Jure Meglič je poudaril, da je odlok pomanjkljivo napisan. Disciplinska odgovornost je na županih in direktorjih, medtem ko odločitve sprejema župan Mestne občine Kranj. Točno bi bilo potrebno napisati, kaj bo revizijska služba delala in okvirno kako naj bi to počela. Opozoril je tudi na določbo, ki pravi, da se višina zneska za opravljene storitve določi v pogodbi, ki jo podpiše župan, prekine pa se lahko le s sklepom občinskega sveta. Če pogodbo sklene župan, naj jo župan tudi odpove.
- G. Francija Praprotnika je zanimalo, kdo odgovarja za dejanja, ki so npr. napačna in jih je svetovala skupna služba. Ali župan odgovarja? Kako je s stroški? Ali gre za neomejeno število svetovanj, to bi morali v pogodbi nujno določiti.
- G. Anton Šuštar je pripomnil, da ne verjame v učinkovitost in verodostojnost skupne revizijske službe. Je proti sprejemu takega sklepa.
- G. Janez Meglič je omenil, da je bi morali dodati klavzulo, da je skupna revizijska služba aktualna le toliko časa, dokler jo sofinancira država. Po prenehanju te skupne revizijske službe bi javnim uslužbencem moralo prenehati delovno razmerje, ne pa da jih zaposli Mestna občina Kranj.
- G. Jurij Rozman meni, da ob strokovni občinski upravi, Nadzornem odboru in Računskem sodišču RS, občina ne potrebuje skupne revizijske službe.

G. Drago Zadnikar je povedal, da je kriterij višine stroškov določen po številu prebivalstva, po deležu potrebnih revizij in po aktivnostih za posamezno občino in skupne aktivnosti. Po izračunu bi bil letni strošek cca 13.000 EUR, kar je še vedno manj, kot bi bil strošek najema zunanje revizorja.

G. župan je odgovoril, da za dejanja odgovarja podpisnik. Finančne tabele bodo do naslednje obravnave te točke predložene svetnikom.

G. Šuštarju je odgovoril, da sam tudi ne verjame v zunanje revizijske službe, saj je bilo finančno poročilo ob primopredaji nerealno.

Zaposlitev javnih uslužbencev po prenehanju omenjene službe določa Zakon o javnih uslužbencih.

G. Jure Meglič je predlagal, da predlagano točno dodatno prouči in se jo obravnava na eni izmed prihodnjih sej, z dnevnega reda 21. redne seje, pa se jo umakne.

g. župan je 4. točko umaknil z dnevnega reda.

K 5. točki: Predlog sprememb in dopolnitev predpisov o izvajanju gospodarskih javnih služb v zvezi s podelitvijo koncesije podjetju »Komunala Tržič d.o.o.«

K 5. a točki: Predlog odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Tržič

K 5. b točki: Predlog odloka o spremembi odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Tržič

K 5. c točki: Predlog odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Tržič – skrajšani postopek

Obrazložitve k 5. točki je podala ga. Mojca Aljančič.

G. Anton Šuštar je poudaril, da je poroštvo na občanih.

Ga. Mojca Aljančič je odgovorila, da ima v neki meri prav, saj občani vsak mesec s strani podjetja Komunala Tržič d.o.o. prejmejo položnice.

Dr. Jure Meglič je povedal, da v primeru, da podjetje zaide v težave, se kredit poplača iz stečajne mase in ne bremeni lastnika.

G. Franci Praprotnik je v imenu odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da gre po obrazložitvi župana na odboru, za institucionalne spremembe in ne za privatizacijo podjetja.

V razpravi so sodelovali:

- Dr. Jure Meglič je povedal, da je bil na odboru regij, kjer so sprejemali dokument, ki je posegal na reševanje problemov, ki jih ima lokalna samouprava zaradi finančne krize, ki se je zgodila. Ob tem je podal kratke obrazložitve glede gradnje in lastništva kanalizacij, vodovodov in druge infrastrukture na način finančnih leasingov.
- G. Anton Šuštar je podal pripombo, da se bodo zaradi takega kreditiranja podražile položnice za občane.
- G. Jurija Rozmana je zanimalo ali bodo finančne posledice za občane ali ne in kakšne bodo posledice za vodovodne zadruge?
- G. Petra Tomazina je zanimalo, ali bo Komunala Tržič d.o.o. poslovala z dobičkom ali brez? Ali je bila pred preoblikovanjem opravljena revizija v podjetju?
- G. Janez Meglič je pripomnil, da se v ceno storitev, vseh obveznosti ne bo moglo upoštevati. Finance se bodo zagotavljale s krediti in zadolževanjem. Ali je trenutno upravičen tako velik poseg v sekundarni vod in s tem povezano investicijo?

G. župan je povedal, da ceno komunalnih storitev potrjuje Občinski svet Občine Tržič. Za vodovodne zadruge, ki so v zasebni lasti zaenkrat posledic ne bo, ostale pa bodo od svojih odjemalcev dolgoročno morale zbrati določeno količino denarja za obnovo objektov. Komunala Tržič d.o.o. bo poslovala brez dobička. Revizija mora biti opravljena vsako leto.

Sekundarni vod je potrebno menjati. Investicija je ocenjena na cca 5,3 mio EUR.

Dr. Jure Meglič je povedal, da obe obliki podjetja morata delovati po Zakonu o gospodarskih družbah.

g. Anton Šuštar je pripomnil, da so se položnice Komunala Tržič d.o.o., pred cca pol leta, podražile iz 26 na 41 EUR, tako da navedbe g. župana ne držijo.

ga. Jasna Kavčič je dodala, da je pri menjavi ene cevi potrebno menjati celo vejo cevi. Zahteve so sedaj drugačne, kot so bile pred leti.

g. Janez Meglič je pripomnil, da bi načrtovalec novih vodov moral vedeti, da je sekundarni vod, enako kot primarni vod, izdelan iz salonitnih cevi.

V razpravi so sodelovali še:

- g. Jožko Kuhelj je pozval k previdnosti, krediti bodo visoki, zato se boji, da se bo vse odražalo na položnicah. Zagotoviti je potrebno razumne cene, saj so

živiljenjske razmere v Trziču že tako slabe, pa glede na stanje na trgu, se bodo še poslabšale.

- Ga. Marijo Močnik je zanimalo, če so zasebni vodovodi dovoljeni tudi v prihodnosti?
- Ga. Vido Rztresen je zanimalo, kako bo s takso?

g. župan je ga. Močnik pritrdil.

Glede takse je povedal, da se jo ne plačuje, plačuje se namreč vodna povračila državi.

PREDLOG SKLEPA št. 421-21-5-2009

Sprejme se osnutek Odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Trzič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 422-21-5-2009

Sprejme se predlog Odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Trzič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 423-21-5-2009

Sprejme se osnutek Odloka o spremembi odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Trzič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 424-21-5-2009

Sprejme se predlog Odloka o spremembi odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Trzič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 425-21-5-2009

Sprejme se osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Trzič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 426-21-5-2009

Sprejme se predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Tržič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila prekinjena ob 19.45 uri. Nadaljevala se je ob 20. uri. Po prekinitvi je bilo na seji prisotnih 16 svetnikov.

K 6. točki: Seznanitev s postopkom prodaje gradu Neuhaus s pripadajočimi zemljišči

Obrazložitve h gradivu sta podala g. župan in ga. Mojca Aljančič.

V razpravi so sodelovali:

- G. Anton Šuštar je pripomnil, da je 5.000 EUR sredstev za promocijo veliko in ga zanima, če bo Občina Tržič ob prodaji ta znesek dobila nazaj?
- G. Franci Praprotnik je povedal, da se odbor s prodajo strinja. Ali lahko v naslednjih 6 mesecih samo izbrana agencija to prodaja, ali lahko v tem času tudi Občina sama prodaja in proda?
- G. Sebastjan Gubič se ne strinja s plačilom 5.000 EUR agenciji za promocijo. S prodajo nepremičnine agencija dobi provizijo in če bi sklenili tako pogodbo, da bi agencija dobila le provizijo in ne tudi sredstev za promocijo, bi se verjetno pri prodaji bolj potrudili.
- G. Janez Jazbec omenjeno obliko prodaje podpira in želi, da bi se nepremičnina čimprej prodala.
- G. Klemen Grašiča je zanimalo, na podlagi česa je bila izbrana agencija S-invest d.o.o.?
- G. Jožko Kuhelj je pripomnil, da je potrebno vztrajati, da nepremičnina ostane v javni uporabi.

ga. Mojca Aljančič je povedala, da je 5.000 EUR fiksni znesek.

S sklenjeno posredniško pogodbo je posredniku v skladu z Zakonom o posredovanju pri prodaji nepremičnin dana pravica, da do 31.12.2009 trži nepremičnino.

S-invest d.o.o. je bila izbrana na podlagi javnega povabila nepremičninskim družbam. Bila je edina, ki se je povabilu odzvala. Občina je postavila pogoje, in sicer da se nepremičnina prodaja samo investitorjem, ki bodo na tem območju postavili hotel ali vzpostavili katerokoli terciarno dejavnost. Občina ne želi prodati nepremičnine investitorju, ki bo zgradil stanovanja.

g. župan je pripomnil, da se omenjena nepremičnina prodaja že 2 leti neuspešno in je potrebno, če jo želimo prodati, ubrati drugačen pristop.

PREDLOG SKLEPA št. 427-21-6-2009

Občinski svet Občine Tržič soglaša z opisanim postopkom prodaje nepremičnin parc.št. 90, parc.št. 91 in parc.št. 92 k.o. Tržič, pri katerem bo družba S-invest d.o.o., Dunajska 156, 1000 Ljubljana, izvajala promocijske aktivnosti na lokalnem in mednarodnem trgu in pomagala pri iskanju zainteresiranega investitorja.

g. Jurij Rozman se bo glasovanja vzdržal saj meni, da je nepremičnina pomembna za Tržič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 20

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

K 7. točki: Ureditev statusa javnega dobra

PREDLOG SKLEPA št. 428-21-7-2009

1. Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnini parc.št. 993/11 in 993/12, obe k.o. Lom pod Storžičem (javno dobro), kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
2. Občino Tržič se pooblasti za izdajo odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra ter za izbris javnega dobra v zemljiški knjigi in vpis lastninske pravice na Občino Tržič, Trg svobode 18, Tržič, matična številka 5883547.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 8. točki: Nakup in prodaja nepremičnin

g. Janez Jazbec je predlagal, da vse podtočke obravnava in glasuje skupaj.

K 8. a točki: Informacija o nakupu nepremičnin, parc.št. 853/41, 853/52 in 853/54, vse k.o. Kovor

PREDLOG SKLEPA št. 429-21-8a-2009

Sprejme se informacija o sklenitvi Menjalne pogodbe št. 466-166/01-33 z dne 30.01.2009, na podlagi katere je Občina Tržič od pogodbene stranke, Zupan Janeza, v zamenjavo za nepremičnino parc. št. 862/2, k.o. Kovor, pridobila nepremičnine parc.št. 853/41, 853/52 in 853/54, vse k.o. Kovor, ki v naravi predstavljajo kategorizirano občinsko cesto z oznako LC 428 141. Sodni cenilec in izvedenec je ocenil vrednost zemljišč, ki so v lasti Zupan Janeza na vrednost 4.226,85 EUR, nepremičnino, ki je v lasti Občine Tržič pa je ocenil na vrednost 1.746 EUR. Po pobotanju medsebojnih obveznosti po pogodbi (kupnina, stroški objave sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra v Uradnem listu RS, geodetska odmera, stroški cenitvenega poročila) je Občina Tržič plačala razliko v vrednosti v višini 1.457,11 EUR.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 8. b točki: Informacija o nakupu nepremičnine, parc. št. 238/2, k.o. Kovor

PREDLOG SKLEPA št. 430-21-8b-2009

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 478-0-0090/2008-33 z dne 18.02.2009, na podlagi katere je Občina Tržič od prodajalcev Franca in Vere Slatnar, odkupila nepremično parc.št. 238/2, k.o. Kovor. Vrednost kupnine je znašala 389,20 EUR (9,73 EUR/m²). Občina je prodajalcema povrnila tudi polovico stroškov parcelacije v višini 377,05 EUR, ki sta jo naročila in plačala kupca sama.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 8. c točki: Informacija o nakupu nepremičnine, parc.št. 981/54,981/56 in 981/58, vse k.o. Lom pod Storžičem

PREDLOG SKLEPA št. 431-21-8c-2009

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 466-92/05-33 z dne 08.12.2008, na podlagi katere je Občina Tržič od prodajalcev Andreja, Boštjana, Cecilije in Vinka Šveгла, odkupila nepremičnine parc.št. 981/56 in 981/58, vse k.o. Lom pod Storžičem. Vrednost kupnine je znašala 4.310,40 EUR (9,73 EUR/m²).

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 8. d točki: Prodaja zasedenega stanovanja na naslovu Pot na Zali Rovt 11, Tržič

PREDLOG SKLEPA št. 432-21-8d-2009

Sprejme se posamični program prodaje z dne 02.04.2009 in sklep o prodaji zasedenega dvosobnega stanovanja z oznako 113.E v 5. etaži – 3. nadstropju, s kletjo in drvarnico, v izmeri 55,37 m², vpisano v podvložku št. 1000/29, k.o. Tržič, ki se nahaja v večstanovanjski stavbi z oznako 221.ES, ki stoji na parc.št. 385/2, stavba v izmeri 677,00, vpisani v vl. št. 1000, k.o. Tržič, na naslovu Pot na Zali rovt 11, Tržič.

Kot metoda razpolaganja po Zakonu o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 14/07) se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena je 47.410,28 EUR. Vse stroške, razen stroške notarske overitve podpisa prodajalca, nosi kupec.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 8. e točki: Prodaja nepremičnin parc. št. 114/14, 114/16, 118/2, 118/18, 1182/17, 1182/18, 1182/19, 1182/20, 1182/21, vse k.o. Bistrica

g. župan je podal uvodne obrazložitve.

PREDLOG SKLEPA št. 433-21-8e-2009

Sprejme se posamični program prodaje z dne 23.04.2009 in sklep o prodaji nepremičnin parc.št. 114/14, 114/16, 1182/17, 1182/18, 1182/20, 1182/21, 1182/19, 118/2 in 118/18 k.o. Bistrica. Kot metoda razpolaganja po Zakonu o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 14/07) se izbere metoda javne dražbe. Izklicna cena je 307.101,83 EUR, najnižji znesek višanja je 2.000,00 EUR.

Nepremičnine se prodajo pod pogojem, da kupec poruši in odstrani tri obstoječe objekte ter uredi dostopno in dovozno pot po parc.št. 118/17 in delu parc.št. 118/2 in

118/8 k.o. Bistrica, vse v roku do 31.12.2009 ter pod pogojem, da v roku 30 dni po zaključku izgradnje predmetne poti, lastnikom nepremičnin parc.št. 114/12, 114/18, 1182/26 in 1182/28 k.o. Bistrica (bivša stavba PGP) ter parc.št. 114/9, 114/13, 114/17, 118/12, 1182/11, 1182/23 in 1182/27 k.o. Bistrica (preostali kompleks Peko), podeli brezplačno služnostno pravico dostopa in dovoza z vsemi vozili na delu sedanjih parc.št. 118/2 in 118/8 k.o. Bistrica, v času gradnje poti pa se zaveže zagotoviti dostopno pot preko parc.št. 1182/19 k.o. Bistrica oz. drug ustrezen dostop. Stroške izdelave cenitvenega poročila, davek na promet nepremičnin ter notarsko overitev podpisa plača prodajalec, vse ostale stroške pa kupec. Prodajna pogodba se sestavi v obliki notarskega zapisa.

Besedilo javne dražbe se objavi po pridobitvi kulturno-varstvenih pogojev ZVKD, po katerih bo možna rušitev, ki je določena kot pogoj v prodajni pogodbi, po pridobitvi s strani Peka podpisanega in notarsko overjenega Aneksa št. 1 k navedeni služnostni pogodbi ter po pridobitvi izjave Peka, da se strinja, da obveznost izgradnje dostopne in dovozne poti prevzame kupec.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 17

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

K 9. točki: Kadrovske zadeve

K 9. a točki: Imenovanje odgovornega urednika in pomočnika odgovornega urednika glasila Občine Tržič

V imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je uvodne obrazložitve podal dr. Jure Meglič.

Ga. Andreja Potočnik je v imenu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti povedala, da se odbor s predlogom strinja.

PREDLOG SKLEPA št. 434-21-9a-2009

Občinski svet Občine Tržič imenuje:

- ga. Kristino Kavčič, Dolina 27, 4290 Tržič, za odgovorno urednico glasila Občine Tržič in
- ga. Petro Hladnik, Kovorska c. 29, 4290 Tržič, za pomočnico odgovorne urednice glasila Občine Tržič,

za mandatno dobo do izteka mandatnega obdobja sedanjemu uredniškemu odboru.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 17

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

K 10. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

V/p št. 1-21-2009: g. Franci Praprotnik

Na eno izmed prihodnjih sej bi morali uvrstiti točko »Strategija razvoja turizma«, katero je na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe predstavil g. župan. Točko bi morali obravnavati še pred poletjem.

Kdo vzdržuje Park prijateljstva, saj je v zelo slabem stanju.

G. župan je povedal, da Občina razmišlja o ustanovitvi javnega zavoda, ki naj bi bil nadgradnja že obstoječega zavoda Revital. Javni zavod bi združeval šport, kulturo in

turizem. Po zakonu Občina ne sme sama opravljati s športnimi objekti, ki so v njeni lasti, zavod pa lahko, zato bi bila primerna ustanovitev javnega zavoda.

Lastnik Parka prijateljstva je Peko d.d. in za ureditev tega kompleksa je potrebno najprej odkupiti zemljišče. Peko d.d. je tudi lastnik ceste in parkirišča pred vrtcem, kar bo Občina morala odkupiti. Za pobiranje smeti je zadolžena Komunala Tržič d.o.o..

V/p št. 2-21-2009: g. Marjan Špehar

Opozoril je na reklamiranje v Občini, in sicer je izpostavil avtomobile, parkirane na zelenicah, ki oglašujejo avto hiše. Kako Občina ve, kdo oglašuje?

G. župan je povedal, da je podjetje Avtotehna Vis d.o.o. oglaševala avtomobile znamke Opel, zato ji je Občina zaračunala takso. Več kot zaračunati takse in jih potem pregnati z zemljišč, Občina ne more storiti.

V/p št. 3-21-2009: ga. Vida Rztresen

Zanimalo jo je, kdaj se bodo z rožami zasadile javne površine? Ali je ob zapori ceste v Bistrici (Bistrica – Begunje), možen obvoz skozi Ročevnico?

G. župan je povedal, da se bo z nasaditvami rož do meseca maja počakalo. Obvoz skozi Ročevnico ni možen.

V/p št. 4-21-2009: g. Marta Bečan

Opozorila je na javno razsvetljavo na prehodu za pešce na Mlaki, dve luči namreč ne gorita.

G. župan je odgovoril, da se bo poklicalo podjetje Elektrolift, Marko Zaplotnik s.p. in sporočilo težavo.

V/p št. 5-21-2009: g. Janez Bogataj

Zaradi gostote prometa, bi bilo potrebno na križišče pod letnim kopališčem umestiti semafor.

Dr. Jure Meglič je povedal, da je bil na sestanku pri ministru za promet, kateremu je podal pobudo, da se križišče semaforizira ali zgradi krožišče.

G. župan je dodal, da se razmišlja tudi o krožišču pred Supermarketom Mercator in Sokolnico, podana pa je bila tudi že pobuda za krožišče na Deteljici pred TC.

Ga. Vido Rztresen je zanimalo, ali je možno urediti prehod za pešce med TC in bencinsko črpalko?

G. župan je odgovoril, da se že dela projekt, kako urediti ta del zemljišča. Ena od možnih variant je, da se uredi enosmerni promet. Potreben je še dogovor s podjetjem Petrol d.d..

Pobude in vprašanja podane pisno:

V/p št. 6-21-2009: g. Janez Meglič

- Predlog uslužbencev podjetja Komunala Tržič d.o.o. za odvoz PET plastike v četrtkih in ne v torkih.
- Obnovitev škarpe v vasi Dolina, pri št. 16 in 17. Obnoviti bi bilo potrebno tudi nekatere dele LC Slap – Jelendol.
- Kakšni so odnosi med občino Tržič in družbo Born d.o.o., po objavi članka v časopisu Delo?

V/p št. 7-21-2009: ga. Vida Rztresen

- Odstranitev breze pri avtobusni postaji v Bistrici.
- Predlog za zmanjšanje zelenice pri dovozu k blokom na Kovorski c. od št. 1-5.
- Predlog za ukrepanje pri znižanju žive meje v zadnji ulici Na Logu.
- Ob zaprtju ceste v Bistrici, predlaga obvoz skozi Ročevnico.
- KS Bistrica je bila pobuda, da se betonska ograja pri Česnu podere in se zgradi pločnik.

V/p št. 8-21-2009: ga. Vida Ribnikar

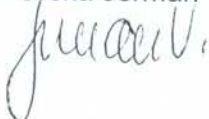
Ureditev prostora na Pristavški c. 31 (stara lokacija Komunale Tržič d.o.o.) z 10 stoli in mizo, za potrebe Sveta KS Pristava.

K 11. točki: Razno

Pod točko Razno ni bilo pripomb.

Seja je bila zaključena ob 21. uri.

Zapisnik:
Urška Jerman



ŽUPAN
mag. Borut Sajovic

