



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-27/2019

Datum: 26. 3. 2019

Z A P I S N I K

4. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 25. marca 2019, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih vseh 29 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, dr. Bojan Pahor, Tamara Gajski, Boštjan Šeruga, mag. Sonja Purgaj, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vladimir Koritnik, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Franc Kozel, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o., Barbara Ferčič, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Miha Masten, Gabrijela Milošič, Danijel Poslek, Hojka Berlič, Dženana Kmetec, Mojca Zemljarič, Anemari Kekec in Gregor Mlakar.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 4. sejo je bilo predlaganih 20. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 14. 3. 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti.

Predlog za razširitev dnevnega reda z novo 20. točko dnevnega reda:

Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta DIIP »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«

Obrazložitev:

Razlogi za predlagano razširitev dnevnega reda so nastali po sklicu seje mestnega sveta, saj je bil javni razpis Ministrstva za zdravje objavljen 15. 3. 2019, rok za oddajo projekta na razpis pa je 3. 4. 2019.

Odbor za finance in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta se seznanila z razlogi za razširitev dnevnega reda in le to soglasno podpirata.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog za razširitev dnevnega reda s predlagano točko, saj ugotavlja, da so nastali razlogi za predlagano razširitev dnevnega reda po sklicu seje mestnega sveta, prav tako so se pristojna delovna telesa vsebinsko seznanila s predlagano razširitvijo in razlogih zanjo.

Ker ni bilo razprave o predlogu za razširitev dnevnega reda, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za razširitev dnevnega reda z novo 20. točko na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlog za razširitev dnevnega reda z novo 20. točko dnevnega reda.

Predlog za skrajšani postopek v 5. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada - skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, saj navedena sprememba spreminja obstoječ predpis v manjši meri.

Odbor za finance in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo sta soglasno podprla sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom Poslovnika sveta za obravnavo odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje predlog za skrajšani postopek.

Po izvedene glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno (ZA-29) sprejela predlog za skrajšani postopek.

Predlog za skrajšani postopek v 6. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj – skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika je županja sveta sem z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, saj gre za uskladitev odloka z veljavno zakonodajo in manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so v skladu z 89. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje predlog za skrajšani postopek.

Po izvedene glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 29 navzočih **z večino glasov (ZA-28, PROTI-)** sprejel predlog za skrajšani postopek.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlaga za 4. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 3. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Ptuj
5. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj
7. Predlog Pravilnika o sofinanciranju malih komunalnih čistilnih naprav in internih črpališč komunalnih odpadnih vod na območju Mestne občine Ptuj
8. Predlog Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj
9. Predlog Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil na območju Mestne občine Ptuj
10. Predlog Sklepa o potrditvi Finančnega načrta in Načrta obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča CERO Gajke za obdobje od maja 2019 do aprila 2020
11. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Sanacija S brežine na odlagališču CERO Gajke«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Sanacija S brežine na odlagališču CERO Gajke«
12. Predlogi Sklepov o spremembi poteka meje:
 - a) med Mestno Občino Ptuj in Občino Duplek
 - b) med Mestno Občino Ptuj in Občino Lenart
 - c) med Mestno Občino Ptuj in Občino Destrnik
 - d) med Mestno Občino Ptuj in Občino Hajdina
 - e) med Mestno Občino Ptuj in Občino Markovci
 - f) med Mestno Občino Ptuj in Občino Videm
13. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnini katastrska občina 388 Rogoznica parceli 381/14 in 382/10
14. Predlog Sklepa o potrditvi Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2018

15. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj za leto 2018
16. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2019
17. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj
18. Predlog Sklepa o soglasju k ceni storitve pomoči družini na domu
19. Volitve in imenovanja:
 - Predlog Sklepa o imenovanju vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj
20. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta DIIP »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«
21. Informacije:

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 3. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 3. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 3. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov** (ZA-27, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

2. Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so soglasno podprli dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019.

Statutarno pravna komisija se je v okviru svojih pristojnosti seznanila z Dopolnjenim predlogom Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019, k predlaganemu odloku ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Komisija je ugotovila, da gradivo vsebuje vse v skladu z zakonom in poslovníkom določene priloge.

Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance je v imenu predlagatelja podrobneje predstavila dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019.

Pred nami je dopolnjen predlog proračuna za letošnje leto.

Predlog proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019 je mestni svet obravnaval na 2. seji, dne 28. 1. 2019 in ga posredoval v javno razpravo. Javna razprava je trajala 30 dni, zaključila se je 27. 2. 2019.

Sodelujoči v javni razpravi so bili občani, četrtne skupnosti, svetniki, svetniške skupine, javni zavodi, društva, javna podjetja, odbori in ostali.

Višina proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019 znaša 32.998.196,92 EUR.

Županja je povedala, da smo v predlogu proračuna upoštevali naslednje pripombe:

- za ureditev infrastrukture na pokopališču smo zagotovili dodatnih 10 tisoč EUR;
- kolesarska pot Grajena – Vurberk smo zagotovili dodatnih 15 tisoč EUR;
- pločnik Suha veja 60 tisoč EUR;
- izgradnja hodnika za pešce v Spuhlji 5 tisoč EUR;
- izgradnja hodnika za pešce na Mariborski cesti 5 tisoč EUR;
- skrbnik plovbnega režima smo dodali 9. 500,00 EUR;
- študija izvedljivosti malih komunalnih čistilnih naprav smo dodali 5 tisoč EUR;
- za nakup vozila Zdravstvenega doma Ptuj smo dodali 5 tisoč EUR;
- Center za duševno zdravje tisoč EUR;
- prizidava za rekonstrukcijo in energetska sanacijo Osnovne šole Mladika smo dodali 240 tisoč EUR;
- za subvencijo komunalnega prispevka za mlade in mlade družine 40 tisoč EUR;
- EPK 2025 100 tisoč EUR;
- snemanje sej 15 tisoč EUR;
- ureditev površin za kolesarje in pešce na Zagrebški cesti 186.646,00 EUR.

Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance.

Prihodki za leto 2019 bodo znašali:

- davčni prihodki 15,9 mio EUR;
- nedavčni prihodki 5,7 mio EUR;
- kapitalski prihodki 1,8 mio EUR;
- prejete donacije 82 tisoč EUR;
- transferni prihodki 6,9 mio EUR.

Primerjava prihodkov za leto 2019.

Vidimo, da so v dopolnjenem predlogu vsi prihodki višji, enake so ostale donacije, izstopajo pa transferni prihodki, ki so višji, oz. so se spremenili kar za 433 tisoč EUR.

Odhodki v dopolnjenem predlogu proračuna znašajo:

- tekoči odhodki 8,9 mio EUR;
- tekoči transferi 11,1 mio EUR;
- investicijski odhodki 9,6 mio EUR;
- investicijski transferi 2,2 mio EUR.

Vidimo, da so investicijski odhodki in transferi skupaj 11,8 mio EUR in so v strukturi najvišji.

Primerjava odhodkov za leto 2019.

Pri tekočih odhodkih vidimo, da so se v dopolnjenem predlogu povišali za 75 tisoč EUR, tekoči transferi so višji za 299 tisoč EUR. Najbolj pa odstopajo v dopolnjenem predlogu investicijski odhodki, in sicer so višji za 342 tisoč EUR, investicijski transferi pa so nižji za 17.403 EUR.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je ocena svetniške skupine, da je razprava bila vodena dovolj kakovostno, tako znotraj občinske uprave, kakor tudi znotraj posameznih političnih grupacij, civilne družbe. Svetniška skupina bo dopolnjen predlog odloka o proračunu za leto 2019 soglasno podprla.

Andrej Čuš je menil, da je najtežje sestavljati povolilni in predvolilni proračun, saj si takrat ljudje še posebej zapomnijo, kaj se obljublja in govori. V svetniški skupini smo zadovoljni z nekimi premiki, ki so bili od prve predstavitve proračuna, preko javne razprave do dopolnjenega predloga proračuna. Glede Osnovne šole Mladika smo zadovoljni, da zadeva gre naprej, saj to zadevo pozna že celotna Slovenija. Zadevo je potrebno čim prej urediti. Prav tako tudi komunalni

prispevek. Zavedamo pa se, da so sredstva omejena. Kar nekaj zadev je tudi izpadlo, zato dajemo pobudo, da se bo to upoštevalo pri sprejemanju proračuna za naslednje leto. Upamo pa, da bo realizacija proračuna čim večja in ne takšna kot je bila morda v preteklih letih, ko se je za kar nekaj milijonov EUR proračun krčil skozi rebalans proračuna. Svetniška skupina bo soglasno podprla dopolnjen predlog odloka o proračunu za leto 2019.

Županja je povedala, da tudi želi, da se bomo sprotno pogovarjali o tem, kaj bomo delali skupaj in kaj se bo tudi realiziralo v naslednjih letih.

Janez Rožmarin je povedal, da pred potrditvijo proračuna za leto 2019 želi izraziti zadovoljstvo svetniške skupine, da smo se skoraj v celoti uskladili po vseh predlogih. Proračun izkazuje zelo realno sliko do možnih vlaganj, zelo primerno porazdeljeno. Občina bo lahko normalno delovala do vseh zakonskih obveznosti in za načrtovanje v realizaciji nujnih investicij in vlaganj. Vsekakor pa moramo vsi delati na projektih, kjer je možno pridobiti kar največ sofinanciranja.

Rajko Fajt je povedal, da svetniška skupina ocenjuje, da je dopolnjen predlog proračuna za leto 2019 kompromis med željami in možnim. Svetniška skupina je dala kar nekaj pobud, ki so upoštewane. Spremljali pa bomo, kaj se bo z njimi dogajalo. Verjamemo, da ko se bodo pojavile priložnosti, da morda tudi dobimo evropska sredstva, da bomo takrat tudi enotni pri sprejemanju rebalansa proračuna, kot smo pri sprejemu proračuna. Menil je, da je tudi skrajni čas, da se proračun sprejme, da uredimo financiranje in da bodo lahko tudi investicije začele normalno teči, saj je pred nami že mesec april. Verjame tudi, da bomo trezno razumsko pristopili k sestavljanju proračuna za leto 2020. Menil je, da bo hitro po občinskem prazniku potrebno začeti sestavljati proračun za leto 2020. Svetniška skupina bo dopolnjen predlog proračuna za leto 2019 tudi potrdila.

Gorazd Orešek je menil, da je očitno proračun z veliko večino soglasno usklajen. Izrazil pa je nepopolno zadovoljstvo, čeprav je bilo nekaj pobud svetniške skupine uresničenih, ne pa vse. Upa pa, da se bodo tudi dejansko izvedli tisti dogovori, ki niso eksplicitno razvidni v proračunu, da se bodo obljube držale. Menil je, da bi želel še nekoliko več sestajanja in iskanja optimalnejših rešitev, vendar glede na to, da je nova sestava pričakuje, da bodo te zadeve v bodoče še nekoliko boljše, in da bomo s svojim mnenjem lahko večkrat sodelovale tudi manjše svetniške skupine. V preteklih letih je bil večkrat »na udaru« zaradi poklicne podžupanske funkcije. V kadrovskem načrtu pa je kar nekaj novih zaposlitev, zato se mu pojavlja tudi problem glede sprejema.

Dr. Bojan Pahor je menil, da je proračuna relativno dobro naravnani. Kot je povedal g. Fajt je proračun kompromis med realnim in možnim. Vsi želimo, da se uresničijo vse naše pobude in želje, ki jih zastopamo v mestnem svetu, vendar kot je ugotovil g. Orešek, da če vsi malo izgubimo pomeni, da je proračun dobro uravnotežen in da smo dosegli neki konsenz, v katerem se vse svetniške skupine enakomerno vidijo, kar tudi pozdravlja. Zadovoljni smo, da so v proračunu pomembni projekti za Mestno občino Ptuj, Osnovna šola Mladika, mladi, komunalna infrastruktura, cestna infrastruktura, da bomo začeli s širšo izgradnjo mreže kolesarskih poti, ki jih nujno potrebujemo, če se hočemo razvijati, da bomo dokončali tržnico v obliki kot je, saj je to pomembno za črpanje sredstev. Želimo, da bi na tržnici že praznovali praznik Mestne občine Ptuj, vendar glede na to, kje so začeli kopati in kako dela napredujejo, to verjetno ne bo možno.

Razvojno gledano je zelo pomembno, da smo zastavili projekt arheološkega razstavišča v okviru katerega se bodo v prihodnjih letih formirali tudi vsi ostali projekti, pa tudi projekt Evropske prestolnice kulture, ki so ga podprle vse svetniške skupine. Vsem se je zahvalil za razumevanje, saj očitno v tej sobi prevladuje mnenje, da je to naša primerjalna prednost, na kateri se spleča graditi, zato se je svetniškim skupinam zahvalil in pozdravil razumevanje. Hkrati je svetniške skupine pozval, da aktivno sodelujejo pri pripravi vsebin, da animirajo vse, ki pri tem lahko kaj dodajo. To pomeni tudi začetek investicijskega cikla v sami Mestni občini Ptuj, pa tudi za vse javne zavode in inštitucije, ki se napajajo iz mestnega proračuna. Verjame, da bo s tem mesto v tem letu dobilo neki zagon. Jasno pa je, kot je že bilo povedano, da bo proračun za leto 2020

zadeva, ki jo bomo morali začeti hitro pripravljati, da bomo v proračun vključili čim več razvojnih idej, ki jih bomo skupaj izbrali ali jih dorekli kot pomembne. Izrekel je čestitke za pripravo proračuna. Svetniška skupina socialnih demokratov dopoljnjeni predlog proračuna za leto 2019 podpira.

Ker je proračun bil usklajen in ni bilo več razprave o dopolnjenem predlogu proračuna za leto 2019, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019, katerega sestavni del je:

- splošni in posebni del proračuna (tabelarni del prihodkov in odhodkov za leto 2019),
- Načrt razvojnih programov 2019-2022,
- odgovori na pripombe, predloge in obrazložitev sprememb v dopolnjenem proračunu za leto 2019,
- pisne obrazložitve proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019,
- Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj za leto 2019 in 2020 z obrazložitvijo,
- Kadrovski načrt Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2019 in 2020 z obrazložitvijo,
- Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2019 s pripadajočimi prilogami,
- Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2019 in
- obrazložitve proračunskega sklada CERO Gajke za leto 2019 ter sredstev planiranih za delovanje četrtnih skupnosti.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-28, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

Ker je bil proračun sprejet, je predsedujoča predlagala, da mestni svet še uradno glasuje o sklepu vezanem na kandidaturo mesta Ptuj za Evropsko prestolnico kulture 2025.

SKLEP: Mestni svet MO Ptuj soglaša s kandidaturo mesta Ptuj za Evropsko prestolnico kulture 2025, skladno z določbami javnega razpisa Ministrstva za kulturo z dne 22. 2. 2019. Za vodjo kandidature se imenuje Aleša Štegra, mestna uprava pa naj izvede vse potrebne postopke za uspešno pripravo kandidature, vključno s postopkom priprave Lokalnega programa kulture za obravnavo in sprejetje na Mestnem svetu MO Ptuj.«

Helena Neudauer je opozorila, da svetniška skupina SDS ni bila seznanjena s predlogom sklepa. Predlagala je, da se seja prekine, da se v svetniški skupini dogovorijo.

Županja je povedala, da smo na sestanku z vodji svetniških skupin 1. 2. 2019 vodje svetniških skupin s sklepom tudi seznanili.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da so na sestanku vodji svetniških skupin sklep soglasno podprli.

Županja je povedala, da se sklep nanaša na to, da soglašamo s kandidaturo, da je vodja kandidature Aleš Šteger, in da bomo pripravili lokalni kulturni program.

Dr. Štefan Čelan je povedal, ko smo se o zadevi pogovarjali je bilo opozorjeno, da ne bomo 100.000,00 EUR dali tistim, ki niso v tem mestu, na koncu pa bomo tisti, ki živimo v mestu zadevo pripravljali brezplačno.

Helena Neudauer je menila, da je prav, da svetniki dobimo gradivo, če moramo odločati, kar je tudi po poslovniku.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

3. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bila posredovana na mizo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 97/4: Pristopi se naj k izvedbi projekta »Prevozi za starejše« pri čemer bi starejši in prostovoljci brezplačno izvajali prevoze za starejše od 65 let, na obisk k zdravniku ipd. Mestna občina Ptuj naj zagotovi sredstva za najem vozila in pokrivanje stroškov ter s tem omogoči višjo kakovost tretjega življenjskega obdobja.

Obrazložitev: Mestna občina Ptuj naj prične izvajati storitev brezplačnih prevozov za starejše, da s tem zagotovi višjo kakovost življenja v tretjem življenjskem obdobju. V ta namen naj se najame ali kupi na »leasing« električno vozilo, ki bo namenjeno le za opravljanje brezplačnih prevozov starejših občanov. Vozniki so prostovoljci vseh let in poklicev, ki svoje redne obveznosti lahko uskladijo s prostovoljskim delom. Storitev brezplačnih prevozov za starejše v Mestni občini Ptuj naj se izvede v sodelovanju z Mestno občino Ptuj in Javnim zavodom Bistra Ptuj, ki že izvaja mednarodni projekt »e-mobilnost sreča MSP« oziroma z katerim drugim pristojnim zavodom, ki bo priskrbel ustrezna materialna in nematerialna sredstva za izvedbo projekta.

Mestna občina Ptuj mora prepoznati skladnost potreb po mobilnosti starejših občanov in s tem omogočiti boljše in lažje življenjske pogoje, saj se je potrebno zavedati, da moramo preprečiti ali prekiniti izoliranost in osamljenost starejših prebivalcev iz predvsem manjših, odročnejših krajev, ki zaradi oddaljenosti, odsotnosti avta ali slabih prometnih povezav skoraj ne zapuščajo doma. Poleg prevozov starostnikov je potrebno zagotoviti tudi spremstvo prostovoljca, ki jih po potrebi pospremi k zdravniku, po nakupih ali drugih opravkih, ga počaka in odpelje nazaj domov.

Brezplačen prevoz naj bo namenjen predvsem tistim, ki nimajo možnosti za prevoz v družini, številni potrebujejo prevoz v dopoldanskih urah, ko njihovi svojci delajo, nekateri nimajo možnosti javnega prevoza, drugi nimajo denarja za taksi. Za rezervacije prevozov bo lahko starostnik, nad 65 let, poklical od ponedeljka do petka, npr. od 8. do 16. ure, na določeno brezplačno številko ter pri tem ob rezervaciji prevozov povedal, kdo je, kam je namenjen, kdaj potrebuje prevoz, koliko časa bo opravek trajal, ali pri tem potrebujete spremstvo in ali potrebujete tudi prevoz nazaj domov ipd. Zaradi dinamike uvajanja in lažje logistične izvedbe predlaga, da se je za rezervacijo prevozov potrebno naročiti vsaj teden dni vnaprej. S tem načinom je možno, da zagotovimo prevoz kar največjemu številu ljudi. Mestna občina Ptuj naj pristopi k projektu pridobivanja donatorjev (Ptuj jih premore kar nekaj), ki bodo finančno ali materialno omogočili lažjo izvedbo projekta. Vozila in prostovoljci naj bodo primerno označeni, saj bodo starejši na nek prijazen način prepoznali in spoznali prednost tovrstnega pristopa. Zavedati se moramo, da so starejši v določenih primerih zelo nezaupljivi v nekaterih primerih pa celo preveč zaupljivi. Zaradi tega je potrebno pripraviti ustrezno študijo oz. analizo, ki bo pokazala na kakšen način se približati starejšim. Opomniti je treba, da se premalo pogovarjamo o težavah starejših v prometu. Pri tem mora poudariti tudi, da bi morali starejši ob težavah pri vožnji - velika težava zanje je vožnja v krožiščih – parkiranje ipd., poiskati pomoč strokovnjakov in vaditi. Zato meni, da je treba k temu aktivno vključiti Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ptuj. Predlaga, da se pobuda realizira v letu 2019.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 98/4: Za brezplačni avtobusni prevoz – pobuda za spremembo linije.

Na območju Mestne občine Ptuj vozi brezplačna linija mestnega avtobusnega prevoza, imenovana »Linija MESTNO JEDRO«. Krožna linija se izvaja ob delavnikih s 30-minutnim intervalom s pričetkom in zaključkom na parkirišču na Zadružnem trgu.

Predlagam, da se avtobusna linija, ki poteka po predvideni trasi kjer so avtobusna postajališča, dodata še tri postajališča in sicer; MAISTROVA ULICA, VIDE ALIČ in KAPELCA.

Predlaga, da se podaljšanje linije izvede v čim krajšem možnem času saj je omenjena trasa le podaljšek že obstoječe in bi v prvi fazi potrebovali dve dopoldanski vožnji in dve popoldanski vožnji s čimer bi omogočili občanom Sovretove poti, Maistrove ulice, Klepove ulice, Ulice Vide Alič, Vičave in Orešja večjo mobilnost in istočasno tudi večjo varnost v cestnem prometu.

Omenjena pobuda ne zajema finančnih posledic temveč le prilagoditev voznega reda na podaljšano traso. S tem olajšamo in skrajšamo čas poti občanom pri opravkih v središču mesta.

Obrazložitev: Celotna trasa poteka po lokalnih cestah LC 328151, R3710/ 1292, LK 329591 in LC 328091 je dolga 3 kilometre in predstavlja le približno 5 minutni časovni zamik v aktualnem voznem redu. Na predvideni trasi so označena križišča in smer vožnje mestnega avtobusa ter s prometnimi znaku označena avtobusna postajališča.

Mestni avtobus iz obstoječe linije na križišču LC 328151 (iz smeri Volkmerjeve ceste) in državne ceste R3 710/1292 zavije desno na Maistrovo ulico v smeri Grajene.

Linija bo nadaljevala pot do križišča Maistrove ulice in Ulice Vide Alič kjer bo zavil levo ter na prvo dodatno postajališče zarisano na cestišču (fotografija). Nato se linija nadaljuje do križišča Ulice Vide Alič in Klepove ulice kjer bo avtobusno postajališče zarisano na cestišču (fotografija). Trasa se nato nadaljuje po Ulici Vide Alič lokalna cesta LK 329591 do križišča z lokalno cesto LC 328091 v Orešju št. 4, kjer zavije levo proti Vičavi po lokalni cesti LC 328091.

Trasa nadaljuje pot po lokalni cesti LC 328091 od Orešja proti Vičavi kjer je nato planirano avtobusno postajališče zarisano na cestišču pred trgovino Mercator na Vičavi št. 48, t.i. avtobusno postajališče KAPELCA. Trasa avtobusne linije se priključi na Raičevo ulico na parkirišče pod gradom kjer nato linija poteka po ustaljenem voznem redu.

Predlog nove trase

ZADRUŽNI TRG (Parkirišče Zadružni trg) - TERME PTUJ (Pot v toplice) – AVTOBUSNA

POSTAJA PTUJ (Osojnikova cesta) - PTUJ BOLNICA - DORNAVSKA CESTA MERKUR - ROGOZNICA NOVO POKOPALIŠČE - DOM UPOKOJENCEV PTUJ (Rimska ploščad) - RIMSKA PEČ (Kraigherjeva ulica) - BANKA (Ulica 5. Prekomorske) - BRATJE REŠ (Volkmerjeva cesta) - Maistrova ulica - Ulica Vide Alič - Klepova ulica (križišče Maistrova ulica - Vide Alič in križišče Ulica Vide Alič in Klepove ulice, priloga fotografije) - KAPELCA (pred trgovino Mercator na Vičavi, priloga fotografije) - POD GRADOM (Raičeva ulica) - TRŽNICA (Slomškova ulica) - TIC PTUJ (Slovenski trg) - OŠ OLGE MEGLIČ (Prešernova ulica) - ZADRUŽNI TRG (Parkirišče Zadružni trg) - *priloga 1; slikovni material.*

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 99/4: Pristopi se naj k nadaljevanju postavitve javne razsvetljave na Klepovi ulici, kjer so dela pred časom zastala.

Obrazložitev: V letu 2017 je takratni koncesionar TELEING d.o.o. na Klepovi ulici, ki je kategorizirana kot javna cesta JP 831071, delno izvedel izgradnjo optičnega omrežja, istočasno je v sodelovanju z Mestno občino Ptuj delno izvedeno polaganje električnih kablov za javno razsvetljavo ter pripravljene točke kjer bodo postavljene ulične svetilke javne razsvetljave.

Klepova ulica je javna lokalna pot z oznako JP 831071 ter poteka od križišča z Ulico Vide Alič z oznako LK 329591 do križišča s Sovretovo potjo (javna lokalna cesta št. JP828481). Gre za ozko javno cesto kjer je gostota prometa in pešcev visoka. Na trasi JP 831071 je bilo nato v letu 2017 postavljenih nekaj svetilk javne razsvetljave.

Glede na zagotovljena sredstva v proračunu 2017 in 2018 je bilo za pričakovati, da se bo dinamika gradnje nadaljevala pa se je očitno zalomilo in se je gradnja ustavila. Predlagam, da strokovne službe MO Ptuj v čim krajšem možnem času zagotovijo in postavijo svetilke javne razsvetljave na trasi JP 831071, kar v danem primeru pomeni cca. 6-8 svetilk v gosto naseljenem področju.

Zavedati se je potrebno, da je na Klepovi ulici 32 gospodinjestev kar zajema več kot 120 občanov, od tega po tej ulici potek šolska pot kjer dnevno na tej relaciji pešachi več predšolskih in šoloobveznih otrok. Ozka in nevarna ulica predstavlja pereč problem (priložene fotografije) kar povzroča preglavice vsem občanom.

Predlaga, da se nemudoma pristopi k postavitvi manjkajočih uličnih svetilk, ki bodo bistveno pripomogle k večji varnosti vseh kategorij občanov, saj gre za šolsko pot, ki je pri dnevni svetlobi nevarna, zvečer pa se nevarnost za nesrečo le še stopnjuje. S postavitvijo uličnih svetilk, bomo zmanjšali dejavnike, ki zelo negativno vplivajo na varnost vseh udeležencev v prometu predvsem pa najmlajših - *priloga 2; slikovni material*.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 100/4: Pristopi se naj k celoviti sanaciji cestišča Ulice 5. Prekomorske ter ureditvi dodatnih parkirnih mest, da se v bodoče odstranijo vozila, ki so trenutno parkirana ob cestišču.

Obrazložitev: Mestna občina Ptuj je v preteklosti na tem cestišču opravljala le najnujnejša vzdrževalna dela in na hitro pokrpala luknje, ki so se pokazale v spomladanskih mesecih. Sedaj je cesta v katastrofalnem stanju, saj je na njej več plasti pokrpanih lukenj in je vožnja čez njih slabša kot, če bi vozili po makadamu.

Na območju Rabelčje vasi je strnjeno blokovsko naselje, ki ob njeni gradnji (1983-1987) ni predvidevala tolikšnega števila osebnih vozil kot smo jim priča danes. Vozila so od križišča Volkmerjeve ceste z Ulico 5. Prekomorske pa vse do trgovine Spar parkirana ob cestišču, kar zmanjšuje varnost v prometu tako za pešce ob prečkanju cestišča, kakor tudi za vse ostale udeležence v prometu. Omenjena cesta nima kolesarskih površin. Prečkanje cestišča je tako izredno nevarno, saj je pešec ob prečkanju skrit za vozilom in ga vozniki ne morejo pravočasno opaziti.

Mestna občina Ptuj je v neposredni bližini lastnica dveh večjih, neizkoriščenih površin, kjer se bi lahko uredila parkirna mesta za stanovalce blokov v okolici. Gre za parceli 564/5 (1293 m²) in 583/2 (918 m²) obe k.o. 392 Krčevina pri Ptujju. Pri tem je potrebno razmišljati o gradnji garažne hiše, da bi se čim manj zmanjšalo območje zelenih površin.

Mestna občina naj še v tem proračunskem letu pristopi k sanaciji cestišča ter ureditvi parkirnih prostorov za stanovalce na tem območju ter tako odstrani vozila, ki so trenutno parkirana ob cestišču, saj bomo tako na tem območju močno povečali varnost vseh udeležencev v prometu - *priloga 3; fotografija*.

Dr. Štefan Čelan, Lista dr. Štefana Čelana je posredoval
pobudo št. 101/4 za ustanovitev konzorcija ob 60. obletnici Kurentovanja. Županji, mestnim svetnicam in svetnikom dajemo pobudo, da se s sklepom mestnega sveta v mesecu aprilu oblikuje delovna skupina pod vodstvom ZRS Bistra Ptuj, ki mora oblikovati konzorcij partnerjev za izvajanje zastavljenih ciljev. Med pomembne prioritete, ki jih mora

prevzeti ustanovljeni konzorcij sodi tudi organizacija in izvedba 60. obletnice Kurentovanja.

Obrazložitev: O pomenu največje slovenske prireditve v javnem interesu – Kurentovanju ne gre izgubljati besed. Žalosti pa dejstvo, da se v zadnjih nekaj letih oddaljujemo od koncepta, ki je bil zastavljen ob 50. obletnici Kurentovanja. Takratni konzorcij KURENT je zastavil jasne cilje, ki so bili sledeči:

- Ptuj mora postati svetovna prestolnica etnografske pustne dediščine z največjim svetovnim etnofestom;
- etnografska dediščina mora postati generator kreativnih kulturnih industrij;
- projekt – "GRIČ DOBREGA" - umeščanje in izgradnja etnološko – arheološkega parka na Panorami.

Dr. Štefan Čelan, Lista dr. Štefana Čelana je posredoval naslednjo pobudo št. 102/4: Županja Mestne občine Ptuj naj nemudoma oblikuje partnerstvo med nosilci lokalne oblasti, gospodarstvom in civilno družbo za pogajanje z Vlado RS o umeščanju mesta Ptuj in regije Spodnje Podravje v Strategijo prostorskega razvoja do leta 2050, kot središča nacionalnega pomena. Naloga partnerstva je oblikovanje strokovnih podlag za umeščanje Ptuja v Strategijo prostorskega razvoja do leta 2050, kot središča nacionalnega pomena. Hkrati pa partnerstvo skrbi za permanentno sodelovanje z resornim ministrstvom pri pripravi SPR 2050. Za doseganje političnih ciljev partnerstvo sodeluje s poslanci in političnimi strankami. Ob tem pa preko sredstev javnega obveščanja seznanja javnost z doseženimi rezultati. Za doseg končnih ciljev morajo biti uporabljena vsa demokratična sredstva (referendum, v skrajnem primeru tudi oblika državljske nepokorščine).

Obrazložitev: Ministrstvo za okolje in prostor je 14. 11. 2017 organiziralo javno obravnavo modela prostorskega razvoja v SPR do 2050. Udeleženci te javne obravnave smo preko panelne razprave enotno zavrnili predlog A (koncentrirani policentrični prostorski razvoj) in predlog B (dekoncentrirani policentrični prostorski razvoj). Zahtevali smo, da se pripravi novi dekoncentrirani policentrični model C, ki mora predvidevati 11 mestnih občin kot središč nacionalnega pomena. Osrednjo vlogo središča mednarodnega pomena pa pridobi glavno mesto - *priloge 4, 5 in 6.*

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je posredoval vprašanje št. 103/4: Kako, po kakšnem »ključu« in kdo izbira ponudnika gostinskih storitev na javnih prireditvah, katerih organizator je MO Ptuj in ali za te posle obstajajo kakšni razpisi? V kolikor da, nas zanima za katere tovrstne prireditve vse so bili objavljeni razpisi, kje so bili objavljeni, koliko poslovnih subjektov se je prijavilo na katerega od razpisov, pogoji in izbira ponudnika?

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je posredoval vprašanje št. 104/4: Kako se je v preteklih letih izbiral ponudnik gostinskih storitev za prireditev Ptujaska noč - za lokacijo Ptujaska tržnica? Koliko je znano se je ponudnik izbiral z razpisom, ki ga je pripravil Zavod za turizem. Zanima nas, kakšni so bili razpisni pogoji, koliko ponudnikov se je prijavilo na razpis, kako in na osnovi česa je bil izbran ponudnik, kako je potekala izbira ponudnika, kdo je izbral ponudnika, po kakšnem ključu in ali je bilo omogočeno javno odprtje prijav na razpis?

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je posredoval
vprišanje št. 105/4: Kako in na kakšni podlagi se je izbral ponudnik gostinskih storitev za prireditve Kresovanje 2019 pod gradom in kako v preteklih letih, od kar je Kresovanje na asfaltnem parkirišču pod gradom?

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je posredoval
vprišanje št. 106/4: Ali obstaja kakšna možnost, da se ponovno oživi in organizira Kresovanje na Ranci - največji Kres na vodi, ki je skozi leta postal prava atrakcija, na katerega so prihajali obiskovalci iz raznih krajev Slovenije, kot tudi iz tujine in ki je požel veliko zanimanje medijev in po katerem smo bili zelo prepoznavni in zanimivi za obiskovalce?

Marjan Bezjak, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je posredoval
pobudo št. 107/4: Na mostu, ki pelje čez potok Grajena ob LC 328082, Grajena - Krčevina pri Vurberku - Grajenščak, pri hišni št. Krčevina pri Vurberku 100 (pri šoli) je bil in še bo opravljen strokovni pregled temeljev mostu. Oceno pripravlja Oddelek za gospodarske dejavnosti in pristojen strokovnjak. Pri dovozu k potoku naj se podaljša temelj in na njem uredi tudi varovalna ograja (cca. 1,5 m).

Marjan Bezjak, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je posredoval
pobudo št. 108/4: Za ureditev in zasaditev otokov na relaciji regionalne ceste Ptuj – Vurberk.

Obrazložitev: Na regionalni cesti Ptuj – Vurberk (v centru naselja Grajena), sta dva otoka za umirjanje prometa. Otoka sta velikokrat nepokošena in zanemarjena. Predlaga, da jih vzdrževalec ceste zasadi z manjšimi grmovnicami in s tem zagotovi lepši videz in manj potrebnih posegov.

Tatjana Vaupotič Zemljič, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je posredovala
vprišanje št. 109/4: V zvezi s projektom rekonstrukcije Peršonove ulice, ki je v zelo slabem stanju. Kakšen je terminski plan sanacije Peršonove ulice, saj gre za šolsko pot, kjer je dnevno veliko število predšolskih, osnovnošolskih in srednješolskih otrok, ki so izpostavljeni veliki nevarnosti.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 110/4: V Listi Andreja Čuša niso zadovoljni z odgovorom na svetniško vprišanje glede KKS Ptuj (št. 73/3). Zahtevajo, da se točno navede, kateri člen Pogodbe o izgradnji in posodobitvi kablensko komunikacijskega sistema vključno z vsemi aneksi ali Pogodbe o prepustitvi obrata, ki sta ga sklenila KKS Ptuj in podjetje Teleing d.o.o. določa, da lahko Teleing prenese pogodbene obveznosti na tretjo osebo, torej na Telemach? 27. člen Pogodbe o izgradnji in posodobitvi kablensko komunikacijskega sistema namreč točno določa pogodbene obveznosti glede predčasne odpovedi. Na osnovi katerih pogodbenih obveznosti je KKS Ptuj podjetju Teleing, v obdobju 2014 - 2018 nakazala 2.245.102,11 EUR in od kot KKS Ptuj omenjena sredstva?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprišanje št. 111/4: Kako poteka nadzor MO Ptuj v KKS Ptuj, saj je le ta ustanoviteljica in 100% lastnica KKS Ptuj? Po javnih podatkih AJPEŠ, KKS Ptuj namreč nima nadzornega odbora.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 112/4: Zakaj občina ne ureja svojih zemljišč, natančneje se zadeva nanaša na zemljišče številka 771/2 na Rogoznici. Kljub prošnjam in pritožbah lastnikov parcel, ki mejijo na zemljišče, je parcela že več kot 10 let neurejena in zanemarijena.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 113/4: V Mestni občini Ptuj se soočamo z zelo slabim stanjem naših cest, pločnikov in kolesarskih poti. Ali se v letošnjem letu predvideva še kakšne druge ukrepe za sanacijo stanja, razen proračunskih sredstev iz letošnjega proračuna?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 114/4: V stanovanjskem objektu Gregorčičevega drevoreda 6 in 8 je skupaj 24 stanovanj, v tem trenutku biva 48 oseb. Glede na čas v katerem živimo, ko ima že skoraj vsak lastno vozilo, biva v tem stanovanjskem bloku med 25 in 30 lastnikov vozil. To pomeni, da je teh 11 parkirnih mest + 2 garaži absolutno premalo. Stanovalci predlagajo ureditev težav z začasnim nasutjem gramozu (ki ga odvažate iz gradbišča na mestni tržnici) in ureditvijo parkirnih mest na Gregorčičevem drevoredu na parc. št. 545/1 k.o. Ptuj, katera je v lasti Mestne občine Ptuj in trenutno ne služi nobenemu namenu. Stanovalcem bi to bistveno olajšalo življenjske pogoje v tem okolju. Zaželeni pa so še bolj učinkoviti predlogi za ureditev parkirnih mest s strani mestne občine.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 115/4: Ali se je v zadnjih treh mesecih dosegel kakšen napredek glede prenove Slovenskogoriške ceste, pločnikov in kanalizacije?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 116/4: Pripravi in sprejme se naj odlok o postavljanju kamp prikolic na parkiriščih ki niso zato označena, oz. funkcionalnem zemljišču. Večina občin ima to urejeno in prav bi bilo, da se tem občinam priključi tudi Ptuj.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 117/4: Stanovalci Čarmanove ulice se že desetletje soočajo z nevzdržno prometno situacijo v ulici, katera je postala bližnjica za prečkanje proge celotne regije. Seveda cesta ni primerna za takšno gostoto prometa, ki v prometni konici doseže tudi do 340 vozil na uro. Ker pa bi morala biti cesta le obvoz v skrajni sili, zahtevajo zaprtje le te za tranzit. V nasprotnem primeru zahtevajo ureditev ceste in varno šolsko pot s pločnikom. Ker otroci ne morejo samostojno do avtobusnega postajališča, jih morajo voziti starši sami.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 118/4: Zakaj ni odprta čakalnica na avtobusni postaji Ptuj vsaj okrog 5.15 ure? Mnogi starši namreč kritično opozarjajo že nekaj mesecev, da se na njihove pobude ni odgovorilo, tako pa so zdaj njihovi otroci primorani čakati na mrazu.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 119/4: Kdaj se bo začela obnova in širitev cestišča Peršonove ulice? Promet na tej ulici je zaradi novogradenj v okolici zmeraj večji in pot v šolo za otroke s tem posledično tudi zmeraj bolj nevarna. Predvsem zgornji del Peršonove ulice od nogometnega igrišča proti Rabelčji vasi.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 120/4: Ali se je v zadnjih treh mesecih dosegel kakšen napredek glede gradnje pločnikov in kanalizacije v naselju Pacinje?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 121/4: Vodovod je bil v ptujski most vgrajen v sklopu izgradnje mostu leta 1958, leta 2001 pa obnovljen z notranjo oblogo. Že leta 2011, nato pa ponovno 2016 je Direkcija za ceste podala vlogo za projektne pogoje in soglasje za sanacijo mostu čez reko Dravo na Ptuju. Komunalno podjetje Ptuj je vlogi ugodilo in izdalo pogoje, v katerih je predvidelo tudi zamenjavo vodovoda, saj je bilo na osnovni pregleda ugotovljeno, da je le-ta v zelo slabem stanju. A prenova vodovoda se v okviru sanacije mostu ni zgodila. Zakaj ni prišlo do obnove vodovoda? Zakaj je občinska oblast skrivala te informacije pred občankami in občani oz. kdo je odgovoren za prikrivanje teh informacij? Kdaj se načrtuje zamenjava vodovoda, glede na to, da je v slabem stanju, in da je lahko v 24 urah brez pitne vode levi breg Drave?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 122/4: Županji in predsednikom svetov zavodov v MO Ptuj daje pobudo, da se seje sklicujejo tako, da ne bo podvajanj, torej sej mestnega sveta in sej svetov drugih zavodov v istem terminu.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 123/4: Skupina naravovarstvenikov in biologov, ki deluje na tako imenovani črni točki za dvoživke (Orešje) ter vsako leto skrbi, da dvoživke varno pridejo na drugo stran ceste skrbi za ohranjanje populacije dvoživk, ki so tako že ena med najbolj ogroženih vrst v Evropi in obenem ščitijo voznike, saj velika količina poveženih žab na cesti povzroča precej spolzko cestišče. Samoiniciativno to počno že 4. leto, sedaj pa bi nujno rabili ograjo, ki bi jim njihovo delo močno olajšala, prav tako pa bi veliko naredili za varnost v prometu in živali.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 124/4: Po vzoru nekaterih slovenskih mest predlagamo, da se prouči možnost postavitve zbiralnikov olj ob ekoloških otokih. V gospodinjstvih je odpadno olje velik problem, saj Ptujčani ne vedo kam z njim. Tako se znajde največkrat v kanalizaciji. Posledično so izredno obremenjene tekoče vode.

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 125/4: Zadostno število in visoka stopnja usposobljenosti strokovnih kadrov v športu je pogoj za kakovostne športne storitve. Na področju zaposlovanja profesionalnih strokovnih kadrov v športnih klubih in društvih je Ptuj na samem repu med mestnimi občinami. V mestnih občinah, kjer so poskrbeli za kakovosten in profesionalen kader, so naredili velike korake naprej pri številu vključenih v šport in kakovosti športnih dosežkov. Menimo, da je občina dolžna zagotoviti dodatna sredstva za stalni proces usposabljanj in ustvariti pogoje za profesionalizacijo preko zaposlovanja visoko izobraženih in usposobljenih strokovnih kadrov v športnih društvih in klubih. V trenutno veljavnem Pravilniku o sofinanciranju programov športa v MO Ptuj so določena sredstva namenjena za sofinanciranje strokovnega kadra v športu. Izpostaviti velja, da je višina le-teh izjemno skromna in ne omogoča niti približka tistemu, kar v ta namen zagotavljajo v številnih občinah, ki so športno manj razvite v primerjavi z Ptujem. V teh občinah se dobro zavedajo

pomena strokovnega in pedagoškega dela v športni dejavnosti. Trenutno ima to najbolje urejeno Ljubljana, kjer pokrivajo stroške 124 profesionalnih trenerjev tistih klubov in športnih panog, v katerih po znanih kriterijih dosegajo ustrezne rezultate v programih otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport. V Mariboru bodo letos zagotovili sredstva za 26 profesionalnih trenerjev. Daje se pobuda, da se pristopi k spremembam na tem področju.

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 126/4: Pod kakšnimi kriteriji se išče izvajalca gostinskih storitev na dogodkih, katerih organizator je Mestna občina Ptuj? Konkretno me zanima za Kresovanje pod gradom.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 127/4: Glede na rezultate meritev onesnaženosti zraka na Ptujju predlagam, da se čimprej pripravi akcijski načrt za izboljšanje kakovosti zraka ter vzpostavi redno obveščanje javnosti – rezultati meritev naj se objavljajo mesečno tako na spletni strani mestne občine kot tudi v Ptujčanu, na dneve prekoračitev dovoljenih mejnih vrednosti, pa naj mestna občina o tem opozori javnost preko drugih javnih občil (Radio Ptuj, spletna stran). Prav tako naj se postavijo mobilne merilne postaje na lokacije, kjer se predvideva bistvena odstopanja zaradi bližine večjih onesnaževalcev, npr. zaradi gostega prometa na Ormoško cesto ali v Spuhljo. V akcijskem načrtu je potrebno podati načrt ozaveščanja javnosti (z letaki, z oddajami na lokalni tv in radiu, s članki v lokalnih časopisih, z organizacijo okroglih miz, z izobraževanjem v šolah), subvencije za prehod na čistejše energente (poseben problem je kurjenje na trda goriva) in ukrepe za zmanjšanje onesnaženosti iz naslova prometa (ukrepi za omejevanje hitrosti, ukrepi za zmanjšanje količine vozil, ki vstopajo v Ptuj – kot prvi in nujni ukrep je prepoved tovornega tranzita čez oba mostova, kot drugo pa se naj zunaj mesta izgradijo brezplačna parkirišča, ki bodo z brezplačnimi avtobusi ob določenih urah zagotovile prevoz delavcev v center mesta, pri čemer bi svoja vozila pustili na obrobju, npr. za delavce, ki dnevno vstopajo v Ptuj iz Ormoža, se lahko pri Cero Gajke izgradi takšno parkirišče in organizira avtobusna linija za center).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 128/4: Pripravi se naj akcijski načrt za upravljanje s smetmi na javnih površinah, in sicer se naj postopoma zamenja vse navadne koše za smeti s koši, ki omogočajo ločevanje odpadkov, prav tako se naj postavi več košev za pasje iztrebke, posebej ob priljubljenih sprehajalnih poteh, ter zagotovi redno odvažanje teh smeti. Posebej kritično je stanje smeti na Ranci, ki predstavlja pomembno križišče tako za domače sprehajalce, kot tudi turiste od drugod, koši se praznijo poredko, zato so prepolni, smeti ležijo naokrog in jih veter raznaša po okolici in v potok. Redno naj se organizirajo čistilne akcije, kot tudi sistematično ozaveščanje javnosti (letaki, okrogle mize, nagradne igre,...).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 129/4: Ob zapori starega mostu je promet tekkel po občinskih cestah. Med bolj prizadetimi so Zagrebška, Ob Dravi, Ob železnici, K jezeru, Vrtnarska. Na Zagrebški cesti so na novo frezanem delu nastale neravnine, kar povzroča hrup, cesta se je posedla, zato je to potrebno čimprej sanirati. Občina naj zahteva od investitorja, da omenjene ceste čim prej vrne v stanje pred zaporo starega mostu, saj je od sanacije mostu preteklo že nekaj časa.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 130/4: Mestni svet se naj na vsaki redni seji seznaniti z napredkom 5. ključnih projektov Ptuja (obvoznica, urgentni center, arheologija, 1950.obletnica, EPK), in sicer se naj v mestni občini določi poročevalca za vsakega od teh projektov, ki bo v nekaj minutah podal informacije o tem, kaj se je dogajalo v zadnjem mesecu, v kolikor se pa ni nič dogajalo, pa je potrebno povedati zakaj ne.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 131/4: Podajam pobudo, da se širši javnosti omogoči dostop do podatkov merjenja hitrosti "Vi vozite", ki se opravljajo na področju MO Ptuj na podoben način kot to omogoča svojim občanom Mestna občina Maribor (glej: www.maribor.si čisto odspodaj najdete ikone, ki se premikajo, kliknete na pravo (Vi vozite) in vas pripelje na to stran: <https://portal.vi-vozite.si/grid/object/iframe/key=0616d2bd757a4600c597a430a7d6f3a37dfe5db2b240be20bebdba6b6d27d9995>).

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 132/4: Kdaj so v načrtu dela za izgradnjo kolesarske steze od potoka Rogoznica na Dornavski cesti pa do pokopališča?

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 133/4: Širitev kolesarskih povezav in črpanje sredstev iz razpisov podpira. Ob tem pa se pojavlja bojazen, da razpis glede sredstev na Zagrebški ne bo uspešen, kar pomeni, da letos pločnik ponovno ne bo realiziran. To se je že zgodilo v lanskem letu. Trenutno stanje je slabše kot je na slikah v DIIP-u, saj je jeseni 2018 bila delno izvedena izgradnja vodovoda. Sedaj pa bo ponovno, zraven blatnih in neurejenih dovozov, eno leto neurejena šolska pot, po kateri hodijo dijaki Biotehniške šole, po cesti pa vozi ves ne cestninski tovorni promet čez Ptuj. Nadaljevanje kolesarske poti poteka čez Selsko cesto, kjer pa je nepregleden ovinek in stop znak, pri katerem noben voznik ne ustavi. Zato je potrebno poskrbeti za dodatne ukrepe za varno prečkanje pešcev in kolesarjev. Problem je bil ugotovljen tudi na pohodu Citywalk 2018.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 134/4: Postavlja vprašanje o smiselnosti takšnih kolesarskih poti, ki niso optimalne, hitrejša ali logična, saj se bo redko kdo peljal 3,5 km po kolesarski poti, čez prometne rondoje in Puhov most in naprej po Ormoški, medtem pa po Zagrebški cesti, skozi trgovsko/industrijsko cono, vzame pot manj kot 2km. Na tej relaciji je žal v preteklih letih bilo zabeleženih par prometnih nesreč s kolesarjem. Zato je smiselno razmisliti o kolesarski povezavi od Petrola do Kemikalije, ki bo kolesarsko pot peljala mimo glavnih rondojev in Puhovega mostu, hkrati pa se bo razdalja skrajšala iz 3,5 na 2 km.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 135/4: Kdaj je predvidena pridobitev sredstev za izgradnjo kanalizacijskega omrežja v aglomeraciji »15065 Ptuj« in »16418 Ptuj-desni breg« ?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 136/4: Kdo skrbi za čiščenje in vzdrževanje površin, katere so v lasti Republike Slovenije?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 137/4: Objavi se naj Pravilnik o uporabi službenih mobilnih telefonov in storitev mobilne telefonije Mestne občine Ptuj, saj ni nikjer objavljen, ostale občine imajo vse pravilnike objavljene na spletnih straneh.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 138/4: Ali ima MOP izdelano aktivno strategijo za ravnanje z zdravjem svojih zaposlenih, katera vsebuje transparenten sistem poročanja o zdravstvenih težavah in spremljanje izvajanja ukrepov, katera mora imeti opredeljene vse elemente, ki so pomembni za administrativno in praktično ocenjevanje tveganja kot so: kdo so osebe zadolžene za izvedbo ocene tveganja, kako se te osebe usposabljaajo, kako se postopek ocenjevanja tveganja izvede in evidentira, kako se uvajajo in spremljajo spremembe in rok, kdaj je potrebno ponovno izvesti oceno tveganja?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 139/4: Na kontu 713- prihodki od prodaje blaga in storitev, so prihodki od letovanja zaposlenih. Zakaj je potem sklenjena pogodba z hrvaškim podjetjem Rona Trade d.o.o., ki se ukvarja z oddajanjem apartmajev, če se apartmaji oddajajo samo zaposlenim? Zakaj prejemi od teh letovanj niso prihodek proračuna in te zneske prenakazujete podjetju Rona trade d.o.o ? Koliko je bilo nočitev v teh apartmajih? (Baška in Gajac). Ali je možen vpogled v pogodbo med MOP in Rona trade d.o.o.?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 140/4: Kdaj se po pričela izgradnja plinskega omrežja v Prežihovi ulici. Odgovor g. Alojza Babiča iz Adria plina je septembra 2018 bil, da je naročena projektna dokumentacija za gradbeno dovoljenje, in naj bi se pričelo v letu 2019. Ali je gradbeno dovoljenje bilo izdano?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 141/4: Kako daleč je naročen projekt glede rešitve krožnega prometa čez stari most? Ali projekt vključuje rešitev varnega vodenja kolesarjev iz Zagrebške na peš most? Kako se bo uredila varna pot kolesarjev iz Zagrebške do Mariborske 3 in naprej po Mariborski?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 142/4: Kdo ob večjem obisku oz. koncentraciji ljudi v centru mesta skrbi za proste intervencijske poti ter kdo določa, kje bodo stale stojnice?

Četrtna skupnost Jezero je posredovala pobudo št. 143/4: Rekonstrukcija Ormoška ceste se naj umesti kot točka na dnevni red izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev: Četrtna skupnosti Jezero je imela v torek 12. 3. 2019 ob 18. uri, v Domu krajanov Budina-Brstje, delovni sestanek s krajanji Ormoške ceste in predstavniki občinske uprave Mestne občine Ptuj, na temo rekonstrukcija Ormoške ceste.

Po dolgoročni razpravi je Četrtna skupnost Jezero s civilno iniciativo in krajanji Ormoške ceste z veliko večino sprejela naslednje sklepe:

- Krajanji Četrtna skupnosti Jezero in civilna iniciativa ne podpiramo rekonstrukcije Ormoške ceste pred podpisom projekta za izvedbo – PZI in dokončno izgradnjo južne obvoznice.

- Pri tem se od Mestne občine Ptuj pričakuje, da bo s pristojnimi državnimi službami in vsemi deležniki pristopila k čim prejšnjemu dogovoru o umestitvi in izgradnji južne obvoznice.
- Prisotni se zavedamo, da Ormoška cesta ostaja v obstoječem stanju, pri čemer to ne izključuje rednega vzdrževanja.
- Ne strinjamo se z istočasno izgradnjo vzporednih cest, ki bi služila za navezavo na hitro cesto in Puhov most.
- Na Mestni svet Mestne občine Ptuj se naslovi zahteva, da se omenjena problematika rekonstrukcije Ormoške ceste in južne obvoznice umesti na izredno sejo,
- Od mestnih svetnikov pričakujemo, da bodo podprli stališče krajanov in Četrtno skupnosti Jezero ter civilne iniciative.

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 144/4: Parkirišče pod gradom kot izhodiščna točka za večino turistov potrebuje gostinski lokal in sanitarije. Preveri naj se možnost celostne ureditve lokacije na način, da se v stavbi ob parkirišču, kjer so stanovanja, uredijo gostinski objekt, sanitarije in obenem še turistično- informacijski center. Če so stanovanja lastniška, naj se postavi premični objekt, kot je na Ranci, ali premični objekti ob Potrčevi cesti.

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 145/4: Premična stranišča (t. i. dixiji) v Zelenikovi ulici so v času prireditev neprimerna. Ne samo da kazijo podobo mesta, obenem so postavljena v ozko ulico, s čimer odvzemajo parkirna mesta stanovalcem, ki imajo dovolilnice. Premična stranišča so potrebna samo v času večjih prireditev, pri čemer pa naj se postavijo na nasprotno stran mestne hiše, v Lackovo ulico, ki je veliko širša, bolj osvetljena, ali pa ob že nameščena premična stranišča ob bloku Lackova 5.

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 146/4: Ureditev posipnega mesta na novem Rogozniškem pokopališču je neprimerna in ne odraža pietete, ki naj bi je bil deležen vsak na svoji poslednji poti. Lokacija je velikokrat nasmetena, deluje »žalostno«, grdo. Urediti bi se jo dalo že z zasaditvijo okrasnih dreves okrog posipnega mesta, s postavitvijo dodatnih klopi za žalujoče ter postavitvijo spodobnega spomenika (v obliki žarnega zidu), na katerega bi se dodajale ploščice z imeni in priimki tam pokopanih. Tabla, ki sedaj služi obeležju tam pokopanih, je neprimerna, saj je skupaj z okroglim stojalom za odlaganje sveč videti ceneno, žalostno in nedokončano. Za zgled navajamo primer iz Ormoža in z domala vseh okoliških pokopališč - priloga 7, slikovni material.

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 147/4: Parkirišče pod pošto, na njem je zarisana kolesarska steza, ki dejansko ne služi ničemur, saj se promet na parkirišču odvija počasi, kolesarji, ki so na tem delu sicer izredno redki, pa se lahko vozijo po cestišču. Dejansko nepotrebna kolesarska steza odvzema prepotrebne parkirne prostore, zato predlagamo, da se kolesarska steza na parkirišču ukine in na njej zarišejo dodatni parkirni prostori. Obenem tudi predlagamo, da se preuči možnost nadgradnje tega parkirišča z dodatnim nadstropjem na način, kot je to urejeno v Zagrebu – z montažno konstrukcijo.

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 148/4: Pristojne službe naj v najkrajšem možnem času pripravijo jasna navodila, skice in priporočila o podobi ograd za posode za zbiranje odpadkov v blokovskih

naseljih. Zaradi spremembe pri obračunavanju odvoza odpadkov si etažni lastniki želijo ograditev posod za odlaganje le-teh. Glede na to, da spremembe pri obračunih že veljajo, je skrajno neprimerno, da pristojne službe predloga, kako bodo ograjena mesta videti, še niso izdelale in poskrbele, da okolica blokovskih naselij ne bo videti »cirkuško«, kot so bile nekoč videti vrtičkarske površine.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala vprašanje št. 149/4: Iz javno dostopnih podatkov izhaja, da ima Mestna občina Ptuj kar precej nepremičnega premoženja, med drugim tudi stanovanja. Z ozirom na to, da imajo občani predvsem mladi in mlade družine težavo priti do rešitve svojega stanovanjskega problema, bi bilo smiselno stanovanja prodati za primerno ceno ali oddati v najem za primerno najemnino. Svetniško skupino DeSUS MO Ptuj zanima:

- Koliko stanovanj je v lasti Mestne občine Ptuj?
- Kdo upravlja s temi stanovanji?
- Kolikšen je prihodek Mestne občine Ptuj iz naslova najemnin na letni ravni?
- Koliko stanovanj v lasti Mestne občine Ptuj je trenutno praznih?
- Kakšni so mesečni stroški praznih stanovanj?
- Zakaj praznih stanovanj Mestna občina Ptuj ne odda mladim ali ostalim družinam za neprofitno najemnino?

Tudi na ta način bi se dalo pomagati k rešitvi mnogih stanovanjskih problemov.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS ponovno posreduje

vprašanje št. 150/4: Vezano na varnost v cestnem prometu.

Državna cesta 229 oziroma naša Osojnikova cesta pri hišni številki 6, SŽ VIT d.o.o. Ljubljana CENTER PTUJ - servisna delavnica za železniške vagona (družba v državni lasti) je zelo nevarna. Cesta je v tem delu dvopasovna s pločnikom in kolesarsko stezo na obeh straneh. Vse bi bilo v redu, če ne bi bilo pogoste dostave materiala s »šleperskimi kamioni«, ki čakajo na sprejem in možnost vstopa na dvorišče SŽ kar na voznem pasu in zapirajo promet (velikokrat tudi po dva kamiona) z leve ali desne strani. Ob izhodu iz dvorišča SŽ vozijo vzratno, kar ni v skladu s CPP. Nujno je zahtevati, da si uredijo dostavni pas, tam kjer je možno (morda v podaljšku parkirišča pri Železniški postaji) in uredijo obračališče znotraj svojih parcelnih meja, da ne bo več prihajalo do prometnih nesreč. Zelenice ob cesti pa trenutno služijo SŽ kot odprto nepokrito skladišče vagonskih koles, kar nedvomno kazi podobo mesta.

Vprašanje je bilo: Na kakšen način bodo naše občinske strokovne službe ukrepale?

Obrazložitev: Na vprašanje je dobila odgovor, ki je ne zadovoljuje. Premalo je obveščati in posredovati vprašanje na SŽ – VIT d.o.o., na Ministrstvo za okolje in prostor in Ministrstvo za infrastrukturo.

Sama je poslala svetniško vprašanje na vse tri naslove zgoraj po elektronski pošti. Ministrstvo za okolje in prostor in Ministrstvo za infrastrukturo se do sedaj še ni odzvalo in misli, da se tudi ne bo. SŽ – VIT d.o.o. PE Ptuj pa je odgovorilo z odgovorom, ki so ga posredovali novinarki Štajerskega Tednika. Ta ne govori o namenu izvedbe dostavnega pasu. Umaknili bi samo stara vagonška kolesa in jih zamenjali z novimi misleč, da nova kolesa ne bodo kazila podobe mesta Ptuj. Prometni režim pa po njihovem ni sporen. In sedaj se vprašajmo, kje je tu policija, kje so CPP, ki naj bi bili za vse enaki in na vse zadnje, v kašni pravni državi živimo, če je država lahko največji kršitelj - *priloga 8 in 9.*

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 151/4: Že veliko časa opazujemo, da je ob vsakem večjem nalivu dežja Rogozniška cesta med OBI – jem in ZAŠČITO poplavljeni. Včasih celo zaprta. Očitno ne deluje dovolj dobro odvodnjavanje padavinskih vod iz cestišča.
Zakaj upravljalec kanalizacije v Ptuj, to je Komunalno podjetje Ptuj, ne opravi pregleda kanalizacije, ugotovi napake in jo tudi sanira ?
Če pa to ni v njihovi domeni, je nujno zahtevati, da to napako odpravi lastnik ceste.

Andrej Vindiš, svetniška skupina SDS je posredoval
pobudo št. 152/4: Za začetek postopka spremembe načina podajanja pobud in vprašanj, podanih s strani mestnih svetnikov in podajanja odgovorov.
Predlog utemeljuje z dejstvom, da je pobud zelo veliko – s tem se zaradi dodatnih strani povečuje strošek Ptujčana, prav tako pa obstoječi način obravnave pobud pomeni veliko obremenitev delavcev v mestni upravi. Zato predlaga rešitev:

- **vsak, ki vloži pobudo ali vprašanje, sam poskrbi, da tudi pridobi odgovor in ga potem tudi osebno prenese nazaj, do mestne četrti ali konkretni osebi, ki je preko mestnega svetnika podala pobudo ali vprašanje;**
- **vse to se potem v elektronski obliki objavi na portalu Mestne občine Ptuj.**

Obrazložitev: Kaj s tem pridobimo?

- mestni svetniki se поблиže spoznajo z delom občinske uprave in z zaposlenimi in dobijo občutek in znanje kako pridobiti določene odgovore;
- zmanjša se strošek z objavami v Ptujčanu (strošek tiska, priprave in dodatne strani);
- mestni svetniki se še bolj povežejo z lokalno skupnostjo, ker jim osebno podajo odgovor. S tem se zaradi tega še bolj potrudijo, da ga pridobijo kvalitetnega in, ki bo tudi kasneje imel učinek;
- s tem se izognemo občutka, da se pobude in vprašanja vlagajo predvsem za nabiranje političnih točk, učinki teh pa kot vemo so relativno mali, ker je vse tako ali tako povezano z denarjem in proračunom Mestne občine Ptuj.

Dr. Bojan Pahor, svetniška skupina Socialni demokrati je posredoval
pobudo št. 153/4: Stanovalci iz centra Drava na Osojnikovi 9 opozarjajo na nepravilno parkiranje na asfaltni površini za mestno lekarno (pri lokalu Yugo), kjer je pred kratkim bila urejena travnata površina, ki pa so jo neodgovorni vozniki zopet uničili. Pri tem gre za površino, ki sploh ni parkirišče, dovoz pa bi se naj uporabljal le kot interventna pot.
Predlagamo, da se za potrebe intervencije sprostí pot na drugi strani, ki je trenutno pregrajena z betonskimi koriti, korita pa se prestavijo na to stran. Poleg tega naj redarji vsem parkiranim vozilom nataknejo lisice in na ta način dosežejo, da se površina, ki niti ni namenjena za parkiranje, za to ne uporablja več.
Stanovalci predlagajo tudi, da se park, ki je bil nedavno urejen, poimenuje - priloga 10.

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal
pobudo št. 154/4: Na Ptujskem gradu se naj izobesi zastava države ali zastava Mestne občine Ptuj

Obrazložitev: Pobudo je podal že v preteklem mandatu. Iz odgovora, ki ga je dobil iz Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož izhaja, da je zastave smiselno postavljati ob eminentnih vhodih in ne na veduto na izpostavljenih legah. Ena zastava pa vedute Ptuj ne bi zakrila.

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je podal
pobudo št. 155/4: Mestna občina Ptuj naj pristopi k brezplačnim zamenjavam objektov z državo.

Obrazložitev: Imamo kar nekaj takih objektov. Glasbena šola Ptuj plačuje najemnino za prostore v bivši vojašnici. Škoda je, da je upravna stavba vojašnice bila vrnjena državi, saj bi to upravno stavbo potrebovali.

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je podal
vprašanje št. 156/4: Ali je KPK bilo postavljeno vprašanje, kakšno mnenje bo komisija zavzela glede na to, da država že leta in leta ne plačuje najemnine za objekt Upravne enote Ptuj.

Županja je povedala, da imamo podpisano ugotovitveno pogodbo z Ministrstvom za javno upravo, v kateri se ugotavlja, kaj je od koga.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
pobudo št. 157/4: Dopolni se naj odgovor na pobudo št. 89/3 – ureditev razmer v Domu upokoencev Ptuj.

Odgovor na pobudo je zelo pavšalen, kot da nas nič ne zanima, s čimer se ne strinja. Če so očitki, da so naši ljudje prikrajšani, in da občina plačuje preveč, meni, da je zadeva v naši pristojnosti, da se zadeve raziščejo.

Obrazložitev: Če se zadeva primerja z zelo aktualno temo javnega Zavoda za turizem Ptuj, kjer je bilo veliko »prahu« zaradi nekaterih nepopolnih informacij, pri DUP pa imamo iniciativo in veliko dokumentov. E-maili so bili posredovani vsem občinam v Spodnjem Podravju in svetnikom. Zato je malo neresno, da se nas Dom upokoencev ne tiče, druga zadeva pa se nas zelo tiče. Dolžnost občine je, da če so takšne zadeve, da se raziščejo ter se jasno pove, da na zadevi ni nič, dokumenti pa se tudi naj predstavijo, ne pa da se reče, da to ni naša pristojnost.

Županja je povedala, da je Mestna občina Ptuj ustanoviteljica Zavoda za turizem Ptuj, ni pa ustanoviteljica Doma upokoencev Ptuj, pristojnost je na državi. Vemo, katere so inšpekcijske službe, ki morajo ukrepati. Je pa razlika med civilnimi iniciativami, ena je tista, ki je podpisana z imeni in priimki in deluje točno po zakonodaji, drži se vseh postopkov in se ne skriva za nekimi anonimkami, na drugi strani pa imamo civilno iniciativo, ki ima samo e-mail, nima pa imena in priimka.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
pobudo št. 158/4: Sanira se naj stopnišče pri vrtcu Vijolica (pri Roku), saj je zadeva zelo nevarna.

Županja je glede pobude Andreja Vindiša predlagala, da se o tej pobudi pogovorimo z vodji svetniških skupin v sredo 28. 3. 2019.

Milan Klemenc je vprašal glede Telemacha. Poznano mu je, da je zadeva v pripravi.

Županja je povedala, da bo mestni svet na naslednji seji pod točko Informacije razpravljal glede Telemacha.

Alen Iljavec je menil, da so odgovori prevečkrat pripravljeni, kaj je možno in kaj ne. Odgovori so pripravljeni zelo pavšalno.

Županja je menila, da se večina vprašanj nanaša na Oddelek za gospodarske dejavnosti. G. Aleš Gregorec odgovarja na pobude in vprašanja, kar mu vzame vsaj 2 dni časa, zraven tega ima še

četrtni skupnosti in prav tako odgovarja na njihove pobude in vprašanja, ima pa še vso vzporedno delo.

Predlagala je, da se svetniki direktno obračajo na vodje oddelkov, in se najprej pri vodjih oddelkov poskuša dobiti odgovore. Če pa svetniki z odgovori niso zadovoljni, in če je vprašanje bolj vsebinsko in bolj projektno, pa se postavi pisno vprašanje, da se vidi, kako se zadeve odvijajo.

Menila je, da morda odgovor na eno vprašanje odpre pet novih vprašanj. Takšna vprašanja bi bilo smiselno obravnavati na seji mestnega sveta pod točko Informacije. To je bil tudi predlog ge. Sergeje Puppis Freebairn, da bi ključne projekte obravnavali pod točko Informacije in bi se nekoga tudi zadolžilo, da na seji mestnega sveta poroča o teh ključnih projektih, kar tudi ni slaba ideja. Potrebno bi bilo reči, na kakšen način podajati informacije, ali bi vodje svetniških skupin vsaj 14 dni prej sporočili, na katere zadeve bi želeli odgovore, da bi se točka umestila pod točko Informacije in se o teh odgovorih tudi razpravlja, prisotni pa bi bili tudi vodje oddelkov in strokovne službe, ki bi na vprašanja lahko odgovarjali.

Gorazd Orešek je menil, da so strateški projekti poznani, na katere pa bi svetniki želeli imeti informacije mesečno.

Županja je menila, da je potrebno narediti nabor, saj je potrebno vedeti, kateri so ti strateški dokumenti, za katere se podajo mesečne informacije.

Helena Neudauer je menila, da je potrebno spremeniti poslovnik, saj vodi svetniških skupin nič ne odločajo, saj imajo prav tako en glas kot vsak svetnik.

Vodji svetniških skupin se samo seznanijo je menila **županja**.

Nuša Ferencič je menila, da v bodoče ni možno kot je bilo na današnji seji, ko je mestni svet glasoval o sklepu, ki ga ni dobil. Tudi če se dogovori na seji z vodji svetniških skupin, mora seznanitev biti tudi na seji mestnega sveta, saj posamični svetnik ima svoj glas.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

4. Predlog Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odloka in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovnikom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu odloka o spremembi odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27)** sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28)** sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Pravilnika o sofinanciranju malih komunalnih čistilnih naprav in internih črpališč komunalnih odpadnih vod na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprla predlog pravilnika.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog pravilnika s spremembo drugega odstavka 6. člena, tako da višina pomoči za nabavo internega črpališča komunalnih odpadnih vod znaša do 70 % upravičenih stroškov.

Na podlagi razprave Odbora za okolje in prostor ter podanega stališča Odbora za finance je županja mestnemu svetu predložila v obravnavo čistopis predloga pravilnika. Čistopis je bil 21. 3. 2019 objavljen na občinski spletni strani ter na portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga pravilnika v ČISTOPISU z dne 21. 3. 2019 ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika v čistopisu, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o sofinanciranju malih komunalnih čistilnih naprav in internih črpališč komunalnih odpadnih vod na območju Mestne občine Ptuj, v čistopisu z dne 21. 3. 2019.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

8. Predlog Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog odredbe.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog odredbe. Hkrati je odbor želel, da Javne službe Ptuj pripravijo informacijo o kapacitetah in številu abonentov na parkirišču Ulica heroja Lacka.

Odbor za gospodarstvo je z večino glasov podprl predlog odredbe.

V skladu z razpravo na Odboru za finance, ki je obravnaval predlog odredbe je županja predlagala, da parkirni režim na parkirišču Ulica heroja Lacka, z zapornico in parkiranjem po sistemu dovolilnice, ostaja nespremenjen za celotno območje parkirišča.

Glede na navedeno je županja mestnemu svetu v obravnavo predložila ČISTOPIS odredbe. Le ta je bil 21. 3. 2019 objavljen na občinski spletni strani ter na portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odredbe v čistopisu z dne 21. 3. 2019 in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovníkom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Miha Požgai je povedal, da 5. b člen uredbe uvaja površine namenjene kratkotrajnemu parkiranju, kjer je opcija tudi nakup dnevne in mesečne karte, in sicer na parkirišču Osojnikova cesta (pri železniški postaji) in parkirišču Potrčeva cesta (Mercator Živila). Vprašal je, ali se namerava ta parkirišča urediti, ali pa se samo narišejo modre črte in se začne pobirati parkirna? Vprašal je tudi, ali s temi parkirišči morda pokrivamo izpad pobranih parkirnin v modri coni tržnice?

Andrej Trunk je povedal, da je namen, da zagotovimo sredstva za vzdrževanje teh parkirišč. Iz vidika same cene je tudi razvidno, da je to dejansko minimalni strošek.

Miha Požgai je vprašal, ali bo mestno redarstvo uspelo učinkovito nadzorovati nova parkirišča? Vprašal je tudi, kako daleč izven mesta še imamo namen širiti modro cono?

Andrej Trunk je glede širitve izven mesta povedal, da so to dejansko zadnje parkirne površine, ki so v lasti občine in so trenutno brezplačne. Novih dodatnih površin trenutno nimamo.

Ta parkirišča Osojnikova cesta (pri železniški postaji) in parkirišče Potrčeva cesta (Mercator Živila) sta neurejeni parkirišči in potrebujemo sredstva, da jih uredimo, je povedala **županja**.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, v čistopisu z dne 21. 3. 2019.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-3) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za finance je podprl predlog sklepa z večino glasov.

Ob obravnavi predloga sklepa na odborih in dodatnem pregledu gradiva sta bili ugotovljeni dve redakcijski pomanjkljivosti.

Zadeva se sanira s čistopisom, ki je bil dne 21. 3. 2019 predložen mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa v čistopisu z dne 21. 3. 2019, nanj ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Miha Požgai je vprašal, zakaj je dvig cene na modrih conah? Če primerjamo druge mestne občine, je parkiranje tudi v Mestni občini Ljubljana cenejše.

Mag. Alen Hodnik je povedal, da je že na odborih bilo povedano, da predlog dviga cen ne izhaja iz tega, da bi bilo potrebno dvigati prihodke, ali pa da bi sama dejavnost bila negativna, saj dejavnost podjetju prinaša dobiček. Gre za to, da smo s strokovnimi službami Občinske uprave, pa tudi z nekaterimi drugimi deležniki, ki se ukvarjajo z mobilnostjo in sistemom parkiranja, prišli do ugotovitve, da bi bilo potrebno cene nekoliko redefinirati z namenom, da se poskuša odstraniti avtomobile iz ožjega starega mestnega jedra. Modrih con je v mestu premalo, vedno manj, saj se je kar nekaj modrih con ukinilo. Imamo pa druga parkirišča nekoliko izven, ki niso tako oddaljena, da na njih ne bi bilo možno tudi kratkotrajno parkiranje in tudi v relativno kratkem času priti v mesto, (npr. parkirišče na Čučkovi) za katere smo rekli, da moramo ceno na eni strani znižati, na drugi strani pa nekoliko dvigniti, da se vsaj poskuša vplivati na to, da bi bilo parkiranje v mestu koliko je še ostalo modre cone minimalno. Ne gre za to, da bi ceno povišali zaradi dodatnih prihodkov, ampak je razlog, da se poskuša nastaviti in parkiranje omogočiti nekoliko ven iz mesta. Parkirišče na Zadružnem trgu je še najbolj urejeno parkirišče, kjer je možno parkirati, prav tako parkirišče Čučkova, kjer je potrebno 5 minut do mesta. Jasno tudi ni, da se avtomobili tiščijo na parkirišče na Lackovi ulici, saj se parkira po zelenicah, po kolesarski stezi, vendar pa bo te navade potrebno premakniti. Naša ideja in skupne ugotovitve s strokovnimi službami Občinske uprave so bile, da je predlagana zadeva rešitev.

Alen Iljavec je glede parkirišča za Pošto glede kratkotrajnega parkiranja 15 minut, menil, da je v tem času zelo težko karkoli narediti. To parkirišče je samo preurejeno staro cestišče. Tam pa je še vedno širok pločnik in široka kolesarska steza, kar bi lahko bila parkirišča, ki bi se nadaljevala po tisti strani, vendar pa niso. Županja je povedala, da se bosta parkirišče Osojnikova cesta (pri železniški postaji) in parkirišče Potrčeva cesta (Mercator Živila) prej uredila, ko se bo uvedla modra cona. Parkirišče za Pošto pa je še vedno staro cestišče, vendar pa je tam potencial nekih dodatnih parkirišč, saj je tam široki pločnik in kolesarska steza, vendar pa tega nismo izkoristili. Vprašal je, ali je namen, da se kaj uredi na tem področju?

Andrej Trunk je povedal, da kolesarska steza in pločnik morata ostati, saj tam še vedno poteka kolesarska pot in prostor za pešce. Parkirišča, ki so narejena pa so res na področju stare ceste, preden se je zgradil podvoz pod železniško progo.

Mag. Alen Hodnik je glede parkirišča za pošto povedal, da bi naj ostal režim kot je. V tem času bomo poskušali izrisati nekaj idejnih zasnov, kaj s tem parkiriščem narediti. Če bo le možno bo potrebno to gramozirano parkirišče asfaltirati, če bo to skladno s pogoji ZVKD, eventualno pa tudi, kar je tudi odvisno od usmeritev ZVKD, da parkirišče dvignemo za eno etažo. To parkirišče je že predolgo v takem stanju kot je, saj je parkirišče neugledno. Ker bomo pristopili k nekim novim idejnim zasnovam, lahko zadevo tudi preverimo, da vidimo, ali je možno narediti kakšne alternative, ali eventualno kaj dodati, ali morda to parkirišče drugače zastaviti.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da tudi v Ljubljani plačujemo 3 EUR za eno uro parkiranja.

Andrej Čuš je za primerjavo povedal, da je pri Ministrstvu za kulturo, kjer je javna površina, javni parkirni prostor, ena ura parkiranja v A coni 0,70 centa.

Metka Petek Uhan je povedala, da je parkirišč pri Zdravstvenem domu premalo. Potrebno je razmišljati o izgradnji parkirne hiše, saj tudi zaposleni v Zdravstvenem domu Ptuj parkirajo na parkirišču pri Zdravstvenem domu.

Sergeja Puppis Freebairn je menila, da bi bilo potrebno razmišljati, da se naredijo parkirišča zunaj mesta in se uredi brezplačni prevoz do mesta, še sploh v času, ko ljudje gredo v službo, saj je potrebno vozila umakniti iz centra mesta. Parkirišča so sigurno problem, nekaj dodatnih parkirišč še lahko zagotovimo, če se gre v izgradnjo garažne hiše, vendar bomo prišli do tega, da zadeva ne gre. Pa tudi zaposleni, ki hodijo v službo vsak dan ne bodo mogli plačevati parkirnine, ki bo vedno višja. Zato je potrebno razmišljati o tem, da se zgradijo parkirišča zunaj mesta, saj s tem rešimo problem prometa, pa tudi onesnaženje.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil, v čistopisu z dne 21. 3. 2019.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-22, PROTI-5) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o potrditvi Finančnega načrta in Načrta obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča CERO Gajke za obdobje od maja 2019 do aprila 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Finančnega načrta in Načrta obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča CERO Gajke za obdobje od maja 2019 do aprila 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o potrditvi:

a) **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Sanacija S brežine na odlagališču CERO Gajke«**

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Sanacija S brežine na odlagališču CERO Gajke«

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa o potrditvi DIIP-a in spremembi NRP-ja ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Sanacija S brežine na odlagališču CERO Gajke«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoča predlagala glasovanje še o naslednjem

SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Sanacija S brežine na odlagališču CERO Gajke«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

12. Predlogi Sklepov o spremembi poteka meje:

- a) med Mestno Občino Ptuj in Občino Duplek**
- b) med Mestno občino Ptuj Občino Lenart**
- c) med Mestno Občino Ptuj in Občino Destrnik**
- d) med Mestno občino Ptuj in Občino Hajdina**
- e) med Mestno občino Ptuj in Občino Markovci**
- f) med Mestno občino Ptuj in Občino Videm**

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predloge sklepov o spremembi poteka meje v podtočkah od a. do f.

Statutarno pravna komisija k predlogom sklepov v podtočkah od a. do f. ni imela pripomb in jih je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker na pristojnih delovnih telesih ni bilo podanih pripomb na predloge sklepov, je predsedujoča predlagala, da se razprava in glasovanje opravi o vseh podtočkah v paketu.

Dr. Štefana Čelan je vprašal, koliko je občina pridobila?

Dejan Zorec je povedal, da se je meja spreminjala po celotnem območju. Iz prejšnje oblike po registru prostorskih enot, je prišla na kataster. Predlogi sklepov, ki se obravnavajo pa so samo spremembe glede na to kar je pripravila Geodetska uprava RS.

Alenka Korpar je povedala, da gre za popravke tam, kjer gre infrastruktura v dveh občinah vijugasto. Naredila se je ravna linija, da je npr. cesta, če napaja naše hiše v Mestni občini Ptuj, v celoti v Mestni občini Ptuj, ali če je v kateri drugi občini, da je v celoti v drugi občini, saj je nemogoče izvajati vzdrževanje, če gre meja »vijugasto sem in tja«. Meje so se več ali manj samo poravnale. Ekvivalent pa je približno enak.

Mejo je določila Geodetska uprava Republike Slovenije. Mejo smo med občinami lahko korigirali le, da gremo po nekih logičnih zaokroženih linijah. Če se ne dogovorimo bo obveljala meja, ki jo je določila Geodetska uprava RS.

Dejan Zorec je povedal, da je princip pri geodetski upravi bil, da so meje pripravili natančno na kataster. V nekaterih primerih je to povzročilo, da je del ceste, ki je kategoriziran ptujaska cesta, ostal v Občini Duplek, ker je tista parcela v katastrski občini na območju Občine Duplek, npr. Žikarce. V drugih primerih pa je bilo ravno obratno.

Meja večkrat gre tudi po sredini ceste, zato je bila potrebna korekcija, da je poznano v kateri občini je cesta, je pojasnila **Alenka Korpar**. Zadeva pa je šla tako, da je cesta pripadla tisti občini, v kateri je Odlok o kategorizaciji in je ta cesta evidentirana. Korekcije pa so minimalne.

Dr. Štefan Čelan je opozoril na minimalne korekcije, ko so se določala nova območja za populacijske enote za kanalizacijo in je izpadel celoten Videm.

Ali so bile kakšni pomisleki na Odboru za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, je vprašala **županja?**

Alen Iljavec je povedal, da glede na to ker je pred leti urejal te zadeve, mu je poznano kakšni so bili problemi pri investicijskih vzdrževanjih, ko je polovico ceste v občini Duplek, polovico pa v Mestni občini Ptuj in se nismo mogli dogovoriti, da bi cesto lahko preplastili, plužili. Pohvalno je, da se te zadeve uredijo, da občine meje med seboj uredijo tako, da neka javna infrastruktura pripada eni občini in se jasno ve, kdo je zadolžen za vzdrževanje, ko pride do problema na tej površini. Te zadeve smo na odboru tudi pregledali in glede na to, da gre za uskladitev večinoma pri javni infrastrukturi, smo predloge sklepov tudi potrdili. Prav je, da se je k temu pristopilo in tudi uredilo, saj je prihajalo do problemov na tem področju.

Marta Tušek je menila, da je končna zadeva v korist občine Ptuj. Tako je bilo tudi povedano v obrazložitvi na seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo. Z obrazložitvijo je bila zadovoljna.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepov o spremembi poteka meje v podtočkah od a. do f, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 prisotnih z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnini katastrska občina 388 Rogoznica parceli 381/14 in 382/10

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnini katastrska občina 388 Rogoznica parceli 381/14 in 382/10, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-28, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o potrditvi Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2018

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj za leto 2018

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno podpirata predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Franc Kozel, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se je vsem tistim, ki karkoli pri tem participirajo zahvalil, da je bilo v letu 2018 tako ugodno stanje kot je bilo.

Ker ni bilo razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj za leto 2018, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2019

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa o potrditvi letnega programa športa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2019, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

17. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Milan Klemenc je povedal, da iz podatkov Ministrstva za financ izhaja, da na celotnem območju Republike Slovenije, so bila poroštva od 212 občin dana samo 17 zavodom glede na javni interes. Tudi Mestna občina Ptuj bo dala poroštvo v višini 300.000,00 EUR. Vseh 17 občin skupaj je dalo zadolžitev maksimalno v višini 5 mio EUR. ZRS Bistra Ptuj je servis vsem gospodarskim in negospodarskim subjektom. Za v bodoče je predlagal, da se zadeva temeljito preveri.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da ne gre za poroštvo. Potrebujemo samo sklep, kjer kot Znanstveno raziskovalno središče Bistra s svojimi menicami jamčimo za vračilo kratkoročnega kredita, ki ga moramo najeti zaradi likvidnosti. V letošnjem letu moramo počrpati skoraj 1.300.000,00 EUR, da ne pridemo na »črno listo« kot neuspešna institucija, ki je denar dobila, vendar ga ne črpa. Predlagani sklep je formalno pravni, ki občine ne zavezuje, saj se zavod obveže izključno s svojimi menicami za vračilo tega denarja, to je zadolžitev zavoda, ker je v lasti občine potrebuje soglasje občine.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

18. Predlog Sklepa o soglasju k ceni storitev pomoči družini na domu

Odbor za finance in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in z vidika svojih pristojnosti nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k ceni storitev pomoči družini na domu, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

19. Volitve in imenovanja:

- **Predlog Sklepa o imenovanju vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj**

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

20. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta DIIP »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«

Odbor za finance in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta se vsebinsko seznanila s tematiko predloga DIIP-a za nakup nujnega reševalnega vozila ter soglasno podprla obravnavo predmetne zadeve na seji mestnega sveta.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Predlog sklepa je bil objavljen na portalu svetniki ter na občinski spletni strani 21. 3. 2019, predlog DIIP-a pa v petek 22. 3. 2019.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta DIIP »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno glasov (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

21. Informacije:

- 2. izredna seja mestnega sveta bo predvidoma sklicana za v sredo, 10. aprila 2019;
- naslednja, 5. redna seja mestnega sveta, bo potekala v torek 23. aprila 2019;
- Salon Sauvignon – festival vina in lepih umetnosti, bo potekal 13. 4. 2019 v Dominikanskem samostanu.

Ker drugih informacij ni bilo, je predsedujoča zaključila razpravo o točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 4. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 14. 42 uri.

Nuška Gajšek,
županja Mestne občine Ptuj

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

MESTNA OBČINA PTUJ Mestni trg 1 2250 Ptuj

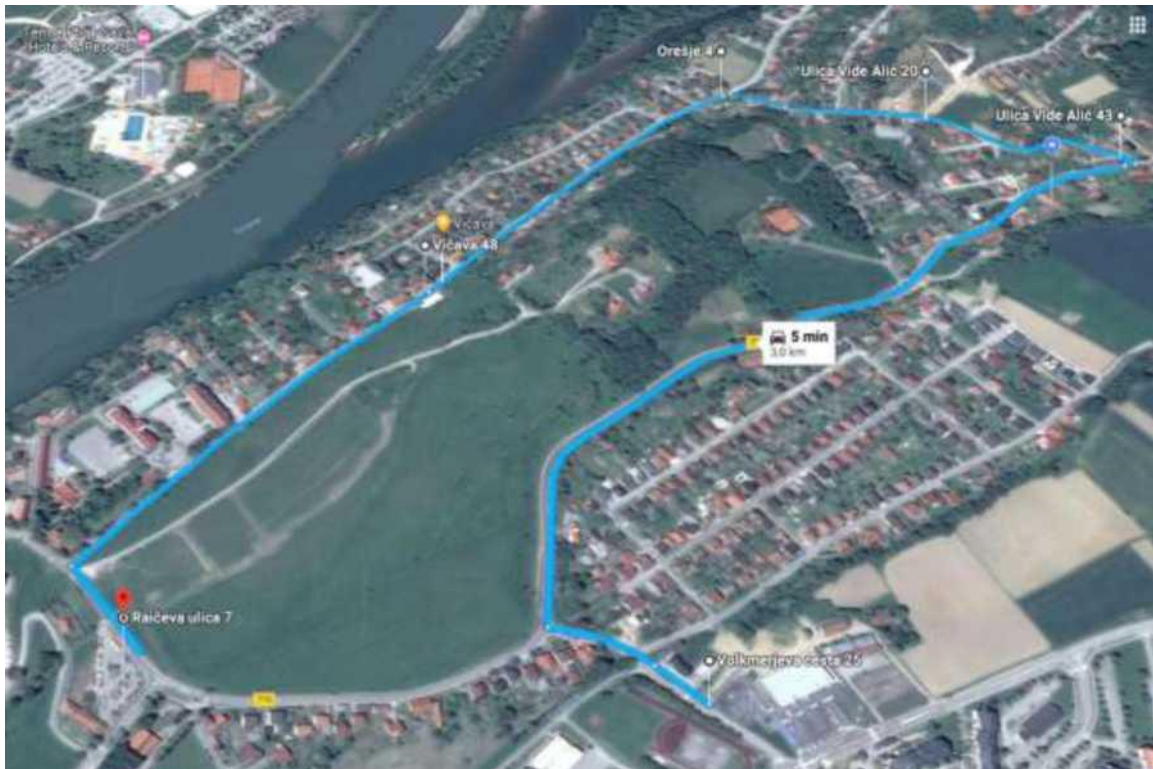
PRILOGA 1

ZADEVA: BREZPLAČNI AVTUBUSNI PREVOZ - POBUDA ZA SPREMEMBO LINIJE

Spoštovani!

Na območju Mestne občine Ptuj vozi brezplačna linija mestnega avtobusnega prevoza, imenovana »Linija MESTNO JEDRO«. Krožna linija se izvaja ob delavnikih s 30-minutnim intervalom s pričetkom in zaključkom na parkirišču na Zadružnem trgu.

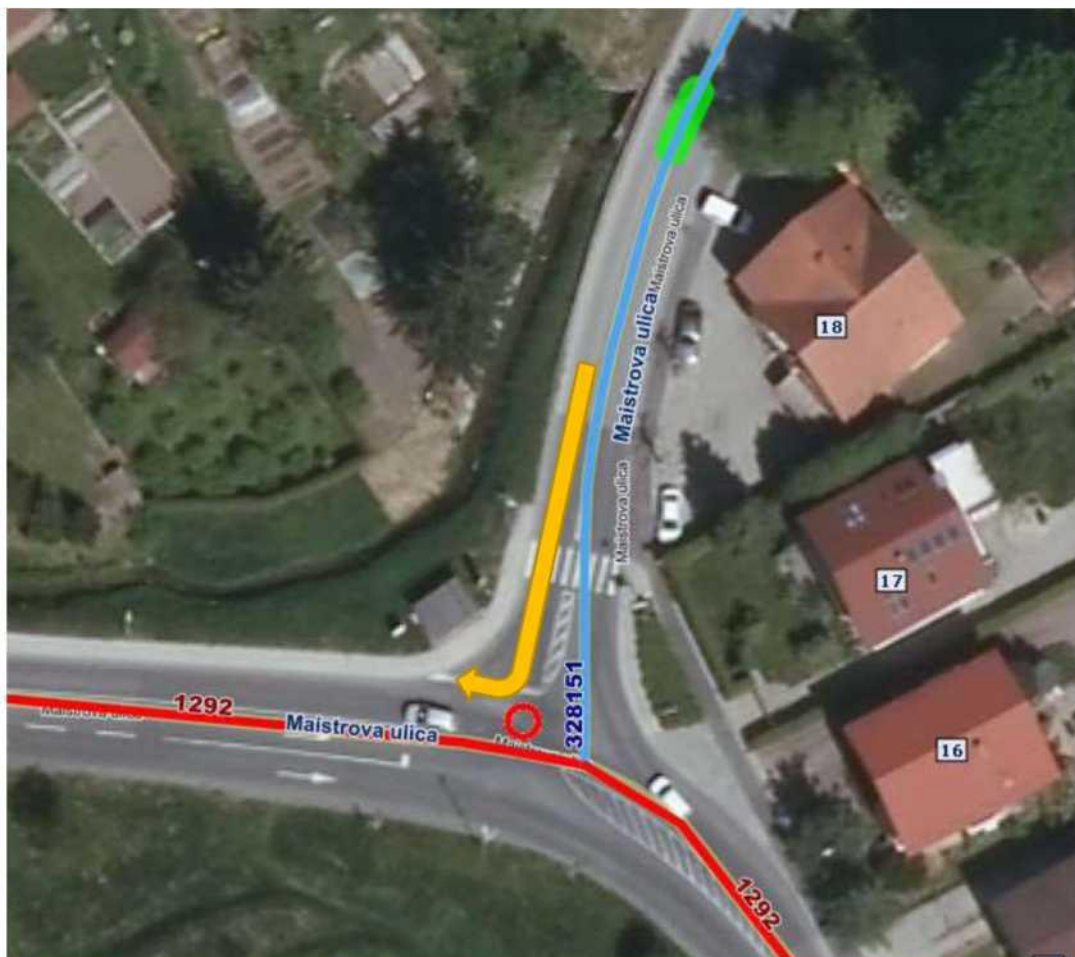
Predlagam, da se avtobusna linija, ki poteka po predvideni trasi kjer so avtobusna postajališča, dodata še tri postajališča in sicer; MAISTROVA ULICA, VIDE ALIČ in KAPELCA (opis v nadaljevanju).





Celotna trasa poteka po lokalnih cestah LC 328151, R3710/ 1292, LK 329591 in LC 328091 je dolga 3 kilometre in predstavlja le približno 5 minutni časovni zamik v aktualnem voznem redu. Na predvideni trasi so označena križišča in smer vožnje mestnega avtobusa ter s prometnimi znaku označena avtobusna postajališča.

Mestni avtobus iz obstoječe linije na križišču LC 328151 (iz smeri Volkmerjeve ceste) in državne ceste R3 710/1292 zavije desno na Maistrovo ulico v smeri Grajene.



Linija bo nadaljeval pot do križišča Maistrove ulice in Ulice Vide Alič kjer bo zavil levo ter na prvo dodatno postajališče zarisano na cestišču (fotografija). Nato se linija nadaljuje do križišča Ulice Vide Alič in Klepove ulice kjer bo avtobusno postajališče zarisano na cestišču (fotografija)



Trasa se nato nadaljuje po Ulici Vide Alič lokalna cesta LK 329591 do križišča z lokalno cesto LC 328091 v Orešju št. 4, kjer zavije levo proti Vičavi po lokalni cesti LC 328091.



Trasa nadaljuje pot po lokalni cesti LC 328091 od Orešja proti Vičavi kjer je nato planirano avtobusno postajališče zarisano na cestišču pred trgovino Mercator na Vičavi št. 48, t.i. avtobusno postajališče KAPELCA.



Trasa avtobusne linije se priključi na Raičevo ulico na parkirišče pod gradom kjer nato linija poteka po ustaljenem voznem redu.

Predlagam, da se podaljšanje linije izvede v čim krajšem možnem času saj je omenjena trasa le podaljšek že obstoječe in bi v prvi fazi potrebovali dve dopoldanski vožnji in dve popoldanski vožnji s čimer bi

omogočili občanom Sovretove poti, Maistrove ulice, Klepove ulice, Ulice Vide Alič, Vičave in Orešja večjo mobilnost in istočasno tudi večjo varnost v cestnem prometu.

Omenjena pobuda ne zajema finančnih posledic temveč le prilagoditev voznega reda glede na podaljšano traso. S tem olajšamo in skrajšamo čas poti občanom pri opravkih v središču mesta.

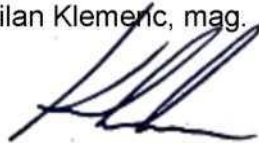
Predlog nove trase

ZADRUŽNI TRG (Parkirišče Zadružni trg) - TERME PTUJ (Pot v toplice) - AVTOBUSNA POSTAJA PTUJ (Osojnikova cesta) - PTUJ BOLNICA - DORNAVSKA CESTA MERKUR - ROGOZNICA NOVO POKOPALIŠČE - DOM UPOKOJENCEV PTUJ (Rimska ploščad) - RIMSKA PEČ (Kraigherjeva ulica) - BANKA (Ulica 5. Prekomorske) - BRATJE REŠ (Volkmerjeva cesta) - Maistrova ulica - Ulica Vide Alič - Klepova ulica (križišče Maistrova ulica - Vide Alič in križišče Ulica Vide Alič in Klepove ulice, priloga fotografije) - KAPELCA (pred trgovino Mercator na Vičavi, priloga fotografije) POD GRADOM (Raičeva ulica) - TRŽNICA (Slomškova ulica) - TIC PTUJ (Slovenski trg) - OŠ OLGE MEGLIČ (Prešernova ulica) - ZADRUŽNI TRG (Parkirišče Zadružni trg)

S spoštovanjem!

na Ptuju, 11.3.2019

Milan Klemeric, mag.





Ptuj, 12.3.2019

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1 2250
PTUJ

Podajam pobudo, da se pristopi k nadaljevanju postavitve javne razsvetljave na Klepovi ulici, kjer so dela pred časom zastala.

Obrazložitev:

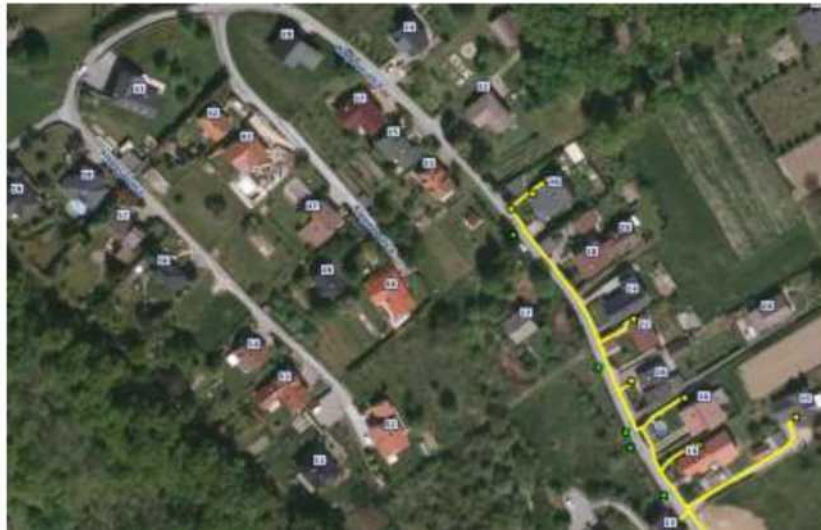
Spoštovani!

V letu 2017 je takratni koncesionar TELEING d.o.o. na Klepovi ulici, ki je kategorizirana kot javna cesta JP 831071, delno izvedel izgradnjo optičnega omrežja, istočasno je v sodelovanju z Mestno občino Ptuj delno izvedeno polaganje električnih kablov za javno razsvetljavo ter pripravljene točke kjer bodo postavljene ulične svetilke javne razsvetljave.

Klepova ulica je javna lokalna pot z oznako JP 831071 ter poteka od križišča z Ulico Vide Alič z oznako LK 329591 do križišča s Sovretovo potjo (javna lokalna cesta št. JP828481). Gre za ozko javno cesto kjer je gostota prometa in pešcev visoka. Na trasi JP 831071 je bilo nato v letu 2017 postavljenih nekaj svetilk javne razsvetljave.

Glede na zagotovljena sredstva v proračunu 2017 in 2018 je bilo za pričakovati, da se bo dinamika gradnje nadaljevala pa se je očitno zalomilo in se je gradnja ustavila. Predlagam, da strokovne službe MO Ptuj v čim krajšem možnem času zagotovijo in postavijo svetilke javne razsvetljave na trasi JP 831071, kar v danem primeru pomeni cca. 6-8 svetilk v gosto naseljenem področju.

SVETNIŠKA SKUPINA ZA PTUJ



Zavedati se je potrebno, da je na Klepovi ulici 32 gospodinjstev kar zajema več kot 120 občanov, od tega po tej ulici potek šolska pot kjer dnevno na tej relaciji pešachi več predšolskih in šoloobveznih otrok. Ozka in nevarna ulica predstavlja pereč problem (priložene fotografije) kar povzroča preglavice vsem občanom.



Predlagam, da se nemudoma pristopi k postavitvi manjkajočih uličnih svetilk, ki bodo bistveno pripomogle k večji varnosti vseh kategorij občanov, saj gre za šolsko pot, ki je že pri dnevni svetlobi nevarna, zvečer pa se nevarnost za nesrečo le še stopnjuje.

S postavitvijo uličnih svetilk, bomo zmanjšali dejavnike, ki zelo negativno vplivajo na varnost vseh udeležencev v prometu predvsem pa najmlajših.

Lep pozdrav,

Milan Klemenc
Svetnik Mestne občine Ptuj



Ptuj, 20.3.2019

Mestna občina Ptuj

Mestni trg 1 2250

PTUJ

Podajam pobudo, da se pristopi k celoviti sanaciji cestišča Ulice 5. prekomorske ter ureditvi dodatnih parkirnih mest, da se v bodoče odstranijo vozila, ki so trenutno parkirana ob cestišču.

Obrazložitev:

Mestna občina Ptuj je v preteklosti na tem cestišču opravljala le najnujnejša vzdrževalna dela in na hitro pokrpala luknje, ki so se pokazale v spomladanskih mesecih. Sedaj je cesta v katastrofalnem stanju, saj je na njej več plasti pokrpanih lukenj in je vožnja čez njih slabša kot, če bi vozili po makadamu.

Na območju Rabelčje vasi je strnjeno blokovsko naselje, ki ob njeni gradnji (1983/1987) ni predvidevala tolikšnega števila osebnih vozil kot smo jim priča danes. Vozila so od križišča Volkmerjeve ceste z Ulico 5. Prekomorske pa vse do trgovine Spar parkirana ob cestišču, kar zmanjšuje varnost v prometu tako za pešce ob prečkanju cestišča, kakor tudi za vse ostale udeležence v prometu. Omenjena cesta nima kolesarskih površin. Prečkanje cestišča je tako izredno nevarno, saj je pešec ob prečkanju skrit za vozilom in ga vozniki ne morejo pravočasno opaziti.

Mestna občina Ptuj je v neposredni bližini lastnica dveh večjih, neizkoriščenih površin, kjer se

bi lahko uredila parkirna mesta za stanovalce blokov v okolici. Gre za parceli 564/5 (1293 m²) in 583/2 (918 m²) obe k.o. 392 Krčevina pri Ptuj. Pri tem je potrebno razmišljati o gradnji garažne hiše da bi se čim manj zmanjšalo območje zelenih površin.



Mestna občina naj še v tem proračunskem letu pristopi k sanaciji cestišča ter ureditvi parkirnih prostorov za stanovalce na tem območju ter tako odstrani vozila, ki so trenutno parkirana ob cestišču, saj bomo tako na tem območju močno povečali varnost vseh udeležencev v prometu.

Lep pozdrav,

Milan Klemenc
Svetnik Mestne občine Ptuj



Model prostorskega razvoja Slovenije 2050

Torek, 14. november 2017 , 8:30 – 14:00
Hotel Slon, Slovenska c. 34, Ljubljana

8:30 – 9:00	Registracija udeležencev
9:00 – 9:15	Uvodni pozdrav <i>Lidija Stebernak, državna sekretarka, Ministrstvo za okolje in prostor</i> <i>Mojca Golobič, prodekanja, BF za krajinsko arhitekturo</i>
9:15 – 9:30	Vloga modela prostorskega razvoja v SPRS in rezultati posvetovanj s predstavniki sektorjev <i>Tomaž Miklavčič, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja</i>
9:30 – 10:00	Predstavitve različnih modelov, značilnosti in vrednotenje z vidika izzivov in ciljev prostorskega razvoja <i>Mojca Golobič, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za krajinsko arhitekturo</i>
10:00 – 11:45	Razprava o predlogih modela prostorskega razvoja Prednosti (priložnosti) in slabosti (tveganja) predlaganih modelov
11:45 – 12:15	Odmor
12:15 -13:00	Preprečevanje prostorskih konfliktov in spodbujanje sinergij Moderirana razprava po skupinah
13:00 – 14:00	Predstavitve rezultatov, sklepna razprava in nadaljnji koraki priprave predloga Strategije prostorskega razvoja Slovenije Moderatorica: Lenča Humerca Šolar, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja





Univerza
v Ljubljani

Biotehniška fakulteta
Oddelek za krajinsko arhitekturo



MODEL PROSTORSKEGA RAZVOJA SLOVENIJE 2050

Priloga Gradiva za posvet

Naročnik: **Ministrstvo za okolje in prostor**
Direktorat za prostor, graditev in stanovanja

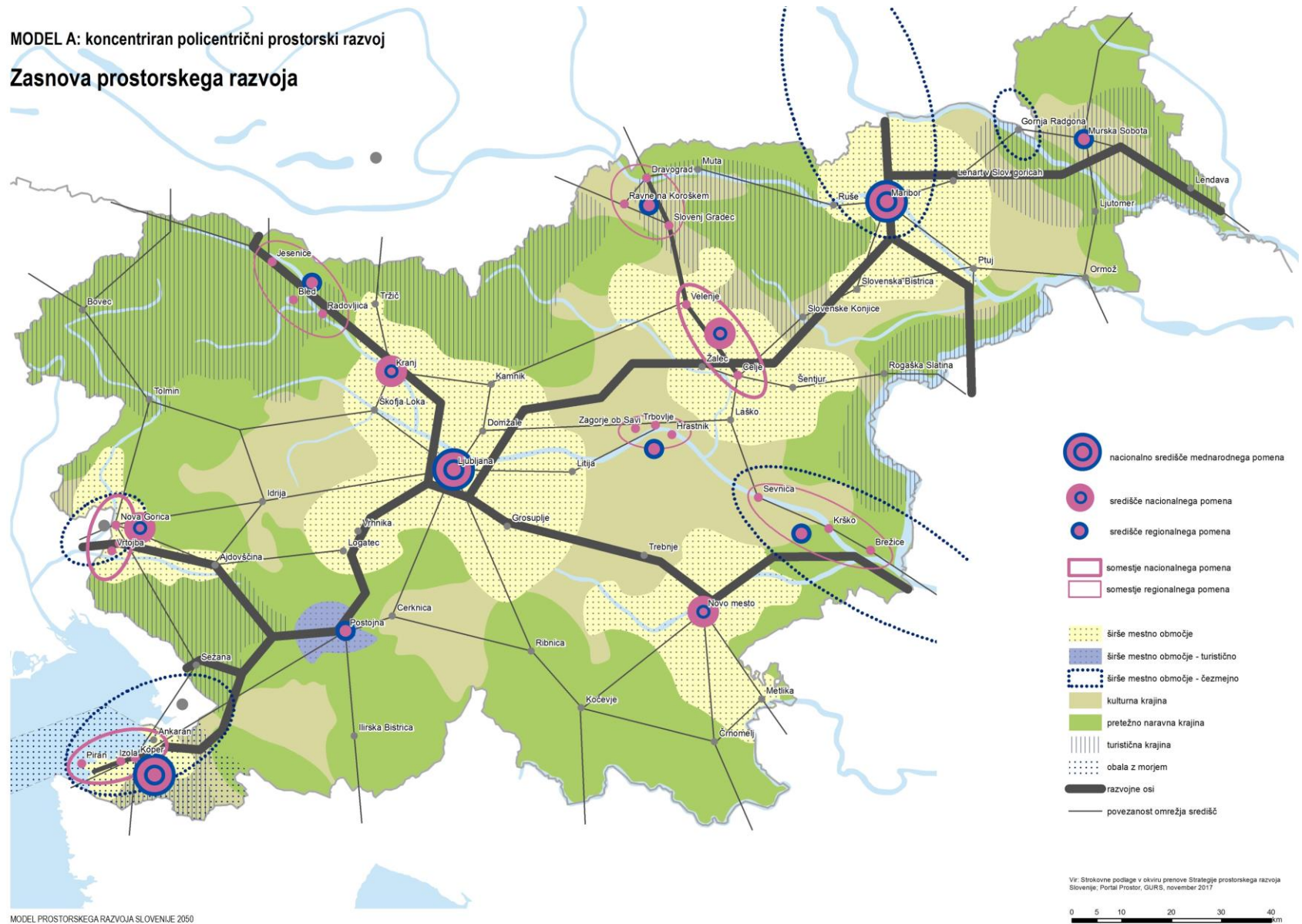
Izvajalec: **Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za krajinsko arhitekturo**

Podizvajalci: **PNZ svetovanje projektiranje d.o.o.**
Krajinska arhitektura Alenka Cof s.p.

Ljubljana, november 2017

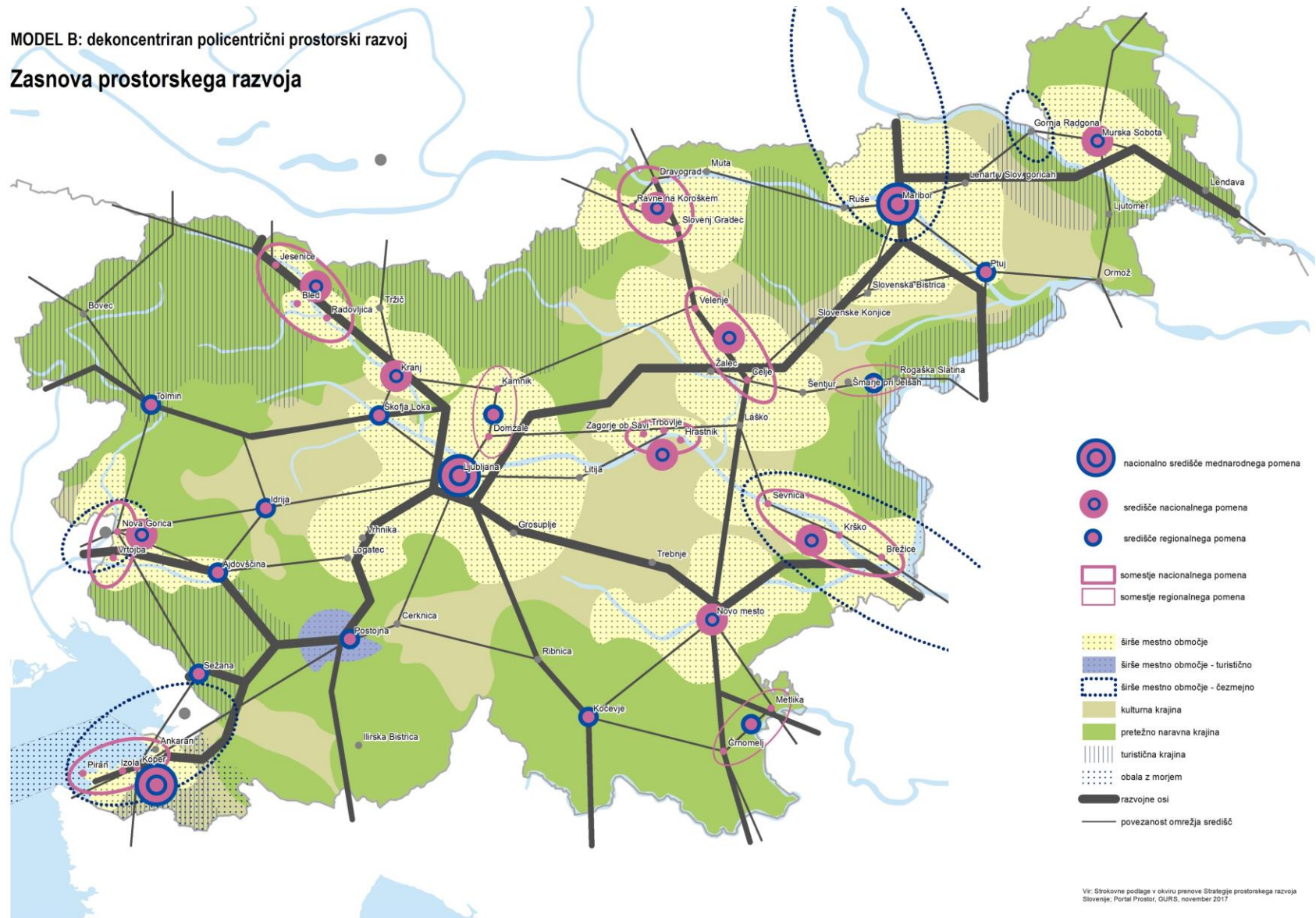
MODEL A: koncentriran policentrični prostorski razvoj

Zasnova prostorskega razvoja



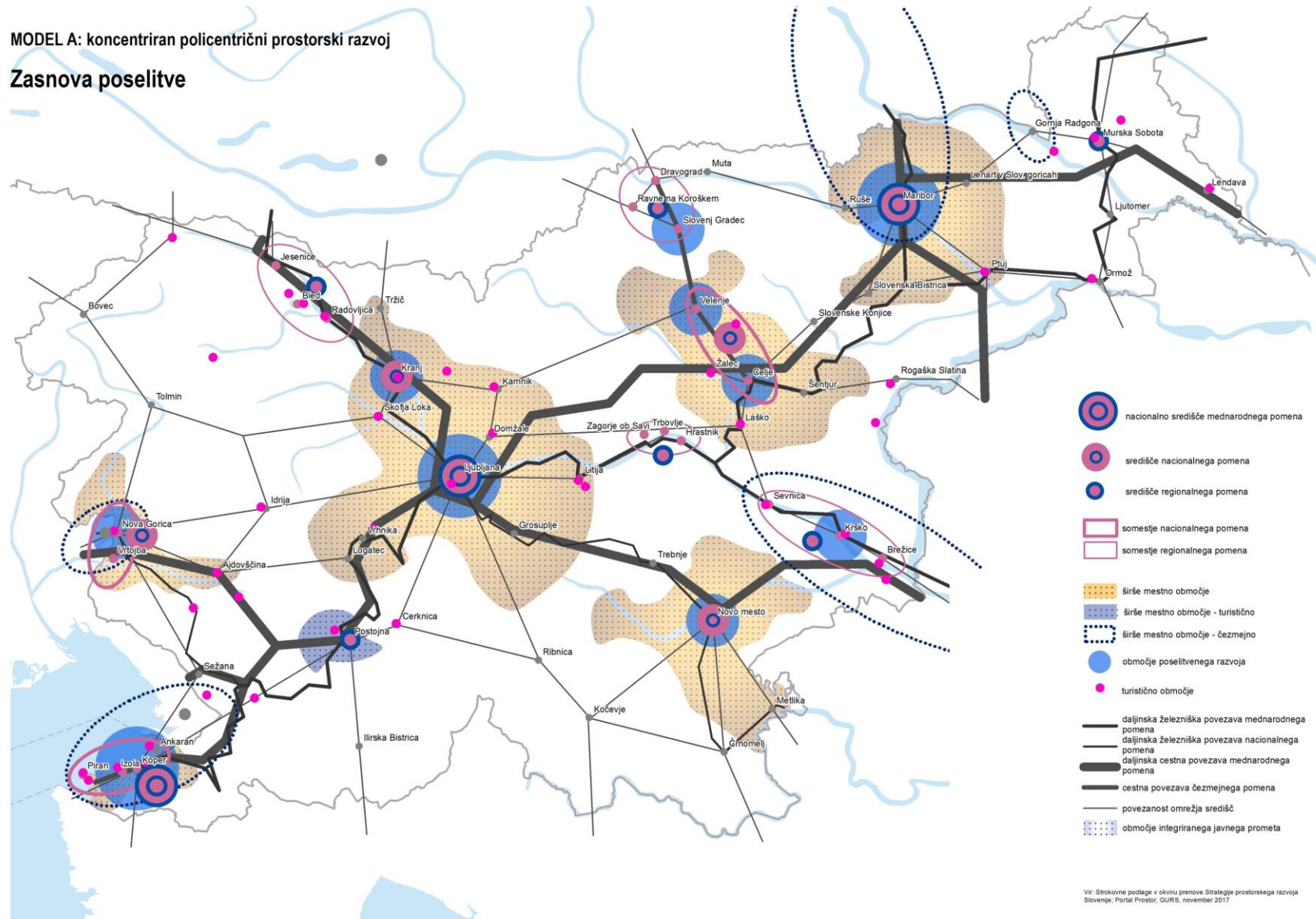
MODEL B: dekoncentriran policentrični prostorski razvoj

Zasnova prostorskega razvoja



MODEL A: koncentriran policentrični prostorski razvoj

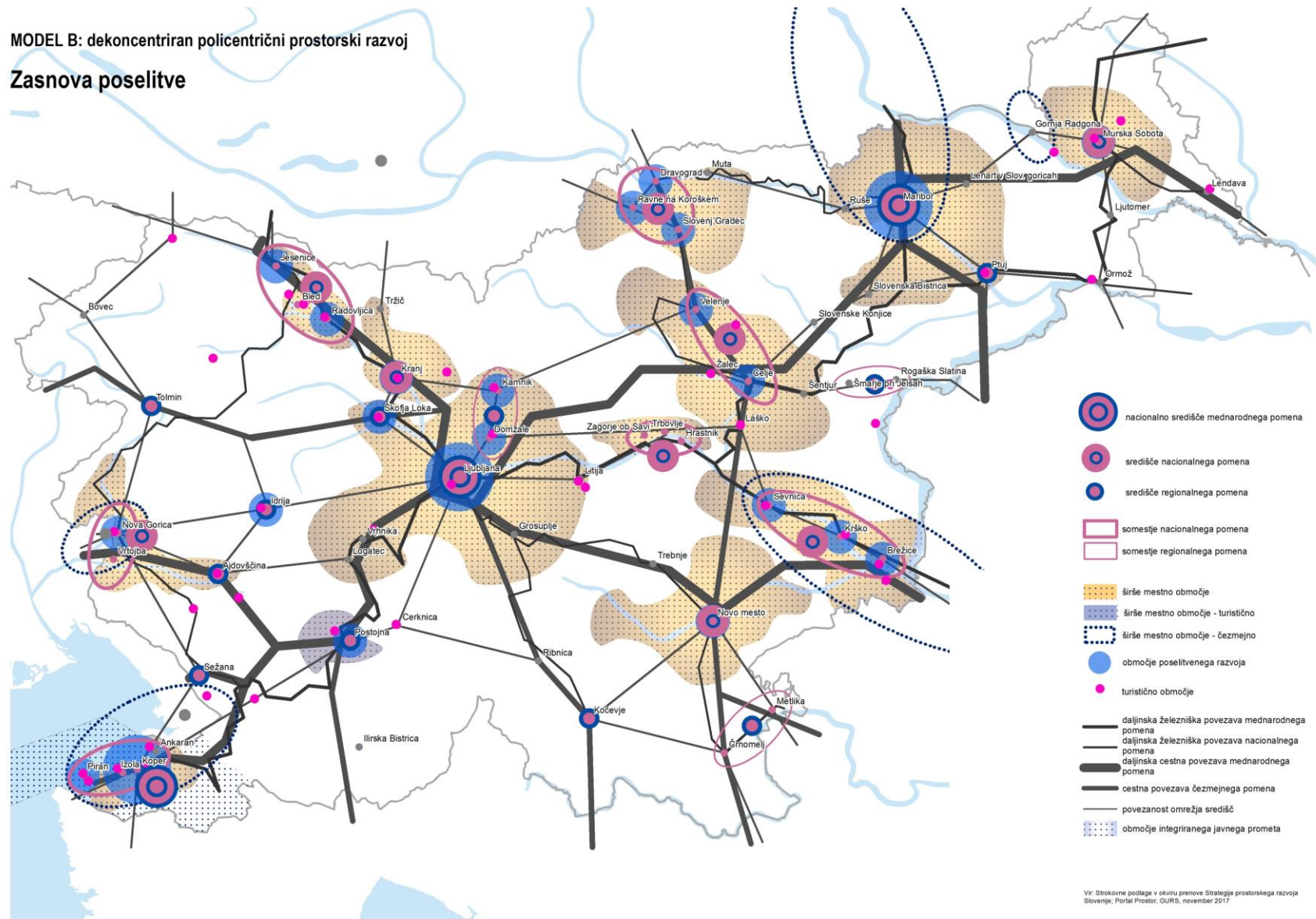
Zasnova poselitve



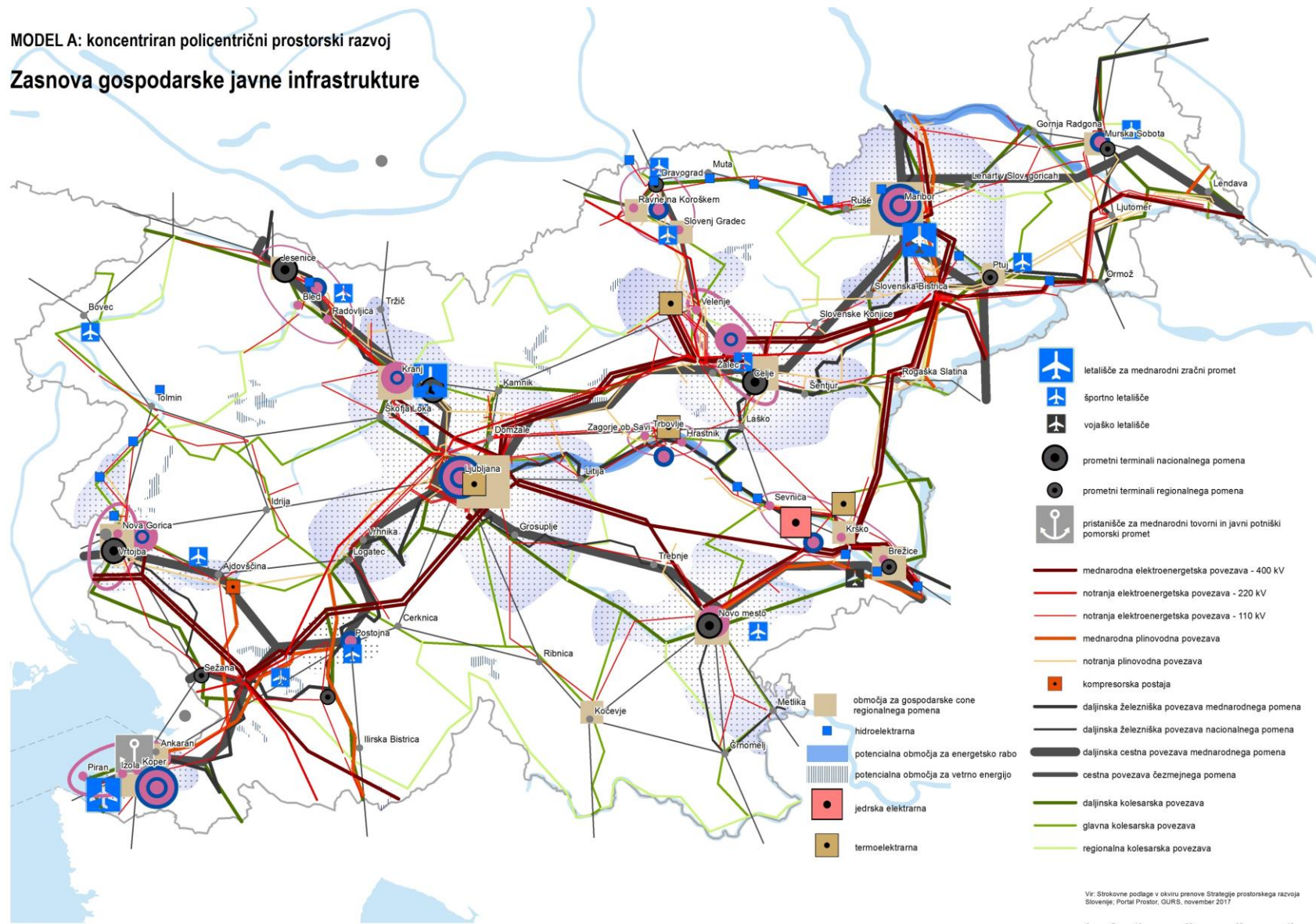
- nacionalno središče mednarodnega pomena
- središče nacionalnega pomena
- središče regionalnega pomena
- somestje nacionalnega pomena
- somestje regionalnega pomena
- širše mestno območje
- širše mestno območje - turistično
- širše mestno območje - čezmejno
- območje poselitvenega razvoja
- turistično območje
- daljinska železniška povezava mednarodnega pomena
- daljinska železniška povezava nacionalnega pomena
- daljinska cestna povezava mednarodnega pomena
- cestna povezava čezmejne pomena
- povezanost omrežja središč
- območje integriranega javnega prometa

MODEL B: dekoncentriran policentrični prostorski razvoj

Zasnova poselitve



MODEL A: koncentriran policentrični prostorski razvoj
Zasnova gospodarske javne infrastrukture

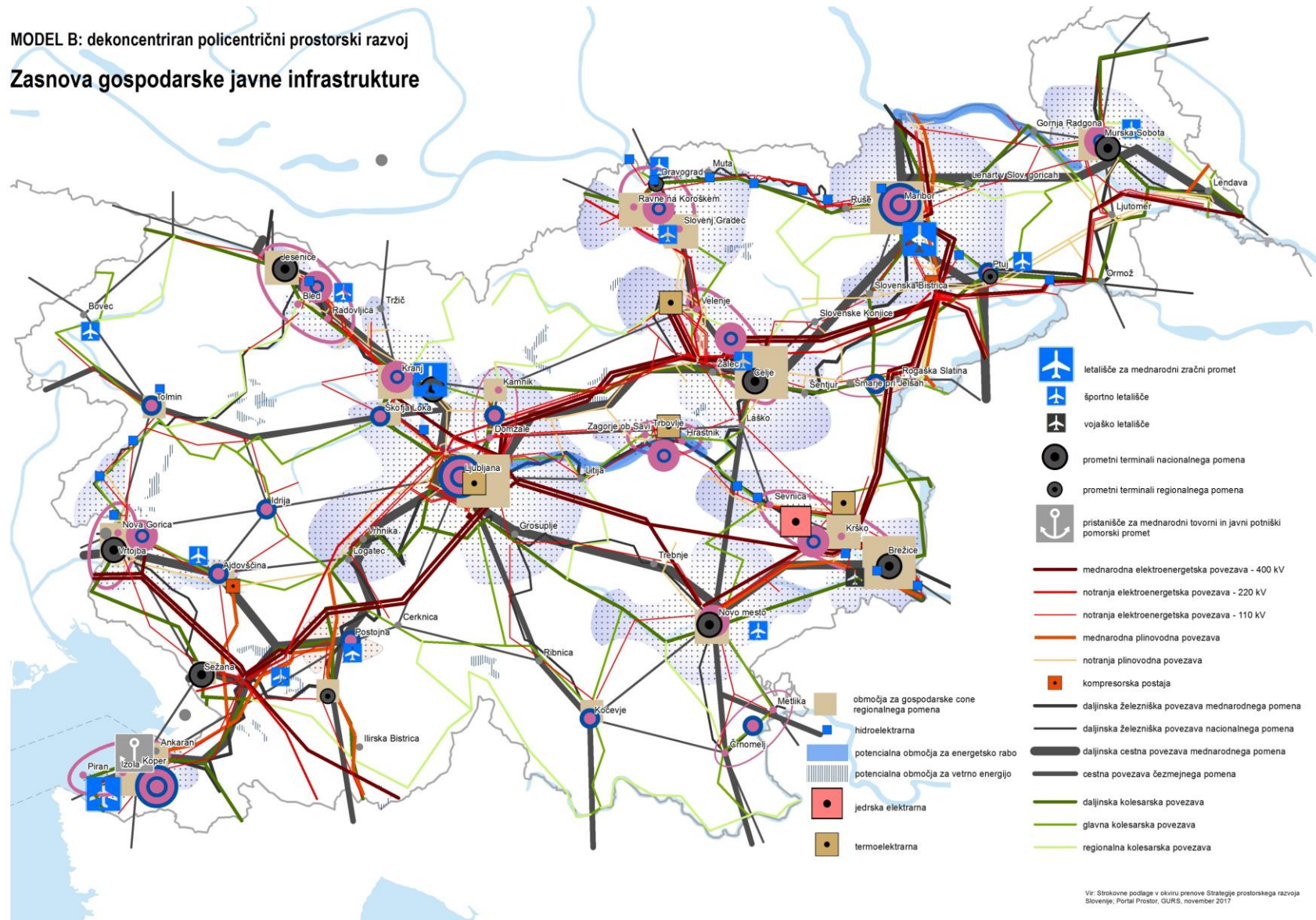


- letališče za mednarodni zračni promet
- športno letališče
- vojaško letališče
- prometni terminali nacionalnega pomena
- prometni terminali regionalnega pomena
- pristanišče za mednarodni tovorni in javni potniški pomorski promet
- mednarodna elektroenergetska povezava - 400 kV
- notranja elektroenergetska povezava - 220 kV
- notranja elektroenergetska povezava - 110 kV
- mednarodna plinovodna povezava
- notranja plinovodna povezava
- kompresorska postaja
- daljinska železniška povezava mednarodnega pomena
- daljinska železniška povezava nacionalnega pomena
- daljinska cestna povezava mednarodnega pomena
- cestna povezava čezmejnega pomena
- daljinska kolesarska povezava
- glavna kolesarska povezava
- regionalna kolesarska povezava
- območja za gospodarske cone regionalnega pomena
- hidroelektrarna
- potencialna območja za energetsko rabo
- potencialna območja za vetrno energijo
- jedrska elektrarna
- termoelektrarna

Vir: Strokovne podlage v okviru prenovitve Strategije prostorskega razvoja Slovenije, Portal Prostor, GURS, november 2017



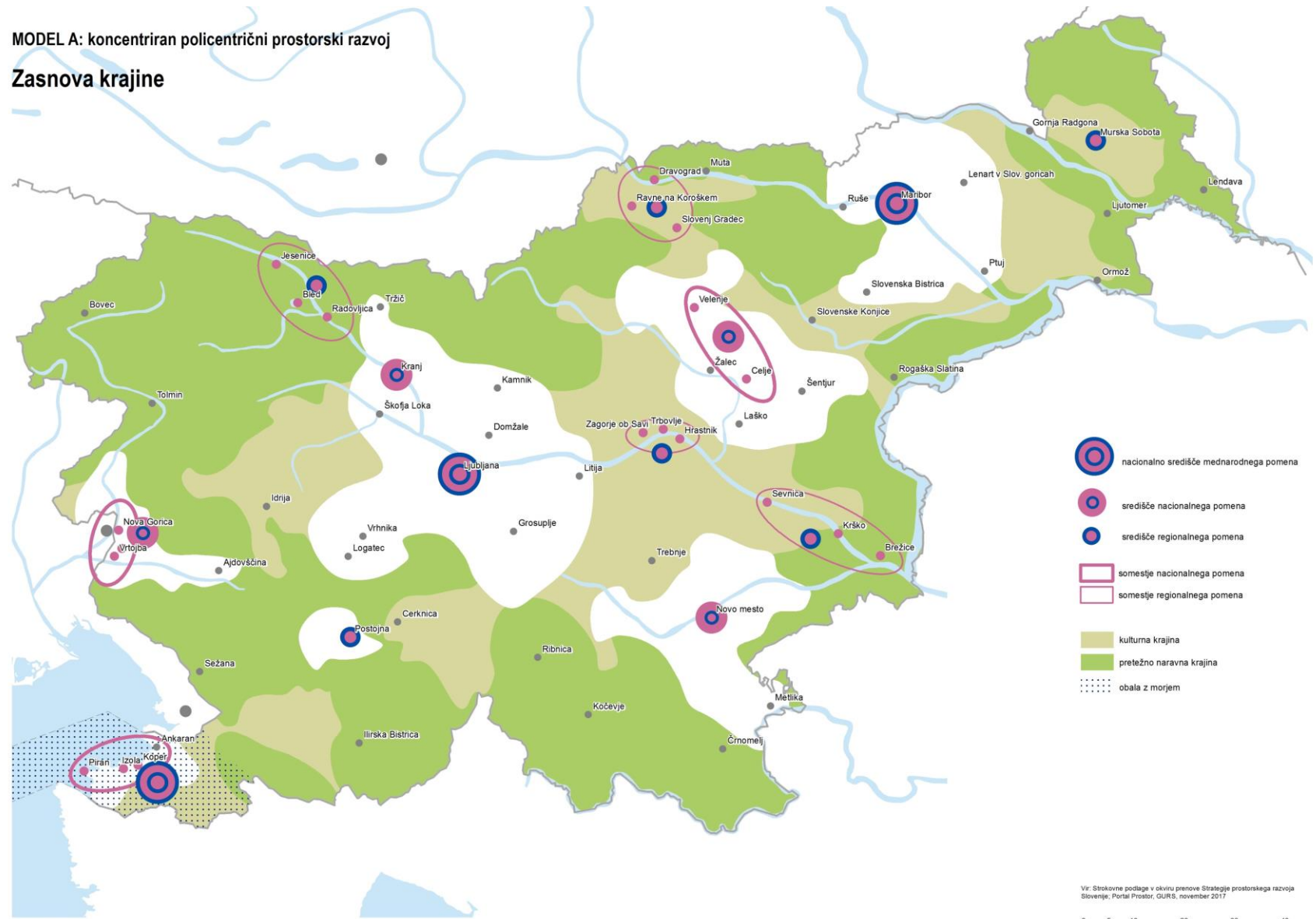
MODEL B: dekoncentriran policentrični prostorski razvoj
Zasnova gospodarske javne infrastrukture



- letališče za mednarodni zračni promet
- športno letališče
- vojaško letališče
- prometni terminali nacionalnega pomena
- prometni terminali regionalnega pomena
- pristanišče za mednarodni tovorni in javni potniški pomorski promet
- mednarodna elektroenergetska povezava - 400 kV
- notranja elektroenergetska povezava - 220 kV
- notranja elektroenergetska povezava - 110 kV
- mednarodna plinovodna povezava
- notranja plinovodna povezava
- kompresorska postaja
- daljinska železniška povezava mednarodnega pomena
- daljinska železniška povezava nacionalnega pomena
- daljinska cestna povezava mednarodnega pomena
- cestna povezava čezmejnega pomena
- daljinska kolesarska povezava
- glavna kolesarska povezava
- regionalna kolesarska povezava
- območja za gospodarske cone regionalnega pomena
- hidroelektrarna
- potencialna območja za energijsko rabo
- potencialna območja za vetrno energijo
- jedrska elektrarna
- termoelektrarna

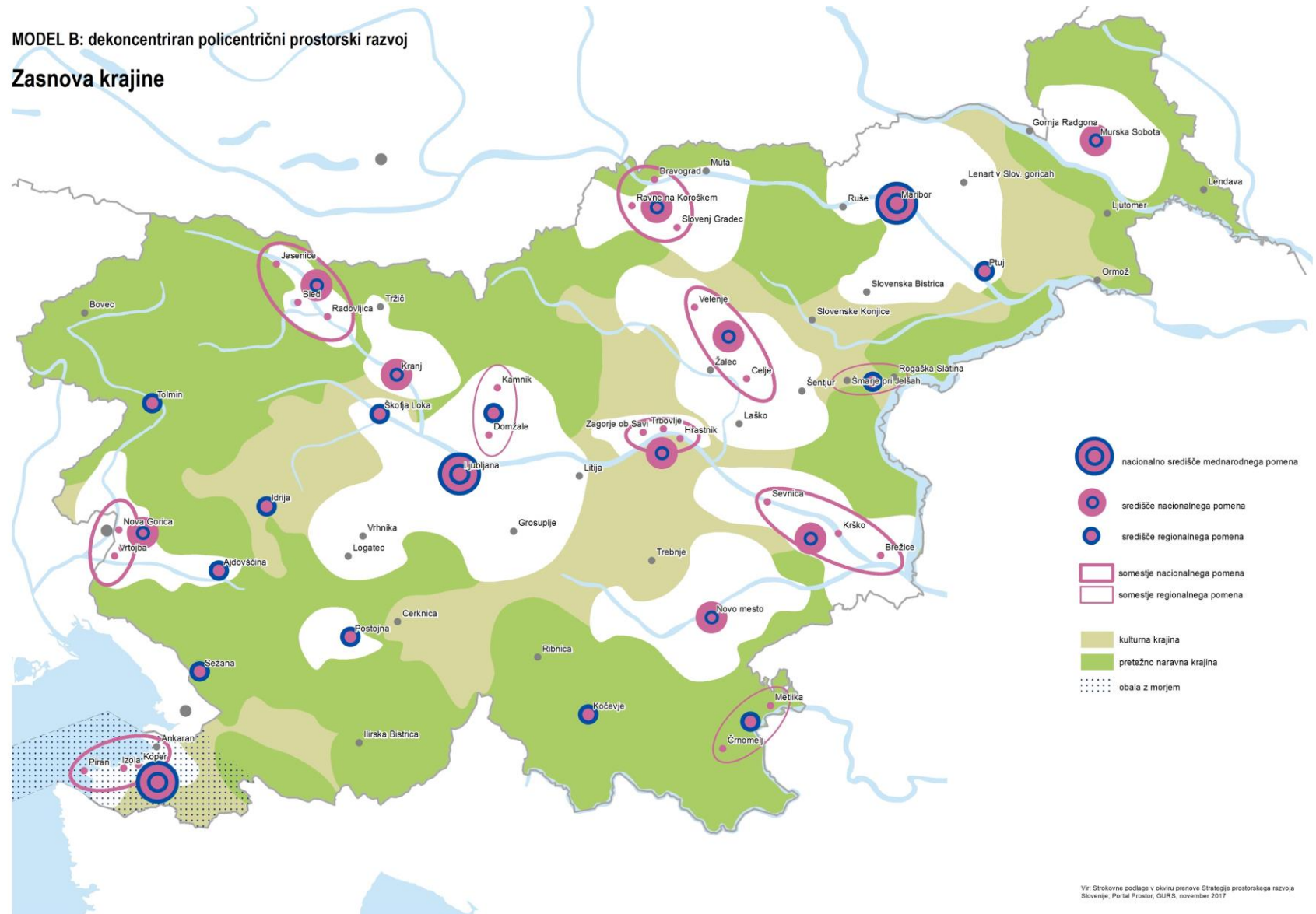
MODEL A: koncentriran policentrični prostorski razvoj

Zasnova krajine

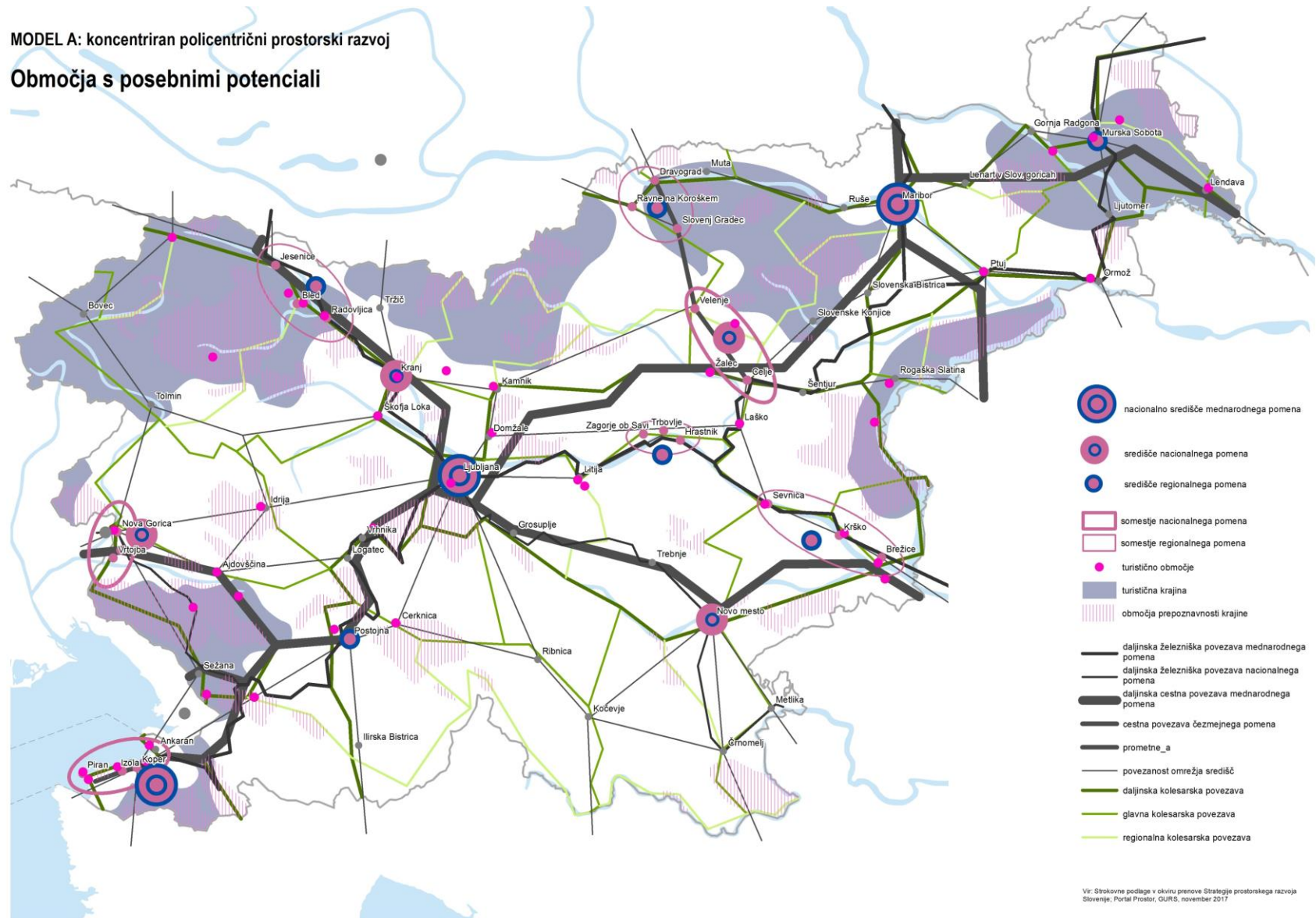


MODEL B: dekoncentriran policentrični prostorski razvoj

Zasnova krajine



MODEL A: koncentriran policentrični prostorski razvoj
Območja s posebnimi potenciali



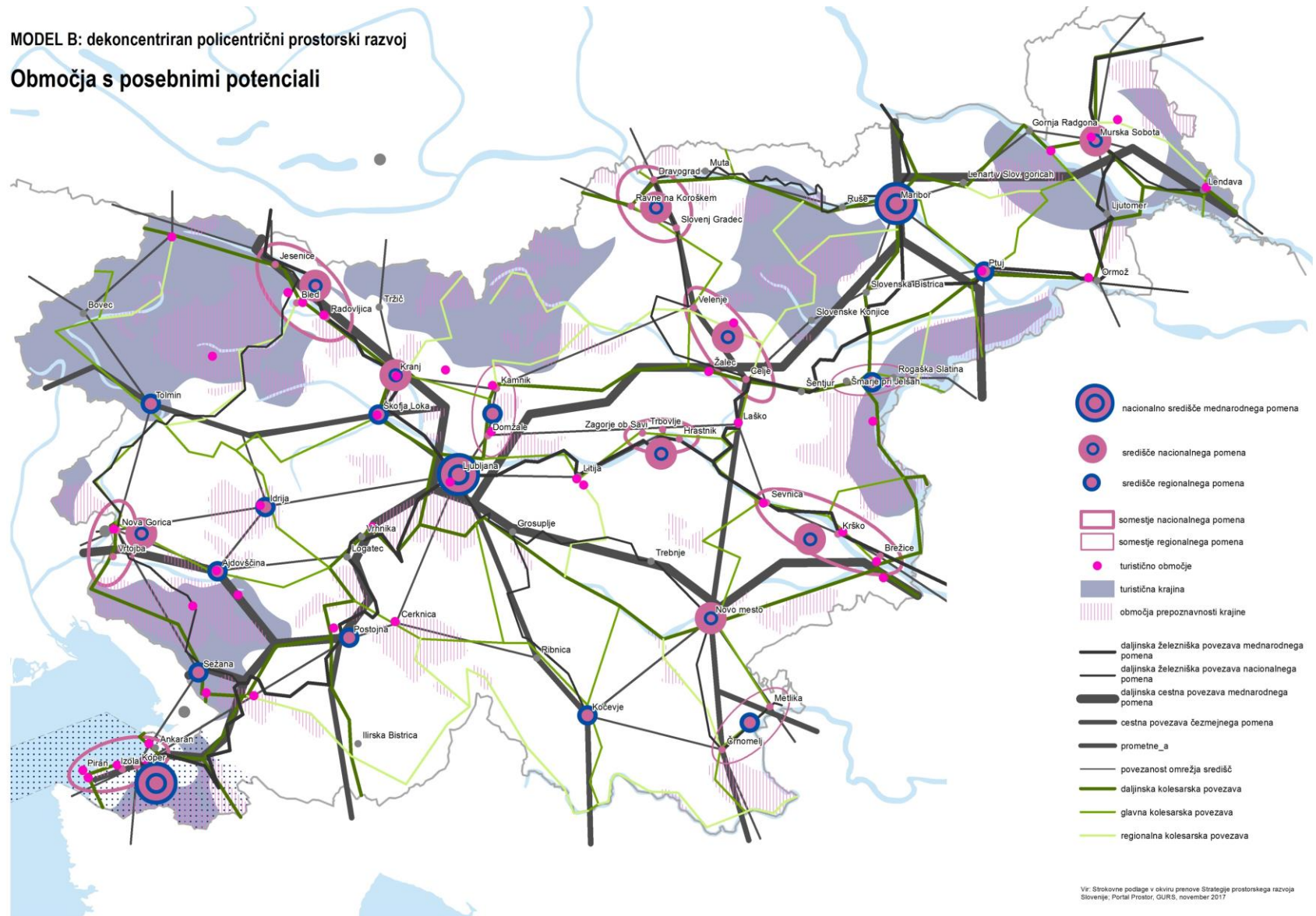
- nacionalno središče mednarodnega pomena
- središče nacionalnega pomena
- središče regionalnega pomena
- somestje nacionalnega pomena
- somestje regionalnega pomena
- turistično območje
- turistična krajina
- območja prepoznavnosti krajine
- daljinska železniška povezava mednarodnega pomena
- daljinska železniška povezava nacionalnega pomena
- daljinska cestna povezava mednarodnega pomena
- cestna povezava čezmejnega pomena
- prometne_a
- povezanost omrežja središč
- daljinska kolesarska povezava
- glavna kolesarska povezava
- regionalna kolesarska povezava

Vir: Strokovne podlage v okviru prenovitve Strategije prostorskega razvoja Slovenije, Portal Prostor, GURS, november 2017



MODEL B: dekoncentriran policentrični prostorski razvoj

Območja s posebnimi potenciali





ZAKAJ JE POTREBNO

NAMESTO 3 DO 6

**UPRAVNO – ADMINISTRATIVNIH POKRAJIN
KOT INSTRUMENTOV POLITIČNE OBLASTI**

USTANOVITI 11 DO 14

**POKRAJIN KOT INSTRUMENTOV ZA
POSPEŠEVANJE RAZVOJNE ODLIČNOSTI**

dr. Štefan Čelan

Ptuj, februar, 2008

ČELAN, Štefan

Zakaj je potrebno namesto 3 do 6 upravno-administrativnih pokrajin kot instrumentov politične oblasti ustanoviti 11 do 14 pokrajin kot instrumentov za pospeševanje razvojne odličnosti / Štefan Čelan. - Ptuj : [samozal. Š. Čelan], 2008. - 36 str. : ilustr., tabele ; 30 cm

Bibliografija: str. 35-36

a) Slovenija b) Evropska unija c) pokrajine d) razvoj e) strategija f) razvojna politika g) kriteriji h) členitev države i) predlogi j) utemeljitve

711:911.52(497.4)

COBISS.SI-ID 20696632

KAZALO VSEBINE

1.	UVOD	4
2.	SODOBNA RAZVOJNA PARADIGMA ⁽²³⁾	5
3.	RAZVOJNA ODLIČNOST	7
4.	LIZBONSKA STRATEGIJA	10
5.	PREDNOSTI LOKALNEGA OZIROMA REGIONALNEGA KONCEPTA POSPEŠEVANJA RAZVOJNE ODLIČNOSTI	11
6.	KRITERIJI ZA ČLENITEV DRŽAVE NA POKRAJINSKE ENOTE	13
6.1.	Definicija pokrajine	13
6.2.	Zgodovinski vidik in kriteriji za členitev Slovenije na pokrajine	14
6.3.	Lokalna samouprava in členitev Slovenije.....	16
6.4.	Pregled predlogov za delitev Slovenije na pokrajine	22
6.4.1.	Členitev Slovenije na pet pokrajin (M. Gajšek)	23
6.4.2.	Členitev Slovenije na šest pokrajin (M. Ravbar)	24
6.4.3.	Členitev Slovenije na šest pokrajin (škofije).....	25
6.4.4.	Členitev Slovenije na osem pokrajin (A. Gulič)	26
6.4.5.	Členitev Slovenije na osem pokrajin (D. Plut).....	27
6.4.6.	Predlog členitev Slovenije na enajst pokrajin (Š. Čelan)	28
6.4.7.	Predlog členitve Slovenije na dvanajst pokrajin (Š. Čelan)	29
6.4.8.	Členitev Slovenije na štirinajst pokrajin	30
7.	SKLEPNE UGOTOVITVE	31
7.1.	Razvojni vidik delovanja pokrajine.....	31
7.2.	Poslovanje nekoč in danes.....	32
7.3.	Posledice napačnega razumevanja ukrepov za pospeševanje razvoja.....	34
7.4.	Potreben institucionalni okvir za uspešno delovanje pokrajine	35
7.5.	Politično in upravno konstituiranje in vodenje pokrajine	36
7.6.	Velikost teritorije in njena razvojna učinkovitost	36
7.7.	Socialna kohezija in pripadnost prostoru pomemben predpogoj za uspeh	37
7.8.	Pokrajine in evropska razvojna politika	38
8.	ZAKLJUČEK.....	38
9.	VIRI IN LITERATURA	39

1. UVOD

Dosedanji način razvoja, ki temelji na modelu državnih regulacij (državne intervencije) preko investicij in zaposlitev, ne daje zelenih rezultatov. Razlike med bogatimi in revnimi se na ta način še povečujejo. Za normalen razvoj, ki se mora odražati predvsem v zagotavljanju kakovosti življenja, je ob delu in kapitalu potrebno upoštevati predvsem načela, ki izhajajo iz razvojne paradigme uravnoteženega razvoja. Državni centralizem in intervencionizem, ki daje ljudem pravico do neodgovornosti, saj se ob neuspehu lahko vedno skrijejo za oblast, bo potrebno nadomestiti z decentralizacijo in prenosom odgovornosti za razvoj na lokalni oz. regionalni nivo. V svetu so Keynesianski model razvoja zamenjali s Schumpetrovim, ki temelji na inovacijah in inovacijah, za katere pa morajo ljudje imeti prostor in prostost. V kolikor želimo doseči te cilje pa je potrebno centralno odločanje o razvoju prenesti na lokalno raven. Pokrajinska lokalna samouprava mora biti organizacijsko vzpostavljena tako, da bo sposobna pripravljati, voditi in izvajati tiste razvojne projekte, ki bodo zagotavljali dolgoročni razvoj in napredek na gospodarskem, socialnem, okoljskem in etičnem področju, ki jih posamezni gospodarske družbe, občine in država ne morejo učinkovito uresničiti.

Osnova za ozemeljsko oblikovanje pokrajin so prvenstveno skupni razvojni potenciali in skupen kulturni prostor, ki združen preko sinergizma pospešujejo gospodarski, socialni, okoljski in etični razvoj pokrajine. Upoštevanje zgolj upravno administrativnih kriterijev, brez zgodovinskega spomina in predvsem izražene volje po povezovanju tam živečih ljudi, je za členitev Slovenije na pokrajine zanesljivo najslabša rešitev. Pri oblikovanju ozemeljskih razmejitev **morajo sodelovati posamezne občine in država**. Na pokrajinskem nivoju je potrebno prednostno določiti dolgoročne razvojne potenciale pokrajine in jih vsebinsko in organizacijsko povezati v skupni razvojni program. Pokrajinski nivo mora torej prevzeti odgovornost za pripravo in vodenje razvojnih programov. Država pa si mora preko sistema nadzora vzpostaviti sistem indikatorjev, ki bodo omogočali učinkovit nadzor nad doseganjem ciljev zastavljenih v razvojnih programih pokrajin. Ta nadzor je pomemben še zlasti tam, kjer bo država vlagala lastna sredstva v razvoj pokrajine.

2. SODOBNA RAZVOJNA PARADIGMA ⁽²³⁾

Stara razvojna paradigma, ki je temeljila zgolj na ekonomski rasti in prostem trgu, se je tudi v najbolj razvitih predelih sveta pokazala za napačno – premalo celovito. Rast proizvodnje ali dohodka sama po sebi še nista zadosten dejavnik in kazalec razvoja. Namesto sredstva za doseganje prvotnega cilja, t. j. **izboljšanja kakovosti življenja posameznika in družbe kot celote, sta postala sredstvo za večanje socialnih razlik in ekološkega neravnovesja.** Ekonomska rast in z njo povezan sistem svobodnega tržišča sta postala glavni točki opravičevanja negativnih posledic, ki se kažejo v dohodkovni in lastninski neenakosti, kolonialni dominaciji, izkoriščanju tretjega sveta, manipuliranju in neracionalnem izkoriščanju naravnega in biološkega okolja. Sprejemljivejšo razvojno paradigmo ponuja uravnoteženi razvoj (slika 1), ki ob ekonomskem razvoju (ne zgolj ekonomski rasti) enakovredno upošteva še socialni in okoljski razvoj ter etičnost tovrstnega početja. Uravnoteženi razvoj namreč predstavlja dovolj zanimivo družbeno vizijo prihodnosti, saj obeta zadostno in potrebno celovitost **(za to razvojno paradigmo so se opredelile tudi vse dosedanje Vlade naše države v številnih razvojnih dokumentih).**

V osemdesetih letih prejšnjega tisočletja je Mednarodno združenje za varstvo narave in naravnih virov (IUCN) preko svoje strategije za ohranjanje sveta (WCS) uvedlo pojem »sustainable development« - uravnoteženi razvoj. Strategija je obravnavala predvsem vprašanja povezana z ohranjanjem genetske raznovrstnosti habitatov in ekoloških procesov. Obravnavanje in pojmovanje zgolj ekološke uravnoteženosti se je hitro izkazalo za premalo celovito. Zato so leta 1987 na konferenci o varovanju okolja in razvoju v Ottawi »sustainable development« opredelili kot proces, ki mora izpolnjevati sledeče zahteve:

- združitev varovanja okolja in razvoja;
- zadovoljitev osnovnih človekovih potreb;
- doseganje enakosti in socialne pravičnosti;
- zagotovitev družbene samoopredelitve in kulturne različnosti;
- ohranjanje ekološke integritete.

Splošno definicijo uravnoteženega razvoja so sprejeli na konferenci Svetovne komisije za okolje in razvoj, ki se glasi: »Uravnoteženi razvoj je razvoj, ki zadovoljuje potrebe današnjih generacij, ne da bi pri tem oviral možnost prihodnjih generacij pri zadovoljevanju njihovih lastnih potreb (WCDE, 1987). Definicija je zelo interdisciplinarna in kot taka sprejemljiva za širši krog ljudi, ki imajo različne razvojne vizije. Kljub navedenemu pa je potrebno poiskati tista osnovna področja, kjer je uravnoteženost potrebno zagotoviti. Med najpomembnejša področja prištevamo:

- ekonomsko;
- socialno;

okoljsko,
etično.



Slika 1: Možna razvojna vizija prihodnosti temelječa na uravnoteženem razvoju

Številna teoretična dela in praktične izkušnje dokazujejo, da predstave o prihodnosti močno vplivajo na subjektivna izhodišča posameznika in s tem na njegovo delovanje v sedanjosti. Raziskave o sedanji razvojni paradigmi, ki temelji zgolj na bogatenju in pospešenem tehnološkem razvoju, jasno kažejo, da se predstave o prihodnosti civilizacije že desetletja slabšajo. Zato je potrebno (to so dokazala velika človeška gibanja v zgodovini) posvetiti veliko pozornosti ravno motivacijski predstavi o prihodnosti. Za tovrstne predstave, ki naj bi razvile moč vodenja in pritegnile k sodelovanju čim več človeške populacije, veljajo nekatere značilnosti (Olson, 1995):

- morajo biti verjetne – morajo biti v okviru realnih možnosti, čeprav mnogokrat težko uresničljive;

- morajo imeti vizionarski značaj in biti visoko pozitivne, saj tako lahko motivirajo ljudi, da delujejo za prihodnost, kakršno si predstavljajo;
- so nezaključene – imeti morajo možnost razvoja v različne smeri;
- ukvarjati se morajo z odgovori na vprašanja, ki se pojavljajo na osnovi sedanjih prevladujočih predstav;
- so združevalne – oživeti morajo kolektivni in individualni duh za skupne koristi v prihodnosti.

Pred današnjo civilizacijo se zastavlja temeljno vprašanje, ali je mogoče ustvariti tako predstavo prihodnosti, ki bo dala dovolj motivacijske moči in dovolj celovito načrtala smer prihodnjega razvoja. Koncept uravnotežene družbe bi lahko imel tako moč, saj so v njem združeni elementi varstva okolja in socialne pravičnosti z elementi trenutno prevladujočih vzorcev ekonomskega in tehnološkega razvoja. Koncept uravnotežene družbe vsebuje tudi vse motivacijske elemente predstave o prihodnosti. Za uresničitev modela uravnoteženega razvoja je potrebno predvsem troje:

- ustrezna formalno pravna podpora političnih in upravljalških elit;
- prenos odgovornosti za razvojno načrtovanje in izvajanje na lokalna razvojna partnerstva;
- sposobnost in volja za sodelovanje različnih strokovnjakov.

Takšna razvojna paradigma pa zahteva drugačno organizacijo razvojnih partnerstev v javnem in zasebnem sektorju.

3. RAZVOJNA ODLIČNOST

Očitno bo potrebno dojeti in razumeti, da bo v bodoče družbeni razvoj in s tem višina porabe za zagotavljanje kakovostnejšega življenja, odvisna od naše lastne razvojne učinkovitosti. Doseganje teh ciljev nas torej odmika od upravno oblastvene organiziranosti države v pozicijo invencijsko inovacijske organiziranosti države. Vsi ti naporji pa so povezani z miselno preobrazbo, ki od vsakega posameznika zahteva dodatne napore v vsakdanjem življenju.

Med pomembne pomanjkljivosti za razvojno zaostajanje sodi napačno razumevanje besede razvoj (slika 2). Pri nas se pod besedo razvoj še vedno razumejo vse tiste aktivnosti, ki prinašajo kvantitativne spremembe. Žal se zelo malo ljudi zaveda, da v takšnih primerih ne smemo govoriti o razvoju temveč o rutinskih investicijah. Če smo torej k tisoč kilometrom avtocest, dogradili še dvajset kilometrov novih, ne smemo govoriti o razvoju, ampak o rutinski investiciji. V sodobnem svetu se beseda razvoj uporablja, ko pride do kvalitativnih sprememb. Če ostanemo pri primeru izgradnje avtocest bi torej o razvoju smeli govoriti, če bi namesto asfaltnih cestišč, naredili cestišča iz

sintetičnih gradiv, ki bi imela daljšo življenjsko dobo, boljše oprijemljivost, nižje stroške vzdrževanja, itd. Napačno pojmovanje besede razvoj nas vodi k različnim rezultatom. Po stari razvojni paradigmi nas rutinske investicije vodijo zgolj k ekonomski rasti, po novi razvojni paradigmi pa smo priča ekonomskemu razvoju, ki hkrati upošteva socialni, okoljski in etični vidik.



Slika 2: Pojmovanje razvoja

Sodobna razvojna paradigma razume razvoj kot dinamičen proces zagotavljanja vseh pet vrst invencij in inovacij. V inovativnem poslovanju uporabljamo veliko različnih inovacij, ki jih razvrstimo po treh merilih in kombiniramo v dvajset tipov tako (Mulej idr. 2000 in prej):

1. PO VSEBINI:

- programske¹,
- tehnično-tehnološke²,

¹ Uspešen nov poslovni predmet.

² Uspešne nove lastnosti izdelkov, storitev in postopkov izdelave.

- organizacijske³,
- upravljalne⁴,
- metodijske⁵;

2. PO POSLEDICAH:

- korenite,
- drobne;

3. PO SLUŽBENI DOLŽNOSTI:

- znotraj nje,
- zunaj nje.

Podlaga za njih so invencije in potencialne inovacije, ki so lastne ali tuje (nakup, posnemanje in podobno so poti do tujih), kajti inovator se ne ukvarja z ustvarjanjem novih zamisli, ampak nove koristi od njih. **Ustvarjalno** ali **pasivno** posnemanje tujih novosti⁶ imata pri tem bistveno različne posledice, saj pasivno posnemanje ne ustvarja ničesar novega, ne razvija sposobnosti in trga niti ne rešuje posnemalca pred pravicami lastnikov invencij, da dobijo licenčnino ali druge koristi, ki so za pasivnega “inovatorja” stroški, lahko zelo visoki.

Če Slovenija posluje z gospodarstvom Evropske unije na ravni dveh tretjin uvoza in izvoza ter izvažata skoraj 60% svojega celotnega proizvoda in mora to še dalje povečevati z nadpovprečno stopnjo rasti, potem seveda mora **živeti za inovativno poslovanje in od njega**. Zato mora sebe razvijati v inovativno družbo prav tako pospešeno. **Enako velja za vsako organizacijo tako javno kot zasebno⁷**.

Razvite ekonomije pa so že pred mnogimi leti spoznale, da je lastno konkurenčnost mogoča zagotavljati z vzpostavitvijo modela razvojne odličnosti (slika 3), ki ga sestavljata dva ključna razvojna stebra. Prvi je povezan z infrastrukturnim pospeševanjem razvoja in se nanaša na novosti in investicije v načrtovanje, razvoj in izgradnjo cestne, železniške, telekomunikacijske, itd infrastrukture. Drug še pomembnejši steber pa je povezan z vsebinskim pospeševanjem razvoja, ki pa ga ni mogoče zagotavljati, v kolikor ni zagotovljen dinamičen proces nenehnega inventivnega in inovacijskega ustvarjanja.

³ Uspešno nove organizacijske oblike dela in sodelovanja.

⁴ Uspešni novi stili vodenja, ki sproščajo, spodbujajo in aktivirajo več ustvarjalnosti (»Vsi mislimo, vsi delamo«) od ukazovalnih (»Eni mislijo, drugi delajo«).

⁵ Uspešne nove metode vodenja in sodelovanja, ki podpirajo upravljalne inovacije v izvedbi.

⁶ Posnemanje dosežkov drugih je pri sodobni delitvi dela seveda normalno in nujno pretežen pojav, lastnih izvirmih novosti ne more nihče ustvariti sam toliko kot vse človeštvo. Bistvenejše je, kako jih uporabi in izpopolnjuje.

⁷ Tudi tisti, ki ne izvažajo, se slej ko prej znajdejo pod konkurenčnim pritiskom in morajo inovativno izboljšati svojo kakovost poslovanja (kot celote, ne le izdelkov!)



Slika 3: Pogoji za pospeševanje razvojne odličnosti

4. LIZBONSKA STRATEGIJA

Primerjava razvojnih zaostankov držav evropske skupnosti za ameriško in azijsko ekonomijo je pokazala, da se Evropa stara tako fizično kot razvojno. Po vseh pomembnih kazalcih razvoja nas obe omenjeni ekonomiji že krepko prehiteta. Posledice takšnega razvojnega zaostajanja iz dneva v dan vedno bolj čuti vse večje število prebivalcev in prebivalcev evropske skupnosti. Da bi se izognili tem nevarnim gibanjem, so marca leta 2000 predsedniki držav in vlad na vrhu Evropskega sveta v Lizboni sprejeli dokument z naslovom: LIZBONSKA STRATEGIJA. V tem dokumentu je zapisana razvojna vizija skupnega evropskega prostora, ki se glasi:

"Do leta 2010 mora Evropska unija postati najbolj konkurenčno in dinamično, na znanju temelječe gospodarstvo na svetu, sposobno trajne gospodarske rasti s številčnejšimi in boljšimi delovnimi mesti ter z močnejšo socialno kohezijo." Tej viziji so leta 2001 na zasedanju Evropskega sveta v Göteborgu dodali še vidik okolja in trajnostnega razvoja.

Za izvedbo tako zapisane vizije so se oblikovala štiri pomembna programska področja, ki morajo omogočiti čim bolj dosledno izvajanje zastavljenih reform. Prebivalke in prebivalci držav evropske skupnosti smo se tako znašli pred izzivi in spremembami, ki se nanašajo na sledeče štiri stebre:

- države članice si morajo prizadevati za ukrepe, ki pospešujejo razvoj ustvarjalnosti in podjetnosti s ciljem, da Evropa postane najbolj ustvarjalno okolje na svetu;
- kulturna dediščina in bogatost bi morala postati središčna točka gospodarskega in družbenega razvoja Evrope;
- za Evropo je ključnega pomena vlaganje v vire človeških sposobnosti in oblikovanje ukrepov za zagotavljanje fleksibilne varnosti;
- poudarjanje okoljskih politik kot ključnega vzvoda za inovativnost in gospodarsko rast.

Pred Slovenijo, kot polnopravno članico evropske skupnosti, stoji težavna naloga, saj mora ob zagotavljanju ciljev iz lizbonske strategije hkrati tudi nadoknaditi zaostanek za razvitimi državami v EU.

5. PREDNOSTI LOKALNEGA OZIROMA REGIONALNEGA KONCEPTA POSPEŠEVANJA RAZVOJNE ODLIČNOSTI

Globalizacija je zelo kompleksen in protisloven proces. Tako v svetu še do danes ni prišlo ne do uveljavitve splošno sprejete definicije termina globalizacija, ne do širokega dogovora o tem, kako globalizacijo definirati. Termin se uporablja tako v deskriptivnem kot v normativnem smislu. V deskriptivnem smislu je globalizacija proces, v katerem se povečuje medsebojna odvisnost proizvajalcev blaga in storitev, in v katerem se odločitve o alokaciji produkcijskih faktorjev v vse večji meri sprejemajo na globalnem nivoju. V normativnem smislu pa gre za liberalizacijo trgovinskih in finančnih tokov oziroma za proces odpiranja nacionalnih ekonomij. Vendar ima globalizacija omejitve na svetovni ravni, ki se najizraziteje kažejo na socialnem in okoljskem področju. Ob neupoštevanju zahtev socialnega in okoljskega razvoja se "svoboda" globalizacije lahko hitro sprevrže v tiranijo močnejšega.

Z globalizacijskimi procesi se spreminja tudi vloga nacionalnih držav pri spodbujanju in uresničevanju razvoja. Spremembe se kažejo predvsem na dva

načina. Prva se odraža predvsem pri izgubi pristojnosti za kreiranje makroekonomske politike, ki se prenaša na nadnacionalni nivo (v našem primeru najprej na skupni nivo EU). Pomembno je vedeti, da se ostale ekonomske politike prenašajo na nižje nivoje (regije, pokrajine itd.), ki s tem dobivajo drugo vsebino in težo. Druga pomembna sprememba se nanaša na mesto in vloga posameznih nivojev države v razmerju med nadnacionalnimi institucijami, nacionalno državo, regijo ali lokalno skupnostjo, da ne omenjamo večje vloge nevladnih organizacij in interesnih skupin nasploh.

Dosedanje izkušnje majhnih držav kažejo, da se je v globalizacijske procese najlažje vključevati preko predhodnih regionalnih integracij. Vzpostavitev učinkovitih razvojno koncipiranih regionalnih integracij (ne zgolj upravno administrativnih) omogoča lažji dostop do globalnih produkcijskih sistemov, svetovne trgovine in svetovnih finančnih virov.

Regionalna integracija je realen odgovor na globalizacijo tudi zato, ker se danes še vedno lažje globalizira znanje in tehnologija kot pa proizvodnja in trgovina. Zaradi tega bo internacionalizacija proizvodnje in trgovine še vedno potekala intenzivneje znotraj posameznih regij. K temu seveda prispevajo tudi aglomeracijske prednosti, ki jih omogoča regionalno povezovanje. In ne nazadnje, regionalna integracija predstavlja začasen ščit pred nekaterimi negativnimi učinki globalizacije, saj kolektivni protekcionizem podaljšuje čas za prilagajanje izzivom globalizacije.

Prednosti regionalnega koncepta pospeševanja razvoja pred globalizacijskim izhajajo tudi iz načel zakona o hierarhiji zaporedja in soodvisnosti. Upravljanje z velikimi sistemi (multinacionalnimi) težko izpolnjuje pogoje celovitosti pri spodbujanju ustvarjalnosti večine ljudi znotraj sistema. Še težje se celovitost ustvarjalnega sodelovanja doseže izven sistema (zagotavljanje demokratičnosti in soodvisnosti med številnimi socialnimi partnerji – javnimi in zasebnimi). Bistvena posledica pomanjkanja celovite demokratičnosti se kaže v obliki zelo šibkega aktiviranja le manjšega dela ustvarjalnih sposobnosti podrejenih ljudi. Pojavi se občutek **odtujenosti** od organizacije in njenih ciljev. Posledica je **brezbrižnost** in **neodgovornost**, ker je težko pokazati lastno ustvarjalnost, ki končno vodi v **rutinerstvo** in neustvarjalnost.

Regionalni koncept lažje zagotavlja širšo socialno integracijo pri razvojnem pospeševanju (javnega in zasebnega sektorja), ker ljudje s vplivom na določitev ciljev upravljajo, imajo torej oblast. Pri tem uporabljajo znanje, ki jim daje odgovor na tri temeljna vprašanja:

- zakaj pri razvoju sodelovati (smotri in cilji izhajajo iz njihovih potreb);
- kaj naj počno (določajo in opravljajo naloge, ki so potrebne za doseg ciljev);
- kako naj to počno (določajo postopke in programe za izvedbo nalog).

Multinacionalni sistemi znatno težje omogočajo tovrsten način organiziranja hierarhičnega zaporedja in soodvisnosti, kar daje večini ljudi občutek, da imajo oblast le nad seboj. Zato na vsa tri temeljna vprašanja odgovarjajo le zase, za

sistem pa ne. Iz ustvarjalca se spremenijo v izvajalca, ki išče le odgovore, kako bo opravil ukazane naloge.

6. KRITERIJI ZA ČLENITEV DRŽAVE NA POKRAJINSKE ENOTE

6.1. Definicija pokrajine

Pokrajina ali regija je najbolj pogosto predmet prostorskega urejanja in jo ponavadi tvori heterogena teritorialna enota s skupnimi narodnogospodarskimi, geografsko prometnimi in zgodovinsko kulturnimi pogoji in tradicijami. Navadno je to gravitacijsko polje njenega največjega urbanega središča. Tako oblikovana pokrajina je enotno vodena in je gospodarsko zaokrožena celota, s čimer se pri njenih prebivalcih ustvarja občutek pripadnosti in odgovornosti za stvari skupnega pomena. Pokrajina je običajno odgovorna za poln razvoj lastnih gospodarskih resursov, za ohranjanje proizvodnih možnosti in ustvarjanje bogastva. Zato je kriterij sposobnosti samostojnega ekonomskega preživetja in nadaljnjega razvoja prevladujoč kriterij pri zasnovi in fizičnem omejevanju neke pokrajine. Dodatni pomen pa pojem pokrajine dobi v prostorsko urejevalskem smislu, kjer je govora o specifičnih (funkcionalnih) pokrajinah in o celostnem regionalnem razvoju, ki je dosežen z optimalnim prekrivanjem specifičnih naravno geografskih značilnosti, ekonomsko-geografskih pogojev in upravnno-administrativnih enot. Pokrajine so lahko splošne (multifunkcijske) ali "politične" (upravne in/ali samoupravne) enote, lahko pa so le specializirane funkcionalne (teritorialne) enote, ki služijo regionalnemu razvoju območja.⁸ Iz navedene definicije izhajata dve popolnoma drugačni organizacijski strukturi, politična ali funkcionalna.

Ob upoštevanju kriterijev za zagotavljanje razvojne odličnosti, kot glavnega argumenta za ustanavljanje pokrajin, je potrebno upoštevati še številne druge kriterije, ki so prav tako pomembni, da bo razvojni koncept pokrajine sploh lahko zaživel.

Sodobno pojmovanje pokrajine, torej odmika pogled na pokrajino kot upravno administrativno institucijo, ki upravlja naloge države na nižjem nivoju in jo spreminja v funkcionalno pokrajino. Nove ideje bolj izhajajo iz uveljavljanja zamisli, da javnopravne teritorialne skupnosti same uravnavajo družbeni razvoj, ki ga razvijajo v pretežni meri z lastnimi razvojnimi potenciali. Prav zato je kohezijska politika poskuse oblikovanja enotnih definicij za pokrajino še razrahljala na bolj ali manj institucionalno raven (slika 4). Vodenje skupne regionalne politike, namenjene preprečevanju regionalnih nesorazmerij postavlja vlogo pokrajin in njenih institucij v enakovreden položaj z državnimi

⁸ Dr. Boris Majcen: Pomen regionalno in razvojno uravnoteženega razvoja za Slovenijo (študija)

institucijami, ki so potemtakem osvobodjene kontrole nad izvajanjem regionalne politike. Zasledovanje tega cilja daje podporo regionalnim in tudi lokalnim političnim skupnostim (M. Ravnar, 2002).

POKRAJINA POSTAJA LABORATORIJ DEMOKACIJE IN RAZVOJA

ORGANIZACIJA IN DELOVANJE:

- oblikovanje razvojnih partnerstev (networking), ki tvorijo sinergistični presek skozi privatni in javni sektor.
- vzpostavljanje regionalnega razvojnega managementa, ki je odgovoren za vzpostavljanje dinamičnega omrežja med partnerji (univerze, instituti, podjetja, resorna ministrstva, lokalne skupnosti, civilna iniciativa, itd). Osnovna naloga pokrajinskega managementa in razvojnega partnerstva je **“ODKRITI RAZVOJNO MOČ POKRAJINE IN IGRATI NA TO”**.

Poglavitna značilnost EU politike **ni v zagotavljanju makroekonomske stabilnosti in redistribucije** na regionalnem nivoju. Finančni vzvodi preko strukturnih fondov (so le začasni) so prvenstveno **namenjeni strukturnim spremembam**, ki morajo vzpostaviti **samovzdržujoče pokrajinske ekonomije**.

Slika 4: Sodobno pojmovanje in vloga pokrajine

6.2. Zgodovinski vidik in kriteriji za členitev Slovenije na pokrajine

Splošna prizadevanja po nadaljnji preobrazbi obstoječe členitve pokrajinskih enot, sprožene s spremenjenim odnosom prebivalstva do regionalne pripadnosti in sočasnim spodbujanjem skladnega regionalnega razvoja, so prevladujoče težnje in hkrati tudi cilj v večini dežel Evropske Unije. Evropski politiki in

eksperti razmišljajo o novih pristopih pri zmanjševanju regionalnih razlik v jutrišnji EU. Zato je evropski parlament koncem leta 1998 sprejel resolucijo (Die Regionalisierung in Europa, 1998) o obvezni analizi, s katero bi primerjali regionalno organiziranost v sedanjih in prihodnjih članicah. Hkrati je ta resolucija priporočila uskladitev notranje regionalne organiziranosti skladno s predpisanimi skupnimi kriteriji. Kmalu pa se je izkazalo, da kljub spoštovanja vredni ideji po poenotenju kriterijev za oblikovanje enotnega modela členitve pokrajinskih enot v Evropi in navkljub njeni načelni naklonjenosti, obstajajo prav tako pomembna nasprotja in predvsem praktične težave med splošno podprto težnjo po enotni regionalizaciji in oblikovanju primerljivih regij predvsem zaradi zgodovinskih razlik, družbenih interesov in stopnje gospodarske diferenciacije ter upravno-pravne raznolikosti njenih izraznih oblik. Izkazalo se je tudi, da je oblikovanje enotnega koncepta za določitev velikosti pokrajin in razmejitve pristojnosti med državo in pokrajinami praktično nemogoče. Prav tako je postalo jasno, da je oblikovanje primerne in splošno priznane definicije za oblikovanje velikosti pokrajin zelo težavno. Enake težave povzroča priprava primerjalnih kriterijev razmejevanja za raven "evropskih" regij. Doseženo je bilo le soglasje, da postopke za oblikovanje pokrajin lahko tolmačimo kot kompleksen in dinamičen proces, ki pa lahko bistveno vpliva na razvoj na srednji ravni upravljanja (npr. na področju pospeševanje skladnega regionalnega razvoja). Za racionalnejše funkcioniranje države je potrebno opredeliti prostor, ki naj določa območje pokrajine. Samoumevno je, da je potrebno območja pokrajin določiti in oblikovati z ustreznimi predpisi ter jim na ta način zagotoviti njihovo identiteto. Ker je izenačevanje življenjskih pogojev pomemben nacionalni cilj, je neizpodbitno tudi oblikovanje enotnih (državnih) kriterijev za oblikovanje pokrajin. V Sloveniji "pokrajine", v administrativnem pomenu (npr. okraji, pa planske in pozneje statistične regije...) prevzemanja določenih državnih funkcij, poznamo že dalj časa. Z razvojno preobrazbo države se pojavljajo še nove funkcije (npr. na področju javnih institucij), spreminjajo se tudi gravitacijska območja. Določanje velikosti in obsega pokrajin običajno temelji na homogenosti in gravitacijski pripadnosti območja, na historičnih, administrativnih, ekonomskih in funkcijskih oblikah ter velikosti naselbinskih struktur, povezanih v sistem omrežja naselij. Funkcioniranje pokrajin je odvisno še od socialno-ekonomskih prilik, od dostopnosti do tistih urbanih središč, ki so si v hierarhiji mest "priborile" vlogo razvojnih generatorjev predvsem na področju oblikovanja (javnih) institucij, zaposlovanja in poslovno-oskrbnih funkcij in tudi od politično-administrativnih faktorjev. Položaj, velikost in obseg regij so strateškega pomena za regionalno in prostorsko politiko države (M. Ravbar, 2002).

Zgodovinski pregled členitve Slovenije prikazuje tabela 1, iz katere je razvidno, da se je členitev nenehno spreminjala in prilagajala različnim interesom. Iz tabele pa je jasno razvidno, da so mesta **Ljubljana, Maribor, Celje in Ptuj** zagotovo predstavljala najpomembnejša gravitacijska središča in jih predstavljajo še danes.

Tabela 1: Delitev Slovenije na okraje med letoma 1848 in 1964

17.2.1849-14.3.1933 ¹	14.3.1933-8.9.1945 ²	25.10.1949-28.2.1951 ³	19.4.1952-29.6.1955 ³	30.6.1955-30.6.1964 ³
1. Brežice	1. Brežice	1. Celje	1. Celje okolica	1. Celje
2. Celje	2. Celje	2. Črnomelj	2. Črnomelj	2. Gorica
3. Celje mesto	3. Celje mesto	3. Dravograd/Slovenj G.	3. Gorica	3. Kočevje (do 1.1957)
4. Črnomelj	4. Črnomelj	4. Gorica	4. Kočevje	4. Koper
5. Gorenji Logatec	5. Dravograd	5. Grosuplje	5. Kranj	5. Kranj
6. Gorica	6. Kamnik	6. Idrija	6. Krško	6. Ljubljana
7. Kamnik	7. Kočevje	7. Ilirska Bistrica	7. Ljubljana okolica	7. Maribor
8. Kočevje	8. Kranj	8. Kamnik	8. Ljutomer	8. Murska Sobota
9. Koper	9. Krško	9. Kočevje	9. Maribor okolica	9. Novo mesto
10. Kranj	10. Laško	10. Kranj okolica	10. Murska Sobota	10. Ptuj (do 1.1957)
11. Krško	11. Lendava	11. Krško	11. Novo mesto	11. Trbovlje (do 1.1958)
12. Litija	12. Litija	12. Ljubljana okolica	12. Postojna	
13. Ljubljana	13. Ljubljana okolica	13. Lendava	13. Ptuj	
14. Ljubljana mesto	14. Ljubljana mesto	14. Ljutomer	14. Radovljica	
15. Ljutomer	15. Ljutomer	15. Maribor okolica	15. Sežana	
16. Maribor	16. Logatec	16. Mozirje/Šoštanj	16. Slovenj Gradec	
17. Maribor mesto	17. Maribor desni breg	17. Murska Sobota	17. Šoštanj	
18. Novo mesto	18. Maribor levi breg	18. Novo mesto	18. Tolmin	
19. Postojna	19. Murska Sobota	19. Poljčane	19. Trbovlje	
20. Ptuj mesto	20. Novo mesto	20. Postojna	20. Celje mesto	
21. Ptuj	21. Ptuj	21. Ptuj	21. Ljubljana mesto	
22. Radovljica	22. Ptuj mesto	22. Radovljica	22. Maribor mesto	
23. Sežana	23. Radovljica	23. Radgona	23. (Koper) °	
24. Slovenj Gradec	24. Slovenj Gradec	24. Sežana		
25. Tolmin	25. Slovenske Konjice	25. Tolmin		
26. Velikovec*	26. Škofja Loka	26. Trbovlje		
27. Volosko*	27. Šmarje pri Jelšah	27. Trebnje		
28. Zala*	28. Gorica*	28. (Koper) °		
29. Železno*	29. Pula*	29. Celje mesto		
	30. Reka*	30. Jesenice mesto		
	31. Trst*	31. Kranj mesto		
		32. Ljubljana mesto		
		33. Maribor mesto		

* Središče in del okraja sta bila tunaj sedanjega ozemlja Republike Slovenije
° Do 4.10.1954 del STO.

¹ Zgodovina Slovencev, Ljubljana, str. 460.

² Krajevni leksikon Dravske banovine, Ljubljana, 1936.

³ Cerovac P., Upravno-teritorialno oblikovanje SR Slovenije z upravnoteritorialnimi enotami 1945-1964. Prikazi in študije, X, št. 7-8, Ljubljana

6.3. Lokalna samouprava in členitev Slovenije

S sprejetjem zakona o lokalni samoupravi in odvzemu pristojnosti opravljanja državnih funkcij prejšnjim občinam, je bila izvršena reforma teritorialne organizacije državnih organov na področju vseh ministrstev, razen upravnih enot, ki so ostale na istem območju, kot občine pred letom 1995. Izvedena je

bila tudi reorganizacija sodstva, tožilstva in državnega pravobranilstva. Z uvedbo lokalne samouprave smo dobili enajst mestnih občin kot pomembnih gravitacijskih območij, v katerih imajo sedeže številne regionalne institucije kot so: davčne uprave, geodetske uprave, območne službe Zavoda za zaposlovanje, obrtne zbornice, gospodarske zbornice, kmetijsko gozdarske zbornice, regionalne razvojne agencije, pokrajinski muzeji, pokrajinske knjižnice, šolski centri, zgodovinski arhivi, skupne komunalne službe in še bi lahko naštevali. Prav tako je v teh gravitacijskih območjih že vzpostavljena volilna zakonodaja v Državni zbor in državni svet. V tabelah 2, 3 in 4 so prikazana obstoječa gravitacijska območje ob mestnih občinah, ki zagotovo predstavljajo najbolj optimalno mrežo bodoče pokrajinske členitve Slovenije.

TABELA: 2 – OBSTOJEČA GRAVITACIJSKA OBMOČJA JAVNE UPRAVE**1. STRAN/ splošni podatki****OBMOČJE POSAMEZNE UPRAVNE ENOTE S SEDEŽEM V MESTNI OBČINI IN SEDEŽEM RRA**

Upravna enota	Število zaposlenih v UE	Velikost UE v km ²	Število prebivalcev v UE na dan 30.9.2001	Število volilnih okrajev/ poslancev v DZ	Število občin v UE	Delovno aktivno prebivalstvo dec.2002	Število davčnih zavezancev	Število samostojnih podjetnikov posameznikov	Število kmetov
1. Ljubljana	398	904	326.784	14	10	181.936		6.522	916
2. Maribor	173	357	147.636	7	6	64.552		3.541	869
3. Kranj	108	453	75.241	3	6	32.000		1.376	624
4. Ptuj	98	645	69.290	3	16	22.346	97.102	1.495	2.376
5. Celje	95	230	63.386	2	4	30.547		1.567	427
6. Novo Mesto	94	760	60.935	2	6	25.953		1.284	1.378
7. Murska Sobota	93	692	59.773	2	12	23.668		1.148	3.959
8. Nova Gorica	110	604	59.727	2	5	24.636		1.579	870
9. Koper	52	271	48.324	2	1	20.325		1.296	390
10. Velenje	58	182	43.646	2	3	22.206		747	165
11. Slovenj Gradec	36	286	21.641	1	2	9.865		503	448

OBMOČJE VEČ UPRAVNIH ENOT S SEDEŽEM RRA - BREZ MESTNE OBČINE

12. Posavje - UE Brežice, Krško, Sevnica	132	923	70.653	3	3	24.018		1.558	2.775
13. Postojna	36	493	20.700	1	2				
14. Zasavje - UE Hrastnik, Trbovlje, Zagorje	86	164	46.089	3	3	13.850		696	289

**TABELA: 3 – OBSTOJEČA GRAVITACIJSKA OBMOČJA JAVNE UPRAVE
S sedeži drugih državnih organov, zbornic, zavodov**

OBMOČJE POSAMEZNE UPRAVNE ENOTE S SEDEŽEM V MESTNI OBČINI IN SEDEŽEM RRA

Upravna enota	Davčna uprava/ število da. zavezan.	Območne Geodetske uprave	Okrožno sodišče/ št. siste. sod. mest	Območne službe ZRS za zaposlova.	Območne enote Vet. zavoda RS	Območne enote Km. goz. zbor. Slovenije	Regionalna razvojna agencija	Osrednje obm. splo- šnoizobraž. knjižnice	Regionalni zgodovins. arhiv	Šolske uprave/ predvidene z zakon.
1. Ljubljana	*	*	*/87	*	*	*	*	*	*	*
2. Maribor	*	*	*/28	*	*	*	*	*	*	*
3. Kranj	*	*	*/20	*	*	*	*	*	-----	*
4. Ptuj	*/97.102	*	*/10	*	*	*	*	*	*	*
5. Celje	*	*	*/25	*	*	*	*	*	*	*
6. Novo Mesto	*	*	*/10	*	*	*	*	*	-----	*
7. Murska Sobota	*	*	*/10	*	*	*	*	*	-----	*
8. Nova Gorica	*	*	*/14	*	*	*	*	*	*	*
9. Koper	*	*	*/25	*	*	*	*	*	*	*
10. Velenje	*	*	-----	*	-----	*	*	-----	-----	*
11. Slovenj Gradec	*	*	*/8	-----	-----	*	*	-----	-----	*

OBMOČJE VEČ UPRAVNIH ENOT S SEDEŽEM RRA - BREZ MESTNE OBČINE

12. Posavje - UE Brežice, Krško, Sevnica	*	*	*/7	*	-----	*	*	-----	-----	*
13. Postojna	*	-	-	*	-	-	-	*	-	-
14. Zasavje - UE Hrastnik, Trbovlje, Zagorje	*	-----	-----	*	-----	-----	*	-----	-----	*

TABELA: 4 – PREDLOG ZA OBLIKOVANJE OBMOČJA 11 POKRAJIN IN UPRAVNIH ENOT
 - IZHODIŠČE: GRAVITACIJSKO OBMOČJE MESTNIH OBČIN

UPRAVNE ENOTE – sedež	Upravne enote – izpostave	Število prebivalcev na dan 30.9.2001	Število volilnih okrajev/ poslancev v DZ	1. mestna občina, 2.RRA, 3. davčni urad, 4. geodetska uprava, 5. OS ZRS za zaposlovanje, 6. okrožno sodišče, 7. OO Kmet. goz. ZS, 8. OO Veter. ZS, 9. Osr. obm. sp.iz. knjižnica, 10. reg. zgo. arhiv, 11. predvidena šolska uprava
1. Ljubljana	Domžale, Grosuplje, Kamnik, Litija, Logatec, Vrhnika, Hrastnik, Trbovlje, Zagorje	536.999	23	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
2. Maribor	Pesnica, Ruše, Sl. Bistrica, Lenart	232.5000	12	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
3. Kranj	Jesenice, Radovljica, Škofja Loka, Trzič	197.217	9	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, -, 11
4. Ptuj	Ormož	86.900	3	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
5. Celje	Laško, Sl. Konjice, Šentjur, Šmarje, Žalec	196.557	8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
6. Novo Mesto	Brežice, Črnomelj, Krško, Metlika, Trebnje, Kočevje, Ribnica, Sevnica	208.767	9	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, -, 11
7. Murska Sobota	Gornja Radgona, Lendava, Ljutomer	124.031	5	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, -, 11
8. Nova Gorica	Ajdovščina, Idrija, Tolmin	120.291	5	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
9. Koper	Cerknica, Ilirska Bistrica, Izola, Piran, Postojna, Sežana	154.809	8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
10. Slovenj Gradec	Dravograd, Radlje ob D., Ravne na Koroškem	73.990	3	1, 2, 3, 4, -, 6, 7, -, 9, -, 11
11. Velenje	Mozirje	60.145	3	1, 2, 3, 4, 5, -, 7, -, -, -, 11

TABELA: 5 – PREDLOG ZA OBLIKOVANJE OBMOČJA 14 POKRAJIN IN UPRAVNIH ENOT

- IZHODIŠČE: GRAVITACIJSKO OBMOČJE IN OBMOČJE REGIONALNE RAZVOJNE AGENCIJE

UPRAVNE ENOTE – sedež	Upravne enote – izpostave	Število prebivalcev na dan 30.9.2001	Število volilnih okrajev/ poslancev v DZ	1. mestna občina, 2.RRA, 3. davčni urad, 4. geodetska uprava, 5. OS ZRS za zaposlovanje, 6. okrožno sodišče, 7. OO Kmet. goz. ZS, 8. OO Veter. ZS, 9. Osr. obm. sp.iz. knjižnica, 10. reg. zgo. arhiv, 11. predvidena šolska uprava
1. Ljubljana	Domžale, Grosuplje, Kamnik, Litija, Logatec, Vrhnika, Hrastnik, Trbovlje, Zagorje	536.999	23	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
2. Maribor	Pesnica, Ruše, Sl. Bistrica, Lenart	232.599	12	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
3. Kranj	Jesenice, Radovljica, Škofja Loka, Tržič	197.217	9	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, -, 11
4. Ptuj	Ormož, Lenart	86.900	3	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
5. Celje	Laško, Sl. Konjice, Šentjur, Šmarje, Žalec	196.557	8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
6. Novo Mesto	Črnomelj, Metlika, Trebnje, Kočevje, Ribnica	138.114	6	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, -, 11
7. Murska Sobota	Gornja Radgona, Lendava, Ljutomer	124.031	5	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, -, 11
8. Nova Gorica	Ajdovščina, Idrija, Tolmin	120.291	5	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
9. Koper	Cerknica, Ilirska Bistrica, Izola, Piran, Postojna, Sežana	154.809	8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
10. Slovenj Gradec	Dravograd, Radlje ob D., Ravne na Koroškem	73.990	3	1, 2, 3, 4, -, 6, 7, -, 9, -, 11
11. Velenje	Mozirje	60.145	3	1, 2, 3, 4, 5, -, 7, -, -, -, 11
12. Posavje	Brežice, Krško, Sevnica	70.653	3	---, 2, 3, 4, 5, 6, --, -, -, -, --
13. Zasavje	Hrastnik, Trbovlje, Zagorje	45.800		----, 2, 3, 4, 5, 6, --, --, --, --, ----
14. Postojna	- Brežice, -Krško, -Sevnica	50.800		----, ---, 3, 4, 5, 6, ----, ----, ----, ---

6.4. Pregled predlogov za delitev Slovenije na pokrajine

Skozi številne dosedanje razprave so različni strokovnjaki predlagali številne možne členitve Slovenije na pokrajine. V nadaljevanju so predstavljena najpogostejša razmišljanja o možni členitvi.

Tabela 6: Členitev Slovenije na večje pokrajine

Gajšek M.	Gulič A.*	Plut D.*°	Ravbar M.	Vrišer I.
Podravsko-Pomurska	Maribor	Pomurje	Podravska Štajerska s Pomurjem in Sl.Koroško	Pomurska
		Podravje		Podravska
Savinjsko-Koroška	Celje	Savinjsko	Savinjska Štajerska	Koroška
				Savinjska
Dolenjska	Novo mesto	Jugovzhodna Slovenija	Dolenjska s Posavjem	S.p Posavska
				Dolenjska
Osrednjeslovenska	Ljubljana	Osrednja Slovenija	Osrednja Slovenija	Osrednjeslovenska (Ljubljana)
	(Ljubljana)			
Gorenjska	Kranj	Gorenjska	Gorenjska	Gorenjska
Goriška	Nova Gorica	Severna Primorska	Primorska z Goriško	Goriška
Primorsko-Kraško-Notranjska	Koper	Južna Primorska		Primorska

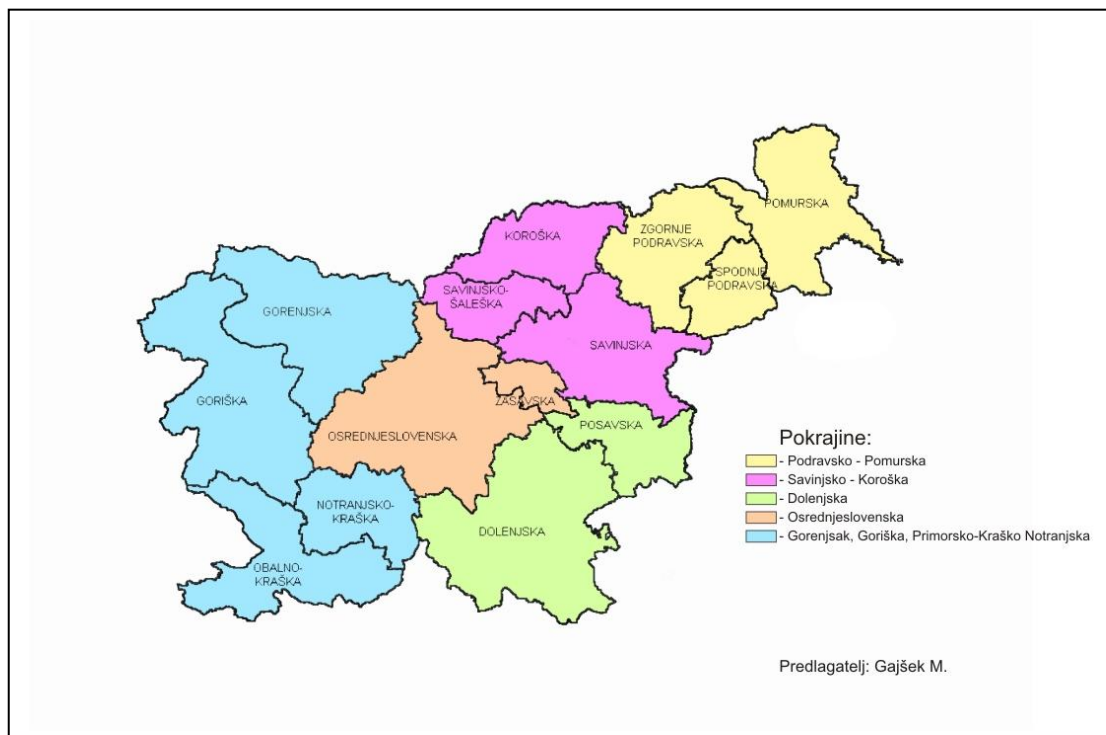
* Dvostopenjska delitev

°Skupnost pokrajin

Iz priložene tabele je jasno razvidno, da je vseh pet strokovnjakov imelo različne poglede o številu in velikosti posameznih pokrajin. Potrjuje se torej hipoteza, ki izhaja iz evropskih izkušenj in govori, da je oblikovanje pokrajin zelo težavna naloga.

6.4.1. Členitev Slovenije na pet pokrajin (M. Gajšek)

Iz slike 6 in tabele 7 je razvidna predlagana členitev Slovenije na pet pokrajin, ki jo predlaga M. Gajšek. Vsekakor gre za predlog členitve, ki ga v Sloveniji skozi zgodovino še nikoli nismo v življenju uveljavili.



Slika 6: Predlog členitve Slovenije na pet pokrajin

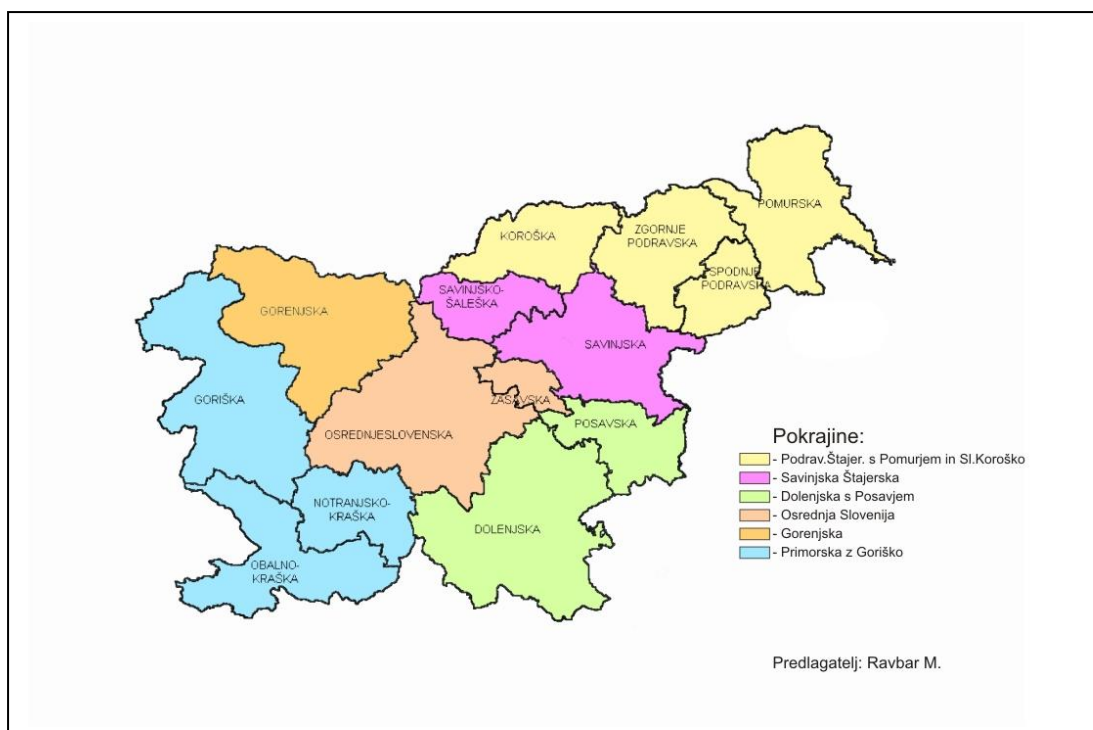
Vsa kompleksnost in težavnost upravljanja v takšnih pokrajinah se pokaže na tabeli 7, kjer vidimo, da predlagatelj ne uvidi, da v posameznih pokrajinah združuje po 3 mestne občine in 68 manjših občin. Hkrati pa predlaga ustanovitev dolenske pokrajine z 1 mestno občino in 24 manjšimi občinami.

Tabela 7: Pokrajine zastopane po številu prebivalcev, mestnih občin in občin

Št.	Pokrajina	Št. Občin	Od tega št. Mestnih občin	Št. Prebivalcev
1	Podravsko - Pomurska	68	3	442.700
2	Savinjsko - Koroška	45	3	330.800
3	Dolenjska	24	1	177.700
4	Osrednjeslovenska	29	1	571.200
5	Gorenjsak, Goriška, Primorsko-Kraško	44	3	473.400
	SKUPAJ	210	11	1.995.800

6.4.2. Členitev Slovenije na šest pokrajin (M. Ravbar)

Iz slike 7 in tabele 8 je razvidna predlagana členitev Slovenije na šest pokrajin, ki jo predlaga M. Ravbar. Vsekakor gre za predlog členitve, ki ga v Sloveniji nikoli skozi zgodovino prav tako še nismo v življenju uveljavili.



Slika 7: Predlog členitve Slovenije na šest pokrajin

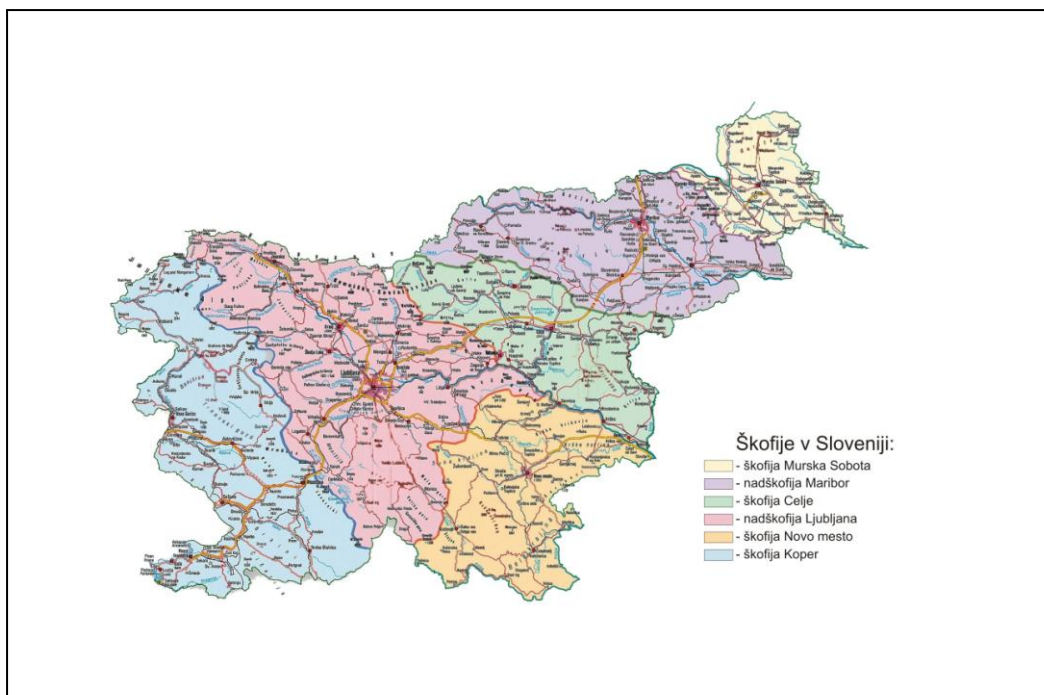
Vsa kompleksnost in težavnost upravljanja v takšnih pokrajinah se pokaže na tabeli 8, kjer vidimo, da predlagatelj ne uvidi, da v posameznih pokrajinah združuje po 4 mestne občine in 80 manjših občin. Hkrati pa predlaga ustanovitev dolenske pokrajine z 1 mestno občino in 24 manjšimi občinami.

Tabela 8: Pokrajine zastopane po številu prebivalcev, mestnih občin in občin

Št.	Pokrajina	Št. Občin	Od tega št. Mestnih občin	Št. Prebivalcev
1	Podrav. Štajer. s Pomurjem in Sl.Koroško	80	4	516.500
2	Savinjska Štajerska	33	2	257.000
3	Dolenjska s Posavjem	24	1	177.700
4	Osrednja Slovenija	29	1	571.200
5	Gorenjska	18	1	197.900
6	Primorska z Goriško	26	2	275.500
	SKUPAJ	210	11	1.995.800

6.4.3. Členitev Slovenije na šest pokrajin (škofije)

Iz slike 8 in tabele 9 je razvidna členitev Slovenije na šest pokrajin, na način kot so razdeljene slovenske škofije. Verjetno je možno sakralno dejavnost opravljati po takšnem načinu organiziranja. Težko pa bi našli tehtne razloga za spojitev cerkvene in posvetne oblasti na pokrajinskem nivoju.



Slika 8: Predlog členitve Slovenije na šest pokrajin (škofije)

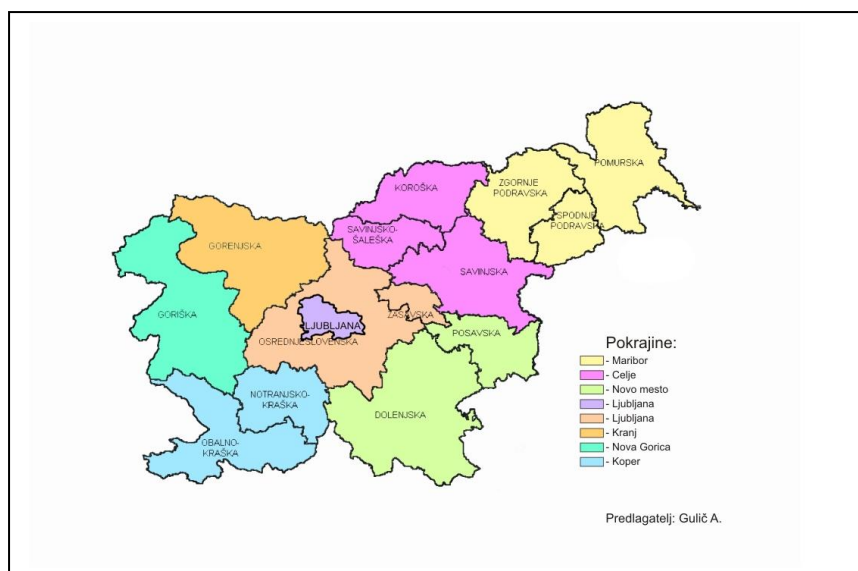
Na tabeli 9 se tudi v tem primeru pokaže vsa kompleksnost in težavnost upravljanja v takšnih pokrajinah, kjer vidimo, da v posameznih pokrajinah združuje po 4 mestne občine in 80 manjših občin. Hkrati pa predlaga ustanovitev dolenske pokrajine z 1 mestno občino in 24 manjšimi občinami.

Tabela 9: Pokrajine zastopane po številu prebivalcev, mestnih občin in občin

Št.	Škofija	Št. Občin	Št. Mestnih občin	Št. Prebivalcev
1	Škofija Murska Sobota	26	1	119.000
2	Nadškofija Maribor	56	3	421.000
3	Škofija Celje	35	2	286.000
4	Nadškofija Ljubljana	53	2	753.000
5	Škofija Novo mesto	17	1	158.000
6	Škofija Koper	23	2	258.800
	SKUPAJ	210	11	1.995.800

6.4.4. Členitev Slovenije na osem pokrajin (A. Gulič)

Iz slike 9 in tabele 10 je razvidna predlagana členitev Slovenije na osem pokrajin, ki jo predlaga A. Gulič. Vsekakor gre za predlog členitve, ki ga v Sloveniji skozi zgodovino še nikoli nismo v življenju uveljavili.



Slika 9: Členitev Slovenije na osem pokrajin

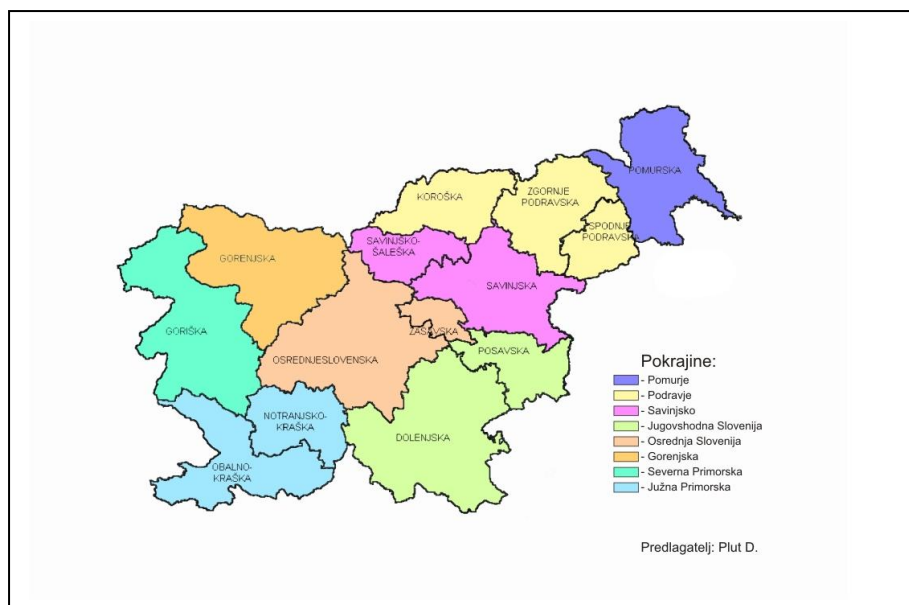
Tudi na tem primeru se pokaže vsa kompleksnost in težavnost upravljanja v takšnih pokrajinah, kjer vidimo, da predlagatelj ne uvidi, da v posameznih pokrajinah združuje po 3 mestne občine in 68 manjših občin. Hkrati pa predlaga ustanovitev goriške pokrajine z 1 mestno občino in 13 manjšimi občinami.

Tabela 10: Pokrajine zastopane po številu prebivalcev, mestnih občin in občin

Št.	Pokrajina	Št. Občin	Od tega št. Mestnih občin	Št. Prebivalcev
1	Maribor	68	3	442.700
2	Celje	45	3	330.800
3	Novo mesto	24	1	177.700
4	Ljubljana	29	1	571.200
5	Ljubljana			
6	Kranj	18	1	197.900
7	Nova Gorica	13	1	119.700
8	Koper	13	1	155.800
	SKUPAJ	210	11	1.995.800

6.4.5. Členitev Slovenije na osem pokrajin (D. Plut)

Iz slike 10 in tabele 11 je razvidna predlagana členitev Slovenije na osem pokrajin, ki jo predlaga D. Plut. Tudi v tem primeru gre za predlog členitve, ki ga v Sloveniji skozi zgodovino še nikoli nismo uveljavili.



Slika 10: Členitev Slovenije na osem pokrajin

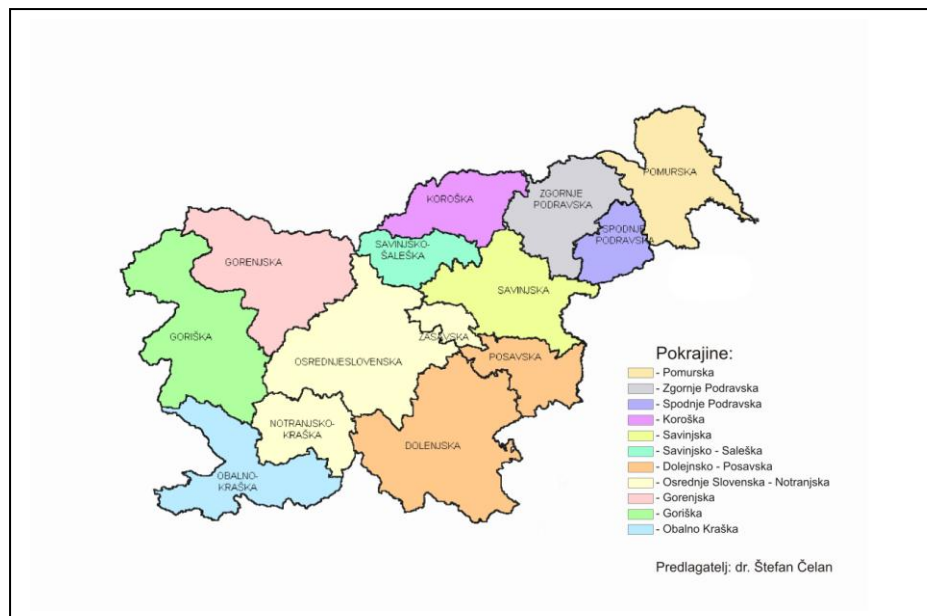
Tudi na tem primeru se pokaže vsa kompleksnost in težavnost upravljanja v takšnih pokrajinah kjer vidimo, da predlagatelj ne uvidi, da v posameznih pokrajinah združuje po 3 mestne občine in 53 manjših občin. Hkrati pa predlaga ustanovitev Severno Primorsko z 1 mestno občino in 13 manjšimi občinami.

Tabela 11: Pokrajine zastopane po številu prebivalcev, mestnih občin in občin

Št.	Pokrajina	Št. Občin	Od tega št. Mestnih občin	Št. Prebivalcev
1	Pomurje	27	1	123.300
2	Podravje	53	3	393.200
3	Savinjsko	33	2	257.000
4	Jugovshodna Slovenija	24	1	177.700
5	Osrednja Slovenija	29	1	571.200
6	Gorenjska	18	1	197.900
7	Severna Primorska	13	1	119.700
8	Južna Primorska	13	1	155.800
	SKUPAJ	210	11	1.995.800

6.4.6. Predlog členitev Slovenije na enajst pokrajin (Š. Čelan)

Iz slike 11 in tabele 12 je razviden predlog členitve Slovenije na 11 pokrajin. V tem predlogu so ob zgodovinskih dejstvih upoštevana tudi vsa sedanja stanja. Slovenija je že bila členjena na enajst okrajev. Trenutno pa imamo v Sloveniji 11 mestnih občin, ki vse po vrsti že od leta 1994 opravljajo večino nalog širšega regionalnega pomena.



Slika 11: Členitev Slovenije na enajst pokrajin

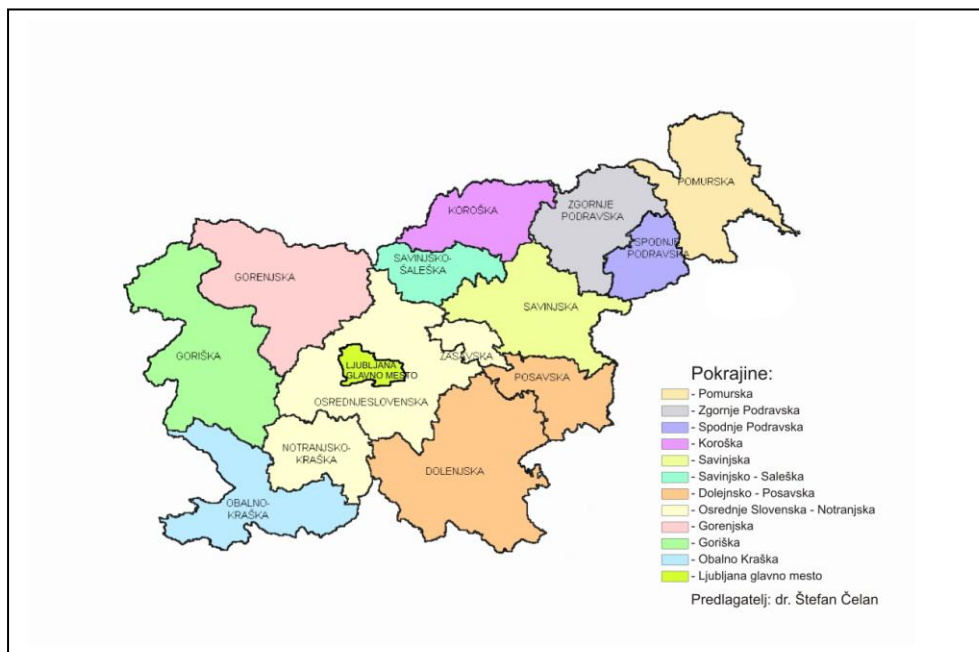
Iz tabele 12 je razvidno, da na ta način zagotovimo v vsaki pokrajini zgolj eno mestno občino in vzdržno število manjših občin.

Tabela 12: Pokrajine zastopane po številu prebivalcev, mestnih občin in občin

Št.	Pokrajina	Št. Občin	Št. Mestnih občin	Št. Prebivalcev
1	Pomurska	27	1	123.300
2	Zgornje Podravska	22	1	232.500
3	Spodnje Podravska	19	1	86.900
4	Koroška	12	1	73.800
5	Savinjska	23	1	195.700
6	Savinjsko - Saleška	10	1	61.300
7	Dolejnsko - Posavska	24	1	177.700
8	Osrednje Slovenska - Notranjska	35	1	622.000
9	Gorenjska	18	1	197.900
10	Goriška	13	1	119.700
11	Obalno Kraška	7	1	105.000
	SKUPAJ	210	11	1.995.800

6.4.7. Predlog členitve Slovenije na dvanajst pokrajin (Š. Čelan)

Iz slike 12 in tabele 13 je razviden predlog členitve Slovenije na 12 pokrajin. V tem predlogu je upoštevano zgodovinsko dejstvo, da smo nekoč že imeli mesta, ki so ob sedežu okraja tudi status mesta. V navedenem primeru bi torej glavno mesto Ljubljana imela ob sedežu pokrajine tudi poseben status glavnega mesta.



Slika 12: Členitev Slovenije na dvanajst pokrajin

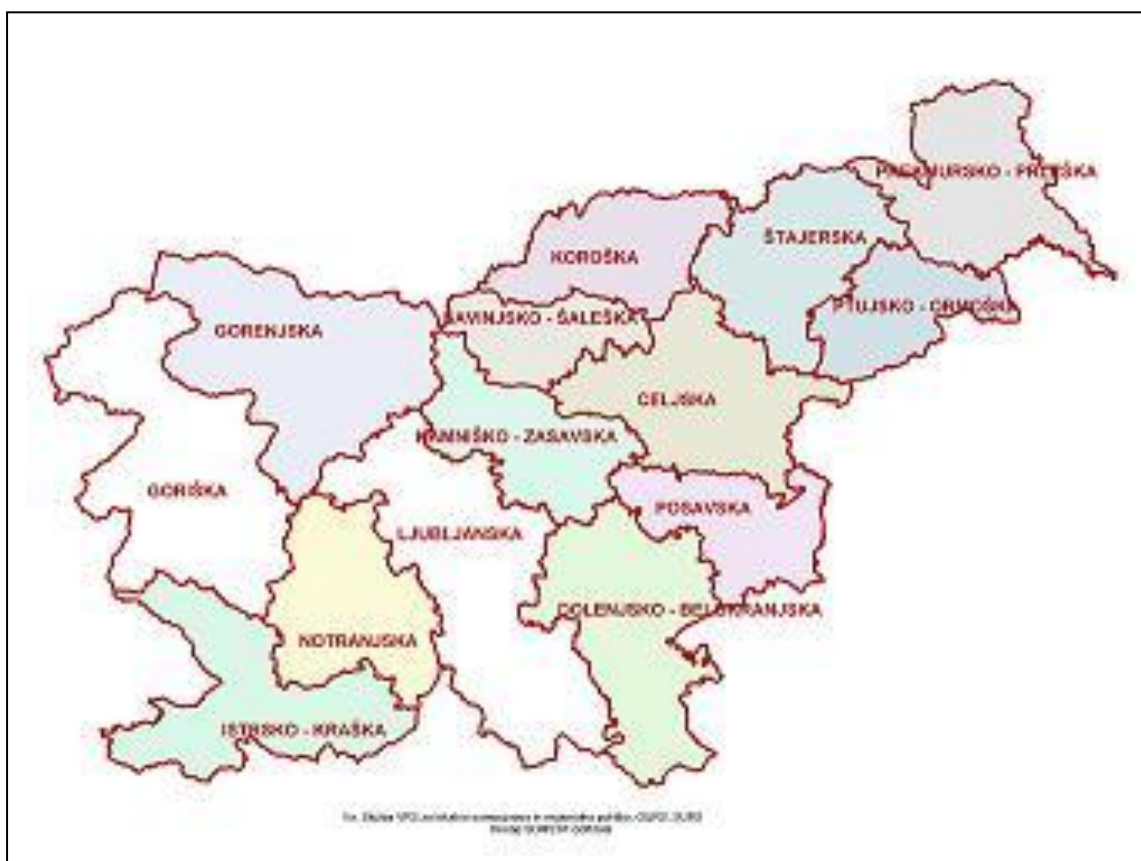
Iz tabele 13 je razvidno, da na ta način zagotovimo v vsaki pokrajini zgolj eno mestno občino in vzdržno število manjših občin ter hkrati rešimo status glavnega mesta.

Tabela 13: Pokrajine zastopane po številu prebivalcev, mestnih občin in občin

Št.	Pokrajina	Št. Občin	Št. Mestnih občin	Št. Prebivalcev
1	Pomurska	27	1	123.300
2	Zgornje Podravska	22	1	232.500
3	Spodnje Podravska	19	1	86.900
4	Koroška	12	1	73.800
5	Savinjska	23	1	195.700
6	Savinjsko - Saleška	10	1	61.300
7	Dolejnsko - Posavska	24	1	177.700
8	Osrednje Slovenska - Notranjska	34	0	355.000
9	Gorenjska	18	1	197.900
10	Goriška	13	1	119.700
11	Obalno Kraška	7	1	105.000
12	Ljubljana glavno mesto	1	1	267.000
	SKUPAJ	210	11	1.995.800

6.4.8. Členitev Slovenije na štirinajst pokrajin

Trenutni predlog Vlade RS (slika 13), ki je nastal na podlagi Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Predlog odraža najbolj verodostojno inačico trenutnega stanja v državi. Vseh štirinajst predlaganih pokrajin ima izdelane dolgoročne razvojne programe, ki so osnova za pospeševanje enakomernejšega razvoja v Sloveniji.



Slika 13: Členitev Slovenije na štirinajst pokrajin (Vlada RS)

V Sloveniji praktično ne obstaja politične stranke, ki v lastnem programu ne podpira regionalizacije Slovenije. Velika večina strank je v dosedanjem času sodelovala pri nastajanju Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, ki je Slovenijo razdelil na dvanajst statističnih regij in dve funkcionalno zaključeni regiji. V letu 2004 je tedanja Vlada Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja spremenila in statistične ter funkcionalno zaključene regije spremenila v štirinajst razvojnih regij. S tem je členitev Slovenije na štirinajst pokrajin postala politična in hkrati že delujoča stvarnost.

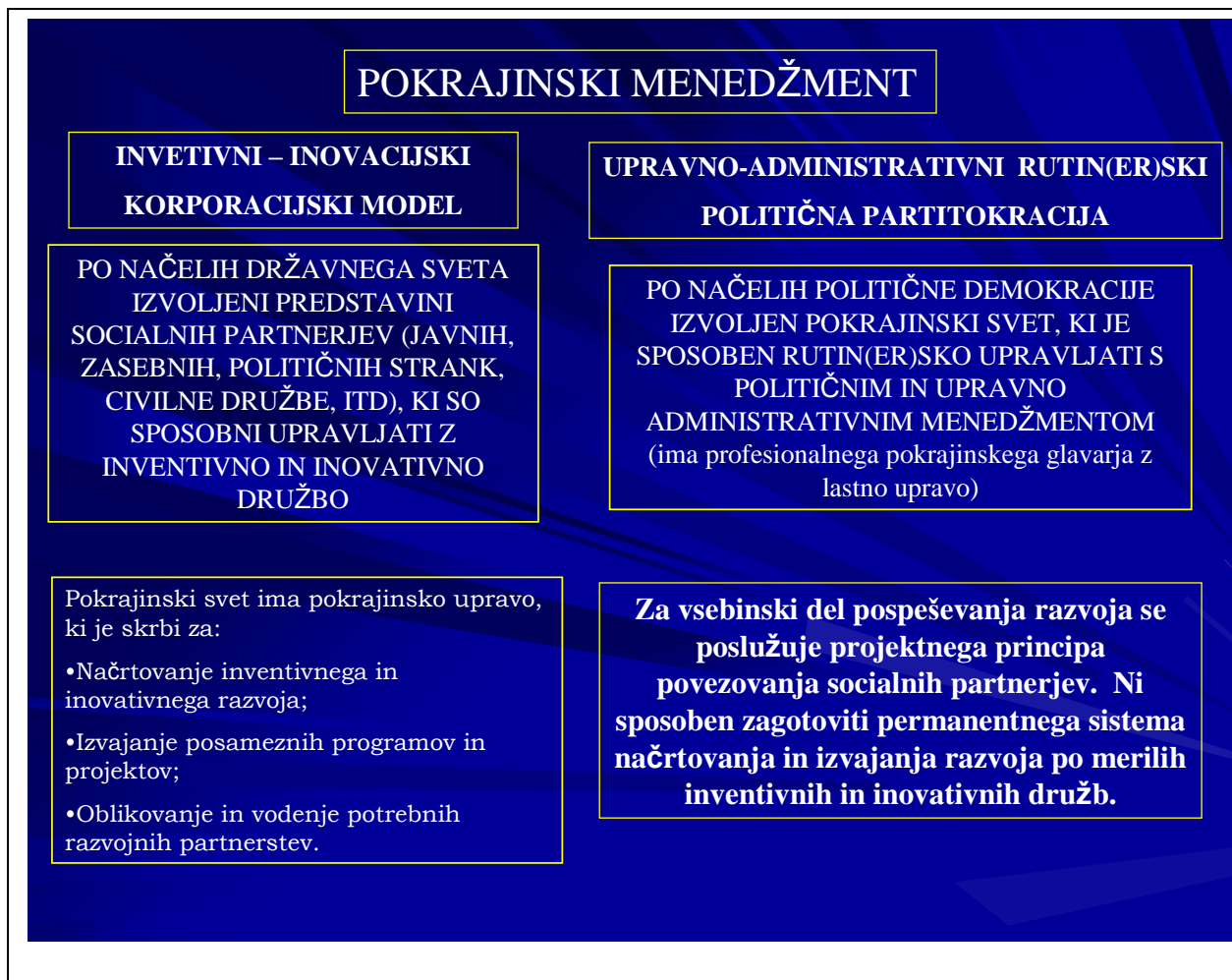
7. SKLEPNE UGOTOVITVE

7.1. *Razvojni vidik delovanja pokrajine*

V kolikor želimo Slovenci postati enakopravni partner v evropskih in svetovnih integracijah moramo tudi bodoče pokrajine vzpostaviti predvsem kot inventivne in inovacijske strukture – **FUNKCIONALNE INOVACIJSKE POKRAJINE**. Kljub številnim tujim zgledom vzpostavljanja pokrajin je potrebno imeti v vidu prvenstveno našo lastno razvojno učinkovitost. Pri tem projektu je bolj kot pri kakšnem drugem velikem državnem projektu potrebno državotvorno obnašanje v smislu celovite kakovostne preobrazbe. Tovrstna pokrajina naj skrbi prvenstveno za pospeševanje **RAZVOJNE ODLIČNOSTI** in usklajevanje interesov med, državo, občino, zasebnim in javnim sektorjem, nevladnimi organizacijami, civilno družbo, itd.

Izhajajoč iz Lizbonske strategije in pripomb tako stoke kot mnogih politikov, da predlagana zakonodaja vsebinsko ni dovolj dobro dorečena, je mogoče najti pozitivne odgovore le, če se bomo vsi zavzeli za ustanovitev funkcionalnih pokrajin. Njihova primarna naloga mora biti povezana s pospeševanjem razvojne odličnosti (zagotavljanju doseganja ciljev Lizbonske strategije in razvojne strategije Republike Slovenije). Za doseganje teh prioritet je potrebno oblikovati takšne teritorije, ki so sposobne doseči skupen razvojni konsenz znotraj predlagane teritorije. V nobenem primeru se ne sme zgoditi, da bi razvojne prioritete v pokrajini povzročale številna nasprotovanja. Do tega paradoksa bo zagotovo prišlo, v kolikor bi dobili pokrajine, ki združujejo večje število mestnih občin in manjših občin. **IZ ZAGOTAVLJANJA RAZVOJNEGA KONSENZA JE TOREJ POTREBNO ZAGOTOVITI NAJMAN ENAJST POKRAJIN.** V tem trenutku pa je Slovenija dosegla razvojni konsenz znotraj štirinajstih razvojnih pokrajin, ki so sprejele razvojne programe za obdobje 2007 – 2013.

Za doseganje razvojne odličnosti bo v bodoči pokrajini potrebno vzpostaviti takšno obliko organiziranja in delovanja, ki bo zagotovila, da bodo pri odločanju lahko sodelovali vsi ključni nosilci razvoja. Zato je potrebno pokrajine politično in upravno konstituirati po načelih tako kot to velja za volitve v Državni svet Republike Slovenije. Prav tako mora biti struktura zaposlenih v bodoči pokrajinski upravi sestavljena predvsem iz ljudi, ki imajo znanja in kompetence za inoviranje. Ustanavljanje pokrajin kot zgolj instrumentov politične oblasti je zagotovo slaba rešitev.



Slika 14: Oblikovanje pokrajinskega menedžmenta

7.2. Poslovanje nekoč in danes

Zagotovo boste s težavo našli državo, kjer bi se državna politika z lahkoto odpovedala delu pristojnosti in sredstev in bi jih prenesla na nižjo raven političnega odločanja. Še težje pa boste našli primere, kjer bi politika del sredstev in pristojnosti prenesla v odločanje nekemu izven politike. Takšne primere najdemo v svetu zgolj zaradi nuje in tako imenovanih posrednih koristi. V razvitem delu sveta se je prenos odgovornosti in dela sredstev na pokrajinski nivo zgodil zaradi nuje, ki je povezana z dinamiko razvoja. Hitrost sprememb, ki smo jim priča v zadnjem času je namreč tako velika, da ji državni aparat s svojimi zakompliciranimi in togimi predpisi preprosto ne more več slediti. Na sliki 15 je prikazan primer poslovnih razmer nekoč in danes.

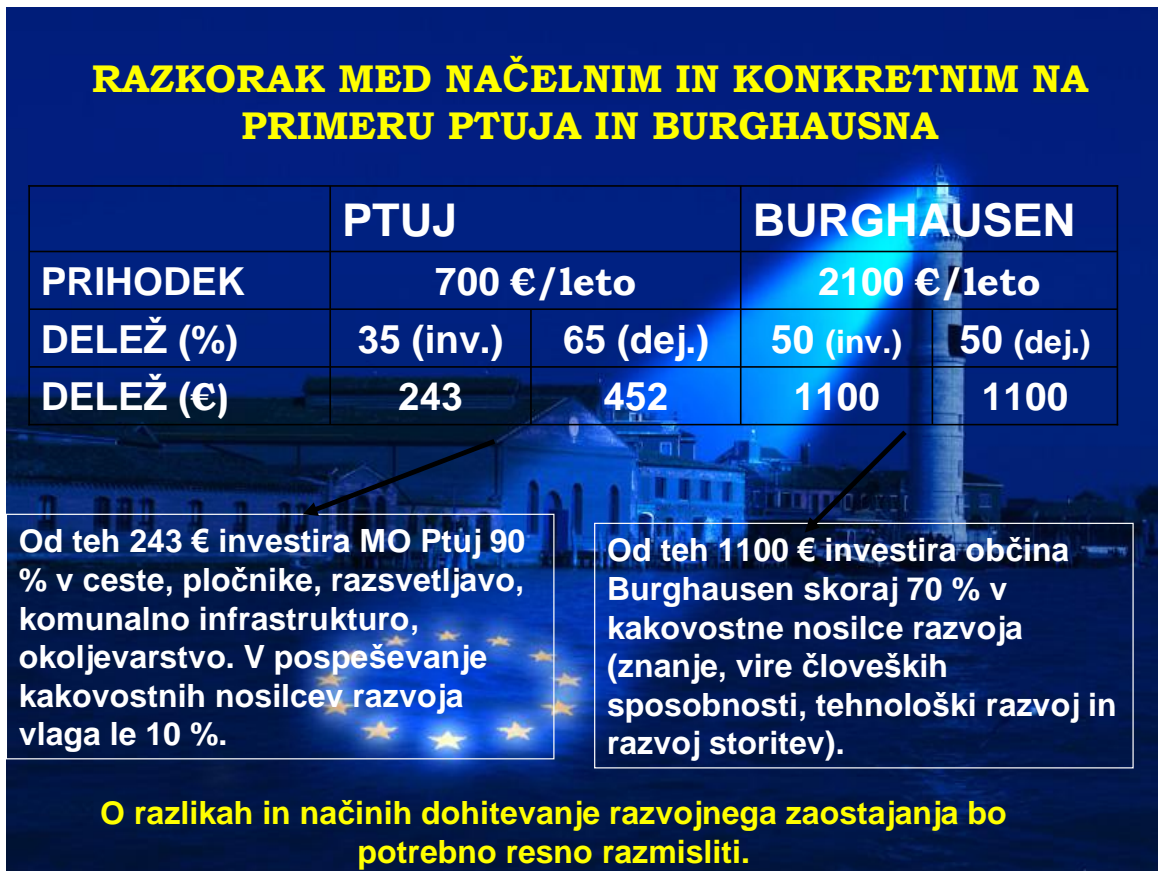


Slika 15: Poslovne razmere nekoč in danes

Vsebino slike naj pojasnim na primeru avtomobilske industrije. Nekoč smo poznali znamenito blagovno znamko Zastava, ki je proizvajala avtomobile za jugoslovansko tržišče. Vsi se še danes verjetno spomnimo, da je bil to en sam proizvajalec, na drugi strani pa je v vrsti več mesecev čakalo skoraj deset milijonov kupcev. Povpraševanje je do te mere presevalo ponudbo, da kakovost in cena sploh nista bile pomembni. Samovšečnost proizvajalca, ki je imel dovolj kapitala in rutinsko delovno silo, je mnogokrat presežala vse meje dobrega okusa. Danes pa se proizvajalci avtomobilov srečujejo z obratno sliko. Praktično se na deset proizvajalcev pojavi en kupec, ki je zelo zahteven z vidika kakovosti in cene. Zato na trgu preživijo zgolj tisti, ki so pripravljeni ponuditi vsako leto nov model v višji kakovosti in po nižji ceni. Tem zahtevam pa gospodarstvo brez fleksibilnega družbenega okolja preprosto ne more več samo odgovarjati. Te fleksibilnosti pa ni zmožna državna birokracija niti z organizacijskega niti z vsebinskega vidika. ZATO SO VSE RAZVITE EKONOMIJE PRENESLE ODGOVORNOST ZA POSPEŠEVANJE GOSPODARSKEGA RAZVOJA NA NIŽJE ENOTE – POKRAJINE.

7.3. Posledice napačnega razumevanja ukrepov za pospeševanje razvoja

Na sliki 16 so nazorno prikazane posledice napačnega razumevanja celovitih ukrepov za pospeševanje razvojne odličnosti. Mestna občina Ptuj in Burghausen v Nemčiji sta po številni statističnih parametrih zelo podobni (število prebivalcev, institucij, zgodovinskem ozadju, itd). Razlike pa se pojavijo, ko primerjamo absolutne kazalce in sistem vrednot.



Slika 16: Razvojni paradoks (podatki za leto 2006)

Iz slike je razvidno, da imamo v Mestni občini Ptuj dobrih 700 € prihodkov na prebivalca na leto. V Burghausnu znaša ta številka 2100 € na prebivalca na leto. Ob tem pa je pomembno poudariti da imamo v Mestni občini Ptuj slabih 10 % ali 24 € na prebivalca na leto namenjenih za podpiranje ukrepov iz naslova Lizbonske strategije. V Burgahausnu pa za te potrebe namenjajo 770 € na prebivalca na leto. Vsak razumen človek hitro opazi, da bo potrebno v Sloveniji krepko premisliti na kakšen način bomo dohiteli takšen razvojni zaostanek. Možna pot je prenos odgovornosti za inventiven in inovativen razvoj na pokrajine.

7.4. Potreben institucionalni okvir za uspešno delovanje pokrajine

Za pospeševanje razvojne odličnosti so pomembne številne podporne institucije, ki obstajajo na predvideni teritoriji za ustanovitev pokrajine. Pokrajine se torej lahko ustanovijo na zaokroženih ozemeljski celotah, ki so:

- skozi zgodovino že opravljale tovrstne naloge;
- sposobne zagotoviti na predlagani teritoriji socialni konsenz o skupnih razvojnih prioritetah in ne pokrajinske antagonizme;
- v dosedanjem razvoju vzpostavile prepoznano osrednje gravitacijsko središče (mestne občine);
- skozi dosedanji obstoj zagotovile skupen kulturni prostor;
- skozi dosedanji obstoj vzpostavile ustrezne podporne institucije za pospeševanje gospodarskega razvoja (gospodarske zbornice, obrtne zbornice, kmetijsko gozdarske zbornice, regionalne razvojne agencije, tehnološke parke, itd);
- uspele vzpostaviti ustrezne institucije za razvoj virov človeških sposobnosti (formalne in funkcionalne oblike izobraževanja v osnovni, srednjih, višjih in visokih strokovnih šolah, območnih enotah zavodov za zaposlovanje, centrov za socialno delo, regijskih bolnišnic, zdravstvenih domov, domovi za starejše občane, ljudskih univerz kot institucij za izobraževanje odraslih, itd);
- zagotovile opravljanje javnih gospodarskih služb znotraj predvidene teritorije za pokrajino (ravnanje s komunalnimi odpadki, ravnanje z komunalnimi odplakami, ravnanje s pitnimi vodnimi viri, ravnanje z energetskimi viri, itd)
- vzpostavile sistem institucij na kulturnem področju (pokrajinski muzeji, pokrajinske knjižnice, pokrajinski javni sklad za kulturo, gledališča, centre za mladinsko ustvarjalnost, centre za ustvarjalnost na področju subkulture, itd);
- zagotovile obstoj in delovanje sodnih in upravnih postopkov (okrajna sodišča, okrožna sodišča, upravne enote, davčni uradi, geodetski uradi, itd);

Vse navedene dejavnosti in institucije bodo jutri ključni nosilci za pospeševanje razvojne odličnosti v pokrajini. **VSE TE INSTITUCIJE PA TRENUTNO OBSTAJAJO IN DELUJEJO V MESTNIH OBČINAH.** Prav tako je pomembno poudariti, da smo v vseh teh letih od kar imamo lokalno samoupravo ravno mestne občine pokazale največjo mero razumevanja za obstoj in delovanje teh institucij. Mestne občine so torej tiste, ki so v vsem tem času razumele, kaj je potrebno ohraniti in razvijati za potrebe pospeševanja razvojne odličnosti.

Predlogi nekaterih avtorjev, ki bi želeli ustanoviti pet, šest ali osem pokrajin praktično uničujejo že vzpostavljen in delujoč sistem. Njihova ponudba je iz mnogih vidikov slabša, saj razbija nekaj kar trenutno deluje in želi vzpostaviti nekaj kar v zgodovini naše države ni nikoli obstajalo in delovalo.

7.5. *Politično in upravno konstituiranje in vodenje pokrajine*

V političnem pogledu je bodoča kvantitativna členitev Slovenije na pokrajine zelo pomembna. Mnoge države v evropski uniji in tudi Slovenija si ob teh procesih zastavljajo vprašanje o bodoči enotnosti države. Velikost pokrajine in njena politična avtonomija lahko veliko pripomoreta k načenjanju enotnosti države. Iz zgodovine je znano, da smo Slovenci bili razdeljeni na tri dežele, ki bi jih nekateri strokovnjaki danes radi spremenili v bodoče pokrajine. Ob tem ni potrebno biti ravno moder, da bi takšna členitev imela v prihodnosti upravno središče na Primorskem v Trstu, na Štajerskem pa v Grazu in o enotnosti države Slovenije ne bi bilo ne duha ne sluha. V nekoliko manjši obliki bi se takšno razporejanje političnih vplivov in interesov izrazilo tudi pri členitvi na šest pokrajin. Za Slovenijo kot majhno državo je torej zelo pomembno, da z bodočo členitvijo na pokrajine ne porušimo notranje enotnosti države. Politični in upravni vidik mora biti upoštevan tako, da bodo bodoče pokrajine omogočale uvajanje demokratičnih principov odločanja pri pospeševanju razvoja. Pri tem je potrebno zagotoviti učinkovito podporo pokrajinske izvršilne oblasti. Zakonodajna oblast pa mora ostati izključno v pristojnosti države. Takšno razvojno paradigmo pa je veliko lažje in predvsem politično modro uresničiti znotraj štirinajstih pokrajin.

7.6. *Velikost teritorije in njena razvojna učinkovitost*

Hipoteza nekaterih strokovnjakov, da je velikost pokrajine predpogoj za kreativno ustvarjalnost nima niti znanstvene niti aplikativne relevance. Če bi bilo temu tako, potem bi bile vse majhne države, kot so Irska, Finska, itd na zadnjem mestu po kazalcih razvitosti, Kitajska pa bi morala daleč prekašati celi svet po razvojnih kazalcih. Slika pa je ravno obratna. Po logiki velikosti teritorije in številu prebivalstva je torej potrebno Slovenijo ukiniti kot državo, ker po tej logiki predstavlja srednje veliko predmestje večjih evropskih mest. Kljub navedenemu imamo državo z vsemi svojimi značilnostmi in posebnostmi, ki preprosto ne morejo biti enaka, kot to velja za sto in več milijonske narode. Zato so trditve nekaterih strokovnjakov, da velikost države ni pomembna za ekonomski razvoj, majhnost pokrajine pa celo lahko zavira razvoj, naravnost smešne. Še bolj pa me presenečajo nekatere izjave županov in županij, ki vidijo rešitev Slovenije v čim večjih pokrajinah, hkrati pa njihove občine po teritoriji in številu prebivalstva ne dosegajo niti srednje velike ulice v večjem mestu. Brez velike modrosti je mogoče v Sloveniji dokazati, da velikost občine zelo malo vpliva na razvojno uspešnost. V vsakodnevni praksi je moč videti zelo uspešne primere razvoja v zelo malih občinah (Benedikt v Slovenskih goricah) in mnoga razvojna mrtvila v večjih občinah. Jutri bo popolnoma enako v pokrajinah. Od sposobnosti tam živečih ljudi in njihove kreativnosti bo torej odvisen njen razvoj in ne od velikosti teritorije.

7.7. Socialna kohezija in pripadnost prostoru pomemben predpogoj za uspeh

Učinkovitega razvojnega preobrata ni mogoče doseči brez sodelovanja vseh ključnih nosilcev razvoja na neki teritoriji. Za Slovence je še zlasti značilno, da so se pri teh dejanjih pripravljene povezovati in sodelovati le, če dobimo konkretno priložnost za sodelovanje ob hkratni pomembnosti tega početja. V kolikor ti pogoji niso izpolnjeni, se med Slovenci hitro pojavi občutek odtujenosti od organizacije in ciljev. Posledica je brezbržnost in neodgovornost, ker je težko pokazati lastno ustvarjalnost. Predlogi za teritorialno členitev na šest pokrajin zagotovo ne vodijo k socialni koheziji. Taka členitev povzroča celo nasprotno. Povezovati v pokrajino dve ali več mestnih občin, ki imajo različne razvojne paradigme in splete kulturnih vrednot, vodi v številne antagonizme in socialno dezintegracijo. Obseg in meja bodoče pokrajine morata zajemati zgolj tiste ljudi, ki čutijo pripadnost temu prostoru in želijo z njim upravljati. Pri tem si morajo znati pozitivno odgovoriti na vprašanja zakaj pri razvoju sodelovati, kaj naj počno in kako naj to počno.

Ob tem pa je pomembno poudariti, da je pripadnost določenemu prostoru in blagovni znamki zelo pomembna pri zagotavljanju različnih oblik pomoči. Z veliko gotovostjo lahko trdimo, da bi nekdanji avtomobilski gigant TAM še danes obratoval, če bi imela Štajerska pokrajina vzvode in pristojnosti za reševanje razvojnih dilem in pospeševalnih ukrepov. Ker pa se je ta problem reševal iz kabinetov ministrov in njihovih akademskih svetovalcev, danes o TAM- u izvemo največ v zgodovinskih arhivih.

Zato je potrebno oblikovati takšne pokrajine, ki imajo spoštljiv odnos in pripadnost k regionalnim blagovnim znamkam. Predlog členitve Slovenije na šest pokrajin na primeru povezovanja Koroške, Štajerske, Spodnje Podravske in Pomurske pokrajine v eno pokrajino bo za podjetje MURA še bolj usoden, kot je bil v primeru TAM-a. Globoko sem prepričan, da Koroška ne bo vlagala svojih sredstev v reševanje pomurskega podjetja MURA.

Še bolj zgovoren primer napačnega načrtovanja in vodenja razvoja, vodenega iz kabinetov ministrov ob pomoči akademske stroke, je bil razvojni program za Haloze. Po tem programu so namreč zgradili kovinsko predelovalno industrijo sredi vinogradov. Končni rezultat več letnih prizadevanj je vodil v stečaj podjetja in hkrati opuščanje pridelave vina. Ljudje, ki so bili dobri vinogradniki so postali slabi industrijski delavci in na koncu še slabi vinogradniki.

Za nastanek novih blagovnih znamk, kar je še pomembneje, pa je vedno potrebna ena ideja, ki dozori v glavi ene osebe (tudi največja multinacionalka je nastala v glavi enega človeka Billa Gatesa). Res pa je, da se veliko lažje razvije v okolju, ki je invencijam in inovacijam bolj naklonjeno. Vsi tisti, ki vidijo v velikosti pokrajine razlog za razvoj inovativnega podjetništva se seveda krepko motijo. Ena redkih blagovnih znamk GORENJE se je razvila in uspešno deluje v pokrajini, ki ji nekateri na veliko odrekajo pravico po ustanovitvi.

7.8. Pokrajine in evropska razvojna politika

Vsi pomembni evropski razvojni in politični strategji se zavedajo, da je združevanje evropskih narodov po nacionalnem ključu zelo nevarno početje. Mnoge tovrstne integracije so se skozi zgodovino krvavo končale. Zato vsa resna politika in stroka stavi na bodočo Evropo, kot prostor interesnih regij. O ključnih političnih in razvojnih vprašanjih se bo torej odločalo znotraj tako imenovanih interesnih razvojnih regij, kjer se ljudje povezujejo zaradi skupnega interesa. Ta pa je pri večini ljudi povezan z zagotavljanjem kakovostnih pogojev za življenje in delo. Teh formalnih in neformalnih povezav je iz dneva v dan vedno več. Zelo nespametno bi torej bilo, da bi za kamnito mizo regionalcev sedelo npr. petdeset predstavnikov iz Nemčije in zgolj trije ali šest iz Slovenije. Iz vidika števila rok in glasov, kjer se bodo v bodoče sprejemale ključne razvojne usmeritve in politike znotraj, EU je torej bolje imeti štirinajst glasov.

8. ZAKLJUČEK

Iz zgoraj navedenih ugotovitev izhaja, da je potrebno ustanoviti prvenstveno takšne pokrajine, ki bodo služile pospeševanju razvojne odličnosti. To je možno optimalno doseči z ustanovitvijo najmanj enajstih pokrajin z osrednjimi gravitacijskimi središči – mestne občine.

V Sloveniji praktično ne obstaja politične stranke, ki v lastnem programu ne podpira regionalizacije Slovenije. Velika večina strank je v dosedanjem času sodelovala pri nastajanju Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, ki je Slovenijo razdelil na dvanajst statističnih regij in dve funkcionalno zaključeni regiji. V letu 2004 je tedanja Vlada Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja spremenila in statistične ter funkcionalno zaključene regije spremenila v štirinajst razvojnih regij. S tem je členitev Slovenije na štirinajst pokrajin postala politična in hkrati že delujoča stvarnost.

Členitev Slovenije na šest ali osem pokrajin pa povzroča številne antagonizme tako pri doseganju razvojnega kakor tudi političnega konsenza. Imeti v pokrajini štiri mestne občine in hkrati osemdeset manjših občin zagotovo vodi do »Lizbonskega paradoksa« na pokrajinskem nivoju.

9. VIRI IN LITERATURA

- (1). Čelan, Š., Mulej, M., Kos, M., Klinar, D. (2002): *Od invencije do inovacije*. RS, Ministrstvo za gospodarstvo, Pospeševalni center za malo gospodarstvo (PCMG), Ljubljana;
- (2). Čelan, Š., Mulej, M., Kos, M., Klinar, D. (2002a): *Okvirni metodološki priročnik od invencije do inovacije*. RS, Ministrstvo za gospodarstvo, Pospeševalni center za malo gospodarstvo (PCMG), Ljubljana;
- (3). Čelan, Š.: Utemeljitev za ustanovitev pokrajine Spodnje Podravje, Znanstvenoraziskovalno središče Bistra Ptuj, Ptuj, 2003;
- (4). Čelan, Š.: Slovenske pokrajine jutri, inventivna in inovacijske ali upravno administrativne institucije, Mestna občina Ptuj, maj 2001;
- (5). Čokret, A., Gajšek, M., Glosar, L., Gulič, A., Plit, D., Ravbar, M., Vljaj, S., Vrišer, I.: *Pokrajine v Sloveniji*, Vlada RS, Služba za lokalno samoupravo, Ljubljana, 1999;
- (6). Ečimovič, T., Mulej, M., Mayur, R. (2002): *Systems Thinking and the Climate Change System (Against a Big »Tragedy of the Commons« of All of Us)*. SEM Institute for Climate Change, Korte;
- (7). EU (1995): *Green Paper on Innovation*. European Commission, European Union, Brussels;
- (8). EU (1996): *Action Plan for Innovation in Europe*. European Commission, Brussels;
- (9). EU (1997): *Agenda 2000. Commission Opinion on Slovenia's Application for Membership of the European Union. B. Criteria for Membership, 3. Ability to Assume the Obligations of Membership, 3.2. Innovation*. European Commission, Brussels;
- (10). Elohim, J. L., Parra-Luna, F., Stuhler, E., eds. (1997): *Sustainable Development: towards measuring the performance of integrated socio-economic and environmental systems*. Verlag R. Hampp, Muenchen Mering;
- (11). EUR 17036 (2001): *Innovation policy issues in six candidate countries: The challenges. Cyprus, Czech Republic, Estonia, Hungary, Poland and Slovenia*. European Commission, Directorate-General for Enterprise, Luxembourg;
- (12). Mulej, M., Kajzer, Š. (1998): *Ethics of Interdependence and the Law of Requisite Holism*. V: Rebernik, M., Mulej, M., eds. (1998): *STIQE '98. Proceedings of the 4th International Conference on Linking Systems Thinking, Innovation, Quality, Entrepreneurship and Environment*. Institute for Systems Research et al., Maribor;
- (13). Mulej, M. in soavtorji (1994): *Inovacijski management, I. del, Inoviranje managementa*. Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta;

- (14). Mulej, M., in soavtorji (2000): *Dialektična in druge mehkosistemske teorije – podlaga za celovitost in uspešnost managementa*. Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta;
- (15). Mulej, M., Zenko, Z., Potocan, V., Mulej, N., Lynn, M., Dubrovsky, V., Levintov, A. (2002): Process of Creation of Economy and Society Supportive of Innovation in CEEC: A Comparative View at Slovenia. V: Geyer, F., ed. (2002): *Abstracts and Program, RC51, 15th World Congress of Sociology*, Brisbane. Research Committee on Sociocybernetics (RC 51), ISA, s. 8;
- (16). Mulej, M., Ženko, Z., Bastič, M., Knez-Riedl, J., Mulej, N. (2002): Koliko inovativna sta poslovanje slovenskih proizvodnih podjetij in njihov management. *Naše gospodarstvo*, 48, 3-4, s. 217-237;
- (17). Mulej, M. in soavtorji (2002): *Programski vidiki managementa*. Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, MBA – Mednarodna podiplomska šola managementa;
- (18). Mulej, M., in soavtorji (2002a): Proizvodno inovacijski management (študijsko gradivo). Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta
- (19). Mulej, M., in soavtorji (2002b): *Management inovativnega poslovanja*. Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, Specialistični študij, študijsko gradivo;
- (20). Mulej, M., (z: Ženko, Z., Knez-Riedl, J.): A suggestion to the government of Slovenia concerning measures to promote making of an innovative society and innovative business in Slovenia (Discussion Draft, November, 2002). V: Mulej, M. (2002c, omenjeno tu);
- (21). Petrin, T. (2002): Uvodni nagovor ministrice. V: *Od izzivov k priložnostim*. Republika Slovenija, Ministrstvo za gospodarstvo, Ljubljana
- (22). Petrin, T., Mihelič, A. (2002): Aktivnosti in načrti Ministrstva za gospodarstvo, kot spodbujevalca in pospeševalca tehnološkega razvoja in inovativnosti. V: *PODIM 23*, omenjeno tu, strani 123-130;
- (23). Seljak, J.: Kazalec uravnoteženega razvoja, Urad za makroekonomske analize in razvoj, Ljubljana, 2001;
- (24). ZMAR (1999): *Institutions in Transition*. International Conference (in Maribor). Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj, Ljubljana;
- (25). ZMAR (2001): *Slovenija v novem desetletju: trajnost, konkurenčnost, članstvo v EU. Strategija gospodarskega razvoja Slovenije 2001-2006, povzetek*. Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj, Ljubljana;
- (26). Zbornik – Dokumenti in študije o pokrajinah v Sloveniji 2000 – 2004, Ministrstvo za notranje zadeve, Ljubljana, 2004.

Ptuj, 21. 4. 2019

PRILOGA 7

SVETNIŠKE POBUDE IN VPRAŠANJA

- 1)** Parkirišče pod gradom kot izhodiščna točka za večino turistov potrebuje gostinski lokal in sanitarije. Preveri naj se možnost celostne ureditve lokacije na način, da se v stavbi ob parkirišču, kjer so stanovanja, uredijo gostinski objekt, sanitarije in obenem še turistično-informacijski center. Če so stanovanja lastniška, naj se postavi premični objekt, kot je na Ranci, ali premični objekti ob Potrčevi cesti.
- 2)** Premična stranišča (t. i. dixiji) v Zelenikovi ulici so v času prireditev neprimerna. Ne samo da kazijo podobo mesta, obenem so postavljena v ozko ulico, s čimer odvezemajo parkirna mesta stanovalcem, ki imajo dovolilnice. Premična stranišča so potrebna samo v času večjih prireditev, pri čemer pa naj se postavijo na nasprotno stran mestne hiše, v Lackovo ulico, ki je veliko širša, bolj osvetljena, ali pa ob že nameščena premična stranišča ob bloku Lackova 5.
- 3)** Ureditev posipnega mesta na novem Rogozniškem pokopališču je neprimerna in ne odraža pietete, ki naj bi je bil deležen vsak na svoji poslednji poti. Lokacija je velikokrat nasmetena, deluje »žalostno«, grdo. Urediti bi se jo dalo že z zasaditvijo okrasnih dreves okrog posipnega mesta, s postavitvijo dodatnih klopi za žalujoče ter postavitvijo spodobnega spomenika (v obliki žarnega zidu), na katerega bi se dodajale ploščice z imeni in priimki tam pokopanih. Tabla, ki sedaj služi obeležju tam pokopanih, je neprimerna, saj je skupaj z okroglim stolom za odlaganje sveč videti ceneno, žalostno in nedokončano. Za zgled navajamo primer iz Ormoža in z domala vseh okoliških pokopališč.

Ptuj:



Ormož:



- 4) Parkirišče pod pošto. Na njem je zarisana kolesarska steza, ki dejansko ne služi ničemur, saj se promet na parkirišču odvija počasi, kolesarji, ki so na tem delu sicer izredno redki, pa se lahko vozijo po cestišču. Dejansko nepotrebna kolesarska steza odvzema prepotrebne parkirne prostore, zato predlagamo, da se kolesarska steza na parkirišču ukine in na njej zarišejo dodatni parkirni prostori.

Obenem tudi predlagamo, da se preuči možnost nadgradnje tega parkirišča z dodatnim nadstropjem na način, kot je to urejeno v Zagrebu – z montažno konstrukcijo.

- 5) Pristojne službe naj v najkrajšem možnem času pripravijo jasna navodila, skice in priporočila o podobi ograd za posode za zbiranje odpadkov v blokovskih naseljih. Zaradi spremembe pri obračunavanju odvoza odpadkov si etažni lastniki želijo ograditev posod za odlaganje le-teh. Glede na to, da spremembe pri obračunih že veljajo, je skrajno neprimerno, da pristojne službe predloga, kako bodo ograjena mesta videti, še niso izdelale in poskrbele, da okolica blokovskih naselij ne bo videti »cirkuško«, kot so bile nekoč videti vrtilčarske površine.

Alen Iljavec

Svetniška skupina PJN



SŽ - Vleka in tehnika, d.o.o.
Zaloška cesta 217
1000 Ljubljana, Slovenija
www.sz-vit.si

T: +386 1 29 12 197
F: +386 1 23 14 788
E: info@sz-vit.si

Spoštovana!

Mojca Zemljarič

Zadeva: Pojasnilo v zvezi v vašim vprašanjem dne 28 Februarja!

Strinjamo se, da je logistika prometa na Osojnikovi cesti ob centru SŽ-VIT občasno otežkočena. V primerih, ko prispe istočasno več vozil za dostavo materiala v delavnico, jih v večini primerov preusmerimo na parkirišča ob železniškem skladišču (nasproti bivše Metalke) ali pa na železniško postajo, ostaja pa težava z vzratnim obračanjem na Osojnikovo cesto.

Zato se s prevozniki dogovarjamo o načinu dostave, ki bi nam zagotavljal, da bo ob istem času samo eno vozilo na vhodu v delavnico, kar pomeni, da ne bo potrebna vzratna vožnja na cestišče.

Srednjeročno načrtujemo, da bomo ob sanaciji objekta, ki nam je pogorel leta 2017, uredili oziroma izboljšali logistiko prometa z razširitvijo vhoda in možnostjo krožnega obračanja znotraj delavnic.

Stara vagonška kolesa, ki jih skladiščimo na svojem zemljišču na zelenici ob Osojnikovi cesti, pa nameravamo v roku 60 dni preseliti na zato primernejše mesto. Tako bi se na tej lokaciji načeloma skladiščila samo nova vagonška kolesa,, ki pa po naši oceni ne kazijo podobe mesta.

Pripravil:
mag. Janez Vidovič
Vodja službe za vzdrževanje

Direktor:
Dušan Žičkar

SŽ - Vleka in tehnika, d.o.o.



Mestna organizacija DESUS Ptuj
Trstenjakova ulica 9
2250 Ptuj
Svetnica ga. Marta Tušek

SŽ - Vleka in tehnika, d.o.o.
Zaloška cesta 217, 1000 Ljubljana, Slovenija

Služba za vzdrževanje

Številka: 1

Signatura: 518.3.10

Datum: 13. 03. 2019



VIT19011495

ZADEVA: Pojasnila v zadevi z podanim vprašanjem – pobudo na 3. seji mestnega sveta MO Ptuj

Spoštovana,

Na podlagi prejetega elektronskega sporočila dne 11.03.2019 vam posredujem odgovor na zastavljena vprašanja.

V zadevi z vašo pobudo – vprašanjem podani na 3. seji Mestnega sveta MO Ptuj glede ureditve prometnega režima na državni cesti št. 229 smo na naše podjetje SŽ VIT d.o.o., prejeli vprašanje od novinarka Štajerskega tednika ga. Mojce Zemljarič.

Na postavljena vprašanja smo podali odgovor v pisni obliki, ki ga prilagam dopisu.

Vzpostavili smo tudi stik z občinsko upravo MO Ptuj in se dogovorili za sestanek, ki bo predvidoma sklican do konca meseca Marca 2019.

Priloge:

- Priloga 1 – Novinarsko vprašanje
- Priloga 2 – Odgovor pojasnila na novinarsko vprašanje
- Priloga 3 – vprašanje mestne svetnice ga. Marte Tušak

Pripravitelja:
Andrej Arnuga dipl. inž. str., IWE
Kordinator SZVIT d.o.o. Center Ptuj



Janez Vidovič
vodja službe

Na Ptuju 25. 3. 2019

PRILOGA 10

ZADEVA: Pobuda za ureditev parka za mestno lekarno pri lokalu Yugo

Stanovalci iz centra Drava na Osojnikovi 9 opozarjajo na nepravilno parkiranje na asfaltni površini za mestno lekarno (pri lokalu Yugo), kjer je pred kratkim bila urejena travnata površina, ki pa so jo neodgovorni vozniki zopet uničili, kar je lepo razvidno na priloženih fotografijah:





Pri tem gre za površino, ki sploh ni parkirišče, dovoz pa bi se naj uporabljal le kot interventna pot. Predlagamo, da se za potrebe intervencije sprostí pot na drugi strani, ki je trenutno pregrajena z betonskimi koriti, korita pa se prestavijo na to stran. Poleg tega naj redarji vsem parkiranim vozilom nataknejo lisice in na ta način dosežejo, da se površina, ki niti ni namenjena za parkiranje, za to ne uporablja več.

Stanovalci predlagajo tudi, da se park, ki je bil nedavno urejen, poimenuje.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi,

Vodja svetniške skupine SD – socialni demokrati
dr. Bojan Pahor

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Bojan Pahor'.